



**Asociația pentru Democrație Participativă**  
str. V. Alecsandri 97, Chișinău MD-2012, R. Moldova  
Tel./Fax (373-22) 21 29 92; Tel: (373-22) 21 34 94  
E-mail: [adept@e-democracy.md](mailto:adept@e-democracy.md)  
Web: [www.e-democracy.md](http://www.e-democracy.md)

---

5 februarie 2018

În adresa **Autorității Naționale de Integritate**  
mun. Chișinău, str. A. Russo, nr.1, et.4

EXPEDIAT PE E-MAIL

La data de 19.01.2018, Autoritatea Națională de Integritate a propus pentru dezbateri publice proiectul *Regulamentului cu privire la suplinirea funcției de inspector de integritate (în continuare – **Regulament**)*, și a invitat părțile interesate să examineze respectivul proiect și să prezinte recomandări, propuneri și sugestii pe marginea acestuia.

Referitor la acest subiect, Asociația pentru Democrație Participativă ”ADEPT” a examinat proiectul supus dezbaterilor publice și a formulat mai multe comentarii și recomandări, prezentate în anexă.

În acest context, în corespundere cu art.12 din Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, **solicităm respectuos ca comentariile/recomandările prezentate să fie reflectate în sinteza recomandărilor** la proiectul de regulament, unde să fie inclusă și decizia Autorității asupra propunerilor / sugestiilor recepționate.

Finalmente, sperăm că comentariile de ordin conceptual, prezentate de ADEPT vor fi luate în considerare și acceptate de către Autoritatea Națională de Integritate, și în rezultat va determina Autoritatea să *revizuiască cardinal* actualul proiect de Regulament, deoarece acesta conține curențe atât de ordin conceptual, cât și sub aspectul respectării regulilor de tehnică legislativă.

De asemenea, menționăm că recent Ministerul Justiției a elaborat un proiect de lege (nr. 454 din anul 2017) privind modificarea și completarea legilor nr. 132/2016 și nr. 133/2016, care conține inclusiv prevederi privind numirea în funcția de inspector de integritate și care în condiția aprobării ar putea duce la modificarea proiectului Regulamentului. În situația respectivă, ADEPT își arată disponibilitatea de a participa activ prin intermediul instituției transparenței în procesul decizional, la examinarea unui proiect de Regulament cu privire la suplinirea funcției de inspector de integritate revizuit și definitivat urmare a acceptării comentariilor / recomandărilor societății civile și a modificărilor aduse de proiectul de lege sus-menționat. Persoana de contact: Elena PROHNIȚCHI, director adjunct/ coordonatoare proiect ADEPT, e-mail: [elena@e-democracy.md](mailto:elena@e-democracy.md), tel: (022) 21 34 94.

**Comentarii / recomandări CONCEPTUALE:**

Textul propus de ANI pentru dezbateri publice asupra proiectului <i>Regulamentului cu privire la suplinirea funcției de inspector de integritate</i>	Modificări și completări propuse de ADEPT	Comentarii / argumente
<p><b>Pct. 2.</b> Prezentul Regulament stabilește:</p> <p>a) <i>modalitatea de ocupare a funcțiilor de inspector de integritate</i> din cadrul Autorității Naționale de Integritate (în continuare – Autoritate);</p> <p>b) procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate din surse externe (în continuare – <b>concurs</b>);</p> <p>c) modul de organizare a concursului pentru suplinirea posturilor vacante, <b>în ordine de transfer sau promovare</b>, din surse interne, atunci când există concurență pentru acestea; [...]</p> <p><b>Pct. 3.</b> Suplinirea funcției de inspector de integritate se realizează prin:</p> <p>a) concurs;</p> <p><b>b) transfer;</b></p> <p><b>c) promovare.</b></p> <p><b>Pct. 4.</b> Concursul se organizează cu scopul:</p>	<p>- <b>lit.b) și c) de la pct.2</b> din Regulament se exclud și se propune introducerea unor noi litere b) și c) cu textul:</p> <p><i>„b) procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcției de inspector de integritate;</i></p> <p><i>c) actele prezentate de candidați, condițiile de participare, criteriile de evaluare a candidaților, asigurarea integrității concursului, procedura de numire a candidaților selectați.”</i></p> <p>- la <b>pct.3 „lit.b) transfer;” și „c) promovare”</b> se exclude;</p> <p>- <b>pct.4</b> se expune în redacție nouă cu următorul text: <i>„4. Concursul se organizează cu scopul selectării candidatului din resurse umane interne și externe.”</i></p> <p>- <b>pct.6</b> se expune în redacție nouă cu următorul text:</p> <p><i>„6. Modul de ocupare a funcțiilor de inspector de integritate se realizează prin recrutarea și selectarea persoanelor care corespund cerințelor postului și care fac dovada</i></p>	<p>Art.17 alin.(1) al <a href="#">Legii nr.132/2016</a> cu privire la Autoritatea Națională de Integritate dispune că, <i>inspectorul de integritate este persoana angajată în această funcție <b>prin concurs</b></i>. Iar art.18 alin.(4) al aceleiași legi stabilește că <i>„Candidatul care a <b>promovat concursul</b> pentru suplinirea funcțiilor de inspector de integritate [...]”</i>.</p> <p>La fel, art.44 alin.(14) dispune că <i>„În termen de o lună de la numirea președintelui Autorității, Autoritatea <b>va organiza concursul</b> pentru suplinirea funcțiilor de inspector de integritate și un concurs pentru noile funcții din cadrul aparatului Autorității.”</i></p> <p>În continuare, alin.2 al art.17 din Legea nr.132/2016, prevede că <i>„Funcția de inspector de integritate este <b>o funcție publică cu statut special</b>, fiind exercitată în modul stabilit de prezenta lege și Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public în măsura în care prezenta lege nu prevede altfel.”</i></p> <p>Analizând în ansamblu normele legii speciale nominalizate supra, reiese cu suficientă claritate că Legiutorul a dispus în mod expres : <i>funcția de inspector de integritate</i> poate fi ocupată <b>doar prin intermediul unui concurs public</b>.</p> <p>În continuare, în raport cu acest subiect, este necesar de analizat și incidența prevederilor <a href="#">Legii nr.158/2008</a> cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, asupra modului</p>

<p>a) selectării candidatului din surse interne;</p> <p>b) selectării candidatului din surse externe.</p> <p><b>Pct. 6.</b> Modalitățile de ocupare a funcțiilor prevăzute la pct.3 lit.a)-c) <b>se realizează succesiv</b>, respectând următoarele etape:</p> <p>a) recrutarea și selectarea candidatului din rândul personalului subdiviziunii interioare a Inspectoratului de integritate, în care se înregistrează funcția vacantă, <b>prin promovare</b> în funcția respectivă;</p> <p>b) recrutarea și selectarea candidatului din rândul personalului la nivelul altor subdiviziuni structurale ale Inspectoratului de integritate, decât cea în care se înregistrează postul vacant pentru <b>promovare sau transfer</b>;</p> <p>c) recrutarea și selectarea persoanelor din afara instituției, care corespund cerințelor postului și care fac dovada corespunderii cerințelor și nivelului de pregătire stabilite pentru funcția de inspector de integritate în cadrul concursului.</p> <p><b>Pct. 8.</b> Concursul poate fi organizat sub două aspecte:</p> <p>a) pentru suplinirea funcției de</p>	<p><i>corespunderii cerințelor și nivelului de pregătire stabilite pentru funcția de inspector de integritate în cadrul concursului.</i>”</p> <p>- <b>pct.8</b> se expune în redacție nouă cu următorul text:</p> <p><i>„8. Concursul se organizează pentru suplinirea funcției de inspector de integritate din resurse umane externe și interne.”</i></p> <p>- Capitolul <i>„IX. Concursul pentru suplinirea funcției de inspector de integritate în ordine de promovare sau transfer”</i> se propune să fie exclus.</p>	<p>de ocupare a funcțiilor de inspector de integritate din cadrul ANI.</p> <p>Astfel, potrivit art.16 alin.(1) al Legii nr.132/2016, Aparatul Autorității <i>este compus din inspectori de integritate</i>, funcționari publici și personal contractual.</p> <p>În context, art.4 alin.(1) al Legii nr.158/2008 stabilește că, prevederile acestei legi se aplică funcționarilor publici din autoritățile publice specificate în anexa nr.1. Iar, în anexa respectivă este indicat că Aparatul Autorității Naționale de Integritate (unde sunt incluși prin lege și inspectorii de integritate) cade sub incidența Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.</p> <p>Totodată, în aceeași ordine de idei, se subliniază că art.4 alin.(1) al Legii nr.158/2008 reglementează că <i>„Prevederile prezentei legi se aplică funcționarilor publici cu <b>statut special</b> (colaboratorilor serviciului diplomatic, serviciului vamal, ai organelor apărării, de prevenire și combatere a corupției, securității naționale și ordinii publice, <i>altor categorii stabilite prin lege</i>) în partea care nu este reglementată prin legi speciale.”</i></p> <p>În concluzie, rezultă că, în cazul angajării în funcție a inspectorilor de integritate, prevederile Legii nr.158/2008 pot fi aplicate <u>în partea ce ține de ocuparea funcției prin concurs</u>, și respectiv, dacă această modalitate de ocupare a funcției, nu este suficient reglementată prin normele legii speciale Legea nr.132/2016.</p> <p>Altfel spus, în condițiile în care normele speciale ale Legii nr.132/2016 nu dispun că persoană în funcție de integritate ar putea fi angajată și prin alte modalități de ocupare a funcțiilor publice (promovare, transfer, detașare, interimat), reiese cu certitudine că în această speță prevederile Legii nr.158/2008 pot fi aplicate doar în <u>partea ce ține de ocuparea</u></p>
---	---	---

<p>inspector de integritate din surse externe;</p> <p>b) pentru suplinirea funcției de inspector de integritate din surse interne, în ordine de promovare sau transfer.</p>		<p><u>funcției prin concurs</u>, nereglementate de Legea specială nr.132/2016.</p> <p>Pe cale de consecință, suplinirea funcției de inspector de integritate <u>nu doar prin concurs</u>, <i>ci inițial prin transfer și/sau promovare, iar abia în ultimul rând prin concurs</i>, nu este posibilă din simplu motiv de logică elementară: Legea specială prevede doar o singură modalitate de angajare în funcția de inspector de integritate – <b>concursul</b>.</p> <p>Or, din punctul nostru de vedere, (i) interpretarea defectuoasă a unor norme din legile existente, (ii) dezvoltarea prin analogie greșită și arbitrară a normelor speciale cu cele ale Legii nr.158/2008, precum și (iii) extinderea modalităților de ocupare a funcției de inspector de integritate, <u>nu poate fi calificată decât ca fiind o arogare evidentă a atribuțiilor de către Consiliul de Integritate al ANI</u>, precum și în general al diminuării încrederii societății în Autoritatea Națională de Integritate.</p> <p>La fel, riscurile acestei spețe pot fi din start măsurate, deoarece în cazul în care se va admite posibilitatea ca funcția de inspector de integritate să fie ocupată inițial prin promovare și/sau transfer, iar abia în ultimul rând prin concurs, ne putem pomeni în situația că toate funcțiile de inspectori de integritate să fie ocupate prin intermediul mecanismului de promovare / transfer, în detrimentul celui mai democratic instrument – concursul public.</p> <p>Finalmente, este necesar de menționat că, suntem convingși de faptul că multe persoane din cadrul subdiviziunilor interioare ale ANI au experiența și capacitatea necesară și întrunesc condițiile legale pentru a exercita cu succes funcția de inspector de integritate. Însă, aceste persoane din interiorul ANI, nu au decât să participe la concursul public în condiții egale cu cei din afara ANI, și astfel să demonstreze că sunt cei mai buni dintre cei mai</p>
---	--	---

		<p>profesioniști.</p> <p>În această speță, și pentru a fi mai clare riscurile probabile, ar fi cazul să facem un exercițiu de vizualizare.</p> <p>Spre exemplu, o persoană ce are studii superioare juridice în drept internațional, este angajat în funcția publică de execuție (specialist / consultant) în cadrul Direcției relații externe din cadrul Secretariatului Parlamentului sau în altă poziție – asistent al deputatului. După 2 ani de experiență de muncă în domeniul studiilor superioare deținute (de jure studii superioare în drept internațional, de facto organizarea tehnică a deplasărilor și/sau agendei deputaților-politicieni), acest funcționar public poate fi transferat în cadrul aparatului ANI (prin intermediul transferului funcționarilor publici între autorități publice distincte, conform art.48 din Legea nr.158/2008), iar după o scurtă perioadă să fie „mimat” un proces interior <i>„de suplinire a funcției de inspector de integritate din surse interne, în ordine de promovare sau transfer”</i>. Respectiv, funcționarul public de execuție / asistentul deputatului (în afara unui concurs public și în condiții egale) va deveni un funcționar public cu statut special - inspector de integritate, care nu este exclus că ulterior va efectua controlul averilor și respectarea regimului juridic al conflictelor de interese, tocmai în cazul deputaților-politicieni cu care a avut tangență directă în cadrul activității anterioare.</p> <p>Un alt exemplu probabil, ar fi situația când un inspector de integritate (care a ajuns în această funcție și a exercitat-o timp de 5 ani, obținând astfel o experiență vastă), la un moment dat pleacă din funcție din motive personale și anume, cel mai des caz întâlnit în Republica Moldova - la lucru în străinătate. După un an de zile, inspectorul în cauză se întoarce în țară și decide să revină la muncă în cadrul ANI, însă persoana respectivă fiind în afara instituției, urmează să parcurgă toate etapele concursului pentru a fi iarăși angajat în funcția de inspector de integritate. Și</p>
--	--	---

în acest moment se poate întâmpla paradoxul: spre exemplu, o funcție de inspector de integritate va deveni vacantă pentru persoanele din exteriorul instituției și se va organiza concurs, doar după ce se vor epuiza posibilitățile pentru persoanele deja angajate în cadrul ANI să fie promovate și/sau transferate în funcția vacantă de inspector de integritate. Respectiv, se poate întâmpla că o persoană din interiorul ANI cu o experiență mică să poată fi promovată în funcție, în detrimentul unui fost inspector de integritate cu experiență de 5 ani, în exemplul nostru. În acest caz, ANI se poate transforma într-o instituție închisă pentru cei din exteriorul acesteia, iar angajarea prin concurs să rămână doar un exercițiu / competiție democratică expus numai pe hârtie.

Astfel, în lumina raționamentelor expuse, considerăm că este inadmisibil ca prin norme inferioare / subordonate legii să fie eludate normele imperative ale Legii speciale nr.132/2016 care statuază în mod univoc că inspectorii de integritate ajung în funcții doar și numai doar prin concurs, nu și prin alte căi cum ar fi promovarea și/sau transferul.

*Inter alia*, relevantă pentru prezenta speță sunt și bunele practici ale statelor membre ale Uniunii Europene. Astfel, cel mai apropiat exemplu este al țării vecine, care prin art.18 alin.(2) din [Legea României nr.144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate](#), statuează că „**Numirea inspectorilor de integritate se face pe baza unui concurs sau examen**, organizat potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Consiliului Național de Integritate [...]”

La fel, chiar și dacă în România în [Legea nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici](#), la art.56 este prevăzut că ocuparea funcțiilor publice se poate de făcut și prin promovare / transfer, situația similară ca și în Republica Moldova,

		<p><i>Consiliului Național de Integritate din România nu și-a permis să introducă în regulamentul său și alte modalități (promovare / transfer) de angajare în funcția de inspector de integritate, decât unica metodă stabilită de Legiutor - <b>pe baza unui concurs sau examen.</b></i></p> <p>Astfel, în <a href="#">Regulamentul de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcției de inspector de integritate</a> în cadrul Agenției Naționale de Integritate a României, se găsește evident <b>doar o singură modalitate de numire în funcția de inspector de integritate, și anume examenul / concursul.</b></p>
<p><b>Capitolul ”VII. Contestarea rezultatelor concursului”</b></p> <p><b>Pct. 77.</b> Candidații care nu sunt de acord cu <b>rezultatele probei scrise</b> au dreptul la contestarea acestora în termen de 24 de ore de la data aducerii la cunoștința a rezultatelor de către secretarul comisiei de concurs.</p> <p>78. Contestările cu privire la rezultatele probei scrise <u>se soluționează de către comisia de concurs</u> în termen de 3 zile lucrătoare de la recepționare.</p>	<p>În contextul celor expuse, considerăm a fi oportun și judicios ca <u>regulile cu privire la angajarea prin concurs a inspectorilor de integritate, să conțină</u> norme prin care să fie create două comisii diferite (comisia de concurs și comisia pentru soluționarea contestațiilor), precum și <u>să reglementeze</u> procedurile în cazul contestării tuturor etapelor prin care urmează să treacă candidatul: (a) proba scrisă, (b) proba interviului, precum și (c) testarea comportamentului simulat.</p>	<p>Potrivit prevederilor proiectului regulamentului, <i>candidații care nu sunt de acord cu rezultatele probei scrise</i>, au dreptul <u>să depună o contestație în adresa comisiei de concurs</u>. Respectiv, se obține că aceleași persoane care au evaluat și verificat lucrarea scrisă a candidatului, vor examina și contestația.</p> <p>La acest aspect ținem să menționăm că, în cazurile de contestare a examenelor / concursurilor, conform bunelor practici din statele Uniunii Europene, există un principiu de bază și definitoriu: <b>persoanele care au evaluat candidatul nu pot examina recursurile și nu pot face parte din componența comisiilor ce examinează și soluționează contestațiile</b> depuse asupra rezultatelor examenelor / concursurilor.</p> <p>Cel mai întâlnit și cunoscut exemplu din Republica Moldova în această speță este contestarea rezultatelor examenelor de Bacalaureat. Astfel, porivit metodologiilor de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat, membrii Comisiei Republicane de Evaluare a lucrărilor scrise, <i>nu pot fi incluși</i> în componența Comisiei Republicane de Examinare a Contestațiilor.</p> <p>Un alt exemplu relevant îl găsim și în țara vecină, și anume în art.4-5 din <a href="#">Regulamentul de desfășurare a concursului sau</a></p>

		<p><a href="#">examenului pentru ocuparea funcției de inspector de integritate</a> în cadrul Agenției Naționale de Integritate a României, care prevede că:</p> <p>„În vederea organizării și desfășurării concursului / examenului pentru ocuparea funcției de inspector de integritate în cadrul Agenției se <b>constituie două comisii: comisia de concurs/examen și comisia pentru soluționarea contestațiilor.</b>” [...] „Calitatea de membru al comisiei de concurs / examen <b>este incompatibilă cu calitatea de membru al comisiei pentru soluționarea contestațiilor.</b>”</p> <p>Nu atât de departe se află și un alt exemplu relevant, și anume <i>Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai ANI</i>, aprobat prin Hotărârea CNI nr.1 din 20.02.2017. Astfel, în cazul acestui Regulament, există prevederi care creează 3 comisii: comisia pentru proba scrisă, comisia pentru proba de interviu și comisia pentru soluționarea contestațiilor.</p> <p>La fel, este de observat că potrivit proiectului Regulamentului examinat, <i>pot fi depuse contestații doar în cazul rezultatelor probei scrise</i>. Or, accesarea în funcție de inspector de integritate depinde nu doar de rezultatele probei scrise, ci în ansamblu depinde și de alte etape obligatorii: proba interviului, precum și de testarea comportamentului simulat.</p> <p>Spre exemplu în cazul concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai ANI, există Comisia de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă și de interviu, ceea ce înseamnă că candidații au dreptul să depună contestații atât pentru proba scrisă, cât și cea de interviu.</p>
	<p>Se propune ca proiectul să fie completat cu un punct nou după cum urmează:  <i>„În procesul de selectare prin concurs public a</i></p>	<p>Societatea civilă din Republica Moldova se afirmă tot mai vizibil pe arena socio-politico-culturală. Acest fapt se datorează, pe de o parte, profesionalismului și implicării active a</p>



	<p><i>candidaților la funcția de inspector de integritate va fi implicată societatea civilă asigurând astfel accesul la informație, corectitudinea procedurilor de selectare, publicarea datelor guvernamentale cu caracter public și transparența procesului decizional, în modul stabilit de lege.”</i></p>	<p>organizațiilor societății civile din diverse domenii în soluționarea problemelor cu care se confruntă statul, iar, pe de alta parte, necesității implementării standardelor europene care presupun o implicare activă a sectorului asociativ în procesul de luare a deciziilor.</p> <p>Astfel, activitatea societății civile îndeplinește mai multe funcții, cele mai importante fiind:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- asigurarea „bazei” pentru eliminarea puterii absolute a statului și pentru controlul instituțiilor sale. Aceasta deoarece statul, pe măsură ce puterea sa crește, devine o sursă de amenințare pentru securitatea individuală.</li> <li>- participarea activă la reformarea sectorului guvernamental catalogat ca fiind de multe ori afectat de facorii coruptibilității, mai ales în acele societăți în care democrația nu este consolidată.</li> </ul> <p>Reieșind din aceste considerente, considerăm că textul proiectului regulamentului supus dezbaterilor publice, urmează a fi completat cu un punct nou prin care să fie stabilite raporturile de colaborare cu societatea civilă și accesul acesteia la procesul de selectare și verificare a candidaților la funcția de inspector de integritate.</p>
<p><b>Pct. 14.</b> Comisia de concurs se constituie pe o perioadă nu mai mare de 4 ani, din 5 membri, inclusiv președinte și secretar, precum și din 2 membri supleanți.</p>	<p>Se propune ca proiectul să fie completat cu următorul text:</p> <p><i>„Comisia de concurs și comisia pentru soluționarea contestațiilor se constituie, fiecare, din câte 5 membri titulari: 4 din cadrul Autorității și unul din partea societății civile. Pentru fiecare membru titular, se vor numi și propune, câte un membru supleant. Membrul comisiei din partea societății civile v-a fi selectat de către Consiliul de Integritate în baza unei invitații de manifestare a interesului, și</i></p>	<p>Urmând bunul exemplu stabilit deja de Legiuitor în textul Legii nr.132/2016 prin care în componența de șapte membri ai Consiliului de Integritate se regăsesc și doi reprezentanți ai societății civile (art.12 alin.(1) lit.f)), precum și cazul când în componența Colegiului disciplinar este inclus prin lege și un reprezentant al societății civile (art.23 alin.(2) lit.b)), considerăm că este absolut firesc ca și în componența comisiei de concurs și comisiei pentru soluționarea contestațiilor să fie inclus cel puțin un reprezentant al societății civile.</p> <p>Astfel, prin acest mecanism va fi posibil de asigurat un plus de valoare al încrederii societății în raport cu obiectivitatea și</p>

	cu condiția respectării pct. 17 al Regulamentului.”	corectitudinea procesului de organizare și desfășurare al concursului public de angajare în funcția de inspector de integritate.
--	---	--

### Comentarii punctuale:

<b>Textul propus de ANI pentru dezbateri publice</b> asupra proiectului <i>Regulamentului cu privire la suplinirea funcției de inspector de integritate</i>	<b>Modificări și completări propuse de ADEPT</b>	<b>Comentarii / argumente</b>
Titlul Regulamentului: „Regulamentul cu privire la suplinirea funcției de inspector de integritate”	Titlul Regulamentului se propune a fi expus în următoarea redacție: „Regulamentul cu privire la suplinirea <b>prin concurs</b> a funcției de inspector de integritate”	Legiuitorul a instituit o singură metodă de ocupare a funcției de inspector de integritate - prin concurs. Respectiv, considerăm a fi oportun ca și în titlul regulamentului să fie subliniată această condiționalitate legală. Suplimentar a se vedea și argumentele / raționamentele expuse supra la comentariile de ordin conceptual.
Redacția propusă de pct.1 al proiectului Regulamentului:  1. Regulamentul cu privire la suplinirea funcției de inspector de integritate (în continuare – Regulament) este elaborat în conformitate cu prevederile art.18 al Legii nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate și art.29 alin.(4) al Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public.	Pct.1 din Regulament se propune a fi expus în redacție nouă: „1. <i>Concursul pentru suplinirea funcțiilor de inspector de integritate în cadrul Autorității Naționale de Integritate (denumită în continuare Autoritate) se organizează și se desfășoară în baza normelor procedurale instituite prin prezentul regulament, care este elaborat în conformitate cu prevederile art.18 alin.(3) al Legii nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, art.29 alin.(4) al Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și a Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, aprobat prin <a href="#">Hotărârea Guvernului nr.201/2009.</a>”</i>	Funcția de inspector de integritate este o funcție publică cu statut special, fiind exercitată în modul stabilit de <a href="#">Legea nr.132/2016</a> cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, precum și de Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în măsura în care Legea specială nr.132/2006 nu stabilește norme diferite decât cele prevăzute de <a href="#">Legea nr.158/2008</a> .  Astfel, în condițiile în care art.29 alin.(4) al Legii nr.158/2008 prevede că procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției publice se stabilește de Guvern, considerăm că este necesar de stabili exact în baza căror norme complementare aprobate de Guvern se vor organiza concursurile pentru suplinirea funcțiilor de inspector de integritate în cadrul Autorității Naționale de Integritate.
În textul proiectului regulamentului la	Se propune ca textele „surse externe” / „surse	Este de menționat că în legislația națională se utilizează textele „surse externe” / „surse interne”, însă aceste sintagme se

<p><b>pct.2 lit.b), pct.4 lit.b), pct.5, pct.8 lit.a), pct.93</b> se folosește sintagma „surse externe”, iar la <b>pct.2 lit.c), pct.4 lit.a), pct.5, pct.8 lit.b)</b> se utilizează sintagma „surse interne”.</p>	<p>interne” din tot conținutul proiectului să fie substituite cu următoarele sintagme: „<i>resurse umane externe</i>” și/sau „<i>resurse umane interne</i>”.</p>	<p>referă în special la sursele de finanțare. Spre exemplu, sintagmele utilizate în diferite legi / hotărâri de Guvern sunt expuse în următoarele redacții: „...<i>proiect finanțat din surse externe...</i>”, „...<i>atrage mijloace din surse externe pentru...</i>”, „...<i>resursele proiectelor finanțate din surse externe...</i>”, „...<i>împrumuturilor recreditate din surse interne și externe...</i>”, „...<i>se acordă sprijin financiar din surse externe...</i>” etc.</p> <p>La fel, în textele de lege deja existente nu există nici o referință a sintagmelor „surse externe” / „surse interne” la factorul uman. Or, legislația noastră conține expuneri de lege la factorul uman cel mai des prin sintagma de genul „resurse umane”. Respectiv, avînd în vedere că regulile de tehnică legislativă condiționează că terminologia utilizată trebuie să fie constantă, uniformă și să corespundă celei deja utilizate în alte acte normative, considerăm că nu este permis ca prin acte inferioare legii să fie introduse texte/sintagme noi care reglementează în mod impropriu textele de lege deja utilizate.</p>
<p><b>Pct. 9.</b> Dreptul de a participa la concurs îl au persoanele care îndeplinesc condițiile de bază prevăzute la art.18 al Legii nr.132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, precum și <b>cerințele specifice stabilite</b> pentru suplinirea funcției de inspector de integritate.</p>	<p>Se propune ca sintagma „<b>cerințele specifice</b>” ce se regăsesc în textul proiectului, în special la pct.9 și pct.27, să fie definite, detaliate și reglementate în mod exhaustiv.</p>	<p>Art.18 alin.(1) și (2) al Legii nr.132/2016 stipulează <u>în mod expres</u> condițiile necesare care trebuie să le îndeplinească cumulativ o persoană pentru a putea candida la funcția de inspector de integritate, precum și situațiile exacte cînd se consideră că persoana nu are o reputație ireproșabilă.</p> <p>În redacția proiectului propusă pentru dezbateri publice, se întîlnesc sintagme de genul „<b>cerințele specifice stabilite</b> pentru suplinirea funcției de inspector de integritate”. Astfel, se atestă că candidatul la funcția de inspector de integritate, pe lîngă condițiile exprese indicate de lege, urmează să mai întrunească și „cerințe specifice”, care însă nu sunt reglementate și descrise de textul proiectului regulamentului.</p>
<p><b>Pct. 11.</b> Concursul se organizează și se desfășoară în baza următoarelor principii: <i>competiție deschisă</i> – informarea</p>	<p>Pct.11 se propune a fi expus în următoarea redacție: „11. Concursul se organizează și se desfășoară în</p>	<p>Se observă faptul și salutăm acest lucru că principiile expuse în pct.11 al proiectului Regulamentului examinat, preiau practic</p>

<p>privind funcțiile de inspector de integritate vacante și/sau temporar vacante, asigurarea posibilității de participare liberă la concurs pentru ca orice cetățean care corespunde cerințelor funcției să-și poată realiza dreptul la suplinirea funcției;</p> <p><i>competență și merit profesional</i> – selectarea celor mai competente persoane în baza unor criterii clar definite și a unei proceduri unice de evaluare;</p> <p><i>egalitate a accesului la funcția de inspector de integritate</i> - asigurarea accesului la funcția de inspector de integritate a oricărei persoane care îndeplinește condițiile stabilite de lege, fără discriminare pe motive de sex, vârstă, rasă, etnie, religie, opțiune politică etc.;</p> <p><i>transparență</i> – prezentarea informațiilor referitoare la modul de organizare și desfășurare a concursului tuturor persoanelor interesate.</p>	<p>baza următoarelor principii: <i>legalității, independenței, imparțialității, obiectivității, integrității, egalității de șanse, competiției deschise, accesului liber, competenței și meritului profesional, responsabilității, precum și transparenței.</i>”</p>	<p>integral principiile expuse în pct.6 al Regulamentului cu privire la ocuparea funcției publice prin concurs, aprobat prin <a href="#">Hotărîrea Guvernului nr.201/2009</a>.</p> <p>Totodă considerăm că ar fi oportun ca aceste principii să fie completate și cu principiile fundamentale ale activității ANI stipulate de art.3 al Legii nr.132/2016, precum și cu cele incluse în pct.4 din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Autorității Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărîrea CNI nr.1 din 20.02.2017.</p>
<p><b>Pct. 12.</b> Desfășurarea concursului (proba scrisă, interviul) se monitorizează și se înregistrează video.</p>	<p>Pct.12 se propune a fi expus în următoarea redacție: „12. <i>Desfășurarea concursului (proba scrisă, interviul) se monitorizează și se înregistrează audio și video, de către secretariatul Autorității / comisiei de concurs, și se creează condiții facile pentru serviciile media în vederea transmisiunii on-line și live.</i>”</p>	<p>La acest aspect ținem să subliniem că, conform art.18 alin.(3) din Legea nr.132/2016, Legiuitorul a stabilit la nivel de lege imperativitatea transparenței concursului prin care urmează să treacă candidații la funcția de inspector de integritate.</p> <p>În acest context, considerăm a fi judicios ca acest lucru să fie dezvoltat după modelul de la pct.51 din <i>Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Autorității Naționale de Integritate</i>, aprobat prin Hotărîrea CNI nr.1 din</p>

		20.02.2017, astfel ca să fie asigurate și create condiții ca probele prin care urmează să treacă candidații să poată fi transmise on-line de către mass-media.
<b>Pct. 13.</b> Pentru desfășurarea concursurilor pentru suplinirea funcțiilor de inspector de integritate se constituie comisia de concurs prin act administrativ emis de către președintele Autorității.	Pct.13 se propune a fi expus în următoarea redacție:  <i>„13. Pentru desfășurarea concursurilor pentru suplinirea funcțiilor de inspector de integritate se constituie comisia de concurs prin act administrativ emis de către Consiliul de Integritate.”</i>	În scopul asigurării imparțialității și obiectivității modului de constituire a comisiei de concurs, considerăm că ar fi mult mai transparent și logic dacă componența comisiei de concurs ar fi stabilită de către un organ colegial - Consiliul de Integritate, decât de o singură persoană - președintele Autorității. Astfel, s-ar exclude suspiciunile de subiectivism / subordonare față de conducător la formarea comisiei de concurs, or, anume de imparțialitatea, profesionalismul și obiectivitatea membrilor comisiei de concurs, va depinde și calitatea inspectorilor de integritate selectați.
<b>Capitolul „X. Conflictul de interese în procedura de organizare și desfășurare a concursului”</b> <b>Pct. 94 și pct.95</b>	Propunem completarea pct. 94 și pct. 95 cu prevederi similare din experiența țării vecine, și anume: <i><b>Pct. 94</b> „Membrii comisiei de concurs / comisiei pentru soluționarea contestațiilor se află în conflict de interese specific procedurii de organizare și desfășurare a concursului, dacă se află în una dintre următoarele situații: - au calitatea de soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea, inclusiv, cu oricare dintre  candidați; - au relații cu caracter patrimonial cu oricare dintre candidați; - interesele patrimoniale sau personale ale soțului, soției sau rudelor de gradul I pot influența deciziile</i>	Drept exemplu pentru prezenta speță, poate servi modelul de reglementare a situațiilor de conflict în care se pot pomeni membrii comisiei de concurs / comisiei pentru soluționarea contestațiilor, care se regăsește în <a href="#">Regulamentul de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcției de inspector de integritate</a> în cadrul ANI din România.

	<p><i>pe care trebuie să le ia în exercitarea atribuțiilor de membru;</i></p> <p><i>- ori de câte ori membrii comisiilor de examinare consideră că integritatea, imparțialitatea și obiectivitatea procedurii de organizare și desfășurare a concursului pot fi afectate.</i></p> <p><b>Pct. 95</b> <i>În situația existenței unui potențial sau real conflict de interese specificat la pct. 94, , membrul comisiei este obligat să se abțină de la participarea în comisie și să informeze de îndată președintele comisiei care dispune suspendarea participării la activitatea comisiei, înlocuindu-l cu un membru supleant.</i></p>	
	<p>Se propune completarea prevederilor ce reglementează desfășurarea concursului cu următoarele aspecte:</p> <p><i>„Subiectele, grila de examinare și baremul de evaluare vor fi elaborate și aprobate de către comisia de concurs în ziua desfășurării probei scrise și a interviului. După aprobare, subiectele vor fi transmise imediat în sala în care candidații susțin concursul.”</i></p> <p><i>„După finalizarea probelor de către toți candidații, comisia de concurs va purcede imediat la examinarea lor, în baza grilei de examinare și a baremului de evaluare aprobat anterior.”</i></p> <p><i>„Lucrările scrise vor fi citite de către o terță persoană care nu face parte din comisia de concurs, astfel încât membrii comisiei să nu poată vedea conținutul și olografia lucrării.”</i></p>	<p>Având în vedere experiența reprezentantului ADEPT în calitate de membru al Comisiei pentru selectarea candidaților la funcția de judecător la Curtea Constituțională din partea Guvernului (a se vedea <a href="#">Dispoziția Guvernului nr.132/2015</a>), considerăm că procedurile de desfășurare a concursului vor obține mai multă calitate dacă se vor lua în considerare și se vor aplica metodele tehnice deja implementate cu succes la modul de elaborare / verificare a subiectelor, grilei de examinare și baremului la evaluarea probelor candidaților la funcția de inspector de integritate.</p>