

«Правление и демократия в Молдове» – электронное издание, выпускаемое Ассоциацией ADEPT два раза в месяц. В нем затрагиваются аспекты качества правления, и отражается развитие политических и демократических процессов в Республике Молдова. Бюллетень выходит при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Королевства Нидерланды в рамках проекта «Promoting Good Governance through monitoring». Мнения, высказанные в опубликованных статьях, не отражают в обязательном порядке и точку зрения финансирующей структуры. Ответственность за достоверность утверждений возлагается исключительно на авторов статей.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ	2
ПАРЛАМЕНТ	2
1. Важнейшие события	2
<i>Дискуссии о чрезмерно высокой заработной плате "публичных менеджеров"</i>	<i>2</i>
<i>Декларации о доходах и имуществе государственных чиновников</i>	<i>2</i>
2. Назначения. Отставки	2
3. Законодательные акты	3
4. Парламентский контроль. Заявления	3
<i>Вопросы. Запросы</i>	<i>3</i>
<i>Заявления</i>	<i>4</i>
ПРАВИТЕЛЬСТВО	5
1. Важнейшие события	5
<i>Ситуация АО „Moldtelecom”</i>	<i>5</i>
2. Назначения. Отставки	5
3. Постановления	5
4. Заседания. Решения	6
<i>Наблюдательный совет Фонда "Вызовы тысячелетия" в Молдове</i>	<i>6</i>
II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА	7
1. Макроэкономические изменения	7
<i>Обнадеживающие цифры, но пока без системных результатов</i>	<i>7</i>
<i>Нынешнюю модель роста следует пересматривать</i>	<i>7</i>
<i>Громадная пропасть между центром и провинцией</i>	<i>7</i>
<i>Принятие радикальных мер неизбежно, пускай они и непопулярны</i>	<i>8</i>
2. Публичные финансы	8
III. ПРИДНЕСТРОВЬЕ	10
<i>Консультации в формате "5+2" продолжатся в апреле</i>	<i>10</i>
<i>IV трехсторонняя встреча Миссии EUBAM</i>	<i>10</i>
<i>Дебаты по вопросу об изменении конституции Приднестровья</i>	<i>11</i>
<i>Разногласия в Зоне безопасности</i>	<i>11</i>
<i>Необходимые меры для преодоления экономического кризиса</i>	<i>12</i>
IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	13
1. Европейская интеграция	13
<i>Переговоры по Соглашению об ассоциировании Европейский союз – Республика Молдова в Брюсселе</i>	<i>13</i>
<i>Европейский союз продолжит оказывать финансовую помощь Республике Молдова</i>	<i>13</i>
2. Двустороннее сотрудничество	13
<i>Республика Молдова – Россия</i>	<i>13</i>
<i>Республика Молдова – Украина</i>	<i>14</i>
3. Многостороннее сотрудничество	14
<i>Республика Молдова приняла председательство в ГУАМ</i>	<i>14</i>
V. КОММЕНТАРИИ	15
Дезориентированный альянс	15

Над выпуском работали: Игорь Боцан, Корнелиу Гурин, Елена Прохницки, Юрие Готишан, Надежда Афанасьева

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ

ПАРЛАМЕНТ

1. Важнейшие события

Дискуссии о чрезмерно высокой заработной плате "публичных менеджеров"

В ходе заседания парламента 17 февраля был утвержден бюджет Национального агентства по регулированию в энергетике (НАРЭ) на 2011 год. Утвержденный бюджет НАРЭ составит более 18917 тысяч леев, большая часть этих средств будет направлена на оплату труда работников ведомства. Во время парламентских дебатов директор Административного совета НАРЭ Виктор Парликов объявил, что его ежемесячные доходы на основном месте работы превышают 44 тысячи леев (не уточнив доходы остальных 4 директоров НАРЭ, которые занимают аналогичные должности и предположительно получают за свой труд ту же оплату). Заявления Парликова вызвали острые дискуссии сначала в парламенте, а затем и на правительственном уровне, в средствах массовой информации, в профессиональных и социальных группах. Проблема заработной платы руководителей государственных агентств, учреждений и предприятий-монополистов была затронута с точки зрения необходимости соответствия критериям профессионализма, деполитизации назначений и обеспечения прозрачности конкурсов на руководящие должности. Правительственные представители первого ранга признали существование изъянов в этой сфере, отметив необходимость изменения законодательства и установления порога доходов "публичных менеджеров".

Декларации о доходах и имуществе государственных чиновников

Депутат ЛДПМ Юрие Цап потребовал от Центральной комиссии по контролю деклараций о доходах и имуществе высокопоставленных государственных чиновников обнародовать список лиц, не подавших декларации в установленный срок (до 31 января 2011 года). Юрие Цап потребовал также обеспечить выполнение профильного законодательства, чтобы гарантировать соблюдение правовых норм в области предупреждения и борьбы с коррупцией, а также с неправомерным обогащением публичных функционеров (государственных чиновников).

2. Назначения. Отставки

В состав парламентских комиссий были внесены следующие изменения:

- Кирилл Лучински (ЛДПМ) избран председателем парламентской Комиссии по культуре, образованию, исследованиям, молодежи, спорту и средствам массовой информации;
- Плешка Нае-Симион (ЛДПМ) избран вице-председателем Комиссии по экологии и климатическим изменениям;
- Стелла Жантуан (ДПМ) избрана вице-председателем Комиссии по правам человека и межэтническим отношениям.

Парламент назначил трех членов в Центральную комиссию по контролю деклараций о доходах и собственности:

- Оксана Доменти – ПКРМ;
- Вячеслав Ионицэ – ЛДПМ;
- Вадим Кожокару – ЛП.

3. Законодательные акты

Закон о внесении изменений в статью 53 Закона об обеспечении пенсиями военнослужащих и лиц из командного состава и войск органов внутренних дел. Из текста Закона были исключены положения, согласно которым, лицам, которые были восстановлены в должности, которым был продлен срок службы сверх установленного законодательством предельного возраста состояния на военной службе или специальной службе, выплачивается 50 процентов суммы пенсии, полагающейся до восстановления в должности, а лицам, не достигшим предельного возраста состояния на военной службе по контракту и восстановленным на военной или специальной службе, выплата пенсии прекращается со дня восстановления. Соответствующие ограничения были внесены в указанный документ согласно закону, утвержденному еще в 2008 году, однако в 2009 году Конституционный суд признал их противоречащими Основному закону государства.

Закон о внесении изменений в Кодекс Республики Молдова о правонарушениях. Согласно изменениям, Национальной комиссии финансового рынка делегируются полномочия по рассмотрению правонарушений в области страхования.

Законы о ратификации международных документов:

- Соглашение между правительством Республики Молдова и правительством Эстонской Республики о взаимном продвижении и защите инвестиций;
- Конвенция об урегулировании конфликтов, касающихся инвестиций между государствами и гражданами других государств;
- Устава международного агентства по возобновляемым источникам энергии (IRENA);
- Дополнительный протокол к Конвенции по правам человека и биомедицине относительно генетического тестирования в медицинских целях.

4. Парламентский контроль. Заявления

Вопросы. Запросы

- Депутат Валериу Гума (ДПМ) запросил у правительства информацию о соблюдении юридическими лицами запрета на курение в общественных местах и применяемых в этой связи санкциях. По словам депутата Гума, закон практически полностью не функционирует.
- Депутат Серджиу Стати (ПКРМ) запросил у Министерства иностранных дел и европейской интеграции представить информацию касательно ситуации по демаркации границы с Украиной, в том числе ситуации в населенных пунктах Паланка, Джорджюлешть и Новоднестровск.
- Депутат Валериу Мунтяну (ЛП) запросил у министра здравоохранения предоставить информацию и объяснения по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), согласно которым, Республика Молдова занимает первое место в мире по объему годового потребления алкоголя на душу населения. По словам Мунтяну, на уровне Республики Молдова не существует соответствующих официальных данных, и возникают сомнения относительно статистических данных, представленных ВОЗ.
- Депутат Валентина Стратан (ДПМ) запросила у министра здравоохранения и Агентства публичных закупок предоставить информацию о препятствовании деятельности медико-санитарных учреждений в связи с тем, что процесс публичных закупок регулируется очень большим количеством документов и становится все более бюрократизированным и трудным.

- Депутат Сергей Сырбу (ПКРМ) запросил у правительства информацию о мерах, принятых во исполнение постановления Конституционного суда, согласно которому, был объявлен неконституционным указ об обсуждении тоталитарного коммунистического режима, и о мерах, принятых правительством для устранения памятного камня на площади Великого национального собрания.

Заявления

Депутат Алла Мироник (ПКРМ) зачитала заявление от Совета Союза ветеранов Республики Молдова, в котором выражается озабоченность в связи с ухудшением социально-экономического положения граждан пенсионного возраста.

ПРАВИТЕЛЬСТВО

1. Важнейшие события

Ситуация АО „Moldtelecom”

С 1 марта 2011 года АО „Moldtelecom”, национальный оператор в области телекоммуникаций, должен был ввести новые тарифы на абонементы и услуги фиксированной телефонной связи, которые были объявлены как "ребалансированные", в соответствии с прежними планами и обязательствами властей Республики Молдова перед международными партнерами. Менеджмент АО „Moldtelecom” аргументировал изменение тарифов экономическими нуждами, учитывая, что затраты на содержание внутренних телефонных линий покрываются за счет завышенных цен на международную телефонию. Премьер-министр Влад Филат расценил запланированные изменения как неоправданные повышения тарифов на услуги фиксированной телефонной связи, вызывающие недовольство населения на фоне других повышений цен. Премьер-министр потребовал остановить неправомерные действия по пересмотру тарифов на услуги фиксированной телефонной связи. Для исполнения распоряжения главы правительства вице-премьер, министр экономики Валериу Лазэр созвал специальное заседание с участием представителей Национального агентства по регламентированию в области электронных коммуникаций и информационных технологий (НАРЭКИТ), Национального агентства по защите конкуренции (НАЗК), членов Административного совета и руководства АО „Moldtelecom”. В результате дискуссий не было принято никакого решения и ситуация продолжила вызывать недовольство руководства правительства, а также председателя парламента, который созвал на заседание руководителей агентств, подведомственных законодательному органу, потребовав от них предпринять неотложные меры для остановки безосновательного повышения цен. В дальнейшем специальным предписанием НАЗК распорядилось приостановить процесс пересмотра тарифов АО "Moldtelecom" до завершения проверки законности этого процесса. Решение НАЗК было мотивировано "общественным резонансом, последними событиями, противоречивыми дискуссиями по данному вопросу между членами правительства и в результате внеочередного заседания с участием временно исполняющего обязанности президента...". В свою очередь НАРЭКИТ объявило, что через несколько месяцев завершит законную процедуру по определению АО „Moldtelecom” в качестве поставщика со значительным влиянием на рынке доступа конечных пользователей к телефонной сети общего пользования в фиксированной точке, а затем, после консультаций с правительством, рассмотрит и утвердит тарифы на услуги фиксированной телефонной связи, предоставляемые этим поставщиком конечным пользователям, физическим лицам.

2. Назначения. Отставки

- **Анатол Ончану** назначен заместителем генерального секретаря правительства.
- **Виктор Цуцук** освобожден от должности руководителя Главной инспекции по фитосанитарному надзору и контролю семян, на его место назначен **Генадие Ончану**.

3. Постановления

Постановления об утверждении планов, программ, политических документов:

- Национальная программа внедрения Плана действий Республика Молдова – Европейский союз в области либерализации визового режима;
- План действий правительства на 2011-2014 годы.

Постановление об утверждении законопроекта о предупреждении и борьбе с дискриминацией. Цель закона – предупреждение и борьба с дискриминацией, обеспечение равенства шансов или отношения всех людей, находящихся на территории Республики Молдова, в политической, экономической, социальной, культурной и других сферах жизни вне зависимости от расы, цвета кожи, национальности, этнической принадлежности, языка, религии или религиозных убеждений, пола, возраста, состояния здоровья, ограниченных возможностей, сексуальной ориентации, мнения, политической принадлежности, имущества, социального происхождения, а также любого другого аналогичного критерия. Закон должен регулировать тяжкие формы дискриминации; методы устранения дискриминации; ситуации, которые не считаются дискриминационными; субъекты с полномочиями в области предупреждения и борьбы с дискриминацией; право на защиту жертвы; обязательство доказывания и т.д.

Постановление об аспектах распределения годовой чистой прибыли акционерных обществ с долевым участием государства и государственных предприятий. Согласно утвержденному правительством документу, министерства и другие центральные административные органы должны подавать до 10 января следующего за отчетным года советам акционерных обществ с долевым участием государства заявление о включении в повестку дня общего собрания акционеров вопроса, связанного с распределением чистой прибыли соответствующего акционерного общества за отчетный год и утверждением нормативов распределения чистой прибыли на следующий год, а также должны будут продвигать: - максимально возможное число членов от государства в совет акционерных обществ с долевым участием государства; - на общем собрании акционеров принять решение о распределении для выплаты дивидендов части полученной чистой прибыли в пропорции не менее 50 процентов от ее общего объема. Государственные предприятия будут перечислять в государственный бюджет до 1 июля года, следующего за отчетным, часть чистой прибыли, определенную административным советом соответствующего государственного предприятия.

4. Заседания. Решения

Наблюдательный совет Фонда "Вызовы тысячелетия" в Молдове

Премьер-министр Влад Филат возглавил заседание Наблюдательного совета, в ходе которого был утвержден план действий по внедрению программы Comrac на протяжении 2011 года. Согласно плану действий, в этом году будут реализованы действия, предусмотренные проектом о восстановлении дорог и проектов о переходе к передовому сельскому хозяйству, а также меры по мониторингу и оценке реализации программы Comrac. Премьер-министр отметил важность выполнения сроков, оговоренных в Плане деятельности по внедрению программы „Comrac” в Молдове, мониторинга всех мер и оценки эффекта внедрения программы.

II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

1. Макроэкономические изменения

Обнадеживающие цифры, но пока без системных результатов...

Почти 7-процентный рост валового внутреннего продукта сделал 2010 год особым для экономического развития страны: по сути, Республика Молдова добилась одного из самых высоких показателей экономического восстановления среди стран Восточной Европы и СНГ. Более того, цифры официальной статистики свидетельствуют, что в сельскохозяйственном секторе отмечен рост на уровне около 8 процентов, а промышленность, позволим себе отметить, поднялась на 7 процентов. Вырос и экспорт – примерно на 23%, в свою очередь импорт увеличился на 17%. Это в равной степени позволило получить и большие поступления от таможенных пошлин, акцизов на импорт, и является, по сути, естественной ситуацией, обусловленной изменениями, которые были внесены в начале 2010 года в фискальную политику государства. Кроме того, увеличился по сравнению с предыдущим годом (2009) объем денежных поступлений из-за рубежа, в частности общая сумма валютных переводов от трудовых мигрантов, что также отразилось на сборах и потреблении.

Нынешнюю модель роста следует пересматривать...

С другой стороны, маловероятно, что такие темпы роста будут поддерживаться более продолжительный период времени, в случае сохранения нынешней модели экономического роста, основанного преимущественно на потреблении, констатируют эксперты¹. Нельзя бесконечно сокращать расходы или повышать налоги, а именно эти факторы среди прочего способствовали экономическому росту в прошлом году. Между тем ничего существенного в экономической структуре изменено не было. Повышение налогов и сборов может в конце концов не столь положительно восприниматься бизнесом или производственным сектором, которые и близко не оправились пока от экономического кризиса. В стране сохраняется все то же экстенсивное сельское хозяйство с низким уровнем технического оснащения, вклад аграрного сектора в формирование ВВП составляет всего 15-17%, тогда как в данной сфере задействовано свыше трети экономически активного населения страны. В сельском хозяйстве Молдовы нет высокой добавленной стоимости. Молдавская промышленность несравнима с индустрией стран региона, по сути, она основана преимущественно на переработке продовольственной продукции, этим почти все и ограничивается.

Громадная пропасть между центром и провинцией...

Существенным фактором, оказывающим негативное влияние на развитие экономической ситуации, является громадная экономическая пропасть между городами и райцентрами, а лучше сказать – между Кишинэу и периферией. Например, более 50 валового внутреннего продукта Республики Молдова реализуется именно в столице. Здесь же сосредоточены лучшие кадровые и инфраструктурные ресурсы. Между тем в муниципии Кишинэу и примыкающих населенных пунктов сосредоточено менее четверти населения страны. Более того, свыше 80% иностранных инвестиций и 60% местных инвестиций также вкладываются в Кишинэу. Столь же неровная ситуация складывается и по доходам и заработной плате, есть регионы, в которых средняя заработная плата более чем наполовину ниже средней оплаты труда по республике. Таким образом, констатируем, что в стране плачевная региональная экономическая конъюнктура, и если распределение ресурсов со структурной и региональной точек

¹ <http://expert-grup.org/index.php?go=news&n=180>.

зрения не изменится, качество экономического роста в Республике Молдова останется прежним.

Принятие радикальных мер неизбежно, пускай они и непопулярны...

Без радикальных и структурных изменений ждать чего-то хорошего нам не стоит. Естественно, в краткосрочной перспективе подобные меры болезненны и непопулярны, они обязательно влекут нежелательные социальные эффекты, однако в средне- и долгосрочной перспективе могут принести великолепные результаты. Многие страны Центральной Европы, такие как Словакия или Польша, показывают на данный момент отличный экономический рост, пожиная плоды глубоких реформ, внедренных годами ранее. То, что делалось до сих пор в этом направлении у нас, было похоже скорее лишь на отрывочные действия, нежели на системные меры. Если, к примеру, статистические данные свидетельствуют, что в формировании валового внутреннего продукта преобладают услуги, имея удельный вес более 60 процентов, то именно сюда и следует бить. Необходимы радикальные реформы услуг транспорта, распределения, инфраструктуры, потому что именно они и являются в конце концов ключом к устойчивому развитию. Необходим пересмотр всех политик затрат, потому что много, очень много денег направляется на абсолютно неприоритетные сферы и задачи. Есть целый ряд областей, на которые следовало бы обрезать затраты, иначе мы так и будем плескаться в красивых цифрах, не имея экономических структурных результатов.

2. Публичные финансы

Министерство финансов представило правительству [проект закона о государственном бюджете на 2011 год](#) и проект закона о внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов, связанных с бюджетно-налоговой политикой на 2011 год.

Доходы в национальный публичный бюджет запланированы на уровне 31 миллиарда леев, что на 12,6% больше, чем в предыдущем году. Ожидаемая сумма расходов достигает примерно 32,6 миллиарда леев, или на 3,3 миллиарда больше, чем в 2010 году, при дефиците в 1,9% от валового внутреннего продукта. Доля расходов социального характера в национальном публичном бюджете превышает 70%.

Доходы государственного бюджета составят, согласно проекту, около 19,9 миллиарда леев, что более чем на 11% превышает показатель, запланированный на предыдущий год. Основную часть доходов государственного бюджета, около 78%, составят налоговые поступления. Поступления от грантов на поддержку бюджета и проектов, финансируемых за счет внешних средств, на 8% превысят внешнее финансирование в 2010 году. Доля не прямых налогов в общей структуре доходов государственного бюджета возрастет примерно на 17%, до 14,32 миллиарда леев.

Расходы государственного бюджета на 2011 год запланированы на отметке 20,35 миллиарда леев, что более чем на 8% превышает показатель предыдущего года. Расходы социального характера, согласно проекту, составят 42,2% от общего объема расходов, тогда как в прошлом году этот показатель достигал 44,1%. Вместе с тем возрастут до 14,7% расходы экономического характера по сравнению примерно с 12% в государственном бюджете-2010. На существующую программу социальной помощи в проекте государственного бюджета на 2011 год заложены средства в объеме 360 миллионов леев, что более чем на 75 миллионов леев превышает прошлогоднюю сумму. Проект предусматривает отчисления на повышение зарплат. В этом году будут

удвоены капитальные инвестиции из государственного бюджета в строительство, до 1,88 миллиарда леев. Деньги будут направляться преимущественно в сектора транспорта и дорожного хозяйства, коммунального хозяйства и эксплуатации жилищного фонда.

Дефицит государственного бюджета, прогнозируемый на нынешний год, составит примерно 1,227 миллиарда леев. Дефицит планируется покрыть за счет эмиссии государственных ценных бумаг, займов у Всемирного банка и Международного валютного фонда, а также в результате продажи и приватизации объектов, находящихся в публичной собственности. Правительство планирует получить в 2011 году от приватизации доходы на сумму 280 миллионов леев.

Согласно проекту, бюджет-2011 основан на экономическом росте в 4.5%, до 82,1 миллиарда леев, инфляции в 7.5% и обменном курсе на уровне 12,4 лея за 1 американский доллар.

III. ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Консультации в формате “5+2” продолжатся в апреле

Следующее заседание участников процесса урегулирования приднестровского конфликта в формате “5+2” запланировано на первую половину апреля. Тем временем приднестровская дипломатия намерена продолжить убеждать международную общественность в существовании юридических оснований для признания независимости Приднестровья. По словам руководителя приднестровского внешнеполитического ведомства Владимира Ястребчака, усилия молдавских властей по возобновлению переговоров в формате „5+2” для обсуждения проблемы реинтеграции Республики Молдова не могут служить целью, преследуемой и Приднестровьем. Целью формата “5+2” должна быть не реинтеграция Республики Молдова, а определение модели окончательного урегулирования конфликта. В этом же контексте руководитель приднестровского внешнеполитического ведомства высказал мнение, что для тираспольской администрации не является приоритетом обсуждение проблем, на которых в ходе консультаций в формате “5+2” в Вене 14-15 февраля 2011 года настаивал представитель Республики Молдова: вывод российского военного присутствия и преобразование миротворческой миссии Российской Федерации в международную гражданскую миссию; повышение статуса Соединенных Штатов Америки и Европейского союза в процессе урегулирования приднестровского конфликта с уровня наблюдателей до уровня посредников. За исключением представителей Приднестровья и Российской Федерации, остальные представители формата “5+2” поддерживают возобновление переговоров в соответствующем формате. В этом контексте ОБСЕ выступает за возобновление переговоров для возможности обсуждения и решения существующих проблем шаг за шагом. Украина считает необходимым возобновление процесса официальных переговоров. В то же время Россия полагает, что прежде чем говорить о возобновлении официальных переговоров, следует сформировать рабочую программу для предупреждения случаев, похожих на ситуацию пятилетней давности, когда делегация Республики Молдова без всяких объяснений покинула заседание в рамках процесса переговоров в формате „5+2”, а отсутствие рабочей программы позволяло обсуждать любые проблемы, кроме тех, которые напрямую касаются урегулирования приднестровского конфликта.

IV трехсторонняя встреча Миссии EUBAM

23 февраля 2011 года состоялась IV трехсторонняя встреча Миссии Европейского союза по оказанию поддержки на границы Молдовы и Украины (EUBAM) с участием представителей Республики Молдова и Украины. Как сообщает агентство MOLDPRES, на встрече стороны представляли руководитель Миссии EUBAM Удо Буркхолдер, директор Службы информации и безопасности Республики Молдова (СИБ) Георге Михай и руководитель Службы безопасности Украины (СБУ) Валерий Хорошковский. Участники отметили положительные результаты, достигнутые в области обмена информацией и проведения совместных расследований. Успешной была признана Совместная операция по контролю на границе (OCCF) TYRA 2010. СИБ и СБУ сыграли важную роль в планировании, внедрении и оценке операции, окончательным результатом которой стала конфискация контрабандных товаров на сумму €35.000. Удо Буркхолдер отметил необходимость дальнейшей борьбы с трансграничной преступностью, чего можно добиться только совместными усилиями EUBAM, Республики Молдова и Украины.

Дебаты по вопросу об изменении конституции Приднестровья

В Приднестровье продолжают дебаты по вопросу о внесении изменений в конституцию с участием представителей заинтересованных структур. Министерство юстиции представило свое заключение, подчеркнув, что хотя был доработан ряд проблем, все еще остаются вопросы, нуждающиеся в решении. В этом контексте председатель Верховного совета непризнанной республики Анатолий Каминский заявил, что окончательный проект будет передан на рассмотрение Государственной думе Российской Федерации, поскольку целью изменения приднестровской конституции является приведение ее в соответствие с российской конституционной моделью. В то же время Каминский считает, что следует подготовить проект закона о правительстве, который бы вступил в силу одновременно с конституционными изменениями.

Разногласия в Зоне безопасности

Делегация Республики Молдова в Объединенной контрольной комиссии (ОКК) выразила озабоченность реконструкцией приднестровскими властями плавучего моста, связывающего Тирасполь с населенными пунктами на правом берегу Днестра районе Слободзия. По словам представителя Республики Молдова в ОКК Иона Солоненко, реконструированный плавучий мост может обеспечить доставку грузов весом около трех с половиной тонн и, вероятно, мог бы быть использован приднестровскими властями для транспортировки бронетехники. Представитель Приднестровья в ОКК Олег Беляков ответил, что плавучий мост работает уже несколько десятков лет и нуждается в ремонте, а молдавская делегация лишь ищет предлоги для дестабилизации ситуации. В этом же контексте в ОКК обсуждались трения относительно размещения в Зоне безопасности постов силовых структур. Молдавская сторона настаивает на том, что приднестровским пограничникам нечего искать в зоне пребывания миротворцев, поскольку это предусматривает Соглашение об урегулировании вооруженного конфликта в восточных районах Республики Молдова от 1992 года. Приднестровская же сторона напротив настаивает на том, что соответствующие проблемы не входят в компетенцию Объединенной контрольной комиссии, а относятся к компетенции специальной комиссии, которая была учреждена на самом высоком уровне еще в 1998 году, в рамках процесса переговоров. По мнению приднестровской стороны, молдавская делегация настаивает на данной проблеме, желая ослабить позиции Приднестровья и игнорируя тот факт, что в городе Бендеры находится молдавская полиция и пенитенциарные учреждения Республики Молдова, существует риск операций в ущерб Приднестровья, которое должно защищаться.

Другая проблема, поднятая на заседании ОКК, была связана с местом расположения поста миротворцев на Дубэсарской гидроэлектростанции, на правом берегу Днестра. Делегация Республики Молдова в ОКК настаивает на том, что этот пост должен быть размещен прямо на плотине на гидроэлектростанции, а приднестровская делегация ратует за его расположение на берегу. Решение об установке этого поста было принято пять лет назад, однако приднестровская сторона не согласна с установлением Республикой Молдова поста прямо на гидроэлектростанции. В этих обстоятельствах молдавская сторона предлагает, чтобы второй пост вовсе не устанавливался, а зона деятельности распространялась на оба берега Днестра, чтобы по плотине было разрешено только пешеходное движение. Тирасполь ответил, что не может себе этого позволить, поскольку "речь идет о стратегическом и промышленном объекте, не имеющего покрытия со стороны Молдовы", поэтому со стороны Приднестровья пост миротворцев находится прямо на плотине, у входа в административный корпус гидроэлектростанции. Кроме того, примерно в 100 метрах от него установлена кабина, в которой постоянно находится представитель приднестровских внутренних органов, проверяющий случайным образом документы граждан, проходящих через плотину. В

2006 году Объединенная контрольная комиссия достигла договоренности о беспрепятственном передвижении граждан, в том числе сотрудников молдавских правоохранительных органов, которые добираются к месту работы на левом берегу Днестра. (Согласно агентству INFOTAG)

Необходимые меры для преодоления экономического кризиса

В ходе встречи с местными властями муниципия Рыбница председатель Верховного совета Приднестровья Анатолий Каминский подробно рассказал об экономической ситуации в регионе, подытожив, что преодоление последствий экономического кризиса может произойти только путем определения новых решений, основанных на использовании внутренних резервов. По словам Анатолия Каминского, планируется развивать малый и средний бизнес, вклад которого в валовой внутренний продукт Приднестровья составляет всего 7%, в то время как в развитых государствах соответствующий показатель достигает 50-60%. Необходимо пересмотреть правовые регламенты, как в отношении таможенных тарифов, так и в отношении проверок предприятий. Председатель Верховного совета признал, что Приднестровье не смогло построить самодостаточную экономическую систему, и сейчас ясно, что ставка на крупные предприятия была ошибочной. Этот факт стал очевиден после возникновения мирового финансово-экономического кризиса, который кардинально изменил поведение крупных инвесторов, более не выполняющих свои инвестиционные обязательства, взятые на себя при приватизации гигантов приднестровской экономики. В целом около 40% крупных предприятий не выполняют инвестиционные обязательства. В итоге страдают бюджеты всех уровней. В этом же контексте Анатолий Каминский уточнил, что в настоящее время дефицит пенсионного фонда Приднестровья составляет \$70 миллионов; дефицит фонда помощи безработным – \$1 миллион; дефицит фонда социального страхования – \$3 миллиона. Кроме того, председатель Верховного совета считает, что Приднестровью следует пересмотреть аграрную политику и вернуться к производству сельскохозяйственной продукции высокого качества.

IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Европейская интеграция

Переговоры по Соглашению об ассоциировании Европейский союз – Республика Молдова в Брюсселе

Во второй половине февраля в Брюсселе состоялась встреча в рамках Политического диалога Европейский союз – Республика Молдова Комитета по политике и безопасности (COPS) и пятый раунд переговоров по Соглашению об ассоциировании между Республикой Молдова и Европейским союзом.

Согласно [сообщению МИДЕИ](#), в ходе этих встреч делегация Республики Молдова во главе с заместителем министра иностранных дел и европейской интеграции Натальей Герман проинформировала европейских представителей о выполнении Плана действий о либерализации визового режима, представив и Национальную программу внедрения Плана действий о либерализации визового режима, утвержденную правительством 17 февраля 2011 года. Кроме того, рассматривались вопросы, связанные с политической ситуацией в Республике Молдова, и ее последствиями для хода реформ, а также проблема урегулирования приднестровского конфликта. В ходе переговоров по Соглашению об ассоциировании делегации обсудили Преамбулу, задачи и принципы Соглашения, а также несколько статей, касающихся общих и окончательных институциональных положений. Как уточняет МИДЕИ, были закрыты разделы о региональной стабильности, политическом диалоге, сотрудничестве в области внешней политике и безопасности, экономическом и финансовом сотрудничестве. Продолжатся дискуссии о сотрудничестве в областях защиты окружающей среды, транспорта и налогообложения, а также о реформе публичной администрации. Следующий раунд переговоров по Соглашению об ассоциировании между Республикой Молдова и Европейским союзом состоится в Кишинэу во второй половине апреля 2011 года.

Европейский союз продолжит оказывать финансовую помощь Республике Молдова

В ходе пресс-конференции руководитель Делегации Европейского союза в Кишинэу Дирк Шубель заверил, что Республика Молдова получит от Европейского союза финансовую помощь в размере 550 млн. евро в 2011-2013 годы. Помощь будет направлена на реализацию проектов в областях энергетической эффективности и возобновляемых источников энергии, реформирования юстиции, закупки оборудования для улучшения пограничного контроля и выдачи биометрических паспортов. 15% помощи Европейского союза будет направлено на проекты в приднестровском регионе. Дирк Шубель подтвердил, что Республика Молдова получает от Европейского союза наибольший объем помощи на душу населения (около 25 евро) после Палестины, которая имеет отдельный бюджет.

2. Двустороннее сотрудничество

Республика Молдова – Россия

21 февраля посол Российской Федерации в Республике Молдова Валерий Кузьмин выступил с открытой лекцией в Международном свободном университете Молдовы, в ходе которой рассказал о [нынешних приоритетах внешней политики России](#). Среди приоритетных направлений российской внешней политики было отмечено и

укрепление многостороннего сотрудничества со странами Содружества Независимых Государств. По словам российского дипломата, за последний год Российская Федерация укрепила партнерство с Украиной, Беларусью и Казахстаном. Между тем из-за политической нестабильности в нашей стране снизилась интенсивность отношений с Республикой Молдова. До сих пор Российская Федерация не получила никакого ответа со стороны Республики Молдова на проект Договора о европейской безопасности (именуемого и договором "Хельсинки-2"), который был предложен главой российского государства Дмитрием Медведевым в 2009 году. Все же Россия продолжает обеспечивать энергетическую безопасность Республики Молдова, экспортируя газ и электроэнергию, являясь одновременно и одним из крупнейших рынков сбыта молдавской винодельческой продукции. Российский посол заверил, что его страна не вела и не планирует вести какие-либо "винные войны" или вводить эмбарго на молдавскую винодельческую продукцию.

Говоря о принятых в ходе Стамбульского саммита ОБСЕ обязательствах Российской Федерации о выводе своих военнослужащих и боеприпасов из приднестровского региона до конца 2002 года, Валерий Кузьмин подчеркнул, что Россия выполнила свои обязательства. Единственная задолженность по этим обязательствам связана с вывозом вооружений со складов в Колбасне. По словам российского дипломата, это невозможно из-за прекращения в 2003 году политического диалога между Кишинэу и Тирасполем. Российская Федерация не могла возражать решению Тирасполя препятствовать вывозу вооружений.

За несколько дней до лекции посла Российской Федерации в Молдове глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко вновь поднял [вопрос о качестве молдавских вин](#). По словам руководителя Роспотребнадзора, это качество продолжает ухудшаться, что свидетельствует о несерьезности властей Республики Молдова. Несмотря на эту ситуацию, Россия не планирует вводить эмбарго на молдавскую винодельческую продукцию.

Примечание ADEPT: Политический диалог между Кишинэу и сепаратистским приднестровским регионом прекратился после того, как руководство Республики Молдова отказалось подписывать Меморандум Козака, предложенный Российской Федерацией. Соответствующий меморандум предусматривал создание ассиметричной федерации и продление срока пребывания российских войск на территории Республики Молдова еще на 20 лет.

Республика Молдова – Украина

Председатель Комитета по европейской интеграции Верховной рады Украины Борис Тарасюк сделал ряд [жестких заявлений](#) в адрес молдавских властей, отметив, что бездействие властей Республики Молдова не позволяет решать проблемы двусторонних отношений. На взгляд украинского депутата, Украина выполнила все свои обязательства перед Молдовой, в то время как Республика Молдова все продолжало откладывать решение проблем из избирательных соображений.

3. Многостороннее сотрудничество

Республика Молдова приняла председательство в ГУАМ

24 февраля, в ходе заседания Совета министров иностранных дел Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы Республика Молдова приняла годовое председательство в ГУАМ. Приоритетами председательства Республики Молдова в 2011 году будут активизация сотрудничества в сферах энергетики, транспорта, туризма, чрезвычайных ситуаций. Другим приоритетом будет повышение видимости ГУАМ на международной арене.

V. КОММЕНТАРИИ

Дезориентированный альянс

Игорь Боцан

Помимо принципов и ценностей

Конфликты внутри Альянса за европейскую интеграцию (АЕИ) основываются не на несовместимости *принципов и ценностей*. Дело в интересах, и это еще раз подтверждает банальный факт – в Республике Молдова, как и в большинстве государств, переживающих переходный период, самым прибыльным бизнесом является политика. Недавние конфликты лишь проявляют механизмы и инструментарий по преобразованию политико-административного влияния во влияние экономическое, финансовое и т.д. Учитывая это, понятно, почему Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) не особо комфортно чувствует себя в оппозиции – представители ПКРМ знают, как работают соответствующие механизмы, которые были разработаны и использовались в течение восьми лет их правления, предшествовавших приходу к власти АЕИ. Лидеры четырех парламентских формирований имеют очень много общего помимо заявлений об общественном благе. Один из них является предпринимателем, другой – друг очень крупного предпринимателя, третий – отец очень крупного предпринимателя, а четвертый – романтик, желающий занять свое место в истории с помощью *исправления ошибок* этой самой истории.

То, как партии АЕИ разделили высшие государственные посты и должности, а также их состязание за влияние и контроль на сектора экономики, равно как и на агентства, регулирующие эти сектора, очень ясно показывает *картелизацию* формирований – членов правящей коалиции. Команды *политических менеджеров* АЕИ договорились управлять страной на базе Соглашения о создании альянса (которое можно назвать Конвенцией о разделении/координировании полномочий), однако пока не могут свыкнуться с необходимостью соблюдения *конвенции*. В действительности же они просто не могут выйти из *естественного состояния*, при котором *противостояние, взаимное недоверие* и *высокомерие* ведут к возникновению конфликтов, чтобы перейти к фазе выполнения *конвенций*.

В этих обстоятельствах ПКРМ прекрасно справляется с ролью оппозиции, направленной в том числе на подрыв отношений внутри правящего АЕИ. С одной стороны, ПКРМ заявляет, что не желает досрочных парламентских выборов, однако она не будет участвовать в разблокировании проблемы избрания главы государства по формуле АЕИ. Предлагаемые коммунистами варианты преодоления институционального кризиса неоднозначны и сводятся либо к созданию *широкой коалиции*, либо к определению посредством диалога *технического решения* для выхода из институционального тупика. Очевидно, что первое решение влечет раскол АЕИ и создание нового альянса, с участием ПКРМ. Собственно о широкой коалиции не может быть и речи, поскольку по крайней мере Либеральная партия (ЛП) на это не пойдет ни в коем случае. Второе решение ПКРМ предполагает пересмотр обязательств партий – участниц АЕИ в области распределения высших постов в государстве, а подобное имеет громадный конфликтный потенциал.

В настоящее время все четыре парламентских формирования располагают инструментами блокирования, у партий АЕИ есть возможность блокировать друг друга в процессе принятия решений:

- ЛДПМ, имея крупнейшую парламентскую фракцию в парламентском большинстве, а также очень важные позиции в правительстве, в частности пост премьер-министра, обладает мощнейшим инструментарием для оказания влияния на решения, чтобы по крайней мере не позволять партнерам по коалиции продвигать собственные интересы, которые считает узко направленными, сугубо партийными и т.д.;
- ДПМ через своих политических *менеджеров*, в силу распределения должностей внутри АЕИ, как предполагается, имеет существенное влияние на некоторые правоохранительные структуры, регулирующие агентства и экономические единицы – монополисты, что вызывает зависть партнеров и оппонентов, а также подозрения в попытке узаконить и оправдать схемы извлечения выгоды из влияния, разработанные и опробованные в годы правления ПКРМ;
- ПКРМ обладает блокирующим пакетом и удерживает правящий АЕИ во временном положении до нахождения решения для избрания главы государства;
- ЛП постоянно жалуется на отсутствие рычагов влияния на процесс принятия решений в разных областях и прибегает к угрозам, предупреждая, что настанет ее время для *соло на саксофоне*, когда партия прольет свет на многие вещи, связанные с ситуацией внутри АЕИ.

Имеющий терпение обретает желаемое

Лидеры АЕИ признают, что в настоящее время отношения внутри воссозданного альянса такие же или даже хуже, чем они были до досрочных парламентских выборов 28 ноября 2010 года. По всей видимости, последние конфликты между партиями – участниками АЕИ вспыхнули вследствие решений, которые противопоставляют экономическую эффективность политической целесообразности. Действительно, можно ли считать *целесообразным* решение о ребалансировке цен на услуги фиксированной телефонной связи, оказываемые рентабельным государственным предприятием “Moldtelecom”, накануне местных выборов и на фоне вспышки цен на продовольственные продукты, энергоносители, услуги и т.д.? Представители Демократической партии Молдовы (ДПМ) полагают, что да, тогда как представители Либерал-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) и Либеральной партии (ЛП) считают обратное. В итоге публичная пикировка между лидерами ЛДПМ и ДПМ по указанной проблеме выявила тот факт, что внутренние разногласия в АЕИ намного глубже, чем предполагалось, а взаимное недоверие и подозрения делают правящую коалицию неспособной реализовывать запланированные реформы.

В дополнение ко всему отмеченному выше, АЕИ – это временный альянс, по крайней мере до тех пор, пока ему не удастся доказать обратное, то есть до избрания главы государства и преодоления институционального кризиса. Кроме того, единство составляющих частей АЕИ уже не гарантировано необходимостью партий правящего альянса держаться вместе из страха возможного реванша ПКРМ. Досрочные выборы 28 ноября 2010 года продемонстрировали, что у ПКРМ уже нет потенциала для реванша и, похоже, лидеры формирования это поняли. Поэтому ПКРМ кардинальным образом изменила линию своего поведения, постепенно вливаясь в нормальное русло деятельности и работая в открытой манере, по крайней мере с одной фракцией из парламентского большинства. Все это, естественно, в пределах, которые может позволить себе оппозиционное формирование. Так, лидер ПКРМ включился в политический диалог с председателем ЛДПМ. Очевидно, что ради общественного блага и во имя преодоления институционального кризиса. Оба лидера признают, что Республика Молдова не выдержит продолжения политического кризиса, спровоцированного неспособностью избрать главу государства.

Политический диалог между лидерами ЛДПМ и ПКРМ через голову ДПМ имеет значение, которое трудно не заметить, - сейчас ДПМ лишена статуса единственной партии – держателя *золотой акции*, который в условиях разделения политического спектра Республики Молдова решает, в чью сторону склонится чаша весов при формировании политического альянса. В итоге ПКРМ, утратившая свое качество партии-доминанты на политической сцене Республики Молдова, впервые создала себе пространство для маневра – потенциальную возможность образования коалиции с политическим формированием, признаваемым ранее партией-антагонистом. Ясно, что в результате этого диалога больше всех выигрывает ПКРМ, которая расширила свое пространство для маневра на весь молдавский политический спектр. Поэтому не случайно, что лидеры ЛДПМ заявляют о *шантаже* со стороны ДПМ во время переговоров о воссоздании АЕИ в декабре прошлого года, целью которого было получение большего числа позиций во властных структурах. Трудно понять, в адекватном ли смысле используется сейчас слово *шантаж* лидерами ЛДПМ, однако ДПМ наверняка вызвала зависть партнеров, ведя переговоры и на правом, и на левом направлениях. ДПМ прозрачно и умело использовала *золотую акцию*, но пожадничала в своих требованиях, запросив слишком много и абстрагировавшись от того, что главный пост, по которому и велись основные переговоры, остается на неопределенный период в подвешенном состоянии. Для формирования с избирательным весом ДПМ (13%) золотым правилом следует считать следующее: бери, сколько заслуживаешь, и вступай в альянс с теми, с кем будешь комфортнее себя чувствовать в процессе правления. Сейчас, после положения обладателя *золотой акции* ДПМ оказалась в весьма неблагоприятной ситуации и игнорируется и ПКРМ, и, похоже, ЛДПМ.

Второй ошибкой ДПМ является то, что в случае ребалансировки тарифов "Молдтелекома" она придерживалась курса принятия необходимого и эффективного решения, закрыв глаза на фактор целесообразности. В результате ДПМ рискует лишиться и статуса формирования – проводника социально ориентированной политики. Оппоненты и союзники ДПМ без малейших колебаний пользуются такой ситуацией. В заключение отметим и третью ошибку ДПМ – ее лидеры публично выражают свое недовольство. Вероятно, эта последняя ошибка – самая опасная, потому что сопровождается публичными заявлениями наподобие: "ЛДПМ намеревается создать коалицию с ПКРМ", "может нанести непоправимый урон единству АЕИ", "оправдывает переформатирование АЕИ".

В целом пока АЕИ нет альтернативы, но некоторым партиям – участницам правящего альянса следовало бы усвоить следующую истину: *тот, кто хочет все и сразу, не получит ничего и в рассрочку, а имеющий терпение обретет желаемое.*

Выводы

- АЕИ будет иметь статус временного альянса и будет оставаться дезориентированным, неэффективным и скандальным до тех пор, пока не будет найдено решение для избрания главы государства. Пока что три партии АЕИ даже не нащупали общего подхода к определению соответствующего решения. Вероятно, оно и не будет найдено, пока не будут приведены в равновесие экономические интересы групп *политических менеджеров* из партий – участниц АЕИ, интересы, подробностей которых широкая общественность не узнает никогда;
- Маловероятно, хотя и не исключено, что решение для избрания главы государства будет найдено до местных выборов в июне этого года. Результаты выборов на районном уровне, проведенных на базе партийных списков (закрытых), послужат самым точным указателем поведения, которое должны

будут демонстрировать основные политические силы в отношении избрания главы государства, а также в отношении сохранения или реформирования АЕИ;

- Спекуляции, связанные с возможным необъявленным альянсом между ЛДПМ и ПКРМ, будут только способствовать расширению пространства для маневра двух этих формирований, однако крайне маловероятно, чтобы ЛДПМ была заинтересована вступить в какую-либо коалицию с ПКРМ до июньских местных выборов. Это ударило бы по рейтингу обоих формирований и особенно по рейтингу ЛДПМ;
- В итоге судьба АЕИ зависит от способности его лидеров преодолевать свои амбиции. Если до местных выборов АЕИ будет не в состоянии остановить спад *общественного оптимизма*, связанного с восприятием гражданами социально-экономической ситуации и восприятием АЕИ как коалиции, способной обеспечить сколько-нибудь эффективное правление, тогда провал отрицательно отразится на всех партиях-участницах альянса, а миф о "Молдове – истории успеха в Восточном партнерстве" быстро сдуется с самыми неблагоприятными и долгосрочными последствиями для Республики Молдова.