

«Правление и демократия в Молдове» – электронное издание, выпускаемое Ассоциацией ADEPT два раза в месяц. В нем затрагиваются аспекты качества правления, и отражается развитие политических и демократических процессов в Республике Молдова. Бюллетень выходит при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Королевства Нидерланды в рамках проекта «Promoting Good Governance through monitoring». Мнения, высказанные в опубликованных статьях, не отражают в обязательном порядке и точку зрения финансирующей структуры. Ответственность за достоверность утверждений возлагается исключительно на авторов статей.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ.....</b>	<b>3</b>
ПАРЛАМЕНТ.....	3
1. Назначения. Отставки.....	3
2. Законодательные акты.....	3
ПРАВИТЕЛЬСТВО.....	5
1. Постановления.....	5
2. Распоряжения.....	5
3. Заседания. Заявления.....	5
<i>Заседание с участием правоохранительных органов</i> .....	5
<i>Поездка к зубрам</i> .....	6
<b>II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.....</b>	<b>7</b>
1. Цены и инфляция.....	7
<i>Инфляция на подъеме</i> .....	7
<i>Возможные прогнозы</i> .....	8
2. Валютный рынок.....	8
<i>Обменный курс вызывает «головную боль»</i> .....	8
3. Макроэкономика.....	8
<i>Итог переговоров с МВФ</i> .....	8
<i>МВФ рекомендует порог по внутреннему изменению расходов</i> .....	9
<b>III. ПРИДНЕСТРОВЬЕ.....</b>	<b>11</b>
<i>Предпосылки к возобновлению переговоров в формате «5+2»</i> .....	11
<i>Смирнов потребовал отчета от главы приднестровского внешнеполитического ведомства</i> .....	11
<i>Президентские выборы в Приднестровье состоятся 11 декабря 2011 года</i> .....	12
<i>Съезд мажоритарной партии «Обновление» постановил участвовать в президентских выборах</i> .....	12
<i>Ухудшение экономической ситуации</i> .....	13
<i>Освобождение Эрнеста Варданяна из тюрьмы</i> .....	14
<b>IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....</b>	<b>15</b>
1. Европейская интеграция.....	15
<i>Заседания Совета по сотрудничеству Европейский союз - Республика Молдова</i> .....	15
<i>Открытие Форума ЕС-Молдова</i> .....	16
<i>На шаг ближе к началу переговоров по Соглашению о едином воздушном пространстве между ЕС и Молдовой</i> .....	16
<i>Молдова будет участвовать в EURONEST</i> .....	17
<i>Заседания комитетов по оценке Соглашения о реадмиссии и Соглашения об облегчении визового режима</i> .....	17
2. Двустороннее сотрудничество.....	18
<i>Республика Молдова – Украина</i> .....	18
3. Многостороннее сотрудничество.....	18
<i>Республика Молдова – НАТО</i> .....	18
<i>Республика Молдова – Совет Европы</i> .....	18

**V. КОММЕНТАРИИ.....20**

Конституционный кризис: Ответственность и последствия ..... 20

Над выпуском работали: *Игорь Боцан, Корнелиу Гурин, Елена Прохницки, Юрие Готишан, Надежда Афанасьева*

# I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ

## ПАРЛАМЕНТ

### 1. Назначения. Отставки

- Михай Годя исключен из состава и снят с должности председателя фракции ЛДПМ, а также освобожден от членства в Постоянном бюро;
- Валериу Стрелец избран председателем фракции ЛДПМ;
- Тудор Делиу избран вице-председателем фракции ЛДПМ;
- Симион Фурдуй назначен членом Постоянного бюро;
- Лилиан Запорожан утвержден в качестве депутата по спискам ЛДПМ;
- Анатолие Гилаш (ДПМ) освобожден от должности депутата в связи с его назначением на пост директора Агентства земельных отношений и кадастра.

Парламент назначил 3 новых членов Координационного совета по телевидению и радио:

- Дину Чокан;
- Николае Дамаскин;
- Мариана Ончану-Хадыркэ.

Депутаты утвердили членов:

- парламентских групп дружбы;
- делегаций парламента Республики Молдова в международных парламентских организациях.

### 2. Законодательные акты

**Закон о внесении дополнений в Исполнительный кодекс.** Согласно поправкам, в список доходов, которые не могут преследоваться в судебном порядке, были включены государственные социальные пособия и часть пенсии, соответствующая минимальной гарантированной заработной плате в реальном секторе.

**Постановление об утверждении Национального плана действий в области прав человека на 2011-2014 годы.** План действий был принят, а соответствующие публичные органы обязуются предпринимать меры по его реализации. Правительство должно ежегодно информировать парламент о мерах, предпринятых в направлении выполнения положений, а парламентская Комиссия по правам человека будет осуществлять постоянный контроль над выполнением Национального плана действий и периодически информировать законодательный орган об уровне реализации запланированных действий.

**Постановление о внесении изменений в Постановление об учреждении Следственной комиссии (по делу лицензии для казино).** 15 апреля парламент сформировал Следственную комиссию по прояснению обстоятельств принятия и подписания Закона о внесении изменений и дополнений в Закон о регулировании предпринимательской деятельности посредством лицензирования, которая должна была представить парламенту свои заключения в 30-дневный срок. За два дня до окончания соответствующего срока члены комиссии сослались на наличие значительного объема документов, нуждающихся в рассмотрении, а также большое число лиц, которых необходимо заслушать. В итоге парламентарии продлили на 30 дней срок представления заключений названной комиссии.

**Постановление об утверждении назначения использования средств Фонда субсидирования сельскохозяйственных производителей.** Согласно утвержденному документу, сумма в 250 миллионов леев распределяется на администрирование в следующих целях:

- стимулирование кредитования сельскохозяйственных производителей коммерческими банками, организациями микрофинансирования и ссудно-сберегательными ассоциациями;
- стимулирование страхования производственных рисков в сельском хозяйстве;
- стимулирование инвестиций в закладку многолетних плантаций;
- субсидирование инвестиций в производство овощей на защищенной почве (зимние теплицы, солярии, тоннели);
- стимулирование инвестиций в закупку сельскохозяйственной техники и оборудования, технику для оросительных систем, а также системы против заморозков и противогололедное оборудование;
- поддержка продвижения и развития экологически чистого сельского хозяйства;
- стимулирование инвестиций в оснащение и технологическое обновление животноводческих ферм;
- стимулирование закупки племенного скота и сохранения генофонда;
- стимулирование инвестиций в развитие постуборочной и перерабатывающей инфраструктуры;
- субсидирование сельскохозяйственных производителей посредством компенсации расхода энергии при орошении и осушении;
- субсидирование сельскохозяйственных производителей, использующих продукцию фитосанитарного назначения (пестициды) и удобрения (минеральные удобрения).

Кроме того, постановляется, что заявки сельскохозяйственных производителей о финансовой помощи за 2009-2010 годы, которые не были удовлетворены в связи с отсутствием финансовых средств, должны быть выполнены за счет и в пределах фонда субсидирования сельскохозяйственных производителей за 2011 год, согласно регламентам, утвержденным правительством.

**Отклонение пакета прежних законодательных инициатив.** Депутаты отклонили около 20 проектов законодательных актов, долгое время находившиеся в программе парламента (с 2004-2010 годов), но по разным причинам не направлявшиеся на рассмотрение в ходе пленарного заседания законодательного органа.

## **ПРАВИТЕЛЬСТВО**

### **1. Постановления**

**Постановление об утверждении Плана действий по внедрению Национальной стратегии комплексного менеджмента государственной границы на 2011-2013 годы.** Документ предусматривает более 90 мер, которые должны быть предприняты разными органами и ведомствами за счет существующих бюджетных средств с целью достижения 7 целей, оговоренных в стратегии. Пограничная служба должна будет ежегодно представлять правительству до 1 марта отчет с оценкой внедрения за предыдущий год Плана действий по внедрению указанной стратегии.

#### **Постановления об утверждении законопроектов:**

- о Едином классификаторе публичных должностей;
- о Национальной стратегии по борьбе с коррупцией на 2011-2015 годы;
- о внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов (в области борьбы с коррупцией);
- о внесении изменений в Закон о гражданстве Республики Молдова;
- о внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов (с целью внедрения биометрических паспортов и биометрической регистрации для внедрения обязательств по либерализации визового режима).

**Постановление об отмене Постановления о временном приостановлении экспорта пшеницы.** Согласно информации, представленной Министерством сельского хозяйства, ситуация нормализовалась, запасов продовольственной пшеницы достаточно до нового урожая и в сохранении запрета уже нет необходимости.

### **2. Распоряжения**

**Распоряжение об усилении мер безопасности.** В связи с последними событиями на международном уровне, связанными с борьбой с терроризмом (объявление о смерти Усамы бен Ладена), премьер-министр издал распоряжение, согласно которому Министерству внутренних дел, Министерству транспорта и дорожной инфраструктуры, Службе информации и безопасности, Пограничной службе и Таможенной службе поручается усилить меры безопасности в общественных местах, в частности на пропускных пунктах на государственной границе, в Международном аэропорту Кишинэу, в общественном пассажирском транспорте, в дипломатических миссиях, работающих в Республике Молдова, в общественных учреждениях, в других местах, требующих повышенного внимания.

**Распоряжение о Плате действий по празднованию Дня Европы.** Утвержденный план предусматривает 21 меру, которая должна быть предпринята центральными публичными органами до 20 мая 2011 года. Министерства и другие центральные административные органы обязаны представить Министерству иностранных дел и европейской интеграции до 6 июня 2011 года отчеты по сферам своей деятельности.

### **3. Заседания. Заявления**

#### **Заседание с участием правоохранительных органов**

Премьер-министр созвал на заседание руководство Министерства внутренних дел, Генеральной прокуратуры, Службы информации и безопасности, Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, обсудив криминогенную ситуацию в стране и действия, которые должны быть предприняты для борьбы с преступностью и обеспечения правопорядка. Влад Филат выразил озабоченность криминогенной ситуацией за последнее время и потребовал ускорить меры с целью установления виновных в совершении преступлений. Премьер-министр обратил внимание на необходимость осуществления мер по предотвращению и профилактике преступлений, подчеркнув необходимость эффективного взаимодействия ответственных структур.

### ***Поездка к зубрам***

Премьер-министр Влад Филат посетил природный заповедник „Pădurea Domnească” в районе Глодень, где ознакомился с условиями, в которых живут в заповеднике пять зубров, в том числе самый молодой детеныш зубра, родившийся 6 мая. Глава правительства положительно отозвался о том, что поголовье зубров в заповеднике увеличилось, добавив, что в ближайшее время совершит визит в Польшу, где обсудит возможность доставки других зубров в нашу страну. Кроме того, премьер-министр отметил, что зубры должны населить и другие леса в нашей стране. Влад Филат посетил и утес в Кубани, где находится исторический грот, возраст которого превышает 300 тысяч лет, сформированный из кораллов, вековых дубов из „Pădurea Domnească” и 100 холмов, который считается уникальным для Европы памятником природы. По мнению премьер-министра, три эти туристические достопримечательности должны быть включены в национальный туристический маршрут.

## II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

### 1. Цены и инфляция

#### *Инфляция на подъеме...*

Согласно данным НБС, индекс потребительских цен (ИПЦ) в апреле по сравнению с мартом 2011 года составил 101,0%, а по сравнению с апрелем 2010 года – 106,5%. С начала года (в апреле этого года по сравнению с декабрем 2010 года) цены поднялись на 4,3%. Вместе с тем согласно представителям руководства НБМ, цены повысятся в этом году больше, чем ожидалось. Национальный банк Молдовы пересмотрел прогноз по инфляции в сторону повышения. Согласно новому среднесрочному отчету об инфляции, в этом году ожидается рост цен примерно на 8,5%, тогда как в феврале сообщалось о прогнозе в 7,9% по итогам года. И в 2012 году цены вырастут значительно больше, чем предполагалось первоначально. Так, прогноз по инфляции на 2012 год был повышен с 4,5% до примерно 6%. На рост цен повлияет подорожание нефти на международных рынках. Данный факт отразится на внутренних ценах в результате подорожания импортируемых энергоносителей, а также повышения производственных затрат. Вместе с тем подорожанию импортной продукции будет способствовать и девальвация доллара США по отношению к единой европейской валюте.

Экономика или экономическая система в целом не являются статичными. Поэтому пересмотр центральным банком прогнозов полугодовой давности – это естественная мера. Мы все еще переживаем период существенной неясности, поэтому представляется естественным работать с разными сценариями. Однако даже прогноз инфляции на этот год в 8,5%, пересмотренный Национальным банком Молдовы, кажется нам более или менее нереалистичным. Несмотря на экономический рост в прошлом году, данная динамика очень легко может перейти в негативную зону в условиях подобных шоков, учитывая, что восстановление молдавской экономики – процесс достаточно хрупкий. Например, прямой экспорт, показатель, развивавшийся достаточно хорошо в 2010 году, зависит от ситуации в Европе, на долю которой приходится около половины нашего торгового оборота. А в этом регионе дела обстоят не самым лучшим образом, в некоторых странах ЕС отмечается даже экономический спад, суверенные долги, повышение цен и соответственно рост инфляции. Эти факторы в той или иной степени затрагивают и внутренний рынок Республики Молдова.

Кроме того, и международные финансовые организации, такие как Международный валютный фонд, наверняка пересмотрят прогнозы по Республике Молдова, тем более, что прогноз МВФ был даже оптимистичнее цифры НБМ – 7,5%. Экономика Молдовы в достаточной существенной степени подвержена внешним факторам, а доля внешней торговли имеет значительный удельный вес в ВВП. Так, если Республика Молдова импортирует более дорогую продукцию из-за рубежа, можно говорить и об импорте инфляции. Последние подорожания газа, энергоносителей и т.д. не могут не отразиться на показателе инфляции в целом и потребителях в частности. В нескольких предыдущих выпусках нашей публикации мы уже отмечали, что инфляция станет для властей значимым вызовом, и в зависимости от поведения этого показателя будут вести себя и остальные макроэкономические показатели, имеющие широкий социальный эффект.

## *Возможные прогнозы...*

Официальная статистика свидетельствует, что уже по итогам четырех месяцев инфляция приближается к 5%. Если учитывать эту динамику, инфляция легко может перевалить за 10-процентный порог по итогам года. Даже несмотря на то, что в летние месяцы, как известно, может быть зарегистрирована дефляция, это не спасет ситуацию. Тем более, что нам остается еще восемь полных месяцев в этом году. Возможно, Национальный банк вмешается в ситуацию на рынке (хотя согласно закону, такое право у него есть только в чрезвычайных случаях) и будет продвигать более или менее управляемый валютный режим, в частности для того, чтобы сдерживать инфляцию в разумных рамках. Подобную ситуацию мы можем наблюдать на валютном рынке прямо на данный момент – имеется в виду укрепление лея по отношению к американскому доллару. Однако динамика валютного курса во многом будет зависеть и от развития ситуации на региональных и международных рынках, равно как и от скорости, с которой страны еврозоны будут входить из нынешнего кризиса, который непосредственно отразится и на ситуации в Республике Молдова.

## **2. Валютный рынок**

*Обменный курс вызывает «головную боль»...*

Вслед за постепенным падением официального валютного курса лея/доллар, сейчас мы наблюдаем его последовательное и неизменное повышение. В том что касается курса лей/евро, после резкого падения две недели назад, со дня на день тенденция меняется. Рост цен в последнее время, сопровождающийся укреплением национальной валюты по отношению к евро, оказывает эффекты и на экономику, и на рядовых людей. С одной стороны, девальвация лея по отношению к единой европейской валюте и повышение инфляции – благоприятный факт для производителей и экономических агентов, поставляющих товары на экспорт, учитывая, что в итоговую стоимость входит и ряд услуг, источников сырья, цены на которые в последнее время достаточно ощутимо поднялись. Таким образом, производители и экспортеры выигрывают от девальвации лея.

С другой стороны, в неблагоприятном положении остаются конечные потребители. Так, людям потребуются доставать из кармана больше денег для оплаты товаров, услуг, др. Но откуда их доставать, если не объявлено ни о каких повышениях, которые шли бы в ногу с ростом цен. Я имею в виду повышения зарплат, пенсий. Более того, полагаю, что власти постараются произвести и некоторые сокращения расходов, чтобы не попадать в возможные финансовые ямы, из которых затем очень трудно выбираться. Вместе с тем считаю, что стабильность лея по отношению к доллару, валюте, к которой привязана наша национальная валюта, - это благоприятный факт, тем более, что он сдерживает инфляцию.

## **3. Макроэкономика**

*Итог переговоров с МВФ...*

В общих чертах результаты переговоров с миссией МВФ можно назвать полезными, а их предложения по большей части соответствующими. Налоговые меры, как то введение единого 4-процентного налога для малых и средних предприятий, а также возврат налога на корпоративную прибыль, того единого налога для предприятий, но в размере 12%, а не 18%, как было до 2007 года, представляются действиями, способными компенсировать дефицит доходов в государственной казне.



Фактически, это естественные меры, учитывая, что Международный валютный фонд, равно как и власти Республики Молдова, ссылаясь на статистические данные, заявляют об экономическом восстановлении и предвидят рост во всех секторах экономики. Таким образом, они даже благоприятны. С другой стороны, несмотря на то, что официальная статистика дает оптимистические данные (в частности в промышленности), не надо забывать, что производственный сектор все еще дезориентирован, многие предприятия достаточно тяжело восстанавливаются после кризиса. Более того, доля промышленности в ВВП составляет немногим больше 12%, а занято в этом секторе не больше 10% рабочей силы, тогда как некоторые сектора отчитались за первый квартал о спаде.

Как же следует понимать пересмотр экономических показателей в сторону повышения, сначала правительством, а затем и МВФ? В первую очередь, Республика Молдова сталкивается с большими трудностями в области амортизации шоков (в частности внешних шоков, когда заходит речь о последствиях кризисов и т.д.). Однако чаще всего эти трудности имеют свое происхождение и по своему уровню развития, по структурным и институциональным особенностям, если хотите, вполне сопоставимы с нынешними правилами на рынке. Во-вторых, значительный удельный вес продуктов питания в потребительской корзине (около 35%) объясняет, почему девальвация лее быстро влечет и высокую инфляцию. Для отечественной экономики сравнительно высокая доля внешней торговли в ВВП (+/- 100%) была преимуществом в способности справляться с последствиями международного финансового кризиса.

Соответственно, восстановление производства, сопровождаемое увеличивающимися бюджетными поступлениями, побудили правительство и МВФ пересмотреть прогноз по экономическому росту в сторону повышения. И все же, когда в стране действует модель роста, основанного на потреблении (подпитываемом денежными поступлениями из-за рубежа и удовлетворяемого импортом) и кредитовании, внешних займа и зачастую спекулятивных инвестициях, уязвимость достаточно велика.

*МВФ рекомендует порог по внутреннему изменению расходов...*

В действительности представители МВФ рассчитывают на сокращение расходов в определенных секторах, особенно в посткризисных ситуациях, создавая нам, так скажем, заботы, но вместе с тем предупреждая правительство о возможности возникновения проблем с бюджетно-налоговым регулированием. Скорость роста в последние годы сравнительно велика, однако предстоит еще сделать серьезные шаги в плане налоговой консолидации. Не будем забывать о низком уровне бюджетных поступлений, который в Молдове составляет около 38-40%. Отмечается и значительная неэффективность в секторе государственных предприятий. Правительство было предупреждено о необходимости сократить затраты в разных секторах. Например, снизить субсидии для сельского хозяйства. Хорошо, очевидно, что наш бюджет беден, но не слишком понятен тот факт, что у нас громадное отклонение от налогов, официально оцениваемое в 15% от ВВП, даже если собрать хотя бы половину этих денег, их можно было бы направить на различные сферы, в том числе в сельскохозяйственный сектор.

Это говорит либо о том, что институты государства не выполняют свои обязанности, либо о том, что они достаточно глубоко увязли в коррупционных схемах. Мы уже не говорим о региональном развитии, о молдавском селе, которое находится в поистине плачевном состоянии. Эти факторы экономической политика Республики Молдова не

контролирует, а это существенно затрудняет структурное и институциональное реформирование. Поэтому без радикальных мер нам будет чрезвычайно тяжело добиться желаемых результатов. Естественно, в краткосрочной перспективе эти меры болезненны, понятно, что они влекут за собой нежелательные социальные эффекты, однако в среднесрочной и долгосрочной перспективе могут дать исключительные результаты.

### **III. ПРИДНЕСТРОВЬЕ**

#### ***Предпосылки к возобновлению переговоров в формате «5+2»***

4-6 мая 2011 года Республику Молдова посетил председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ Петрос Эфтимiu. В ходе встречи с временно исполняющим обязанности президента Республики Молдова и председателем парламента Марианом Лупу он обсудил проблему возобновления переговоров по урегулированию приднестровского конфликта в формате «5+2». Мариан Лупу заявил, что в настоящее время существуют внутренние и внешние предпосылки к возобновлению переговоров, в частности после встречи в формате «5+2» в Москве, запланированной на июнь. В свою очередь Петрос Эфтимiu заверил, что ОБСЕ продолжит оказывать всю необходимую поддержку для урегулирования приднестровского конфликта, с соблюдением принципа суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова. 6 мая Петрос Эфтимiu посетил Тирасполь, где встретился с лидером приднестровской администрации Игорем Смирновым. Председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ рекомендовал тираспольским лидерам согласиться на поэтапное политическое урегулирование приднестровской проблемы, согласно тактике малых шагов, с тем чтобы для начала решить ряд конкретных проблем, а затем переходить к урегулированию основополагающих вопросов. Кроме того, председатель Парламентской ассамблеи объявил, что ОБСЕ намерена организовать в октябре в Стокгольме встречу между парламентариями Республики Молдова и Приднестровья. Приднестровский лидер ответил, что соответствующая встреча должна пройти "без предварительных условий". Он добавил, что приднестровская сторона "не против проведения встреч и открыта к диалогу", а преграды создают именно представители Республики Молдова. В этом контексте Игорь Смирнов напомнил о приглашении совершить официальный визит в Приднестровье, которое он направил премьер-министру Республики Молдова Владу Филату, однако тот его отклонил.

#### ***Смирнов потребовал отчета от главы приднестровского внешнеполитического ведомства***

Лидер тираспольской администрации Игорь Смирнов созвал 11 мая расширенную коллегию министерства иностранных дел Приднестровья, чтобы подвести итоги деятельности за 2010 год. Руководитель приднестровского внешнеполитического ведомства Владимир Ястребчак представил отчет, подчеркнув, что "нормализация отношений с Республикой Молдова была невозможна из-за того, что та выступает против отношения к Приднестровью как к равному участнику процесса переговоров". Кроме того, Ястребчак отметил, что Кишинэу не достаточно относиться к Тирасполю на равных только за столом переговоров, следует делать это во всех аспектах межгосударственных отношений. По словам Владимира Ястребчака, молдавские власти отказываются признавать Приднестровье как субъект права. В связи с этим руководитель приднестровского внешнеполитического ведомства подчеркнул, что именно представители формата переговоров „5+2” готовят условия для возобновления официальных переговоров по урегулированию приднестровского конфликта, тогда как молдавские власти ничего не предпринимают в этом направлении.

Между тем глава приднестровских органов безопасности Владимир Антюфеев подверг критике деятельность Ястребчака, отметив, что так называемые "меры по повышению доверия", продвигаемые Кишинэу, могут обернуться возобновлением переговоров в формате „5+2”, а это может привести к пересмотру документов, подписанных между

Кишинэу и Тирасполем на протяжении лет, поскольку западные представители, участники формата „5+2”, получают право голоса. Кроме того, Антюфеев подчеркнул, что угроза связана и в зависимости приднестровских экспортеров от оформления таможенных документов молдавскими компетентными органами, что позволяет манипулировать волей Приднестровья. Антюфеев жестко раскритиковал отсутствие согласования между министерством иностранных дел и органами безопасности, которые в подобных условиях не могут анализировать информацию с целью планирования надлежащей политики. Антюфеев высказался за жесткую позицию Приднестровья по процессу переговоров. Министр экономики непризнанной Приднестровской молдавской республики Елена Черненко выразила разочарование деятельностью рабочих групп, которые ничего не решают, а в экономическом смысле все контакты в этих группах сводятся к временной регистрации приднестровских экономических агентов компетентными органами Республики Молдова с целью выдачи разрешения на осуществление экспорта.

Игорь Смирнов подчеркнул, что складывается впечатление, будто приднестровское министерство иностранных дел действует не в защиту интересов Приднестровья, а ради того, чтобы угодить участникам формата „5+2”. В этих условиях внешнеполитическое ведомство забывает, что главная цель – это признание независимости, согласно результатам референдума от сентября 2006 года. Смирнов поручил министру иностранных дел сотрудничать с органами безопасности, чтобы быть лучше подготовленным с информационной точки зрения. В будущем задачи внешнеполитического ведомства должны быть сосредоточены на следующем:

- регламент об официальных переговорах в формате „5+2”;
- гарантии процесса переговоров как международные документы, чтобы не лгать Российской Федерации, Украине, ОБСЕ и международному сообществу;
- создание гарантированного механизма для обеспечения внешнеэкономической деятельности Приднестровья.

### ***Президентские выборы в Приднестровье состоятся 11 декабря 2011 года***

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) Приднестровья собралась на заседание, чтобы обсудить смету затрат и другие организационные проблемы, связанные с президентскими выборами, намеченными на 11 декабря 2011 года. Согласно сообщению для прессы ЦИК, расходы на проведение выборов составляет примерно 800 тысяч долларов, 80% этих средств необходимо для оплаты труда членов избирательных органов.

### ***Съезд мажоритарной партии «Обновление» постановил участвовать в президентских выборах***

14 мая 2011 года, на третьем съезде мажоритарной партии Приднестровья, было принято решение участвовать в президентских выборах в Приднестровье, запланированных на 11 декабря 2011 года. В съезде участвовали более 400 делегатов и гостей от российской правящей партии "Единая Россия". Делегацию представителей правящего формирования Российской Федерации возглавил председатель Комитета Государственной думы по внешней политике Константин Косачев, который обратился к делегатам с приветственным словом от председателя Государственной думы Российской Федерации Бориса Грызлова. В своем обращении председатель Государственной думы подчеркнул, что "Россия и Приднестровье имеют традиционные дружественные связи. Будучи гарантом стабильности и мира в регионе, Российской Федерация будет и впредь содействовать развитию и процветанию приднестровской

республики...". Грызлов выразил поддержку конституционной реформе в Приднестровье, цель которой – гармонизировать законодательство региона с российским законодательством.

В своем обращении к съезду председатель Верховного совета Приднестровья и лидер мажоритарной партии Анатолий Каминский подчеркнул, что оптимальный путь для Приднестровья – это ее признание в качестве субъекта международного права. По мнению Каминского, примеры признания Российской Федерацией независимости Южной Осетии и Абхазии, а также признания независимости Косово рядом западных государств внушают уверенность, что и Приднестровье может последовать тем же путем. В этом же контексте председатель партии "Обновление" подчеркнул, что признание независимости Приднестровья Российской Федерацией придало бы импульс экономическому развитию региона. Говоря о возможных сроках признания независимости Приднестровья Россией, Каминский заявил, что понимает тонкости и зависимость от внешних факторов, но до выполнения необходимых условий для признания независимости Приднестровья Российской Федерации следует руководствоваться постановлением Государственной думы от 1996 года об "объявлении Приднестровья зоной особых стратегических интересов России". В завершение съезда Анатолий Каминский объявил, что "Обновление" накопило достаточный политический опыт за 10 лет существования и может выдвинуть собственного кандидата на президентских выборах 11 декабря 2011 года. Он отметил, что выдвижение кандидатуры на пост президента произойдет в ходе IV съезда партии "Обновление" в сентябре, а он готов принять доверие возглавляемого им формирования (*согласно порталу [www.regnum.ru](http://www.regnum.ru)*).

### ***Ухудшение экономической ситуации***

Лидер тираспольской администрации Игорь Смирнов издал распоряжение о создании межведомственной комиссии "по разработке мер государственного контроля эффективности работы промышленных предприятий". В состав комиссии входят: председатель – министр промышленности Петр Степанов; министр экономики Елена Черненко; министр финансов Ирина Молоканова; председатель Счетной палаты Светлана Измestьева. Решение было принято в результате констатации, что приватизация, начатая в 2002 году, не дала ожидаемых результатов, поскольку новые владельцы не выполняют свои инвестиционные обязательства. Приднестровское информационное агентство "Ольвия-Пресс" перечислило крупные промышленные предприятия, которые были приватизированы и которые в настоящее время находятся в плачевном положении. С другой стороны, Игорь Смирнов утверждает, что после приватизации публичной собственности в государстве должны сохраняться рычаги влияния на деятельность предприятий. В этом контексте Смирнов сослался на трудную ситуацию, в которой оказался Рыбницкий металлургический завод (РМЗ), который получил от властей существенный кредит и не в состоянии его погасить. Более того, РМЗ оказался в открытом конфликте с приднестровскими таможенными органами, которые возглавляет сын Смирнова, что свидетельствует о политическом подтексте конфликта накануне президентских выборов, запланированных на декабрь нынешнего года.

В этих обстоятельствах местные власти Рыбницы предложили руководству РМЗ созвать общее собрание акционеров для определения решения по предприятию, простаивающему уже около года, что отрицательно сказывается на отчислениях в муниципальный бюджет и способствует накоплению долгов по выплате зарплат. С аналогичными проблемами сталкиваются и другие крупные экономические агенты

Приднестровья. В итоге в 2010 году отрицательное сальдо текущего счета платежного баланса Приднестровья достигло 643 миллионов долларов или на ~ 24,3% больше, чем в 2009 году. В нынешнем году ситуация скорее всего не улучшится.

### ***Освобождение Эрнеста Варданяна из тюрьмы***

5 мая 2011 года лидер тираспольской администрации Игорь Смирнов "помиловал" журналиста Эрнеста Варданяна, который был арестован в апреле 2010 года и приговорен к 15 годам лишения свободы за "государственную измену и шпионаж против Приднестровья". Помилование произошло в результате прошения Варданяна, в котором тот "признал свою вину", несмотря на то, что ранее приводились аргументы в пользу того, что, согласно правовым нормам, помилование могло произойти только по отбытии по меньшей мере половины срока, то есть лишь в 2017 году. Поступок Смирнова истолковывается сквозь призму его намерения баллотироваться на пятый срок на посту президента Приднестровья, чтобы очеловечить образ лидера непризнанного образования, доведенного до нищеты за 20 лет его правления. Вместе с тем в приднестровском пенитенциарии содержится и другой гражданин – Илие Казак, приговоренный к 14 годам лишения свободы по тем же пунктам обвинения – "государственная измена и шпионаж против Приднестровья", который, однако, отказывается признавать свою вину.

## IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

### 1. Европейская интеграция

#### **Заседания Совета по сотрудничеству Европейский союз - Республика Молдова**

5 мая 2011 года в Брюсселе состоялось 13-е заседание Совета по сотрудничеству Европейский союз - Республика Молдова, в ходе которого был обозначен прогресс, достигнутый Молдовой на пути европейской интеграции за последний год, а также определены направляющие линии будущего молдавско-европейского сотрудничества. В состав делегации Республики Молдова вошли премьер-министр Влад Филат, вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Юрие Лянкэ, заместитель министра иностранных дел и европейской интеграции Наталья Герман, вице-премьер по проблемам реинтеграции страны Еуджен Карпов, заместитель министра экономики Октавиан Калмык, заместитель министра юстиции Олег Ефрим, заместитель руководителя департамента европейской интеграции внешнеполитического ведомства Еуджен Карас и глава дипломатической миссии Республики Молдова при Европейском союзе Даниела Кужбэ. В ходе заседания Совета по сотрудничеству был утвержден второй отчет о прогрессе в области переговоров по Соглашению об ассоциировании Республика Молдова - Европейский союз, обсуждались европейские устремления Молдовы в контексте процесса пересмотра Европейской политики соседства.

Заключения Совета по сотрудничеству Республика Молдова - Европейский союз были изложены в [сообщении для прессы](#):

- Совет по сотрудничеству напоминает о важности соблюдения демократических стандартов и стандартов правового государства и создании атмосферы открытости для поиска решения для выхода из политического тупика, связанного с невозможностью избрания президента страны;
- Совет по сотрудничеству надеется, что местные выборы 5 июня продемонстрируют прогресс в области соблюдения международных стандартов;
- Европейский союз выражает оценку программе реформ правительства Республики Молдова и его активным консультациям с ЕС и другими донорами об оказании поддержки реформам. В то же время Европейский союз подчеркивает важность внедрения и углубления реформ, инициированных в области борьбы с коррупцией, улучшения бизнес-климата и климата в сфере юстиции, свободы и безопасности;
- ЕС выражает полную поддержку усилиям правительства Республики Молдова по выполнению международных обязательств в области макроэкономической стабилизации. Европейский союз приветствовал выдачу третьего транша в рамках Расширенной линии кредита/финансирования МВФ и объявил о намерении начать подготовку к следующему перечислению макрофинансовой помощи ЕС;
- Европейский союз приветствует консолидацию сотрудничества Республики Молдова в области внешней политики и безопасности и подчеркивает свое обязательство по усилиям в направлении урегулирования приднестровского конфликта путем продолжения деятельности EUBAM и поддержки мер по укреплению доверия.

В ходе [пресс-конференции](#), последовавшей за заседанием, государственный министр по иностранным делам Венгрии Жолт Немеет и глава Делегации ЕС заявил, что

Республика Молдова играет особую роль в Европейской политике соседства, являясь историей успеха, которой не хватает в настоящее время Европейскому союзу. Европейский союз надеется, что Республика Молдова сможет сохранять эту роль и в дальнейшем. По словам европейского представителя, быстрые темпы переговоров по Соглашению об ассоциировании Республика Молдова - Европейский союз и положительная динамика в секторных областях позволят начать в ближайшем будущем переговоры по разделу о создании Зоны углубленной и всеобъемлющей свободной торговли и Соглашению о едином европейском пространстве. Говоря о приднестровском урегулировании, Жолт Немеет заявил, что формат „5+2” – это единственная форма переговоров по урегулированию приднестровского конфликта, которую принимает Европейский союз. В связи с этим ЕС надеется, что соответствующие переговоры, остановившиеся пять лет назад, возобновятся в июне 2011 года.

Европейский комиссар по расширению и политике соседства Штефан Фуле рассказал о заключениях Совета по сотрудничеству, отметив, что достигнутый Республикой Молдова за последний год прогресс – впечатляющий и обнадеживающий, но Европейский союз ждет больших достижений после всеобщих местных выборов 5 июня 2011 года. Речь идет о консолидации демократических достижений и активизации реформ в области борьбы с коррупцией, создании благоприятного бизнес-климата, реформировании юстиции и полиции. Штефан Фуле подчеркнул также важность регионального сотрудничества для Молдовы, в частности касательно вопроса об урегулировании приднестровского конфликта, призвав Республику Молдова сохранять тесные связи с Украиной.

### ***Открытие Форума ЕС-Молдова***

4 мая в Брюсселе состоялось официальное открытие [Форума ЕС-Молдова](#), инициатива Миссии Республики Молдова при ЕС, выдвинутая в декабре 2009 года и призванная создать постоянную и многостороннюю платформу диалога и сотрудничества для гражданского общества, представителей бизнеса и людей из Республики Молдова и Европейского союза, заинтересованных в поддержке усилий по европейской интеграции Молдовы. В открытии форума приняли участие премьер-министр Влад Филат, директор Европейской службы внешних действий по России, восточным соседям и Западным Балканам Мирослав Лайчак, представитель Европейского партнерства за демократию Маркус Меккель и директор Восточноевропейского фонда в Республике Молдова Сорин Мереакре.

### ***На шаг ближе к началу переговоров по Соглашению о едином воздушном пространстве между ЕС и Молдовой***

2 мая Европейская комиссия представила Совету Европейского союза и Европейскому парламенту [доклад](#) о создании единого воздушного пространства между Европейским союзом и Республикой Молдова. В докладе Комиссия аргументировала необходимость расширения общего европейского неба и на территорию Молдовы путем повышения нынешних стандартов в области воздушной безопасности, установления условий справедливой конкуренции для всех воздушных перевозчиков Европейского союза, активизации движения между Европейским союзом и Республикой Молдова, улучшением и диверсификацией услуг авиаперевозок для пассажиров из ЕС и Молдовы. В заключение Комиссия обратилась к Совету с просьбой выдать мандат на инициирование переговоров и подписание глобального соглашения о свободных услугах авиаперевозок с Республикой Молдова. Мандат будет основываться на двух



составляющих: 1) открытие и либерализация рынков и 2) гармонизация национальных норм со стандартами европейской безопасности и надежности. Переговоры будут вести службы Комиссии с полноценным участием Европейской службы внешних действий.

### ***Молдова будет участвовать в EURONEST***

3 мая в Брюсселе была учреждена [Парламентская ассамблея EuroNest](#), которая представляет собой новую институционализированную платформу парламентского сотрудничества между странами Восточного партнерства – Арменией, Азербайджаном, Грузией, Республикой Молдова, Украиной, лишенной на данный момент членства Беларусью и Европейским парламентом. Задача EuroNest – ускорить экономическую интеграцию и политический диалог между Европейским союзом и Восточным партнерством.

Парламентская ассамблея EuroNest объединит 60 европарламентариев и по 10 депутатов национальных парламентов стран Восточного партнерства. От Европейского парламента в EuroNest будет сопредседательствовать Кристиан Вигенин, а от государств Восточного партнерства – Борис Тарасюк (Украина). В EuroNest будут и восемь вице-председателей: четыре от Европейского парламента и по одному вице-председателю от Армении, Азербайджана, Грузии и Республики Молдова. Молдову в Парламентской ассамблеи EuroNest будет представлять председатель парламентской Комиссии по внешней политике и европейской интеграции Игорь Корман.

В ходе учредительного заседания были утверждены правила процедуры, созданы две рабочей группы (по диалогу с Беларусью и по разработке правил процедуры) и сформированы четыре комитета на базе четырех платформ Восточного партнерства: Комитет по политическим делам и правам человека, демократии, Комитет по экономической интеграции, сближению с политикой Европейского союза и гармонизации законодательства, Комитет по энергетической безопасности и Комитет по социальным вопросам, образованию, культуре и гражданскому обществу. В руководящие органы соответствующих комитетов были избраны и молдавские депутаты. Вячеслав Ионицэ станет сопредседателем Комитета по экономической интеграции, Борис Виеру – сопредседателем Комитета по социальным вопросам, образованию, культуре и гражданскому обществу, а Думитру Дьяков назначен сопредседателем рабочей группы по диалогу с Беларусью.

### ***Заседания комитетов по оценке Соглашения о реадмиссии и Соглашения об облегчении визового режима***

12 мая в Брюсселе состоялись заседания совместных комитетов Европейский союз - Республика Молдова по оценке Соглашения о реадмиссии и Соглашения об облегчении визового режима. Согласно [сообщению МИДЕИ](#), в ходе заседаний была дана оценка внедрению соглашений странами-членами Европейского союза, обсуждались индивидуальные случаи несоблюдения положений соглашений и рассматривались способы их решения. Комитет констатировал увеличение числа виз, выданных за последний год.

По завершении этих заседаний состоялся первый раунд переговоров о дополнении Соглашения об облегчении визового режима. Повторные переговоры по положениям указанного документа предполагают для Республики Молдова расширение льгот в процессе выдачи виз для молдавских граждан, а также гармонизацию с новыми требованиями, предусмотренными новым Визовым кодексом Европейского союза. Следующий раунд переговоров состоится в июле этого года в Кишинэу.

## **2. Двустороннее сотрудничество**

### ***Республика Молдова – Украина***

Торговый конфликт между Украиной и Республикой Молдова, начавшийся еще в 2010 году, набирает оборот. 12 мая Украина направила еще одно письмо во Всемирную торговую организацию в котором просит у секретариата ВТО создать комиссию экспертов для урегулирования торгового спора, поскольку молдавская сторона уклоняется от проведения каких-либо консультаций по соответствующему вопросу. Единственный раунд консультаций состоялся в марте в Женеве.

Следует отметить тот факт, что 13 мая посол Украины в Республике Молдова Сергей Пирожков провел встречу с вице-премьером, министром экономики Республики Молдова Валериу Лазером, в ходе которой, [как сообщает пресс-служба посольства Украины в Кишинэу](#), обсуждалась текущая ситуация и перспективы двусторонних торгово-экономических отношений. За несколько дней до этого, 10 мая, Сергей Пирожков провел [встречу](#) с заместителем министра иностранных дел и европейской интеграции Андреем Поповым, в ходе которой обсуждалась ситуация, сложившаяся в процессе урегулирования молдавско-украинских проблем, в частности связанных с демаркацией государственной границы между двумя странами. Украинский дипломат подтвердил готовность своей страны активизировать диалог с Республикой Молдова во всех сферах двустороннего сотрудничества, а также в области решения двусторонних проблем.

## **3. Многостороннее сотрудничество**

### ***Республика Молдова – НАТО***

13 мая 2011 года состоялось совместное заседание Национальной комиссии по внедрению Индивидуального плана действий Партнерства Республика Молдова - Североатлантический альянс (IPAP РМ-НАТО), в котором участвовала и делегация Международного секретариата НАТО. Согласно [сообщению МИДЕИ](#), во время заседания была дана оценка внедрению IPAP были изложены приоритеты Республики Молдова во внедрении указанного плана действий и расширении сотрудничества НАТО-Молдова в рамках IPAP. Эксперты НАТО оценили прогресс, достигнутый властями Республики Молдова в деле внедрения IPAP. Вместе с тем эксперты отметили, что все еще остается незавершенным процесс принятия Стратегии национальной безопасности и Национальной военной стратегии – направляющих документов для национального сектора безопасности и обороны.

### ***Республика Молдова – Совет Европы***

11 мая в Стамбуле состоялась 121-я ежегодная встреча Комитета министров Совета Европы. Республику Молдова на этом заседании представлял вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Юрие Лянкэ.

В программу заседания вошло несколько вопросов:

- реформирование европейской структуры – представление доклада о деятельности генеральным секретарем Совета Европы Турбьерном Ягландом;
- Европейская конвенция по правам человека и реформа Европейского суда по правам человека;

Участники высказались за принятие более решительных мер в направлении обеспечения эффективности механизма контроля Европейской конвенции по правам

человека и приветствовали результаты Измирской конференции по реформе Европейского суда по правам человека.

- представление доклада группы видных деятелей на тему: "Живя в Европе вместе в XXI веке".

[Доклад](#), представленный Хавьером Соланой, ссылается на нынешние вызовы в адрес защиты прав человека в Европе и содержит решения для их преодоления на базе лучших практик, уже опробованных в Старом Свете и подтвердивших свою эффективность.

- Политика соседства Совета Европы.

По случаю ежегодного заседания Комитета министров СЕ была открыта для семинаров [новая Конвенция](#) Совета Европы о предупреждении и борьбе с насилием против женщины и домашним насилием. Конвенция представляет собой первый обязательный правовой инструмент, создающий всеобъемлющие законодательные рамки для защиты женщин от любых форм насилия и предупреждает и искореняет насилие против женщины и домашнее насилие. Конвенция предусматривает и международный механизм мониторинга своего внедрения на национальном уровне.

Очередным председателем Комитета министров Совета Европы на шестимесячный срок (май-ноябрь 2011 года) стала Украина. За время своего председательства Украина сосредоточится на следующих [3 приоритетах](#): 1) защита прав ребенка, 2) защита человека и верховенство закона в контексте демократии и стабильности в Европе, 3) укрепление и развитие местной демократии.

Помимо участия в сессии Комитета министров Совета Европы, Юрие Лянкэ провел [встречи](#) со своими коллегами из Норвегии, Хорватии, Сербии, Ирландии, Кипра, Испании, Словении, Лихтенштейна, в ходе которых обсудил возможности расширения двусторонних отношений, европейской интеграции нашей страны и урегулирования приднестровского конфликта.

## V. КОММЕНТАРИИ

### Конституционный кризис: Ответственность и последствия

*Вячеслав Запорожан, доктор права, доцент*

В результате многочисленных обвинительных приговоров в Европейском суде по правам человека против Республики Молдова наши политики решили обнародовать имена судей, которые вынесли судебные заключения, повлекшие ущерб для бюджета Республики Молдова. В связи с этим считаем, что настало время обнародовать и имена депутатов, которые приняли документы, нанесшие серьезный ущерб Молдове, поскольку некоторые обвинительные приговоры в ЕСПЧ объясняются несоответствующими законодательными рамками, зачастую принимаемыми злонамеренно. Анализ законодательных и правительственных актов, нанесших ущерб бюджету в результате обвинительных приговоров в ЕСПЧ, мы оставим неправительственным организациям, которые, присоединяясь к журналистам, обвиняют судей.

В этой статье мы ограничимся анализом одного случая в истории нашего парламентаризма, который привел к трем подряд досрочным парламентским выборам и республиканскому конституционному референдуму, вследствие чего бюджет недосчитался десятков миллионов леев, а мы на долгое время забыли, что существуют и обыкновенные, очередные выборы. Речь идет о Законе о пересмотре Конституции №1115 от 05.07.2000 года, которому суждено было стать причиной глубокого конституционного и политического кризиса, который переживает Республика Молдова в настоящее время.

5 июля 2000 года парламент Республики Молдова как учредительное собрание принял противоречивый Закон №1115-XIV. В результате принятия этого закона Республика Молдова неожиданно, без согласия народа, которому, согласно ст. 2 Конституции, принадлежит национальный суверенитет, превратилась из президентской республики в парламентскую. Конституционное событие не обсуждалось бы, если ранее, 23 мая 1999 года, на консультативном республиканском референдуме, суверенный народ не высказался бы за укрепление президентских полномочий, а счел бы нужным их сократить. Так, в референдуме участвовали 1,4 миллиона избирателей, что составляет 58,33% граждан с правом голоса, а 55,3% участвовавших ответили «да» на вопрос: «Вы за изменение Конституции с целью учреждения президентской системы правления в Республике Молдова, в рамках которой президент республики был бы ответственен за формирование и руководство правительства, а также за результаты правления страной?». Отрицательно на этот вопрос ответили 30,85% избирателей.

Согласно действовавшему на тот момент законодательству, соответствующий референдум не имел обязательной юридической силы, поскольку в нем участвовало менее 3/5 избирателей или 61%. Если бы в то время действовало нынешнее законодательство (которое предусматривает для обязательного принятия решения положительный голос 50% из 33% избирателей), тогдашний президент Петру Лучински, который инициировал референдум, одержал бы безоговорочную победу, а парламент был бы обязан предоставить ему и полномочия руководства правительством, почти как в системе Соединенных Штатов Америки.

Если судить по логике и справедливости, народные избранники, соблюдая волю народа, должны были учесть мнение большинства, хотя с точки зрения закона эта воля и не была обязательной. Например, в Швейцарии, для того, чтобы решение стало обязательным для парламента, за него должны проголосовать 50% избирателей, участвовавших в референдуме.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК), учитывая слово «может» в тексте ст. 171 Кодекса о выборах: «Центральная избирательная комиссия может признать республиканский референдум несостоявшимся, если в нем приняли участие менее 3/5 от числа лиц, включенных в списки избирателей», - констатировала, что нет оснований для объявления республиканского консультативного референдума несостоявшимся.

Конституционный суд в свою очередь, на базе постановления №32 от 15.06.1999, подтвердил результаты республиканского консультативного референдума, однако постановил, что он «носит консультативный характер и его результаты не влекут юридические эффекты». Таким образом, Центральная избирательная комиссия и Конституционный суд примирили и парламентское большинство, и президента.

Однако представители народа, находясь в оппозиции к главе государства, пожелали ответить ему той же монетой и инициировали обратный пересмотр Конституции: для снижения конституционного статуса президента и лишения народа права избирать главу государства.

2 августа 1999 года 38 депутатов проигнорировали волю народа, изъявленную на республиканском референдуме 23 мая 1999 года, и подали в Конституционный суд законопроект, согласно которому, президент должен был избираться большинством парламентариев. За данный проект проголосовали: Александру Мошану, Валериу Гилецки, Василе Неделчук, Ион Нягу, Алеку Реницэ, Александру Лазар, Павел Продан, Михай Чимпой, Ион Дедю, Василе Котунэ, Василе Шоймару, Ион Рэзлог, Андрей Стрымбяну, Михай Чорич, Илие Унтилэ, Алла Мындыкану, Ион Унгуряну, Тудор Лефтер, Штефан Секэряну, Влад Кубряков, Думитру Осипов, Екатерина Мардарович, Василе Унту, Еуджен Гырлэ, Анатол Дубровски, Анатол Чобану, Василе Спинеи, Михай Чебан, Валериу Муравски, Думитру Палади, Серджиу Захария, Виталие Табунщик, Илья Тромбицкий, Валериу Матей, Юрие Рошка, Серджиу Буркэ, Виталия Павличенко, Владимир Реус.

Считаем нужным отметить, что процедура, предусмотренная поданным проектом, не сказала бы особо серьезно на политической жизни страны, поскольку парламент был обязан избрать президента. Такая процедура избрания главы государства характерна для классических парламентских республик, таких как Греция, Италия и т. д. Среди прочего, авторы инициативы о пересмотре Конституции в информационной справке мотивировали свое решение этим аргументом. Более того, проект предусматривал, что в случае неизбрания главы государства, действующий президент не имеет права распускать законодательный орган.

Чтобы понять следующие незаконные действия парламента, приведем полностью предложенный вариант пересмотра статьи 78 Конституции «Выборы президента»:

- (1) Президент Республики Молдова избирается парламентом тайным голосованием.
- (2) Президентом Республики Молдова может быть избран гражданин, имеющий право избирать, достигший 35-летнего возраста, проживавший или

проживающий на территории Республики Молдова не менее 10 лет и владеющий государственным языком.

- (3) Избранным считается кандидат, набравший голоса большинства избранных депутатов. Если ни один из кандидатов не набрал большинства голосов, проводится второй тур голосования по первым двум кандидатурам, установленным в порядке убывания числа голосов, полученных в первом туре.

Конституционный суд, согласно заключению №6 от 16.11.1999, утвердил законопроект о пересмотре Конституции, поскольку парламент как учредительное собрание вправе менять форму избрания главы государства. Полагаем, что при принятии Конституции была допущена ошибка, поскольку в ч. (1) ст. 142 Основного закона государства не было предусмотрено, что форма правления может изменяться с согласия народа, посредством референдума.

К соответствующему заключению Конституционного суда есть и другие замечания. Так, согласно проекту, утвержденному Конституционным судом, граждане Республики Молдова были лишены конституционного права избирать главу государства. Не заостряясь на этом странном заключении Конституционного суда, а также на референдуме 23 мая 1999 года, констатируем, что народные избранники имели право изменить Конституцию и, возможно, в результате и мы становимся в ряд европейских государств с парламентскими традициями.

Однако конституционное большинство в парламенте XIV созыва, осознанно или неосознанно, упорствовало в своих амбициях. 5 июня 2000 года это большинство приняло другой закон, не получивший одобрения Конституционного суда, учредив в Республике Молдова «более парламентскую» республику. Так, если законопроект предусматривал избрание президента страны голосами 52 депутатов, новый закон уже гласил, что главу государства должны поддержать на выборах не менее 61 парламентария. В отличие от законопроекта, который не позволял распускать парламент в случае неизбрания президента, новый закон содержал такое положение.

Таким образом, парламент XIV созыва, пойдя против воли собственного народа и президента, сам себе вырыл яму, в которую затем и провалился. Не преуспев в избрании главы государства, депутаты были отправлены на «заслуженную» пенсию всего после двух лет парламентаризма.

Следует отметить, что, согласно действовавшему на тот момент регламенту, поправки к проекту, получившему заключение Конституционного суда, могли быть лишь редакционными. В этой ситуации, судя логически, можем задать несколько вопросов: первоначальный проект был изменен случайно? Он был изменен депутатами или сотрудниками аппарата законодательного органа? Если соответствующие поправки были внесены депутатами, предупредили ли их о незаконности подобного акта? Полагаем, что для получения ответов на эти вопросы, нужно проводить расследование.

Суммарный анализ заставляет нас думать, что изменение законопроекта было умышленным, поскольку ст. 78 Конституции в проекте, получившем заключение Конституционного суда, содержала три части, тогда как в настоящее время она содержит 6 частей. Подобная метаморфоза случайной быть не может. Отсюда вопрос: кто несет ответственность за столь грубое нарушение закона? Учитывая, что по этой причине прошли три серии досрочных парламентских выборов и республиканский

конституционный референдум, потребовавшие значительных затрат, полагаем, что генеральному прокурору целесообразно возбудить уголовное дело либо против тех, кто проголосовал за законопроект, не получивший заключения Конституционного суда, либо против чиновников парламента, которые «протолкнули» депутатам «отредактированный» законопроект.

Даже если это уголовное дело не обернется никакими приговорами, оно послужит уроком будущим депутатам или народным представителям в органах местной власти, которые, по примеру парламента, не желают голосовать за решения об исполнении судебных решений. Таким советникам без всяких колебаний можно выдвигать обвинение согласно статьям 328 или 329 Уголовного кодекса за превышение власти или служебных полномочий или за служебную халатность.

Ст. 135 ч. (1) п. а) Основного закона государства позволяет Конституционному суду контролировать конституционность любого закона, включая закон о пересмотре Конституции. Понимая этот факт, уже ушедший от нас депутат Виктор Чекан опротестовал в Конституционном суде Закон №1115 от 5 июля 2000 года о пересмотре Основного закона, выявив в этом законе 17 поправок, на которые не было получено заключений Конституционного суда.

Конституционный суд нашел очень простую форму уклониться от гарантирования верховенства Основного закона государства, объявив в решении №5 от 18.05.2001, что принятый закон о пересмотре Конституции включен в Конституцию, по этой причине он не подлежит проверке конституционности. Таким образом, Конституционный суд проигнорировал собственное заключение по данному законопроекту о пересмотре Конституции. На наш взгляд, из-за соответствующего заключения все заключения Конституционного суда по проектам о пересмотре Основного закона государства не имеют никакой конституционной и юридической ценности, поскольку в процессе принятия закона депутаты могут менять этот проект, не подвергаясь конституционным санкциям. Для Конституционного суда соответствующая проблема существует и может быть решена только после урегулирования срока, в течение которого подобный закон подлежит обжалованию. Если допустить, что Конституционный суд должен рассматривать конституционность закона о пересмотре Конституции, такого как Закон №1115 от 5 июля 2000 года, данный факт проблематичен, но гипотетически возможен после действия этого документа в течение 11 лет.

Возвращаясь к процедуре принятия Закона №1115 от 5 июля 2000 года, отметим поспешность, с которой был разработан законопроект о пересмотре Конституции. Всего за 12 дней до принятия закона, 22.06.2000, была сформирована так называемая Специальная комиссия по изучению законопроектов о пересмотре Конституции, сформированная из семи членов: председатель – Мишин Вадим, вице-председатель – Русу Еуджен, члены: Чобану Анатол, Мошану Александру, Постоико Мария, Солонарь Владимир и Унгень Ион. Спешка, в которой формировалась эта комиссия и был принят Закон №1115, была продиктована необходимостью опередить рассмотрение законопроекта о пересмотре Конституции, инициированного президентом Республики Молдова, согласно которому, укреплялись полномочия главы государства, премьер-министр был обязан отчитываться перед президентом страны о своих действиях, учреждалась процедура народного контроля посредством референдума по законам о пересмотре Конституции и т. д. Не случайно соответствующий проект был одобрен Конституционным судом 11.07.2000, после того, как Конституция была практически

изменена, а президент Республики Молдова уже не имел права инициировать пересмотр Основного закона государства.

Сформированная комиссия должна была рассмотреть три законопроекта о пересмотре Конституции. Из трех проектов (в парламенте было зарегистрировано шесть проектов) данная комиссия избрала разные нормы, не принимая во внимание первоначальную концепцию каждого проекта. Например, первоначальный проект не только исключал надзорные функции прокуратуры, но и делегировал соответствующие полномочия Министерству юстиции, как того требовали международные организации. Закон №1115, однако, оговаривал только первую часть этой концепции, хотя в информационной справке и на заседании депутатам было сообщено, что прокуратура переходит в ведение Министерства юстиции.

Мы не можем утверждать, что депутаты нарушили Регламент парламента, не владея соответствующими сведениями. Вице-председатель Специальной конституционной комиссии предупредил, что Регламент не позволяет менять законопроект о пересмотре Конституции, который получил заключение Конституционного суда. Однако законодательный орган принял этот документ, который по сути менял форму правления, лихорадочно быстро, проголосовав за него в трех чтениях за один день.

Более того, ст. 78 Конституции, предложенная Специальной комиссией для принятия, содержала семь частей, одна из которых, четвертая, имела следующее содержание: *«Если и во втором туре ни один кандидат не наберет необходимого числа голосов, организуется третий тур выборов с кандидатами, участвовавшими во втором туре, а избранным считается кандидат, набравший большинство голосов избранных депутатов»*. Как видим, данная часть спасла бы нашу страну от всех бессмысленных расходов на досрочные парламентские выборы.

К сожалению, по настоянию некоторых депутатов эта часть из статьи 78 была исключена. Так, на заседании председатель Специальной конституционной комиссии воскликнул: «Не меньше 3/5, и 100 раз, если не нашлось 3/5, пускай их разгоняет президент, если не хватает ума тем, кто сидит в этом зале, поэтому не меньше 3/5. Хоть 2, 3 или 20 туров». В унисон ему депутат Владимир Воронин заявил: «...Мы говорим о президенте страны, если мы хотим поднять статус президента страны, ему надо заручиться более существенной поддержкой, чем 50 плюс 1 голос. Такое большинство позволяет ему быть более независимым, более самостоятельным на посту президента. Мы, фракция, настаиваем убрать два этих слова, с не знаю каким туром, который 50 плюс 1, и повторять выборы столько, сколько потребуется, пока президент не будет нормально избран». Следует отметить, что после этого заявления председатель Специальной конституционной комиссии сказал без колебаний: «Формула ясна. Исключается часть, предусматривающая третий тур, голосами большинства депутатов».

Полагаем, Республике Молдова следует знать все эти вещи, которые безусловно привели к нынешнему конституционному кризису. К сожалению, принятие Закона №1115 от 05.07.2000 относительно пересмотра Конституции не было именованным. Можем лишь отметить, что из 95 депутатов парламента XIV созыва, присутствовавших на заседании 05.07.2000 года, только пятеро проголосовали против соответствующего закона.

В заключение напомним, что досрочные парламентские выборы, за которые прямую вину несут названные люди, стоили бюджету Республики Молдова: 25.02.2001 - 7



миллионов леев, 29.07.2009 – 16,2 миллиона леев, 05.09.2010 – 8,1 миллиона леев, 28.11.2010 – 45,7 миллиона леев плюс 13,1 миллиона леев за пересчет голосов – в целом 90,1 миллиона леев. После роспуска парламента XIV созыва, за 2 года «правления» некоторые депутаты заработали себе пенсии в размере 75% от доходов, полученных на этом посту. Сравнивая ущерб, нанесенный стране некоторыми судьями и народными избранниками, принявшими антигосударственный закон, не видим особо заметной разницы.