

«Правление и демократия в Молдове» – электронное издание, выпускаемое Ассоциацией ADEPT два раза в месяц. В нем затрагиваются аспекты качества правления, и отражается развитие политических и демократических процессов в Республике Молдова. Бюллетень выходит при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Королевства Нидерланды в рамках проекта «Promoting Good Governance through monitoring». Мнения, высказанные в опубликованных статьях, не отражают в обязательном порядке и точку зрения финансирующей структуры. Ответственность за достоверность утверждений возлагается исключительно на авторов статей.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ.....	3
ПАРЛАМЕНТ.....	3
1. Законодательные акты.....	3
2. Парламентский контроль.....	3
3. Вопросы.....	3
4. Заявления.....	3
ПРАВИТЕЛЬСТВО.....	4
1. Важнейшие события.....	4
2. Постановления.....	4
3. Заседания. Решения.....	5
<i>Встреча с производителями сахара и сахарной свеклы.....</i>	<i>5</i>
<i>Заседание с виноделами.....</i>	<i>5</i>
<i>Комитет стратегического планирования.....</i>	<i>5</i>
АППАРАТ ПРЕЗИДЕНТА.....	7
1. Указы.....	7
2. Заседания. Заявления.....	7
<i>Заседание Национального совета по реформе органов защиты правовых норм.....</i>	<i>7</i>
<i>Заседание, посвященное последствиям непогоды.....</i>	<i>7</i>
<i>Комментарии об аресте российского блоггера.....</i>	<i>7</i>
<i>Запрос об амнистии.....</i>	<i>8</i>
II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.....	9
1. Расходы и доходы.....	9
<i>Свыше 40% потребительской корзины жителей Молдовы – расходы на питание.....</i>	<i>9</i>
<i>Средний доход в Молдове не покрывает прожиточный минимум.....</i>	<i>9</i>
2. Внешний долг.....	10
<i>Спекуляции без аргументов.....</i>	<i>10</i>
3. Прямые иностранные инвестиции.....	10
<i>На фоне экономического кризиса иностранные инвестиции растут.....</i>	<i>10</i>
III. ПРИДНЕСТРОВЬЕ.....	12
<i>Ожидавшегося возобновления переговоров в формате «5+2» не произошло.....</i>	<i>12</i>
<i>Конституционные поправки и переизбрание Смирнова.....</i>	<i>13</i>
IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....	14
1. Европейская интеграция.....	14
<i>Республика Молдова получает мандат на переговоры о либерализации воздушных перевозок с Европейским союзом.....</i>	<i>14</i>
<i>Принята Стратегия для Дунайского региона.....</i>	<i>14</i>
<i>...и был открыт Форум гражданского общества Дунайского региона.....</i>	<i>14</i>
2. Двустороннее сотрудничество.....	15
<i>Республика Молдова-Украина.....</i>	<i>15</i>
3. Многостороннее сотрудничество.....	15
<i>Республика Молдова-НАТО.....</i>	<i>15</i>
<i>Республика Молдова-Совет Европы.....</i>	<i>16</i>

V. КОММЕНТАРИИ.....17

Избрание председателей районов – очередной повод для подрыва или восстановления АЕИ 17

Над выпуском работали: *Игорь Боцан, Корнелиу Гурин, Елена Прохницки, Юрие Готишан, Надежда Афанасьева*

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ

ПАРЛАМЕНТ

1. Законодательные акты

Проект Закона о памятниках общественного значения. Принятый в первом чтении документ относится к пакету новых законодательных актов, которые охватят всю сферу культурного достояния нашей страны, заменив общие положения Закона об охране памятников, в соответствии с международными обязательствами, принятыми при вступлении в целый ряд международных организаций в области защиты культурного достояния, ратификации серии соответствующих конвенций и в соответствии с современной практикой в данной сфере. Законопроект впервые определяет в национальном законодательстве базовую терминологию в области процесса построения и охраны памятников общественного значения. С целью избегания возведения памятников низкого художественного качества, предупреждения разрушения, незаконного переноса, порчи или нанесения ущерба памятникам, законопроект предусматривает обязательное согласование деятельности физических и юридических лиц, занятых в процессе построения памятников общественного значения, со специализированными службами Министерства культуры.

2. Парламентский контроль

Постановление об отчете Смешанной комиссии по исполнению Постановления парламента № 160 от 9 июля 2010 года об отчете Следственной комиссии о распределении гуманитарной помощи и финансовых ресурсах из резервного фонда в связи с наводнениями 2008 года. Парламент ознакомился с отчетом, представленным Генеральной прокуратурой и Следственной комиссией, и расширил срок ее деятельности до 1 октября 2011 года. Согласно информации прокуратуры, было возбуждено 7 уголовных дел, среди которых одно направлено в суд, в отношении ответственных работников Агентства материальных резервов, публичных закупок и гуманитарной помощи, остальные 6 уголовных дел находятся на фазе уголовного следствия.

3. Вопросы

Депутат ЛДПМ Вячеслав Ионицэ потребовал письменного ответа о распоряжении, согласно которому, ему был прегражден доступ в парламент и он был вынужден ждать перед зданием до тех пор, пока не откроется центральная дверь. Ионицэ считает, что проход через боковые двери или проверка металлодетектором означает обыск депутата, что является нарушением статьи 70 Конституции.

4. Заявления

Депутат ЛДПМ Валериу Стрелец представил заявление о *праздновании дня, в который была принята Декларация о суверенитете Республики Молдова.*

Депутат ЛДПМ Николае Журавски представил декларацию о праздновании 23 июня *возрождения Современного олимпийского движения и Международного олимпийского дня.*

ПРАВИТЕЛЬСТВО

1. Важнейшие события

Пресс-секретарь премьер-министра Игорь Волницки провел брифинг, на котором рассказал об инициировании главой правительства «консультаций с гражданским обществом». По словам Волницки, принятие этого решения обусловлено напряженной ситуацией в обществе, серьезно сказывающейся на акте правления, а также полномочиями и обязанностями премьер-министра. Согласно заявлению, премьер пригласит на консультации гражданское общество (посредством Национального совета по участию), аналитиков, послов, аккредитованных в Республике Молдова, представителей профсоюзов, представителей культов, представителей патронатов, представителей Ассоциации иностранных инвесторов в Республике Молдова, представителей партий, формирующих правящий альянс, представителей парламентской оппозиции, а также представителей внепарламентских партий. Встречи будут проводиться по отдельности, с каждым из партнером по диалогу. Среди тем, которые будут затрагиваться: контекст деятельности правительства Европейского союза; процесс реформ; ход процесса европейской интеграции; борьба с коррупцией; социально-политическая ситуация в Республике Молдова; другие темы, представляющие интерес для партнеров по диалогу. Премьер-министр иницирует консультации в качестве главы правительства, а не как политический лидер, главная цель этих консультаций – услышать мнение общества о ситуации в стране, а также о других важнейших для Республики Молдова темах. 8 июля премьер-министр планирует представить в рамках открытого обращения к гражданам Республики Молдова итоги консультаций, а также свою официальную позицию о будущем возглавляемого им правительства.

2. Постановления

Постановления об утверждении законопроектов:

- о предупреждении и борьбе с организованной преступностью;
- о государственной границе Республики Молдова;
- о режиме оружия и боеприпасов гражданского назначения.

Постановление об утверждении Национальной стратегии предупреждения и борьбы с организованной преступностью на 2011-2016 годы. Стратегия определяет проблемы, устанавливает шесть целей, определяет факторы риска и внутренние уязвимости, оценивает эффект и расходы на внедрение, предлагает этапы внедрения и процедуры мониторинга.

Постановление об утверждении Номенклатурного перечня должностных лиц, имеющих доступ к информации, являющейся государственной тайной. Соответствующими полномочиями наделены высокопоставленные чиновники первого ранга, члены правительства, руководители правоохранительных органов, генеральные директора некоторых государственных предприятий и агентств, другие уполномоченные лица.

Постановление о Национальном плане действий по внедрению структурной реформы в образовании. Постановление было утверждено в ходе экстренного и закрытого для общественности заседания, срочность была обусловлена необходимостью подписания информирующего письма об обязательствах, принятых перед внешними финансирующими структурами, однако это вызвало подозрения о возможных сокращениях кадров в системе.

Постановление об утверждении Плана действий по минимизации практики оплаты зарплат «в конверте» и незаконного трудоустройства. Документ призван предотвращать практику незаконного трудоустройства, отказа от оплаты социальных взносов государству. Утвержденный правительством план содержит 7 задач, в том числе: усиление механизма санкций за нарушение трудового законодательства; усовершенствование трудовых отношений; увеличение уровня регистрируемых зарплат; сокращение налогового бремени; активизация контрольных мер; сотрудничество с профсоюзами и др.

Постановление о выделении финансовых средств из государственного бюджета на реформу публичной администрации. Согласно документу, из отчислений, утвержденных в государственном бюджете для реформы публичной администрации, выделяются финансовые средства на сумму 16092,6 тысячи леев для погашения затрат, связанных с выплатой единовременных пособий при сокращении работников центральных публичных структур, подлежащих реорганизации (Служба специальных курьеров, Министерство обороны, Министерства внутренних дел, Департамент пенитенциарных учреждений Министерства юстиции, Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией).

3. Заседания. Решения

Встреча с производителями сахара и сахарной свеклы

В ходе заседания, созванного премьер-министром, была заслушана информация о ситуации в данном секторе. Было объявлено, что сектор развивается, производство продукции растет и является важной статьей экспорта. Представители Республиканского союза ассоциаций сельскохозяйственных производителей «Uniagroprotect» оценили действия правительства в сельскохозяйственном секторе, отметив увеличение сельскохозяйственного производства и зарплат, широкие инвестиции в сельское хозяйство. Вместе с тем представители Союза производителей сахара выразили озабоченность намерениями о повышении НДС на сахар с 8% до 20%, отметив, что подобная мера может отрицательно сказаться на развитии отрасли. Учитывая изложенные проблемы, премьер распорядился о создании рабочей группы с целью принятия консолидированной позиции об установлении ставок НДС.

Заседание с виноделами

На заседании, возглавленном премьер-министром, обсуждались аспекты бюджетно-налоговой политики, существующие проблемы и решения, необходимые отрасли виноделия. Премьер-министр Влад Филат выразил надежду, что терминал для экспорта вин в Российской Федерации, открытый недавно в Санкт-Петербурге, упростит деятельность молдавских виноделов на соответствующем рынке, а позиция Республики Молдова в качестве экспортера качественных вин укрепитя. Для содействия деятельности виноделов было инициировано исключение с 2012 года акцизов на винодельческую продукцию, вина и виноградный сок. Филат коснулся и долгов виноделов перед производителями винограда, уточнив, что часть граждан, продавших виноград производителям вин, до сих пор не получили деньги, и потребовал оценить ситуацию и принять необходимые меры, с тем чтобы до нового урожая фермеры могли получить свои деньги.

Комитет стратегического планирования

В ходе заседания, созванного в правительстве, была представлена информация о результатах программы «Возрождаем Молдову», инициированной в марте 2010 года. Согласно представленным данным, из 1,8 млрд. евро, выделенных партнерами по развитию, правительство Республики Молдова провело переговоры и подписало до сих пор контракты по проектам на сумму 1,2 млрд. евро, наибольшее финансирование направлено на: дорожную инфраструктуру, сельское хозяйство и водоснабжение и канализацию, бюджетную поддержку. Члены Комитета постановили, что приоритетные сферы, в которые будут направлены в 2012-2014 годы средства, выделяемые Всемирным банком и Европейским союзом, - это реформирование юстиции и внедрение Плана действий по либерализации визового режима с Европейским союзом, образование, сельское хозяйство и бюджетная поддержка.

АППАРАТ ПРЕЗИДЕНТА

1. Указы

Указом президента специальное звание генерала-майора присвоено директору Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией Виорелу Кетрару.

Временно исполняющий обязанности президента Республики Молдова подписал указы о награждении орденом «Gloria Muncii»:

- генерального директора ООО «Moldauiditing» Павла Бодарева;
- преподавателя Колледжа музыки им. Штефана Няга Иона Тэлэмбуцэ;
- генерального директора АО «Aeroport Catering» Елены Чобану.

2. Заседания. Заявления

Заседание Национального совета по реформе органов защиты правовых норм

Временно исполняющий обязанности президента Республики Молдова Мариан Лупу возглавил заседание Национального совета по реформе органов защиты правовых норм, в ходе которого были заслушаны отчеты структур, затрагиваемых реформой: Министерства юстиции, Высшего совета магистратуры, Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел и Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией. В заседании Совета участвовали представители дипломатических миссий и международных организаций, аккредитованных в Республике Молдова. На следующем заседании планируется обсудить процесс реформирования и повышения эффективности судебной системы. Министерство юстиции должно будет представить проект Стратегии реформирования сектора юстиции, чтобы успеть принять его в парламенте до октября 2011 года. В случае выполнения рабочего плана, Республика Молдова может рассчитывать начиная с будущего года на поддержку в размере 60 миллионов евро для реализации процесса реформирования органов права.

Заседание, посвященное последствиям непогоды

Временно исполняющий обязанности главы государства созвал на заседание ответственных представителей Службы гражданской защиты и чрезвычайных ситуаций, Государственной гидрометеорологической службы и Министерства экономики, заслушав доклады о последствиях непогоды и действиях, предпринятых для улучшения ситуации в результате проливных дождей и сильного ветра. Представители Министерства экономики заявили, что прилагаются усилия для подключения к электроснабжению примерно 10 населенных пунктов республики, оставшихся без электроэнергии. Мариан Лупу отдал указание устранять проблемы, связанные с ветром и дождем, в максимально сжатые сроки, потребовав регулярно информировать его о предпринимаемых действиях.

Комментарии об аресте российского блоггера

Временно исполняющий обязанности президента Республики Молдова Мариан Лупу прокомментировал задержание российского гражданина Эдуарда Багирова по неоднократным просьбам журналистов. Мариан Лупу отметил, что задержание Багирова относится к исключительной компетенции правоохранительных органов и некорректно делать комментарии до прояснения следствием всех обстоятельств данного случая. Временно исполняющий обязанности главы государства обратил

внимание всех людей, прямо причастных к ведению этого дела, что на них возложена максимальная ответственность и необходимо представить причины задержания в установленные законом и самые сжатые сроки, чтобы предупредить любые спекуляции и разжигание напряженности.

Запрос об амнистии

Мариан Лупу ходатайствовал в официальном запросе к Министерству юстиции подготовить законопроект об амнистии по случаю двадцатилетней годовщины провозглашения государственной независимости Республики Молдова. Руководствуясь принципами гуманизма, временно исполняющий обязанности главы государства считает целесообразным принять закон об амнистии, аналогичный закону, принятому в связи с 5-й и 10-й годовщинами провозглашения независимости Республики Молдова. Среди всех категорий заключенных, могущих претендовать на амнистию, особое внимание следует уделить смягчению наказания беременным женщинам, находящимся в заключении, заключенным, имеющим на содержании детей или инвалидов, заключенным третьего возраста или инвалидам, равно как и другим категориям заключенных, которые заслуживают сокращения срока наказания. После разработки законопроект об амнистии должен быть направлен на рассмотрение парламенту.

II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

1. Расходы и доходы

Свыше 40% потребительской корзины жителей Молдовы – расходы на питание...

Данные Национального бюро статистики свидетельствуют, что в первом квартале 2011 года ежемесячные доходы населения составляли в среднем 1352 лея на человека (116 долларов США), что более чем на 10% превышает показатель за аналогичный период прошлого года. Однако среднемесячные потребительские расходы населения за отчетный период превысили уровень располагаемых доходов, составив в среднем чуть больше 1420 лея (122 долларов США) в месяц на человека, что более чем на 7% превышает тот же показатель за прошлый год. Таким образом, можем заключить, что мы тратим больше, чем зарабатываем. Более того, приблизительно 70% расходов направляется на продовольственную продукцию, коммунальные услуги и одежду.

Заработная плата является основным источником доходов населения, формирующим примерно 49% общих располагаемых доходов. Доходы от социальных пособий способствовали формированию доходов хозяйств на 16,5%. Важным источником формирования доходов населения остаются денежные поступления из-за пределов страны (валютные переводы), вклад которых достигает примерно 15%, что приблизительно на 4 процентных пункта меньше, чем в первом квартале прошлого года.

Наибольшая доля расходов – около 43% – направляется на продовольственные нужды. На оплату коммунальных услуг житель Молдовы направляет в среднем 17% общих потребительских расходов, а на покупку одежды и обуви – 10%. Остальные расходы идут на здоровье (немногим более 6%), транспорт (более 6%), связь (4,6%), оснащение жилья (3,2%), образование (1,2%). Доходы населения городской местности были за отчетный период в среднем на 662 лея или 62% выше доходов сельского населения. С другой стороны, ежемесячные потребительские расходы населения городов составляли 1717 леев на человека, что на 515 леев или в 1,4 раза больше затрат жителей сельской местности.

Средний доход в Молдове не покрывает прожиточный минимум...

Кроме того, статистические данные свидетельствуют, что в первом квартале нынешнего года средний прожиточный минимум¹ составил в среднем 1471 лея (126 долларов США), что примерно на 10% больше, чем в соответствующий период 2010 года. Если судить по категориям населения, то наибольший прожиточный минимум у трудоспособных граждан – 1551 лей (133 доллара) и в частности мужчин – 1631 (примерно 140 долларов). Прожиточный минимум пенсионеров составляет 1275 леев (немногим более 109 долларов) и составляет приблизительно 87% от среднего показателя по всему населению. Ежемесячный прожиточный минимум детей достигает 1359 леев (116,5 доллара), в зависимости от возраста ребенка, от 578 леев для ребенка в возрасте до 1 года до 1500 леев для ребенка 7-16 лет. Ранее мы отмечали, что средние располагаемые доходы населения в первом квартале 2011 года составили

¹ Размер прожиточного минимума рассчитывается на базе Регламента «О методе расчета прожиточного минимума», утвержденного постановлением правительства Республики Молдова № 902 от 28 августа 2010 года.

1352 лея на человека. Соотношение среднемесячных располагаемых доходов населения и среднего прожиточного минимума составило приблизительно 92%. Следовательно, средние располагаемые доходы в Республике Молдова не покрывают прожиточный минимум.

Среднемесячная зарплата работника национальной экономики составила в первом квартале 2011 года около 2902 леев или на 9,5% больше, чем в тот же период прошлого года. Соотношение среднемесячной заработной платы и среднего прожиточного минимума населения трудоспособного возраста различается в зависимости от сферы деятельности в национальной экономике. Максимальный уровень покрытия прожиточного минимума трудоспособного населения зафиксирован среди служащих финансового сектора – 3,7 раза, а минимальный – у работников сферы рыбоводства, где среднемесячная заработная плата покрывает прожиточный минимум примерно на 92%. Средний размер ежемесячной пенсии, установленной 1 апреля 2011 года, составил около 878 леев, что более чем на 12% превышает показатель за аналогичный период прошлого года. Следовательно, прожиточный минимум соответствующей категории населения покрывается пенсией всего на 68%.

2. Внешний долг

Спекуляции без аргументов...

Согласно данным НБС, по состоянию на 1 апреля 2011 года внешний долг Республики Молдова составил примерно 4,9 миллиарда долларов, что более чем на 12% превышает объем задолженности на начало этого года. Так, если в 2010 году валовой внутренний продукт составил 5,8 миллиарда долларов, то общий внешний долг составляет примерно 82% от ВВП. Таким образом, этот показатель достаточно удовлетворителен, несмотря на спекуляции по этому поводу. Свыше 23% внешнего долга – это задолженность правительственного сектора. Хотя он сравнительно вырос в 2009-2010 годы (в действительности, это абсолютно естественная динамика, если учитывать займы от иностранных кредиторов), размер этого долга составляет на данный момент 1,137 миллиарда долларов. Более 46% внешней задолженности – это долг экономических агентов из других секторов, доля правительственного сектора немногим превышает 23%, доля Национального банка Молдовы – 4,2%, лицензированных банков – 8,5%, а 17,6% – обязательства перед иностранными инвесторами.

Представленные НБМ данные свидетельствуют, что наибольший рост внешнего долга Республики Молдова наблюдался в 2005-2008 годы. В 2005 году внешняя задолженность выросла более чем на 10% по сравнению с 2004 годом, в 2006 году – еще на 21% по сравнению с уровнем 2005 года, в 2007-м был отмечен рекордный, более чем 32-процентный рост, а в 2008 году внешний долг Республики Молдова вырос более чем на 22% по сравнению с показателем 2007 года. Поэтому ходящие у нас разговоры о том, будто и нашим внукам будет не по силам вернуть все долги, абсолютно лишены каких бы то ни было оснований. Более того, нынешний объем общего внешнего долга сопоставим с уровнем задолженности на конец 2009 года и даже немного ниже этого показателя. Кроме того, выплаты иностранным кредиторам по внешнему долгу за отчетный период осуществлялись в полной мере.

3. Прямые иностранные инвестиции

На фоне экономического кризиса иностранные инвестиции растут...

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в экономику Республики Молдова в первом квартале нынешнего года составили немногим более 101 миллиона долларов, увеличившись по сравнению с прошлогодним показателем (около 69 миллионов долларов в 2010 году) приблизительно в полтора раза. По данным центрального банка, за этот период инвестиции в уставный капитал предприятий увеличились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года более чем на 26% - с 27,8 миллиона долларов до более 35 миллионов долларов. В то же время чистый доход от собственных капиталов акционеров (учитывая потоки капиталов) вырос приблизительно на 36%. Реинвестированные доходы нерезидентов возросли почти в шесть раз – с 4,5 миллиона долларов примерно до 27 миллионов долларов, а сумма кредитов, полученных филиалами в Республике Молдова от головных компаний, увеличилась приблизительно на 12% - с 34,2 миллиона долларов до 38,2 миллиона долларов.

III. ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Ожидавшегося возобновления переговоров в формате «5+2» не произошло

21 июня 2011 года в Москве состоялся очередной раунд неофициальных консультаций по политическим проблемам в рамках процесса переговоров по урегулированию приднестровского конфликта в формате «5+2». Были ожидания того, что в ходе московской встречи после пятилетнего перерыва возобновятся официальные переговоры в формате «5+2», однако этого не произошло. Накануне встречи приднестровская дипломатия продвигала заявление, в котором рекомендовало участникам не ждать особых результатов. Таким образом, представители Приднестровья предвидели неудачу этой встречи, аргументируя, что вина за это лежит на Кишинэу, который не предпринял практических шагов для закрепления результатов, достигнутых в ходе предыдущего раунда консультаций:

- затянул решение проблемы железнодорожного сообщения;
- блокировал подписанные соглашения о деятельности групп экспертов;
- отказался участвовать во встрече гарантов в Одессе;
- устроил истерику на приеме в посольстве Российской Федерации в Молдове, поскольку представитель Приднестровья был представлен как «шеф дипломатии»;
- организовал инциденты в Зоне безопасности и т.д.

В этом же контексте представители Приднестровья аргументировали, что придание официального статуса переговорам в формате «5+2» не может произойти, поскольку Кишинэу не изменил свое отношение к процессу урегулирования конфликта, отказываясь от официальных предложений Тирасполя о системе гарантий, от проекта Соглашения о дружбе и сотрудничестве. Кроме того, Кишинэу отказался принимать подход Российской Федерации и Украины, который гласит, что решение конфликта следует искать на базе равенства его сторон и учитывая их мнение, а сторонам необходимо достичь соглашения о формате урегулирования.

После провалившихся консультаций министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил, что Российская Федерация в любом случае считает, что процесс политического урегулирования приднестровской проблемы должен быть возобновлен. По словам министра Лаврова, и Кишинэу, и Тирасполь должны отдалиться от крайних позиций относительно возобновления официальных переговоров с целью определения «особого статуса для Приднестровья». Глава российского внешнеполитического ведомства также подчеркнул, что «не может идти речи о признании независимости Приднестровья: «Истина где-то между. Одно абсолютно ясно: ни в одной международной структуре нет поддержки идеи независимости Приднестровья. Нет никакой поддержки идеи, что Молдова должна быть унитарным государством». В свою очередь Бюро по реинтеграции при правительстве Республики Молдова объявило после встречи, что центральной темой дискуссий в ходе московского раунда консультаций стали перспективы переговорного процесса, Республика Молдова твердо высказалась за «безоговорочное возобновление официальных переговоров в формате «5+2». В ходе встречи в Москве молдавская делегация подчеркнула, что «главная задача процесса переговоров в официальном формате – это разработка особого правового статуса для приднестровского региона с соблюдением суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова в пределах границ, признанных на международном уровне». Соответствующий подход разделили все международные партнеры, занятые в процессе урегулирования приднестровского конфликта, – Россия, Украина, ОБСЕ, Европейский союз и

Соединенные Штаты Америки, которые договорились приостановить московский раунд, чтобы провести дополнительные консультации для возвращения к дискуссиям в ближайшее время.

Конституционные поправки и переизбрание Смирнова

29 июня 2011 года Верховный совет Приднестровья принял в окончательном чтении проект изменений и дополнений к конституции. Согласно этим поправкам, в приднестровском регионе вводится институт правительства и пост премьер-министра. Кроме того, конституционные изменения предусматривают ограничение числа мандатов президента на уровне двух. В окончательном варианте Верховный суд отказался от ряда поправок относительно функционирования местной публичной администрации и избирательной системы, поскольку не удалось прийти к компромиссу между Верховным советом и администрацией Смирнова. Положение об ограничении числа президентских мандатов начнет действовать в будущем, а Игорь Смирнов сможет претендовать на пятый мандат на выборах в декабре этого года. Попытки убедить Смирнова участвовать в выборах пока не увенчались успехом. В этих обстоятельствах экс-председатель Верховного совета Приднестровья Евгений Шевчук выступит с критикой деятельности Смирнова на пост президента, назвав ее неудовлетворительной. Согласно агентству INFOTAG, в интервью российской газете «Собеседник» Шевчук возложил вину за катастрофическую ситуацию в Приднестровье на Смирнова и его команду, высказав мнение, что они нуждаются в замене. Шевчук подчеркнул, что, с экономической точки зрения, Приднестровье является банкротом, и выживает только благодаря покрытию бюджетного дефицита за счет внешних источников. Он напомнил, что за годы правления Смирнова более 90% государственной собственности было приватизировано, однако только 25-27% приватизированных предприятий в целом функционируют и не на максимальной мощности. В результате статистика свидетельствует, что в январе-мае 2011 года объем промышленного производства в приднестровском регионе составил 71% от показателя за аналогичный период прошлого года. Наибольший спад был зарегистрирован в Рыбнице (~87%) – из-за остановки металлургического завода, который ранее обеспечивал около половины промышленного производства и примерно 70% экспорта. В настоящее время половина промышленного производства приднестровского региона обеспечивается за счет электроэнергетики, легкой и продовольственной промышленности.

IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Европейская интеграция

Республика Молдова получает мандат на переговоры о либерализации воздушных перевозок с Европейским союзом

16 июня Совет по вопросам транспорта Европейского союза [дал разрешение](#) Европейской комиссии на начало переговоров с Республикой Молдова по подписанию соглашения о создании единого воздушного пространства с Европейским союзом. Соглашение призвано обеспечить постепенное открытие рынка авиауслуг в сочетании с постепенной гармонизацией национальных регуляторных рамок. Премьер-министр Влад Филат выразил надежду, что переговоры и подписание соглашения завершатся до конца 2011 года.

Принята Стратегия для Дунайского региона

24 июня Европейский совет принял [Стратегию для Дунайского региона \(СДР\)](#) – проект макрорегионального сотрудничества, призванный способствовать экономическому, социальному, культурному развитию и сбережению окружающей среды в Дунайском бассейне. Участницами соглашения станут 14 государств (являющихся и не являющихся членами ЕС), среди которых и Республика Молдова. Стратегия сопровождается планом действий, содержащего четыре задачи:

- Взаимосвязанность Дунайского региона,
- Защита окружающей среды в Дунайском регионе,
- Повышение благополучия Дунайского региона,
- Консолидация Дунайского региона.

Действия и проекты регионального сотрудничества, которые должны быть реализованы в рамках [Плана действий](#), будут направлены на 11 приоритетных целей. Координирование сотрудничества в рамках приоритетных сфер деятельности будет осуществляться прибрежными государствами. Республика Молдова согласует с Австрией сферу действий и полномочий.

Стратегия не предусматривает никаких дополнительных средств, а лишь использование существующих фондов, предоставляемых в рамках политики сплоченности Европейского союза, в целом не менее 100 миллиардов евро.

...и был открыт Форум гражданского общества Дунайского региона

30 июня в Эйзенштадте/Кисмартоне, Австрия, прошел первый [Форум гражданского общества Дунайского региона](#), призванный стать платформой для диалога и структурных консультаций между гражданским обществом, публичными властями и частными компаниями в рамках стратегии Европейского союза для Дунайского региона.

Форум призван продвигать и консолидировать участие гражданского общества и создавать сети сотрудничества в рамках Стратегии Европейского союза по Дунайскому региону. Членами Форума могут стать неправительственные организации, действующие в Дунайском регионе и располагающие необходимой компетентностью и опытом для содействия реализации проектов в рамках 11 сфер приоритетных мер Плана действий Стратегии для Дунайского региона.

2. Двустороннее сотрудничество

Республика Молдова-Украина

После продолжительного периода двусторонних консультаций и противоречивых заявлений 30 июня 2011 года в Кишинэу был подписан [Акт об определении и установлении на месте границ участка трассы Одесса-Рени в районе населенного пункта Паланка Республики Молдова](#), который ознаменовал завершение проблемы Паланки в двусторонних отношениях. Согласно этому документу, участок шоссе Одесса-Рени в районе населенного пункта Паланка, а также участок земли, через который оно проходит, расположенные на территории Республики Молдова, были переданы в собственность Украины. Использование содержания шоссе, всех необходимых для него объектов, расположенных на переданном участке, осуществляются Украиной. Республика Молдова сохраняет за собой право бесплатно использовать соответствующий участок шоссе. Кроме того, на переданном участке не будет осуществляться пограничный, таможенный контроль, равно как и другие проверки, проводящиеся при пересечении государственной границы. Жители села Паланка оставляют за собой неотъемлемое право беспрепятственно использовать более 900 гектаров земли, расположенные на территории Республики Молдова, по ту сторону указанного шоссе.

По данным [Министерства иностранных дел и европейской интеграции \(МИДЕИ\)](#), решение было принято на 41-ом заседании Смешанной молдавско-украинской комиссии по демаркации 14-15 июня 2011 года, в ходе которого были конкретизированы и утверждены места размещения пограничных знаков в районе населенного пункта Паланка. В то же время, как уточнил вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Юрие Лянкэ, украинские власти постоянно оказывали давление, чтобы Республика Молдова завершила передачу участка в районе села Паланка, в том числе путем введения для молдавских граждан, желающих въехать на украинскую территорию, обязательного условия наличия у них 1.200 долларов.

ЕС приветствовал подписание данного документа в [заявлении](#) верховного представителя Европейского союза по вопросам внешней политики и политики безопасности Кэтрин Эштон и европейского комиссара по расширению и политике соседства Штефана Фуле, которые подчеркнули, что соответствующий шаг придаст импульс отношениям между Республикой Молдова и Украиной и укрепит региональную стабильность. В то же время жители села Паланка протестовали против подписания данного документа, выражая недовольство тем, что эта территория была уступлена Украине без проведения с ними предварительных консультаций.

3. Многостороннее сотрудничество

Республика Молдова-НАТО

16-17 июня 2011 года в Кишинэу состоялось заседание Совета евроатлантического партнерства в формате сессии Консультативной группы по атлантической политике (ЕАРС/АРАГ). Работа АРАГ прошла в рамках трех тематических сессий, посвященных следующим вопросам:

- Процессы демократических реформ в странах – восточных соседях НАТО и роль партнерств;
- Безопасность расширенной зоны Причерноморья;

- Совет евроатлантического партнерства (ЕАРС) и новая политика партнерства.

В рамках формата заседаний ЕАРС/АРАГ собираются представители государств, которые в прошлом входили в состав СССР, нейтральных западных стран, государства Западных Балкан, страны, не являющиеся членами НАТО, вместе с представителями стран-членов Североатлантического альянса, которые обсуждают общие проблемы безопасности.

В рамках этого мероприятия вице-премьер, министр иностранных дел и европейской интеграции Юрие Лянкэ провел в четверг встречу с заместителем генерального секретаря НАТО по политическим вопросам и политике безопасности, послом Дирком Бренгельманном. В ходе встречи Юрие Лянкэ отметил последовательную динамику развития отношений между Республикой Молдова и НАТО, подчеркнув тот факт, что Республика Молдова по-прежнему высказывается за укрепление политического диалога и практического сотрудничества с НАТО в разных областях, в том числе в сфере реформы национального сектора безопасности и обороны.

Республика Молдова-Совет Европы

Решения ЕСПЧ

Во второй половине июня Европейский суд по правам человека вынес два вердикта о справедливом удовлетворении по двум случаям: [Ипате против Молдовы](#) и [Oculist u Imas против Молдовы](#).

По случаю Ипате против Молдовы ЕСПЧ констатировал нарушение права не подвергаться пыткам и жестокому обращению и присудил истцу 15,000 евро в качестве компенсации морального ущерба и 100 евро в качестве компенсации затрат и издержек.

По случаю Oculist и Imas против Молдовы европейская инстанция констатировала нарушение права на справедливое судебное разбирательство и вынесла вердикт о выплате истцам по 1,600 евро в качестве компенсации морального ущерба и 1,000 в качестве погашения затрат и издержек.

V. КОММЕНТАРИИ

Избрание председателей районов – очередной повод для подрыва или восстановления АЕИ

Игорь Боцан

1. Критерии, принципы и ценности а ля АЕИ

Лидеры Альянса за европейскую интеграцию (АЕИ) сделали принципиальные заявления о формировании мажоритарных коалиций в районах республики. Однако некоторые из этих заявлений были сделаны еще до того, как был развязан самый последний и ожесточенный скандал между высокопоставленными представителями Либерал-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) и Демократической партии Молдовы (ДПМ). Третий участник АЕИ – Либеральная партия (ЛП) сохраняла молчание и нейтралитет в конфликте между двумя союзниками. Если допустить, что отношения и принципиальные заявления лидеров АЕИ не претерпят изменений в результате этого скандала, тогда эти слова можно использовать для определения формул формирования районных альянсов.

По мнению председателя ЛДПМ Влада Филата, «...надо оставить в стороне недовольство и трудиться в интересах граждан. В соответствии с **результатом выборов** будут созданы и коалиции на местном уровне. **Очевидно, что в рамках Альянса за европейскую интеграцию...** Мы не согласны на «альянсы» внутри альянса». Со слов лидера либерал-демократов можно понять, что воспроизведение АЕИ на районном уровне возможно только в том случае, если остальные два партнера согласятся на назначение председателей районов формированием, у которого больше мандатов советников, чем у каждого из партнеров в отдельности, и не будут ссылаться на аргумент о том, что вместе у них больше советников, чем у ЛДПМ.

Председатель ЛП Михай Гимпу не согласен с подходом ЛДПМ и предлагает «...**формировать коалиции, исходя из результатов голосования на национальном уровне**». То есть ЛП продвигает идею о том, что в 26 районах страны, в которых у АЕИ есть большинство, посты председателей районов были распределены пропорционально общему числу **голосов, а не мандатов**, полученных каждым из формирований на районном и муниципальном уровнях, в том числе в тех округах, в которых Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) получила абсолютное большинство мандатов районных и муниципальных советников.

Подход ЛП отчасти поддержал председатель ДПМ Мариан Лупу, который обвинил ЛДПМ в проявлении эгоизма, поскольку, согласно формуле либерал-демократов, среди 26 районов, где АЕИ обеспечило себе большинство, ЛДПМ нуждается в помощи при избрании своих представителей в 23 или 24 районах, ДПМ – в 2 или 3, тогда как ЛП и вовсе не может иметь никаких претензий даже на одно кресло председателя района.

На базе общего подхода ДПМ и ЛП Демократическая партия Молдовы разработала проект *Соглашения о формировании на местном уровне коалиций демократической направленности*, в соответствии с которым:

- партии АЕИ будут формировать коалиции на местном уровне;
- исключается возможность любой коалиции с представителями Партии коммунистов Республики Молдова;

- основной критерий соглашения заключается во взаимной, гарантированной и справедливой поддержке между формированиями-участниками АЕИ в процессе создания коалиций и распределения руководящих должностей;
- распределение постов председателей районов основывается на общем отношении результатов партий-участниц АЕИ на выборах районных советников: ЛДПМ будет поддержана для продвижения 13 председателей районов, ДПМ – 9, а ЛП – 4, а конкретное распределение будет обговорено и закреплено в специальном приложении к соглашению.

Проект данного соглашения представляется реалистичным, хотя не очень понятно, по какой формуле ДПМ рассчитывала распределение постов председателей районов между партиями АЕИ. Вероятно, демократы учитывали, что ЛП что-то должна ЛДПМ.

2. Справедливые критерии и принципы

Принцип *большинства голосов граждан в округах*, продвигаемый ЛДПМ при назначении председателей районов, не может быть выполнен напрямую, поскольку ни в одном из районов Республики Молдова ни одна из партий правящего альянса не получила абсолютного большинства. Если речь идет о *сравнительном большинстве*, то оно дополняется партнерами по коалиции в 26 районах республики до *простого большинства*, необходимого для избрания председателей районов, в соответствии с законом о местном публичном управлении. Таким образом, коалиции АЕИ на местном уровне возможны исключительно на основании компромисса с вероятными союзниками, какими бы они ни были.

И все же принцип *большинства*, продвигаемый ЛДПМ, очень важен и полезен, если он внедряется наряду с принципом *пропорциональности*, за который высказывается ЛП и в несколько иной манере поддерживается ДПМ. Кроме того, если речь идет о справедливости во взаимной поддержке при избрании председателей районов, то ЛП не должна забывать, что победа ее кандидата на выборах генерального примара муниципия Кишинэу во многом обусловлена обстоятельной поддержкой ЛДПМ. Поэтому было бы справедливо, если ЛП с *щедростью* поддержит ЛДПМ в процессе избрания председателей районов. Только принцип *пропорциональности* может лечь в основу **компромисса** при возможном формировании местных альянсов и только принцип *большинства* предлагает **механизм** определения районов, в которых все три партии АЕИ могут согласованно выдвигать кандидатов. Принцип *щедрости* позволил бы ЛП проявить благородство и оплатить «должок» перед ЛДПМ.

Аппетит ЛДПМ, ратующей за распределение должностей председателей районов согласно критерию *сравнительного большинства* в рамках местных коалиций, свидетельствует от отсутствия реализма или желания иметь предлоги для создания коалиций другого типа, поскольку формирование не в состоянии избрать самостоятельно, без поддержки возможных партнеров, даже одного председателя района. Более того, ЛДПМ сможет самостоятельно выдвинуть собственных кандидатов не больше, чем в шести районах республики, поскольку в соответствии со статьей 49 (1) Закона № 436/28.12.2006 о местном публичном управлении, «районный совет избирает председателя района по предложению по меньшей мере трети избранных советников, большинством голосов избранных советников».

Принцип *пропорциональности* позволяет выйти из тупика, но этот принцип по-разному трактуется ЛП и ДПМ. ЛП желает использовать соответствующий принцип, учитывая общую сумму голосов, полученных партиями АЕИ во всех районах и муниципиях, в том

числе в тех восьми, где ПКРМ обеспечила себе абсолютное большинство и участникам правящего альянса нечего делить. Согласно этой формуле, ЛДПМ может назначить своих председателей в 11 районах, ЛП – в восьми районах, а ДПМ – в семи. С другой стороны, если мыслить логически, надо учитывать, что голоса граждан уже были преобразованы в мандаты районных советников, которые в конце концов и избирают председателей районов. Если принцип *пропорциональности* учитывает не голоса избирателей, а мандаты советников, полученные тремя формированиями в районах республики, тогда логично применять его в отношении 26 районов, в которых у АЕИ есть большинство, абстрагируясь от районов и муниципиев, в которых ПКРМ обеспечила себе абсолютное большинство. Действуя согласно такому подходу, получаем следующее распределение: ЛДПМ – 12 председателей районов, ДПМ – 9, ЛП – 5. Следует отметить тот факт, что этот же результат получается, если принцип пропорциональности используется, учитывая общее число мандатов, полученных партиями АЕИ, включая районы и муниципии, в которых у ПКРМ есть абсолютное большинство. И в то же время любопытно, какую формулу ДПМ использовала в проекте соглашения, если согласно ей ЛДПМ предлагается назначить председателей в 13 районах, ДПМ – в 9, а ЛП – в 4. Вероятно, ДПМ автоматически учла принцип щедрого вознаграждения ЛП перед ЛДПМ.

Если будет достигнут компромисс относительно использования принципа *пропорциональности*, тогда принципы *большинства* и *щедрости* должны быть внедрены следующим образом:

- в районах, в которых ЛДПМ (для формальности и ДПМ) располагает по меньшей мере 1/3 мандатов районных советников и может выдвигать собственные кандидатуры на посты председателей, согласно Закону о местном публичном управлении, соответствующие кандидатуры должны быть безоговорочно, с *щедростью* поддержаны партнерами по альянсу. В целом ЛДПМ располагает не менее чем 1/3 советников в шести районах (Кэушень, Криулень, Хынчешть, Яловень, Резина и Теленешть), а ДПМ – в двух (см. таблицу);
- в районах, в которых какая-либо из партий АЕИ располагает менее 1/3 советников, но большим числом мандатов, чем остальные два партнера вместе взятые, первой партии две остальные помогают в избрании председателя района. Есть пять подобных районов в случае ЛДПМ (Бричень, Дрокия, Сорока, Шолдэнешть, Унгень);
- в районах, в которых ЛДПМ располагает числом советников, которое меньше 1/3 и меньше суммы мандатов ДПМ и ЛП, последние вправе выдвигать свои кандидатуры на должности председателей районов по принципу большинства. ДПМ – в районах Кахул, Кэлэрашь, Флорешть, Глодень, Орхей, Рышкань, Штефан Водэ. ЛП – в районах Анений Ной, Кантемир, Стрэшень;
- в районах, в которых число советников от ЛДПМ равно общему числу местных избранных от ЛП и ДПМ, на базе принципа *щедрости* определяются те районы, в которых ЛДПМ предоставляется привилегия назначить свою кандидатуру на пост председателя района до удовлетворения требований критерия *пропорциональности* (Чимишлия, Фэлешть, Синджерей);
- после внедрения данных принципов, чтобы избежать строгих рамок, договорившись между собой, партии АЕИ могут производить взаимоприемлемые обмены.

Таблица 1. Распределение постов председателей районов в случае расширения АЕИ на районном уровне, используя принципы пропорциональности и большинства

	ПКРМ	ЛДПМ	ДПМ	ЛП	другие	Итого
--	------	------	-----	----	--------	-------

Муниципии и районы, в которых ПКРМ обеспечила себе абсолютное большинство (ПКРМ>(ЛДПМ+ДПМ+ЛП))						
Кишинэу	26	7	1	17	-	51
Бэлць	26	5	2	2	-	35
Басарабьяска	14	6	6	-	1	27
Дондушень	14	6	4	2	1	27
Дубэсарь	17	5	3	2	-	27
Единец	17	5	10	1	-	33
Окница	20	6	6	1	-	33
Тараклия	19	3	4	-	-	27
Районы, в которых АЕИ располагает абсолютным большинством, а одна из партий обладает по меньшей мере 1/3 мандатов советников (ЛДПМ+ДПМ+ЛП)>ПКРМ; (ЛДПМ ∨ ДПМ ∨ ЛП)≥1/3)						
Кэушень	12	11	6	3	1	33
Криулень	9	11	7	5	1	33
Хынчешть	7	14	10	4	-	35
Яловень	7	11	7	8	-	33
Резина	11	12	7	3	-	33
Теленешть	4	14	10	5	-	33
Леова	10	9	11	3	-	33
Ниспорень	4	8	14	6	1	33
Районы, в которых у АЕИ есть абсолютное большинство, ЛДПМ располагает менее 1/3 мандатов советников, однако это число больше суммы мандатов ДПМ и ЛП (ЛДПМ+ДПМ+ЛП) >ПКРМ; ЛДПМ<1/3; ЛДПМ>(ДПМ+ЛП))						
Бричень	14	10	7	2	-	33
Дрокия	16	9	7	1	-	33
Сорока	14	10	6	3	-	33
Шолдэнешть	9	9	5	3	1	27
Унгень	14	11	6	3	-	35
Районы, в которых АЕИ располагает абсолютным большинством, число советников от ЛДПМ меньше 1/3 и меньше суммарного числа мандатов ДПМ и ЛП, а у ДПМ больше советников, чем у ЛП (ЛДПМ+ДПМ+ЛП) >ПКРМ; ЛДПМ<1/3; ЛДПМ< (ДПМ+ЛП); ДПМ >ЛП)						
Кахул	15	9	6	4	1	35
Кэлэрашь	7	9	8	5	4	33
Флорешть	14	8	8	2	1	33
Глодень	12	9	8	3	1	33
Орхей	6	10	9	7	3	35
Рышкань	14	7	6	2	4	33
Штефан Водэ	10	10	8	5	-	33
Районы, в которых АЕИ располагает абсолютным большинством, у ЛДПМ менее 1/3 мандатов советников и меньше суммарного числа мандатов ДПМ и ЛП, а у ЛП больше советников, чем у ДПМ (ЛДПМ+ДПМ+ЛП) >ПКРМ; ЛДПМ<1/3; ЛДПМ>(ДПМ+ЛП); ЛП>ДПМ)						
Анений Ной	14	8	4	5	2	33
Кантемир	12	9	5	7	-	33
Стрэшень	9	10	5	8	1	33
Районы, в которых АЕИ обеспечил себе абсолютное большинство, но ни одна из партий альянса не располагает 1/3 мандатов советников, а у ЛДПМ и ДПМ+ЛП вместе взятых равное число мандатов. В этих районах ЛДПМ и ЛП должны достичь						

компромисса, чтобы соблюсти принцип пропорциональности, один район достается ЛДПМ, а два – ЛП (например, ЛП может назначить своего кандидата на пост председателя того района, в котором у нее больше мандатов, и района, в котором разница между мандатами меньше)

$((\text{ЛДПМ} + \text{ДПМ} + \text{ЛП}) > \text{ПКРМ}; (\text{ЛДПМ} \cap \text{ДПМ} \cap \text{ЛП}) < 1/3; \text{ЛДПМ} = (\text{ДПМ} + \text{ЛП}))$

Чимишлия	11	10	6	4	2	33
Фэлешть	15	9	7	2	-	33
Сынджерей	11	10	8	2	2	33

3. Выводы

- Споры между партиями АЕИ вышли за рамки, оставаясь в которых, альянс еще мог иметь доверие в глазах избирателей. На данный момент, после проведения всеобщих местных выборов, окончательный раскол или возможное восстановление АЕИ могут произойти только в соответствии с политическим решением о формировании большинства в районных советах. Возможный провал при принятии такого решения может означать, по сути, то, что АЕИ больше не существует, а мы можем ожидать воцарения политического хаоса, преодолеть который будет крайне проблематично;
- Возможные разногласия при воспроизведении АЕИ в районах не пойдет на пользу ни одной из партий правящей коалиции, если она пойдет на формирование альянсов с ПКРМ. Например, при гипотетическом альянсе ЛДПМ с ПКРМ первая получает меньше постов председателей районов согласно принципу *большинства*, который она продвигает. В самом лучшем случае, привлекая независимых кандидатов на свою сторону, либерал-демократы могли бы получить то же число постов председателей районов, как и в случае расширения АЕИ в районах;
- Важно не только распределение постов председателей районов, но и кресел вице-председателей. Самая простая формула сводится к следующему: в районах, в которых одно из формирований-участников АЕИ располагает должностью председателя, две остальные партии получают по посту вице-председателя района. Вместе с тем стало бы достойным шагом предоставить должности вице-председателей и ПКРМ; очевидно, в тех районах, где у коммунистов больше 1/3 мандатов советников;
- Маловероятно, что приведенный выше справедливый подход будет реализован на практике. Вероятнее всего, АЕИ распадется, как в районах, так и на центральном уровне.