

«Правление и демократия в Молдове» – электронное издание, выпускаемое Ассоциацией ADEPT два раза в месяц. В нем затрагиваются аспекты качества правления, и отражается развитие политических и демократических процессов в Республике Молдова. Бюллетень выходит при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Королевства Нидерланды в рамках проекта «Promoting Good Governance through monitoring». Мнения, высказанные в опубликованных статьях, не отражают в обязательном порядке и точку зрения финансирующей структуры. Ответственность за достоверность утверждений возлагается исключительно на авторов статей.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ.....	2
ПРАВИТЕЛЬСТВО.....	2
1. Важнейшие события	2
2. Постановления.....	2
3. Распоряжения	4
4. Заседания. Решения.....	4
II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.....	7
1. Рынок труда	7
2. Публичные финансы	8
3. Банковская система.....	9
III. ПРИДНЕСТРОВЬЕ	10
<i>Подготовка к возобновлению консультаций в формате “5+2”.....</i>	<i>10</i>
<i>Смирнов подвергается давлению накануне кампании по президентским выборам</i>	<i>11</i>
IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ.....	13
1. Европейская интеграция	13
<i>Соглашение РМ-ЕС по облегчению визового режима: второй раунд переговоров.....</i>	<i>13</i>
2. Двустороннее сотрудничество.....	13
<i>Республика Молдова – Россия.....</i>	<i>13</i>
<i>Республика Молдова – Румыния</i>	<i>13</i>
<i>Республика Молдова – США</i>	<i>14</i>
V. КОММЕНТАРИИ	15
Печальный конец “истории успеха”.....	15
Безработица – между реальностью и статистикой.....	25

Над выпуском работали: Игорь Боцан, Елена Прохницки, Юрие Готишан

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ

ПРАВИТЕЛЬСТВО

1. Важнейшие события

Принятие ответственности за законопроект

Ссылаясь на существование посягательств на незаконный захват собственности некоторых финансовых учреждений, правительство Республики Молдова приняло на себя ответственность за законопроект о внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов, касающихся исполнения судебных решений и осуществления сделок на рынке ценных бумаг:

- ясно предусмотрены случаи, когда перевод доли участия в капитале банка осуществляется исключительно с предварительного письменного разрешения Национального банка, а невыполнение соответствующих требований влечет за собой абсолютную недействительность данных операций;
- передача права собственности на ценные бумаги осуществляется только в том случае, если судебные решения, на основании которых совершаются сделки, становятся не подлежащими обжалованию;
- судебные исполнители обязаны предоставить сторонам 15-дневный срок для добровольного выполнения исполнительного листа;
- аннулирована статья 257, которая давала судебным инстанциям возможность отдавать распоряжение о немедленном выполнении вердикта суда;
- дисциплинарная коллегия судебных исполнителей перешла в ведение и под контроль Министерства юстиции и т.д.

Поскольку парламент не собрался на сессию, и не последовало вотума недоверия, соответствующий законопроект был промульжирован президентом Республики Молдова и вступил в силу. Позднее органы прокуратуры возбудили уголовное дело по факту совершения мошеннических действий (незаконный захват чужого имущества с помощью обмана или злоупотребления доверием).

2. Постановления

Постановление о присуждении Национальной премии Республики Молдова.

Согласно постановлению, Национальная премия за 2011 год в размере 100 тысяч леев вручается следующим лицам:

- Георге Гидирим, доктор хабилитат медицинских наук, профессор-университар, академик Академии наук Молдовы – за выдающиеся результаты в области медицины;
- Ион Дедю, доктор хабилитат биологических наук, член-корреспондент Академии наук Молдовы – за выдающиеся результаты в области экологии;
- Светлана Кожокару, доктор хабилитат в области информатики – за выдающиеся результаты в области математики и информатики;
- Василе Ботнар, доктор хабилитат сельскохозяйственных наук – за выдающиеся результаты в области сельскохозяйственных технологий;
- Исае Кырму, художник – за творческую деятельность в области изобразительного искусства;
- Мария Биешу, почетный академик Академии наук Молдовы, оперная певица (сопрано) и исполнительница лирической песни – за выдающиеся результаты в области исполнительского искусства;
- Ион Унгуриану, актер, режиссер – за творческую деятельность в области театрального искусства;

- Думитру Матковски, поэт, прозаик, драматург, публицист, переводчик, редактор, академик Академии наук Молдовы – за литературную деятельность в целом;
- Николае Дабижа, писатель – за литературную деятельность в целом;
- Тудор Касапу, спортсмен, тренер – за выдающиеся результаты в области спорта.

Постановление о создании Экономического совета при премьер-министре. Совет создан как консультативный орган, а в соответствии с регламентом формирования и деятельности данная структура призвана облегчить диалог между представителями бизнес-сообщества и органами, ответственными за разработку политики, с целью развития благоприятного социально-экономического климата и недискриминирующей, прозрачной и благоприятной для инвестиций деловой среды. Члены Экономического совета назначаются премьер-министром, а информация о работе данного совета, решениях, протоколах и повестке дня заседаний будут публиковаться на веб-странице правительства.

Постановление об утверждении Регламента и структуры Министерства иностранных дел и европейской интеграции. Разработка нового регламента деятельности была необходима с целью гармонизации с положениями действующего законодательства. Численность персонала центрального аппарата МИДЕИ утверждена на уровне 177 единиц, в том числе 20 единиц персонала по обслуживанию зданий. Министру иностранных дел и европейской интеграции помогают два заместителя и один генеральный секретарь, при министерстве функционирует коллегия, сформированная из 13 членов. Структура МИДЕИ включает управление государственного дипломатического протокола; главные управления: европейской интеграции; двустороннего сотрудничества; многостороннего сотрудничества; международного права; консульских дел, а также управление анализа, мониторинга и оценки политик, управление по персоналу, законодательству и юридической службе; службу внутреннего аудита; службу информирования и связей со средствами массовой информации; управление бюджетом и финансами; управление документирования, особых проблем и государственного дипломатического архива; управление менеджмента и логистики; отдел по обслуживанию зданий.

Постановления об утверждении законопроектов:

- о государственной помощи;
- проект Закона о конкуренции;
- о неправомерных положениях в договорах, заключаемых с потребителями.

Постановления о выделении финансовых средств:

- Генеральной прокуратуре выделяется 87 тысяч леев на специальные служебные миссии в Российскую Федерацию и Украину;
- органам местной публичной администрации выделяются финансовые средства на сумму 15681,8 тысячи леев на выплату единовременных пособий на строительство или приобретение жилья;
- Министерству здравоохранения выделяется 600 тысяч леев на покрытие определенных расходов на лечение за рубежом (имена соответствующих лиц не указаны);
- Министерству культуры выделяется 1036574 лея на подготовку и проведение культурно-художественных мероприятий 27 августа 2011 года.

Постановление об утверждении земельного кадастра. Земельный кадастр, согласно положению на 1 января 2011 года, не претерпел изменений по сравнению с

положением на 2010 год и включает общую площадь в 3384,6 тысячи гектаров, в том числе орошаемые земли – 228,3 тысячи гектаров, осушенные земли – 69,2 тысячи гектаров.

3. Распоряжения

План ремонта зданий судебных инстанций

Премьер-министр отдал Министерству юстиции распоряжение представить План строительства и ремонта всех зданий судебных инстанций страны, рассчитанный на 5 лет, общей стоимостью около 20 миллионов евро.

Помощь пассажирам самолетов

В результате случаев существенных задержек авиарейсов в июле 2011 года премьер-министр потребовал от Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры включить в нормативные рамки в сфере авиаперевозок лучшие практики по определению норм, касающихся компенсации и помощи пассажирам в случае отказа при посадке и отмены или существенной задержки вылета.

Приемы на местах

Согласно информации, представленной в правительстве, было констатировано неэффективное сотрудничество между правительством и местными публичными властями, а также уклонение высокопоставленных чиновников от поездок и проведения приемов в районах республики. Премьер-министр распорядился возобновить личные поездки на места членов кабинета министров и обеспечить строгий мониторинг эффективности соответствующих поездок.

Обеспечение школьным транспортом

Проблемой, затронутой председателями районов, является покупка автобусов для перевозки учащихся. В связи с этим премьер-министр потребовал ускорить процедуру закупок, а если она будет и далее затягиваться, отыскать решения для аренды автобусов, с тем чтобы к началу учебного года проблема была решена.

Система социальной помощи

Вице-премьер Михай Молдовану должен учредить рабочую группу для анализа системы установления и выплаты социальной помощи, а также для разработки предложений по оптимизации системы, привлечению получателей социальной помощи к общественным работам на благо общества.

4. Заседания. Решения

Заседание с председателями районов

В ходе заседания, созванного премьер-министром, обсуждались аспекты, касающиеся деятельности местных властей, сотрудничества с центральными властями, существующих проблем и способов их решения. Глава кабинета министров отметил, что правительство выступает за тесное сотрудничество с руководством всех районов Республики Молдова, призвав участников заседания не медлить с обращением, если требуется участие правительства в решении тех или иных проблем. Премьер-министр рекомендовал также председателям районов как можно скорее учредить Ассоциацию председателей районов. Председатели районов отметили, что ассоциация будет сформирована в скором времени по образцу Конгресса местных публичных властей Республики Молдова, предложив, чтобы в будущем во встречах с премьер-министром участвовали и члены кабинета министров, что даст возможность обсудить решения проблем районов. На заседании была достигнута договоренность о проведении

подобных встреч ежеквартально, а в экстренных случаях будут организовываться видеоконференции.

Встреча с представителями компаний в области ИТ

Во встрече с премьер-министром участвовали представители Министерства информационных технологий и связи, Министерства финансов, Министерства просвещения, Центра электронного правления, ряда высших учебных заведений. Беседа была посвящена вопросу создания условий, которые способствовали бы развитию сектора информационных технологий, снижению цен на компьютерную технику для населения, борьбе с незаконным импортом компьютеров и повышению профессиональной подготовки специалистов в области информационных технологий. Отдельным вопросом стало сохранение налоговых послаблений для компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения, учитывая, что срок действия данной меры истекает в 2012 году. Представители сектора информационных технологий ходатайствовали сохранить на последующие годы льготные налоговые условия для компаний, занимающихся разработкой программного обеспечения, чтобы сохранить их конкурентоспособность на международном уровне, способствовать развитию сферы информационных технологий и созданию новых рабочих мест. Премьер-министр высказался за определение справедливого решения для сохранения налоговых послаблений и предложил подготовить анализ эффекта сохранения данных льгот для соответствующего сектора.

Межминистерский комитет стратегического планирования

В ходе заседания были рассмотрены стратегические приоритеты в области мер по реформированию, которые должны быть предприняты до октября, направленных на повышение производительности и конкурентоспособности, улучшение условий деятельности для делового сектора и привлечения новых инвестиций. Премьер-министр потребовал от ответственных ведомств, занятых в процессе переговоров, проявить максимальную ответственность для точного выполнения принятых обязательств с целью обеспечения поступления бюджетной помощи в размере 20 миллионов долларов, выделяемой Республике Молдова Всемирным банком, напомнив, что эта сумма уже предусмотрена в государственном бюджете. Вторым вопросом, обсуждавшимся Межминистерским комитетом стратегического планирования, стало отсутствие приоритетных проектов для финансирования из Фонда "Электронная Молдова". Были отобраны пять проектов, которые стартуют в нынешнем году при финансовой поддержке Всемирного банка в рамках Программы электронного преобразования правительства Республики Молдова. По оценкам, стоимость соответствующих проектов составляет 12,4 миллиона леев, в том числе 4 миллиона леев будет выделено для создания современной электронной системы публичных закупок, 3,5 миллиона леев – для создания информационной системы "Государственный регистр образования", который будет включать электронные регистры учащихся, педагогов, дидактических материалов и учебных заведений, 3,5 миллиона леев – для создания современной системы менеджмента документов в правительстве, 700 тысяч леев – для консолидации инфраструктуры центра данных Центра особых телекоммуникаций и 600 тысяч леев – для развития Электронного регистра держателей данных личного характера – приоритетный проект в контексте диалога между Европейским союзом и Республикой Молдова по либерализации визового режима с ЕС, который является частью положений Плана действий Европейский союз - Республика Молдова.

Поездка в населенные пункты района Хынчешть

Премьер-министр ознакомился с ходом выполнения работ по строительству домов и социальных объектов, стартовавших год назад, после наводнений в соответствующем регионе, оставивших без крыши над головой сотни семей. В селе Котул Морий, согласно данным местных публичных властей, 318 семей уже переехали в новые дома, были выкопаны 18 колодцев, население дополнительно обеспечивается питьевой водой. В селе Обилень сельчане пожаловались на то, что остались без электричества из-за конфликта между строительными предприятиями и поставщиком электроэнергии. В селе Немцень 76 семей уже живут в новых домах, начались работы по строительству еще 19 домов в рамках второго этапа строительства, реализуемого при поддержке фонда „Concordia“.

Поездка в Гагаузию

В ходе заседания, в котором участвовали депутаты Народного собрания, члены Исполнительного комитета, примары населенных пунктов АТО Гагаузия и руководители крупнейших предприятий региона, башкан автономии Михаил Формузэл обратился к премьер-министру Владу Филату с призывом баллотироваться на пост президента Республики Молдова, поскольку жители региона считают его национальным политическим лидером и человеком с большими административными способностями. В ходе беседы Влад Филат заявил, что президент страны должен быть избран этой осенью, поскольку очередные досрочные парламентские выборы не являются целесообразными. В ходе поездки в города Чадыр-Лунга глава правительства посетил ферму "AT Prolin", где выращиваются лошади породы "Орлов", и не упустил возможности совершить конную прогулку.

Заседание, посвященное торговле фармацевтической продукцией

Согласно информации, представленной Министерством здравоохранения и Центром по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, на данный момент 96% наименований медикаментов, которые отпускаются на внутреннем рынке, были включены в каталог цен, в результате чего цены на медикаменты снизились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года примерно на 19%, удалось остановить ежегодный рост цен на медикаменты, который превышал в предыдущие годы 20%. Не снизились цены на медикаменты, импортируемые из Китая, Индии, Сирии, поскольку на рынках этого региона они не продаются, поэтому не существует ориентировочных цен. Премьер-министр потребовал обеспечить лучшее регулирование в области открытия аптек, в том числе при больницах и поликлиниках. Кроме того, глава правительства выразил недовольство тем, что некоторые медикаменты не подешевели, добавив, что необходимо улучшать систему публичных закупок в больницах и поликлиниках.

II. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

1. Рынок труда

Согласно статистике, уровень безработицы снижается, однако все больше людей находятся в поиске места работы...

Согласно [данным НБС](#), в первом квартале текущего года численность **экономически активного населения** (занятое население плюс безработные) Республики Молдова составила 1328,7 тысячи человек, что на 1,5% (-20,9 тысячи) меньше, чем в первом квартале 2010 года. Структура активного населения изменилась следующим образом: доля занятого населения увеличилась с 93% до 93,8%, а доля безработных снизилась с 7% до 6,2%.

Особых несоразмерностей по полу и сфере проживания в структуре экономически активного населения не отмечено: доля мужчин (52,3%) превысила долю женщин (47,7%), а доля экономически активного населения в сельской местности выше доли экономически активного населения в городах (52,5% и соответственно 47,5%).

Уровень активности населения от 15 лет и старше (отношение активного населения от 15 лет и старше к общей численности населения соответствующего возраста) составил 44,7%, что меньше, чем за тот же квартал предыдущего года (45,5%). Данный показатель достиг более высоких величин среди мужского населения – 49,2%, тогда как показатель среди женщин составил 40,5%. Уровень активности населения трудоспособного возраста (15-56 лет для женщин и 16-61 год для мужчин) составил 52,4%.

Численность **занятого населения** составила 1246,1 тысячи человек, что на 0,7% меньше, чем во втором квартале прошлого года. Как и в случае с экономически активным населением, особых несоразмерностей по полу нет (48,1% женщин и 51,9% мужчин). Та же ситуация и по территориальному признаку (46,7% городского населения и 53,3% населения сельской местности). **Уровень занятости населения от 15 лет и старше** (отношение занятых граждан от 15 лет и старше к общей численности населения данной возрастной категории) составил 41,9%, что на 0,4 процентного пункта меньше, чем в первом квартале 2010 года. Уровень занятости трудоспособного населения (16-56/61 год) составил 48,9%, населения в возрасте от 15 до 64 лет – 46,3%, а в возрастной категории от 15 до 29 лет соответствующий показатель достиг 29,2%.

В плане распределения по **деятельности в национальной экономике** констатировано, что в **сельскохозяйственном секторе** работали около 388 тысяч человек (более 31% от общей численности занятых граждан). По сравнению со вторым кварталом 2010 года численность населения, занятого в сельском хозяйстве, сократилась на 24,4 тысячи человек или примерно на 6%. В **несельскохозяйственной деятельности** численность занятого населения превысила 858 тысяч человек, что более чем на 15 тысяч или примерно 2% превышает показатель за второй квартал прошлого года. Доля граждан, занятых в **промышленности**, составила 12,6%, тогда как доля граждан, занятых в **строительстве**, достигла 5,8%. В секторе **услуг** работали свыше 50% занятых граждан, данный показатель увеличился на 1 процентный пункт по сравнению с первым кварталом прошлого года.

В **неформальном секторе** работали более 13% граждан, занятых в экономике, а около 33% граждан имели **неформальное место работы**. Среди граждан, занятых в неформальном секторе, служащие составили 25%, вместе с тем более 12% служащих имели неформальное место работы.

Число безработных, рассчитанное согласно методологии Международной организации труда, составило 82,6 тысячи, что на 11,9 тысячи человек меньше, чем во втором квартале 2010 года. Среди безработных больше мужчин – 59%, а также жителей городов – свыше 60%. **Уровень безработицы** (отношение числа безработных к численности активного населения) на уровне страны составил 6,2%, это ниже, чем во втором квартале 2010 года (7%).

2. Публичные финансы

Ради увеличения бюджетных поступлений предпринимаются радикальные меры...

Недавно Министерство финансов разместило на своем официальном сайте [проект изменений и дополнений к Налоговому кодексу](#), который предусматривает введение не прямых методов налогообложения и их внедрение с 1 января 2012 года, хотя мнения о применении в Республике Молдова соответствующих методов в АЕИ были противоречивыми. Так, согласно проекту министерства, не прямые методы оценки налогооблагаемого дохода физических лиц – это "методы определения налогооблагаемого дохода, оцениваемого посредством анализа налоговой ситуации физического лица с использованием информации из широкой гаммы источников, помимо налоговых деклараций соответствующего лица".

Субъектами оценки являются физические лица – резиденты, граждане Республики Молдова, которые не занимаются предпринимательской деятельностью и которые: **a.)** в течение налогового года получают собственность (недвижимость, ценные бумаги, транспортные средства, денежные средства), стоимость которой превышает в совокупности 1 миллион леев, за исключением физических лиц – владельцев недвижимости, которые начали строительство до 1 января 2012 года, а регистрацию в кадастровом органе совершили после этого дня; **b.)** в течение налогового года осуществляют индивидуальные расходы, помимо указанных выше, на сумму, превышающую 300 тысяч леев.

Бюджетно-налоговая политика, разработанная Министерством экономики, подверглась критике со стороны некоторых парламентских партий. Между тем представители министерства заявили, что эти методы налогообложения не касаются денег, заработанных за рубежом, и не предполагают введение дополнительного налога. Эти методы лишь позволяют выявлять людей с состояниями и собственностью, которые не платят подоходный налог. Например, не прямые методы налогообложения были без проблем утверждены правительством Румынии. Так, с 1 января 2011 года в Румынии уже внедрено налогообложение доходов физических из неустановленных источников.

Перепись служащих публичного сектора – мера по оптимизации расходов...

В одном из номеров журнала за начало года мы отмечали, что 2011 год должен стать годом оптимизации публичных финансов. Так, правительство постановило провести перепись служащих публичного сектора и расходов на персонал. Это достаточно целесообразная мера, естественно, если она позволит достичь поставленных целей и будет реализована до конца.

Перепись охватит всех служащих каждого из учреждений публичного сектора и должна быть проведена на уровне учреждения для каждого служащего публичного сектора, деятельность которого обеспечивается из средств национального публичного бюджета, в том числе: государственного бюджета, бюджета административно-территориальных единиц, бюджета государственного социального страхования и фонда медицинского страхования.

Для проведения соответствующей переписи публичные учреждения должны заполнить формуляр и приложение к этому формуляру, следуя методологическим указаниям для заполнения формуляра, которые будут включены в пакет документов, приложенный к настоящему письму для каждого отдельного учреждения. Пакет документов должен быть направлен в центральный или местный публичный орган для всех подчиненных учреждений с приложением их списка.

3. Банковская система

Перестановки в рейтинге банковской эффективности...

Недавно Агентство инвестиционного консалтинга „EVM Consulting” подготовило новое исследование, в котором приведен рейтинг банковской эффективности за первую половину 2011 года. В данном исследовании указывается на заметный рост по всей банковской системе общего дохода и чистого общего дохода на 13,7% и соответственно 10,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Вместе с тем в [рейтинге банковской эффективности](#) произошли интересные изменения по сравнению с первым кварталом текущего года.

Во втором квартале произошло ощутимое падение в рейтинге – сразу на 11 ступеней – *BCR Chisinau*, с третьей позиции, которую банк занимал к концу первого квартала текущего года, на 14-ю позицию рейтинга. Повторяется ситуация третьего квартала прошлого года, когда BCR с третьего места в рейтинге обвалился на 15-е. По словам экспертов „EVM Consulting”, снижение эффективности банка обусловлено тем, что ему не удалось столь же хорошо администрировать расходы, как и в первом квартале, а прибыль банка составила всего 99,5 тысячи леев. Кроме того, банку не удалось обеспечить столь же большую рентабельность акционерного капитала и доходов.

В то же время *Eximbank-Gruppo Veneto Banca* опустился на шесть позиций, с шестой позиции рейтинга на 12-ю, вернувшись на то место, которое занимал в первом квартале прошлого года. *Banca Socială* и *Banca de Economii* опустились на пять и соответственно три позиции, располагаясь в настоящее время на 10-й и 11-й ступенях рейтинга.

Возглавляет рейтинг банковской эффективности все тот же *Moldova Agroindbank*, который лидирует и в подрейтингах по показателям „общие доходы”, „чистый доход”, ROE и ROS. Этот коммерческий банк показал самую высокую финансовую рентабельность (ROE) и рентабельность операционной деятельности (ROS), составившие 9,3% и соответственно 29%. *Victoriabank* занимает второе место в рейтинге, оставаясь на этой позиции со второго квартала прошлого года. *Banca de Economii*, который три месяца назад располагался на восьмой строчке в рейтинге, во втором квартале опустился на три ступени, до 11-й позиции.

Comerțbank поднялся на пять позиций, остановившись на шестой строчке. В середине и в хвосте рейтинга произошли другие изменения. Среди банков, которые улучшили свое положение в соответствующем рейтинге за первые шесть месяцев нынешнего года, - *Mobiasbancă - Groupe Societe Generale* (+ 3 позиции, четвертое место), *Moldindconbank* (+ 1 позиция, третье место), *EuroCreditBank* (+ 5 позиций, девятое место), *Unibank* (+ 9 позиций, пятое место), *Energbank* (+3 позиции, седьмое место), *Fincombank* (+1 позиция, восьмое место). *Procreditbank* и *Universalbank* в свою очередь остались на тех же позициях, что и в первом квартале 2011 года, то есть на 13-м и соответственно 15-м месте. Напомним, что и *Аналитический центр Expert-Grup* начиная с этого года готовит ежеквартальный [рейтинг банковской эффективности](#).

III. ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Подготовка к возобновлению консультаций в формате “5+2”

17 августа 2011 года специальный представитель Министерства иностранных дел (МИД) Российской Федерации в процессе переговоров по молдавско-приднестровской проблеме Сергей Губарев совершил визит в Тирасполь. Цель визита связана с уточнением позиции приднестровской стороны накануне второго раунда неформальной встречи в Москве в формате “5+2”, запланированного на сентябрь. Российский дипломат обсудил с руководителем приднестровского внешнеполитического ведомства Владимиром Ястребчаком развитие отношений между Тирасполем и Кишинэу с точки зрения возможной активизации диалога между сторонами. Заключение российского дипломата следующее: прийти к компромиссу в отношениях Кишинэу и Тирасполя будет по-прежнему непросто. Между тем можно ждать того, что российская дипломатия будет настаивать на достижении договоренности путей, которые ведут к урегулированию приднестровского конфликта. Пока же стороны по-разному смотрят на ситуацию. Более того, Москва готова настаивать на придании официального статуса “консультациям в формате “5+2”, однако в разумных пределах... Мы не занимаемся этой деятельностью ради самого процесса, мы действуем ради результата. К сожалению, в неофициальном формате трудно добиться практического результата. У нас нет соответствующего инструмента. А подобный инструмент – это именно формальные переговоры”.

В свою очередь Владимир Ястребчак отметил, что возобновление официальных переговоров в формате “5+2” имеет смысл только в том случае, если они способны дать конкретные результаты. Однако трудно говорить о перспективах возобновления официальной деятельности формата “5+2” без согласия на принцип равенства сторон, “устранения существующих преград, без формирования ясной рабочей программы, без установления четких правил игры, в том числе принципов ведения диалога”. В свою очередь и руководитель Миссии ОБСЕ в Республике Молдова Филип Ремлер встретился в Тирасполе с Владимиром Ястребчаком, в ходе которой последний представил международному представителю подробную информацию о позиции приднестровской стороны.

31 августа лидер тираспольской администрации Игорь Смирнов дал интервью, в котором уточнил, что:

- Накануне второго тура неформальных встреч в формате “5+2”, который должен состояться в сентябре в Москве, “позиция Приднестровья остается неизменной”;
- Приднестровье готово к процессу переговоров, однако будущее Приднестровья должен решать народ Приднестровья, так же, как народ Молдовы решает свое будущее. Однако Тирасполю не с кем вести переговоры в Молдове уже два года. “Что это за общество, которое столько времени не может избрать президента? У нас 1030 партий и общественных движений, но раскола в плане направленности государства нет. Там же часть общества желает идти в Европу, а часть смотрит на восток”;
- основой позиции Тирасполя являются конституция и референдум 17 сентября 2006 года по вопросу о вхождении Приднестровья в состав России;
- Приднестровье продолжит выстраивать собственную систему на базе гармонизации с российским законодательством во всех сферах жизни;
- Тирасполь может прибегнуть к введению экономических санкций в отношении Молдовы в условиях существующей экономической блокады со стороны Кишинэу, в которых вынуждены работать предприятия Приднестровья;

- Тирасполь направил российскому премьеру Владимиру Путину письмо, с ходатайством о включении Приднестровья в качестве наблюдателя в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана.

Смирнов подвергается давлению накануне кампании по президентским выборам

Подготовка к президентским выборам в Приднестровье, намеченным на 11 декабря 2011 года, находится в самом разгаре. В конце августа состоялся учредительный съезд движения "Народный союз", цель которого – "развивать и укреплять государственность ПМР, обеспечивать безопасность республики от внутренних и внешних угроз, способствовать сохранению и процветанию единого исторического сообщества – приднестровского народа". Соответствующее движение учреждено по шаблону недавно образованного в России "Народного фронта" и включает 15 патриотических общественных организации: Союз защитников ПМР, "Память", Единый совет трудовых коллективов, Приднестровский союз ветеранов войны в Афганистане, Союз женщин Приднестровья и др. Съезд избрал лидером Центрального совета движения председателя "Союза защитников Приднестровья" Игоря Дудкевича. Делегаты обратились к лидеру приднестровского региона Игорю Смирнову с призывом выдвинуть свою кандидатуру на президентских выборах на очередной срок. Между тем оппоненты Смирнова в приднестровском регионе обнародуют статистику, которая отражает последствия 21-летнего правления Смирнова:

- клан Смирнова сохраняет контроль над регионом, провоцируя коррупцию и раскол между гражданами на фоне углубления экономического кризиса;
- каждый год принимаются бюджеты с 40-60-процентным дефицитом, погашающимся за счет ресурсов, выделяемых Российской Федерацией, которые расхищаются представителями клана Смирнова;
- дефицит торгового баланса продолжает расти. В январе-июле этого года экономические агенты Приднестровья экспортировали товаров на сумму 346 миллионов долларов (на 5% меньше, чем за аналогичный период прошлого года) и импортировали продукции на втрое большую сумму – 902,67 миллионов долларов (на 21% больше, чем за соответствующий период предыдущего года). В результате дефицит торгового баланса удвоился и превысил 556,5 миллиона долларов;
- цены стремительно растут. В январе-июне этого года в Приднестровье цены на товары и услуги поднялись в среднем на 11,35%. В наибольшей степени подорожали непродовольственные товары – на 14%, продовольственная продукция подорожала на 9%;
- долг Приднестровья за газ составляет 2,7 миллиарда долларов;
- тяжелая социальная ситуация и отчаяние населения серьезно отражаются на демографическом положении республики. В период правления Смирнова численность населения Приднестровья сократилась примерно на четверть. В нынешнем году, к началу августа, естественное сокращение населения Приднестровья составило 1549 человек. Детская смертность постоянно растет, увеличившись на 16,1% по сравнению с тем же периодом предыдущего года.

В этих обстоятельствах один из главных политических оппонентов Смирнова председатель Верховного совета Приднестровья Анатолий Каминский вступает в борьбу за благосклонность Москвы, чтобы заменить Смирнова на посту главы региона. В июле этого года Анатолий Каминский смог провести ряд встреч с российскими функционерами высокого ранга, заручившись открытой поддержкой правящей партией Российской Федерации – "Единой Россией". На фоне критики в адрес клана Смирнова о хищении громадных сумм из российской помощи Анатолий Каминский вернулся из

Москвы с "хорошими новостями", объявив, что Россия предоставляет Приднестровью новую помощь в размере примерно 200 миллионов рублей (около 70 миллионов долларов), и будет перечислять эту помощь и впредь под гарантии Верховного совета Приднестровья о том, что эти средства будут расходоваться по назначению и в рамках Стратегии развития Приднестровья, рассчитанной до 2025 года, которую Верховный совет разработал совместно с российской Государственной думой.

IV. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Европейская интеграция

Соглашение РМ-ЕС по облегчению визового режима: второй раунд переговоров

29 августа в Кишинэу состоялся второй раунд переговоров по пересмотру Соглашения между Республикой Молдова и Европейским союзом об облегчении визового режима, подписанного в 2007 году. Согласно [сообщению МИДЕИ](#), пересмотр соответствующего соглашения необходим для гармонизации его положений с новым Визовым кодексом Европейского союза, вступившим в силу в апреле прошлого года, а также для расширения льгот в процессе выдачи виз молдавским гражданам в результате диалога по либерализации визового режима с ЕС. В частности стороны обсудили расширение перечня категорий граждан, пользующихся льготами при подаче документов, оправдывающих поездку, которыми выдаются многократные визы на один год и пять лет, а также перечня категорий граждан, которые освобождаются от сборов за обработку заявлений о визе.

Следующий раунд переговоров состоится в октябре 2011 года в Брюсселе.

2. Двустороннее сотрудничество

Республика Молдова – Россия

3 августа 2011 года в Москве состоялись консультации между министерствами иностранных дел Республики Молдова и Российской Федерации на уровне заместителей министров, делегации двух стран возглавили Андрей Попов и Григорий Карасин. Согласно пресс-службам обоих [министерств](#), стороны обсудили ряд вопросов двустороннего сотрудничества в политической, экономической и гуманитарной сферах. Отдельной темой беседы стало возобновление переговоров в формате „5+2” в области урегулирования приднестровского конфликта в контексте сентябрьского раунда консультаций в формате „5+2” в Москве. В ходе визита заместитель министра иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова Андрей Попов провел встречу и с представителем Российской Федерации в процессе переговоров С. Губаревым.

Примечание ADEPT: Некоторые молдавские политики выразили скептицизм по поводу того, что возможное возобновление переговоров в формате „5+2” способно придать импульс урегулированию приднестровского конфликта. По мнению председателя Либеральной партии Михая Гимпу, приднестровская проблема должна обсуждаться не с представителями Тирасполя, а этот конфликт, возможно решить только в ходе диалога между Кишинэу и Москвой. Вместе с тем, по мнению лидера Либеральной партии, влияние Российской Федерации на Республику Молдова – это фактор, препятствующий вступлению Молдовы в Европейский союз.

Республика Молдова – Румыния

Положительная динамика молдавско-румынских отношений сохранилась и в августе, в частности в сфере институционального сотрудничества.

После того, как первоначально правительство Румынии объявило о предоставлении гражданам Республики Молдова 2150 стипендий на 2011/2012 учебный год, а 24 августа [румынское государство](#) постановило удвоить число мест и увеличило

количество стипендий, выделяемых учащимся и студентам из Республики Молдова, до 5000.

Также в августе Министерство внутренних дел Республики Молдова и Министерство администрации и внутренних дел Румынии [подписали](#) совместный план действий, касающийся новых тактик и методов борьбы с преступностью. Документ, подписанный 4 августа, упростит сотрудничество и обмен оперативной информацией, а также организацию мер по предупреждению и борьбе с организованной преступностью трансграничного характера между тремя подразделениями Министерства внутренних дел Республики Молдова – управлением по специальным миссиям, управлением расследований и внутренней безопасности и оперативным управлением – и главным управлением информации и внутренней защиты профильного министерства Румынии.

31 августа в Тимишоаре, Румыния, было открыто Почетное консульство Республики Молдова. Расходы на открытие и деятельность консульства взял на себя почетный консул, профессор Силвиу Софроние. По информации [Министерства иностранных дел и европейской интеграции](#) (МИДЕИ), Почетное консульство в Тимишоаре не будет оказывать консульские услуги (то есть не будет оформлять какие-либо акты или нотариальные документы), кроме исключительных ситуаций, с согласия и по указанию МИДЕИ. Окружная территория консульства охватывает уезды Тимишоара, Арад, Бихор, Хунедоара и Караш-Северин.

Республика Молдова – США

25 августа генеральный секретарь правительства Республики Молдова Виктор Бодю и поверенный в делах посольства Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова Маркус Мичели [подписали](#) первое дополнение к Соглашению о помощи между правительством Соединенных Штатов Америки и правительством Республики Молдова по экономическому росту от 6 июля 2010 года. В соответствии с этим соглашением, США должны выделить Республике Молдова 10 в долларов для экономического развития. Дополнение предусматривает удвоение финансовых средств и их увеличение до 20,460 миллиона долларов. Финансовая помощь, предоставляемая США, должна быть направлена на внедрение программы правительства Республики Молдова в сферах, связанных с улучшением делового климата, продвижением экспорта, повышением конкурентоспособности и стимулированием экономической деятельности в целом. Соответствующие средства будут использованы и для создания рабочей группы при Министерстве финансов, которой будет поручено пересмотреть Таможенный кодекс Республики Молдова и гармонизировать его с европейскими стандартами.

V. КОММЕНТАРИИ

Печальный конец “истории успеха”

Игорь Боцан

1. Достижения АЕИ за первую половину 2011 года

Завершение весенне-летней парламентской сессии дало повод для подведения итогов деятельности Альянса за европейскую интеграцию (АЕИ). Представители двух формирований АЕИ – Демократической партии Молдовы (ДПМ) и Либеральной партии (ЛП) предпочли не представлять общественности доклады о результатах работы правящего альянса. Только председатель парламентской фракции Либерал-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) Валериу Стрелец собрал журналистов, чтобы проинформировать, что: "В ходе весенне-летней парламентской сессии фракция ЛДПМ сосредоточила усилия исключительно на реализации поставленных ранее задач, а именно – на **преобразовании Республики Молдова в истинно свободное, демократическое, европейское и процветающее государство...** На протяжении парламентской сессии ЛДПМ выдвинула 28 законодательных инициатив, 6 из которых были приняты, по 21 идет работа, одна инициатива была отозвана, а одна – отклонена. Кроме того, вместе с коллегами из АЕИ депутаты ЛДПМ приняли 12 законодательных инициатив, 8 из которых были приняты".

Это все, что сделал АЕИ в своих усилиях по обеспечению *перемен до конца*, ради *благополучия, уважения и прогресса в Молдове без бедности*. В контексте этих результатов премьер-министр и лидер ЛДПМ Влад Филат заявил, что: "К сожалению, ряд важных законопроектов, инициированных правительством, не был принят в парламенте. Такая ситуация достойна сожаления и будет иметь прямые последствия, в том числе и на поступления в бюджет, а также скорость, с которой мы движемся в этом процессе реформы". Ранее глава правительства описал ситуацию более сжато и ясно – "дела не идут", и эта истина была озвучена всего через два месяца после того, как Кишинэу, по приглашению премьер-министра Влада Филата, посетили вице-президент США Джо Байден и премьер Польши Дональд Туск, чтобы убедиться в "истории успеха" реформ в Республике Молдова. Первый даже пообещал вернуться – "I'll be back!", чтобы порадоваться вместе с молдавскими гражданами успешным результатам, а второй прогнозировал возможное закрепление успеха после перехода мандата председателя Совета Европейского союза к Польше и поддержки европейских устремлений молдавских властей.

Констатировав, что "дела не идут", премьер-министр пригласил верховного представителя Европейского союза по вопросам внешней политики и политики безопасности Кэтрин Эштон и председателя Европейского совета Хермана ван Ромпея посетить Республику Молдова, чтобы убедиться, что на деле "история успеха" выродилась в "украинский синдром", а для спасения ситуации необходим "европейский мандат". Последовало изложение самих мер по спасению ситуации и объявление о том, что их внедрение откладывается до осени: "Та часть, которая касается моей деятельности в качестве премьер-министра, которая касается Комитета по реформе, которая касается Экономического совета, осенью должна войти в текущую повестку. Как, например, запрос об отставках в правительстве".

2. Кто виноват?

Чтобы "европейский мандат" для улучшения ситуации соответствовал суверенитету народа, премьер-министр Влад Филат инициировал консультации, которые, по его обещанию, "станут периодическими", с гражданами, гражданским обществом, академическими и деловыми кругами, оппозицией и т.д. Первый раунд этих консультаций увенчался обращением главы правительства к гражданам 12 июля. В своем послании Влад Филат объясняет, почему "дела не идут":

- существуют большие различия между тем, как понимается роль АЕИ премьер-министром, и тем, как эту роль понимают некоторые коллеги из АЕИ;
- политическое давление на правительство и премьер-министра усилилось, когда была начата борьба с мошенническими схемами на государственных предприятиях;
- правительство противостоит не политической оппозиции коммунистов, а оппозиции со стороны партий, входящих в АЕИ, – ДПМ и ЛП, которые недовольны результатом, показанным ЛДПМ на парламентских и местных выборах; два названных формирования поставили своей целью заблокировать работу премьера, проводя все решения через разные партийные фильтры, в зависимости от интереса того или иного политика;
- истинная угроза связана не с "коммунизацией", а с "мафиотизацией" Республики Молдова.

Фактически эти заключения премьер-министра Влада Филата были просто изложены в более приемлемой форме, чем ранее. Тогда глава правительства ясно, но в более скандальных терминах объявлял о том, что существованию и функциональности АЕИ угрожает "Кукловод", который, дергая за ниточки, чтобы привести в действие "марионеток" в высших эшелонах институтов государства и судебной системы, блокирует реформы и работу правительства. Хотя с самого начала было ясно, о ком идет речь, премьер-министр имел исключительное обязательство и привилегию публично объявить о том, кто опутал Республику Молдова своими "щупальцами". Настояния журналистов увенчались успехом и имя "Кукловода" было объявлено – это вице-председатель ДПМ, вице-председатель парламента Влад Плахотнюк. Чтобы доказать решительность своих намерений по освобождению от щупалец и разблокированию деятельности правительства, премьер-министр выступил со следующим обращением к тем, кто будет противиться его предложениям: "Я готов серьезно потерять в плане личного имиджа, чтобы бороться с ними до самого конца".

4. Что делать?

По мнению премьера, разблокирование ситуации возможно только после принятия ряда мер, среди которых:

- активизация внедрения процесса реформы и борьбы с коррупцией;
- придание функциональности институтам государства, которые не должны перезагружаться всякий раз, как меняются правящие партии, чтобы служить общественным интересам, а не интересам узких групп;
- оценка деятельности кабинета министров и независимых публичных учреждений, а затем серия кадровых перестановок;
- каждая партия АЕИ должна оценить деятельность руководителей учреждений, которых она назначила, чем займется и ЛДПМ, после чего эти оценки будут обсуждены и будут приняты соответствующие решения;
- принятие Закона о министерской ответственности, с тем чтобы "каждый член кабинета министров нес личную ответственность за проводимую деятельность";

- изменение Закона о правительстве путем устранения положений о президиуме правительства, который оказался бюрократическим и бесполезным инструментом;
- возвращение к прежней формуле принятия решений в правительстве – простым большинством голосов членов кабинета министров, присутствующих на заседании;
- освобождение от политики правоохранительных органов – юстиции, Генеральной прокуратуры, Службы информации и безопасности (СИБ), Министерства внутренних дел (МВД) и Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией (ЦБЭПК), чтобы разорвать порочный круг коррумпированной системы вследствие чрезмерной политизации: назначение руководителей по политическим критериям и обслуживание интересов тех, кто принимает решения о назначениях на должности;
- обеспечение политической стабильности путем преодоления последствий конституционного кризиса.

По сути, проблема **обеспечения политической стабильности** является центральной точкой обращения премьер-министра к гражданам. Влад Филат подчеркивает, что "политическая нестабильность замедляет внедрение реформ, процесс привлечения иностранных инвестиций и вредит внешней репутации нашей страны", поэтому соответствующая проблема является "крайне важной". Отмечая проблему обеспечения политической стабильности путем преодоления конституционного кризиса, лидер ЛДПМ заверил, что сделает все возможное для того, чтобы избежать очередных досрочных парламентских выборов, обратившись ко всем политическим партиям с призывом возобновить диалог об избрании президента страны. В то же время премьер-министр констатировал, что прекращение диалога с оппозицией было одной из самых главных ошибок АЕИ.

Однако для того, чтобы избежать досрочных парламентских выборов, необходимо отказаться от:

- персонализации должностей, которая повлекла ситуацию, при которой невозможно избрать президента страны;
- эгоизма, когда речь идет о национальных интересах, которыми нельзя жертвовать ради чьего-то высокомерия.

Предвидя критику в связи с намерением пересмотра Соглашения о создании АЕИ от декабря прошлого года, премьер-министр посчитал нужным уточнить, что альянс разрушит не он, а его предложения "никак нельзя рассматривать, как **переформатирование** АЕИ, термин, который, похоже, занял серьезное место в лексиконе некоторых политиков и используется по любому поводу. Это по сути **функциональная перезагрузка** альянса – процедура абсолютно необходимая для обеспечения стабильности в стране и эффективности правления". Соответствующие предложения предусматривают два подхода:

- определение в результате конструктивного диалога всеми парламентскими партиями консенсусной кандидатуры на пост президента Республики Молдова;
- солидарное изменение всеми парламентскими фракциями Конституции с целью возвращения к процедуре всенародного избрания президента.

Таким образом, инициирование процедуры избрания главы государства – это точка развилки, после преодоления которой будет определена судьба АЕИ. Другими словами, для ЛДПМ более не являются неприкосновенными положения Соглашения о создании АЕИ, касающиеся распределения высших постов в государстве, в соответствии с которыми лидер ДПМ Мариан Лупу должен быть поддержан партиями АЕИ на посту президента Республики Молдова, а лидеру ЛП Михаю Гимпу должно

достаться кресло председателя парламента. Аргумент ЛДПМ заключается в том, что без участия ПКРМ проблема конституционного кризиса не может быть решена, а гипотетические предложения о преодолении кризиса, озвученные ЛП и ДПМ, выходят за рамки конституционного поля.

Несмотря на критику, обращение премьер-министра Влада Филата к гражданам является ценным документом, хотя бы потому, что содержит всю палитру нюансов, характеризующих отношения между партиями АЕИ. Посредством этого документа премьер-министр и председатель ЛДПМ принял на себя политическую инициативу и отметил новые приоритеты, показав, что создал себе более широкое пространство для маневра, основанное на нескольких элементах:

- „мандат ЕС”;
- поддержка общества, институционализированная в виде "Комитета по реформе”;
- поддержка бизнеса, институционализированная в виде "Экономического совета”;
- понимание со стороны оппозиции в лице Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ).

4. Реакция ПКРМ на конфликты в АЕИ

В период консультаций премьер-министра Влада Филата с обществом, 29 июня, парламентская фракция ПКРМ обнародовала заявление, в котором отметила, что конфликты лидеров АЕИ скорее напоминают "разборки" лидеров "организованных преступных группировок", чем полемику политиков общенационального масштаба. Таким образом, для преодоления состояния конфликта ПКРМ предложила отправить в отставку руководство парламента. Пускай и неявно, предупреждение ПКРМ было сделано ЛДПМ, ведь парламентские фракции двух этих формирований располагают квалифицированным большинством из 2/3 голосов, необходимых для смещения председателя парламента.

Предложение ПКРМ имело смысл исключительно с точки зрения реализации плана, о котором говорили за кулисами и согласно которому, премьер-министр Влад Филат временно становился временно исполняющим обязанности президента Республики Молдова, согласно конституционным нормам, чтобы "очистить" правительство от неудобных министров. В итоге ПКРМ согласилась бы поддержать миноритарное правительство ЛДПМ, без формализации какой-либо коалиции, в обмен на избрание представителя ПКРМ председателем парламента, который занял бы и пост временно исполняющий обязанности главы государства до избрания президента страны в соответствии с конституционными нормами и действующим законодательством. Если такой план и существовал, тогда это было "испытанием разума". ПКРМ не может скрыть, что желает воспользоваться разногласиями в АЕИ и уничтожить его при помощи ЛДПМ, которую затем намерен вывести из игры или по крайней мере подчинить себе, лишив это формирование любого пространства для маневра. Однако, похоже, лидер ЛДПМ имеет достаточно здравых советников, чтобы не повторять опыт сотрудничества Христианско-демократической народной партии (ХДНП) с ПКРМ.

Спустя неделю после обнародования ПКРМ упоминавшегося выше заявления премьер-министр Влад Филат провел встречу с Владимиром Ворониным в рамках консультаций с обществом, после чего лидер ПКРМ выразился в хвалебных терминах о премьерере, назвав его "самым толковым" среди лидеров партий АЕИ. В итоге ПКРМ сменила стратегию, настаивая на создании широкой, неформальной коалиции с целью преодоления институционального кризиса. В связи с этим лидеры ПКРМ пообещали

прекратить бойкотировать заседания парламента и в сентябре, с началом осенне-зимней сессии, продолжить работу на пленарных заседаниях.

5. Реакция ДПМ и ЛП на обращение премьера

Хотя партнеры по коалиции ЛП и ДПМ – не располагают тем же пространством для маневра, что и ЛДПМ, у них все-таки имеется широкий арсенал возможностей, чтобы охладить порыв и притязания председателя ЛДПМ и его формирования. Так, лидеры ЛП и ДПМ немедленно отреагировали на обращение премьер-министра к гражданам намного более болезненно, чем можно было бы ожидать. Лидеры ЛП и ДПМ, равно как и их сторонники поставили под сомнение:

- *искренность премьера.* По словам представителей ЛП и ДПМ, премьер Филат не искренен, когда говорит о сковывании его деятельности президиумом правительства. Представители ЛП и ДПМ напомнили, что после учреждения АЕИ-2 в президиуме правительства было рассмотрено более полутысячи проектов и только пять из них не были приняты, то есть менее 1 процента. А после истории в сентябре 2010 года, когда с помощью манипуляций премьер-министр принял на себя ответственность за законопроект, который депутаты и так собирались принять, у Влада Филата нет никакого морального права ссылаться на бесполезность президиума;
- *способность работать в команде и вести нормальный диалог коллегами.* Лидеры ЛП и ДПМ утверждают, что блокирование, о котором говорит премьер-министр, объясняется отказом ЛДПМ вести дискуссии в рамках Совета альянса (как то предусматривает Соглашение о создании АЕИ) о проблемах, которые вызывают трудности и требуют прежде всего принципиального согласия между участниками коалиции до их вынесения на общественное рассмотрение. В поддержку обвинений в адрес премьера о его высокомерии и склонности к авторитаризму, коллеги из АЕИ сослались на тот факт, что ЛДПМ за последний год покинул целый ряд видных политиков, обеспечивавших высокий уровень узнаваемости формирования – бывший председатель парламентской фракции и первый вице-председатель ЛДПМ Михай Годя, экс-министр юстиции Александру Тэнасе, адвокат и бывший председатель Следственной парламентской комиссии по прояснению событий 7 апреля 2009 года Виталие Нагачевски, а также другие компетентные и узнаваемые личности. Тем самым лидеры ЛП и ДПМ постарались аргументировать идею о том, что ситуация в альянсе складывается плохо по тем же причинам, которые способствовали уходу из ЛДПМ видных политиков;
- *оправданность амбиций присваивать себе единоличную роль проводника реформ, борца с коррупцией и мошенническими схемами.* Способность ЛДПМ проводить реформы высмеял лидер ЛП Михай Гимпу – "поменять человека "Г" на человека "Ф" – это не реформа". То, как вспыхнул и был разрешен конфликт на комбинате хлебопечения „Franzeluța”, действительно вызвало определенное недоумение. А замена бывшего директора предприятия видной фигурой ЛДПМ (экс-директором этого же предприятия, назначенным в 2003 году и затем смещенным в 2004 году, во время правления ПКРМ), способна поставить под знак вопроса намерения, объявленные в обращении премьер-министра к гражданам.

Сославшись на приведенные выше аргументы, лидеры ЛП и ДПМ призвали Влада Филата не идти на ухищрения и определенно решить, желает ли он уничтожить АЕИ и создать коалицию с ПКРМ. А если он не способен далее коллегиально руководить правительством, он может подать в отставку с поста премьер-министра, как он сам же и рекомендовал: "кто не может работать – пусть уходит". Реакция оппонентов

премьера, объективная или субъективная, показала, что обращение к гражданам не смогло повысить уровень ответственности партнеров по альянсу, как оно изначально задумывалось. В результате обращение премьера к гражданам не мотивировало лидеров ЛП и ДПМ уладить конфликт внутри АЕИ, а его предупреждение о "требуемых мерах" не заставило насторожиться.

В этих обстоятельствах Влад Филат оказался в деликатной ситуации – коллеги из АЕИ не верят ни в его искренность, ни в его способность реализовать предупреждения. Обращение к консультациям с обществом и оппозицией никак не расширяет поле для маневра премьер-министра, возможно, расширяется лишь поле для пиара и улучшения имиджа. Лидер ЛП Михай Гимпу заявил со всей однозначностью, что были изучены все возможности маневра премьер-министра и все они не представляют опасности. Действительно:

- *коалиция ЛДПМ с ПКРМ*, кроме того, что способна уничтожить первую, еще и отвергается последней партией, которая, учитывая абсолютно ясные интересы, говорит лишь о возможной широкой, неформальной коалиции, которая по меньшей мере констатировала бы смерть АЕИ. Понимая это, председатель ЛДПМ заверяет в своем обращении к гражданам, что альянс разрушит не он;
- *отставка с поста премьер-министра* стала бы ошибкой, повторное озвучивание этой угрозы поставило бы главу правительства в неловкую ситуацию, потому никто бы ему не поверил. Фактически отставка премьера может иметь целью лишь открытие дороги к досрочным парламентским выборам, которые могут быть спровоцированы и невозможностью избрания главы государства. Но либерал-демократы вряд ли смогут рассчитывать на лучший результат, чем в ходе парламентских выборов в ноябре 2010 года. Июньские местные выборы показали, что ЛДПМ испытала ощутимый спад после утраты целой когорты видных фигур. После краха "истории успеха" Европейский союз уже вряд ли даст деньги на "зарубежные голоса", которыми в любом случае воспользуется ЛП. Административный фактор в результате недавней победы в примэриях почти трети населенных пунктов и получения примерно 40 процентов председателей районов разве что сможет компенсировать уход из формирования видных политиков, тем более, что некоторые из них инициировали собственные политические проекты и заявляют, что имеют сторонников в том числе в рядах ЛДПМ. Кроме того, провоцирование досрочных парламентских выборов вследствие отставки премьер-министра означало бы объявление неминуемого постэлекторального альянса ЛДПМ с ПКРМ (если последняя не добьется абсолютной победы благодаря "качеству" правления АЕИ), иначе теряется смысл проведения этих выборов. Последний фактор создал бы чрезвычайно болезненную для ЛДПМ информационную среду. Да и в целом, любой маневр ЛДПМ, направленный на партнерство с ПКРМ, превратит первое формирование во второстепенного партнера, лишеного любого поля для маневра (то есть *овчинка выделки не стоит*);
- *принятие ответственности* за реформистскую программу проблематично, поскольку после ухода видных фигур из партии остается фактически очень мало тех, кто мог бы создать оригинальную программу с большими шансами на реализацию в нынешних условиях враждебности, как со стороны ПКРМ, так и со стороны коллег из АЕИ.

Круг замыкается, а поле для маневра ограничено. В этих обстоятельствах ЛДПМ остается только хвататься за проблему "преодоления конституционного кризиса" путем отыскания формулы избрания главы государства. У ЛДПМ есть мотивы для того, чтобы воздерживаться от инициирования процедуры избрания главы государства в условиях, предусмотренных существующим законодательством, как на том настаивает

ПКРМ. Вариант ПКРМ об определении единой кандидатуры опасен, поскольку ПКРМ может его заблокировать в любой момент ради того, чтобы спровоцировать досрочные выборы, на которых может уверенно победить. С другой стороны, ЛДПМ не устраивает вариант, одобряемый ЛП и ДПМ, - изменение Конституции с целью избрания главы государства в парламенте поэтапно, с постепенным снижением числа необходимых голосов до простого большинства депутатов. ЛДПМ удобен только один вариант – прямое избрание главы государства, поскольку только так лидер формирования Влад Филат может занять высшую должность. И это все понимают. Лидер ПКРМ Владимир Воронин уже заявил, что данный вариант был и остается неприемлемым для возглавляемого им формирования. Почетный председатель ДПМ Думитру Дьяков также выразил несогласие с таким вариантом, дав понять, что разногласия внутри АЕИ – это результат притязаний лидера ЛДПМ на высший пост в государстве. Только председатель ЛП Михай Гимпу согласился бы на прямое избрание главы государства в результате принятия новой Конституции. И все же лидер ЛП подчеркнул, что прямые выборы главы государства можно проводить только после преодоления политического кризиса и выполнения договоренностей, существующих в АЕИ.

Очевидно, что в таких обстоятельствах спасательным кругом для ЛДПМ является идея принятия новой Конституции. Соответствующая идея была выдвинута и продвигалась лидером ЛП в 2010 году, однако затем была заблокирована в том числе ЛДПМ. Идею принятия новой Конституции подтвердил председатель парламентской фракции ЛДПМ Валериу Стрелец: "Необходимо широкое совершенствование основного закона, мы серьезно обсудим **текст новой Конституции**... Есть два способа преодоления конституционного кризиса в Республике Молдова и избрания главы государства... Первый способ касается представления законодательной инициативы в парламенте, однако он нуждается в поддержке депутатов, или же надо быть уверенным, что иного решения, кроме референдума, существовать не может. Надо уточнить, что вопрос, выносимый один раз на референдум, не может выноситься на плебисцит во второй раз раньше, чем через два года.

6. Заключение и ожидания в среднесрочной перспективе

Последствия краха "истории успеха"

- обращение премьер-министра Влада Филата к гражданам ознаменовало признание конца "истории успеха", чему предшествовало послание молдавским властям от руководителя Делегации Европейского союза в Республике Молдова Дирка Шубеля – "медовый месяц в отношениях ЕС с Республикой Молдова закончился, пришло время реформ и конкретных действий". Между тем реформы проводить не получается, потому что в АЕИ "не идут дела";
- прояснение причин, по которым "не идут дела", поставило АЕИ на грань раскола. Премьер-министр и лидер ЛДПМ Влад Филат индивидуализировал виновника блокирования деятельности в АЕИ – "Кукловода", который с помощью своих "марионеток" опутал Республику Молдова щупальцами мафии. В свою очередь лидеры ЛП и ДПМ считают, что вину несет и лидер ЛДПМ, с его нереализованными амбициями и неспособностью вести нормальный диалог с коллегами для выполнения обязательств, предусмотренных в Соглашении о создании АЕИ;
- многие заявления лидера ЛДПМ об АЕИ в целом и о коллегах из ДПМ и ЛП в частности правдоподобны, но правдоподобны и противоположные заявления. После *истин*, взаимно озвученных лидерами АЕИ, а также после публичного использования соответствующей лексики, было бы наивным думать, что АЕИ

- еще может действовать со сколь-нибудь приемлемой эффективностью или же еще может находить моральную поддержку у широких кругов граждан;
- аргументы о необходимости сохранения АЕИ из страха возвращения к власти ПКРМ уже не кажутся убедительными лидеру ЛДПМ и больше не могут поддерживать АЕИ на плаву. И все же разрушение АЕИ Либерал-демократической партией влечет целый ряд рисков для премьер-министра и возглавляемого им формирования. Поэтому несмотря на выступление в поддержку диалога с ПКРМ, альянс между двумя этими партиями маловероятен, хотя и не исключен;
 - слабое и хаотичное правление АЕИ выстояло до сих пор благодаря финансовой поддержке Европейского союза и других партнеров по развитию. Миф о "Республике Молдова – истории успеха" стал фундаментом соответствующей поддержки, учитывая стратегическую цель ЕС – развитие Восточного партнерства. После краха "истории успеха" логично ожидать ослабления финансовой поддержки Республики Молдова, политико-экономические кланы которой сцепились во внутренней борьбе, забыв о выполнении постоянно "принимаемых на себя" обязательств;
 - подрыв "истории успеха" должен повлечь за собой и ухудшение официальных отношений, равно как и неформальных связей между молдавскими политическими элитами и элитами Европейского союза и др. Крушение положительного примера для стран Восточного партнерства еще больше усугубит периферийный статус Республики Молдова. Не известно, когда еще появятся возможности для возникновения мифа с потенциалом быстрого прогресса для Республики Молдова, каким был миф об "истории успеха".

Ограниченное поле для маневра ЛДПМ

- возможная коалиция с ПКРМ превратит ЛДПМ во второстепенного и подчиненного партнера, как в политическом, так и в моральном смысле. Так как ПКРМ не сможет отказаться от мифа о своем отстранении от власти в 2009 году с помощью "государственного переворота", главным действующим лицом которого был назван именно председатель ЛДПМ Влад Филат, последний будет вынужден терпеть "комплекс вины" за "моральные страдания", которые причинял лидеру ПКРМ с 2009 года до сих пор;
- в случае коалиции с ПКРМ лидеру ЛДПМ придется пересмотреть свое отношение к событиям 7 апреля 2009 года, отказавшись от сделанного публично обещания воздвигнуть памятник "жертвам режима Воронина". Плюс ко всему, ЛДПМ придется принять программу правления, разработанную преимущественно экспертами ПКРМ, что подорвет репутацию ЛДПМ, пришедшей на политическую сцену с приоритетной задачей – "Молдова без Воронина, Молдова без коммунистов";
- таким образом, по всей видимости, поле для маневра ЛДПМ является достаточно ограниченным. Пока ПКРМ стремится лишь к расколу АЕИ, но не к коалиции с ЛДПМ, поэтому будет настаивать на широкой коалиции, объясняя это необходимостью преодоления конституционного кризиса путем избрания главы государства.

Поле для маневра ПКРМ

- для ПКРМ представляет важность инициирование процедуры избрания главы государства как механизм, открывающий дорогу к досрочным парламентским выборам. Распад АЕИ является ясной предпосылкой к тому, что Республикой Молдова невозможно руководить без ПКРМ. В этих обстоятельствах уже

неважно, согласятся ли партии АЕИ на предложение ПКРМ найти консенсусную кандидатуру на пост главы государства. Так как глава государства избирается тайным голосованием, ПКРМ сможет сорвать эту процедуру "втайне", без каких-либо рисков быть обвиненной. Наоборот, вина скорее падет на депутатов АЕИ, которые никогда не знали, что им надо делать;

- в условиях пребывания АЕИ в состоянии распада лидеру ПКРМ нужен не просто возврат к власти, а триумфальное и уверенное возвращение. Поэтому для ПКРМ представляется принципиальным вернуться именно в том статусе, который был у формирования в момент отстранения от власти посредством "государственного переворота". Это объясняет, почему председатель ПКРМ Владимир Воронин поставил точку в разговорах о *ребрендинге* ПКРМ;
- попытка подготовить почву для возможной коалиции ПКРМ с ЛДПМ с помощью "модернизации и ребрендинга" ПКРМ была грубо пресечена Владимиром Ворониным, который, признав менеджерские качества своего более молодого коллеги Игоря Додона и его успешный результат на недавних муниципальных выборах, назвал его вместе с тем "более зеленым, чем ЛДПМ", с политической точки зрения;

Ожидаемое поведение АЕИ

- поскольку у партий АЕИ нет взаимно приемлемых решений для преодоления институционального кризиса, они, вероятнее всего, постараются изображать поиск решений, чтобы потянуть время, по крайней мере до весны 2012 года или даже дольше;
- вероятнее всего, партии АЕИ ухватятся за решение Конституционного суда и его рекомендации о преодолении конституционного кризиса, инициировав разные варианты изменения Конституции или принятия нового основного закона государства. Принятие новой Конституции предусмотрено даже в программе правления АЕИ, и этот процесс может продолжаться достаточно долго, минимум полгода, а то и год или даже дольше;

Ожидаемое поведение ПКРМ

- ПКРМ осознает, на какие хитрости могут пойти партии АЕИ, поэтому подготовила на осенний политический сезон инструмент прессинга – "Гражданский конгресс", как для сохранения избирательной мобилизации, так и – в основном – для борьбы с "узурпаторами власти";
- для ПКРМ принципиально важно, чтобы процедура избрания главы государства началась как можно скорее, чтобы прояснить ситуацию до конца текущего года. Отсрочка институционального кризиса до 2012 года подчеркнет ошибку использования тактики бойкота в 2009 году. Действительно, выяснится, что после трех лет пребывания в оппозиции, прошедших в условиях неопределенности, будущее ПКРМ по-прежнему остается неясным. Если коммунисты не прибегли бы тогда к бойкоту, то в 2013 году начался бы очередной избирательный цикл с очень хорошими шансами для реформированной ПКРМ. Потому что сейчас четко видно, что если крах трех участников АЕИ-2 неизбежен, намного вероятнее провалились бы четыре партии, формирующие АЕИ-1, а ПКРМ могла бы давно уже быть у власти, если не блокировала бы избрания лидера ДПМ Мариана Лупу на пост главы государства;
- весной 2012 года должен состояться очередной съезд ПКРМ, на котором должны проясниться определенные перспективы для формирования коммунистов. Если ситуация неясности и практика бойкотов останутся

единственными "успехами" ПКРМ, то у сторонников реформатора Игоря Додона будет очень веское слово в противовес унижению, которому он подвергся со стороны догматов партии. Уже ясно видно, что Игорь Додон создает широкий круг сторонников в деловых, информационных и международных кругах. Поэтому догматическому лагерю ПКРМ необходимо хоть что-то положительное, поэтому он мотивирован использовать "Гражданский конгресс" на всю катушку, чтобы оказывать осенью максимальное давление на АЕИ;

"История" может все-таки иметь счастливый конец... для некоторых

- не исключено все же, что политики-бизнесмены из АЕИ помирятся, если, прикинув риски, придут к заключению, что это лучше дальнейших попыток взаимного уничтожения. Но подобное решение может быть эквивалентно победе "П" над "Ф", как сказал лидер ЛП. Действительно, если не можешь реализовать "историю успеха" для интересов Республики Молдова, почему бы не превратить личные интересы в "историю успеха".

Безработица – между реальностью и статистикой

Юрие Готишан

Согласно общему правилу, особенно если руководствоваться экономической теорией, рост экономики, продвигаемый инвестициями в большинство производственных секторов, влечет за собой создание новых рабочих мест, то есть рост уровня занятости. У нас же ситуация на рынке труда практически обратная, экономический рост есть, но в то же время, согласно статистике, наблюдается высокий уровень безработицы, который по итогам первой половины текущего года может превысить 8-процентный рубеж (несмотря на то, что за второй квартал 2011 года уровень безработицы был немногим выше 6%).

Как объяснить такую ситуацию? В первую очередь, подобная конъюнктура характера для многих стран с развивающейся экономикой, в том числе для Республики Молдова, в которой эффекты экономического роста не особенно отражаются на трудоустройстве, тем более, что это сравнительно негибкие и инертные рынки. Во-вторых, может идти речь и о замене технологий и модернизации оборудования в ряде секторов, генерирующих экономический рост (здесь имеется в виду техника последнего поколения и т.д.), что, как правило, предполагает сокращение необходимости в физическом труде.

Доказательством может служить тот факт, что статистика ясно указывает на увеличение объема инвестиций в современную технику и оборудование. Между тем компании или предприятия уже принимают обратно только часть работников, которые были сокращены ранее из-за снижения спроса, либо же берут на работу только тех, которые проходят тщательный отбор в соответствии с новыми правилами на рынке. И в-третьих, мы можем констатировать, что некоторые сектора с большим трудом восстанавливаются после кризиса, один из таких секторов – это строительство, где и отмечено самое значительное сокращение числа рабочих мест. Кроме того, не следует забывать, что многие люди официально зарегистрированы как безработные в *отделениях занятости населения*, тогда как де-факто работают неофициально или в неформальном секторе, вести учет подобной деятельности непросто.¹

Выше я уже отмечал, что рынок труда негибок и достаточно вяло реагирует на ситуацию. Вероятно, в связи с этим необходимы поправки к законодательству, тем более, что власти часто говорят о придании гибкости рынку труда, но без аргументов, которые бы доказывали закостенелость, с которой боролся бы новый Трудовой кодекс. Больше таких аргументов нет, потому что они не основываются на данных, которые в свою очередь также отсутствуют. Достаточно трудно узнать, сколько новых рабочих мест создано, а сколько закрыто. Данные, появляющиеся в прессе, говорят в действительности о чистой разнице между количеством рабочих мест сейчас и их количеством по состоянию на прошлый или 2009 год. Между тем эти данные ничего не говорят о динамике, скрывающейся за этой цифрой: сколько создано новых вакансий, а сколько было закрыто. А ведь этот показатель крайне важен для тех, кто разрабатывает политику, он очень полезен для того, чтобы увидеть, в какой мере экономика адаптируется к переменам. Например, у нас высокая доля временных трудовых договоров, однако это ведет не к снижению безработицы, а скорее наоборот. Что нас ждет, какими должны быть принимаемые решения, что следует делать правительству? Очевидно, что оживление экономики не предполагает того же оживления и на рынке труда. Я говорил это и по другим поводам и, думаю, не ошибусь, если повторю, что ближайшие годы будут годами погони за рабочими местами.

¹ <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=3514&parent=0#idc=34&>. Данные НБС ясно указывают на рост уровня неформальной занятости.

Рабочие места станут основной одержимостью людей. И такая ситуация характерна не только для Республики Молдова, конъюнктура в регионе и не только более или менее та же. В принципе, иначе быть и не может, ведь мы живем при новых рыночных реалиях, когда требуется меньше рабочих рук и больше современных технологий. Вероятно, правительство (наряду с социальными партнерами патронатами и профсоюзами) должно задуматься о разных формах социальной солидарности, как это практикуется на Западе, а именно о сокращении рабочего времени, отпусках за свой счет, выплате 75% заработной платы, когда работник остается дома, поскольку экономическая деятельность слабая, и т.д. Все эти ситуации, по сути, являются чрезвычайными, когда работодатель переживает тяжелые времена, например, в случае отсутствия заказов. С моей точки зрения, для служащего сокращение рабочего времени – это более предпочтительная альтернатива, чем коллективные сокращения. Для людей, лишившихся места работы, необходимы более широкая подготовка и переквалификация. Кроме того, следует соблюдать баланс между спросом и предложением на рынке труда, особенно то, что предлагает национальная система образования.

Хорошо, что большинство политических лидеров Республики Молдова подчеркивает важность образования. Но надо больше думать о таких явлениях, как инфраструктура в секторе образования, качество учебной программы и др. полагаю, следует увеличить число молодых людей, поступающих в технические (ремесленные) училища, на инженерные специальности университетов. Потому что будущее – за странами, которые ставят акцент на техническую подготовку (инженерную, физико-математическую), а не на штампование фаланг экономистов и юристов.