



МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР  
"ПИЛИГРИМ-ДЕМО" В ГАГАУЗИИ

coalțiția 2009



coalțiția civică  
pentru alegeri libere și corecte

# ОТЧЁТ И ОЦЕНКА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОО МЦ «ПИЛИГРИМ-ДЕМО» В ГАГАУЗИИ ПО ИТОГАМ НАБЛЮДЕНИЯ ВТОРОГО ТУРА ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ БАШКАНА ГАГАУЗИИ 26 ДЕКАБРЯ 2010

Комрат 2010



Данный отчёт подготовлен ОО МЦ Пилигрим-Демо в Гагаузии в рамках проекта «Наблюдение за Выборами Башкана 2010», реализуемого при финансовой поддержке Восточно-Европейского Фонда (EEF) из средств, предоставленных Шведским Агентством по Международному Развитию и Сотрудничеству (Sida) и Министерством Иностранных Дел Дании/DANIDA. Мнения, выраженные в данном отчёте, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон

## **ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ**

Общественная организация Пилигрим-Демо в Гагаузии осуществляла наблюдение за выборами Башкана Гагаузии. Наблюдение велось в рамках проекта «Наблюдение за выборами Башкана 2010», реализуемого при финансовой поддержке Восточно-Европейского Фонда (ЕЕФ) из средств, предоставленных Шведским Агентством по Международному Развитию и Сотрудничеству (Sida) и Министерством Иностранных Дел Дании/DANIDA.

Наблюдение за ходом выборов Башкана 2010 велось командой экспертов Пилигрим-Демо. Команда экспертов следила за ходом предвыборной кампании, а так же за ходом первого и второго туров голосования 12 и 26 декабря соответственно. С отчётом и оценкой наблюдателей Пилигрим-Демо по итогам первого тура голосования 12 декабря 2010 можно ознакомиться на сайте ОО МЦ Пилигрим-Демо в Гагаузии [www.piligrim-demo.org.md](http://www.piligrim-demo.org.md).

Выражаем свою благодарность, сторонам, финансирующим данный проект, ЦИК Гагаузии и другим избирательным органам за сотрудничество в процессе наблюдения.

Для получения дополнительной информации просим обращаться к координатору проекта Михаилу Сиркели по адресу электронной почты [mihail.sirkeli@piligrim-demo.org.md](mailto:mihail.sirkeli@piligrim-demo.org.md) либо по телефону 079182756.

## **ОПИСАНИЕ МОТОДОЛГИИ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВТОРЫМ ТУРОМ ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ БАШКАНА ГАГАУЗИИ 26 ДЕКАБРЯ 2010.**

Наблюдение за вторым туром голосования на выборах Башкана Гагаузии 26 декабря 2010 осуществлялось восьмью наблюдателями в составе четырёх команд. Из 64 ИУ, открытых по АТО Гагаузия наблюдатели Пилигрим-Демо следили за открытием ИУ, голосованием, закрытием ИУ и подсчётом голосов на 31 ИУ. Процесс передачи избирательных материалов от УИБ в ОИС и подведение итогов голосования наблюдался во всех 3-х ОИС.

Для отражения результатов наблюдения по каждому из этапов дня голосования, наблюдателями использовались специальные формы наблюдения, соответствующие каждому этапу дня выборов. Данные, внесённые в формы для наблюдения, обрабатывались и анализировались командой социологов и комментировались экспертами Пилигрим-Демо. Результаты анализа отражены в данном отчёте.

Отчёт был составлен на основе трёх типов данных: статистические данные, полученные наблюдателями от членов участковых избирательных бюро; непосредственно сами наблюдения; и оценка, которая была дана наблюдателями действиям/бездействиям избирательных органов, а так же лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах. Действия/бездействия членов избирательных органов оценивались на предмет их соответствия процедурам, прописанным главами 11 и 12 Закона АТО Гагаузия о Выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери), а также Инструкцией ЦИК Гагаузии «О порядке организации и проведения голосования, подсчете голосов и подведения итогов участковыми избирательными бюро». Так же наблюдателями оценивалось понимание процедур в день голосования лицами, уполномоченными присутствовать при избирательных процедурах. В данном случае оценка давалась исходя из активности/не активности лиц уполномоченных, присутствовать при избирательных процедурах при наблюдении процедур в день

голосования, и их реакции на отклонения от предписанного поведения, допущенного членами избирательных органов.

Наблюдение основывалось на методологии, разработанной экспертами ОО МЦ Пилигрим-Демо в Гагаузии. Методология, применяемая ОО МЦ Пилигрим-Демо в Гагаузии, была разработана на основе 6-го издания Руководства по наблюдению за выборами ОБСЕ/Бдипч. ОБСЕ/Бдипч, не несёт ответственность за результаты, полученные в ходе наблюдения, проведённого наблюдателями ОО МЦ Пилигрим-Демо в Гагаузии.

## **ВЫВОДЫ И КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ**

Во втором туре Башканских Выборов 26 декабря 2010 г. по данным ЦИК Гагаузии на 21:00, после закрытия ИУ, приняло участие 62789 избирателей или 57,6%, в то время как в финальном отчёте ЦИК Гагаузии по итогам голосования второго тура фигурирует цифра 61899. В списки избирателей было включено: 106525 в основные, и 2449 в дополнительные. Следует отметить, что количество избирателей, включённых в дополнительные списки во втором туре голосования на 1870 избирателей меньше чем в первом туре (4319).

Ниже вы можете ознакомиться с наблюдения по каждому из этапов дня голосования.

**ОТКРЫТИЕ.** Все избирательные участки, на которых присутствовали наблюдатели Пилигрим-Демо (№ 63, 39, 40, 06), открылись вовремя и участковые избирательные бюро осуществили все процедуры, предшествующие открытию избирательных участков.

**ГОЛОСОВАНИЕ.** Процесс голосования проходил в спокойной обстановке, однако наблюдателями были выявлены нарушениями, которые не носили массовый характер:

- На избирательном участке № 61 коммуны Светлый председатель участкового избирательного бюро препятствовал наблюдателям Пилигрим-Демо в наблюдении процесса голосования, а именно наблюдению за тем как осуществляется идентификация избирателей членами участкового избирательного бюро и не дал возможность просмотреть списки избирателей. Это является нарушением пункта 13 Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации;
- Примар с. Копчак г-н Иван Калиогло препятствовал наблюдателям Пилигрим-Демо следить за процессом голосования на избирательном участке № 48 с. Копчак. Г-н примар сказал наблюдателям Пилигрим-Демо, что они не должны находиться вблизи столов, за которыми сидят члены УИБ, а должны сидеть там, где сидят все остальные наблюдатели. На ответ наблюдателей Пилигрим-Демо, что наблюдатели имеют право передвигаться по избирательному участку и наблюдать за всеми процедурами в день голосования, г-н примар порекомендовал наблюдателям Пилигрим-Демо «не умничать и занять своё место рядом с другими наблюдателями». Следует отметить, что в большинстве избирательных участков места для наблюдателей находятся на большом расстоянии от столов, за которыми сидят члены участковых избирательных бюро, что затрудняет наблюдение за процедурами идентификации избирателей и выдачи избирательных бюллетеней;
- На избирательном участке № 4 г. Комрат был установлен факт голосования избирателем 1993 г. р. (17 лет) в первом туре, зарегистрированного в списке избирателей под именем Казанжи Наталья по адресу г. Комрат, ул. Чернышевского 19 А. Данный факт был обнаружен в ходе плановой проверки деятельности участковых избирательных бюро, осуществленной членами ЦИК Гагаузии в день голосования 26 декабря 2010. По данному факту ЦИК Гагаузии принял решение обязать участковое

избирательное бюро № 4 исключить данного избирателя из списка. На момент проверки, указанные избиратель не проголосовал.

- На избирательном участке № 31 с. Бешалма наблюдатели Пилигрим-Демо отметили не организованность процесса голосования, а именно столпотворение в помещении для голосования и в непосредственной близости от кабин для тайного голосования. Так же наблюдатели отметили случаи нарушения тайны голосования на данном избирательном участке;
- На избирательных участках № 19 г. Вулканешты и № 64 с. Томай было засвидетельствовано голосование более одного человека в одной кабине одновременно;
- На избирательном участке № 19 было столпотворение у столов, за которыми сидят члены участкового избирательного бюро. Процесс идентификации избирателей усложняется из-за списков, составленных на румынском/молдавском языке.
- В радиусе 100 метров от избирательных участков № 47 с. Копчак, № 63 и 64 с. Томай и № 60 с. Гайдары участковые избирательные бюро не устранили агитационные материалы;
- На избирательном участке № 12 г. Чадыр-Лунга был выявлен случай голосования за другого человека.

**ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ.** Все избирательные участки, на которых присутствовали наблюдатели Пилигрим-Демо (№ 9, 33, 16 и 20), закрылись вовремя.

**ПОДСЧЁТ ГОЛОСОВ.** На избирательных участках, на которых присутствовали наблюдатели Пилигрим-Демо (№ 9, 33, 16 и 20), подсчёт голосов проходил с некоторыми отклонениями от процедурных норм, предписанных избирательным законодательством. При этом следует отметить, что эти отклонения не повлияли на результаты голосования на данных избирательных участках.

- На избирательных участках № 9, 16 и 20 печати «Votat» не были собраны, подсчитаны и переданы председателю участкового избирательного бюро до вскрытия урн для голосования;
- На избирательных участках № 20 и 16 избирательные урны были вскрыты до того, как все неиспользованные бюллетени были проштампованы печатью «Погашен» и опечатаны.
- На избирательном участке № 20 протокол участкового избирательного бюро заполнялся не в присутствии всех лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах, а в отдельной комнате только в присутствии членов участкового избирательного бюро.

На всех четырёх избирательных участках участковые избирательные бюро не определили число бюллетеней извлечённых из урн для голосования до подсчета голосов, набранных кандидатами.

Наблюдатели Пилигрим-Демо проследили за работой всех 3-х ОИС в ночь после выборов и отметили такие проблемы, как недостаточная прозрачность, и маленькое помещение, что затрудняло процесс передачи избирательных материалов от УИБ в ОИС.

В день выборов ЦИК Гагаузии регулярно обновляла данные о явке избирателей. Предварительные результаты голосования ЦИК Гагаузии объявил на следующий день в понедельник 27 декабря 2010, что свидетельствует о недоработках в координировании деятельности и передачи информации между ЦИК Гагаузии и нижестоящими

избирательными органами. В день выборов ЦИК Гагаузии рассмотрел 11 жалоб от представителей кандидатов на выборах.

Ниже представлен более подробный отчёт по второму туру голосования.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ОТКРЫТИЕ	6
ГОЛОСОВАНИЕ	8
ЗАКРЫТИЕ И ПОДСЧЁТ	14
НАБЛЮДЕНИЕ В ОИС	18
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ	19

## ОТКРЫТИЕ

Процедура открытия наблюдалась на ИУ: №№ 6,39,40,63.

Время прибытия и отбытия наблюдателей можно увидеть в Таблице 1.

*Таблица 1.*

Время прибытия и отбытия наблюдателей.

№ ИУ	Время прибытия наблюдателей	Время отбытия наблюдателей
6	6:45	7:40
39	6:25	7:45
40	6:45	7:30
63	6:40	7:40

Время, которое было выделено УИБ на подготовку к открытию избирательных участков, хватило для того, чтобы подготовить и открыть ИУ вовремя. При этом следует отметить, что подготовка к открытию на всех четырёх обследованных ИУ началась в разное время: к примеру, на ИУ № 40 подготовка началась в 6:00, в то время как на ИУ № 63 – в 6:40. В тех участках на которых подготовка к открытию началось раньше УИБ лучше подготовилось к открытию нежели в тех где подготовка началась позже. (смотрите Таблицу 2.).

*Таблица 2.*

Время начала подготовки ИУ к открытию.

№ ИУ	Начало подготовки к открытию
6	6:30
39	6:25
40	6:00
63	6:40

Все обследованные ИУ открылись в 07:00.

Председателями всех 4 УИБ были женщины.

На всех 4-ых обследованных участках во время открытия УИБ были в полном составе, что обеспечило кворум, для того, что УИБ могли начать работу. Большинство членов УИБ на обследованных участках были женщины. (смотрите Таблицу 3.).

*Таблица 3.*

Состав УИБ.

№ ИУ	Количественный состав УИБ	Количество членов УИБ присутствовавших на ИУ	Количество женщин в составе УИБ
6	9	9	8
39	9	9	7
40	9	9	6
63	9	9	8

На всех обследованных ИУ были в наличии все материалы необходимые для работы УИБ в день голосования.

Во всех обследованных избирательных участках были проделаны следующие процедуры, требуемые Законом АТО Гагаузия о выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери):

- Председатель УИБ продемонстрировал пустые урны присутствующим;
- Председатель УИБ опечатал «мобильную» и «стационарную» урны для голосования;
- Избирательные бюллетени хранились в надёжном месте.

При осуществлении процедуры открытия какие-либо проблемы или нарушения не были обнаружены.

На всех ИУ было отмечено присутствие аккредитованных наблюдатели/представителей кандидатов:

- На обследованных ИУ присутствовали представители обоих кандидатов, исключение составил лишь ИУ № 40 на котором в момент открытия не оказалось представителей Николая Дудогло.

- На всех 4-х обследованных ИУ присутствовали представители юридической клиники. Присутствие неавторизированных лиц было отмечено на 2 из 4 обследованных ИУ; на ИУ № 63 присутствовали представители полиции; на ИУ № 40 неизвестные люди, они, однако, не вмешивались в работу УИБ.

По оценке наблюдателей четкое представление по процедурам открытия имели присутствующие во всех исследуемых ИУ, за исключением ИУ № 27.

Никто из наблюдателей не заявил о препятствовании в реализации наблюдения за открытием обследуемых ИУ.

Ни на одном ИУ каких-либо жалоб в адрес УИБ во время открытия, со стороны наблюдателей/представителей кандидатов, подано не было.

На всех обследованных ИУ председатели УИБ пригласили присутствующих проследить за своими действиями.

На 3 из 4 обследованных ИУ, наблюдатели оценили управление процессом открытия как хорошее (ИУ 6, 40, 63) и лишь на ИУ 39 управление процессом открытия было оценено как очень хорошее.

В целом процедура открытия соответствовала существующим требованиям. Каких-либо нарушений способных повлиять на процесс голосования и его результаты не наблюдалось.

## ГОЛОСОВАНИЕ

Процесс голосования наблюдался на 31-ом ИУ, и которых 13 пришлось на город и 18 на сельскую местность.

В 22 обследованных ИУ председателями УИБ были женщины в 9 мужчины. Анализируя условия вне ИУ, были отмечены: 5 случаев наличия Агитационных материалов в радиусе 100 метров от ИУ (ИУ: №№ 47,48,60,63,64); 3 случая агитации в близости от ИУ (ИУ: №№ 4,47,60, 24, 46, 50,55,56,58); 1 случай напряженности или беспорядка в близости от ИУ (ИУ № 32); в 4-х случаях большое количество избирателей ждали за пределами ИУ (ИУ: №№ 31,32,55,56); и 2 случая других проблем за пределами (ИУ: 31,60). Смотрите Таблицу 4.

На всех обследованных избирательных участках присутствовало более половины членов УИБ. На всех, обследованных ИУ присутствовали председатели УИБ.

На всех обследованных ИУ присутствовали аккредитованные наблюдатели/представители обоих кандидатов. Национальные другие независимые наблюдатели присутствовали на 29-ти ИУ (Юридическая Клиника) из 31-го обследованного. Присутствие неавторизированных лиц наблюдалось на 4 ИУ: на 2 ИУ присутствовали представители властей (ИУ № 14, ИУ № 55); и на 2-х ИУ (ИУ №№ 12, 40) присутствовали неизвестные лица. Несмотря на присутствие неавторизированных лиц, их вмешательства в работу УИБ не наблюдалось.

Условия внутри ИУ в целом соответствовали существующим требованиям. Следует отметить что: на 4-х ИУ (ИУ №№ 18,19,31,48) было отмечено, что расположение в ИУ не адекватны для проведения процесса голосования; на 1-ом ИУ (ИУ №4) урны для голосования (мобильная и стационарная) не были опечатаны должным образом (бумага вместо сургуча). Смотрите Таблицу 4.

*Таблицу 4.*

Условия внутри избирательного участка

	Да	Нет
Расположение в ИУ адекватны для проведения процесса голосования	27	4
ИУ доступен для людей с ограниченными возможностями	-	31
Достаточное количество урн для голосования	31	31
Урны для голосования (мобильная и стационарная) опечатаны должным образом	30	1
Все необходимые материалы присутствуют	31	31

Обстоятельства внутри ИУ также в целом соответствовали существующим требованиям. Анализируя случаи неблагоприятные, для нормальной реализации избирательного процесса стоит отметить следующее: на 2-х ИУ наблюдалось столпотворение (ИУ: №№ 19, 31); на 4-х ИУ были отмечены случаи напряженности/беспорядка (ИУ: №№ 12,19,31,64); на одном ИУ (ИУ № 12) была отмечена агитации/агитационные материалы. Также был отмечен один случай попытки повлиять на выбор избирателя с чьей-либо стороны (ИУ № 31). Смотрите Таблицу 5.

*Таблицу 5.*



Обстоятельства внутри ИУ

	Да	Нет
Наблюдала ли вы столпотворение?	2	29
Наблюдала ли вы агитацию или агитационные материалы?	1	30
Наблюдала ли вы запугивание избирателей?		31
Наблюдала ли вы напряжённость/беспорядок?	4	27
Наблюдала ли вы попытки повлиять на выбор избирателя с чьей-либо стороны?	1	30
Наблюдала ли вы другие проблемы?	5	26

Количество бюллетеней полученных УИБ варьировало от 194 (ИУ 27) до 3191 (ИУ 2), в то время как количество избирателей в основном списке – от 189 (27) до 3190 (ИУ 8)

В результате анализа соответствия количества бюллетеней, полученных УИБ, количеству избирателей внесённых в основные списки было вывалено, что на 4-ых избирательных участках количество полученных бюллетеней оказалось меньше чем количество избирателей в основном списке. Смотрите Таблицу 6.

Таблицу 6.

Несоответствие бюллетеней заявленному количеству избирателей

ИУ	31	52	60	39
Разница между количеством полученных УИБ бюллетеней и заявленных избирателей	-38	-30	-16	-2

Количество заявок для голосования на дому варьировало от 4-х (ИУ № 27) до 100 (ИУ № 8). Следует отметить, что 50 процентов избирательных участков получили более 43-х заявок для голосования на дому.

Количество избирателей проголосовавших по удостоверению на право голосования на момент нахождения и до прибытия наблюдателей Пилигрим-Демо на обследуемые участки было не значительным. Смотрите Таблицу 7.

Таблица 7.

Зарегистрированные избиратели

№ ИУ	Количество заявок для голосования на дому	Количество избирателей проголосовавших по удостоверению на право голосования	Число избирателей, внесённых в дополнительный список избирателей
2	80	3	47
3	28	1	2
4	32	1	3
5	34	0	3
6	40	0	0
8	100	2	20
9	23	2	19
12	58	0	58
14	45	3	60
18	26	3	18

19	63	0	10
21	49	0	39
27	4	0	0
31	43	1	1
32	90	1	22
33	19	0	2
39	66	2	2
40	75	1	1
46	43	0	1
47	37	0	0
48	17	0	1
51	11	2	9
52	23	0	9
53	31	2	10
55	72	0	35
56	59	0	62
60	72	1	3
61	22	0	0
62	5	0	0
63	83	0	0
64	76	0	0

Говоря о процедуре голосования, следует отметить, что все основные процедуры, требуемые избирательным законодательством Гагаузии, в целом, были соблюдены. Смотрите Таблицу 8.

*Таблица 8.*

Соблюдение основных процедур голосования.

	Никогда	Иногда	В основном	Всегда	НЗ/НО
Проверяло ли УИБ избирателя в списке избирателей?	0	0	1	29	1
Просили ли избирателей расписываться в списке избирателей?	0	0	1	30	0
При предоставлении удостоверения на право голосования оставляло ли УИБ его у себя?	0	0	0	9	22

На 5-ти ИУ (ИУ №№ 5,12,19,48,55) наблюдатели стали свидетелями того что избирателям было отказано в голосовании по следующим причинам:

- Не соответствующее либо отсутствие удостоверения личности (на ИУ № 5);
- Избиратель не может доказать место жительства на территории ИУ (ИУ №№ 12,19,48,55).

В ходе наблюдения за процедурой голосования были отмечены следующие случаи:

- 6 случаев нарушения тайны голосования (ИУ: №№ 3,4,12,31,48,60);
- 5 случаев нарушения каких-либо процедурных проблем (ИУ №№ 4,8,12,31,52);
- 3 случая нахождения нескольких избирателей в одной кабине для голосования (групповое голосование) (ИУ №№ 19,31,60);
- 2 случая усложнения процесса голосования из-за неорганизованности или столпотворения (ИУ №№ 19,31);

- 1 случай, когда один человек помогал нескольким избирателям (ИУ № 31)
- 1 случай отсутствия на оборотной стороне выдаваемых бюллетенях контрольной печати (ИУ № 6). Смотри Таблицу 9.

Таблицу 9

Проблемы возникшие при процедуре голосования

	Да	Нет	НЗ/НО
Процесс усложнялся из-за неорганизованности или столпотворения	2	29	0
Тайна голосования была нарушена	6	25	0
Несколько одинаковых росписей в списке избирателей	0	31	0
Несколько избирателей в одной кабине для голосования (групповое голосование)	3	28	0
Кто-либо голосовал или пробовал голосовать более одного раза	0	31	0
Случаи голосования за другого человека в или вне его присутствия	0	31	0
Избирателю выдавался бюллетень с отметкой за одного из кандидатов	0	31	0
Признаки «вбросов» бюллетеней в урну	0	31	0
Один и тот же человек помогал нескольким избирателям	1	30	0
Кто-нибудь из членов УИБ, наблюдателей, кандидатов/представителей был изгнан	0	31	0
Вынос избирательного бюллетеня за пределы ИУ	0	31	0
Бюллетени, выдаваемые избирателям, не имели на обороте контрольную печать УИБ	1	30	0
Какие либо другие процедурные проблемы	5	26	0

Анализируя прозрачность процедуры голосования, стоит отметить, что на некоторых обследованных избирательных участках наблюдатели отметили некоторые проблемы относящихся к голосованию. Смотри Таблицу 7

Таблицу 10

Прозрачность процедуры голосования

	Да	Нет
Все ли присутствующие наблюдатели имели четкое понимание процедур голосования?	28	3
УИБ сотрудничало с вами во время наблюдения?	29	2
Препятствовали ли вам, каким-либо образом в наблюдении?	1	30
Информировал ли вас кто-нибудь о проблемах на ИУ?	3	28
Информировал ли вас кто-нибудь о нарушениях или проблемах на ИУ?	5	26
Была ли заполнена официальная жалоба в адрес УИБ во время вашего наблюдения?	2	29

Наблюдатели Пилигрим-Демо оценили управление процессом голосования на ИУ следующим образом: как хорошее в 20-ти из 31-го ИУ; как очень хорошее в 8-ми из 31-го ИУ. Однако, как удовлетворительный на 1-ом ИУ (ИУ № 12); и в 2-х случаях как очень плохой (ИУ №№. 8,31). Смотри Таблицу 11.

Наблюдатели оценили отдельные составляющие процесса голосования на обследованных ИУ следующим образом. Смотри Таблицу 11

Таблицу 11.

Оценка компонент избирательного процесса от одного до пяти, где 1 – очень плохо, 5 – очень хорошо.

Общая обстановка/обстоятельства	1	0	1	21	8
Следование процедурам	0	0	2	15	14
УИБ понимает процедуры голосования	0	0	2	14	15
Избиратели понимают процедуры голосования	1	0	2	19	9
Эффективность УИБ	1	0	2	19	9
Прозрачность процесса голосования	1	0	3	15	12

Для получения более детальной информации относительно соблюдения основных компонент избирательного процесса мы посчитали нужным проанализировать соблюдение данных компонент на каждом из обследованных избирательных участков. Смотрите Таблицу 12.

Таблица 12

Оценка компонент избирательного процесса, по ИУ

№ ИУ	Общая обстановка/обстоятельства	Следование процедурам	УИБ понимает процедуры голосования	Избиратели понимают процедуры голосования	Эффективность УИБ	Прозрачность процесса голосования	Средняя оценка
2	4	4	4	4	4	4	4,0
3	4	4	3	4	3	3	3,5
4	4	4	4	4	4	4	4,0
5	4	4	4	4	4	4	4,0
6	4	4	4	4	4	4	4,0
8	5	5	5	5	5	5	5,0
9	5	5	5	5	5	5	5,0
12	3	3	4	4	3	4	3,5
14	4	5	5	4	4	4	4,3
18	4	5	5	5	4	5	4,7
19	4	4	5	3	4	4	4,0
21	4	4	5	4	4	4	4,2
27	5	5	4	4	5	5	4,7
31	1	3	3	1	1	1	1,7
32	4	5	4	4	4	5	4,3
33	4	4	4	4	4	4	4,0
39	5	5	5	5	4	5	4,8
40	5	5	5	5	5	5	5,0
46	4	4	4	4	4	4	4,0
47	4	4	4	4	4	4	4,0
48	4	5	4	4	4	3	4,0
51	5	5	5	5	5	5	5,0
52	4	4	4	3	5	5	4,2
53	5	5	5	4	5	5	4,8
55	4	4	4	4	4	4	4,0

ОО МЦ ПИЛИГРИМ-ДЕМО В ГАГАУЗИИ  
ВЫБОРЫ БАШКАНА ГАГАУЗИИ  
ОТЧЁТ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ВТОРОГО ТУРА ГОЛОСОВАНИЯ 26 ДЕКАБРЯ 2010

---

56	4	4	4	4	4	4	4,0
60	4	5	5	4	4	4	4,3
61	4	4	5	5	4	3	4,2
62	5	5	5	5	5	5	5,0
63	4	5	5	4	5	5	4,7
64	4	4	5	5	4	4	4,3

### **ЗАКРЫТИЕ И ПОДСЧЁТ**

Процедура закрытия избирательных участков наблюдалась на ИУ №№ 9,16,20,23. Из которых, 3 пришлось на городскую местность (ИУ №№ 9,16,20) и 1 на сельскую (ИУ № 33).

Во всех обследованных УИ председателями были женщины.

На момент закрытия ни в одном ИУ избирателей не было и все 4 ИУ зарылись вовремя, в 21:00.

На всех ИУ на момент закрытия присутствовали наблюдатели/представители со стороны обоих кандидатов

Также на всех обследованных избирательных участках на момент закрытия присутствовали наблюдатели от АРСJM.

На момент закрытия ИУ №№ 9,16,20 наблюдатели засвидетельствовали присутствие неавторизированных лиц: представителей полиции на ИУ16 и ИУ20: и на ИУ9 лиц о которых ничего не известно. Несмотря на это, вмешательства в работу УИБ с их стороны не наблюдалось.

Шаги, которые должны предшествовать открытию урн для голосования были осуществлены не на всех обследованных ИУ. Таким образом:

- Перед вскрытием урн для голосования печати «Votat» были переданы на хранение председателю УИБ лишь на ИУ № 33. На остальных ИУ данное действие проделано не было;
- Перед вскрытием урны для голосования все неиспользованные бюллетени были подсчитаны на всех обследованных ИУ;
- Перед вскрытием урны для голосования неиспользованные бюллетени были проштампованы печатью «Погашен» на 2 из 4 ИУ (ИУ9,33). На ИУ № 20 УИБ начал проставлять печать «Погашен» на неиспользованных бюллетенях за 20 минут до закрытия ИУ;
- пломбы на урнах для голосования перед вскрытием были проверены на всех обследованных ИУ, за исключением ИУ № 33.

Перед вскрытием мобильной и стационарной урн для голосования на 4-х обследованных ИУ, УИБ проделало следующие процедуры, требуемые избирательным законодательством Гагаузии:

- мобильная урна для голосования была вскрыта первой;
- избирательные бюллетени, извлечённые из урн, для голосования подсчитывались в одном месте, на глазах у всех присутствующих;

На всех 4-х ИУ общее число бюллетеней извлечённых из урн для голосования и количеством проголосовавших избирателей совпало.

При наблюдении подсчёта были выявлены следующие несоответствия:

- На 2-х ИУ (ИУ №№ 20,33) УИБ не определило количество выданных бюллетеней, посредством пересчёта росписей в основном и дополнительном списках избирателей;
- На 3-х ИУ (ИУ №№ 9,20,33) УИБ не определило количество избирательных бюллетеней, извлечённых из урн для голосования до подсчёта голосов набранных кандидатами;

При подсчёте голосов и определении недействительных бюллетеней, каких-либо серьезных нарушений обнаружено не было.

На всех 4-х обследованных ИУ была обеспечена прозрачность подсчёта голосов, поданных за кандидатов. Таким образом:

- Наблюдатели имели возможность увидеть четкие отметки в бюллетени;
- Прежде чем объявить бюллетень недействительным, председатель УИБ предоставлял возможность рассмотреть его всем присутствующим;
- Бюллетени, с действительными голосами, поданные за кандидатов были сложены в коробку отдельно от погашенных и недействительных бюллетеней.

Несмотря на отсутствие каких-либо серьезных нарушений при подсчёте голосов, стоит отметить, что на всех 4-х ИУ на столах, для подсчета не были установлены флажки с именами кандидатов. Для более подробной информации смотрите таблицу 13.

*Таблица 13.*

Подсчёт голосов. Определение недействительных бюллетеней.

	Да	Нет	НЗ/НО
Имели ли возможность наблюдатели увидеть чётко отметки избирателей в бюллетене	4	0	0
На используемых для подсчёта столах были установлены флажки с именами кандидатов	0	4	0
Были ли бюллетени за каждого кандидата сложены в отдельные стопки	4	0	0
Прежде чем объявить бюллетень недействительным, предоставил ли председатель УИБ возможность рассмотреть его всем присутствующим	4	0	0
Была ли действительность спорных бюллетени определена путём голосования	4	0	0
Бюллетени с действительными голосами, поданными за кандидатов, были сложены в коробку отдельно от погашенных и недействительных бюллетеней	4	0	0

При реализации процедур по заполнению протокола УИБ и подготовки избирательных материалов для передачи в ОИС наблюдателями не было обнаружено каких-либо серьезных ошибок. На всех 4-х обследованных избирательных участках были проделаны следующие процедуры:

- Все данные были внесены в протокол УИБ точно;
- Не возникало ни каких проблем с заполнением протокола;
- Не возникало ни каких разногласий во время заполнения протокола;
- Все бюллетени, поданные за кандидатов, были перевязаны отдельно;

По большинству остальных действий наблюдались отклонения, среди которых: на ИУ № 20 Протокол УИБ был заполнен не в присутствии наблюдателей, а в отдельном помещении, в котором находились только члены УИБ. Для более подробной информации смотрите таблицу 14

*Таблица 14*

Заполнение протокола УИБ

	Да	Нет	НЗ/НО
Все данные были внесены в протокол УИБ точно	4	0	0
Возникли ли проблемы с заполнением протокола УИБ	0	4	0
Протокол УИБ был заполнен в присутствии всех членов УИБ и лиц уполномоченных присутствовать при подсчёте	3	1	0
Возникли ли разногласия связанные с заполнением протокола	0	4	0
Все ли члены УИБ подписали протокол	3	0	1
Все ли представители кандидатов получили копию протокола	3	0	1
Все ли наблюдатели получили копию протокола	3	0	1
Были ли бюллетени, поданные за кандидатов, перевязаны отдельно	4	0	0

Находясь на ИУ во время закрытия ИУ и подсчета голосов наблюдатели осуществлявшие мониторинг, в целом, отметили факт отсутствия каких-либо проблем. Тем не менее на ИУ № 20 наблюдалось напряжение из-за несогласия представителя кандидата Николая Дудогло с тем, что УИБ заполняло протокол в отдельном помещении, не в присутствии наблюдателей. Смотри Таблицу 15.

Таблица 15

Проблемы/нарушения во время подсчета

	Да	Нет
Члены УИК, представители кандидатов или наблюдатели изгнаны из ИУ	0	4
Напряжение в и за пределами ИУ	1	3
Не члены УИБ участвовали в подсчёте голосов	0	4
Членам УИБ или наблюдателям было отказано в рассмотрении бюллетеня	0	4
Признаки фальсификации списков избирателей, результатов или протоколов	0	4
Затяжные перерывы в работе УИК во время подсчёта	0	4
Избирательный бюллетень был испорчен членом УИК во время подсчёта	0	4
Какиенибудь существенные отклонения от процедурных норм	2	2

Процедура подсчета голосов на 4-х обследованных участках в целом была прозрачной. Смотри Таблицу 16.

Таблица 16

Прозрачность

	Да	Нет
Все присутствующие наблюдатели были знакомы с процедурами подсчёта голосов	4	0
УИБ было открыто к сотрудничеству с наблюдателя и другими лицами, уполномоченными присутствовать при подсчёте	4	0
Препятствовали ли вам, каким либо образом в наблюдении подсчёта	0	4
Информировал ли вас кто-нибудь о проблемах на ИУ во время подсчёта	1 (ИУ №20)	3
Была ли заполнена официальная жалоба в адрес УИБ во время вашего наблюдения за подсчётом	0	4



Оценка деятельности УИБ по представленным критериям отличалась на каждом из обследованных ИУ. Смотри Таблицу 17

Таблица 17.

Общая оценка деятельности УИБ, по обследованным ИУ (по шкале от 1 до 5 где 1 – очень плохо, а 5 – очень хорошо)

	ИУ 9	ИУ 16	ИУ 20	ИУ 33
Общая обстановка/обстоятельства	5	4	3	4
Следование процедурам	5	4	3	3
УИБ понимает процедуры голосования	4	4	2	3
Избиратели понимают процедуры голосования	-	-	2	4
Эффективность УИБ	5	4	3	4
Прозрачность процесса голосования	-	4	3	4

Анализируя процедуру передачи избирательных материалов в ОИС, был отмечен лишь факт препятствования наблюдению представителям кандидатов/наблюдателям за процедурой передачи материалов в ОИС (ИУ №№ 20,33). Смотрите Таблицу 18.

Таблица 18.

Передача избирательных материалов Окружному Избирательному Совету (ОИС)

	ИУ9	ИУ 16	ИУ 20	ИУ 33
Избирательные материалы были сложены в коробку (пакет), после чего коробка (пакет) была опечатана	Да	Да	Да	Да
Председатель УИБ передал избирательные материалы в ОИС в сопровождении двух других членов УИК и сотрудника полиции	Да	Да	Да	Да
Избирательные материалы были перевезены прямиком в ОИС	Да	Да	Да	Да
Препятствовал ли наблюдателям, представителям кандидатов наблюдать за процедурой передачи материалов в ОИС	Нет	Нет	Да	Да

## НАБЛЮДЕНИЕ В ОИС

Все наблюдатели отметили тот факт, что УИБ имели доступ в ОИС для передачи материалов. Напряжённости/беспорядков на ОИС зафиксировано не было. Условия в ОИС 1 и 2 не соответствовали приему материалов и суммированию результатов. Процесс передачи материалов и суммирования результатов был хорошо организован во всех ОИС.

Информация о составе ОИС представлена в Таблице 19.

Таблица 19.

### Состав ОИС

	ОИС 1	ОИС 2	ОИС 3
Количественный состав УИБ	9	7	7
Количество членов УИБ присутствовавших на ИУ	9	7	7
Количество женщин в составе УИБ	5	4	6

В ОИС 1 не было засвидетельствовано присутствия аккредитованных наблюдателей/представителей кандидатов, в то время как в ОИС2 и ОИС3 присутствовали представители Николая Дудогло.

Неавторизированных лиц не было.

В основном все ОИС осуществляли предписанные законодательством действия, хотя на

ОИС 3 было сложно наблюдать за процессом приёма/передачи избирательных материалов. Смотри Таблицу 20

Таблица 20.

### Передача/проверка протоколов УИБ, по ОИС

	ОИС 1	ОИС 2	ОИС 3
ОИС проверяет материалы УИБ, на предмет их наличия	Всегда	Всегда	В основном
ОИС проверяет правильность заполнения протоколов УИБ	Всегда	Всегда	Иногда
ОИС просило УИБ исправить ошибки в протоколе	В основном	Всегда	НЗ/НО

В целом, работа всех ОИС отвечала установленным правилам, за исключением факта препятствования в наблюдении зарегистрированном на ОИС 3. Смотрите Таблицу 21.

Таблица 21.

### Прозрачность

	ОИС 1	ОИС 2	ОИС 3
Все присутствующие понимали процедуры	Да	Да	Да
ОИС сотрудничало с вами	Да	Да	Да
Препятствовали ли вам, каким-либо образом в наблюдении	Нет	Нет	Да
Информировал ли вас кто-нибудь о проблемах	Нет	Нет	Нет
Была ли заполнена официальная жалоба в адрес ОИС во время вашего наблюдения	Нет	Нет	Нет

В целом, управление процессом в ОИС было оценено наблюдателями, как хорошее в ОИС 1 и 3, и как очень хорошее в ОИС 2. Более детальная оценка деятельности ОИС приводится в Таблице 22.

*Таблица 22*

Оценка деятельности ОИС в соответствии с заданными критериями по от 1-го до 5-ти, где 1 – очень плохо, а 5 – очень хорошо.

	ОИС 1	ОИС 2	ОИС 3
Члены ОИС компетентны в своей работе	5	5	4
Порядок в процессе получения протоколов	5	4	5
Прозрачность в работе ОИС	5	5	4
Разрешение проблем и реакция на жалобы	-	-	4

**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:**

УИБ – Участковое Избирательное Бюро;

ИУ – Избирательный Участок;

ОИС – Окружной Избирательный Совет;

ЦИК Гагаузии – Центральная Избирательная комиссия Гагаузии