

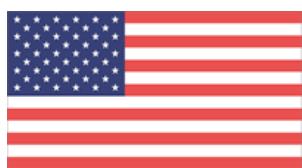


Pilgrim-Demo

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ ГЛАВЫ БАШКАНА ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.

ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ

Комрат, 02 ноября 2012 г.
www.pilgrim-demo.org.md



Данный материал был профинансирован из средств гранта, предоставленного Государственным Департаментом США. Мнения, констатации и выводы в данном материале принадлежат их авторам и необязательно отражают точку зрения Государственного Департамента США

СОДЕРЖАНИЕ

I.	РЕЗЮМЕ	2
II.	ВВЕДЕНИЕ	4
III.	ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ	6
IV.	ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА	7
V.	АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ВЫБОРОВ	8
VI.	РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И СОСТАВЛЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПИСКОВ	10
VII.	РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ	11
VIII.	ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ	12
IX.	ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ	14
X.	МОНИТОРИНГ СМИ	17
A.	<i>ОБЩЕСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «ТЕЛЕРАДИО ГАГАУЗИИ»</i>	18
B.	<i>ГАЗЕТА «ВЕСТИ ГАГАУЗИИ»</i>	20
C.	<i>НОВОСТНОЙ ПОРТАЛ GAGAUZMEDIA.MD</i>	20
D.	<i>НОВОСТНОЙ ПОРТАЛ GAGAUZINFO.MD</i>	21
XI.	ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ	21
XII.	ДЕНЬ ВЫБОРОВ	22
A.	<i>ПУБЛИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ</i>	24
XIII.	РЕКОММЕНДАЦИИ	25
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Общая сумма доходов и расходов кандидатов		27
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Источник доходов кандидатов		28
ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Виды расходов кандидатов		29
ПРИЛОЖЕНИЕ 4: Окончательные результаты выборов		30
ПРИЛОЖЕНИЕ 5: Жалобы, поданные на выборах Башканы Гагаузии		31

**АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ**

I. РЕЗЮМЕ

В ходе выборов 22 марта 2015 г. избирателям был предложен небывалый выбор кандидатов. На кампанию сильное влияние оказал геополитический выбор страны. Тема дружбы с Россией доминировала в избирательной кампании и оказала решающее влияние на исход избирательной гонки. Участники избирательной кампании имели беспрепятственный доступ к СМИ, финансируемых из публичного бюджета, однако их влияние на избирательную кампанию было очень низким по сравнению с влиянием российских федеральных каналов, которые активно освещали избирательную кампанию и подвигали только одного кандидата. Администрирование выборов пользовалось доверием со стороны большинства участников избирательного процесса, который, в целом, хорошо администрировался, за исключением процесса регистрации избирателей и составление избирательных списков.

Закон АТО Гагаузия о выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери) регулировавший организацию и проведение выборов Главы (Башкана) Гагаузии сильно устарел и содержит большое количество противоречий с другими законами Гагаузии, регулирующими избирательный процесс, а также с Кодексом о выборах Республики Молдова. Последние изменения в Закон о выборах Башкана были внесены непосредственно перед выборами и касались условий назначения даты выборов, регистрации кандидатов и способа голосования. Несмотря на то, что некоторые поправки соответствует рекомендациям гражданского общества, их большая часть не была учтена властями Гагаузии. Закон о выборах Башкана продолжает содержать множество противоречий и пробелов, что оставляет места для неоднозначного толкования закона, затрудняя таким образом последовательное и эффективное применение законодательства о выборах АТО Гагаузия. Постановления Центральной избирательной комиссии Гагаузии (ЦИК Гагаузии) не позволили устраниТЬ пробелы, существующие в избирательном законодательстве Гагаузии.

В период проведения выборов Башкана 2015 г. в Народном Собрании Гагаузии (НСГ) в первом чтении был рассмотрен Избирательный кодекс Гагаузии, который, однако не исправляет основные проблемы, существующие в избирательном законодательстве Гагаузии, но в случае принятия в окончательном чтении создаст дополнительные противоречия с национальным Кодексом о выборах РМ.

ЦИК Гагаузии, в общем, эффективно провёл подготовительную работу, учитывая сжатые временные рамки и ограниченные административные, человеческие и материальные ресурсы. Сроки, установленные законодательством, в целом были соблюдены. При содействии Программы развития ООН Центром непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) при Центральной избирательной комиссии Республики Молдова (ЦИК Молдова) избирательным органам, сформированным, для организации и

**АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ**

проведения выборов Башкана 2015 г. была оказана информационная и образовательная поддержка. При всем институциональном и организационном развитии ЦИК Молдова, а также технической оснащенности его ресурсы не могли быть использованы для организации и проведения выборов Башкана Гагаузии.

Несмотря на то, что к моменту начала избирательной кампании по выборам Башкана Гагаузии 2015 г. в Республике Молдова уже функционировал Государственный регистр избирателей (ГРИ), он не был использован для составления избирательных списков на башканских выборах. Это связано с тем, что в Закон о выборах Башкана не были внесены соответствующие изменения. Таким образом списки избирателей были составлены местными органами власти, что вызвало большое сомнения относительно их качества. По данным ЦИК Гагаузии количество избирателей, включённых в избирательные списки на этих выборах составило 105,839 избирателей, что на 20% меньше по сравнению с выборами в Парламент РМ от 30 ноября 2014 г, где избирательные списки были составлены на основе ГРИ.

По итогам включительного процесса, ЦИК Гагаузии зарегистрировал 12 кандидатов. Это небывалое количество кандидатов за всю историю проведения выборов Башкана Гагаузии обеспечило разнообразие выбора. Все кандидаты были самовыдвиженцами. Такое большое количество кандидатов связано с тем, что непосредственно перед выборами в Закон о выборах Башкана были внесены поправки, снижающие количество подписей, необходимых для выдвижения кандидатов от 5 до 1,5 тысяч. К концу предвыборного периода в избирательной гонке осталось 11 кандидатов.

Законодательство РМ и АТО Гагаузия гарантирует равенство для мужчин и женщин в общественной и политической жизни. В то же время, нет никаких законодательных требований, нацеленных на повышение участия женщин, что было бы сложно реализовать с учётом избирательной системы, применяемой на выборах Башкана Гагаузии. Тем не менее среди кандидатов, зарегистрированных ЦИК Гагаузии была одна женщина, которая в итоге была избрана на пост Главы (Башкана) Гагаузии. Женщины были хорошо представлены в избирательных органах на всех трёх уровнях. В составе ЦИК Гагаузии 5 из 9 членов были женщины, 2 из них занимали пост заместителя председателя и секретаря ЦИК Гагаузии. Женщины традиционно хорошо представлены в Окружных избирательных советах (ОИС) и Участковых избирательных бюро (УИБ). На этих выборах в составе ОИС и УИБ более двух третей были женщины.

Избирательная кампания проходила в спокойной обстановке. В избирательной кампании в значительной степени доминировала тема дружбы и связи с Россией. Другие темы, даже если и присутствовали, то были практически незаметны на общем фоне. Основные кандидаты использовали в своей кампании изображения с политиками из Российской

Федерации. Очень сильное влияние на избирательную кампанию, а также на её исход оказало участие российских высокопоставленных должностных лиц.

Результаты мониторинга СМИ позволяют сделать вывод об относительном соответствии редакционной политики финансируемых из публичного бюджета автономии СМИ (Общественная компания «Телерадио Гагаузии» и газета «Вести Гагузии») требованиям по освещению выборной кампании и основным правилам журналистской этики. Редакционная политика выпусков новостей общественного телевидения и общественного радио была относительно выдержанной, а большинство сообщений о выборах касались работы ЦИК и основывались на официальных источниках. Новостные порталы более активно освещали предвыборную кампанию, однако многие размещенные материалы не представляли разные мнения на обсуждаемую проблему/ситуацию и зачастую не предоставляли право на реплику кандидатам, которые обвинялись в разных нарушениях. Следует отметить активное освещение избирательной кампании российскими федеральными каналами, продвигавшими основного кандидата. В день выборов Первый канал в выпуске новостей представил репортаж о ходе выборов Башкана Гагаузии, где взял интервью только у одного кандидата.

Механизм разрешения споров, связанных с выборами практически не использовался. Жалобы в основном подавались в ЦИК Гагаузии и ОИС от куда перенаправлялись в компетентные органы в случаях. В апелляционную палату была подана только одна жалоба. Жалобы также подавались в Координационный совет по телевидению и радио (КСТР)б Управление внутренних дел Гагаузии и Инспекторат полиции.

В целом день выборов прошёл организованно и в спокойной обстановке. Члены УИБ, в процедуры, соблюдали процедуры, прописанные избирательным законодательством и нормативными актами ЦИК Гагаузии. В день голосования были зафиксирован случай пропажи избирательных бюллетеней на одном из избирательных участков мун. Комрат, а также несколько случаев агитации вблизи избирательных участков. По данным ЦИК Гагаузии явка избирателей 56,9 %.

II. ВВЕДЕНИЕ

Молодежный центр «Пилигрим-Демо» наблюдал за выборами в НСГ от 9 сентября 2012 г. Наблюдение велось в рамках проекта «Улучшение избирательного процесса через наблюдение и оценку», реализуемого при финансовой поддержке Посольства США в Кишинёве.

Наблюдение за выборами в НСГ велось с момента формирования ЦИК Гагаузии и продлилось до момента подтверждения результатов голосования Апелляционной Палатой

**АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ**

Комрат (АПК). Команда экспертов оценила выборы на предмет их соответствия действующему законодательству АТО Гагаузия, Республики Молдова, а также международным стандартам в области свободных и честных выборов. Было проанализировано действующее избирательное законодательство и его применительная практика на прошедших выборах, отслеживались предвыборные мероприятия, работа избирательных органов, освещение выборов в СМИ, а также разрешение избирательных споров.

В рамках проекта эксперты встречались с соответствующими органами власти, кандидатами, политическими партиями, судебными инстанциями, представителями гражданского общества и СМИ.

Для наблюдения голосования в день выборов были сформированы 4 мобильных команды краткосрочных наблюдателей (по 2 наблюдателя в каждой команде). Команды наблюдателей были рассредоточены по региону для наблюдения за открытием избирательных участков, процессом голосования, закрытием избирательных участков, подсчётом голосов и подготовкой отчетов о результатах голосования на участках.

Результаты наблюдения и оценка избирательного процесса отражены в промежуточном и финальном отчётах.

Результаты наблюдения процесса голосования отражены в отчетах, составленных по итогам наблюдения за первым и вторым турами голосования.

По итогам проекта будет организована региональная конференция, в рамках которой будет представлен финальный отчёт и рекомендации, разработанные экспертами проекта по итогам мониторинга и оценки выборов в НГС 2012 г.

Выражаем свою благодарность американскому народу за финансовую поддержку данного проекта, а также ЦИКу Гагаузии и другим избирательным органам, кандидатам и их представителям за сотрудничество в процессе наблюдения.

За дополнительной информацией можно обращаться к координатору проекта Михаилу Сиркели по адресу электронной почты mihail.sirkeli@pilgrim-demo.org.md либо по телефону 0684 71711. www.pilgrim-demo.org.md.

III. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Автономно территориальное образование Гагаузия (Гагауз Ери) это регион с особым правовым статусом в составе республики Молдова, которое было создано в результате принятия Закона об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери) 23 декабря 1994 г.

Башкан Гагаузии является высшим должностным лицом автономии и избирается сроком на 4 года по абсолютной мажоритарной системе. Для признания выборов действительными в них должно принять участие не менее половины избирателей, внесённых в избирательные списки. Одно и то же лицо не может быть избран на пост Башканы более 2 сроков подряд.

Выборы Башканы Гагаузии проходили после ряда политических событий, имевших место на национальном и местном уровне. Выборы Башканы последовали за Парламентскими выборами от 30 ноября 2015 г, в результате которых в течение двух с половиной месяцев было сформировано миноритарное правительство при поддержке Либерально-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) Демократической партии Молдовы (ДПМ) и Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ). По результатам парламентских выборов Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) получила более 55% голосов жителей автономии.

В начале 2014 в Гагаузии был организован консультативный и законодательный референдум об отложенном статусе Гагаузии и внешнеполитическом курсе страны, где подавляющее большинство жителей Гагаузии высказались за присоединение Молдовы к Таможенному Союзу (в который входят Россия, Казахстан и Беларусь). Референдум был признан судом и национальными властями, как незаконный, и создал определённую напряжённость между центром и автономией. В ноябре 2014 г. Республика Молдова подписала Договор об ассоциации с ЕС. Всё это оказало определённое влияние на политическую ситуацию в автономии и способствовало формированию определённого политического контекста.

Выборы от 22 марта 2015 г. были шестыми по счёту выборами Башканы Гагаузии с момента принятия Закона об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери) в 1994 г. и вторыми, за которыми наблюдала Пилигрим-Демо.

IV. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА

Выборы Башкана Гагаузии регулируются прежде всего, Конституцией Республики Молдова, Законом об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), Уложением Гагаузии (Гагауз Ери) и Законом о выборах Главы (Башкана) Гагаузии, наряду с другими местными и национальными законами и положениями ЦИК Гагаузии¹. Законодательная база создаёт минимум необходимых условий для организации и проведения выборов Башкана, однако нуждается в изменении и приведение в соответствие с современными условиями.

С момента принятия Закона о выборах Башкана в него несколько раз вносились изменения и дополнения, как правило перед очередной избирательной кампанией и носили спонтанный характер, в том числе и последние изменения, которые были внесены 27 декабря 2014 г., и 19 января 2015 г. Изменения касались порядка и сроков принятия постановления о назначении даты выборов Башкана Гагаузии; сроков проведения очередных и досрочных выборов Башкана Гагаузии; количества подписей, которые необходимо собрать претендентам для регистрации в качестве кандидатов на выборах Главы Гагаузии²; а также способа голосования³.

19 января 2015 г. НСГ внесло ещё одну поправку в Закон о выборах Главы (Башкана) Гагаузии, которая снизила количество подписей, которые необходимо собрать кандидатам в поддержку своего выдвижения. Таким образом нижний предел был снижен с 5000 до 1500, а верхний предел с 6000 до 2000 подписей⁴. Снижение количества подписей, необходимых для выдвижения кандидатов на выборах Башкана Гагаузии соответствует нашим рекомендациям представленным властям Гагаузии по итогам наблюдения выборов Башкана Гагаузии в 2010 г, однако власти АТО Гагаузия оставили без внимания целый ряд других важных рекомендаций гражданского общества⁵⁶.

¹ Законодательная база также включает Закон АТО Гагаузия об избирательных органах, Законы РМ о политических партиях, о собраниях, об административном суде, соответствующие положения Уголовного Кодекса РМ и Кодекса РМ об Административных Правонарушениях.

² В результате внесения этих поправок был установлен верхний предел в количестве 6000 подписей, которые необходимо представить кандидатам для регистрации с сохранением нижнего предела в 5000 подписей. EKSPRESS KANON № 1-5 (172-176) от 15 января 2015 г.

³ В результате внесения этих поправок способ голосования путём проставления двух перекрещивающихся линий в кружке напротив имени и фамилии кандидата был заменён проставлением печати «Seçtim».

EKSPRESS KANON № 1-5 (172-176) от 15 января 2015 г.

⁴ EKSPRESS KANON № 6 (177) от 23 января 2015 г.

⁵ ИССЛЕДОВАНИЕ ADEPT «Соответствие законодательства Гагаузии национальным и международным требованиям в области избирательного права» <http://www.e-democracy.md/files/improvement-election-laws-procedures-gagauzia-2011-ru.pdf>

В своих предыдущих отчётах Пилигрим-Демо наряду с Ассоциацией за демократию и участие (ADEPT) обозначил целый ряд проблем, которые необходимо устраниить в избирательном законодательстве Гагаузии для приведения в соответствие с хорошими практиками в области выборов, существующими в стране и на международном уровне, с международными стандартами в области выборов, а также для гармонизации избирательного законодательства Гагаузии с Кодексом о выборах Республики Молдова. С момента последних отчётов Пилигрим-Демо, представленных в по итогам Наблюдения за выборами в Народное Собрание⁷, а также отчёта по мониторингу за финансированием избирательных кампаний⁸ избирательное законодательство Гагаузии в области выборов не претерпело никаких изменений, за исключением тех, что были описаны выше, таким образом все рекомендации, представленные ранее остаются в силе.

Несмотря на это хотелось бы обратить внимание властей Гагаузии на необходимость проработать и прописать в законодательстве автономии механизмы, позволяющие использование административно, информационных, технических и человеческих ресурсов ЦИК Молдовы, без которых организация и проведение выборов, соответствующих хорошим международным практикам и стандартам в этой области невозможно.

V. АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ВЫБОРОВ

Выборы Башкана Гагаузии администрируются трёхуровневой системой избирательных органов, включающей ЦИК Гагаузии, 3 административных Окружных избирательных совета (ОИС) и 65 Участковых избирательных бюро (УИБ).

ЦИК Гагаузии является временным органом⁹, состоящим из девяти членов, предлагаемых поровну Исполнительным комитетом Гагаузии, Народным Собранием Гагаузии и судебными органами автономии. ОИС состоит из 7-11 членов, и образуется на основе предложений местных органов власти. УИБ состоит из 5-11 членов на основе предложений соответствующих местных советов. Женщины были хорошо представлены на всех уровнях избирательных органов.

ЦИК Гагаузии в целом пользовался доверием со стороны большинства участников избирательного совета. Её заседания проводились периодически, в коллегиальной и

⁶ ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ Пилигрим-Демо по итогам наблюдения за выборами Башкана Гагаузии в 2010 г.

<http://www.e-democracy.md/files/elections/bascan2010/fina-report-pilgrim-demo-elections-gagauzia-2010-ru.pdf>

⁷ <http://www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2012/final-report-pilgrim-demo-gagauzia-2012-ru.pdf>

⁸ <http://www.e-democracy.md/files/elections/gagauzia2012/policy-brief-pilgrim-demo-gagauzia-2012-ru.pdf>

⁹ В избирательном законодательстве Гагаузии содержится противоречие в вопросе о сроке полномочий ЦИК Гагаузии. Согласно Закона об избирательных органах АТО Гагаузии ЦИК Гагаузии является постоянно действующим органом, однако он никогда не функционировал на постоянной основе.

открытой форме, повестки дня были доступны, а решения публиковались онлайн. ЦИК Гагаузии в целом был эффективен в своей подготовке, особенно учитывая ограничения во времени и ресурсах, и выдерживал сроки, установленные избирательным законодательством. Центр непрерывного обучения в избирательной сфере при финансовой поддержке Программы развития ООН разработал материалы и провёл тренинги для членов избирательных органов.

ОИС и УИБ, в целом, были созданы в рамках отведённых законом сроков. В целом, ОИС работали беспристрастно. УИБ, несмотря на ограниченную инфраструктуру и ресурсы, провели необходимую подготовку к выборам в отведённый срок.

Следует отметить слабое материальное обеспечение выборов. Ограниченные средства в совокупности с ограниченными временными рамками на организацию и подготовку выборов не позволило ЦИК Гагаузии выполнить значительную часть своих полномочий, прописанных в избирательном законодательстве. Тот факт, что ЦИК Гагаузии формируется только на период организации и проведения выборов не даёт ему основательно подготовиться к выборам. За такой короткий период времени ЦИК Гагаузии успевает подготовить только самое необходимое. Как правило без внимания ЦИК Гагаузии остаются такие важные аспекты выборов, как: обучение членов избирательных органов; обучение/информирование избирателей, конкурентов и наблюдателей на выборах; надзор и контроль за соблюдением со стороны участников избирательного процесса условий финансирования избирательных кампаний конкурентов на выборах. Ограничение ресурсов не позволяет сформировать штат необходимый ЦИКу Гагаузии для выполнения своих функций, что от части могло бы компенсировать недостаток времени.

Отсутствие преемственности в работе ЦИК Гагаузии также сказывается на качестве администрирования избирательного процесса. Каждому составу ЦИК Гагаузии приходится заново разрабатывать и утверждать все необходимые регламенты и инструкции. В условиях ограниченных временных рамок ЦИК Гагаузии может утвердить лишь самые основные нормативные документы, что влияет на качество избирательного процесса, особенно в условиях несовершенного законодательства, которое требует внесения ясности в ряде случаев.

Материальное техническое и организационное развитие ЦИК Гагаузии это чем должны заняться власти Гагаузии, поскольку без развитого и оснащённого избирательного органа организация и проведение выборов, соответствующих хорошим международным практикам и стандартам будет затруднительно. В то же время необходимо понимать, что оснащение и развитие способностей ЦИК Гагаузии требует затраты значительных средств, которых у Гагаузии нет, но могут быть предоставлены международными партнёрами по развитию. Однако, следует понимать, что международные партнёры уже вложили значительные средства в развитие возможностей и способностей ЦИК Молдовы

и было бы неrationально затрачивать аналогичные средства для создания параллельной структуры в рамках одной страны.

Проблемы, связанные с недостатком материальных ресурсов и слабым организационным и техническим развитием ЦИК Гагаузии могут быть решены благодаря привлечению ресурсов ЦИК Молдовы в процесс организации и подготовки выборов в Гагаузии. Однако для этого необходимо внести соответствующие изменения, как в национальное, так и в местное законодательство, позволяющее ЦИК Молдовы предоставлять полноценную и всеобъемлющую поддержку ЦИК Гагаузии в процессе организации и проведения выборов.

В свою очередь это откроет перед ЦИК Молдовы дополнительные возможности по внедрению новшеств в избирательной сфере, которые с успехом можно тестиировать в рамках несложных, с точки зрения организации и логистики региональных выборах в Гагаузии, пред использованием в рамках национальных избирательных кампаний. Это позволил бы избежать недоразумений, которые, в частности, возникли из-за недостатка тестирования при внедрении Государственной автоматизированной информационной системы «Выборы» во время выборов в Парламент РМ 30 ноября 2014 г.

VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И СОСТАВЛЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПИСКОВ

Регистрация избирателей является пассивной. Списки избирателей составляются органами местного публичного управления первого уровня (примэрия) по каждому избирательному участку отдельно после чего передаются УИБ для проверки месту жительства избирателей. Данная практика противоречит практике, внедрённой на национальном уровне с 2014 г. и используемой на Парламентских выборах от 30 ноября 2014 г, где списки избирателей составлялись централизованно ЦИК Молдовы на основе данных из Государственного регистра избирателей (ГРИ), в свою очередь составленного из данных из Государственного регистра населения (ГРН).

ГРИ не был использован на выборах в Башкан Гагаузии в связи с тем, что в Закон о выборах Башкан не были внесены соответствующие изменения. Таким образом списки избирателей были составлены примэриями, однако не совсем понятно откуда примэрии брали данные для составления избирательных списков. Следует отметить что с 2013 г. примэрии больше не отвечают за регистрацию места жительства или нахождения граждан. Эта компетенция полностью находится в ведении Государственного предприятия Центр государственных информационных ресурсов (ГП ЦГИР) «Registru». Таким образом, согласно действующего законодательства Республики Молдова источником свежих данных о гражданах Республики Молдова, проживающих на территории Гагаузии и

обладающих избирательным правом на день выборов могут быть только в ведении ЦИК Молдова, администрирующем ГРИ, или в ведении ГП ЦГРИ «Registru».

На основании Закона О выборах Главы (Башкана) Гагаузии ЦИК Гагаузии принял Положение о порядке составления, администрирования, распределения и обновления списков избирателей, которое соответствовало положениям Закона о выборах Башкана. Закон о выборах Башкана Гагаузии не указывает источник данных для составления избирательных списков. Положение ЦИК Гагаузии так же не внесло ясности в этот вопрос.

По наблюдениям Пилигрим-Демо примэрии пользовались разными источниками для составления списков избирателей. Некоторые примэрии использовали русский язык при составлении избирательных списков, что с точки зрения процедур делает невозможным процесс идентификации избирателей, которые ко дню голосования были обладателями удостоверений личности нового образца, где имя и фамилия избирателя указаны только на государственном языке, основу которого составляет латинская графика. ЦИК Гагаузии опубликовал списки избирателей на своём сайте, что облегчило их проверку избирателями.

Согласно данным ЦИК Гагаузии, в день выборов общее число избирателей, включённых в списки избирателей составляет 105,469 избирателей, что на 20% меньше по сравнению с выборами в Парламент РМ от 30 ноября 2014 г., где количество избирателей, внесённых с избирательные списки составило 130,986, при том что условия регистрации избирателей на Парламентских выборах и выборах Башкана практически одинаковые.

Следует отметить, что в случае использования на выборах Башкана Гагаузии избирательных списков на основе ГРИ при той явке, которая была зафиксирована в день голосования 22 марта 2015 г., выборы Башкана могли бы не состояться.

VII. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Во включительном процессе ЦИК Гагаузии зарегистрировал 12 кандидатов. Все кандидаты были зарегистрированы как независимые. Это самое большое число кандидатов, зарегистрированных когда-либо на выборах Башкана Гагаузии. Двое кандидатов снялись с предвыборной гонки. Среди кандидатов была одна женщина.

Для регистрации в качестве кандидата каждый из претендентов должен был предоставить от 1500 до 2000 подписей избирателей в не менее чем одной трети населённых пунктах Гагаузии. Такому беспрецедентному количеству кандидатов, с нашей точки зрения, способствовали изменения, внесённые в Закон о выборах Башкана, согласно которым

количество подписей избирателей, необходимых для выдвижения кандидата было снижено с 5 до 1,5 тысяч.

Избиратели могут подписать в поддержку выдвижения только одного кандидата. Это является ненужным ограничением и, кроме ого, может отрицательно сказаться на сохранении тайны избирателей, у властей, таким образом есть возможность проверить их политическую принадлежность¹⁰.

С другой стороны, есть необходимость в более чётком регулировании процедур, связанных с проверкой подписных листов, а также развитии способностей ЦИК Гагаузии осуществлять их проверку. Учитывая количество кандидатов, даже с учётом того, что количество подписей, необходимых для выдвижения кандидатов было снижено существенно, ЦИК Гагаузии должен был проверить 12 списков, содержащих не менее 18 тысяч подписей. Это большая по объёмам работа, которая требует наличия методологии, человеческих ресурсов. С учётом сжатых временных рамок, ограниченных материальных, технических и институциональных возможностей, для ЦИК Гагаузии эта операция становится поистине сложной.

Ещё одно беспокойство, связанное со способностью ЦИК Гагаузии выполнять ряд своих полномочий, вызывает отсутствие у ЦИК Гагаузии соответствующего статуса согласно национального законодательства, который позволил бы ему сотрудничать с компетентными органами власти и получать доступ к необходимой информации, в том числе к персональным данным избирателей.

VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

Кандидаты могли официально проводить свои избирательные кампании с момента регистрации в ЦИК Гагаузии и проводить их вплоть до дня, предшествующего дню голосования. Отсутствие дня тишины на выборах Башкана Гагаузии не обеспечить в должной мере каждому избирателю самостоятельность выбора, не защищает от возможного случайного влияния каких-либо материалов, психологического давления, таким образом противоречит международным стандартам и хорошим практикам в этой области.

Кампания в целом была спокойной и активизировалась по мере приближения дня голосования. Данная кампания активно освещалась местными национальными и даже

¹⁰ Руководящие принципы правового регулирования деятельности политических партий ОБСЕ/БДИПЧ 2010 г. гласят, что «В целях укрепления плюрализма и свободы объединения не следует законодательно ограничивать граждан возможностью поставить свою подпись в поддержку только одной партии»; см. <http://www.osce.org/odihr/77812>.

зарубежными СМИ. Большая часть избирательной кампании поводилась посредством рекламных щитов и постеров, что обеспечило её видимость на территории Гагаузии и за её пределами. Кандидаты активно использовали встречи с избирателями на местах. Также некоторыми кандидатами были организованы предвыборные концерты с участием как местных, так и зарубежных артистов. Наиболее крупные концерты были организованы в поддержку Ирины Влах с участием российских артистов: Николая Расторгуева/Группы «Любэ» и Олега Газманова.

Кампания была, в значительной степени, сосредоточена на геополитическом вопросах, таких как налаживание связей с Турцией и Россией, а также на отдельных политических деятелях. Некоторые кандидаты активно использовали в своих предвыборных материалах снимки, где они изображены с политиками из российской федерации и Турции. Таким образом Николай Дудогло использовал снимки где он изображён с Президентом Турции Реджепом Таипом Эрдоганом и Доверенным лицом Президента Путина г-ном Владимиром Хомерики. В свою очередь Ирина Влах использовала снимки, где она изображены с г-ном Сергеем Нарышкиным, спикером Государственной Думы РФ, г-жой Валентиной Матвиенко, а также с Ириной Родиной, депутатом Государственной Думы, четырехкратной олимпийской чемпионкой по фигурному катанию.

Некоторые кандидаты сосредоточили свои программы на социальных и экономических проблемах региона, однако в информационном пространстве эти темы практически не использовались.

Очень активно данную кампанию освещали российские федеральные СМИ, имеющие большое влияние на общественное мнение в Гагаузии, которые сыграли решающую роль в том, что тема дружбы с Россией стала основной в рамках избирательной кампании.

Запрет на агитацию в день голосования, в целом, соблюдался участниками избирательной гонки, зарегистрированными ЦИК Гагаузии в формах, предусмотренных действовавшим избирательным законодательством, однако данный запрет не в полной мере соблюдался участниками выборов, которые никоим образом не были зарегистрированы в рамках данной избирательной кампании. В частности, в день голосования 22 марта 2015 г. лидер Партии Социалистов Республики Молдова (ПСРМ) Игорь Додон посетил церковь с. Конгаз во время воскресной литургии, где в присутствии прихожан подарил приходу 50 тыс. лей, объяснив, что таким образом он сдержал свой обещание, данное ранее¹¹. Следует отметить, что несмотря на то, что ПСРМ не выдвигала своего кандидата на этих выборах она активно поддержала Ирину Влах. Даже несмотря на то, что во время литургии в церкви с. Конгаз лидер ПСРМ не призывал голосовать за кого-либо из кандидатов, считаем, что это было некорректное поведение в день выборов, поскольку

¹¹ <http://www.e-democracy.md/ru/elections/bascan/2015/docs/nicolai-dudoglo/201503224/>

лидер ПСРМ и возглавляемая им партия вызывала однозначные ассоциации с одним из кандидатов.

Ещё один случай был связан с российским федеральным общественным телевизионным каналом «Первый канал», который в день выборов 22 марта 2015 г. в двенадцатичасовом и семнадцатичасовом выпусках новостей осветил ход голосования. В своих репортажах Первый канал взял интервью только у одного из кандидатов Ирины Влах¹², где г-жа Влах перечислила основные элементы своей предвыборной программы и была представлена, как фаворита избирательной гонки. Как было отмечено выше Первый канал и российские федеральные СМИ в целом имеют очень высокий рейтинг в Гагаузии, гораздо более высокий чем у местных и национальных СМИ Республики Молдова. Предоставление эфирного времени одному из кандидатов на российском федеральном канале в совокупности с поддержкой первых лиц Российской Федерации воспринимается жителями региона, ратующими за сближение с Россией и вхождение в Евразийский Союз, как поддержка всего российского руководства и формирует соответствующие модели поведения избирателей на выборах.

К зарубежным СМИ не могут быть применены никакие санкции за нарушение норм освещения избирательной кампании, поскольку они находятся за пределами досягаемости избирательного законодательства и избирательных органов Гагаузии. Таким образом подрывается возможность государства обеспечивать проведение свободных и честных выборов.

Свобода слова, объединений и собраний в целом соблюдалась. Наблюдатели Пилигрим-Демо отметили лишь несколько случаев вандализма бил-бордов.

IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ

Финансирование избирательных кампаний на выборах Главы Башкана 2015 г., в ограниченной степени регулировалось Законом о выборах Башкана. К сожалению, законодательная база осталась неизменной, несмотря на рекомендации гражданского общества усовершенствовать нормативную базу в этой области. Прозрачность, контроль и механизмы право-применения требуют усовершенствования, в частности, в вопросах раскрытия информации, исчерпывающей отчётности и право-применения.

Избирательные кампании могут финансироваться из личных средств кандидатов, пожертвований частных и юридических лиц, а также из средств политических партий, выдвинувших кандидатов на выборах. Мандат ЦИК Гагаузии и её возможность проверять

¹² <http://www.1tv.ru/news/world/280206>, <http://www.1tv.ru/news/world/280214>

АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ

финансовые отчёты кандидатов остаётся очень ограниченным. Государственная налоговая инспекция является органом, который по требованию ЦИК Гагаузии может проверять источники доходов, правильность учета финансовых средств и использования их кандидатами на выборах по назначению. Это сказывается на возможности избирательного органа определять происхождение финанс, используемых кандидатами, снижая таким образом прозрачность в целом.

ЦИК установил потолок для расходов кандидатов в размере 2 млн. молдавских лей¹³, что в 4 раза больше по сравнению с лимитом, установленным на выборах 2010 г. Использование средств, фондов и материальных ресурсов, полученных из-за рубежа или публично не декларированных, влечёт за собой административную ответственность или обращение в суд со стороны ЦИК Гагаузии с ходатайством об отмене регистрации кандидата.

Личные средства кандидатов и средства, полученные от отечественных юридических и физических лиц на избирательную кампанию должны перечисляться на специальный банковский счёт, который должен открыть каждый кандидат. Действующая законодательная и нормативная база, регулирующая выборы Башкана Гагаузии не прописывает периодичность предоставления кандидатами финансовых отчётов, однако часть кандидатов предоставляла отчёты еженедельно. Финансовые средства и материальная поддержка в иной форме кандидатов на выборах подлежат опубликованию в печати в течение месяца после начала избирательного периода.

ЦИК Гагаузии принял постановление где утвердил форму (бланк) финансового отчёта для кандидатов¹⁴. Следует отметить что бланк единым как для доходов, что усложнило анализ финансовых отчётов. В частности, из отчётов очень сложно проследить источники доходов. В данном случае было бы целесообразнее разделить отчёт по доходам и расходам. Роль ЦИК Гагаузии ограничивалась приёмом финансовых отчётов от кандидатов их обобщением и сведением в общий отчёт о размере средств, полученных каждым кандидатом на выборах, и об источниках их получения.

В своих отчётах ЦИК Гагаузии не указывал то на, что кандидаты тратили свои средства. ЦИК Гагаузии не предпринимал никаких действий по уточнению данных не указанных в отчётах кандидатов или получению отчётов от кандидатов их не предоставивших. ЦИК Гагаузии своевременно давал информацию по отчётом публикуя их на своём сайте.

ЦИК Гагаузии получил финансовые отчёты от 8 из 10 кандидатов. ЦИК Гагаузии и не вынес ни одного предупреждения за не предоставление финансовых отчётов. В своих

¹³ Постановление ЦИК Гагаузии № 7/56 от 31 января 2015г.

¹⁴ ПОСТАНОВЛЕНИЕ №9/89 от 09 февраля 2015 г.

АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г. ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ

финансовых отчётах кандидаты не указали расходы на средства коммуникации и оплату труда (См. Приложение 3). Согласно представленным финансовым отчётом ни один из кандидатов не потратил максимально допустимую сумму средств (См. Приложение 1). У троих кандидатов сумма расходов на избирательную кампанию превышает сумму доходов (См. Приложение 1).

Финансовые отчёты кандидатов были не полными. Некоторых кандидатов, не указали в своих отчётах информацию об источниках денежных средств, поступивших в их избирательный фонд (См. приложение 2). Например, вся сумма избирательного фонда Ирины Влах, согласно финансовых отчётов, поступила от физических лиц чьи данные не были указаны в отчётах, У Николая Дудогло и Валерия Яниогло есть суммы источник, которых не указан. (См. Приложение 2).

Некоторые крупные предвыборные мероприятия не нашли отражения в финансовых отчётах кандидатов. Например, 20 марта 2015 г. в с. Конгаз был организован концерт в рамках акции «50 дней до Великой Победы», на котором выступил российский певец Олег Газманов по приглашению кандидата в Башканы Ирины Влах¹⁵, которая выступила перед зрителями во время концерта.

Информация о материальной поддержке в иной форме оказанной избирательным кампаниям конкурентов также не нашла отражения в их отчётах. Например, из СМИ известно, что по инициативе бизнесмена Юрий Якубов в период избирательной кампании было организовано два концерта с участием звезд российской эстрады: Николая Расторгуева (21 марта 2015 г.)¹⁶ и Олега Газманова (22 февраля 2015 г.)¹⁷. Во время концерта Николая Расторгуева на экране, установленном рядом со сценой демонстрировался видеоролик, с изображением Ирины Влах. Во время концерта Олега Газманова Ирина Влах вышла на сцену и выступила перед зрителями. Исходя из вышесказанного эти концерты могут расцениваться как часть предвыборной кампании Ирины Влах, а расходы на их организацию и проведение, как материальная поддержка в иной форме, и исходя из этого должны были быть отражены в финансовом отчёте.

¹⁵ <http://gagauzinfo.md/top1/17235-oleg-gazmanov-vystupil-s-koncertom-v-kongaze-v-ramkah-akcii-50-dney-do-velikoy-pobedy.html>

¹⁷ <http://gagauzinfo.md/top1/16764-koncert-olega-gazmanova-v-chadyr-lunge-sobral-bolee-15-tysyach-zriteley.html>

X. МОНИТОРИНГ СМИ

Период мониторинга: 16 февраля 2015 года – 22 марта 2015 года.

Были охвачены мониторингом следующие средства массовой информации АТО Гагаузия (Гагауз Ери):

- Общественное телевидение Общественной компании «Телерадио Гагаузии» (вечерний выпуск новостей, дебаты с участием кандидатов, специальные и передачи/рубрики «Выборы 2015» и «Азбука избирателя»);
- Общественное радио Общественной компании «Телерадио Гагаузии» (вечерний выпуск новостей, дебаты с участием кандидатов, передача «Выборы Башканы 2015. Электоральные новости»);
- Газета «Вести Гагаузии» - печатный орган Народного собрания Гагаузии;
- информационные онлайн порталы www.gagauzmedia.md и www.gagauzinfo.md

Мониторинг проводился с целью оценки объективности и равноудаленного освещения кампании по выборам башканы Гагаузии различными СМИ автономии. Также, рассматривалось соответствие опубликованных материалов требованиям «Регламента об освещении средствами массовой информации избирательной кампании по проведении выборов Главы Гагаузии и частичных выборов в Народное Собрание Гагаузии 22 марта 2015 года», утвержденного Постановлением ЦИК Гагаузии №5/32 от 26 января 2015 г., положениям действующего законодательства Республики Молдова и нормам профессиональной журналистской этики. Мониторинг основывался на количественных и качественных показателях, которые позволяют определить и квалифицировать присутствие или отсутствие кандидатов в новостях и теле/радио передачах, продолжительность, общий контекст представления кандидатов и соблюдение журналистами и СМИ профессиональных стандартов при освещении выборной кампании.

Результаты мониторинга позволяют сделать вывод об относительном соответствии редакционной политики финансируемых из публичного бюджета автономии СМИ (Общественная компания «Телерадио Гагаузии» и газета «Вести Гагаузии») требованиям по освещению выборной кампании и основным правилам журналистской этики.

Редакционная политика выпусков новостей общественного телевидения и общественного радио была относительно выдержанной, а большинство сообщений о выборах касались работы ЦИК и основывались на официальных источниках. Предвыборные дебаты с участием кандидатов проводились в соответствии с утвержденными правилами, ведущие дебатов проявили непредвзятое отношение к участникам, однако нередко сами кандидаты и их представители использовали в своих выступлениях непозволительные приемы и

лексику, в том числе ругательные и дискриминационные высказывания в адрес опонентов, которые остались без внимания ведущих. В тематических передачах и рубриках на общественных ТВ и радио, кандидатам не всегда было посвящено равное время при освещении их выборных мероприятий.

Редакционная политика официального печатного органа Народного Собрания газеты «Вести Гагаузии» не была направлена на полное освещение предвыборной кампании. В основном, газета публиковала платные материалы кандидатов, а информирование о ходе кампании осуществлялось поверхностно.

Новостные порталы более активно освещали предвыборную кампанию, однако многие размещенные материалы не представляли разные мнения на обсуждаемую проблему/ситуацию и зачастую не предоставляли право на реплику кандидатам, которые обвинялись в разных нарушениях.

Редакционная политика портала Gagauzmedia.md была более направлена на всестороннее информирование о предвыборной кампании, однако опубликованные материалы не всегда были сбалансированы с точки зрения представления разных мнений и сторон конфликта. На протяжении всей предвыборной кампании, портал Gagauzinfo.md активно продвигал и содействовал в выборной кампании кандидату Ирина Влах, являясь по сути информационным ресурсом этого кандидата.

A. ОБЩЕСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «ТЕЛЕРАДИО ГАГАУЗИИ»

За весь период мониторинга (16 февраля – 22 марта), на общественном радио и на общественном телевидении было выпущено по 24-25 выпусков вечерних новостей, в которых было, в общей сложности, по 31-36 репортажей и информаций, прямо или косвенно касающихся выборов башкана (общая продолжительность электоральных новостей на радио – 3094 секунд; общая продолжительность электоральных новостей на телевидение – 3689 секунд). В основном, новости касались деятельности ЦИК Гагаузии (информация о решениях ЦИК, о подаче документов и регистрации кандидатов и их доверенных лиц, о регистрации и количестве наблюдателей на выборах, об отказе от участия в выборах и исключении Олега Кайки и Сергея Бузаджи из списка кандидатов, о печатании избирательных бюллетеней, порядке голосования и графике работы участков по голосованию; на радио была озвучена информация об отчетах о финансировании кандидатов и др.). В то же время, общественный радиовещатель освещал некоторые мероприятия, организованные неправительственными организациями, в том числе мониторинг кампаний, тематические «круглые столы» с участием разных категорий избирателей, встречи с представителями иностранных дипломатических миссий, наказов избирателей для будущего башкана и др. В новостях общественного телевидения и радио не было отмечено случаев явного продвижения и/или освещения исключительно в

позитивном контексте кого-либо из кандидатов, что соответствует принципу равноудаленной издательской политики. На общественном телевидении была выпущена и специальная передача «Азбука избирателя» (5 выпусков общей продолжительностью в 8076 секунд), в которой Светлана Миронова, председатель Центра по правам человека из г. Комрата, объясняла телезрителям основные положения избирательного законодательства, осуществляя воспитание населения на тему выборов.

В отчетный период, на общественном телевидении было выпущено 15 специальных передач из цикла «Выборы», общей продолжительностью 1220 секунд. Следует отметить, что эти передачи освещали, в основном, мероприятия, организованные кандидатами или их инициативными группами. В итоге, мероприятия только 8 из 12 изначально зарегистрировавшихся кандидатов в башканы были показаны в этих передачах, в том числе, Ирина Влах была «героем» 6 репортажей, Николай Дудогло – 4, Руслан Гарбалы – 3, Александр Стояновгло и Леонид Добров – по 2 репортажа, остальные кандидаты – по одному сюжету. Таким образом, в передачах из цикла «Выборы» не было гарантировано сбалансированное освещение всех кандидатов в башканы.

После вечернего выпуска новостей на общественном радио выходила в эфир специальная передача «Выборы башкана 2015. Электоральные новости». За время предвыборной кампании, был осуществлен мониторинг 14-ти таких передач, общей продолжительностью 2429 секунд, в рамках которых были опубликованы новости касающиеся всех зарегистрированных кандидатов. Однако не всем кандидатам на пост башкана и/или их доверенным лицам предоставилось равное эфирное время для высказывания своих предложений и/или позиций. К примеру, новостям о деятельности кандидата Ирина Влах или высказываниям в ее поддержку было предоставлено больше эфирного времени, чем новостям об остальных кандидатах. Всего, в передачах из цикла «Выборы башкана 2015. Электоральные новости», кандидату Ирине Влах было посвящено как минимум 10 новостей, которые представляли ее в позитивном или нейтральном контексте, в то время как остальным кандидатам было посвящено по 2-4 новости.

В предвыборных дебатах, организованных на общественном телевидении и на общественном радио, участвовали только 8 из оставшихся 10-ти кандидатов в башканы (Ирина Влах и Руслан Гарбалы отказались принять участие в дебатах и на ТВ, и на радио; остальные кандидаты участвовали в дебатах на телевидении, однако на некоторые радио-дебаты большинство кандидатов так и не явились). Для участия в дебатах были приглашены и некоторые представители гражданского общества, которые в некоторых случаях выступали не в качестве объективных наблюдателей, а продвигали того или иного кандидата. В целом, участвующим в дебатах кандидатам были предоставлены равные условия для представления своих предвыборных программ, также были заданы вопросы, касающиеся решения острых проблем автономии, кандидаты смогли задавать и вопросы друг другу. Ведущие дебатов, в основном, справились с задачей и вели себя корректно по отношению к кандидатам, а в случаях, когда участники не соблюдали правила дебатов,

ведущие делали замечания и призывали кандидатов к взаимному уважению. В то же время, в отсутствии кандидата Ирины Влах, в ее адрес были высказаны много обвинений со стороны других кандидатов, равно как и в адрес бывшего башкана Михаила Формузала. Складывалось впечатление, что некоторые кандидаты пытались продвинуться не за счет представления своего видения и способов решения имеющихся проблем, а за счет жесткой критики бывшего башкана и наиболее сильного соперника в этой выборной гонке. Следует отметить, что некоторые из кандидатов использовали некорректные методы борьбы. Так, на дебатах от 20-го марта, которые транслировались на ТВ и на радио, кандидат Сергей Чернев позволил себе дискриминационные и оскорбительные высказывания в адрес кандидата Ирины Влах, спекулируя тем, что у нее нет семьи.

В. ГАЗЕТА «ВЕСТИ ГАГУЗИИ»

В период мониторинга, газета «Вести Гагаузии» выпустила пять номеров, в которых опубликовала всего 18 статей, касающихся выборам башкана, 7 из которых являлись коммерческими и были оплачены из выборного фонда некоторых кандидатов (5 материалов на одну полосу, в том числе интервью и призывы голосовать за кандидата Александра Стояновго, одно интервью с кандидатом Русланом Гарбалы и обращение к избирателям кандидата Николая Дудогло). Очень мало опубликованных статей можно отнести к категории избирательного воспитания граждан (адреса выборных участков на территории автономии, интервью с председателем ЦИК Гагаузии о процессе голосования 22-го марта). Исходя из ограниченного количества статей на тему выборов, можно сделать вывод, что редакционная политика газеты «Вести Гагаузии» не была направлена на полное освещение предвыборной кампании в автономии.

С. НОВОСТНОЙ ПОРТАЛ GAGAUZMEDIA.MD

В общей сложности, 162 материала прямо или косвенно затрагивающие тему выборов башкана было опубликовано на сайте Gagauzmedia.md за время мониторинга, в том числе 134 статьи и 29 интервью (тексты общей площадью в 215123 знака и видео на 8024 секунды). Опубликованные на сайте статьи отразили всю полноту информационной картины предвыборной кампании, также, были опубликованы различные статьи, отвечающие общественному интересу, о использовании административных ресурсов во время кампании, данные о финансировании кандидатов, некоторые материалы которые можно отнести к выборному воспитанию граждан и др. Редакционная политика сайта не продвигала кого-либо из кандидатов, а журналисты новостного портала не агитировали, прямо или косвенно, за определенного кандидата в башканы. В то же время, новости сайта не всегда были сбалансированы, потому что не представляли права на реплику тогда, когда публиковались обвинения в адрес кандидатов и их партий. В опубликованных статьях были представлены все кандидаты в башканы, в большинстве случаев в нейтральном контексте — 335 упоминаний, в то время как в негативном контексте кандидаты были представлены 39 раз, а в позитивном — 3 раза. Следует отметить, что

некоторые кандидаты были представлены чаще остальных: Ирина Влах (70 раз), Николай Дудогло (52 раза), Валерий Яниогло (38 раз) и так далее, меньше всех был упомянут кандидат Илья Анастасов – 19 раз.

D. НОВОСТНОЙ ПОРТАЛ GAGAUZINFO.MD

За время предвыборной кампании, портал Gagauzinfo.md был самым активным ресурсом в освещении предвыборной кампании и опубликовал в общей сложности 237 материала, которые прямо или косвенно касались выборов башкана, в том числе 192 различных статей и 44 интервью. Занимаемая площадь тематических статей заняла 271513 знака, также были опубликованы видеоматериалы, общая продолжительность которых составила 10713 секунды. Данные мониторинга подтверждают, что редакционная политика этого портала была нацелена на продвижение и содействие в выборной кампании кандидату Ирина Влах, а также на представлении в негативном контексте ее основных политических оппонентов на выборах. Так, на протяжение всей кампании, о Ирине Влах было напечатано 107 различных материалов, большинство в позитивном контексте (встречи и поддержка со стороны официальных лиц из России, концерты, другие мероприятия, призывы в ее поддержку, результаты опросов, которые предрекают ее победу), в том числе были перепечатаны/ретранслированы материалы российских СМИ, в которых этот кандидат представлялся как поддерживаемый официальными властями Российской Федерации. Далее по числу упоминаний в материалах портала идут кандидаты в башканы, которые считались основными противниками Влах на выборах: это Николай Дудогло (78 раз) и, в меньшей степени, Дмитрий Кройтор (22 раза), однако зачастую это были статьи, представляющие этих кандидатов в негативном свете (Дудогло обвинялся во лжи другими лицами, утверждалось, что он является марионеткой Плахотнюка, что ему отказано во въезде на территорию России). Право на реплику, как правило, не предоставлялось. Другие кандидаты в башканы были представлены на портале гораздо реже, в основном в нейтральном контексте. Всего за период мониторинга, кандидаты в башканы были представлены порталом Gagauzinfo.md 218 раз в нейтральном контексте, 47 раз в позитивном контексте (из них, 42 — Ирина Влах) и 40 раз в негативном контексте (из них, 27 — Николай Дудогло).

XI. ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ

Избиратели или конкуренты на выборах могут подавать жалобы на действия или бездействия избирательных органов, электоральных конкурентов и СМИ. Жалобы на действия и постановления участковых избирательных бюро и окружных избирательных советов подаются в судебную инстанцию, в округе которой находится соответствующее бюро или совет. Жалобы на действия и постановления Центральной избирательной комиссии подаются в Апелляционную палату. Жалоба подается в кратчайший срок после установления нарушения. Жалобы на действия и постановления ЦИК Гагаузии в

избирательный период рассматриваются в 5-дневный срок со дня их подачи, но не позднее дня выборов. Жалобы на действия и постановления окружных избирательных советов и участковых избирательных бюро рассматриваются в 3-хдневный срок со дня их подачи, но не позднее дня выборов. В избирательный период жалобы рассматриваются судебными инстанциями в кратчайший срок. Жалобы, поданные в день выборов, рассматриваются незамедлительно.

ЦИК Гагаузии сообщил о подаче 28 жалоб из которых:

- В Апелляционную палату – 1 иск.
- В Координационный совет по телевидению и радио – 1 жалоба.
- В Управление внутренних дел – 6 жалоб.
- В инспекторат полиции – 6 жалоб.
- В Вулканештский окружной избирательный совет – 1 жалоба.
- В ЦИК Гагаузии - 13 жалоб. (Остальные 15 жалоб были поданы в ЦИК для сведения).

23 жалобы были поданы в день голосования. Все жалобы касались нарушения избирательного законодательства и были поданы одними кандидатами против других, а также на действия/бездействия избирательных органов. Избирательное законодательство предусматривает только две возможных санкции, которые может наложить ЦИК Гагаузии – предупреждение (которая, практически носит, незначительно ограничивающий характер), и запрос об отмене регистрации кандидата. Последняя чрезвычайная мера применяется в случае нарушения условий финансирования избирательных кампаний кандидатов. ЦИК Гагаузии рассматривал жалобы незамедлительно с соблюдение всех процедур. Жалобы, которые выходили за рамки компетенций ЦИК Гагаузии незамедлительно перенаправлялись в компетентные органы для принятия соответствующих мер (с жалобами можно ознакомиться в Приложении 5). Дальнейшая судьба этих жалоб не известна.

Рассмотрение жалоб требует вовлечение как региональных, так и национальных органов власти. В связи с тем, что выборы Башкана Гагаузии проводятся на основе местного законодательства, которое не гармонизировано с национальным, и не признаётся, в полной мере, национальными органами власти, возникают сложности с эффективным рассмотрением жалоб, что лишает участников избирательного процесса средств эффективной юридической защиты.

XII. ДЕНЬ ВЫБОРОВ

Голосование 22 марта 2015 прошло в спокойной атмосфере. По данным ЦИК Гагаузии явка составила 51,11 %. Значительное число избирателей было внесено в дополнительные

**АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ**

списки – 4529 избирателей. Следует отметить низкую явку избирателей в целом по Гагаузии по сравнению с предыдущими выборами Башкана в 2010 г, где явка составила 56,9 %. Необходимый порог явки для первого тура, который составляет 1/2 избирателе, был преодолён, таким образом выборы можно считать состоявшимися. Тем не менее следует отметить, что порог явки в $\frac{1}{2}$ был преодолён благодаря заниженному числу избирателей в избирательных списках. На выборах Башкана 2015 г. число избирателей, внесённых в основные избирательные списки составило 105,469, что на 25,517 избирателей меньше чем на выборах в Парламент РМ от 30 ноября 2015 г. Условия регистрации избирателей на выборах Башкана Гагаузии и выборах Парламента РМ практически одни и те же. На парламентских выборах 2014 г. списки избирателей были составлены на основании Государственного регистра избирателей (ГРИ), администрируемого Центральной избирательной комиссией Молдовы. ГРИ в свою очередь составлен на основании Государственного регистра населения (ГРН), что обеспечивает точность ГРИ и избирательных списков, составленных на его основе. Чётких объяснений со стороны избирательных органов АТО Гагаузия с чем связана такая большая разница предоставлено не было.

Наблюдатели Пилигрим-Демо в целом оценили процесс голосования положительно, который прошёл в соответствии с предписаниями Закона АТО Гагаузия о Выборах Главы (Башкана) Гагаузии (Гагауз Ери).

На одном из участков (ИУ № 22, г. Вулканешты) было зафиксировано несколько случаев нарушения тайны голоса. В основном тайна голосования была нарушено по инициативе самих избирателей, которые были прекращены после жалоб, поданных со стороны представителей кандидатов. На ИУ № 39 с. Дезгинжа, так же были зафиксированы случаи нарушения тайны голоса со стороны избирателей, однако по оценке наблюдателей это связано с незнанием процедур голосования. В отдельных случаях были отмечены столпотворения вблизи ИУ. В отдельных случаях, на участках присутствовали неуполномоченные лица, которые, однако, не оказывали влияния на процесс голосования и деятельность УИБ.

На отдельных участках наблюдатели зафиксировали большое количество заявлений о голосовании по месту пребывания (на дому). Максимальное число таких заявлений было зафиксировано на ИУ 42 в количестве 139 заявлений.

На избирательных участках, где наблюдатели ОО МЦ Пилигрим-Демо следили за подсчётом голосов, процесс проходил с незначительными отклонениями от прописанных процедур, которые никак не повлияли на результат подсчёта голосов. Прозрачность при подсчёте голосов была обеспечена на всех обследуемых участках.

**АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ**

Наблюдатели Пилигрим-Демо проследили за работой всех 3-х ОИС в ночь после выборов Серьёзных проблем в работе ОИС при приёме документов от УИБ отмечено не было.

В день выборов ЦИК Гагаузии регулярно обновлял данные о явке избирателей и ходе голосования, для чего периодически организовывались пресс конференции с участием Председателя ЦИК Гагаузии г-на Кара Валентина. Предварительные результаты голосования ЦИК Гагаузии объявил ближе к полуночи. В день выборов в ЦИК Гагаузии было подано 25 жалоб, которые были рассмотрены на специальных заседаниях ЦИК Гагаузии в день выборов.

Отдельно следует отметить следующие события, выявленные Наблюдателями Пилигрим-Демо, не соответствующие нормам действующего законодательства или стандартам честных выборов:

- В ночь с 21 на 22 марта 2015 г. на избирательном участке № 6 (г. Комрат) пропало около 100 избирательных бюллетеней.
- На ИУ № 39 с. Дезгинжа пропала печать «Seçtim», посредством которой избиратели проставляют отметку в бюллете для голосования.
- В церкви с. Конгаз во время утренней мессы присутствовал депутат Парламента РМ, Председатель Партии Социалистов Республики Молдова Игорь Додон, который в конце службы в присутствии прихожан подарил Приходу 50 тыс. лей. Как объяснил сам Игорь Додон, таким образом он сдержал своё обещание, данное ранее. (<https://www.youtube.com/watch?v=Gcllv1-em30>, <https://www.youtube.com/watch?v=LvoAL2tr6Ug>)
- В ряде случаев наблюдатели Пилигрим-Демо зафиксировали агитацию в поддержку кандидатов на выборах: с. Кирсово, с. Бешалма, с. Дезгинжа.
- В трёх случаях наблюдатели Пилигрим-Демо зафиксировали попытку повлиять на выбор избирателей на ИУ №№ 34, 39, 15.

Более подробно с результатами наблюдения за наблюдением дня голосования можно ознакомиться в отчёте Пилигрим-Демо пройдя по следующей ссылке http://pilgrim-demo.org.md/wp-content/uploads/2015/10/E-day-report_22-march-2015_ru.pdf

A. ПУБЛИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

ЦИК Гагаузии объявил о предварительных результатах 23 марта 2015 г., когда были 100 % протоколов УИБ были обработаны. Протокола УИБ опубликованы не были. По причинам, изложенным выше (смотрите главы: Законодательная база и Администрирование выборов) Государственная автоматизированная информационная система «Выборы», администрируемая ЦИК Молдовы не использовалась на выборах

Башкана Гагаузии. Её использование способствовало бы повышению прозрачности процесса подведения итогов выборов и оперативному информированию о предварительный результат голосования. Предварительные результаты о явке избирателей были объявлены 23 марта 2015 г. и составили 58,1 %.

25 марта 2015 г. ЦИК Гагаузии своим протоколом утвердил окончательные результаты выборов и передал его вместе с отчётом в Апелляционную палату Комрат для признания законности выборов. 30 марта 2015 г. Апелляционная палата Комрат приняла решение о признании законности выборов и результатов голосования 22 марта 2015 г. Окончательная явка составила 58,1%.

XIII. РЕКОММЕНДАЦИИ

Эти рекомендации предлагаются в целях улучшения проведения выборов в АТО Гагаузия и поддержки усилий по обеспечению избирательных прав граждан и соответствия избирательного процесса в автономии стандартам свободных и честных выборов. Эти рекомендации должны читаться в сочетании с рекомендациями, данными ранее, в частности в отчёте Пиигрим-Демо 2010 г., которые остаются невыполнеными. Пилигрим-Демо готов помочь властям АТО Гагаузия и далее улучшать избирательный процесс с учётом рекомендаций, содержащихся в этом и в предыдущих отчётах. Для их реализации необходимы усилия как властей АТО Гагаузия, так и властей Республики Молдова.

1. Законодательная база АТО Гагаузия нуждается в усовершенствовании. Законодательная база может быть улучшена путём всестороннего анализа, направленного на устранение существующих противоречий и пробелов, а также противоречий между избирательным законодательством и другими местными и национальными законами. Законодательные реформы должны проводиться путём инклюзивных консультаций с участием всех заинтересованных сторон и привлечением экспертов в области выборов.
2. Необходимо предпринять усилия по гармонизации местного и национального избирательного законодательства. Местное законодательство должно в полной мере отражать основные принципы организации и проведения выборов, прописанное в национальном Кодексе о выборах. В свою очередь в национальном кодексе о выборах должен быть признан факт организации и проведения выборов Башкана Гагаузии на основе местного законодательства. Это обеспечит полноценную реализацию положений местного избирательного законодательства создав тем самым необходимые условия для реализации избирательных прав граждан.

**АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ**

3. Для более эффективного администрирования выборов необходимо рассмотреть возможность привлечения ресурсов ЦИК Молдовы в процесс организации и проведения региональных выборов в АТО Гагаузия.
4. Необходимо пересмотреть процесс составления и актуализацию списков избирателе. Составление списков избирателей органами местного публичного управления не обеспечивает их точность. Считаем целесообразным использование Государственного регистра избирателей, администрируемого ЦИК Молдовы при составление избирательных списков.
5. Необходимо создание постоянно действующего ЦИК Гагаузии для обеспечения более эффективной организации и проведения выборов и развития избирательной систем в АТО Гагаузия.
6. Крайне важно обеспечить соблюдение условий финансирования избирательных кампаний конкурентов на выборах. Необходимо усилить роль ЦИК Гагаузии в этом вопросе через выделение необходимого количества материальных ресурсов и предоставления соответствующих полномочий. Также необходимо ввести санкции за нарушение условий финансирования избирательных кампаний.
7. Необходимо разработать механизм обеспечивающий защиту информационного пространства АТО Гагаузия, как неотъемлемой части информационного пространства Республики Молдова, от деструктивного влияния зарубежных СМИ.
8. Конкурентам на выборах следует сосредоточиться больше на обсуждении внутренних вопросов автономии и предложениях по их решению и отказаться геополитической риторики.

АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
 ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
 ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Общая сумма доходов и расходов кандидатов¹⁸

№	ФИО Кандидата	Наименование банка, где открыт счет «Избирательный фонд»	Сумма перечисл енных средств (MDL)	Сумма потрачен ных средств (MDL)	Разница	Доход кандидата за 2 года (MDL)
1.	Яниогло В.Ф.	BANCA SOCIALĂ	45500	31729	+13771	521 540,5
2.	Гарбалы Р.П.	FINCOMBANK	306566	294471,7	+12094,3	131 530,88
3.	Дудогло Н.Х.	VICTORIABANK	346290	360575,29	-14285,29	395 867,18
4.	Влах И.Ф.	MOLDINDCONBANK	429840	537216,3	-107376,3	465 017,46
5.	Гаризан О.Ф.	Moldova-Agroindbank	15000	15268	-268	445 078
6.	Стояногло А.Д.	FINCOMBANK	112366	112236,85	+129,15	515 290
7.	Кройтор Д.В.	MOLDINDCONBANK	126500	119317,3	+7182,7	11 000 000 (RUR) ¹⁹
8.	Добров Л.Ф.	VICTORIA BANK	5000	4000	+ 1000	120

¹⁸ Источник: ЦИК Гагаузии

¹⁹ Что составляет ~ 3млн. 300 тыс. лей.

АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Источник доходов кандидатов²⁰

№	ФИО кандидата	Сумма перечисленных средств (лей)	Источник доходов
1.	Яниогло В.Ф.	45 500	Взносы кандидата, Юридические, Физические лица
2.	Гарбалы Р.П.	306 566	Взносы кандидата
3.	Дудогло Н.Х.	346 290	Взносы кандидата
4.	Влах И.Ф.	429 840	Взносы кандидата, физические лица
5.	Гаризан О.Ф.	15 000	Взносы кандидата
6.	Стояногло А.Д.	112 366	Взносы физические лица
7.	Кройтор Д.В.	126 500	Взносы кандидата
8.	Добров Л.Ф.	5 000	Взносы кандидата

²⁰ Источник, ИТОГОВЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ОТЧЕТ ЦИК Гагаузии о размере средств, полученных кандидатами на должность Главы Гагаузии в избирательный период http://cec-gagauzia.blogspot.md/2015/03/blog-post_1.html

АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
 ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Виды расходов кандидатов²¹

Категория расходов	И.Влах	Н.Дудогло	Р.Гарбалы	А.Стояногло	Д.Кройтор	В.Яниогло	О.Гаризан	Л.Добров	Итого
Расходы на ТВ и радио	208150	20000	45133,3	26089,98	105050	10350	1500	0	416273
Банеры и рекламные щиты	128746,3	61632,29	42409,43	13480,87	8487,3	4379	13768	0	272903
Газеты, листовки, буклеты	145755,8	231993	153717	52666	4000	17000	0	4000	609132
Аренда помещений (ДК, актовые залы)	15077	8950	9400	0	1780	0	0	0	35207
Банерная реклама на сайтах	899,2	0	0	0	0	0	0	0	899,2
Проведение концертов	38000	38000	21206,6	0	0	0	0	0	97206,6
Расходы на топливо	0	0	22605,4	20000	0	0	0	0	42605,4
Банковские услуги	588	0	0	0	0	0	0	0	588
Общий расход за весь период	537216,3	360575,29	294471,7	112236,85	119317,3	31729	15268	4000	1474814

²¹ Источник: Финансовые отчёты кандидатов, представленные в ЦИК Гагаузии.

АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ

ПРИЛОЖЕНИЕ 4: Окончательные результаты выборов²²

- a) Число избирателей, внесенных в список избирателей 105469
- b) Число избирателей, внесённых в дополнительные списки 4529
- c) Число избирателей, получивших избирательные бюллетени 64034
- d) Число избирателей, принявших участие в голосовании 64033
- e) Число, отражающее разницу между кол-вом избирательных бюллетеней, полученных избирателями, и числом избирателей, принявших участие в голосовании 1
- f) Количество избирательных бюллетеней, признанных недействительными 359
- g) Количество действительных голосов, поданных за каждого кандидата:

№ п/п	ФИО конкурента на выборах	Количество голосов, набранных конкурентом на выборах
g ¹	ЯНИОГЛО ВАЛЕРИЙ ФЁДОРОВИЧ	5080
g ²	ГАРБАЛЫ РУСЛАН ПЕТРОВИЧ	3075
g ³	ДУДОГЛО НИКОЛАЙ ХАРЛАМПИЕВИЧ	12136
g ⁴	ВЛАХ ИРИНА ФЁДОРОВНА	32543
g ⁵	ГАРИЗАН ОЛЕГ ФЁДОРОВИЧ	3251
g ⁶	СТОНОГЛО АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ	3174
g ⁷	ЧЕРНЕВ СЕРГЕЙ АФАНАСЬЕВИЧ	122
g ⁸	КРОЙТОР ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ	3956
g ⁹	АНАСТАСОВ ИЛЬЯ ИЛЬИЧ	84
g ¹⁰	ДОБРОВ ЛЕОНИД ФЁДОРОВИЧ	253

²² Согласно Протокола ЦИК Гагаузии о результатах подсчёта голосов от 25 марта 2015 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5: Жалобы, поданные на выборах Башканы Гагаузии²³

Жалобы поданные до дня голосования:

1. Влах И.Ф. 03.03.2015 г. обратилась в Апелляционную палату Комрат с иском к ЦИК Гагаузии о частичной отмене постановления ЦИК Гагаузии №13/131 от 27 февраля 2015 года об утверждении текста избирательного бюллетеня для голосования по выборам Главы Гагаузии и символов, представленных конкурентами. Апелляционная палата Комрат 09.03.2015 года отклонила заявление как необоснованное, а 18.03.2015г. Высшая судебная палата Решение Апелляционной палаты Комрат оставила в силе.
2. Представителем кандидата Стоянова А.Д. в Комратском окружном совете №1 г-ном Лейкович П.П. была подана жалоба в ЦИК Гагаузии на неточности и нарушения, допущенные примэрией муниципия Комрат при составлении списков избирателей. По жалобе списки избирателей были проверены членами ЦИК, в результате в списках избирателей были вычеркнуты фамилии избирателей, повторяющиеся несколько раз в списках одного и того же избирательного участка, а также лица, включенные в списки избирателей по нескольким участкам.
3. Представителем кандидата Гарбалы Р.П. в ЦИК Гагаузии г-ном Гаврилуца В.С. была подана жалоба в ЦИК Гагаузии на неточности и нарушения, допущенные примэрией муниципия Комрат при составлении списков избирателей. По жалобе списки избирателей были проверены членами ЦИК, в результате в списках избирателей были вычеркнуты фамилии избирателей, повторяющиеся несколько раз в списках одного и того же избирательного участка, а также лица, включенные в списки избирателей по нескольким участкам.
4. Кандидатом Влах И.Ф. в ЦИК Гагаузии была подана жалоба на неточности и нарушения, допущенные примэрией муниципия Комрат при составлении списков избирателей. По жалобе списки избирателей были проверены членами ЦИК Гагаузии, в результате в списках избирателей были вычеркнуты фамилии избирателей, повторяющиеся несколько раз в списках одного и того же избирательного участка, а также лица, включенные в списки избирателей по нескольким участкам.
5. Кандидатом Влах И.Ф. в ЦИК Гагаузии была подана жалоба на неточности и нарушения, допущенные примэрией города Чадыр-Лунга при составлении списков избирателей. Жалоба была направлена в Чадыр-Лунгский окружной совет №2 для рассмотрения.

Жалобы поданные в день голосования:

1. Кандидатом Влах И.Ф. в ЦИК Гагаузии была подана жалоба на действия кандидата Н.Х. Дудогло. Жалоба была перенаправлена по компетенции в Инспекторат полиции Комрат.

²³ Источник: ЦИК Гагаузии.

**АО СТ PELERIN-DEMO DIN UTA GĂGĂUZIA
ВЫБОРЫ ГЛАВЫ (БАШКАНА) ГАГАУЗИИ ОТ 22 МАРТА 2015 Г.
ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ**

2. Представителем кандидата Влах И.Ф. в ЦИК Гагаузии г-ном Янак И.В. была подана жалоба в ЦИК Гагаузии о привлечении к ответственности лиц, виновных в пропаже 100 бюллетеней на избирательном участке №1/6 г.Комрат. Жалоба перенаправлена в компетентный орган.
3. Представителем кандидата Влах И.Ф. в ЦИК Гагаузии г-ном Янак И.В. были поданы 2 жалобы в ЦИК Гагаузии об исключении из состава участкового избирательного бюро по участку № 1/6 г.Комрат председателя бюро Пынтя Д. в связи с пропажей бюллетеней на указанном участке. Жалоба была отклонена в связи с тем, что причастность Пынтя Д. к пропаже бюллетеней не установлена компетентным органом.
4. Представителем кандидата Яниогло В.Ф. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-ном Златовым П.Г. была подана заявление в ЦИК Гагаузии о пересчете бюллетеней на каждом избирательном участке. Жалоба была отклонена, поскольку законом четко предусмотрены случаи, при которых возможно приостанавливать процесс голосования, пересчет голосов не относится к таким случаям.
5. Представителем от кандидата Влах И.Ф. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-ном Янак И. В. была подана жалоба в ЦИК Гагаузии на действия сторонника кандидата Н. Дудогло г-на Д. Манол. Жалоба была перенаправлена по компетенции в Инспекторат полиции Комрат.
6. Представителем кандидата Влах И.Ф. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-ном Янак И.В. была подана жалоба в ЦИК Гагаузии на нарушение кандидатом Дудогло Н.Х. ст.60 закона АТО Гагаузия «О выборах Главы (Башканы) Гагаузии (Гагауз Ери)» №32 от 11.09.1998г. (размещение в с.Кирсово агитационного материала на расстоянии менее чем 50 метров от избирательного участка №1/49). Жалоба была перенаправлена по компетенции в Инспекторат полиции Комрат.
7. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. была подана жалоба о проведении всестороннего расследования причин, при которых пропали 100 бюллетеней на участке №1/6 г.Комрат. Члену-представителю на заседании Центральной избирательной комиссии Гагаузии было разъяснено, что ЦИК Гагаузии при получении информации о пропаже избирательных бюллетеней направил членов Центральной избирательной комиссии на вышеуказанный участок для проверки факта пропажи и сообщил правоохранительным органам.
8. Доверенным лицом кандидата Кройтор Д. В. г-ном Топал А.А. была подана в ЦИК Гагаузии жалоба с требованиями о привлечении депутата Парламента Республики Молдова г-на Додона И.Н. к ответственности за агитацию в день выборов, о снятии с выборной дистанции кандидата Влах И.Ф. за проведение ею предвыборной агитации на телеканалах «1tv.ru» и «Россия 24» и о признании первого тура выборов недействительным. По первому требованию жалоба перенаправлена в

правоохранительные органы по компетенции. Остальные требования были отклонены за бездоказательностью и необоснованностью.

9. Представителем кандидата Стоянгло А.Д. в Комратском окружном совете №1 г-ном Лейкович П.П. была подана жалоба в ЦИК Гагаузии с требованиями об обращении в правоохранительные органы мун. Кишинэу по вопросу расследования фактов недостачи 370 бюллетеней на избирательном участке №1/32 с. Бешалма, об обращении в правоохранительные органы по вопросу расследования фактов пропажи 100 избирательных бюллетеней на участке №1/6 г. Комрат, о принятии мер для решения вопроса выделения дополнительных бюллетеней для избирательного участка №1/32 с. Бешалма. Требования были отклонены в связи с тем, что недостача бюллетеней по избирательному участку 1/32 с. Бешалма произошла по техническим причинам, фактом пропажи 100 бюллетеней занимаются правоохранительные органы, а решение о выделении дополнительных бюллетеней на избирательный участок №1/32 будет принято по мере необходимости.
10. Представителем кандидата Влах И.Ф. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-ном Янак И.В. была подана жалоба в ЦИК Гагаузии на действия членов участкового избирательного бюро №1/3 г. Комрат, выехавших с переносной урной к избирателю, не подавшему заявление о голосовании по месту нахождения. Жалоба была направлена в Комратский окружной избирательный совет №1 для рассмотрения и выезда на избирательный участок.
11. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Инспекторат полиции Комрат о привлечении к ответственности Рушика М.И. за ведение в день голосования агитации за кандидата Влах И.Ф.
12. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Инспекторат полиции Комрат о привлечении к ответственности Железовой М.К. за подкуп избирателей.
13. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Инспекторат полиции Комрат о привлечении к ответственности неизвестного лица, проводившего агитацию в день голосования за кандидата Влах И.Ф.
14. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Инспекторат полиции Комрат о привлечении к ответственности Братунову А.Т., проводившую агитацию в день голосования за кандидата Влах И.Ф.
15. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Управление внутренних дел Гагаузии о привлечении к ответственности депутата

Парламента Республики Молдова Додона И.Н. за скрытую агитацию в день голосования за кандидата Влах И.Ф.

16. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Управление внутренних дел Гагаузии о привлечении к ответственности кандидата Влах И.Ф. за нарушение порядка использования официальных символов (флага Российской Федерации).
17. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Инспекторат полиции Комрат о привлечении к ответственности лиц проводивших агитацию в день голосования на интернет сайте wikipedia.ru за кандидата Влах И.Ф.
18. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Управление внутренних дел Гагаузии о привлечении к ответственности кандидата Влах И.Ф. за ведение агитации в день голосования на интернет сайтах www.mail.ru и www.point.md.
19. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Управление внутренних дел Гагаузии о привлечении к ответственности сторонников кандидата Влах И.Ф., раздававших избирателям картошку, муку и деньги.
20. Представителем кандидата Дудогло Н.Х. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-жой Зеленской И.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Управление внутренних дел Гагаузии о привлечении к ответственности Ириогло В.Ф. за подкуп и агитацию в день голосования за кандидата Влах И.Ф.
21. Представителем кандидата Гарбалы Р.П. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-ном Гаврилуца В.С. для сведения была представлена жалоба, поданная в Управление внутренних дел Гагаузии, о подозрении в недобросовестности членов участкового избирательного бюро, включивших в дополнительные списки избирателей большое количество избирателей.
22. Кандидатом Дудогло Н.Х. для сведения была представлена жалоба, поданная в Координационный совет по телевидению и радио о приостановлении ретрансляции телеканала «Россия 24» на территории АТО Гагаузия.
23. Представителем кандидата Яниогло В.Ф. в Центральной избирательной комиссии Гагаузии г-ном Златовым П.Г. была представлена для сведения жалоба, поданная в Вулканештский окружной совет №3 на действия членов участкового избирательного бюро по избирательному участку №3/20 г. Вулканешты, выдавших бюллетень несовершеннолетнему, проголосовавшему за своего родственника (деда).