



Мониторинг средств массовой информации в период избирательной кампании к новым местным выборам от 20 мая 2018 года

Отчет № 1
20 – 27 апреля 2018 года

Данный отчет является частью проекта «СМИ в поддержку демократии, инклюзивности и ответственности в Молдове» (MEDIA-M), финансируемого Агентством США по международному развитию (USAID) и осуществляемого организацией Internews в Молдове, цель которого заключается в содействии развитию независимой и профессиональной прессы и в формировании сектора средств массовой информации, более устойчивого к политическому и финансовому давлению. Ответственность за содержание данного материала несет Центр независимой

журналистики, и оно может не совпадать с позицией USAID или Правительства США.

1. Общие данные

Цель и задачи проекта: Осуществление мониторинга и информирование общественности о поведении средств массовой информации в ходе предвыборной кампании и о доступе конкурентов на выборах к средствам массовой информации. Мониторинг направлен на анализ журналистских тенденций, способных повлиять на работу средств массовой информации и скомпрометировать их способность предоставлять общественности достоверную, беспристрастную и многостороннюю информацию.

Период мониторинга: 20 апреля – 19 мая 2018 года

Критерии отбора средств массовой информации, в отношении которых будет проводиться мониторинг:

- Аудитория / воздействие: национальное, региональное
- Тип СМИ: аудиовизуальные
- Форма собственности: государственная, частная
- Язык вещания: румынский, русский

Список СМИ, охваченных мониторингом:

Moldova 1 (19:00) – государственный канал, национальное покрытие, вещание на румынском и русском;

Prime TV (19:00) – частный канал, национальное покрытие, вещание на румынском и русском;

Canal 2 (19:00) – частный канал, национальное покрытие, вещание на румынском;

Publika TV (Интернет-версия) – частный канал, национальное покрытие, вещание на румынском и русском;

Jurnal TV (19:00) – частный канал, региональное покрытие, вещание на румынском;

NTV Moldova (19:00) – частный канал, региональное покрытие, вещание на румынском и русском;

RTR Moldova (19:30) – частный канал, региональное покрытие, вещание на русском и румынском;

TV 8 (20:30) – частный канал, региональное покрытие, вещание на румынском и русском;

Pro TV (20:00) – частный канал, региональное покрытие, вещание на румынском;

Accent TV (20:00) – частный канал, региональное покрытие, вещание на румынском и русском.

Примененные аббревиатуры наименований партий:

ПСРМ – Партия социалистов Республики Молдова

ППДП – Партия «Платформа Достоинство и правда»

ПДС – Партия «Действие и солидарность»

ЛДПМ – Либерально-демократическая партия Молдовы

ЛП – Либеральная партия
ППДД – Политическая партия «Демократия дома»
ЗЭП – Зеленая экологическая партия
НЛП – Национал-либеральная партия
НПРМ – Народная партия Республики Молдова
ПНЕ – Партия национального единства
ДПМ – Демократическая партия Молдовы
ППО – Партия прогрессивного общества
ЕНПМ – Европейская народная партия Молдовы
ПППН – Политическая партия «Наша партия»

2. Методология

Был проведен мониторинг всего содержимого главных выпусков новостей каждого телеканала, с анализом материалов, имеющих прямой и косвенный предвыборный характер. Оценка проводилась в отношении содержимого и контекста материалов, для того, чтобы определить, оказывают ли они преимущество какой-либо партии/политическому формированию и относятся ли неблагоприятно к другим. Кроме того, материалы были проанализированы на основании следующих критериев объективного освещения:

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Согласно Деонтологическому кодексу журналиста, новости должны быть беспристрастными и объективными, и в них не следует давать предпочтение отдельным партиям/группам/лицам в ущерб другим. Наличие элементов дискриминации в репортажах и новостях является первым признаком представления действительности сквозь призму мнений журналиста. Фильтрование и минимальный анализ истории и контекста также свидетельствуют о защите интересов отдельных лиц, а не общественности.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

Чтобы быть корректными и сбалансированными, материалы должны представлять все задействованные стороны, особенно когда речь идет о спорных вопросах, и обращение с оппонентами в них должно быть одинаковым. Также, СМИ должны обеспечивать доступ к различным мнениям, помогая аудитории составить собственное мнение о событиях.

Языковой стиль и изображения

Преувеличение и намеренное использование ненормативной лексики, такой как бранные слова или ярлыки, наклеиваемые на отдельных лиц или организации, а также изображения, обработанные таким образом, чтобы представить отдельные стороны в отрицательном свете, вызывают сомнения относительно соблюдения этических и профессиональных норм. В этическом поведении журналиста заставляют усомниться, в частности, ситуации, когда в кадре появляются детали, не соответствующие действительности, когда они искажены, или же когда новости иллюстрируются кадрами, не имеющими отношения к тексту.

3. Данные мониторинга

Moldova 1

Участие в избирательной кампании

В период с 20 по 27 апреля 2018 года, общественный телеканал Moldova 1 отличился активным освещением тем, касающихся выборов. Материалы предвыборного характера были представлены в выпусках новостей в отдельной рубрике, «Местные выборы 2018». В 8-ми выпусках новостей, вышедших в вышеуказанный период, канал Moldova 1 транслировал 42 материала предвыборного характера. Темой большинства этих материалов было вступление кандидатов в кампанию, представление их предвыборных программ или приоритетов, а также предлагаемых ими решений различных проблем. Moldova 1 освещал темы, касающиеся как кампании к выборам мэра муниципия Кишинэу, так и кампании к выборам мэра муниципия Бэлць и коммуны Жора де Мижлок в районе Орхей. Тем не менее, большинство репортажей было посвящено кампании к местным выборам в Кишинэу – около 70% от всех предвыборных материалов.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В большинстве из 42-х новостей предвыборного характера, вышедших на канале Moldova 1 в отчетный период, информация была представлена объективно и беспристрастно. Не было замечено существенных отклонений от норм профессиональной этики, способных исказить информацию, или проблем с отделением мнений от фактов. Только в одном материале ощущалось несоблюдение ведущим принципа отделения фактов от мнений. Так, в выпуске новостей Mesager 21 апреля, в материале, в котором Валериу Мунтяну, кандидат ЛП на должность мэра муниципия Кишинэу, объявил о своей инициативе создания нового механизма распределения бюджетных средств, репортер отметил: ***«Недовольный механизмом распределения бюджетных средств, кандидат ЛП в градоначальники столицы Валериу Мунтяну предлагает внести поправки в закон о публичных финансах»***. Данную реплику можно истолковать как смешивание фактов с мнениями, поскольку журналист высказал личный вывод.

В большинстве новостей сообщалось о вступлении конкурентов в предвыборную кампанию, представлялись их приоритеты, с определением проблем соответствующих населенных пунктов и предложением решений. Больше всего прямых появлений на экране было у представителей ПСРМ (восемь), ЛП (шесть) и ППДП/ПДС/ЛДПМ (шесть). Необходимо отметить, что если в случае ЛП и, особенно, ПСРМ были представлены непосредственные декларации/высказывания их представителей, то в случае ППДП/ПДС/ЛДПМ чаще всего включался пересказ репортера. Представители ППНП, ПНЕ, ППДА, ЗЭП и независимый кандидат Сильвия Раду имели три непосредственных включения и/или были упомянуты, а представители НП, НЛП и Русско-славянской партии получили по два непосредственных включения/упоминания. Все конкуренты были представлены или упомянуты в нейтральном контексте. Больше всего непосредственных включений и упоминаний было предоставлено ПСРМ. В шести из восьми выпусках Mesager, вошедших в мониторинг в вышеуказанный период, кандидат ПСРМ Ион Чебан был субъектом эксклюзивных новостей.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

Общественный телеканал Moldova 1 предоставил эфирное время большинству кандидатов на выборах. Тем не менее, большинство новостных материалов представляли мнение всего одного источника (первоисточника новостей), не включая второго источника и/или не дополняя материал информацией о контексте. В 35-ти

новостных материалах главным источником были кандидаты (их вступление в кампанию, представление приоритетов или предвыборных программ, публичные дебаты и регистрация в ЦИК); в трех других материалах источниками были ЦИК и ее представители, официальный представитель ДПМ, гражданское общество и активисты.

В период мониторинга, общественный телеканал выпустил три новости, сообщающие о конфликтных ситуациях и/или содержащие прямые обвинения в адрес кандидатов, политических партий или местных и центральных властей. Ни в одном из этих случаев Moldova 1 не представил обе стороны конфликта, что привело к несбалансированному освещению ситуации. Так, сбалансированность отсутствовала в новости о том, что ДПМ «...разочарована текущей избирательной кампанией и обвиняет партии правого толка в эгоизме» (24 апреля); в новости о заявлениях кандидата ПСРМ Иона Чебана о сносе исторических зданий и о строительстве жилых домов на их месте (25 апреля); в новости о кандидате ЗЭП Викторе Стрэтилэ, который выступает за чистый город, а власти слишком мало делают для этого (26 апреля).

Языковой стиль и изображения

В период с 20 по 27 апреля 2018 года, на общественном телеканале Moldova 1 не были замечены ни случаи словесной дискриминации в адрес конкурентов на выборах, ни кадры, способные исказить действительность и создать предпосылки для усомнения в соблюдении этических и профессиональных норм.

Canal 2

Участие в избирательной кампании

5 апреля 2018 года, компания „Telestar Media” S.R.L., обладающая лицензией на вещание для телеканала Canal 2, сообщила Координационному совету по телевидению и радио о том, что телеканал «не будет освещать избирательную кампанию к новым местным выборам мэров в некоторых населенных пунктах от 20 мая 2018 года». В заявлении, зарегистрированном 6 апреля в КСТР, вещатель также сообщил, что не будет организовывать предвыборные теледебаты и не будет давать в эфир бесплатную или платную предвыборную рекламу. Тем не менее, в период с 20 по 27 апреля 2018 года, Canal 2 постоянно освещал кампанию к новым местным выборам, включив в главный выпуск новостей Reporter в 19:00 всего 20 материалов прямого или косвенного предвыборного характера. Более того, 23 апреля Canal 2 включил в новостной выпуск рубрику «Выборы 2018», в которую включил 4 материала прямого предвыборного характера. В каждом из 8-ми выпусков Reporter присутствовали материалы прямого или косвенного предвыборного характера, и большинство (14) касались независимого кандидата Сильвии Раду. Другие кандидаты, о которых говорилось в материалах Canal 2: Ион Чебан (ПСРМ) – 1 новость; Валериу Мунтяну (ЛП) – 1 новость; Андрей Нэстасе (ППДП/ПДС/ЛДПМ) – 1 новость; Андрей Мунтяну (ППО, не участвующий в предвыборной гонке) – 1 новость. Еще два материала сообщали о том, что ЦИК запускает в печать бюллетени для голосования, и о позиции ЕНПМ относительно местных выборов и парламентских выборов, которые состоятся осенью.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Все 14 материалов, в которых Сильвия Раду появлялась сама и/или упоминалась, представляли независимого кандидата в мэры исключительно в положительном свете. Как до ее вступления в предвыборную гонку (20-24 апреля), так и после (25-27 апреля),

все события с участием служб мэрии были связаны с именем Сильвии Раду. Например, телеканал сообщил, что мэрия впервые стала партнером при организации велопробега, а Сильвия Рабу пообещала принять в нем участие со всей семьей (20 апреля); что более 500 платформ для сбора мусора будут модернизированы (в рамках проекта, начавшегося в 2016 году, но репортер уточняет, что *«ранее, временно исполняющая обязанности мэра столицы Сильвия Раду также потребовала, чтобы все платформы были проверены и модернизированы, и чтобы те, что установлены неверно, были перенесены»* (21 апреля); о том, что Сильвия Раду обратила внимание на проблемы жильцов мансард, и что власти решили чинить крыши на средства из бюджета (24 апреля); о том, что *«пробки на перекрестке Балканского шоссе с улицей Петрикань останутся в прошлом»*, потому что *«в последний день на посту временно исполняющего обязанности мэра столицы, Сильвия Раду издала приказ об установке в этом месте светофора для облегчения движения»* (25 апреля); о том, что киоски из парков эвакуируются по инициативе *«временно отстраненной от должности мэра Сильвии Раду, внимание которой на этот вопрос обратили жители Кишинэу»* (27 апреля); и т.д.

Новость, касавшаяся кандидата ПСРМ на пост мэра, субъективна. Материал, озаглавленный *««Умные» идеи от Иона Чебана»*, сообщает о нескольких пунктах предвыборной программы кандидата, а текст новости начинается так: *«Старые ... инновации. Кандидат социалистов на пост мэра столицы Ион Чебан планирует удивить жителей Кишинэу, но опоздал на несколько лет...»* (23 апреля).

Далее, 26 апреля Canal 2 выпустил материал, героем которого был Андрей Нэстасе. Новость была представлена пристрастно: *«Кандидат ППДП А. Нэстасе снова принялся за представителей прессы. Журналистам Ziarul Național грозят судом, если они не опубликуют опровержение новости о ДТП в Бэлць с участием машины, используемой Нэстасе...»*. Две другие новости с предвыборными элементами, 23 и 26 апреля, были представлены относительно сбалансированно, сообщая о Валериу Мунтяну (ЛП) и Андрее Мунтяну (ППО).

Итак, в период с 20 по 27 апреля 2018 года Canal 2, нарушивший декларацию о неучастии в освещении избирательной кампании к новым местным выборам, оказывал существенное предпочтение независимому кандидату Сильвии Раду, которая была представлена во всех 14 соответствующих материалах в положительном свете. Отношение к Андрею Нэстасе (ППДП/ПДС/ЛДПМ), хотя он не являлся непосредственно субъектом предвыборных материалов, было неодобрительным, а отношение к трем другим кандидатам (Валериу Мунтяну – ЛП, Ион Чебан – ПСРМ, и Андрей Мунтяну – ППО, не участвующий в предвыборной гонке), было относительно нейтральным в новостях, упоминавших их, с легким отрицательным оттенком в случае кандидата ПСРМ.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

Все материалы о независимом кандидате Сильвии Раду были представлены Canal 2 с одной точки зрения, хотя в каждом таком материале присутствовали и граждане, чиновники и т.д., и относительное гендерное равенство было обеспечено. Все действующие лица поддерживали/подтверждали/дополняли одно и то же мнение/позицию. В конфликтной новости об Андрее Нэстасе журналисты прибегли в том числе к обвинениям, а позиция противоположной стороны представлена не была (*«Андрей Нэстасе уже не первый раз оскорбляет и даже нападает на журналистов ... особенно когда его спрашивают почему он пользуется подказкой на пресс-конференциях, почему оскорбляет журналистов или как он содержит свои 11 домов, не имея доходов»*, 26 апреля). В другой конфликтной новости в тот же день (об

отказе в регистрации Андрея Мунтяну на участие в выборах) сбалансированность источников была соблюдена.

Языковой стиль и изображения

В период мониторинга, в материалы прямого или косвенного предвыборного характера были включены насмешливые выражения (*«Кандидат социалистов на пост мэра столицы Ион Чебан планировал удивить жителей Кишинэу, но опоздал на несколько лет...»*, 23 апреля) и/или ярлыки (*беглый уголовник Ренато Усатый*, 21 апреля), обращенные к конкурентам на выборах или представителям политических партий. Видеоряд в материале об Андрее Нэстасе представляет его в отрицательном свете, так как он был заснят в моменты агрессии, нервозности и т.д. С другой стороны, Сильвия Раду, которая присутствует в видеоряде ко всем новостям, представляющим ее непосредственно или лишь упоминаящим ее, находится среди людей, рабочих, на строительной площадке, на улице, в мэрии, давая указания и отчитывая подчиненных, улыбаясь жителям Кишинэу и сажая деревья вместе с семьей.

Prime TV

Участие в избирательной кампании

5 апреля 2018 года компания „General Media Grup Corp.” S.R.L., владеющая лицензией на вещание на телеканал Prime TV, заявила Координационному совету по телевидению и радио о том, что телеканал «не будет освещать избирательную кампанию к новым местным выборам мэров в некоторых населенных пунктах от 20 мая 2018 года». В заявлении, зарегистрированном в КСТР 6 апреля, вещатель также сообщает о том, что не будет организовывать предвыборные теледебаты и транслировать бесплатную или платную предвыборную рекламу.

Однако в период с 20 по 27 апреля Prime TV ежедневно освещал события прямого или косвенного предвыборного характера, а 21 и 22 апреля включил в главный выпуск новостей рубрику «Выборы 2018». В восьми выпусках новостей Primele Știri, телеканал Prime TV включил 33 материала, касающихся выборов. В каждом выпуске присутствовало от двух (20 апреля) до восьми (23 апреля) подобных материалов. Из всех новостей предвыборного характера, 19 совпадают с материалами Canal 2, с небольшими отличиями в выражениях. Еще 14 материалов сообщали о кандидатах Сильвия Раду (семь), Ион Чебан (ПСРМ – один), Регина Апостолова (Партия Шор – один), Андрей Нэстасе (ППДП/ПДП/ЛДПМ – один), Василе Костюк (ППДД – один), Виктор Стрэтилэ (ЗЭП – один). В одном из материалов 26 апреля сообщалось о публичных дебатах, организованных одним информационным агентством, в которых участвовало четыре кандидата – независимый кандидат Сильвия Раду, Константин Кодряну от ПНЕ, Александра Кан от НЛП и Виктор Стрэтилэ от ЗЭП, – а в другом материале, 24 апреля, представлялось мнение ДПМ о местных выборах и о кандидатах, высказанное на пресс-конференции.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Помимо 14-ти материалов, схожих с материалами Canal 2, Prime TV также выпустил семь материалов, в которых независимый кандидат Сильвия Раду была главным героем или упоминалась, продолжая ее представление в исключительно положительном свете, подчеркивая инициативы и действия мэрии. Например, в одном из репортажей 21 апреля Prime TV сообщает о *«стратегии, которая улучшит состояние общественного транспорта в муниципии»*. Источник новости –

«сообщение временно исполняющей обязанности мэра Сильвии Раду в одной из социальных сетей», а изменения «планируются на 2018-2042 годы». В других материалах говорилось о сообщении С. Раду о возможности запуска в Кишинэу электрических автобусов (23 апреля); о мытье ряда улиц в Кишинэу по инициативе С. Раду (24 апреля); или о том, что «кишиневские троллейбусы станут безопасными» (после того, как один троллейбус загорелся в пути), потому что «градоначальник распорядилась, чтобы все единицы общественного транспорта были оснащены кондиционерами» (26 апреля). Стилль представления событий, касающихся мэрии Кишинэу, похож на стилль Canal 2, а вся деятельность муниципальных служб ассоциируется непосредственно с именем независимого кандидата Сильвии Раду.

В то же время, кандидат ППДП/ПДС/ЛДПМ Андрей Нэстасе упоминается дважды в тенденциозных материалах (21 и 26 апреля). В первом дается ссылка на сомнения одного автора редакционных статей о «благородстве намерений лидера партии ППДП и кандидата в мэры столицы А. Нэстасе. Он написал в статье для *Ziarul Național*, что фин осужденного по уголовному делу олигарха В. Цопа, заявляющий о борьбе против олигархии, – всего лишь инструмент олигархов», и упоминается имущество А. Нэстасе. Второй материал идентичен материалу Canal 2 об отношении кандидата ППДП/ПДС/ЛДПМ к журналистам.

Другие материалы предвыборного характера, в которых упоминались и имена некоторых кандидатов (Р. Апостолова от Партии Шор, В. Костюк от ППДД, В. Стрэтилэ от ЗЭП, К. Кодряну от ПНЕ, А. Кан от НЛП), были относительно сбалансированными. В то же время, в материале о публичных дебатах с участием 4-х кандидатов, Сильвии Раду было оказано предпочтение по сравнению с остальными тремя участниками: тогда как им было дано время лишь для краткого представления своих предвыборных намерений, речь Сильвии Раду была дополнена высказыванием аналитика, присутствовавшего на дебатах, который говорил о преимуществе независимого кандидата по сравнению с другими (26 апреля). Кроме того, Prime TV продемонстрировал пристрастность как минимум в двух случаях. 23 апреля в завершении выпуска новостей сообщалось о том, что «завтра утром в студию утренней передачи придет временно исполняющая обязанности мэра Сильвия Раду, чтобы поговорить о ежегодном велопробеге *Chișinău criterium*, который состоится 13 мая на площади Великого национального собрания», а 25 апреля тема временного отстранения Сильвии Раду от должности была развита в выпуске новостей Primele Știri в аналитической рубрике De facto.

Беспристрастность и объективность были также нарушены в одном репортаже 27 апреля, сообщавшем о намерениях кандидата ПСРМ Иона Чебана, где говорилось, что «социалист также хочет построить на улице Яловень дворец спорта, хотя власти уже начали осуществление подобного проекта вблизи столицы». Эта информация дополняет сообщение от 23 апреля об «устаревших инновациях» кандидата ПСРМ, переданное и каналом Canal 2.

В период с 20 по 27 апреля 2018 года Prime TV, неоднократно нарушивший декларацию об отказе от освещения избирательной кампании к новым местным выборам, оказывал предпочтение независимому кандидату С. Раду, которая была представлена в 21 материале в положительном и/или нейтральном свете. А. Нэстасе (ППДП/ПДС/ЛДПМ) был представлен отрицательно, а другие 7 кандидатов (Р. Апостолова от Партии Шор, В. Костюк от ППДД, В. Стрэтилэ от ЗЭП, К. Кодряну от ПНЕ, А. Кан от НЛП, В. Мунтяну от ЛП, А. Мунтяну от ППО, не участвующий в предвыборной гонке) получили относительно нейтральное освещение в упоминавших их репортажах, с легким неодобрительным оттенком в адрес кандидата ПСРМ.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

Prime TV применил тот же подход к материалам и к использованию/цитированию источников, что и Canal 2. Информация, касавшаяся независимого кандидата Сильвии Раду, была представлена с одной точки зрения, которую каждый раз поддерживали граждане или чиновники, а в конфликтных материалах, касавшихся Андрея Нэстасе, его мнение отсутствует. В случае Иона Чебана, сбалансированность обеспечивалась «властями», которые упоминались в качестве второго мнения.

Языковой стиль и изображения

Языковой стиль и кадры, примененные Prime TV, были аналогичными языковому стилю и кадрам на Canal 2. Особое внимание было направлено на независимого кандидата Сильвию Раду, которая появилась даже в репортаже, где ее имя не упоминалось (25 апреля, новость о дорожной разметке, которая *«будет сделана к лету, и для которой используется качественная краска»* – в кадре, Сильвия Раду беседует с рабочими). С другой стороны, кандидат ППДП Андрей Нэстасе дважды назван *фином олигарха Цопа, осужденного по уголовному делу* (21 и 26 апреля), и в его отношении применяются уничижительные выражения.

Publika TV

Участие в избирательной кампании

5 апреля 2018 года компания „General Media Grup Corp.” S.R.L., владеющая лицензией на вещание на телеканал Publika TV, заявила КСТР о том, что телеканал «не будет освещать избирательную кампанию к новым местным выборам мэров в некоторых населенных пунктах от 20 мая 2018 года».

В отчетный период, телеканал Publika TV выдал в эфир 17 новостей, касавшихся выборов. В основном, в них говорилось об обвинениях одних кандидатов против других, сообщалось о регистрации кандидатов на выборы, о предвыборных обещаниях, а также повторялись язвительные комментарии из прессы в адрес некоторых кандидатов. Телеканал также транслировал материалы косвенного предвыборного характера, такие как новость об участии независимого кандидата Сильвии Раду в передаче Prima Oră на канале Prime TV для беседы о ежегодной велогонке (24 апреля), о требовании кандидата ППДП и ПДС Андрея Нэстасе в адрес Ziarul național об опубликовании опровержения (26 апреля).

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Значительная часть новостей на тему выборов, произведенных Publika TV, была пристрастной, с отклонениями от основных положений Деонтологического кодекса. Неоднократно наблюдалось отсутствие отделения фактов от мнений, когда авторы включали в новости собственные мнения, чтобы склонить чашу весов в пользу или во вред отдельных лиц. Например, в материале под заголовком *«Николае Неэру уничтожает Андрея Нэстасе: Тот, кто заявляет о борьбе с олигархами, сам является инструментом олигархов»* (23 апреля), помимо мнения автора редакционных статей газеты Ziarul național присутствует и информация об имуществе Нэстасе – 11 объектов недвижимости, якобы принадлежащих ему. Это ошибочная информация, и в прессе опубликованы данные о том, что число объектов недвижимости в его старой декларации об имуществе включало и подсобные строения, а в декларации за последний год имеется отдельная информация о домах и о подсобных строениях. В другом материале – *«Честность под сомнением. Ион*

Чебан об Андрее Нэстасе: У него есть связи с подозрительными людьми» (27 апреля) – цитируется кандидат ПСРМ, в течение примерно 40 секунд, а затем в течение около 3 минут репортер дает обзор различных мнений в поддержку гипотезы о нечестности Нэстасе. Отбор информации и ироничный тон, отмеченный в новости, говорят о тенденциозности автора.

Материал под заголовком *«Юлиан Кифу: Нэстасе украл старт Майи Санду и хочет получить голоса тех, кого оскорбил»* (24 апреля) составлен на основании комментария, появившегося в прессе, из которого были выбраны отрывки, представляющие Нэстасе в отрицательном свете. Следует отметить, что надпись на экране гласит: *«Нэстасе – неподходящий кандидат»*. Другой материал, под заголовком *«Нэстасе опять нападает на журналистов. Кандидат ППДП грозит Ziarul Național судом и требует опровержения»* (26 апреля), не сообщил почему именно политик требовал опровержения информации, включив лишь описание ситуаций, когда Нэстасе нападал на журналистов.

Другой тенденциозный материал был посвящен пресс-конференции кандидата ЛП Валериу Мунтяну от 24 апреля: *«Валериу Мунтяну хочет контролировать аэропорт Кишинэу»*. Помимо заявления Мунтяну, сбалансированного мнением эксперта, в новости сообщается, что, когда *«коллега по партии Дорин Киртоакэ был градоначальником, 20% предприятий по управлению жилищным фондом находились в процессе банкротства»*. Не ясна актуальность этой информации в материале, посвященном теме аэропорта, а не предприятий по управлению жилищным фондом.

В заключение отметим, что канал Publika TV проявил ангажированность по отношению к независимому кандидату Сильвии Раду, которой было оказано предпочтение в виде большого числа появлений (6 новостей) и положительного тона повествования (5 новостей). Телеканал выбрал информацию, представляющую ее профессионалом, обладающим целым рядом преимуществ по сравнению с другими кандидатами: *«Сильвия Раду: Я продолжу чистку в мэрии. Непрофессионалы, считающие карандаши, уйдут»* (26 апреля); *«Сильвия Раду – гостя на Prima oră»* (24 апреля); *«Сильвия Раду: За мной нет ни одной политической партии. Кишинэу должен быть современным и европейским городом»* (25 апреля); *«Сильвия Раду: Работа мэрии Кишинэу должна быть основана на интересах людей, а не на политических спорах»* (25 апреля); *«Сильвия Раду: Все телеканалы Молдовы освещали работу мэрии, и это нормально»* (25 апреля).

Напротив, Андрей Нэстасе от ППДП/ПДС/ЛДПМ появился в 4-х материалах, которые были отрицательными и сообщали не о предвыборных мероприятиях, а были основаны на комментариях из прессы или заявлениях других кандидатов, а именно: комментарий Николае Негру (23 апреля), Юлиана Кифу (24 апреля), мнение кандидата ПСРМ Иона Чебана о честности Нэстасе (27 апреля) и материал о намерении Нэстасе подать в суд на газету (26 апреля).

Ион Чебан, кандидат ПСРМ в мэры столицы, появился один раз в отрицательном контексте (*«Кандидат ПСРМ в мэры столицы предлагает проекты, которые уже работают не один год»* (23 апреля)) и один раз в нейтральном, в новости с обвинениями в адрес Андрея Нэстасе (27 апреля). Кандидат ЛП был героем двух новостей, представивших его в отрицательном свете: *«Валериу Мунтяну боится попасть в тень другого кандидата на выборах мэра Кишинэу, Андрея Мунтяну»* (23 апреля) и *«Валериу Мунтяну хочет контролировать аэропорт Кишинэу»* (24 апреля).

Виктор Стрэтилэ от ЗЭП и Андрей Мунтяну от ППО были героями по одной нейтральной новости каждый, а остальные кандидаты были проигнорированы.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

Большинство из 6-ти спорных новостей были несбалансированными, представляя только одно мнение, как правило тех, кто выступал с обвинениями. Например, большинство новостей об Андрее Нэстасе представили информацию с одной точки зрения.

Еще две новости, об отказе в регистрации Андрея Мунтяну (ППО) на выборы (26 апреля) и о требовании Валериу Мунтяну (ЛП) не регистрировать Андрея Мунтяну (23 апреля) были сбалансированными, представив мнения обеих сторон.

Языковой стиль и изображения

Некоторые материалы Publika TV, имеющие отношение к данному мониторингу, содержали ярлыки, направленные на проецирование отрицательного образа на героев. Например, кандидат Андрей Нэстасе был часто представлен источниками или репортерами как *фин осужденного уголовника Цопа, фин олигарха Цопа, инструмент олигархов*. Кадры, выбранные для иллюстрирования материалов, были неблагоприятными для Андрея Нэстасе, чаще всего представляя его агрессивным при помощи архивных записей.

RTR Moldova

Участие в избирательной кампании

В главные выпуски новостей, вышедшие в период с 20 по 27 апреля 2018 года, телеканал RTR Moldova включил всего 31 материал прямого или косвенного предвыборного характера. Все они были простыми новостями, представленными в отдельной рубрике, четко обозначенной в выпусках новостей: «Новые местные выборы 2018». Большинство новостей сообщало о регистрации кандидатов для участия в избирательной кампании, о приоритетах и/или реформах/действиях, которые они планируют осуществить в случае победы на выборах, об определении единого кандидата от партий правого толка на местные выборы в муниципии Кишинэу, об отказе ЦИК регистрировать одного из кандидатов, и т.д. В число материалов косвенного предвыборного характера входит новость о ремонте дорог в Кишинэу (23 апреля); новость о намерении мэрии Кишинэу отозвать авторизацию компании, владеющей площадями в здании, в котором произошел пожар, и об отзыве авторизаций компаний, занимавшихся строительством мансард в 2009-2012 гг. (23 апреля); и новость о назначении нового временно исполняющего обязанности мэра (Руслана Кодряну), который *«продолжит начатые проекты...»*, (25 апреля) на время избирательной кампании.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В период мониторинга, в материалах, вышедших на телеканале RTR Moldova, не было замечено серьезных нарушений норм профессиональной этики, способных привести к искажению действительности. Тем не менее, было отмечено несколько случаев пристрастности журналиста, например, в новости о Константине Кодряну, кандидате ПНЕ, который *«...обеспечит европейскую интеграцию через объединение с Румынией»* (27 апреля), или в новости о дне памяти жертв аварии на Чернобыльской

АЭС, в которой представители Партии Шор обвиняют власти в том, что те не оказывают помощь пострадавшим вследствие аварии (26 апреля).

Частота появления некоторых кандидатов, включение прямых заявлений с организованных ими мероприятий (не в пересказе или в виде печатного текста, будучи взятыми с их сайтов или страниц в Facebook), а также подход к информации, свидетельствуют о том, что редакция телеканала оказывает предпочтение ПСРМ и ее кандидату, а также кандидату Партии Шор. С другой стороны, заявления кандидатов ППДП/ПДС/ЛДПМ, ЛП, ППНП во многих случаях были пересказаны, цитированы косвенно, или же брались из социальных сетей или сайтов, где они были опубликованы изначально (заявления в виде печатного текста). Во всех 6-ти выпусках новостей в период мониторинга, кандидат ПСРМ присутствовал ежедневно как минимум в одном репортаже, освещаемый исключительно в положительном свете. С другой стороны, в случае кандидатов ЛП и ПНЕ ощущалось слегка неблагоприятное отношение и их представление в отрицательном свете.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

RTR Moldova обеспечил эфирное время большинству кандидатов и/или политических партий. В большинстве предвыборных материалов, переданных в отчетный период, RTR Moldova представлял мнение только одного источника, не предоставляя второго источника и/или информацию о контексте (справочную информацию) для сбалансированности. В новостях RTR Moldova присутствовали политики и/или кандидаты на выборах (26) и государственные чиновники (2). Ни эксперты, ни представители гражданского общества не цитировались в качестве источников для новостей RTR Moldova. Кроме того, новости этого телеканала не включали мнения рядовых граждан.

В период мониторинга, RTR Moldova выпустил 2 конфликтные новости. Так, в материале от 24 апреля, Виталие Гэмурарь, официальный представитель ДПМ, обратился к партиям правого толка с просьбой определить единого кандидата на местные выборы в муниципии Кишинэу, а репортер упомянул, что тот обвинил «...некоторые политические партии в демагогии и в ложной информации». В этом случае, для соблюдения сбалансированности источников и плюрализма мнений, телеканал RTR Moldova должен был обратиться за мнением к одной или нескольким из упомянутых партий или к эксперту/политическому аналитику.

Второй спорный материал был включен в выпуск новостей 23 апреля. В нем речь шла об обращении в ЦИК Валерия Мунтяну, кандидата ЛП на пост мэра муниципия Кишинэу, с просьбой не допускать кандидатуру Сильвии Раду на выборы мэра муниципия Кишинэу, поскольку она «...ненадлежащим образом собрала подписи». Так, хотя Сильвия Раду упоминалась/обвинялась в репортаже, телеканал не обеспечил ей право на ответ/мнение.

Языковой стиль и изображения

RTR Moldova не допустил словесной дискриминации в адрес кандидатов в своих новостях, а использованные кадры в основном были нейтральными и соответствовали этическим и профессиональным нормам.

Jurnal TV

Участие в избирательной кампании

В период с 20 по 27 апреля 2018 года, телеканал Jurnal TV выпустил всего 33 материала, соответствующих теме мониторинга, большинство из которых – 29 – были новостями прямого предвыборного характера. Материалы, непосредственно касавшиеся избирательной кампании, были включены в блоки новостей в рубрике «Выборы 2018». Они сообщали в основном о регистрации кандидатов и их вступлении в предвыборную гонку, о встречах с избирателями, о деятельности Центральной избирательной комиссии.

Материалы косвенного предвыборного характера касались жизни и деятельности некоторых кандидатов до кампании, а также мероприятий с участием членов партий, и могли повлиять на мнение общественности о соответствующих кандидатах. В число материалов косвенного предвыборного характера входит новость о конкурсе по отбору главы Верховного суда, в которой упоминалось, что ранее Андрей Нэстасе (кандидат ППДП/ПДС/ЛДПМ) боролся против Иона Друцэ, баллотирующегося на пост главы ВС (24 апреля). Еще одна новость такого типа, включенная не в рубрику «Выборы 2018», а в рубрику «Общество», сообщала о зарплате, которую независимый кандидат Сильвия Раду получала на посту президента компании Union Fenosa (26 апреля). Две другие новости, имеющие косвенное отношение к выборам, сообщали о решении центральных властей разрешить транспортным средствам из приднестровского региона путешествовать за границу с приднестровскими номерами, с включением мнения Александру Слусаря, вице-председателя ППДП (24 апреля), и о конфликте между продавцами и администрацией Центрального рынка Кишинэу, с включением мнения вице-председателя ППДП Инги Григориу (25 апреля). В этих новостях внушается мысль об интересе ППДП к приднестровской проблеме и к проблемам людей.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В отчетный период, телеканал освещал всю деятельность кандидатов, проявив корректность в процессе выбора материалов о предвыборной деятельности. Репортажи, включенные в рубрику «Выборы 2018», как правило, включали информацию о соответствующей деятельности кандидатов, с уточнением, что других мероприятий или пресс-релизов в тот день не было. Следует отметить, что во всех материалах присутствовали только заявления о предвыборных платформах конкурентов, без информации о контексте и мнений экспертов, которые могли бы обрисовать более четкую картину относительно предвыборных обещаний.

В большинстве случаев кандидаты представлялись в нейтральном или положительном свете. Тем не менее, судя по частоте появления в новостях и по тону освещения, отмечается легкая склонность к положительному представлению кандидата ППДП/ПДС/ЛДПМ Андрея Нэстасе и к отрицательному представлению кандидата Партии Шор Регины Апостоловой и независимого кандидата Сильвии Раду. Андрей Нэстасе был героем 6-ти новостей о предвыборной деятельности, одной новости о его имуществе (в которой опровергалась информация о его огромной собственности, о которой писала пресса), и упоминался в новости о конкурсе кандидатов на пост главы ВС (24 апреля). В 2-х других новостях косвенного предвыборного характера в положительно контексте присутствовали представители ППДП.

В то же время, Регина Апостолова (Партия Шор) была представлена в двух новостях, и в обоих случаях в отрицательном свете, с неблагоприятными для нее подробностями (она не говорит по-румынски и фигурирует в отчете Kroll (23 и 25 апреля)). Из 6-ти новостей с участием Сильвии Раду, в 5-ти контекст был отрицательным: новость об «энергетической» зарплате Сильвии Раду, в которой внушается мысль о том, что зарплата в размере около 400 000 леев якобы выплачивалась из средств,

оплачиваемых потребителями электроэнергии (26 апреля), 2 материала, основанных на комментариях из прессы о сценарии, который якобы использует глава ДПМ Владимир Плахотнюк, чтобы получить контроль над мэрией Кишинэу (25 апреля), новость о принужденном сборе подписей в пользу Сильвии Раду (26 апреля), информация об обращении Валериу Мунтяну к ЦИК для проверки правильности сбора подписей Сильвией Раду (27 апреля). Остальные кандидаты были представлены в материалах о предвыборной деятельности и освещались нейтрально.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

В большинстве предвыборных материалов, выпущенных Jurnal TV в отчетный период, принцип сбалансированности источников соблюдался. В значительной части спорных материалов были представлены обе стороны конфликта, однако были и случаи отклонения репортеров от этого правила. Так, в обеих новостях о Регине Апостоловой говорится, что ее имя фигурирует в отчете Kroll, однако ее мнение по этому поводу не было включено. В новости о возможной связи между Сильвией Раду и Владимиром Плахотнюком их мнения опять же не представлены. В новости о принуждении в сборе подписей в пользу Сильвии Раду также не присутствует ее мнение, но уточняется, что она не ответила на телефонный звонок.

Языковой стиль и изображения

В отчетный период, языковой стиль и видеоряд в предвыборных репортажах Jurnal TV соответствовали деонтологическим принципам.

NTV MOLDOVA

Участие в избирательной кампании

Телеканал NTV Moldova активно включился в освещение избирательной кампании к новым местным выборам в муниципиях Кишинэу и Бэлць. Так, в период с 20 по 27 апреля 2018 года, теме выборов было прямо или косвенно посвящено 28 репортажей в вечернем выпуске новостей и в передаче Sinteza săptămânii, выходящей в воскресенье. Прямые предвыборные материалы были включены в рубрику «Выборы 2018. Новые местные выборы», и сообщали о конференциях и о другой предвыборной деятельности кандидатов на пост мэра Кишинэу и Бэлць, а также о деятельности окружных избирательных советов. В то же время, в выпусках новостей, в том числе и вне тематической рубрики, присутствовали репортажи, прямо и косвенно продвигающие кандидатов ПСРМ.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Во многих репортажах, имевших прямое или косвенное отношение к избирательной кампании к новым местным выборам (14 случаев), NTV Moldova не обеспечил беспристрастность и объективность повествования. С одной стороны, кандидаты ПСРМ в Кишинэу и Бэлць были каждый раз представлены в положительном контексте, и в тоне представления ощущалось одобрение их достижений и способностей, а с другой стороны, предвыборные оппоненты ПСРМ были представлены в основном в отрицательном контексте, в некоторых случаях даже высмеивались, а пристрастность освещения кампании ощущалась в том числе в языке повествования, включавшем уничижительные элементы.

Кандидатам ПСРМ на пост генерального мэра Кишинэу (Ион Чебан) и Бэлць (Александр Усатый) было оказано массивное и явное предпочтение на NTV Moldova,

посредством количества эфирного времени, выделенного на репортажи об их предвыборной деятельности, подробного рассказа об их предвыборных обещаниях, представления их в благоприятном контексте, в том числе посредством интервью с людьми, положительно оценивающими этих кандидатов, и положительных и/или нейтральных заголовков. Напротив, остальные кандидаты из Кишинэу представлялись, как правило, в основном в неблагоприятном контексте, акцентируя внимание или намекая на аспекты, ставящие под сомнение способности соответствующих кандидатов. Например, кандидат Ион Чебан (ПСРМ) был представлен в положительном контексте во всех 14-ти новостях, касавшихся его прямо или косвенно. Средняя продолжительность репортажей о предвыборных мероприятиях кандидата ПСРМ в Кишинэу было не менее трех минут, и все они сопровождались положительными заголовками (*«Столица, благоприятная для бизнеса»*, 20 апреля; *«Ион Чебан: мы хотим современного города»*, *«Дети улиц в центре внимания Иона Чебана»*, 23 апреля; *«Решения для сохранения памятников»*, 24 апреля; *«В защиту общественно-культурных сооружений»*, 25 апреля; *«Ион Чебан: Будем развивать пригороды»*, 26 апреля). То же можно сказать и о кандидате ПСРМ на пост мэра Бэлць Александре Усатом, который был представлен в благоприятном свете во всех трех репортажах о нем (*«Городу Бэлць нужен хозяйственный глава»*, 20 апреля; *«Хаос в общественном транспорте в Бэлць»* – ситуацию комментирует А. Усатый, обвиняющий плохое управление городом, 24 апреля; *«Будет сотрудничать с бизнесменами»*, 26 апреля. С другой стороны, остальные кандидаты из столицы представлены в основном в уничижительном и/или неблагоприятном контексте, а остальные кандидаты из Бэлць вообще не присутствовали в новостях NTV Moldova или упоминались вскользь, чаще всего без изображений и без подробностей об их предвыборных программах. Так, в случае других кандидатов, репортажи не фокусировались на предлагаемых ими решениях и предвыборных обещаниях (как было в случае Иона Чебана в Кишинэу и Александра Усатого в Бэлць), а акцентировали проблемы, такие как недопонимание и различие взглядов, желание некоторых кандидатов заниматься политикой вместо того, чтобы заняться делами города и т.д. Примеры новостей: *«ПДС не поддерживает кандидата ППДП в Бэлць»*, 20 апреля, где утверждалось, что ПДС отказалась поддержать кандидата ППДП в Бэлць, как то случилось в Кишинэу; *«Последний шанс разделенной правой»*, 23 апреля, о призыве кандидата Василе Костюк выдвинуть общего кандидата от партий правого толка; *«Оспариваемые кандидаты в столице»*, 23 апреля, о требовании кандидата Валериу Мунтяну отказать в регистрации двум другим кандидатам; *«С мыслью о политике»*, 24 апреля, с намеком на то, что кандидаты правого толка думают больше о политике, чем о проблемах города, и ссорятся друг с другом; *«Кодряну продолжает искать поддержку»*, 26 апреля, о том, что другие кандидаты правого толка не поддерживают Константина Кодряну, кандидата ПНЕ, а Валериу Мунтяну считает его подозрительным политическим персонажем; *«Хвала себе...»*, 26 апреля, о «самооценке» в которой, по словам репортера, «соревновались» участники предвыборных дебатов, организованных информационным агентством IPN, с упоминанием о том, что Ион Чебан отказался участвовать в этих дебатах, и что необходимо обсуждать только вопросы инфраструктуры города и другие проблемы граждан, а мэрию нельзя превращать в оружие для политических баталий – таким образом, кандидат ПСРМ был представлен в благоприятном свете по сравнению с другими кандидатами.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

Большинство репортажей, сообщавших о конфликтных ситуациях или содержавших обвинения, высказываемые некоторыми кандидатами (10 из 11 случаев) были

несбалансированными, поскольку представляли только одну точку зрения. Так, в нарушение деонтологических норм, плюрализм мнений отсутствовал. Например, новость *«Слабая противопожарная система»*, вышедшая 20 апреля, включает обвинения в неэффективности и плохом функционировании противопожарных систем, высказанные кандидатом ПСРМ Ионом Чебаном (который проинспектировал места, где в тот день произошли пожары), однако реплика соответствующих учреждений отсутствует. При этом, акцентируется то, что Сильвия Раду *«никоим образом не отреагировала на пожары в столичном секторе Центру»*. В репортаже от 24 апреля о проблемах общественного транспорта в Бэлць представлено только мнение кандидата ПСРМ Александра Усатого о *«хаосе в городе»*, винившего в нем плохое управление, однако отсутствовала реплика представителей действующей администрации города. Без реплики остались и обвинения в том, что мэрия *«даже палец о палец не ударила»* и не отреагировала на разрушение общественно-культурного наследия, опустошает наследие города, не обеспечивает дорожную разметку (25 апреля), что в мэрии существует мафия, которая не решает проблему транспорта (26 апреля).

Языковой стиль и изображения

В некоторых случаях, в предвыборных новостях присутствовали уничижительные эпитеты и оценки других кандидатов, кроме кандидатов ПСРМ, а также были отмечены случаи манипулирования текстом заявлений конкурентов. Например, в репортаже от 24 апреля *«С мыслью о политике»* были использованы уничижительные элементы и неблагоприятные оценки по отношению к общему кандидату ППДП/ПДС/ЛДПМ Андрею Нэстасе: *«...здесь как ошпаренный подскочил вечный борец с олигархией Андрей Нэстасе»*, который *«не скрывает, что превратит мэрию в инструмент для борьбы со своими политическими врагами»*. На самом деле, А. Нэстасе говорил о ложных новостях о нем, и сказал, что из всех кандидатов он подвергается нападениям больше всего. В репортаже *«Кодряну продолжает искать поддержку»*, вышедшем 26 апреля, репортер утверждает, что *«...Кодряну говорит, что продолжит ходить с протянутой рукой к тем, кто считается про-румынами и унионистами»*, и выражение *«ходить с протянутой рукой»* намекало на то, что он умоляет о поддержке других партий. На самом деле, К. Кодряну сказал следующее: *«Перед началом предвыборной кампании мы начали обсуждение со всеми правыми партиями, и рука, которую мы протянули тогда, остается протянутой. Мы – люди диалога...»*. В том же выпуске новостей 26 апреля, ведущий сказал, что участники предвыборных дебатов, организованных информационным агентством IPN, *«выставили себя на посмешище»*, а затем и репортер добавил пристрастную оценку, что участники *«сорежновались в самооценке»*.

Accent TV

Участие в избирательной кампании

В период с 20 по 27 апреля тема новых местных выборов в муниципиях Кишинэу и Бэлць прямо или косвенно освещалась в 26 репортажах телеканала Accent TV, выпущенных в вечернем выпуске новостей Accent Info. Телеканал запустил тематическую рубрику *«Новые местные выборы 2018»*, в которой выходили репортажи о предвыборной деятельности кандидатов на пост мэра и о деятельности окружных избирательных советов. Присутствовали также репортажи, имеющие косвенное отношение к предвыборной кампании, вне этой рубрики. Как и NTV Moldova, телеканал Accent TV массивно продвигает кандидатов ПСРМ. Кроме того, ПСРМ и депутаты и советники от этой партии пользуются наибольшим присутствием и продвижением в

новостях Ascent TV, а деятельность президента Игоря Додона освещается интенсивно и в хвалебном ключе. Остальные политические партии представлены в основном в отрицательном контексте или же игнорируются в новостях этого канала.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

Во многих репортажах, прямо или косвенно касавшихся избирательной кампании (12 случаев), телеканал Ascent TV не обеспечил беспристрастность и объективность журналистских сообщений. Пристрастность освещения кампании проявилась как в выборе элементов предвыборных программ, которые были подробно представлены в репортажах (в случае кандидатов ПСРМ, рассказы были довольно длинными и аргументированными, в некоторых случаях усиленными репортерами – например, в репортаже *«Чебан представил программу развития пригородов»* от 26 апреля, репортер перечислила вклады советников от ПСРМ в благосостояние пригородов, добавив: *«И это не все. Социалисты и не думают останавливаться на достигнутом»*), так и включением интервью с гражданами, положительно оценивающими кандидатов-социалистов или их инициативы. Напротив, оппоненты ПСРМ на выборах представлялись в основном в отрицательном свете, в некоторых случаях высмеивались, а их заявления искажались.

Кандидат ПСРМ на пост генерального мэра Кишинэу Ион Чебан пользовался благоприятным отношением в каждом репортаже, касавшемся его непосредственно (6 случаев); также, ему было оказано косвенное предпочтение в других нескольких репортажах об инициативах социалистов, в том числе о намерении ПСРМ опротестовать в суде снос одного здания в столичном секторе Рышкань, об инициативе советников-социалистов ввести систему Eway для информирования о графике движения общественного транспорта, и т.д. Репортажи о содержании предвыборной программы Чебана длились около 3 минут каждый, а иногда и больше, их тон был благоприятным, а заголовки были положительными и/или нейтральными. Напротив, другие кандидаты в Кишинэу были представлены, как правило, в неблагоприятном контексте, некоторые были высмеяны, а их способность руководить городом была косвенно поставлена под сомнение. Так, в каждом выпуске новостей кандидат Ион Чебан был представлен в масштабных репортажах, с подробным освещением его предвыборной программы (20 апреля: *«Чебан: столица должна быть открытой для бизнеса»* – обещания административной поддержки для осуществления проектов, субсидирование процентных ставок по кредитам некоторых предприятий, создание агентства по развитию города, поддержка молодых специалистов и т.д.; 23 апреля: *«Чебан: В столице необходимо ввести концепцию «умного города»*» – презентация концепции «умного города», с разнообразными приложениями и программами электронных платежей; 24 апреля: *«Чебан: Кишинэу должен стать культурным, историческим, туристическим центром»* – предложения по сохранению исторических памятников и развитию наследия; 25 апреля: *«Чебан: Городу нужны спортивные и культурные объекты, а не торговые центры»* – недовольство сносом Дворца профсоюзов в секторе Рышкань; 26 апреля: *«Чебан представил программу развития пригородов»*). По отношению к другим конкурентам на выборах, оппонентам ПСРМ, телеканал применил иную редакционную политику. Так, их предвыборные программы были представлены не так подробно, как программа Чебана, или же были поставлены под сомнение, а сами кандидаты были намеренно представлены искаженно и в отрицательных контекстах или были высмеяны (примеры: 23 апреля, репортаж о протесте жителей сектора Рышкань против строительства одного здания, названный *«Борьба за выживание»*, был представлен ведущей следующим образом: *«После «простого премьер-министра Юрие Лянкэ», во время мандата которого был украден миллиард, его примеру, похоже, следует временно*

исполняющая обязанности мэра Сильвия Раду»; 25 апреля, репортаж о презентации предвыборной программы кандидата Партии Шор Регины Апостоловой был назван *«Эксперименты на детях марки «Орхей», возможно и в Кишинэу»* – по словам репортера, в случае создания комбинатов питания по предложению кандидата, повара детских садов потеряют рабочие места; в том же выпуске новостей утверждалось, что Андрей Нэстасе, общий кандидат ППДП/ПДС, хочет изменить название реки Бык, хотя кандидат говорил о необходимости обустройства берегов реки и создания зон отдыха; 26 апреля: *«Либералы продолжают бороться с советским наследием»* – о предложении кандидата ЛП Валериу Мунтяну вывести железную дорогу за пределы Кишинэу; *«Вместо программы, Кодряну представил нового члена команды»* – о пресс-конференции кандидата ПНЕ Константина Кодряну).

Кандидат ПСРМ в мэры Бэлць Александр Усатый также пользуется предвыборной информационной поддержкой Accent TV. Ему было оказано непосредственное преимущество в двухминутном репортаже со встречи с преподавателями одного лицея из Бэлць, вышедшем в эфир 23 апреля (*«Александр Усатый: Будем вести переговоры с бизнесом»*). В репортаже представлено видение кандидата относительно развития бизнеса в городе и несколько интервью с людьми, положительно оценивающими кандидата ПСРМ. Остальные кандидаты в мэры Бэлць были представлены вскользь, а в выпуске 20 апреля, в новости о регистрации кандидатов окружными избирательными советами, Александр Усатый был единственным кандидатом из Бэлць, появившимся в кадре.

Корректность и сбалансированность источников / плюрализм мнений

Репортажи, сообщавшие о конфликтных ситуациях или содержавшие обвинения в предвыборном контексте, в том числе высказанные некоторыми кандидатами (7 случаев), нарушили принцип сбалансированности источников, представив только одну точку зрения или озвучив обвинения без реплики обвиняемого. Например, в новости от 20 апреля *«Внимание, предвыборная агитация»*, один активист выражает недовольство размещением портрета Траяна Бэсеску в одном из лицеев и обвиняет директора в том, что та ведет себя по-хамски и нарушает Кодекс образования, запрещающий предвыборную агитацию в школах, однако к обвиняемому директору за репликой не обратились; в новости *«Чебан: Кишинэу должен стать культурным, историческим, туристическим центром»*, вышедшей 24 апреля, кандидат ПСРМ высказывает обвинения в преступном отношении администрации муниципия к наследию города, однако реплики какого-либо представителя действующих властей в ней нет.

Языковой стиль и изображения

В некоторых случаях, предвыборные новости были полны уничижительных оценок в адрес оппонентов кандидата ПСРМ, и были отмечены случаи манипулирования текстом заявлений конкурентов. Например, в репортаже от 20 апреля, *«Вторая «жизнь» цветочного ковра»*, о цветочном ковре, размещенном на площади перед Кафедральным собором по инициативе Сильвии Раду, который был разобран спустя неделю, ведущая утверждает, что *«жители Кишинэу ошеломлены»*, хотя ни один из людей, интервьюированных в репортаже, никоим образом не выражает «ошеломление»; в репортаже от 23 апреля *«Борьба за выживание»*, о протесте жителей сектора Рышкань против нового строительства, репортер высказал оценочное суждение, что *«людям надоела беспомощность мэрии»*, и что *«путь протестующих к временно исполняющей обязанности мэра оказался непреодолимым»*; однако *«к призыву протестующих о помощи оказалась небезразличной муниципальный советник от ПСРМ Еуджениа Чебан, которая помогла им войти в мэрию и*

побеседовать с Сильвией Раду», однако «Сильвия Раду оказалась явно незаинтересованной требованиями людей, предпочитая говорить абстрактно о верховенстве права и о демократии». В репортаже «Нэстасе: Название реки Бык нужно изменить» (25 апреля), Accent TV вырвал из контекста часть заявления кандидата ППДП/ПДА/ЛДПМ Андрея Нэстасе и истолковал его по-своему, тогда как А. Нэстасе сказал следующее: «...Может наступит время, когда станет проблема о смене этого названия, но смена названия будет напрасной, если не менять качество этой речушки, которая могла бы стать зоной отдыха, что мы и предлагаем – на очень большой части Быка организовать зеленую зону, зону отдыха».

TV8

Участие в избирательной кампании

В период с 20 по 27 апреля 2018 года, телеканал TV8 освещал предвыборные темы в главном выпуске новостей дня, выходящем в рабочие дни в 19:00. В 6-ти выпусках (в выходные дни, 21 и 22 апреля, новостей в эфире не было), телеканал транслировал всего 17 новостей предвыборного характера. 13 новостей сообщали об обещаниях, озвученных кандидатами в ходе организованных ими публичных мероприятий, 2 – об обвинениях против одного из кандидатов, 1 – о ходе регистрации кандидатов (20 апреля), 1 – о мнении лидера ЕНПМ, которая не выдвинула кандидата на выборы.

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В целом, телеканал сохранил беспристрастность и критический подход к кандидатам и к их обещаниям, хотя некоторые новости были основаны на одном источнике, так что информация/заявления соответствующего кандидата не были сбалансированы мнениями экспертов или проведены через критический фильтр самого журналиста. Примеры: новость от 27 апреля об обещаниях кандидата либералов Валериу Мунтяну о строительстве бульвара вместо вокзала, в которую журналисты не включили необходимую справочную информацию (то, что вокзалом до настоящего времени управляли либералы, которые инвестировали бюджетные средства, а теперь кандидат этой партии предлагает перенести его); новость от 24 апреля об обещаниях Валериу Мунтяну касательно изменений в инфраструктуре аэропорта Кишинэу – репортеры не задумались о том, какое отношение может иметь мэр Кишинэу к управлению аэропорта, который имеет национальное значение, и как он может вмешаться, если аэропорт был передан под управление частной компании на длительное время.

Только в некоторых новостях было замечено критическое отношение репортера, соответствующее ответственной журналистике. Пример: в новости от 23 апреля об обещаниях Иона Чебана, кандидата ПСРМ, репортеры напомнили, что программное обеспечение, помогающее пациентам записываться к врачу через Интернет, уже было куплено правительством за 20 миллионов леев.

В период мониторинга, чаще всего в новостях сообщалось о кандидате ПСРМ Ионе Чебане (4), а остальные кандидаты появлялись в одной или двух новостях. Этот факт можно объяснить частыми появлениями кандидата социалистов на публике, тогда как его конкуренты организовывали пресс-конференции и другие мероприятия реже. Сильвия Раду упоминалась в двух нейтральных новостях (о регистрации ее кандидатуры и о назначении временно исполняющего обязанности вместо нее) и в двух новостях в отрицательном контексте. И в этом случае, поводом для новостей послужили события или заявления, прозвучавшие в публичном пространстве. Андрей

Нэстасе от ППДП/ПДС/ЛДПМ, Василе Костюк от ППДД, Константин Кодряну от ПНЕ, Валериу Мунтяну от ЛП, Регина Апостолова от Партии Шор и Виктор Стрэтилэ от ЗЭП упоминались в одной новости каждый. С точки зрения числа материалов, TV8 оказал преимущество кандидату Иону Чебану, однако анализ содержимого новостей не выявил четкого предпочтения одного кандидата и неприятия другого. В то же время, следует отметить, что и другие кандидаты, такие как Максим Брэилэ от НПРМ, Александру Мыцу от Русско-славянской партии и Александру Рошко от партии «Наш дом – Молдова» выступали на публике (на пресс-конференциях) в это период, однако в новостях TV8 их не было.

Корректность и сбалансированность источников. Плюрализм мнений

В период мониторинга, телеканал TV8 выпустил две конфликтные новости: одна об обвинениях Валериу Мунтяну по поводу того, что Сильвия Раду якобы собрала подписи мошеннически, воспользовавшись, при помощи ДПМ, административными ресурсами, и одна о заявлении эксперта в области энергетики Серджиу Тофилата, объявившего, что у НАРЭ имеется секретный отчет с нарушениями, обнаруженными в 2013 году в компании Union Fenosa, которой на тот момент руководила Сильвия Раду. В обоих случаях сбалансированность источников была обеспечена, поскольку были включены мнения всех упомянутых сторон. Тем не менее, в новости об отчете НАРЭ реакция Сильвии Раду могла бы быть представлена подробнее, на основании ее публикации в Facebook, а не ограничиваясь словами, что Сильвия Раду расценивает данные обвинения как ложь.

Языковой стиль и изображения

В новостях предвыборного характера на канале TV8 языковой стиль был в целом адекватным и нейтральным. Только в одном случае был отмечен легкий оттенок оценочного суждения: *«Похвалившись своими достижениями в мэрии...»* (25 апреля). Манипулирования изображениями или уловки с применением монтажа выявлены не были.

PRO TV

Участие в избирательной кампании

В отчетный период, телеканал PRO TV в главном выпуске новостей в 20:00 выпустил 19 новостей предвыборного характера, все в специальной рубрике, и одну, в которой один из кандидатов был источником рядовой новости (участие Александру Рошко от партии «Наш дом – Молдова» в церемонии, посвященной памяти Владимира Ленина). Из них, 10 новостей сообщали о предвыборных обещаниях кандидатов, и 8 сообщали о ходе регистрации кандидатов, о других вопросах, касающихся выборов, или представляли обзор дебатов, состоявшихся накануне в передаче *În profunzime* (2 новости), в которых участвовали не сами кандидаты, а их представители. Одна новость представляла обвинения в адрес одного из кандидатов (независимого кандидата Сильвии Раду).

Беспристрастность и объективность. Политическая ангажированность

В целом, PRO TV осветил большинство мероприятий, организованных кандидатами, в которых они рассказывали о своих политических программах и озвучивали обещания. Не были проигнорированы и обвинения, высказываемые в адрес кандидатов. Редакция также выпустила отдельные репортажи о собственном ток-шоу *În profunzime*, в котором по очереди принимали участие кандидаты или их представители. Большинству

новостей предвыборного характера было свойственно критическое отношение к кандидатам. Даже в тех немногих новостях, которые были основаны на одном источнике, то есть озвучивавшие исключительно обещания кандидатов, редакция критически подошла к заявлениям всех политиков, применив для этого либо справочную информацию, либо проверочные вопросы, что свидетельствует об отстраненности и о сбалансированном подходе ко всем кандидатам. Примеры: *«Валериу Мунтяну утверждает, что, если станет мэром, он сделает так, чтобы мэрия Кишинэу стала мажоритарным акционером аэропорта, и отменит концессионный договор. Мунтяну не уточнил, почему депутаты ЛП, обладающие правом законодательной инициативы, не делают этого сейчас и как пост мэра может помочь ему заняться аэропортом»* (24 апреля); *«Виктор Стрэтилэ утверждает, что не устраивает себе пиар за счет проблем города, как делают другие кандидаты, а будет их решать. Однако не сказал, как именно он будет это делать»* (26 апреля).

Больше всего новостей – 4 – были о Сильвии Раду. В одной говорилось об обвинениях в ее адрес, а остальные были короткими новостями о регистрации ее кандидатуры, о назначении ее заместителя и т.д. Телеканал выпустил короткие сюжеты о большинстве кандидатов, имевших публичные мероприятия в этот период, включая небольшие тезисы об их заявлениях или обещаниях. Два кандидата, Андрей Нэстасе от ППДП/ПДС/ЛДПМ и Александра Кан от НЛП, в новостях PRO TV в период с 20 по 27 апреля отсутствовали.

Представители последних двух кандидатов присутствовали 27 апреля в новости, составленной из фрагментов передачи *În profunzime*, вышедшей накануне.

Корректность и сбалансированность источников. Плюрализм мнений

Средствам массовой информации было сложно обеспечить сбалансированность в новостях о представлении платформы каждого кандидата, и такие сюжеты были часто основаны на одном источнике. В качестве решения, PRO TV в некоторых случаях применил метод справочной информации – отмечая в конце новости о платформе кандидата о том, кто еще был зарегистрирован для участия в выборах на пост мэра. Таким образом телезрителю косвенно напоминали, что не только данный кандидат строит планы для столицы, но есть еще 11 человек, делающих то же. Этот метод играл роль обеспечения минимальной сбалансированности в новостях, в целом положительных, об обещаниях кандидатов. В то же время, в новостях, озвучивавших обвинения, редакция обращалась за мнениями всех задействованных сторон. Речь идет о сюжете о Сильвии Раду и о нарушениях, обнаруженных в Union Fenosa. В новости об отказе в регистрации Андрея Мунтяну от ППО журналисты также представили все точки зрения.

Языковой стиль и изображения

Языковой стиль соответствовал этому жанру прессы, будучи нейтральным и лаконичным. Только в одном случае был отмечен оценочный оттенок: *«В то же время, она похвалилась различными знаками отличия, полученными в тот период...»* (27 апреля, в новости об обвинениях в адрес Сильвии Раду). В примененных кадрах не были замечены элементы манипулирования или попытки исказить действительность.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании результатов мониторинга, можно констатировать, что в период с 20 по 27 апреля 2018 года большинство средств массовой информации, охваченных мониторингом, не обеспечили необходимого уровня плюрализма мнений, продвигая политическую повестку дня определенных кандидатов в новых местных выборах от 20 мая 2018 года.

- Общественный телеканал Moldova 1 действовал сбалансированно, предоставив в новостях доступ большинству кандидатов, без явного предпочтения или неблагоприятного отношения к какому-либо кандидату.
- Национальные телеканалы Prime TV, Canal 2 и Publika TV, объявившие о том, что не будут освещать избирательную кампанию, тем не менее давали в эфир материалы прямого или косвенного предвыборного характера, в которых оказывали преимущество независимому кандидату Сильвии Раду. В то же время, Publika TV ставил в неблагоприятное положение кандидата ППДП/ПДС/ЛДПМ Андрея Нэстасе.
- Jurnal TV выделился беспристрастным освещением всех кандидатов, организовывавших предвыборные мероприятия для прессы. В то же время, в других предвыборных новостях отмечается неблагоприятное отношение к независимому кандидату Сильвии Раду и благоприятное отношение к кандидату ППДП/ПДС/ЛДПМ Андрею Нэстасе.
- NTV Moldova и Accent TV массивно продвигали кандидата ПСРМ Иона Чебана, в то же время ставя в неблагоприятное положение независимого кандидата Сильвию Раду, Андрея Нэстасе от ППДП/ПДС/ЛДПМ, Валериу Мунтяну от ЛП, Регину Апостолову от Партии Шор.
- На канале RTR Moldova было замечено легкое предпочтение в адрес кандидата ПСРМ Иона Чебана и кандидата Партии Шор Регины Апостоловой (в виде частоты репортажей о них).
- Телеканалы Pro TV и TV 8 проявили себя сбалансировано, обеспечивая плюрализм мнений и разнообразие источников, без явного предпочтения или неблагоприятного отношения к какому-либо кандидату.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Тематический анализ № 1. Некачественное законодательство о выборах, некачественное применение

Настоящий тематический анализ направлен на изучение существующей нормативной базы, регулирующей освещение избирательной кампании к новым местным выборам от 20 мая 2018 года в средствах массовой информации, и текстов деклараций о редакционной политике, представленных Координационному совету по телевидению и радио (КСТР) телеканалами, охваченными мониторингом (Moldova 1, Prime, Canal 2, NTV Moldova, Accent TV, RTR Moldova, Jurnal TV, ProTV и TV8).

Нормативная база:

Кодекс о выборах, ст. 70. Особенности освещения выборов в средствах массовой информации

(1) В избирательный период передачи (...), каким-либо образом касающиеся конкурентов на выборах и/или кандидатов, распространяются (...) с соблюдением Положения об освещении избирательной кампании в средствах массовой

информации, утвержденного Центральной избирательной комиссией (ЦИК) в первые семь дней избирательного периода.

(2) В первые семь дней после утверждения Положения об освещении избирательной кампании в средствах массовой информации каждая вещательная организация подает Координационному совету по телевидению и радио декларацию о своей редакционной политике на период избирательной кампании с указанием собственника/собственников организации. Декларации размещаются на сайте Координационного совета по телевидению и радио. Контроль за соблюдением этой обязанности осуществляется Координационным советом по телевидению и радио по собственной инициативе в соответствии с положениями Кодекса телевидения и радио Республики Молдова.

(3) В период избирательной кампании к парламентским выборам по одномандатным округам, всеобщим местным выборам и местным референдумам местные/региональные вещательные организации обязаны, а национальные вправе организовывать предвыборные дебаты.

(10) В избирательный период любые опросы в отношении политических предпочтений избирателей могут проводиться только при условии предварительного уведомления Центральной избирательной комиссии. Результаты таких опросов могут предаваться гласности не позднее чем за пять дней до дня выборов. В день выборов до закрытия избирательных участков запрещается оглашение в средствах массовой информации материалов, включая интервью с избирателями, о количестве набранных конкурентами на выборах в течение дня голосов и об их шансах, в том числе результатов экзит-полов.

Кодекс телевидения и радио, ст. 40. Функции Координационного совета по телевидению и радио

п. (1), ч. с): утверждает концепцию освещения избирательной кампании к парламентским и всеобщим местным выборам, республиканским референдумам, представляет Центральной избирательной комиссии отчеты по мониторингу порядка освещения избирательной кампании национальными вещательными организациями в соответствии с положениями Кодекса о выборах.

Концепция освещения радиовещателями Республики Молдова новой избирательной кампании к выборам мэров в некоторых населенных пунктах от 20 мая 2018 года, утвержденная Постановлением КСТР № 8/47 от 26 марта 2018:

п. 27. Региональные и местные радиовещатели обязаны, а национальные имеют право, организовывать предвыборные дебаты.

п. 37. В период избирательной кампании любой опрос общественного мнения, касающийся политических предпочтений избирателей, может осуществляться только при условии предварительного информирования Центральной избирательной комиссии. Результаты этих опросов могут публиковаться не позднее 5 дней до дня выборов, и только в случае, если сопровождаются следующими данными: - название организации, проводшей опрос; - дата или интервал времени, когда проводился опрос, и использованный метод проведения; - количество и состав опрошенных лиц и максимальная погрешность расчетов; - заказчик опроса и источник финансирования; - доказательство информирования ЦИК о проведении опроса общественного мнения с предвыборной тематикой в соответствии со ст. 64' (10) Кодекса о выборах. В случае экзит-пола, должно быть представлено решение Центральной избирательной комиссии о проведении данного опроса.

Нормативная база: наблюдения

Существующая нормативная база не может обеспечить адекватного освещения новых местных выборов от 20 мая 2018 года, поскольку:

а. Кодекс о выборах в ст. 70 касается парламентских выборов по одномандатным округам, всеобщих местных выборов и местных референдумов, но не новых местных выборов;

б. Кодекс о выборах в ст. 70 предусматривает необходимость соблюдения средствами массовой информации, при освещении выборов, Положения, утвержденного ЦИК. ЦИК не утвердил подобного положения для новых местных выборов от 20 мая 2018 года, вероятно потому, что закон не содержит четкого требования в этом отношении;

с. Кодекс о выборах в ст. 70 ч. (2) предусматривает, что каждая вещательная организация подает КСТР декларацию о своей редакционной политике на период избирательной кампании, с указанием только имени собственника/собственников организации, а контроль за соблюдением этой обязанности осуществляется КСТР. Указание только имени собственника в декларациях о редакционной политике на период кампании недостаточно;

д. В Кодексе о выборах не упоминается Концепция освещения избирательной кампании, которую традиционно утверждает КСТР в соответствии с Кодексом телевидения и радио.

е. Кодекс телевидения и радио предусматривает, что КСТР утверждает концепцию освещения избирательной кампании к парламентским и всеобщим местным выборам и республиканским референдумам, но не к новым местным выборам. В то же время, Кодекс телевидения и радио не содержит непосредственного требования о необходимости соблюдения Концепции вещателями. Учитывая, что во время выборов преимуществом обладает Кодекс о выборах, не ясна юридическая сила положений Концепции, утвержденной КСТР;

ф. ЦИК в отношении освещения выборов средствами массовой информации продемонстрировала не поддающееся оценке отношение, если учесть, что в муниципиях Кишинэу и Бэлць сконцентрировано около 60-70% всех телеканалов и радиостанций. Следовательно, местные выборы от 20 мая 2018 года, которые состоятся в 7-ми населенных пунктах, включая Кишинэу и Бэлць, не следовало приравнивать к предыдущим новыми местными выборами, организованными в населенных пунктах, в которых не существует ни газет, ни телеканалов или радиостанций;

г. Концепция, утвержденная КСТР, в п. 27 предусматривает обязательство местных и региональных вещателей организовывать предвыборные дебаты. Однако в преддверии новых местных выборов от 20 мая 2018 года КСТР, в отсутствие соответствующего требования в законодательстве, не опубликовал список местных/региональных вещателей, и не настоял на том, чтобы они, в результате утверждения деклараций о редакционной политике на период выборов, организовывали предвыборные дебаты;

h. По отношению к адекватному освещению выборов вещательными организациями КСТР продемонстрировал формальное отношение как при разработке и утверждении Концепции, так и при утверждении деклараций о редакционной политике, представленных вещателями. Так, в п. 37 Концепция предусматривает, что любой опрос общественного мнения, касающийся политических предпочтений избирателей, может осуществляться в соответствии со ст. 64' (10) Кодекса о выборах. Необходимо уточнить, что в Кодексе о выборах уже несколько месяцев отсутствует ст. 64'. Это было указано в ходе тематического семинара для вещателей, организованном

КСТР 19 апреля, в котором приняли участие ответственные должностные лица, в том числе из ЦИК. Тем не менее, ни КСТР, ни ЦИК (которая опубликовала Концепцию на своем сайте) не устранили ошибку. КСТР на публичном заседании утвердил весь «пакет» деклараций о редакционной политике вещателей на период новых местных выборов, хотя большинство деклараций написаны небрежно и формально. Создается впечатление, что КСТР утвердил декларации, не читая их и не сопоставляя их с правовыми нормами и с нормами собственной Концепции.

Декларации о редакционной политике, представленные вещателями, охваченными мониторингом, и утвержденные КСТР: наблюдения

Moldova 1:

п. 6.6.: «Предвыборные дебаты на телеканале Moldova 1 будут передаваться на языке жестов». Неоднозначная формулировка, поскольку неясно, идет ли речь только о языке жестов или в том числе о языке жестов?!

п. 8.5.: «Конкуренты на выборах, которые сочтут, что их права были нарушены, получают право на ответ в соответствии с условиями ст. 64 ч. (6) Кодекса о выборах». В данной статье всего 4 части, и она касается других моментов.

5 апреля 2018 года Наблюдательный совет (НС) утвердил Решение № 31 о Декларации общественной компании «Телерадио-Молдова» о редакционной политике, в котором говорится: «В соответствии с положениями ст. 64-64' Кодекса о выборах (...) Наблюдательный совет решает» утвердить Декларацию компании. Декларация, ссылающаяся на статью, отсутствующую в повторно опубликованном Кодексе о выборах, утверждена 9-ю голосами, а решение, подписанное председателем НС Николае Спэтару и президентом общественной компании Ольгой Бордеяну, было впоследствии утверждено КСТР.

Prime (и Canal 2):

«(...) Prime и Publika не будут освещать избирательную кампанию (...), не будут организовывать телевизионные предвыборные дебаты кандидатов и не будут распространять предвыборную рекламу, ни бесплатную, ни платную». С правовой точки зрения, эти два национальных телеканала вправе не организовывать предвыборные дебаты и не распространять платную предвыборную рекламу. Действительно, Кодекс о выборах в ст. 70 (5) обязывает только общественные вещательные организации предоставлять конкурентам на выборах по одной минуте в день бесплатного эфирного времени для размещения предвыборной рекламы в преддверии парламентских, президентских выборов и республиканских референдумов. То есть, закон непосредственно упоминает предвыборные дебаты и рекламу. Однако освещение выборов не ограничивается дебатами и рекламой. В эфирной сетке любого новостного канала или канала, посвященного темам общего характера, присутствуют и новости. И если телеканал, местный/региональный или национальный, заботится об информировании своих телезрителей, которые также являются избирателями, у них должна быть моральная, а не только юридическая, обязанность информировать их. В конце концов, общественное благо – т.е. наземные частоты, используемые вещателями, – должны приносить пользу обществу.

Телеканал Canal 2 подал практически идентичную декларацию.

NTV Moldova:

Из обращения к КСТР и ЦИК: «В соответствии со ст. 38 ч. (8) Кодекса о выборах РМ (...) сообщаем о следующем (...)». Уточнение: ст. 38 Кодекса о выборах озаглавлена «Обеспечение средствами, необходимыми для проведения выборов, и содержит 7 частей;

Из Декларации, п. 2: «Телеканал NTV Moldova будет освещать избирательную кампанию (...) в соответствии с положениями (...) Закона о печати (...)»;

Из заключительных положений Декларации: «В соответствии с положениями стт. 64, 64' Кодекса о выборах, (...) NTV Moldova обеспечит учет эфирного времени (...)».

Accent TV:

п. 2: «Accent TV будет освещать избирательную кампанию к президентским выборам в соответствии с условиями, предусматриваемыми стт. 47, 64 и 64' Кодекса о выборах и ст. 7 Кодекса телевидения и радио»;

«В соответствии со ст. 38 ч. (8) Кодекса о выборах РМ (...) сообщает о следующем (...)».

Таким образом, указываются либо несуществующие статьи, либо статьи, не имеющие отношения к целям Декларации.

RTR Moldova:

Декларация, п. 9: «Конкуренты на выборах, считающие, что их права были ущемлены, получают право на ответ в соответствии со ст. 64 ч. (6) Кодекса о выборах». Уточним, что ст. 64 Кодекса о выборах, озаглавленная «Подведение итогов голосования окружным избирательным советом», касается других вопросов и имеет 4 части;

п. 10: «В новостных передачах (...) мероприятия в рамках избирательной кампании будут освещаться с соблюдением положений стт. 47, 64 и 64' Кодекса о выборах (...)». Отметим, что ст. 47 озаглавлена «Сбор подписей в поддержку кандидатов, в том числе независимых кандидатов, и для инициирования референдума», а ст. 64' не существует. Ссылка на ст. 64' ч. (10) присутствует и в п. 35 Декларации.

Jurnal TV:

п.1.: «Телеканал Jurnal TV будет освещать избирательную кампанию (...) в соответствии с положениями Закона о печати (...)».

Pro TV:

Декларация – без замечаний.

TV 8:

Декларация – без замечаний.

Выводы:

1. Национальная нормативная база недостаточна и неэффективна для обеспечения адекватного освещения новых местных выборов, особенно когда речь идет о важных населенных пунктах, таких как муниципии Кишинэу и Бэлць.
2. Органы власти, отвечающие за обеспечение адекватного информирования избирателей посредством средств массовой информации (ЦИК и КСТР) продемонстрировали формальное отношение к разработке правил освещения новых местных выборов от 20 мая 2018 года вещательными организациями.

3. КСТР продемонстрировал формальное отношение как при разработке Концепции освещения избирательной кампании к новым местным выборам, так и при анализе и утверждении деклараций о редакционной политике вещателей на время избирательной кампании к новым местным выборам от 20 мая 2018 года.
4. НС общественной компании «Телерадио-Молдова» и администрация национальной общественной вещательной организации продемонстрировали формальное отношение при разработке декларации о редакционной политике на время избирательной кампании к новым местным выборам от 20 мая 2018 года.
5. 8 из 10 телеканалов, подвергнутых мониторингу гражданским обществом, допустили неточности в декларациях о редакционной политике на время избирательной кампании к новым местным выборам от 20 мая 2018 года, уменьшив, таким образом, значение данного документа для адекватного информирования избирателей.

Рекомендации:

1. Национальную нормативную базу, и в первую очередь Кодекс о выборах, следует дополнить таким образом, чтобы исключить существующие на данный момент неясности.
2. На случаи, аналогичные новым местным выборам от 20 мая 2018 года, ЦИК следует разработать четкие правила освещения избирательной кампании средствами массовой информации.
3. КСТР следует относиться со всей ответственностью как к правовым нормам освещения выборов вещательными организациями, так и к декларациям о редакционной политике вещательных организаций на время избирательных кампаний.
4. НС национальной общественной компании «Телерадио-Молдова» и ее администрации следует разработать и внедрить декларации о редакционной политике, способные стать образцом для других вещателей.
5. Вещательным организациям следует отказаться от формального отношения при разработке деклараций о редакционной политике на время избирательных кампаний, демонстрируя таким образом заботу, открытость, предсказуемость и уважение к избирателям.