



ДОКЛАД № 6

**Миссия Promo-LEX по Наблюдению за
новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года**

ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ

Второй тур выборов

Опубликовано 6 июня 2018 года

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Proto-LEX при условии указания источника информации.



Миссии по наблюдению за Новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года финансируются Агентством США по Международному Развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Proto-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
КРАТКИЙ ОБЗОР.....	5
I. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	6
II. ПРОИСШЕСТВИЯ, КОНСТАТИРОВАННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ВЫБОРОВ.....	7
III. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, ПРОВЕДЕННОГО НМ PROMO-LEX.....	15
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	17

ВВЕДЕНИЕ

Доклад о дне голосования во втором туре, разработанный в результате деятельности Миссии Promo-LEX по наблюдению (НМ) за Новыми местными выборами от 20 мая (3 июня) 2018 года, отражает ход избирательного процесса в период со 2 по 4 июня 2018 года, с особым упором на день голосования во втором туре новых местных выборов от 3 июня 2018 года. В докладе представлены выводы наблюдателей Promo-LEX, соотнесенные с соответствующей нормативно-правовой базой.

Второй тур местных выборов проходил только в округе Кишинев.

Мониторинг избирательного процесса в день голосования проводился с привлечением 306 краткосрочных наблюдателей (КН), распределенных на каждый открытый избирательный участок (ИУ), а также передвижных групп наблюдателей, организованных для реагирования на экстренные ситуации, 5 долгосрочных наблюдателей (ДН) и одного национального координатора. Переданная информация была обработана Центральной командой, которая в течение дня голосования представила 4 пресс-релиза и организовала 3 пресс-конференции. Кроме того, на следующий после дня голосования день, Миссия представила результаты параллельного подсчета голосов.

Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, прошли обучение в рамках семинаров, организованных Миссией Promo-LEX, и подписали Кодекс поведения¹ независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координировалась центральной командой Ассоциации.

Доклад разработан центральной командой НМ Promo-LEX на основании данных сообщенных наблюдателями, входящими в состав Наблюдательной Миссии, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов: конкуренты на выборах, избирательные органы, избиратели и т.д.

НМ Promo-LEX проводится в рамках Программы "Демократия, Прозрачность и Ответственность", финансируемой Агентством США по Международному Развитию (USAID). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

¹ <https://promolex.md/4689-codul-de-conduita-al-observatorilor-electorali-promo-lex/>

КРАТКИЙ ОБЗОР

В течение дня голосования, наблюдатели Promo-LEX вели мониторинг на избирательных участках (ИУ) и сообщали о самых важных аспектах, включая происшествия. Открытие и закрытие ИУ прошло, в принципе, с соблюдением законодательных требований.

В течение дня, было сообщено о 135 ситуациях, квалифицированных НМ Promo-LEX как нарушения. Из них, самая высокая доля приходится на *сообщенные недостатки в списках избирателей* – как минимум 44 случая (32,59%). Среди выявленных недостатков, большинство из них относятся к: неизвестным лицам, либо прежним владельцам, зарегистрированным по адресу места жительства избирателей и невнесению в основные списки избирателей, чьи предъявленные документы, удостоверяющие личность, демонстрируют, что они прикреплены к соответствующему избирательному участку. К другим важным нарушениям с точки зрения количества относятся *необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка* (22 случая) и *фотографирование избирательных бюллетеней* (20 случаев).

По сравнению с первым туром выборов было сообщено на 100 инцидентов меньше. В большей части из-за меньшего количества участков (примерно на 60), а также потому, что во втором туре голосование проходило по тем же спискам избирателей, соответственно, часть избирателей, которые были внесены в дополнительные списки в первом туре, во втором туре были уже включены в эти списки.

Результаты параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX, показывают результаты близкие к предварительным данным ЦИК. Определенные различия связаны с наличием протоколов с ошибками, обнаруженными с помощью проверочных формул.

По констатациям НМ Promo-LEX во втором туре новых местных выборов от 20 мая (3 июня) 2018 года, из 306 протоколов, выданных наблюдателям, 6 были заполнены с ошибками, обнаруженными на основе проверочных формул.

К наиболее распространенной ошибке относится несоблюдение формулы $i=c+j$ (4). Предполагается, что, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей. К другим формулам, которые не были соблюдены, относятся: $d=f+h$ и $h=g1+g2$.

Явка во втором туре новых местных выборов от 3 июня 2018 года на должность генерального примара муниципия Кишинев по предварительным данным Promo-LEX составила 38,98%, что на 4% выше, чем в первом туре. Напомним, что в соответствии с законодательной нормой, во втором туре голосования выборы объявляются действительными независимо от количества избирателей, принявших участие в голосовании.

По окончательным данным Promo-LEX, примаром был избран Андрей Нэстасе, набравший 52,57% действительных голосов.

I. ОТКРЫТИЕ И ЗАКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

В соответствии со ст.55 Кодекса о выборах, голосование проводится в день выборов с 7 до 21 часа. В соответствии с частью (1) ст.60 Кодекса о выборах, в день выборов в 7.00 часов председатель участкового избирательного бюро в присутствии не менее половины членов бюро проверяет и опечатывает урны для голосования, убеждается в наличии списков избирателей, избирательных бюллетеней, печатей и составляет протокол в двух экземплярах. Протокол подписывается всеми присутствующими членами избирательного бюро, и один его экземпляр опускается в урну для голосования, после чего председатель бюро объявляет голосование открытым.

Мониторинг процесса открытия ИУ проводился, исходя из констатаций 306 наблюдателей Promo-LEX. Согласно их отчетам, НМ Promo-LEX констатирует следующее:

- **Открытие избирательных участков (по данным 306 ИУ):**
 - a. до 7:00 – 8,17% (25 ИУ);
 - b. в 7:00 - 90,20% (276 ИУ);
 - c. в интервале 7:01 – 7:15: 1,63% (5 ИУ).
- **Свободный доступ на избирательный участок:**
 - a. ДА - 100%;
- **Свободное наблюдение на избирательном участке:**
 - b. ДА – 305 ИУ (99,67%);
 - c. НЕТ – 1 ИУ (0,33%)
- **Заявлений о голосовании по месту нахождения, зарегистрированных УИБ при открытии участка** – 1418 заявлений.
- **Что касается своевременного закрытия ИУ:**
 - a. в 21:00 – 302 ИУ (98,69%);
 - b. после 21:00 – 4 ИУ (1,31%).

II. ПРОИСШЕСТВИЯ, КОНСТАТИРОВАННЫЕ В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ВЫБОРОВ

а. Ограниченный доступ или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках

В соответствии с частью (5) ст.68 Кодекса о выборах, наблюдатели, аккредитованные ЦИК, могут осуществлять мониторинг процесса выборов на всей территории страны и на всех избирательных участках, а наблюдатели, аккредитованные ОИС, – только на территории соответствующего округа. Аккредитованные наблюдатели вправе присутствовать при всех избирательных процедурах, на всех заседаниях избирательных органов, в том числе в день выборов, не вмешиваясь в избирательный процесс и другие избирательные процедуры, и сообщать председателю избирательного органа о выявленных нарушениях. Аккредитованные наблюдатели могут продолжать свою деятельность и во втором туре голосования, а также на повторном голосовании.

По данным отчетов, представленных наблюдателями НМ Promo-LEX, был выявлен как минимум **один случай**, в котором наблюдатель Promo-LEX столкнулся с запугиваниями со стороны членов УИБ.

Воспрепятствование процессу свободного наблюдения	
Кол-во случаев	Описание
1 случай	ИУ 252 – На ИУ его председатель запугивал наблюдателя Promo-LEX и использовал в его адрес бранные слова.

б. Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка)

В соответствии с п.14 Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению, запрещается размещение предвыборных афиш в помещениях, где расположены избирательные советы и избирательные бюро, и на расстоянии 100 метров от них.

По констатациям наблюдателей НМ Promo-LEX, было выявлено **2 случая** размещения предвыборных афиш на расстоянии менее 100 м от ИУ.

Наличие рекламных материалов, афиш, рекламных щитов вблизи избирательного участка (100 метров от помещения избирательного участка)	
Кол-во случаев	Описание
2 случая	ИУ 265 Дурлешты – предвыборные плакаты обоих кандидатов: Ион Чебан и Андрей Нэстасе. ИУ 256 Кодру – приблизительно в 20 м от ИУ предвыборная афиша с Андреем Нэстасе.

с. Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам

В соответствии с частью (1) ст.60 Кодекса о выборах, в день выборов в 7 часов председатель участкового избирательного бюро в присутствии не менее половины членов бюро проверяет и опечатывает урны для голосования. В соответствии с п.26 и 27 Инструкции ЦИК по обеспечению избирательного участка необходимой инфраструктурой, защита урн для голосования обеспечивается путем опечатывания (пломбирования). В конструкции

стационарных и переносных урн для голосования должна быть предусмотрена возможность опломбирования 4-мя и, соответственно, 2-мя пломбами в виде хомута с автозажимом.

Наблюдателями НМ Promo-LEX было выявлено **4 случая** опечатывания стационарных урн для голосования недостаточным количеством пломб, а именно:

Урны для голосования не были опломбированы согласно законодательным процедурам	
Кол-во случаев	Описание
4 случая	ИУ 128 Центру; ИУ 148 Центру; ИУ 123 Центру; ИУ 114 Центру.

d. Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 м от избирательного участка

Часть (3) ст.57 Кодекса о выборах предусматривает, что избирательный участок должен быть оборудован таким образом, чтобы члены участкового избирательного бюро и другие лица, уполномоченные присутствовать при избирательных процедурах, могли постоянно наблюдать за всеми аспектами процесса голосования, в том числе за установлением личности избирателя, выдачей избирательных бюллетеней и опусканием их избирателями в урны для голосования, за подсчетом голосов и составлением протоколов. К лицам, уполномоченным присутствовать при избирательных процедурах, относятся: представители и наблюдатели конкурентов на выборах в избирательных органах, наблюдатели, аккредитованные окружными избирательными советами, наблюдатели, аккредитованные ЦИК, а также представители средств массовой информации.

Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали как минимум **22 случая** присутствия различных категорий неуполномоченных лиц в помещении или в периметре избирательного участка.

Необоснованное присутствие неуполномоченных лиц в помещении или в периметре 50 м от избирательного участка	
Кол-во случаев	Описание
22 случая	<p>Представители конкурента на выборах Иона Чебана (17 случаев)</p> <p>ИУ 84 Буюкань. Лицо, утверждающее, что он наблюдатель ПСРМ, начал наблюдение не представив аккредитацию.</p> <p>ИУ 220 Рышкань. Два депутата ПСРМ вошли на ИУ и запугивали избирателей. Покинули ИУ только после того, как председатель УИБ повторно сделал им замечание.</p> <p>ИУ 231 Рышкань. На ИУ, порядка 7 минут находился депутат Влад Бэтрынча (ПСРМ), который общался с наблюдателем соответствующего конкурента.</p> <p>ИУ 205 Рышкань. Депутат ПСРМ, Владимир Односталко, еще с 2-мя лицами находились в помещении ИУ порядка 5 минут, общаясь с председателем УИБ, после чего ушли.</p> <p>ИУ 140 Центру. Депутат ПСРМ вошел на ИУ и пробыл там около 5 минут, общаясь с членами УИБ, и спрашивая у них, кто наблюдатель от ПСРМ. Депутат и наблюдатель вышли с ИУ и разговаривали на улице.</p> <p>ИУ 17 Ботаника. В течение дня голосования депутат ПСРМ, Боля Василе, как минимум 3 находился в периметре 50 м от ИУ и интересовался ходом выборов.</p> <p>ИУ 220 Рышкань. Два депутата ПСРМ находились у входа на ИУ в течение 20 минут, общаясь с избирателями.</p> <p>ИУ 64 Ботаника. Два представителя ПСРМ (один муниципальный советник и один депутат) приехали на ИУ на машине, вошли на участок и отозвали в сторонку наблюдателя ПСРМ, с которыми общались около 5 минут. Затем позвали председателя УИБ, с которым также проговорили порядка 5 минут. После чего ушли.</p> <p>ИУ 39 Ботаника. Депутат Василе Боля вошел на ИУ и общался с наблюдателем ПСРМ. Председатель УИБ также был приглашен для беседы, но он отказался.</p> <p>ИУ 47 Ботаника. Депутат Василе Боля прибыл на ИУ, общался с наблюдателем ПСРМ,</p>

	<p>попытался поговорить с Председателем УИБ, но последний отказался. Затем политик ушел.</p> <p>ИУ 206 Рышкань. В помещении ИУ находился член ПСРМ. Он попытался пообщаться с председателем УИБ, но председатель указал ему на то, что он не имеет право находиться на ИУ.</p> <p>ИУ 271 Сынжера. В помещение ИУ вошли 2 представителя ПСРМ, которые общались с наблюдателем ПСРМ порядка 3-4 минут. Председатель ИУ отреагировала и попросила их представиться, после чего потребовала, чтобы они покинули участок.</p> <p>ИУ 69 Ботаника. Неустановленное лицо вошло на избирательный участок и спрашивало у председателя УИБ, хранятся ли избирательные бюллетени в надежном месте. Затем у него возникли вопросы по поводу триколора, который был без герба. После вмешательства наблюдателя Promo-LEX господин представился местным советником ПСРМ.</p> <p>ИУ 231 Рышкань. В помещении ИУ в течение 3-4 минут находились 2 представителя ПСРМ, которые общались с наблюдателем партии, после чего ушли.</p> <p>ИУ 69 Ботаника. Два депутата ПСРМ пришли на ИУ и вызвали наблюдателей ПСРМ, а также члена УИБ от ПСРМ на улицу для разговора. Депутаты попытались запугать наблюдателя и сказали, что если он желает, может обратиться в полицию и написать жалобу председателю, затем сев в машину Шевроле черного цвета CQX673 уехали.</p>
	<p>Представители конкурента на выборах Андрея Нэстасе (2 случая)</p> <p>ИУ 51 Ботаника. Конкурент на выборах Андрей Нэстасе прошел мимо ИУ (в 10 м от входа) и поприветствовал находившихся неподалеку избирателей, после чего ушел.</p> <p>ИУ 144 Чентру. В помещении избирательного участка, в течение 2 минут находился конкурент на выборах Андрей Нэстасе, который за руку поздоровался со всеми членами УИБ. Пожелал всем удачи и ушел.</p>
	<p>Другие лица (3 случая)</p> <p>ИУ 205 Рышкань. Константин Кодряну, член ПНЕ, пробыл на ИУ порядка 5 минут, общаясь с председателем УИБ, и задавая ему вопросы. Члены УИБ не сделали никаких замечаний.</p> <p>ИУ 281 Бэчой. Двое граждан пришли на ИУ, представившись журналистами канала Ascent TV. Оператору разрешили присутствовать на основании удостоверения, второй человек предъявил только удостоверение личности. Оба присутствовали при подсчете.</p> <p>ИУ 312 Гидигич. В течение дня возле ИУ была припаркована машина, в которой находились 2 человека, была вызвана полиция, чтобы выяснить причину их нахождения там, но они заявили, что не имеют к выборам никакого отношения.</p>

е. Предвыборная реклама или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей

В день выборов и предшествующий ему день предвыборная агитация в любой форме запрещается (ст. 52 часть (10) Кодекса о выборах). Пункт 52 Положения о деятельности участковых избирательных бюро устанавливает, что лицам, входящим в помещение избирательного участка, запрещается носить и демонстрировать эмблемы, значки и другие символы агитационного характера.

Также, согласно ст. 52 Кодекса о правонарушениях, предвыборная агитация в день, предшествующий дню голосования, или в день голосования влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 6 до 12 условных единиц и на должностных лиц или кандидатов на выборах в размере от 24 до 30 условных единиц.

Наблюдатели НМ Promo-LEX констатировали, что в день выборов представители конкурентов на выборах и избиратели продвигали определенных кандидатов. Присущая особенность, в том числе из-за проблем с толкованием закона, касается и предвыборной рекламы в день выборов в интернете. Всего было сообщено как минимум **о 14 случаях**, которые могут быть квалифицированы как предвыборная реклама.

Предвыборная реклама или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка, чтобы повлиять на выбор избирателей	
Кол-во случаев	Описание
14 случаев	<p>В поддержку конкурента на выборах Иона Чебана (8 случаев)</p> <p>ИУ 47 – Ботаника. Со слов одного из членов УИБ, домой его матери позвонило неизвестное лицо, призывавшее выйти проголосовать за Иона Чебана.</p> <p>ИУ 1 Ботаника. Одна из избирательниц сообщила наблюдателю Promo-LEX, что представители ПСРМ ходят по квартирам, призывая людей идти голосовать, и советуют им голосовать за Иона Чебана, раздавая листовки или опуская их в почтовые ящики.</p> <p>ИУ 151 Центру. Один из избирателей сообщил Председателю УИБ, что ему уже 5 раз звонили представители ПСРМ, призывая его пойти голосовать.</p> <p>ИУ 300 Ставчены. Один из ранее проголосовавших избирателей, привел с собой избирателя, которому указал проголосовать за Иона Чебана, который находится первым в списке. Члены УИБ сделали ему замечание, после чего гражданин ушел.</p> <p>ИУ 20 Ботаника. Один из избирателей, после того как проголосовал, задержался еще минут на 10 в периметре 20 м от ИУ и беседовал с наблюдателем ПСРМ о конкурентах на выборах, в частности о слабых местах Андрея Нэстасе.</p> <p>ИУ 278 Ватра. Один из избирателей после того как ему был выдан бюллетень, громко спросил "Я за Иона Чебана голосую?", на что один из членов УИБ сказал ему, голосуй за кого хочешь. Избиратель проголосовал.</p> <p>Online-баннеры – как минимум на 4 новостных порталах.</p>
	<p>В поддержку конкурента на выборах Андрея Нэстасе</p> <p>Online-баннеры – как минимум на 2 новостных порталах.</p>

ф. Действия по мобилизации избирателей

Действия по мобилизации избирателей	
Кол-во случаев	Описание
2 случая	<p>Акции, проводимые сторонниками конкурента Андрея Нэстасе (2 случая)</p> <p>ИУ 278 Ватра. Наблюдателю Promo-LEX позвонила женщина, представившаяся представителем ПППДП, которая призвала его выйти на выборы.</p> <p>ИУ 45 Ботаника. Наблюдателю позвонил человек, представившийся представителем партии ПДС, и призывал выйти на голосование.</p>

г. Организованная перевозка избирателей

Несмотря на то, что организованная перевозка избирателей не считается нарушением положений Кодекса о выборах, НМ Promo-LEX провела мониторинг данных ситуаций, так как расценивает их как потенциальные действия по подкупу избирателей.

Наблюдатели НМ Promo-LEX выявили **2 ИУ**, на которых были констатированы случаи, которые можно квалифицировать как организованная перевозка избирателей.

Организованная перевозка избирателей	
Кол-во ИУ	Описание
2	<p>ИУ 303 Тогатино. Автомобиль с номерными знаками СР 414, (был замечен и в 1-ом туре голосования) перевозил избирателей в состоянии опьянения из села Келтуиторь на избирательный участок. Автомобиль был замечен два раза, привез минимум 6 человек.</p> <p>ИУ 57 Ботаника. Наблюдатель сообщил о микроавтобусе Фольксваген, в радиусе ИУ, в который садилась группа избирателей.</p>

h. Акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц

Пункт 57 Положения о деятельности участковых избирательных бюро устанавливает, что ответственность за обеспечение порядка в день выборов в помещении для голосования и на прилегающей к нему территории в радиусе 100 метров от помещения для голосования несет председатель участкового избирательного бюро. Принятые им в целях обеспечения порядка решения обязательны для выполнения всеми.

Наблюдатели НМ Promo-LEX сообщили как минимум о **2 случаях**, которые можно квалифицировать как акты насилия в течение дня голосования.

Акты насилия или запугивания избирателей, либо других лиц	
Кол-во случаев	Описание
2	ИУ 241 Рышкань. Двое избирателей были очень возмущены, что лицо, снимавшее ранее у них квартиру, зарегистрировано в списках избирателей и проголосовало. Один из них ударил по компьютеру оператора, возникла устная перебранка между ними и членами УИБ, все это продолжалось минут 30. Была вызвана полиция. ИУ 42 Ботаника. Один из избирателей в состоянии алкогольного опьянения после того как зарегистрировался, подошел к членам УИБ со списками избирателей. Его имя было на последней странице в списках, избиратель утверждал, что он зарегистрирован по другому адресу, но это неправда. Вспыхнул конфликт, избиратель использовал нецензурную брань и попытался применить силу. Была вызвана полиция.

i. Технические неполадки в работе ГАИС Выборы

Как было отмечено выше, согласно пункту 61 Положения о деятельности участковых избирательных бюро, избирательный бюллетень выдается членом участкового избирательного бюро только после проверки избирателя в ГАИС „Выборы” и подтверждения его соответствия всем требованиям, предъявляемым к голосованию, в том числе голосования именно на территории соответствующего избирательного участка.

Наблюдатели Promo-LEX констатировали **3 проблемные ситуации**, в работе ГАИС Выборы, связанные с подключением к интернету.

Технические неполадки в работе ГАИС Выборы	
Кол-во случаев	Описание
3	ИУ 262 Дурлешты. ГАИС Выборы не работала в течение 5 минут на одном из компьютеров, 20 минут на другом. Образовалась очередь из избирателей, которые выразили по этому поводу свое недовольство. ИУ 108 Буюкань. При открытии избирательного участка порядка 12 минут система ГАИС Выборы не функционировала. ИУ 141 Чентру. Подключение к интернету отсутствовало у обоих операторов в промежутке 7.00 и 7.15. После 7.15 одному из операторов удалось подключиться к сети.

j. Недостатки в списках избирателей

Составленные на основе Государственного регистра избирателей списки избирателей включают всех граждан, обладающих избирательным правом, которые имеют место жительства или место нахождения на территории какого-либо избирательного участка. Избиратель может быть включен только в один список избирателей и только по одному избирательному участку. Избиратель, имеющий и место жительства, и место нахождения, включается в период действительности места нахождения в список избирателей избирательного участка по месту нахождения (ст. 39 ч. (1) Кодекса о выборах).

По констатациям НМ Promo-LEX, недостатки в списках избирателей и во втором туре сохраняют лидирующую позицию инцидента, о котором сообщалось чаще всего. Данная констатация действительна и при сравнении с предыдущими выборами.

В целом было сообщено как минимум о **44 проблемных ситуациях**, как следует ниже: неизвестные лица, либо прежние владельцы, зарегистрированные по адресу места жительства избирателей (15 случаев), невнесение в основные списки избирателей, которые при предъявлении документов, удостоверяющих личность, продемонстрировали, что они отнесены к соответствующему избирательному участку (17 случаев), умершие люди в списках (7 случаев), ошибки в адресах/персональных данных – (5 случаев).

Недостатки в списках избирателей			
Невнесение в основные списки избирателей (17)	Ошибки в адресах/персональных данных (5)	Наличие неизвестных лиц по адресам места жительства (15)	Умершие люди (7)
ИУ 70, 218, 153, 302, 278, 9, 110, 54, 302, 54, 143, 54, 302, 54, 54, 80, 211.	ИУ 278, 103, 102, 54, 131.	ИУ 70, 152, 9, 3, 302, 5, 99, 88, 233, 3, 79, 55, 213, 229, 55.	ИУ 149, 17, 155, 226, 45, 297, 54.

к) Фотографирование избирательных бюллетеней и списков избирателей

Пункт 63 Положения о деятельности участковых избирательных бюро: Избирательный бюллетень заполняется избирателем только в кабине для тайного голосования. Избиратель, не имеющий возможности самостоятельно заполнить бюллетень, может пригласить в кабину для тайного голосования другое лицо, за исключением членов участкового избирательного бюро, представителей конкурентов на выборах и лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах. Эти случаи отдельно учитываются в отчете участкового избирательного бюро. Фотографирование заполненного избирательного бюллетеня запрещено.

По данным отчетов наблюдателей НМ Promo-LEX, к часто встречаемым явлениям, от выборов к выборам, относится фотографирование избирательных бюллетеней. В целом было сообщено о **20 случаях**.

Фотографирование избирательных бюллетеней и списков избирателей	
Кол-во случаев	Описание
20	ИУ 26, 230, 81, 70, 213, 16, 204, 95, 151, 266, 8, 70, 230, 103, 103, 98, 100, 160, 15, 141.

л) Голосование с недостатками при предъявлении документов, удостоверяющих личность

Согласно ч.(1) ст. 58 Кодекса о выборах, избирательные бюллетени выдаются участковым избирательным бюро на основании списка избирателей только по предъявлении документа, удостоверяющего личность. При получении бюллетеня избиратель расписывается в списке против своей фамилии, а на вкладыше к удостоверению личности или на другом документе, на основании которого он голосует, проставляется штамп, подтверждающий голосование в соответствующий день.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о **6 случаях** такого рода.

Голосование с недостатками при предъявлении документов, удостоверяющих личность	
Кол-во случаев	Описание
6	<p>ИУ 54 Ботаника. Один из избирателей предъявил копию сопроводительного вкладыша к удостоверению личности, утверждая, что потерял оригинал. Председатель УИБ разрешил ему проголосовать.</p> <p>ИУ 217 Рышкань. Один из избирателей выразил свое недовольство тем, что ему поставили печать в сопроводительный вкладыш к удостоверению. После того как проголосовал, он отказался покидать помещение избирательного участка, понадобилось вмешательство полиции.</p> <p>ИУ 149 Центру. Один из избирателей пришел голосовать с поврежденным удостоверением личности (в нем была отверстие). Председатель УИБ не разрешил ему голосовать, поэтому избиратель подал жалобу.</p> <p>ИУ 82 Буюкань. Одного из избирателей внесли в ГАИС Выборы, после чего подойдя к столу членов УИБ, выяснилось, что у него нет вкладыша к удостоверению. Ему не разрешили проголосовать, а председатель УИБ заявил, что составит протокол о происшествии.</p> <p>ИУ 54 Ботаника. Один из избирателей пришел на ИУ без сопроводительного вкладыша к удостоверению личности. Председатель ИУ, после того как проверил, имеет ли право соответствующий избиратель голосовать на данном ИУ, разрешил ему проголосовать без вкладыша.</p> <p>ИУ 15 Ботаника. Один из избирателей расписался в списке, но отказался от того, чтобы ему была проставлена печать в удостоверении. В результате избирателю не разрешили проголосовать.</p>

т) Неясность в подаче заявлений о голосовании по месту нахождения

Часть (4) статьи 60 Кодекса о выборах устанавливает, что если избиратель по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам не может прибыть в помещение для голосования, участковое избирательное бюро по его письменному заявлению направляет не менее 2-х членов бюро с переносной урной и необходимыми для голосования атрибутами по месту пребывания избирателя для проведения голосования. Заявления могут подаваться в письменном виде не ранее чем за 2 недели до дня выборов и не позднее 18 часов предшествующего голосованию дня. В день голосования письменные заявления могут подаваться не позднее 15 часов при условии представления медицинской справки. Указанные лица голосуют по списку избирателей, голосующих по месту нахождения, составленному участковым избирательным бюро на основании их заявлений, а лица, не включенные в такой список, не могут голосовать по месту нахождения.

Вопреки законодательным положениям, наблюдатели Promo-LEX выявили как минимум **3 случая**, которые можно квалифицировать как нарушение избирательного законодательства.

Неясность в подаче заявлений о голосовании по месту нахождения	
Кол-во случаев	Описание
3	<p>ИУ 234 Рышкань. Два разных человека подали заявления о голосовании по месту нахождения от лица одного и того же избирателя.</p> <p>ИУ 229 Рышкань. В 8.20 в УИБ, человеком, представившимся социальным работником, были принесены и зарегистрированы 12 заявлений о голосовании по месту нахождения. Председатель зарегистрировал все заявления. Присутствующие наблюдатели выразили свое несогласие с решением председателя, но их жалобы не были зарегистрированы.</p> <p>ИУ 213 Рышкань. Неизвестное лицо пришло на ИУ, чтобы зарегистрировать 5 заявлений о голосовании по месту нахождения. Этот человек заявил, что является родственником лиц, от чьего имени подает заявления. Однако, на ИУ представился и один из родственников тех лиц, который заявил, что несколько дней назад с ними связались и попросили представить информацию персонального характера.</p>

п) Погашение неиспользованных бюллетеней до закрытия ИУ

Согласно части (1) и (2) статьи 61 Кодекса о голосовании, по истечении отведенного для голосования времени председатель УИБ объявляет об окончании голосования и отдает распоряжение о закрытии избирательного участка. УИБ приступает к подсчету голосов. Перед вскрытием урн для голосования все неиспользованные избирательные бюллетени подсчитываются и погашаются участковым избирательным бюро посредством проставления штампа "Погашен", затем перевязываются отдельно и опечатываются.

Вопреки законодательным требованиям, **как минимум на 2-х ИУ** избирательного округа Кишинёв, члены УИБ начали погашать неиспользованные бюллетени примерно за 30 мин. до закрытия ИУ – 17 и 103.

о) Другие инциденты – 8 случаев.

ИУ 57 Ботаника. Наблюдатель Promo-LEX слышал как члены УИБ, общаясь между собой, говорили о том, что услышали от одной из групп избирателей (проживающих по одному и тому же адресу), что им заплатили за то, чтобы они проголосовали за Иона Чебана.

ИУ 98 Буюкань. Женщина пришла голосовать вместе с дочерью 29 лет, у которой проявлялись признаки ограниченной возможности умственного здоровья. После того как дама проголосовала, она потребовала, чтобы избирательный бюллетень был выдан и её дочери. У неё был документ, в котором было указано „лицо со специальным статусом”. В основных списках избирателей она не фигурировала. Члены УИБ позвонили в ЦИК, где им сказали, что ей не разрешают проголосовать.

ИУ 248 Рышкань. Один из избирателей попросил выдать ему другой бюллетень, так как он ошибочно заполнил тот, который ему выдали. Председатель ИУ отказал. Избиратель захотел порвать избирательный бюллетень, но председатель ИУ ему не разрешил, взял у него бюллетень и опустил в урну для голосования. Избиратель подал жалобу.

ИУ 4 Ботаника. Неустановленное лицо вызвало полицию на ИУ. Полиция прибыла и после того как установила, что в периметре ИУ все в порядке, связалась с Председателем УИБ, выяснить, не случилось ли чего. Председатель подтвердил, что на ИУ все в порядке.

ИУ 27 Ботаника. Наличие камеры наблюдения (установленной на стене) за кабиной для голосования.

ИУ 212 Центру. Один из избирателей (с особыми потребностями) был привезен на автомобиле. Он не смог войти на избирательный участок. Председатель решил взять списки избирателей, в которых фигурировал данный мужчина, один бюллетень для голосования и переносную урну и вышел за пределы ИУ, где находился избиратель. Соответственно он проголосовал, его выбор был очевиден.

ИУ 233 Рышкань. После закрытия ИУ к двери подошли 2 человека (представители ПСРМ), которые хотели зайти на ИУ, но им не разрешили. Они заявили, что подадут жалобу.

ИУ 219 Рышкань. Избирательный участок закрылся в 21:14, так как одна дама пожелала проголосовать, сказав, что опоздала из-за того, что была на работе.

III. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ, ПРОВЕДЕННОГО НМ PROMO-LEX

3.1. Правильность составления протоколов о результатах подсчета голосов

В рамках усилия по мониторингу второго тура новых местных выборов от 20 мая (3 июня) 2018 года, НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения 306 протоколов о результатах подсчета голосов, проверенных вручную наблюдателями.

По констатациям, из 306 протоколов, 6 были заполнены с ошибками, выявленными на основании проверочных формул.

Таблица 1. Тип и количество, выявленных ошибок

ТИП ОШИБКИ	NUMĂR
$I = C+J$	4
$D = F+H$	1
$H = G1+G2$	1

Формула $i=c+j$ не была правильно применена в случае 4-х протоколов. Такая же ситуация складывается и в случае проверки формулы $j=i-c$. Таким образом, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей. Таким образом, констатируем, что выражение "неиспользованные и погашенные" может ввести в заблуждение членов УИБ, которые могут ассоциироваться с двумя различными категориями бюллетеней.

Формула $d=f+h$ не соблюдена в одном протоколе. В этих случаях не удалось продемонстрировать, что количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн, совпадает с суммой недействительных и действительных бюллетеней. Могут возникнуть сомнения в правильности подсчета количества действительных бюллетеней, соответственно в точности результатов, полученных каждым конкурентом.

Формула $h=g1+g2$ не была соблюдена в одном протоколе. Таким образом, сумма голосов, отданных за конкурентов, не совпадает с общим числом действительных голосов в соответствующих проанализированных протоколах. Возникают вопросы в правильности результатов, полученных конкурентами на выборах.

Таблица 2. Презентация ошибок по избирательным участкам

ИУ/ОИС	МЕСТНОСТЬ/СЕКТОР	ОШИБОК В ПРОТОКОЛЕ	ОШИБКА
01-019	Кишинев - Ботаника	1	$I = C+J$
01-043	Кишинев - Ботаника	1	$I = C+J$
01-055	Кишинев - Ботаника	1	$D = F+H$
01-102	Кишинев - Буюкань	1	$H = G1+G2$
01-136	Кишинев - Чентру	1	$I = C+J$
01-310	Кишинев - Кондрица	1	$I = C+J$

3.2. Сравнительный анализ данных параллельного подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX и предварительных данных, объявленных ЦИК

Предварительные результаты, представленные НМ Promo-LEX о подсчете действительных голосов, отданных за каждого конкурента на выборах, были подсчитаны, исходя из информации, переданной посредством СМС сообщений краткосрочными наблюдателями (КН), которые в день голосования проводили мониторинг на каждом из 306 избирательных участков, открытых во втором туре новых местных выборов от 20 мая (3 июня) 2018 года, в избирательном округе Кишинев.

Окончательные результаты, представленные НМ Promo-LEX, о подсчете действительных голосов, отданных за каждого конкурента на выборах, были подсчитаны на основе данных, внесенных в 306 экземпляров протоколов о подсчете голосов, ИУ образованных для новых местных выборов от 20 мая (3 июня) 2018 года, врученных наблюдателям НМ Promo-LEX и проверенных Миссией вручную.

Таблица 3. Результаты выборов с точки зрения сравнения Данные Promo-LEX – Данные ЦИК²

Кандидаты мун. Кишинев	Предварительные данные Promo-LEX ³		Предварительные данные ЦИК ⁴		Окончательные данные Promo-LEX ⁵		ЦИК предварительное/Promo-LEX окончательно	
Уровень участия (явка)	248 937	38,98%	248 674	39,12%	248 937	38,98%	263	0,14%
Чебан Ион (ПСРМ)	116 818	47,43%	116 788	47,43%	116 818	47,43%	-30	0
Нэстасе Андрей (ППДП)	129 432	52,57%	129 432	52,57%	129 432	52,57%	0	0

² На момент опубликования настоящего Доклада, окончательные результаты ЦИК не были доступны.

³ <https://promolex.md/12608-rezultatele-preliminare-ale-numararii-in-paralel-a-voturilor/?lang=ro>

⁴ <http://cec.md/index.php?pag=news&id=1042&rid=22293&l=ro>

⁵ Отметим, что по определенным конкурентам, несмотря на то, что количество голосов, подсчитанных Promo-LEX, совпадает с данными ЦИК, между процентными пунктами существует разница. Эта разница обусловлена тем, что сумма голосов на одного конкурента, подсчитанная ЦИК (g_1+g_2), отличается от суммы голосов, подсчитанных Promo-LEX.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть

УИБ – участковое избирательное бюро

к. – коммуна

ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия

ОИС – Окружной Избирательный Совет

МОИСК – Муниципальный Окружной Избирательный Совет Кишинэу

НМ – Наблюдательная Миссия

мун. - муниципий

№ - номер

г. - город

ДН – долгосрочный наблюдатель

КН – краткосрочный наблюдатель

ПППДП - Политическая Партия “Платформа Достоинство и Правда”

ПСРМ - Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”

РМ – Республика Молдова

ИУ – избирательный участок

АТЕ – административно-территориальная единица

USAID – Агентство США по Международному Развитию