



# ВЕСТНИК ВЫБОРОВ



## Последний тур, он трудный самый ...

### В номере:

■ **Глобальное гражданское общество**

■ **Анализ развития неправительственного сектора в Гагаузии**

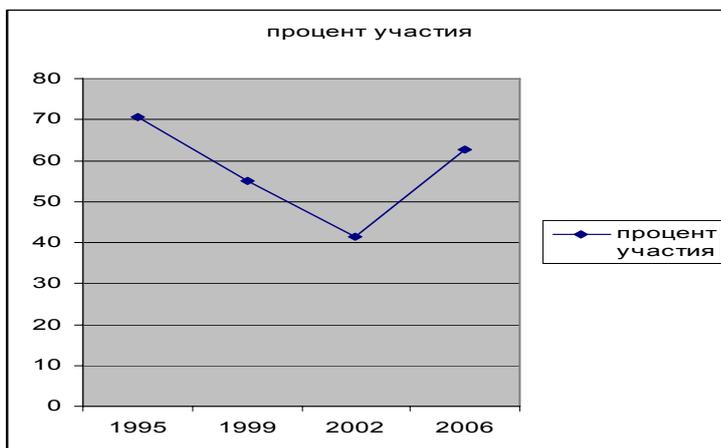
В воскресенье, 17 декабря, состоится второй тур выборов Главы (Башкана) Гагаузии, который определит победителя. Накал страстей остается высоким, однако сильно изменился их характер. Во всяком случае, предложенные кандидатами программы содержат много общего. Статус кандидатов одинаков: оба являются примарами главных городов Гагаузии – Комрата и Чадыр-Лунги; оба получили примерно по 1/3 голосов избирателей в первом туре, поэтому шансы оцениваются как примерно равные. Трудно предсказать какие дополнительные факторы могут сыграть в пользу одного или другого кандидата, они не представляют полярные политические течения.

В этом смысле ожидать, что призывы выбывших в первом туре кандидатов поддержать одного из оставшихся вряд ли дадут прогнозируемый результат. Для развязки можно, затаив дыхание, ожидать окончания второго тура. А можно, сопереживая, действительно поддержать одного или другого, убеждая друзей и знакомых участвовать во втором туре голосования. Ведь при равных шансах победит тот, кто лучше

сможет мобилизовать своих сторонников на провоцирование “цепной реакции”. Стоит попробовать, будет обидно, если победит не ваш кандидат, тем более что первый тур показал – тенденция неучастия в выборах преломлена. И это одна из главных особенностей выборов.

Вторая особенность состоит в том, что помимо борьбы кандидатов и всего прочего, в этих выборах активное участие, приняли организации гражданского общества ре-

ции проведения выборов в соответствии с международными стандартами – на региональном и на национальном уровнях. Обмен опытом оправдался, можно констатировать, что коалиция НПО Гагаузии по мониторингу за выборами вполне справляется с этой задачей. У НПО национального уровня лучше получается взаимодействие с избирательными комиссиями. На то есть очевидные причины. Важно,



гионального и национального уровня. Председатель ЦИК Гагаузии Виктор Калошин считает это позитивным фактом. И во время предыдущих выборов неправительственные организации (НПО) участвовали как в программах гражданского воспитания, так и в мониторинге выборов, однако взаимодействие между ними было слабое. На этот раз были созданы две коали-

что элементы гражданского общества Гагаузии настойчиво себя проявляют. Чтобы это проявление было эффективнее стоит, хотя бы немного, сравнить тенденции развития гражданского общества Гагаузии с общемировыми тенденциями. Этим далее и займемся.

*Игорь Боцан*



Ассоциация  
Демократии Участия  
ADEPT

## Глобальное гражданское общество

**“Встарь  
богатейшими  
странами были те,  
природа которых была  
наиболее обильна;  
ныне богатейшие  
страны - те, в  
которых человек  
наиболее деятелен.”**

Г. Бокль

**“При демократии  
каждый гражданин  
не только обладает  
абсолютной  
властью, но и  
несет абсолютную  
ответственность..”**

Норман Каузинс

В октябре 2005 года Международный Фонд Избирательных Систем (МФИС) организовал конференцию “Гражданское общество в 21 веке”. Основным докладчиком выступил Миклош Маршалл, региональный директор Transparency International по Европе и Центральной Азии. Одной из целей конференции было подобрать подходящие выражения для простого и внятного объяснения трансформаций, происходящих в гражданском обществе.

Все началось с определения “гражданского общества” как многогранного феномена свободной, общественной жизни. Причем не всякой ассоциативной жизни, а лишь той, которая находится меж другими тремя столпами: семьей, где люди воспроизводят свои силы, да и самих себя; производством и бизнесом, где люди создают основные блага и зарабатывают себе средства на жизнь; институтами публичной власти, которые управляют общественными делами. Все остальные формы ассоциативной жизни можно отнести к гражданскому обществу – НПО, профсоюзы, политические партии, религиозные культы, хотя их деятельность регламентируется разными законами, в силу своей специфики. Главная цель — создание социального капитала на основе доверия, благотворительности и оказания услуг в общественной сфере. Все это должно достигаться через добровольное участие граждан и влияние на власть посредством гражданских инициатив.

В прошлом веке организации гражданского общества проявили себя, особенно на Западе, где образовался так называемый средний класс, составляющий значительную часть общества. Именно этот класс, представители которого имеют приличный заработок, является гарантом стабильности. Это естественно, ибо те, которые имеют приличный уровень жизни, по-

стоянно вынашивают мечту, что смогут жить еще лучше, если самостоятельно и добровольно выступят с инициативами решения тех общественных проблем, до которых у властей не доходят руки. Это принесло свои плоды, ибо организации гражданского общества, действуя под лозунгом – частная инициатива во имя общественного блага, совершенно свободны и гибки в принятии решений, быстро реагируют и ориентируются “на местности”, предприимчивы и восприимчивы к инновациям. Просто для НПО нет необходимости согласовывать многие детали, без которых не обойтись в случае государственных органов, использующих публичные фонды.

Однако, проблема фондов существенна для деятельности НПО. Частные лица и организации, да и государственные институты, готовы предоставить средства для решения многих проблем при условии целевого, эффективного и транспарентного использования. Но этого уже недостаточно. Мир меняется, за последние несколько десятков лет глобализация способствовала появлению международной сети НПО. Изменились и цели НПО, которые уже не ориентируются исключительно на проблемы, а на их решение и распространение положительного опыта решений; при взаимодействии с властями для нахождения решений НПО не являются посторонними просителями, а наоборот, являются партнерами (аутсайдеры трансформируются в инсайдеров); действия НПО не могут более основываться на реакцию по необходимости, а требуют стратегического планирования.

Эти трансформации сопряжены с очевидными вопросами: как совместить свободу действий с необходимостью планирования и строгой отчетности; иннова-

ционный подход с требованием соблюдать стандартные нормы; репрезентативность с компетентностью; добровольность с профессионализмом; взаимодействие с властью и независимость. И на каком основании НПО могут претендовать на легитимность своих действий и требований к властям? Здесь ничего нельзя придумать, легитимность НПО может основываться только на компетентности, незапятнанности, успешности предыдущих действий, транспарентности и отчетности.

Если применить вышеназванные критерии к молдавским НПО, то обнаружим, что они далеки от стандартов. Во-первых, примерно 7000 молдавских НПО не очень пользуются доверием граждан. Так, согласно опросу общественного мнения, у всех государственных институтов уровень доверия граждан выше, чем у НПО. Во-вторых, молдавские НПО не сумели установить дружественные отношения со средствами массовой информации, которые называют представителей НПО не иначе как “детьми капитана Гранта” — пожирателями и охотниками за грантами. Что ж, до некоторой степени, эти упреки справедливы, нет в Молдове развитого среднего класса, который определял бы приоритетные задачи, для решения которых привлекались бы НПО. Поэтому, влияние международной сети гражданского общества, действительно значительное, как и финансовые ресурсы, предназначенные для решения задачи, актуальность которых определяется сообществом. Так мы втягиваемся в “международные стандарты”, что совсем неплохо.

Игорь Бочан

## Анализ развития неправительственного сектора в Гагаузии

Сложный путь проходит в процессе своего становления демократия в Республике Молдова. Многие романтические настроения начала 90-х годов, связанные с демократическими изменениями в обществе, развеялись при столкновении с реальностью. Социологи и политологи считают, что решение многих социальных, экономических проблем в нашей республике зависит от развития общественного сознания: ценностные ориентации, традиции, привычки, установки меняются очень медленно - именно в этом главный тормоз преобразований в нашем обществе. У людей еще сильна привычка надеяться на то, что кто-то должен прийти со стороны и преобразовать жизнь, как общественную, так и личную. Тем не менее, есть сферы, которые привлекают людей инициативных, способных активно влиять на изменения в обществе. Такой сферой, где гражданская инициатива населения проявляется особенно ярко, является сфера деятельности общественных организаций.

Об уровне демократизации общества можно судить по степени развития гражданских инициатив, количеству общественных организаций и той роли, которую они играют в социально-экономической и политической жизни республики, региона и города. Если взглянуть с этих позиций на общественные организации и их деятельность за последние десять лет в Гагаузии, понятно, что одной из главных примет зарождавшейся демократии в начале 90-х годов являлась регистрация общественных объединений, неправительственных организаций и инициативных групп. Сейчас их число в Гагаузии по данным органов юстиции АТО Гагаузии составляет около 170. Для сравнения: в США — 1, 2 млн. общественных объединений, в России — 70 тысяч, на Украине — 30 тысяч.

В развитых демократических странах принято структурное деление общества на три

сектора: первый сектор представляет государство и власть, второй - бизнес, а третий сектор - это неправительственные общественные объединения. Но основной акцент уделяется, помимо количества зарегистрированных организаций, качеству и пользе для конкретной целевой группы.

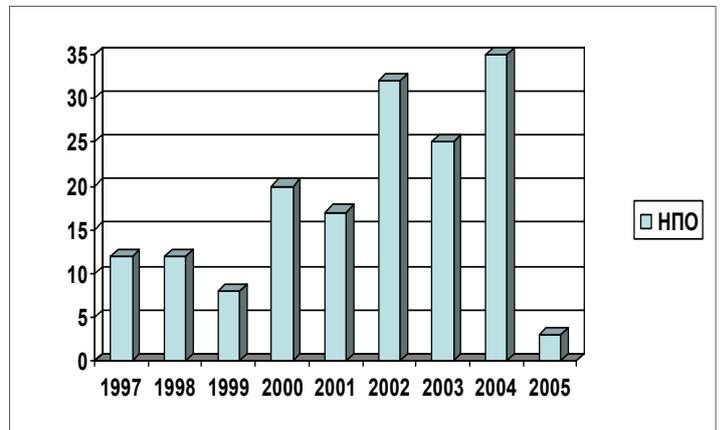
Основные тенденции развития, характерные для общественных организаций Республики Молдова, свойственны и гагаузским организациям. Но присутствуют и некоторые специфические особенности. Активно заявляют о себе молодежные, женские, правозащитные организации, занимающиеся отстаиванием юридических, экономических прав различных социальных групп (инвалидов, профессиональных групп, жертв насилия, трафика и т.д.). Наряду с трансформированными организациями доперестроечного периода (ветеранскими, профессиональными объединениями, организациями культуры и искусства) начинают возникать организации нового типа. Характерная черта большинства этих организаций - особенность их возникновения. Чаще всего они появляются в результате реакции людей на социальные проблемы, которые не может решить государство. Это могут быть небольшие организации, объединяющие несколько энтузиастов, которые стараются помочь себе и другим людям справиться с какой-либо бедой.

На сегодняшний день структура общественных объединений Гагаузии представляет собой следующую картину: около трети их составляют политические и религиозные, остальные являются общегражданскими, отстаивающими интересы различных групп населения в той или иной сфере.

Последние полтора года общественные организации вышли на новый уровень развития. Организации начинают становиться самодостаточными. Многие из них получили статус юридического лица и учатся грамотно строить свою

деятельность, где на практике отрабатываются такие понятия как менеджмент, фандрайзинг, связи с общественностью - «PR», написание проектов и их мониторинг, стратегическое планирование и т.д. В этом сложном процессе становления Центр CONTACT-Комрат оказывает всю необходимую поддержку неправительственному сектору Гагаузии, проводя тренинги широкого спектра. Специально для этого московским тренинг-центром «Голубка» были обучены ряд специали-

ных объединений, оказывают поддержку их деятельности, законодательно регулируют предоставление им налоговых и иных льгот и преимуществ. Органы публичной власти могут оказывать общественным объединениям поддержку в порядке целевого финансирования по их заявкам отдельных общественно-полезных программ в виде заключения договоров на производство работ и предоставление услуг, а также в виде социального заказа на выполнение различных государственных программ



Динамика регистрации новых НПО в период с 1997 по 2005 годы по Гагаузии

стов, прошедших профессиональный тренинг для тренеров и достигших достаточно серьезных успехов. В частности, некоторые из тренеров после проведения программы «Развитие неправительственного сектора в Гагаузии» получили гранты от международных фондов на реализацию запланированных задач. Общественные организации в регионе только начинают набирать силу, и пока еще нельзя сказать, что их голос очень сильно выделяется на фоне голосов других организаций республики. Как считают аналитики, мало используется механизм законодательной инициативы общественных организаций, продекларированный в Законе АТО Гагаузии. В ст.17, ч.3 Закона «Об общественных объединениях», где предусмотрено, что органы публичной власти выступают гарантом соблюдения прав и законных интересов обществен-

на конкурсной основе. Однако лидеры НПО уже поняли необходимость консолидации своих действий для установления равноправного диалога с властными структурами, формирования партнерских отношений с Примариями, местными администрациями, Исполкомом, Народным Собранием для участия в разработке необходимых законов, влияния на принятие важных решений, способствующих разрешению сложных социальных проблем в городах и регионе, в целом. Активное взаимодействие с бизнес-сообществом приводит к сотрудничеству с целью написания партнерских проектов. Также Примария г.Комрат старается приложить максимум усилий для налаживания тесного диалога с неправительственным сектором, создав Партнерский совет развития города, так как осознала значимость ожидаемых перспектив и



Ассоциация  
Демократии Участия  
ADEPT

Мун. Кишинэу,  
Ул. В. Александри 97  
Тел. (373 22) 212992  
Тел./факс: (373 22) 213494

e-mail:

[adept@e-democracy.md](mailto:adept@e-democracy.md)

**Полная информация  
о выборах на  
[www.alegeri.md](http://www.alegeri.md)**

Публикация издается  
в рамках проекта  
“Свободные и честные  
выборы Главы (Башкана)  
Гагаузии (Гагауз-Ери)”,  
финансируемого  
Фондом Евразия в  
Молдове при поддержке  
USAID, Sida/Asdi и NED.

*Мнения, выраженные в  
данной публикации,  
принадлежат авторам и  
не обязательно  
соответствуют точке  
зрения доноров*



**NED** The National Endowment for Democracy  
Supporting freedom around the world



наметившийся вектор положительных перемен, связанных с тенденцией развития ассоциативного сектора. Итог проведения нескольких круглых столов заставил задуматься о целесообразности внедрения новых способов получения информации, более тесной кооперации экономических и социальных организаций, тактичного взаимодействия оппозиционных организаций и органов власти.

Третий сектор Гагаузии, общественные объединения в регионе только начинают формироваться в единую структуру. Считается, что это

возможно при наличии сильных, жизнеспособных организаций, которые держатся не только на энтузиазме и инициативе, но и на профессионализме. Многие лидеры уже хорошо осознали, что слагаемые успеха неправительственной организации - это умение развивать свою организацию, учиться грамотно ею управлять, строить партнерские отношения с бизнесом и властью. Именно в этом Центр CONTACT-Комрат всегда готов оказать помощь.

Важным фактором, консолидирующим обществен-

ные организации, является осознание ими своего места в жизни общества, понимание собственной ответственности за государственные функции, которые организации начинают брать на себя, за социально-демократические преобразования. Все это позволяет надеяться на успешное развитие равноправного социального диалога между общественными организациями и органами власти.

*По материалам Центра  
CONTACT—Комрат*

| Сфера деятельности                    | 1997-1998 г. | 1999-2000 г. | 2001-2002 г. | 2003-2004 г. | 2005 г. | 1997-2005 г. |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|--------------|
| Развитие физкультуры, спорта, туризма | 3            | 3            | —            | 2            | —       | 8            |
| Общественно-политическая деятельность | 1            | 2            | 3            | 1            | 1       | 8            |
| Помощь инвалидам                      | —            | —            | —            | 1            | —       | 1            |
| Развитие национальных культур         | 4            | 3            | 2            | 2            | —       | 11           |
| Поддержка предпринимательства         | —            | 1            | 1            | 1            | 1       | 4            |
| Работа с молодежью                    | 1            | 1            | 7            | 5            | 3       | 17           |
| Социальная защита                     | 2            | 5            | 4            | 2            | 7       | 20           |
| Распространение духовных учений       | 1            | —            | 1            | 3            | —       | 5            |
| Международное сотрудничество          | 2            | 2            | 2            | 4            | 1       | 11           |
| Поддержка образования                 | —            | 4            | 1            | 5            | 1       | 11           |
| Поддержка культуры                    | —            | 2            | 2            | 4            | 2       | 10           |
| Защита окружающей среды               | —            | 1            | 1            | 2            | —       | 4            |
| Помощь ветеранам войны и труда        | —            | 2            | 3            | —            | —       | 5            |
| Помощь женщинам                       | —            | 1            | 1            | 2            | 2       | 6            |
| Юридическая помощь                    | 1            | 1            | 2            | 3            | 1       | 8            |
| Сельскохозяйственная деятельность     | 2            | 2            | 1            | —            | —       | 5            |
| Правозащитная деятельность            | 1            | 2            | 2            | 2            | 1       | 8            |
| Помощь общественным организациям      | —            | —            | —            | 1            | —       | 1            |
| Другие сферы                          | 7            | 8            | 10           | 6            | 5       | 36           |
| Всего в совокупности                  | 25           | 40           | 43           | 46           | 25      | 179          |

## С улыбкой о выборах

Сидит ворона на дереве, держит в клюве кусок сыра. Мимо пробегает лиса, увидела ворону и спрашивает:

— Ворона, ты будешь голосовать за «...»?

Ворона молчит. Лиса:

— Ворона, ну скажи, ты будешь голосовать за «...»?

Ворона молчит. Лиса:

— Ну ворона, ну скажи наконец, будешь ли ты голосовать за «...»?

Ворона:

— Да-а-а!!!

Тут сыр, разумеется, выпал, лиса схватила его и убежала. Ворона обиженно ворчит:

— Можно подумать, если бы я сказала «нет», то что-то бы изменилось.