

RAPORTUL INTERIMAR Nr. 2
8–21 mai 2007*

I. SUMAR

- Pregătirile pentru alegeri continuă să fie efectuate în general în bună ordine de către administrația electorală. În timp ce partidele politice sunt în general satisfăcute de activitatea consiliilor electorale de circumscripție de nivelul doi, consiliile electorale de circumscripție de nivelul întâi sunt mai ales percepute ca fiind supuse influenței partidului de guvernământ.
- Verificarea listelor electorale s-a încheiat în majoritatea zonelor până la termenul prevăzut de lege, iar listele, cu câteva excepții, au fost afișate pentru a fi consultate de public. Printr-o decizie de ultim moment, CEC a informat Misiunea OSCE/ODIHR de Observare a Alegerilor că intenționează să desfășoare un proiect pilot cu liste electorale electronice în patru secții de votare din Chișinău.
- În continuare, campania electorală nu este foarte activă, deși a devenit mai vizibilă în orașele mari. Întîlnirile cu alegătorii au avut loc în general fără impedimente, deși unele partide de opoziție au semnalat faptul că activiștii de campanie au fost hărțuiți de poliție.
- Misiunea OSCE/ODIHR primește un număr din ce în ce mai mare de semnale probate privind cazurile de presiune și intimidare asupra candidaților, în special în provincie. Au fost recepționate și verificate rapoarte ce implică autoritățile centrale și locale, precum și membri ai partidului de guvernământ, în exercitarea unor presiuni asupra candidaților pentru a-i determina să se retragă.
- Reflectarea campaniei în mijloacele de informare în masă a fost afectată de o prevedere legală restrictivă, care în mare parte este interpretată drept interzicerea reflectării activităților de campanie în afara dezbaterilor și timpului de antenă plătit. Activitățile oficialităților statului în afara contextului campaniei au avut o reflectare vastă, în special la postul cu capital public *Moldova 1*. Unele posturi private au adoptat un model asemănător pentru emisiunile de știri, iar altele au avut o abordare mai echilibrată și uneori mai critică.
- În pofida numeroaselor cazuri de încălcare a legii și nereguli semnalate în legătură cu alegerile, numărul contestațiilor formale depuse la administrația electorală și la instanțele de judecată este ceva mai scăzut. Până la acest moment CEC a primit peste 50 de contestații.
- În Chișinău, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM) și Partidul Popular Creștin Democrat își dispută accesul la piața principală a orașului pentru un miting în ultima zi a campaniei. Acest caz se află în curs de rezolvare la Curtea Supremă de Justiție .
- Un alt caz este în proces de rezolvare la Curtea de Apel Chișinău, privind un apel al Partidului Democrației Sociale (PDS) împotriva deciziei instanței teritoriale Rîșcani de a interzice un spot de campanie considerat de PCRM ca fiind defăimător.

* Singura versiune oficială a acestui document este în limba engleză.

II. ADMINISTRAȚIA ELECTORALĂ

Comisia Electorală Centrală (CEC) a continuat să adopte decizii privind detaliile aplicării prevederilor Codului Electoral, și anume deciziile cu privire la încălcarea procedurilor de afișaj electoral și decizii privind votul mobil și parțial din 11 și respectiv 8 mai. Cea de-a doua decizie clarifică prevederile Codului Electoral în ce privește certificatele pentru drept de vot și listele suplimentare. Aceasta stipulează, printre altele, că alegătorii care în ziua alegerilor nu se află la locul permanent de reședință, însă rămân în raza circumscripției electorale respective, vor putea vota pentru consiliile locale de nivelul doi.

Două dintre cele 37 de circumscripții electorale de nivelul doi, care au fost constituite formal pe teritoriul aflat *de facto* sub control transnistrean și în care scrutinul nu va avea loc, rămân în continuare fără consilii electorale și nu sunt operaționale. CEC a adoptat o decizie potrivit căreia cetățenii domiciliați în trei sate disputate de autoritățile moldovene și transnistrene vor putea vota pe liste suplimentare în alte locații desemnate¹.

Evaluarea activității nivelurilor inferioare ale administrației electorale variază. În timp ce partidele politice sunt în general satisfăcute de activitatea consiliilor electorale de circumscripție de nivelul doi, consiliile electorale de circumscripție de nivelul întâi sunt percepute pe scară largă ca fiind supuse influenței partidului de guvernământ și structurilor regionale ale acestuia. Observatorii pe termen lung au semnalat lipsa de colegialitate în luarea deciziilor la un număr de consilii electorale de circumscripție de ambele niveluri, unde președinții iau în mod frecvent decizii unilaterale.

Până în prezent CEC a întreprins eforturi limitate pentru educarea alegătorilor și avizarea cetățenilor, difuzând până în prezent un singur spot publicitar pentru informarea alegătorilor. Consiliile electorale de circumscripție nu par a desfășura activități pentru educația alegătorilor la nivel regional.

III. ÎNREGISTRAREA ALEGĂTORILOR

Conform Ministerului Dezvoltării Informaționale, din 2 447 715 cetățeni eligibili pentru a vota la alegerile ce urmează², 453,500 cetățeni (inclusiv cei domiciliați în Transnistria) au fie pașapoarte vechi sovietice, fie documente de identitate provizorii (așa-numitul “formular 9”) în loc de buletine de identitate moldovenești. Acest număr include în majoritate pensionari și persoane care refuză noile documente de identitate din motive religioase; aceștia din urmă nu au nici cod personal.

În urma reconsiderării acestui subiect, CEC a informat Misiunea OSCE/ODIHR că are intenția de a desfășura un proiect pilot limitat cu liste electorale electronice. În ziua alegerilor, numele alegătorilor din patru secții de votare din Chișinău vor fi marcate pe lista electorală online centralizată pentru a arăta că aceștia au votat și pentru a elimina posibilitatea votului multiplu.

¹ Alegătorii din Chitcani și Cremenciug vor vota în Copanca, iar alegătorii din Gîsca – în Fărlădeni. Toate localitățile sunt situate în circumscripția electorală de nivel doi Causeni. Alegătorii vor putea vota numai pentru consiliul Causeni.

² Numărul alegătorilor eligibili care a fost comunicat anterior Misiunii OSCE/ODIHR pentru Evaluarea Necesităților și Misiunii de Observare a Alegerilor pare a fi fost bazat pe rezultatul actualizării listelor electorale pentru anul 2006. Numărul valabil în prezent reflectă rezultatele verificării efectuate pînă la 1 martie 2007. Rezultatele verificării efectuate pînă la 14 mai nu sunt încă disponibile.

Se pare că CEC nu a finalizat toate aspectele tehnice și practice, însă se anticipează că procedura va implica scanarea buletinelor de identitate din plastic cu cod de bare cu ajutorul unor echipamente ce urmează a fi instalate la secțiile de votare ce fac parte din acest proiect. Până în acest moment nu este clar cum se va aplica acest proiect în cazul alegătorilor care nu au buletine de identitate din plastic.

Verificarea listelor electorale de către primării s-a încheiat în cele mai multe zone până la termenul legal, iar listele sunt acum afișate în fața secțiilor de votare pentru a fi consultate de public. Totuși, rapoartele observatorilor pe termen lung au semnalat următoarele cazuri: liste care nu conțin toate datele prevăzute de Codul Electoral; numele unor cetățeni cu domiciliul în străinătate care nu și-au declarat oficial renunțarea la domiciliu au fost îndepărtate de pe liste; liste care au fost afișate după termenul legal; precum și liste afișate la primării și nu în fața secțiilor de votare. Până în acest moment CEC nu a putut prezenta date privind balanța gender dintre alegători și prezența acestora la vot la alegerile anterioare.

IV. ÎNSCRIEREA CANDIDAȚILOR

Înscrierea candidaților s-a încheiat la data de 10 mai.³ Rapoartele observatorilor pe termen lung au arătat că în multe zone procesul s-a desfășurat în ordine, deși au existat contestații din partea partidelor politice cu privire la faptul că unele consilii electorale de circumscripție au cerut mai multe documente decât cele prevăzute de lege. În Briceni s-a semnalat faptul că lista de candidați a PPR pentru consiliul sătesc nu a fost înscrisă din acest motiv. Pe lângă aceasta, un număr de contestații privind procedurile de înregistrare au fost depuse la instanțe de judecată și la autoritățile electorale superioare. În unele cazuri, ca de pildă în Chișinău, Bălți și Hîncești, s-a semnalat înscrierea la consiliile electorale de circumscripție a candidaților Partidului Comunistilor din Republica Moldova (PCRM) înaintea datei convenite de consiliile electorale de circumscripție pentru înscriere. În alte localități, cum ar fi Căușeni, Edineț, Telenești și Ocnîța, consiliile electorale de circumscripție au impus în mod arbitrar clasificarea candidaților și listelor partidelor. În Hîncești, Ungheni, Cahul și Sîngerei diferiți interlocutori au semnalat nereguli la tragerea la sorți prin care s-a stabilit ordinea candidaților pe buletinul de vot.

Misiunea OSCE/ODIHR primește un număr din ce în ce mai mare de semnale probate privind cazurile în care candidații sunt supuși presiunilor și intimidărilor. În Cahul, Florești și Criuleni s-a semnalat că persoane ce urmau să candideze din partea partidelor de opoziție au fost obligate să candideze ca independenți sau din partea unui anumit partid politic. În Fălești, o informație primită direct de la sursă coroborează aceste acuzații.

Pe lângă aceasta, observatorii pe termen lung au primit și verificat rapoarte credibile ce implică autoritățile centrale și locale, precum și unii membri ai partidului de guvernământ, în exercitarea de presiuni asupra candidaților înscrși din partea partidelor de opoziție pentru a-i determina să se retragă. Misiunea OSCE/ODIHR a coroborat informațiile primite de la sursa directă din Briceni cu privire la intimidarea candidaților Partidului Social-Liberal (PSL), Partidului Social-Democrat din Moldova (PSDM), Blocului Electoral - "Patria Rodina – Ravnopravie" (BEPRR) și Partidului Popular Republican (PPR); mulți dintre aceștia au fost forțați să semneze declarații de retragere, în timp ce alții s-au retras "voluntar," se presupune că

³ Analiza participării femeilor și bărbaților pe listele de candidați și în rândul celor ce ocupă în prezent funcții publice va fi efectuată de Misiunea de Observare a Alegerilor după primirea informațiilor de la CEC.

de teama repercusiunilor. Ca rezultat al retragerii candidaților, listele partidelor respective au fost declarate de către consiliul electoral al circumscripției de nivelul doi ca nefiind valide, deoarece numărul candidaților rămași era mai mic decât jumătate din numărul total al membrilor consiliului, potrivit cerinței legale. În cazul PSL, CEC a contramandat decizia consiliului electoral de circumscripție pe data de 20 mai.

Informații similare au fost primite din sursa directă cu privire la candidații Partidului Democrat (PD), Partidului Democrației Sociale (PDS), Partidului Popular Creștin Democrat (PPCD) și PSL în Florești, Drochia, Ungheni și Soroca. Mai multe dintre aceste cazuri implică membri ai Parlamentului, precum și funcționari publici din departamentele regionale pentru educație și sănătate. În Hîncești s-a semnalat că un candidat a fost amenințat cu violență fizică. Pe lângă aceasta, în Florești, Soroca și Hîncești s-a semnalat faptul că se exercită presiuni asupra alegătorilor pentru a-i determina să nu voteze pentru partidele de opoziție.

Misiunea OSCE/ODIHR a primit un număr de rapoarte potrivit cărora la diferite niveluri ale administrației publice, primarii nu respectă cerința legală de a demisiona din funcție în cazul în care candidează la alegeri, sau persoanele ce ocupă funcții publice utilizează diferite metode pentru a-și păstra de fapt funcția. CEC a anunțat că dacă i se aduc la cunoștință asemenea cazuri, poate ruga persoanele respective să demisioneze și, în cazul neîndeplinirii acestei cerințe, poate aduce aceste cazuri în fața instanțelor de judecată. Totuși, CEC susține că nu are calitatea de a impune decizii în această privință. CEC a informat Misiunea OSCE/ODIHR că pînă în acest moment nu a trimis asemenea cazuri în instanțele de judecată.

V. CAMPANIA ELECTORALĂ

Cu excepția orașelor mari, unde sunt afișe vizibile, iar susținătorii partidelor și candidaților distribuie pliante și contactează direct cu alegătorii, în continuare campania electorală nu este foarte activă.

Mai multe partide politice din opoziție au semnalat faptul că activiștii de campanie au fost hărțuiți de poliție în Chișinău și Bălți pe cînd desfășurau activități de campanie în conformitate cu legea, în vreme ce susținătorii PCRM nu au fost împiedicați să pună afișe în locuri neautorizate. În general, reglementarea CEC din 20 aprilie privind panourile electorale nu a fost respectată. În Chișinău, primăria nu a garantat spațiul minim prevăzut pentru fiecare candidat pe fiecare panou. În Bălți, primăria a alocat spații pentru afișe, dar nu a asigurat panourile necesare, lăsînd astfel procurarea, instalarea și demontarea acestor panouri pe seama partidelor politice. În ambele cazuri, aceste măsuri au favorizat partidele cu putere financiară.

Candidații și partidele au organizat întâlniri cu alegătorii, care în general au avut loc fără impedimente. În Telenești, desfășurarea unei adunări a PSL planificate pentru data de 13 mai la Casa de Cultură a fost împiedicată de o întâlnire a Președintelui Parlamentului, ce a avut loc în același timp. Conferința de presă ținută de PSL la Parlament pe data de 15 mai în legătură cu acest caz și cu alte reclamații legate de campanie a fost obstrucționată.

VI. MASS MEDIA

Atât posturile cu capital public, cât și cele private au început să transmită cu regularitate dezbateri între partide. Candidatul PCRМ la primăria orașului Chișinău, Veaceslav Iordan, nu a participat pînă acum la nici o dezbatere televizată. Aceste dezbateri, al căror format și calitate variază, oferă candidaților ocazia de a schimba puncte de vedere.

Ca și la alegerile anterioare⁴, reflectarea campaniei prin știri de a fost afectată de o prevedere restrictivă⁵, interpretată de majoritatea posturilor TV, de Consiliul Coordonator Audiovizual și de CEC ca interzicere a reflectării activităților de campanie în afara dezbaterilor și timpului de antenă plătit. CEC susține că dacă mass media transmit știri despre întâlnirile concurenților electorali cu alegătorii și alte asemenea evenimente, acest fapt ar putea avantaja unii dintre candidați, ceea ce ar avea drept rezultat încălcarea prevederilor legii privind asigurarea condițiilor egale. CEC a informat Misiunea OSCE/ODIHR că pe baza acestui fapt a adresat o avertizare “verbală” postului privat *Pro TV* pentru prezentarea candidaților la primăria orașului Bălți în emisiunile sale de știri.

În perioada la care se referă acest raport, postul cu capital public *Moldova 1* a reflectat substanțial activitățile oficialităților statului în afara contextului de campanie în emisiunile de știri și de actualitate. Rezultatele interimare ale monitorizării media de către Misiunea OSCE/ODIHR arată că în primele două săptămîni de campanie, *Moldova 1* a acordat în știrile difuzate la ore de maximă audiență 93% din materialele legate de politică și alegeri activităților Președintelui (31%), Guvernului (51%) și Președintelui Parlamentului (11%). Partidului de guvernămînt PCRМ, condus de Președinte, i s-a acordat 4% din acoperire, cu un ton exclusiv pozitiv sau neutru. Prin contrast, programele de știri ale postului *Moldova 1* au ignorat în mare măsură pînă la acest moment punctele de vedere și opiniile opoziției.

Au fost observate diferențe evidente în emisiunile de știri ale diferitelor posturi. Posturile private *NIT* și *N4* au adoptat un model similar cu cel al *Moldova 1*. Monitorizarea întreprinsă de Misiunea OSCE/ODIHR arată că, de exemplu, *NIT* a acordat 45% din știrile legate de politică și alegeri difuzate la ore de maximă audiență Președintelui, 39% Guvernului, 6% Președintelui Parlamentului și aproape 9% PCRМ, pe un ton predominant pozitiv. Un alt post privat, *Euro TV*, a acordat de asemenea acoperire favorabilă activităților oficialităților statului. În ce privește partidele politice, PPCD a beneficiat de cea mai mare acoperire (15%) pe un ton predominant pozitiv sau neutru.

Prin contrast, posturile private *Pro TV* și *TV7* au adoptat o abordare diferită. De la începutul campaniei, *Pro TV* a alocat 56% din știrile despre politică și alegeri difuzate la ore de maximă audiență Guvernului (28%), Președintelui (9%) și PCRМ (19%). Prin contrast, următorul partid în ordinea acoperirii de care beneficiază, PDS, a primit 9% din acoperire, cu un ton preponderent neutru și pozitiv. Spre deosebire de alte posturi monitorizate, *Pro TV* a transmis unele știri cu caracter critic la adresa autorităților și PCRМ. Totuși, audiența potențială a *Pro TV* și *TV7* este mult mai mică decît cea a celor două rețele principale, *Moldova 1* și *NIT*.

⁴ Raportul Final al Misiunii OSCE/ODIHR de Observare a Alegerilor pentru alegerile locale din 25 mai și 8 iunie 2003, www.osce.org/documents/odihr/2003/08/560_en.pdf și Raportul Final al Misiunii OSCE/ODIHR de Observare a Alegerilor pentru alegerile parlamentare din 6 martie 2005, www.osce.org/documents/odihr/2005/06/14919_en.pdf.

⁵ Articolul 47.4 al Codului Electoral stipulează următoarele: “în afara timpului de antenă gratuit, nu se admite difuzarea materialelor publicitare despre activitatea concurenților electorali sau cu participarea acestora și a persoanelor lor de încredere, a reportajelor televizate sau radiofonice de la întâlnirile concurenților electorali cu alegătorii ...”

Posibilitatea de a desfășura campania electorală în mass media a fost limitată pînă în prezent la dezbateri televizate, publicitate plătită și presa scrisă. Publicitatea plătită a fost utilizată în mod intensiv de un număr de candidați. Principalele posturi TV au difuzat un spot în care Președintele Parlamentului, Marian Lupu, face campanie pentru candidatul PCRM la primăria orașului Chișinău, Veaceslav Iordan. Cu toate că nu pare a fi în neconcordanță cu prevederile Codului Electoral, acest fapt poate contrazice Hotărîrea CEC din 6 aprilie referitoare la reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă⁶.

Campania negativă a apărut recent în presa scrisă și mediile electronice. A fost difuzat un spot PCRM îndreptat împotriva candidatului PDS la primăria orașului Chișinău. Un spot similar produs de PDS împotriva PCRM a fost interzis de Tribunalul teritorial Rîșcani ca urmare a unei reclamații depuse de PCRM pentru conținut defăimător. PDS a făcut apel împotriva acestei decizii și cazul este încă în curs la Curtea de Apel Chișinău.

Pînă în prezent, presa scrisă a reflectat campania electorală într-o manieră energică. Toate publicațiile monitorizate de OSCE/ODIHR au prezentat o gamă largă de opinii, însă invariabil au dat dovadă de favoritism politic pentru anumite grupări politice. Astfel, publicațiile *Moldova Suverană* și *Nezavisimaya Moldova*, aflate anterior în proprietatea statului, și-au manifestat clar sprijinul pentru autorități. Prin contrast, *Timpul*, *Jurnal de Chișinău* și *Ziarul de Gardă* au oferit spațiu editorial candidaților opoziției.

VII. RECLAMAȚII ȘI CONTESTAȚII

În pofida numeroaselor cazuri de încălcare a legii și nereguli semnalate, numărul contestațiilor formale rămîne relativ scăzut. Acest fapt se poate explica prin lipsa de încredere exprimată de partidele politice în imparțialitatea autorităților electorale și instanțelor de judecată.

CEC a primit peste 50 de reclamații referitoare la decizii ale nivelurilor inferioare ale administrației locale și încălcări ale Codului Electoral. Reclamațiile se referă, *inter alia*, la înscrierea candidaților, componența organismelor electorale, autorizarea mitingurilor politice, cheltuieli și materiale de campanie. Este de menționat faptul că nici una dintre reclamațiile luate în considerare pînă în prezent nu a fost depusă de PCRM.

În îndeplinirea responsabilităților sale, CEC a dat dovadă de dedicare și atitudine profesionistă. Cu toate acestea, termenii vagi ai Codului Electoral în ce privește jurisdicția CEC pentru examinarea reclamațiilor creează ambiguitate în ce privește gradul și natura autorității acestei instituții. Deciziile scrise referitoare la reclamații arată deseori lipsă de transparență, deoarece nu întotdeauna prezintă faptele, dovezile și raționamentul legal al cazului. Pe lângă aceasta, Regulile de Procedură ale CEC⁷ permit amînarea deciziilor privind reclamațiile după termenul de trei zile prevăzut de Codul Electoral. Misiunea OSCE/ODIHR a luat notă de mai multe cazuri în care CEC a folosit această abordare.

⁶ Alineatul 18 al Hotărîrii CEC privind reflectarea în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova a campaniei electorale stipulează că "În spoturile de publicitate, emisiuni și dezbateri electorale nu pot fi difuzate imagini reprezentînd instituțiile Președinției, Parlamentului sau ale administrației publice centrale și locale."

⁷ Regulile de Procedură ale CEC sunt adoptate conform Articolului 22(c) al Codului Electoral (lege organică) și ca atare sunt subordonate acestuia.

Cît privește soluționarea reclamațiilor de către comisiile electorale de nivel inferior, observatorii pe termen lung au raportat că unele consilii electorale de circumscripție nu au competența necesară examinării contestațiilor, iar uneori permit încălcarea procedurilor legale.

Procuratura Generală urmărește acuzațiile legate de alegeri și a raportat numai un număr mic de cazuri minore de încălcare a legii și nici un caz grav de natură penală. Unele reclamații au semnalat faptul că ofițerii de poliție își depășesc atribuțiile în timpul mitingurilor partidelor politice, însă în urma investigațiilor oficiale acțiunile lor au fost considerate ca fiind în concordanță cu necesitatea păstrării ordinii publice. O reclamație referitoare la urmărirea în instanță a unui candidat PPR pentru motive personale a fost inițiată la Judecătoria Teritorială Taraclia.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat șapte hotărîri în legătură cu alegerile. Trei cazuri semnalau nereguli la înscrierea candidaților. Fără dovezi solide și o bază legală temeinică, Curtea a respins acuzațiile, fapt ce a fost în fiecare caz în favoarea PCRМ. Un caz semnificativ a fost cel în care s-a respins o decizie a CEC, prin care se dispunea ca Primăria din Chișinău să autorizeze PPCD și nu PCRМ să organizeze un miting de campanie în piața principală pe data de 1 iunie, ultima zi a campaniei. Curtea a decis că CEC nu are jurisdicție în acest caz; împotriva acestei hotărîri s-a făcut apel la Curtea Supremă de Justiție; cazul este în curs de soluționare.

Curtea Supremă de Justiție a pronunțat trei hotărîri aplicabile. Hotărîrile scrise se caracterizează în general prin transparență, raționament solid și corectitudine legală. Una dintre hotărîri a respins apelul Mișcării “Acțiunea Europeană” de a-și înscrie candidații pentru a participa la alegeri pe baza înregistrării târzii la Ministerul Justiției (a se vedea Raportul Interimar Nr. 1⁸). MAE ia în calcul posibilitatea de a prezenta acest caz la Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

VIII. OBSERVATORII LOCALI

Liga pentru Apărarea Drepturilor Omului din Moldova (LADOM) a prezentat, în cadrul activităților Coaliției Civice pentru Alegeri Libere și Corecte – “Coaliția 2007”, primele două rapoarte de observare pe 10 și 21 mai 2007.⁹ Pe lângă aceasta, CEC a acreditat alte două ONG-uri, Primul Club al Consiliului Europei și Academia Europeană a Societății Civile.

IX. ACTIVITĂȚILE MISIUNII OSCE/ODIHR

În perioada cuprinsă în acest raport, misiunea OSCE/ODIHR și-a continuat activitățile obișnuite, participînd la întâlniri cu oficialitățile statului, misiunile diplomatice, reprezentanții partidelor, candidații, administrația electorală, oficialitățile instanțelor judecătorești, reprezentanții presei și ai societății civile. S-a organizat o sesiune de briefing pentru Președintele Adunării Parlamentare a OSCE, Göran Lennermarker, în timpul recentei vizite a acestuia în Moldova. Două sesiuni de briefing pentru reprezentanții comunității diplomatice au avut loc pe 10 și pe 24 mai. Observatorii pe termen lung aflați în diferite zone ale țării continuă

⁸ Raportul Interimar Nr. 1 al Misiunii OSCE/ODIHR de observare a Alegerilor pentru alegerile locale din 3 iunie din Moldova; http://www.osce.org/documents/odihr/2007/05/24453_en.pdf.

⁹ Ambele rapoarte sunt disponibile la <http://www.alegeri.md/en/2007/monitoring/>.

să observe pregătirile pentru alegeri și campania în regiunile respective și se pregătesc pentru trimiterea în teritoriu a observatorilor pe termen scurt.