



**ГРАЖДАНСКАЯ КОАЛИЦИЯ ЗА СВОБОДНЫЕ И ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ  
АССОЦИАЦИЯ PROMO-LEX**

**ДОКЛАД № 2**

**Мониторинг Всеобщих Местных Выборов от 14 (28) июня 2015 года**

Период мониторинга: 30 апреля – 20 мая 2015 года

Опубликовано 21 мая 2015 года

Кишинэу, 2015

*Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.*



*Миссия по наблюдению за Всеобщими Местными Выборами от 14 (28) июня 2015 года пользуется технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI) и финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID) и Совета Европы.*

*Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

## СОДЕРЖАНИЕ

I. КРАТКИЙ ОБЗОР .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
II. ВЫВОДЫ .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ .....	6
Деятельность Центральной Избирательной Комиссии .....	6
Деятельность подчиненных избирательных органов .....	7
2. НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ .....	11
3. ОРГАНЫ МЕСТНОГО ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ .....	12
4. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
5. МЕСТНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ СМИ .....	20
III. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ .....	21
1. Нормативно-законодательная база .....	21
IV. МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ АССОЦИАЦИИ PROMO-LEX .....	29
V. РЕКОМЕНДАЦИИ .....	30
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	31

## I. КРАТКИЙ ОБЗОР

В рамках Коалиции за Свободные и Честные Выборы, Promo-LEX проводит долгосрочный мониторинг избирательного периода в контексте всеобщих парламентских выборов от 14 июня 2015 года. Данный доклад охватывает предвыборный период с 30 апреля по 20 мая 2015 года и отражает выявленные факты предвыборного характера с точки зрения соответствующей нормативно-правовой базы, которые были сообщены наблюдателями Promo-LEX в своих отчетах. Финансовые отчеты конкурентов на выборах были сравнены с выводами наблюдателей на местах, начиная с 27 апреля, выявив различия между данными.

В период мониторинга ЦИК работала в нормальном режиме. Таким образом, ЦИК зарегистрировала еще один избирательный блок, имеющий право выдвижения своих кандидатов, и исключил одну политическую партию из списка партий, могущих принимать участие в выборах, аккредитовала еще 1,231 национальных наблюдателей, из которых 1,217 со стороны Promo-LEX и 32 международных наблюдателя. Проанализировала и высказалась в отношении 3 жалоб, поступивших от конкурентов на выборах. Наблюдателями Promo-LEX были выявлены недостатки в функционировании и достоверности данных Государственного Реестра Избирателей. Наблюдатели сообщили об организации учебных семинаров для служащих избирательной сферы, хотя количество служащих избирательной сферы не прошедших подготовку продолжает вызывать беспокойство. Во многих ОИС I уровня есть проблемы, связанные с укомплектованностью состава. За исключением двух случаев, о которых было сообщено, процесс регистрации конкурентов на выборах завершился спокойно. Во многих населенных пунктах остается неурегулированной проблема обустройства мест под размещение предвыборных афиш, хотя от конкурентов на выборах таких замечаний не поступало. Также, спокойно протекал и процесс принятия решений о выделении помещений для встреч с избирателями. Тем не менее, было сообщено как минимум о 603 случаях, в которых ОМПУ медлили с принятием такого рода решений.

Миссия по наблюдению Promo-LEX установила, что только несколько конкурентов начали предвыборную кампанию с различных агитационных мероприятий, по сравнению с предыдущими избирательными кампаниями. Конкуренты на выборах использовали традиционные запуски предвыборных кампаний, встречи с избирателями, предвыборные концерты, распределение рекламных материалов, наружную рекламу и рекламу в СМИ, организацию спортивных мероприятий, размещение уличных палаток с предвыборной агитацией. С другой стороны, использование административных ресурсов было установлено как минимум в 22 случаях. Было сообщено как минимум о 9 случаях, в которых конкуренты на выборах прибегли к раздаче электоральных подарков.

Местные и региональные СМИ в ходе избирательной кампании остаются пассивными. Наблюдателями было сообщено только о 5 случаях использования их для предвыборной агитации.

Что касается финансовой отчетности, из 40 партий, избирательных блоков и общественно-политических организаций, зарегистрированных Министерством Юстиции, было зарегистрировано 21 формирование. Из них только 9 подало финансовые отчеты и только 2 формирования декларации о том, что у них нет доходов и расходов, что говорит о том, что остальные 10 конкурентов на выборах не проводят прозрачную предвыборную кампанию. Из тех 9 конкурентов на выборах, подавших отчеты в ЦИК, только 5 указали доходы и расходы. Общая сумма сообщенных доходов составила 4,368,200 леев. Только 4 гражданина внесли финансовый вклад в размере 950 000 леев в избирательные фонды 3 политических формирований (ИБ НЕПМ, ПП НП, ЛП). Остаются непрозрачными источники

финансирования, указанные в финансовых отчетах как "членские взносы". Остальные 3,418,200 леев, внесенных в избирательные фонды конкурентов на выборах в целом, были заявлены как пожертвования юридических лиц. Большая часть затрат, отраженная конкурентами на выборах, относится к рекламе – 83,1%. За отчетный период ни один конкурент на выборах не отразил реальные расходы на наем помещений и услуги по содержанию постоянных офисов, оплату труда, вознаграждения.

## **II. ВЫВОДЫ**

### **1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

#### **Деятельность Центральной Избирательной Комиссии**

##### **Постановления ЦИК**

В соответствии с Календарным планом и в целях регулирования избирательного процесса ЦИК приняла 3 постановления. Таким образом, она утвердила образцы избирательных бюллетеней для всеобщих местных выборов от 14 июня 2015 года и их цвет. Также, ЦИК регламентировала процедуру определения числа доверенных лиц конкурентов на выборах для всеобщих местных выборов от 14 июня 2015 года. Согласно ей, ОИС второго уровня установит максимальное число доверенных лиц конкурентов на выборах для каждого избирательного округа с учетом того, что число доверенных лиц одного конкурента на выборах не может превышать число избирательных участков в соответствующем округе. Кроме того, ЦИК утвердила Положение о финансировании избирательных кампаний.

##### **Регистрация конкурентов на выборах**

За отчетный период, 30 апреля 2015 года, Постановлением № 3340, ЦИК зарегистрировала Избирательный Блок „Список народа” для участия во всеобщих местных выборах от 14 июня 2015 года, в который вошли Социально-Демократическая Партия и Политическая Партия Центристский Союз Молдовы.

Таким образом, на 14 мая 2015 года на основании списка партий и других общественно-политических организаций, во всеобщих местных выборах от 14 июня 2015 года могут принять участие 40 политических формирований. На всеобщих местных выборах 2011 года список содержал 33 политических формирования.

##### **Исключение одного конкурента на выборах**

В соответствии со ст.69 ч.4 Кодекса о выборах, регистрация аннулируется по ходатайству Центральной Избирательной Комиссии, а в случае местных выборов – также по ходатайству окружного избирательного совета окончательным судебным решением, которым устанавливается допущение им нарушений, предусмотренных законом.

Вопреки законодательным положениям, 4 мая 2015 года, ЦИК исключила из предвыборной гонки Политическую Партию „ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ РЕФОРМАТОРОВ МОЛДОВЫ”, исключение которой было произведено в отсутствие окончательного судебного решения, обосновываясь только на решении Министерства Юстиции об аннулировании регистрации данной партии.

##### **Жалобы, рассмотренные ЦИК**

За отчетный период, согласно данным официальной электронной страницы, ЦИК рассмотрела 3 жалобы конкурентов на выборах, 2 из которых были частично удовлетворены, а одна отклонена как необоснованная.

ЦИК обеспечивает рассмотрение жалоб с соблюдением принципов состязательности. В результате, как сторона, обратившаяся с жалобой, так и сторона, фигурирующая в этой жалобе, могут предоставлять отзывы и доказательства против жалоб. Отметим тот факт, что представители конкурентов на выборах с правом голоса, в большинстве своем опытные юристы, что ведет к росту качества процесса обсуждения жалоб.

Таким образом, с жалобами обратились: ПСРМ - 1 случай, ПП НП – 1 случай, ЛДПМ – 1 случай.

Жалобы были поданы с целью аннулирования постановлений ОИС II-го уровня (Бричаны – 2 случая, Тараклия – 1 случай). Предметом жалоб стало нарушение законодательных положений о процедуре жеребьевки с целью регистрации конкурента на выборах в избирательном бюллетене – 1 случай (Тараклия) и регистрации конкурента на выборах – 2 случая (Бричаны).

### **Деятельность подчиненных избирательных органов**

#### **Изменение/укомплектование членов, гендерное представительство в ОИС II-го уровня**

В 18 избирательных округах II-го уровня (Кагул, Криуляны, Каушаны, Чимишлия, Страшены, Единцы, Рышканы, Дубоссары, Флорешты, Теленешты, Дрокия, Ниспорены, Новые Анены, Фалешты, Сороки, Шолданешты, Сынджерей, Кантемир), был изменен номинальный состав ОИС. Эти изменения были произведены по инициативе ЦИК в Кагуле, Криулянах, Каушанах, Чимишлии, Страшенах; судебных инстанций в Единцах; районного совета в Рышканах, Страшенах, Дубоссарах; политических партий: ЛП – Флорешты, Теленешты, Дрокия, Ниспорены, Кагул; ДПМ – Новые Анены, Фалешты, Сороки, Теленешты; ПСРМ – Сороки и ПКРМ – Шолданешты, Теленешты, Кагул, Сынджерей, Кантемир.

До 20 мая 2015 года, в 35 ОИС 2-го уровня официально наняты на работу 385 служащих избирательной сферы, из которых 170 мужчин (44.15%) и 215 женщин (55.85%). В качестве председателей ОИС 2-го уровня было назначено 24 мужчины (68.57%) и 11 женщин (31.42%).

#### **Образование Избирательных Округов II-го уровня**

В соответствии со ст.120, ч.1 Кодекса о выборах, избирательные округа 1-го уровня создаются окружными избирательными советами 2-го уровня не позднее чем за 45 дней до дня выборов. В соответствии с Календарным Планом ЦИК, ИО 1-го уровня должны были быть созданы до 29 апреля 2015 года.

С опозданием в один день, в 5 ИО 2-го уровня (Окница, Тараклия, Кантемир, Флорешты, Бельцы) были созданы ИО 1-го уровня. Как и на предыдущих выборах не были созданы избирательные округа 1-го уровня для левобережных районов Днестра и Бендер. В рамках всеобщих местных выборов от 5 июня 2011 года с опозданием было создано только 3 ИО 1-го уровня.

В соответствии со ст.120, ч.2 Кодекса о выборах, окружные избирательные советы 1-го уровня создаются окружными избирательными советами 2-го уровня не позднее чем за 40 дней до дня выборов. В соответствии с Календарным Планом, ОИС 1-го уровня должны были быть созданы до 2 мая 2015 года. Наблюдатели Promo-LEX не сообщили о каких-либо опозданиях в создании ОИС 1-го уровня. Не были созданы ОИС 1-го уровня для левобережных районов Днестра и Бендер, также как и на предыдущих местных выборах. В рамках всеобщих местных выборов от 5 июня 2011 года с опозданием было создано 4 ОИС 1-го уровня.

Согласно ст.27 ч.7 Кодекса о выборах, в течение 3 дней со дня образования окружного избирательного совета 1-го уровня его члены тайным голосованием избирают из своего числа председателя, заместителя председателя и секретаря совета. В соответствии с Календарным

Планом, избрание руководящих органов ОИС 1-го уровня должно было быть осуществлено до 5 мая 2015 года.

По данным наблюдателей, была нарушена процедура избрания руководящих органов тайным голосованием в 101 из 898 ОИС 1-го уровня. С опозданием в 1 день были избраны руководящие органы 12 ОИС 1-го уровня (ОИС № 23 Шолданешты, ОИС № 3, 21, 22 Рышканы, ОИС №3 Страшены, ОИС №39 Бричаны, ОИС №18 Фалешты, ОИС №2, 19, 22 Сынджерей, ОИС №12 Штефан Водэ, ОИС №4 Кантемир). С опозданием в 2 дня были избраны руководящие органы в 4 ОИС 1-го уровня I (ОИС № 2 и 32 Страшены, ОИС № 2 Новые Анены, ОИС № 1 Бельцы). С опозданием в 3 дня были избраны руководящие органы в ОИС 1-го уровня с. Лучешть, р. Кагул.

Проведенная Promo-LEX 15 мая 2015 года проверка выявила, что в 70 из общего числа в 898 ОИС 1-го уровня наняты на работу 544 служащих избирательной сферы, из которых 434 женщины (79.78%) и 110 мужчин (20.22%). В качестве председателей ОИС избрано 51 женщина (72.9%) и 19 мужчин (27.2%).

До 20 мая 2015 года наблюдатели Promo-LEX сообщили состав 504 ОИС 1-го уровня. Так, из 4,326 служащих избирательной сферы, привлеченных к работе совета, 703 мужчины (16.25%) и 3,623 женщины (83.75%):

В соответствии со ст. 32 ч.7 Кодекса о выборах, при проведении местных выборов члены избирательных советов и бюро не могут быть супругом (супругой), состоять в родстве или быть свойственниками первой и второй степени с кандидатами на выборах.

Вопреки указанным законодательным нормам, наблюдателями Promo-LEX было зарегистрировано как минимум 9 случаев (ОИС Реча, ОИС Греблешть р. Страшены, ОИС Михэлэшень р. Окница, ОИС Трушень мун. Кишинев, ОИС Жавгур, ОИС Чимишлия р. Чимишлия, ОИС Ханска р. Яловены, ОИС Гура Кэйнарулуй р. Флорешты, ОИС Тэтэрешть р. Кагул), когда члены избирательных советов были не совместимы с занимаемыми должностями.

### **Изменение номинального состава ОИС I-го уровня**

Как минимум в 15 ОИС 1-го уровня был изменен номинальный состав ОИС. Эти изменения были осуществлены по собственной инициативе, назначивших их органов, а также в связи с несовместимостью членов ОИС.

### **График работы ОИС I-го уровня**

15 мая 2015 года, в интервале 15<sup>00</sup> - 17<sup>00</sup> наблюдатели Promo-LEX обзвонили 98 ОИС 1-го уровня, с выборкой по всей территории РМ. Были отобраны ОИС 1-го уровня, начиная с ОИС № 3, а затем каждый последующий десятый. Во время телефонной проверки, 28 ОИС не ответили на звонок, что составляет 27% от общего числа советов, с которыми пытались связаться.

### **Обеспечение ОИС I-го уровня инфраструктурой**

Проведенная Promo-LEX 15 мая 2015 года проверка выявила, что из 70 опрошенных ОИС 1-го уровня – 30 подключены к интернету, 29 обеспечены компьютерами, 17 ОИС оснащены сейфом и мобильной телефонной связью, как минимум 3 ОИС оснащены пандусами для доступа лиц с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата.



## **Образование ИУ**

В соответствии со ст.29 ч.2 Кодекса о выборах, избирательные участки образуются окружными избирательными советами 2-го уровня не позднее чем за 35 дней до дня выборов. Согласно Календарному плану, до 8 мая 2015 года, должны были быть образованы избирательные участки. В сроки, определенные законом, было образовано 1,978 ИУ, на 7 больше, чем на всеобщих местных выборах 2011 года. Как и на предыдущих выборах не были образованы ИУ для населенных пунктов левобережья Днестра и Бендер.

## **Регистрация политических формирований и независимых кандидатов Окружными Избирательными Советами 1-го и 2-го уровней**

В соответствии со ст.44 ч.1 и 3 Кодекса о выборах, документы для регистрации в качестве конкурента на выборах подаются не позднее чем за 30 дней до дня выборов, избирательный орган обязан в течение 7 дней со дня поступления соответствующих документов зарегистрировать выдвинутых кандидатов.

### **а. Кандидаты на должность районных и муниципальных советников**

До 15 мая 2015 года, все 35 ОИС 2-го уровня зарегистрировали 18 политических партий, 2 избирательных блока и 45 независимых кандидатов в качестве конкурентов на выборах.

В мун. Кишинев на должность муниципального советника зарегистрировали свои кандидатуры 15 политических партий, 2 избирательных блока и 18 независимых кандидатов.

В мун. Бельцы на должность муниципального советника зарегистрировали свои кандидатуры 11 политических партий, 1 избирательный блок и 2 независимых кандидата.

### **б. Кандидаты на должность муниципального примара**

До 18 мая 2015 года, ОИС Кишинев зарегистрировал 17 кандидатов на должность примара. Не было зарегистрировано ни одного независимого кандидата. На выборах 2011 года в предвыборной гонке участвовали 12 политических партий, 1 избирательный блок и 1 независимый кандидат.

До 19 мая 2015 года, ОИС Бельцы зарегистрировал 11 кандидатов. Не было зарегистрировано ни одного независимого кандидата. На выборах 2011 года в предвыборной гонке участвовало 9 политических партий.

## **Предвыборный инструктаж**

Наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг 21 семинара для служащих избирательной сферы (8 для служащих избирательной сферы ОИС 2-го уровня, 13 для служащих избирательной сферы ОИС 1-го уровня), проведенных Центром непрерывного образования в избирательной сфере (CICDE).

В отчетах, отправленных наблюдателями Promo-LEX, отмечаются некоторые недостатки, касающиеся инструктажа служащих избирательной сферы. Так, 4 мая 2015 года, служащие ОИС 2-го уровня АТО Гагаузия не получили дидактические материалы на русском языке. По рассказам служащих избирательной сферы, переданным наблюдателям Promo-LEX, в 2 случаях (Флорешты, Чимишлия) участники остались недовольны несвоевременным инструктажем, а в 2 случаях (Сороки, Дрокия) число участников было ниже необходимого.

С другой стороны, представители CICDE довели до сведения Миссии Promo-LEX, что в дальнейшем недостатки будут устранены, будут организованы новые семинары для тех, кто сталкивается с трудностями или отсутствовали на инструктаже.

Телефонная проверка, проведенная Promo-LEX 15 мая 2015 года, выявила, что в 70 опрошенных советах 1-го уровня, ОИС проинструктировал 218 членов из 544 служащих избирательной сферы. Опрошенным было предложено оценить качество инструктажа проведенного СИСДЕ по трехбалльной системе (удовлетворительно, хорошо и очень хорошо). Только 2 опрошенных оценили семинар как удовлетворительный, 44 как хорошо и 24 как очень хорошо.

18 мая 2015 года, ЦИК запустил Call-центр, куда могут обратиться граждане с вопросами связанными с избирательным процессом.

### **Государственный Реестр Избирателей**

В соответствии со ст.38<sup>1</sup> ч.2 Кодекса о выборах, формирование списков избирателей осуществляется ЦИК на основе данных Государственного Реестра Избирателей. По официальным данным, представленным ЦИК, число избирателей в Республике Молдова с 2011 года до 2015 года уменьшилось на 24 тысячи.

Согласно информации, представленной наблюдателями Promo-LEX, в Государственном Реестре Избирателей было констатировано много ошибок.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о расхождениях в списках избирателей в части количества избирателей по сравнению с количеством жителей (в р. Дрокия количество избирателей составляет 73 тыс. лиц, из общего числа в 83 тыс. жителей).

Согласно отчетам наблюдателей, вопреки ошибкам, которые были доведены ОМПУ до сведения ЦИК, как минимум в 2 населенных пунктах (с. Копанка р. Каушаны и с. Екатериновка р. Чимишлия) списки избирателей остались неизменными. Как минимум в 4 населенных пунктах (с. Рошкань, с. Сирець, с. Кожушна р. Страшены, с. Сахарна р. Резина) в списки избирателей были внесены фамилии умерших лиц, которые были исключены из списков избирателей на парламентских выборах 2014 года. Как минимум в одном населенном пункте (к. Лозова р. Страшены) в списки избирателей не было внесено порядка 300 резидентов, голосовавших по дополнительным спискам на парламентских выборах 2014 года. Как минимум в одном населенном пункте (г. Унгены) списки избирателей не были обновлены согласно новым изменениям названий улиц.

### **Жалобы, рассмотренные ОИС I-го и II-го уровней**

За отчетный период, по данным наблюдателей Promo-LEX, 3 ОИС 2-го уровня (Кишинев, Рышканы, Фалешты) и 2 ОИС 1-го уровня (г. Ставчены мун. Кишинев, с. Жавгур р. Чимишлия) рассмотрели как минимум 9 жалоб конкурентов на выборах, из которых 4 были отклонены как необоснованные, 1 допущена, а решения по остальным 4 жалобам остаются неизвестными для наблюдателей Promo-LEX.

Жалобы подали: ДПМ - 2 случая, ПСРМ -2 случая, ЛДПМ - 1 случай, ЛП -1 случай, ПП НП -1 случай, 2 советника ОМПУ - 1 случай, независимый кандидат -1 случай.

Жалобы были поданы с целью аннулирования решения ОИС 2-го уровня (Рышканы – 4 случая), ОИС 1-го уровня (с. Жавгур р.Чимишлия - 1 случай). Субъекты, отмеченные в поданных жалобах: ПСРМ (1 случай) , ЛП (2 случая), примар с. Катранык р. Фалешты (1 случай).

Предметом жалоб стало нарушение законодательных положений о процедуре жеребьевки с целью определения порядкового числа в избирательном бюллетене – 5 случаев (Рышканы, с. Жавгур, р. Чимишлия), предвыборная реклама без статуса конкурента на выборах – 1 случай (с. Катранык р. Фалешты), предвыборные афиши – 3 случая (мун. Кишинев, с. Ставчены мун. Кишинев).

### **Вовлечение членов ОИС 2-го уровня в политическую деятельность**

В соответствии со ст.32 ч.7 Кодекса о выборах, члены избирательных советов и бюро не вправе агитировать за или против лиц, баллотирующихся на публичную выборную должность; не могут участвовать в политических действиях в поддержку кого-либо из конкурентов на выборах.

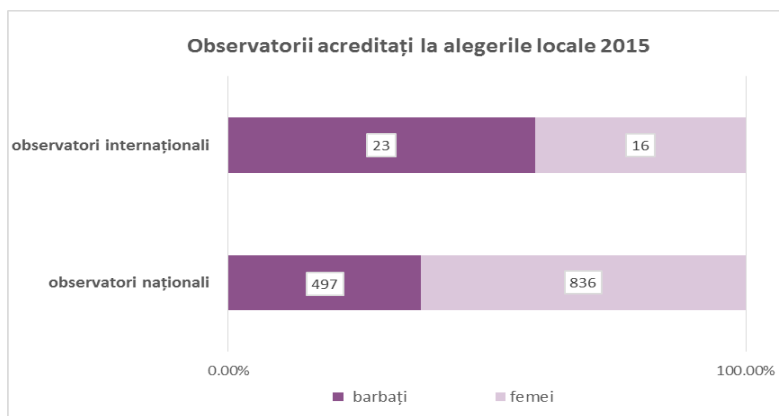
За отчетный период наблюдателями Promo-LEX был выявлен один случай причастности члена ОИС 2-го уровня к политической деятельности.

28 апреля 2015 года, Бабицки Ирина, член ОИС 2-го уровня Дрокия, обратилась с жалобой в ЦИК с целью аннулировать решение ОИС 2-го уровня, членом которой она является, в части процедуры жеребьевки, проведенной 27 апреля 2015 года. В своей жалобе Бабицки Ирина подписалась как представитель с правом консультативного голоса со стороны ПСРМ. 30 апреля 2015 года, ЦИК ответил на поданную жалобу, вернув её без рассмотрения и проинформировав заявителя об её статусе в составе избирательного органа.

## **2. *НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ***

В целях мониторинга всеобщих местных выборов от 14 июня 2015 года, до 20 мая 2015 года, ЦИК аккредитовала еще 1,217 национальных наблюдателей со стороны Promo-LEX, 14 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации „Представительство в Молдове Национального Демократического Института США”, 2 международных наблюдателей со стороны Посольства Итальянской Республики в Республике Молдова, 1 международного наблюдателя со стороны Парламентской Ассамблеи Организации Черноморского Экономического Сотрудничества, 4 международных наблюдателя со стороны Посольства Французской Республики в Республике Молдова, 25 международных наблюдателя со стороны Бюро ОСЧЕ по Демократическим Институтам и Правам Человека (ОБСЕ/БДИПЧ).

На 20 мая 2015 года количество аккредитованных национальных наблюдателей составило 1,333 человек, из которых 1,317 – наблюдатели Promo-LEX и 39 человек - международные. Из общего числа национальных наблюдателей, 497 (37.28%) мужчины и 836 (62.71%) женщины. Из общего числа международных наблюдателей, 23 (59%) мужчины и 16 (41%) женщины.



### **Запугивание Наблюдателей**

6 мая 2015 года наблюдателю Promo-LEX было отказано в доступе в ОИС 1-го уровня Грэтиешть под предлогом того, что его аккредитация не была выдана ОИС 2-го уровня Кишинев. Необходимо отметить, что аккредитации наблюдателей Promo-LEX выданы ЦИК и действительны во всех избирательных округах страны.

## **3. ОРГАНЫ МЕСТНОГО ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

### **Помещения избирательных участков**

В соответствии со ст.35 ч.6 Кодекса о выборах, органы местного публичного управления предоставляют в распоряжение избирательных советов и бюро помещения и оборудование, необходимые для организации, проведения и подведения итогов выборов.

По данным наблюдателей Promo-LEX, в 206 случаях из 977 посещенных населенных пунктов по состоянию на 20 мая 2015 года местонахождение УИБ отличается от местонахождения на парламентских выборах 2014 года.

### **Гарантирование минимума мест для размещения предвыборных афиш и помещений для встреч с избирателями**

В соответствии со ст.47 ч.7 Кодекса о выборах, органы местного публичного управления обязаны в 3-х дневный срок со дня начала избирательного периода определить и гарантировать минимум специально отведенных мест для размещения предвыборных афиш, а также определить минимум помещений для проведения встреч с избирателями, соответствующие решения незамедлительно вывешиваются в помещениях этих органов и доводятся до сведения заинтересованных лиц.

Из 977 населенных пунктов, посещенных наблюдателями Promo-LEX до 20 мая 2015 года, 603 ОМПУ приняли соответствующие решения с опозданием как минимум на 16 дней. Места для размещения предвыборных афиш были обустроены только в 614 населенных пунктах, а в 564 населенных пунктах рекламных площадей достаточно для всех конкурентов на выборах. Не были обустроены места под предвыборные афиши в 364 населенных пунктах, а в 403 населенных пунктах выделенных площадей недостаточно. Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 4 случаях в районе Кагул, где ОМПУ мотивировали отсутствие решений об отведении мест для размещения предвыборных афиш тем, что не получили решения ОИС 2-го уровня об образовании ИО 1-го и 2-го уровней и об 1 случае, когда ОМПУ заявили, что вынесут такое решение после 14 мая 2015 года, когда заканчивается период регистрации конкурентов на выборах.

Среди главных проблем, выявленных наблюдателями Promo-LEX, связанных с обустройством мест под размещение предвыборных афиш числятся: отсутствие рекламных панно, размещение панно в закрытых помещениях или труднодоступных для широкой общественности, установление мест для рекламных афиш внутри частных помещений, для чего нужно разрешение собственника и т.д.

По данным наблюдателей Promo-LEX, 473 ОМПУ приняли решения о безвозмездном выделении помещений для встреч с избирателями. Самые низкие тарифы на аренду установлены ОМПУ с. Болтун р. Ниспорены - 2,62 леев зал/день. Самые высокие тарифы, о которых было сообщено, были установлены 2-мя ОМПУ (г. Ниспорены, с. Копчак, р. Чадыр-Лунга) – 1000 леев зал/день.

#### **4. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ**

Так как политические формирования регистрируются в качестве конкурентов на выборах в избирательных органах 2-го и 1-го уровней, в ходе всеобщих местных выборов очень тяжело установить момент, в который начинается статус конкурента на выборах и предвыборная агитация в административно-территориальных единицах 1-го уровня. Для политической партии зарегистрированной только ОИС 2-го уровня затруднительно установить законность мероприятий по предвыборной агитации в общую пользу политической партии, проводимых вне избирательного округа, в котором она зарегистрирована.

#### **Мероприятия по предвыборной агитации до регистрации конкурентов на выборах**

В соответствии со ст.47 ч.3 Кодекса о выборах, предвыборная агитация допускается только после регистрации конкурента на выборах избирательным органом.

6 мая 2015 года, в г. Рышканы прошло торжественное открытие детской игровой площадки, построенной за счет средств местного бюджета. В рамках данного мероприятия прозвучали слова поддержки на выборах Виктора Богатько, примара г. Рышканы, не отстраненного от должности и незарегистрированного на тот момент в качестве конкурента на выборах.

11 мая 2015 года, в г. Чадыр-Лунга распространялись рекламные листовки в поддержку Анатолия Топал, который на тот момент еще не был зарегистрирован в качестве независимого кандидата на должность примара.

#### ***Использование административных ресурсов***

Кодексом добросовестной практики в сфере выборов Венецианской Комиссии предусмотрено строгое равенство в использовании конкурентами на выборах публичных средств в избирательных целях. „Строгое" равенство означает равное обращение в отношении политических партий в независимости от того, представлены ли они в Парламенте или от поддержки электората. Кроме того, согласно ст.47, ч.6 Кодекса о выборах, кандидаты не вправе использовать в ходе избирательной кампании публичные средства и имущество (административный ресурс), а публичные и приравненные к ним органы/учреждения не вправе передавать/предоставлять конкурентам на выборах публичное имущество или оказывать другие услуги иначе как на договорной основе с обеспечением равных условий для всех конкурентов на выборах.

Вопреки данным стандартам наблюдателями Promo-LEX было выявлено, по крайней мере, 22 случая использования конкурентами на выборах административных ресурсов.

На местных выборах 2011 года, наблюдателями Promo-LEX было зарегистрировано 42 случая использования административных ресурсов.

### ***Использование публичных мест***

За отчетный период, наблюдатели Promo-LEX выявили как минимум 5 случаев использования конкурентами на выборах публичных мест в отсутствие решений ОМПУ и договора найма, либо арендной платы. Заседания политических партий были организованы в помещениях ОМПУ - ДПМ (в г. Хынчешты), ЛП (к. Бэчой мун. Кишинев), и в помещении Дома Культуры – ИБ НЕПМ (г. Сынджерей). Как минимум 1 раз, в с. Хлиная р. Единцы, примар Анатолие Плешка, кандидат на должность примара от ДПМ, вывесил на здании примэрии баннер со своей фотографией, а также описание своих достижений.

18 мая 2015 года, наблюдатель Promo-LEX заметил флаг ДПМ, вывешенный на здании налоговой инспекции р. Тараклия.

### ***Использование служебного транспорта***

Кандидаты ДПМ, как минимум в 4 случаях использовали служебные автомобили в ходе предвыборной кампании. За отчетный период служебные автомобили кандидатов ДПМ были замечены на встречах с избирателями в ком. Богдэнешть р. Бричаны - 1 случай, г. Кагул - 2 случая, с. Московской, р. Кагул – 1 случай.

Кандидаты ЛДПМ пользовались служебными автомобилями, как минимум в 3 случаях в ходе предвыборной кампании. За отчетный период служебные автомобили кандидатов ЛДПМ были замечены на встречах с избирателями в ком. Будешть мун. Кишинев, с. Темелеуц р. Калараш, г. Хынчешты.

### ***Использование государственной должности***

В соответствии со ст.5 ч.2 Закона № 25 от 22.02.2008 Кодекса поведения государственного служащего, при исполнении государственной должности государственному служащему запрещается использовать административные ресурсы для поддержки конкурентов на выборах, выставлять символы или предметы, содержащие эмблемы или названия политических партий или их кандидатов, вести пропаганду в пользу какого бы то ни было конкурента.

Наблюдателями Promo-LEX как минимум в 5 случаях было выявлено использование государственной должности как минимум 3 конкурентами на выборах.

Представители ЛП, как минимум в 3 случаях, использовали должностное положение в ходе избирательной кампании, проводя встречи с избирателями в рабочее время (в Лицее ”Дадиани” Кишинева, детского сада № 127 мун. Кишинев) и представляя кандидата на встречах с избирателями как государственного служащего (сект. Рышкань мун. Кишинев).

Представители ПСРМ, как минимум в 1 случае использовали должностное положение в ходе избирательной кампании, проводя встречи с избирателями в рабочее время (Республиканский Медицинский Диагностический Центр мун. Кишинев).

Представители ЛДПМ, как минимум в 1 случае использовали должностное положение в ходе избирательной кампании, проводя встречи с избирателями в рабочее время (Кишиневский Экологический Колледж).

### **Исполнение должностных обязанностей кандидатами, приостановившими свою деятельность в занимаемой должности**

За отчетный период было выявлено 5 случаев, в которых кандидаты от ЛП, приостановившие свою деятельность в занимаемой должности, продолжают исполнять свои должностные обязанности (в с Реча р. Страшены), ДПМ (с. Фештелица, р. Штефан Водэ), ПСРМ (в с. Ильичевка р. Флорешты, с.Цолика р. Кантемир), ЛДПМ (с. Липовень р. Чимишлия).

### **Предвыборная агитация**

За отчетный период, наблюдателями Promo-LEX были установлены следующие виды предвыборной агитации: встречи с избирателями, предвыборные концерты, детские спектакли, запуск предвыборных кампаний на местах, спортивные мероприятия, торжественная сдача объектов социального назначения, акции типа „от двери к двери", акции по благоустройству, акции типа ”ФлэшМоб”, предвыборные марши, размещение палаток с предвыборной рекламой, распространение наглядных рекламных материалов, наружная реклама, полиграфическая реклама без данных, использование имиджа известных лиц, привлечение церкви к избирательной кампании, организация обедов, раздача электоральных подарков, предоставление обучения.

### ***Встречи с избирателями***

Встречи, носящие предвыборный характер, были проведены следующими конкурентами на выборах:

ПСРМ – 4 встречи, ДПМ – 3 встречи, ЛДПМ – 7 встреч, ЛП – 6 встреч, НЛП – 1 встреча, ИБ НЕПМ – 1 встреча, ПП НП – 1 встреча.

### ***Предвыборные концерты***

Предвыборные концерты организовали следующие конкуренты на выборах:

ЛП – 4 концерта, ЛДПМ – 2 концерта, ДПМ – 4 концерта, НК – 1 концерт.

### ***Детские спектакли***

ДПМ организовала два спектакля для детей в 2 населенных пунктах (г. Калараш и с.Жеврень р. Криуляны).

### ***Запуск предвыборных кампаний***

За отчетный период по данным наблюдателей Promo-LEX запустили предвыборные кампании следующие конкуренты на выборах в 15 населенных пунктах: ПСРМ – 3 мероприятия, ЛП – 7 мероприятий, НПРМ – 1 мероприятие, ЛДПМ – 4 мероприятия, ДПМ – 2 мероприятия, ИБ НЕПМ – 2 мероприятия.

### ***Спортивные мероприятия предвыборного характера***

Следующие конкуренты на выборах провели спортивные мероприятия предвыборного характера как минимум в 5 населенных пунктах: ЛП организовала один турнир и один футбольный матч; ПСРМ – спортивные соревнования; ЛДПМ – футбольный матч и спортивные соревнования; ДПМ – 2 футбольных матча.

### ***Торжественная сдача объектов социального назначения***

За отчетный период, как минимум 3 конкурентов на выборах приняли участие в торжественной сдаче объектов социального назначения как минимум в 2 населенных пунктах.

9 мая 2015 года, примар г. Дондюшаны, Семен Ротару, кандидат ПКРМ на должность примара, принял участие в церемонии открытия детской игровой площадки.

8 мая 2015 года, в с. Кочулия р. Кантемир, депутат ЛДПМ, Ион Балан и примар населенного пункта Владимир Путрегай, кандидат ЛДПМ, приняли участие в сдаче в эксплуатацию 1.5 км городского участка.

В период 16-30 апреля 2015 года, ДПМ благоустроила 2 игровые площадки в г. Кагуле.

### ***Акции типа "от двери к двери"***

ПСРМ провела акции типа "от двери к двери" (как минимум в 2 населенных пунктах), ЛП (как минимум в 1 населенном пункте), ДПМ (как минимум в 2 населенных пунктах), ПКРМ (как минимум в 1 населенном пункте).

### ***Акции по благоустройству***

1 мая 2015 года, сторонники ПП НП провели 2 акции по очистке территории в сект. Чокана мун. Кишинев и на берегу городского озера Малиновка г. Рышканы.

### ***ФлэшМоб***

За отчетный период, как минимум 2 конкурента на выборах провели 4 флэшмоба в 4 населенных пунктах (ПСРМ – в мун. Кишинев, г. Сороки, г. Новые Анены и ИБ НЕПМ - в г. Калараш).

### ***Предвыборные марши***

За отчетный период, 5 конкурентов на выборах провели в 19 населенных пунктах как пешие, так и автомобильные предвыборные марши.

ПСРМ организовала 13 маршей в 13 населенных пунктах, ЛП – 7 маршей в 6 населенных пунктах, ПП НП – 1 марш, ПКРМ – 1 марш, ДПМ – 2 марша.

Для марша, проведенного в Кишиневе 1 мая 2015 года, ПСРМ обеспечила перевозку своих сторонников из Сорок, Яловен, Хынчешт, Дубоссар, Криулян, Ниспорен, Унген, Оргеева, Резины, Калараша, Бельц, Дрокии, как минимум 16 автобусами и как минимум 50 микроавтобусами. В марше из мун. Комрат, ПСРМ обеспечила провоз своих сторонников из Комрата, Тараклии, Бессарабской, Кагула, Криулян, Чимишлии.

### ***Предвыборные палатки***

За отчетный период было выявлено размещение палаток с предвыборной рекламой – ПСРМ в 4 населенных пунктах, - ДПМ в одном.

### ***Раздача рекламных материалов***

За отчетный период наблюдателями Promo-LEX, в 14 населенных пунктах, была выявлена распространение газеты „Социалиств” ПСРМ, брошюр ПСРМ с кандидатом на должность муниципального примара Зинаиды Гречаной, ручек и браслетов с логотипом партии; в 3 населенных пунктах – листовок ЛП; в 2 населенных пунктах – партийных газет и листовок ДПМ; в 3 населенных пунктах – газеты „Stejarul”, а также флажков и шариков с фотографией кандидата и партийной символикой ЛДПМ; в 3 населенных пунктах – партийной газеты и листовок ПП НП; в одном населенном пункте – листовок НПРМ в одном населенном пункте – газеты „Коммунист”, календарей и листовок ПКРМ.



### ***Наружная реклама***

Наблюдатели Promo-LEX, за отчетный период, отметили наружную рекламу в пользу конкурентов на выборах, в населенных пунктах Республики Молдова, следующим образом:

Таблица 1. Наружная реклама

Конкурент на выборах	Led-панно кол-во (кол-во населенных пунктов)	Билборд кол-во (кол-во населенных пунктов)	Баннер кол-во (кол-во населенных пунктов)	Сити-лайт кол-во (кол-во населенных пунктов)	Постер (кол-во населенных пунктов)	Реклама в неавторизованных местах/ (кол-во населенных пунктов)
ДПМ		1 (1)	19 (8)		3	7
ЛДПМ		7 (5)	5 (2)		1	
ПКРМ		3 (1)		26 (1)	3	1
ПСРМ		62 (16)	3 (3)	4 (1)	7	4
ЛП	6 (1)	27 (3)	5 (3)			1
ПП НП	1 (1)	32 (13)	5 (2)	48 (1)		
ИБ НЕПМ		4 (1)	1 (1)		1	
ПП Наш Дом Молдова		3 (1)				
ХДНП					1	
НПРМ					1	

### ***Полиграфическая реклама без надлежащей маркировки***

В соответствии со ст.64<sup>1</sup> ч.6 Кодекса о выборах, каждый рекламный материал должен содержать наименование конкурента на выборах, дату выпуска, тираж материала и название отпечатавшей его типографии.

У 2 конкурентов на выборах были выявлены рекламные материалы без обязательной маркировки.

12 мая 2015 года, в секторе Ботаника мун. Кишинев распространялись листовки НПРМ без обязательной маркировки – название типографии, тираж, дата.

12 мая, в г. Ставчены, секторе Чокана, секторе Буюкань, секторе Телецентр муниципия Кишинев распространялись листовки ЛП без соответствующей маркировки. 14 мая 2015 года, в маршрутном такси № 107 мун. Кишинев раздавали листовки ЛП без надлежащей маркировки.

### ***Использование национальной символики другого государства***

В соответствии со ст.47 ч.6<sup>1</sup> Кодекса о выборах, в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. Запрещаются сочетания цветов и/или звуков, напоминающие национальную символику Республики Молдова или другого государства, использование материалов с изображением отечественных и зарубежных исторических личностей, а также символики иностранных государств,

международных организаций, образов официальных лиц других государств.

В рамках концерта от 1 мая 2015 года г. Кишинев, использовались флаги Российской Федерации, на котором присутствовали лидеры одной единственной партии – ПСРМ.

В караване ЛП от 3 мая 2015 года использовались флаги РМ, ЕС, НАТО. При запуске предвыборной кампании ЛП в г. Кагуле 16 мая 2015 года использовался флаг ЕС.

### ***Вмешательство церкви в избирательную кампанию***

6 мая 2015 года, в г. Рышканы, при торжественной сдаче детской игровой площадки один из церковнослужителей агитировал за кандидата Нашей Партии на должность примара, Богатко Виктора.

### ***Электоральные подарки***

В соответствии со ст.38 ч.7 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, подарки, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных мероприятий. В соответствии со ст.181<sup>1</sup> Уголовного Кодекса, „предложение или предоставление избирателю денег, имущества, услуг или иных выгод с тем, чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав определенным образом в рамках парламентских, местных выборов или референдума наказывается. К категории имущества относятся и спиртные напитки, табачные изделия и продукты питания”.

По информации наблюдателей Promo-LEX, в период проведения мониторинга, как минимум в 9 случаях представители как минимум 5 конкурентов на выборах раздавали гражданам электоральные подарки в форме: столов для фуршета – как минимум 3 конкурента на выборах (ЛДПМ – в к. Будешть мун. Кишинев, ЛП – в г. Шолданешты, ПСРМ – в к. Кочиерь р. Дубоссары и мун. Кишинев); сахара и цветов – ПКРМ в с. Хилиуць р. Рышканы; премий в рамках спортивных соревнований – ПСРМ в с.Корбу р. Дондюшаны; мороженого – ДПМ в г. Ниспорены; мешков с цементом и санитарно-технического оборудования – ДПМ в с. Фырлэдень р. Каушаны; сладостей, средств гигиены - ДПМ в г. Каушаны; курсов программирования – ДПМ в г. Крикова, мун. Кишинев; гуманитарной помощи, содержащей 2 пакета риса, баночку моющего средства и ведра с краской - ЛДПМ в с. Готешть, р. Кантемир; пакеты с продуктами (консервы, копченое мясо, лимонад и алкоголь) – ПСРМ в мун. Кишинев; проектор стоимостью порядка 7,200 леев – ДПМ в г. Тараклия.

### ***Вовлечение несовершеннолетних в предвыборную кампанию***

За отчетный период наблюдателями Promo-LEX было выявлено как минимум 2 случая вовлечения несовершеннолетних в предвыборную кампанию – со стороны 2 конкурентов на выборах ПП НП и ПСРМ.

9 мая 2015 года, в г. Флорешты на митинге памяти павших во второй мировой войне, шесть учащихся одетых в футболки с символикой партии „ПП НП,, и изображением Р. Усатого раздавали всем участникам митинга георгиевские ленточки.

9 мая 2015 года, по инициативе представителей ПСРМ, несколько несовершеннолетних раздавали георгиевские ленточки в с. Сэлкуца р. Каушаны. 3, 9, 10 мая 2015 года, в г. Каушаны, несовершеннолетние лица распространяли рекламные материалы ПСРМ.

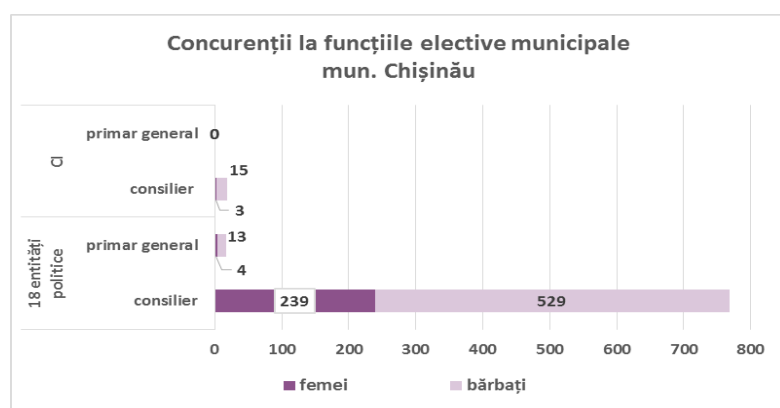
### Очерняющие кампании

За отчетный период наблюдателями Promo-LEX был выявлен как минимум один случай распространения НПРМ рекламного материала, очерняющего кандидата ЛП на должность примара мун. Кишинев.

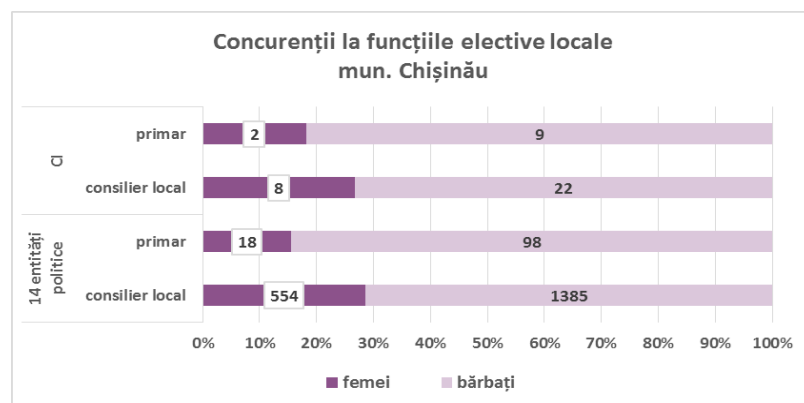
### Гендерное представительство в списках кандидатов на выборные должности в муниципии Кишинев

По данным отчетов наблюдателей, до 20 мая 2015 года были зарегистрированы кандидаты конкурентов на выборы на выборные должности для округа 2-го уровня Кишинев.

Таким образом, за должность муниципального советника будут бороться 768 кандидатов (529 мужчин, 239 женщин) со стороны 18 политических формирований и 18 независимых кандидатов, а за должность генерального примара - 17 кандидатов (13 мужчин, 4 женщины) со стороны 17 политических формирований.



За должность местного советника в округе 2-го уровня Кишинев будут бороться 1,939 кандидатов (1,385 мужчин, 554 женщины) со стороны 14 политических формирований и 30 независимых кандидатов и 127 кандидатов (107 мужчин, 20 женщин) за должность местного примара со стороны 14 политических формирований и 11 независимых кандидатов. Данные, представленные выше, не окончательные, так как ОИС 1-го уровня ком. Чореску должны зарегистрировать кандидатов до 21 мая 2015 года.



## **5. МЕСТНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ СМИ**

В соответствии со ст.64, ч.1 Кодекса о выборах, вещательные организации во всех своих программах и печатные средства массовой информации, учрежденные органами публичной власти, обязаны соблюдать принципы справедливости, ответственности, равновесия и непредвзятости в освещении выборов.

За отчетный период наблюдателями Promo-LEX была отмечена пассивность в деятельности СМИ. Как минимум в 2 местных газетах („Евениментул Актуал” Рышканы; „Стрэшенянка” Страшены) были выявлены статьи в поддержку кандидатов на должность примара со стороны ЛДПМ и одного независимого кандидата, а как минимум в одной местной газете („Дештептаря” Ниспорены) были выявлены статьи с критикой в адрес председателя ОИС Ниспорены. Как минимум один ТВ канал (Art-TV Страшены) в течение 8 минут транслировал предвыборную рекламу ПСРМ и как минимум один местный ТВ канал (NTS 41 Тараклия) в течение 10 минут (2 раза в день 2 дня) передавал репортаж с предвыборной рекламой ПП НП.

### **III. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ**

#### ***1. Нормативно-законодательная база***

Финансирование избирательной кампании регулируется Кодексом о выборах, Законом № 36 о финансировании политических партий и избирательных кампаний и Регламентом ЦИК № 3352 от 4 мая 2015 года о финансировании избирательных кампаний. В качестве источников финансирования избирательных кампаний выступают пожертвования юридических и физических лиц Республики Молдова, членские взносы и кредиты, выделенные государственным бюджетом.

4 мая 2015 года, ЦИК приняла Регламент № 3352 о финансировании избирательных кампаний, которым отменила регламент о финансировании политических партий и избирательных кампаний в редакции 2010 года.

Актуальный регламент о финансировании избирательных кампаний представляет собой точную адаптацию изменений, внесенных в Кодекс о выборах, Законом № 36 от 09.04.2015, отличаясь от предыдущего регламента детализацией больших правовых терминов (избирательная кампания, избирательный фонд), включая в себя новые фильтры по обеспечению прозрачности избирательной кампании и новые инструменты по отчетности в части доходов конкурентов на выборах. Регламент описывает способ санкционирования и контроля со стороны ЦИК, предлагая и образцы документов, которые могут использоваться ЦИК, либо другими лицами, участвующими в избирательной кампании.

Была урегулирована процедура открытия счета с пометкой „Избирательный фонд“, который сейчас может быть открыт и до регистрации конкурента на выборах, при условии, чтобы любые поступления и расходы на данном счете производились только после регистрации в качестве конкурента на выборах. В отличие от предыдущего регламента было установлено, что последние выплаты со счета с пометкой „Избирательный фонд“ производятся не позднее, чем за два дня до дня выборов, таким образом, был наложен запрет на перечисления с соответствующего счета после представления заключительного финансового отчета. В случае проведения 2-го тура выборов или повторного голосования, с момента принятия решения избирательным органом, по запросу конкурента на выборах, счет „Избирательный фонд“ может быть разблокирован. В случае если банковский счет с пометкой „Избирательный фонд“ не был открыт, конкуренты на выборах обязаны проинформировать ЦИК о проведении только рекламных акций или предвыборных мероприятий, не влекущих за собой финансовых затрат.

В принятом регламенте, было исключено обязательство конкурентов на выборах, декларировать в печатных средствах массовой информации финансовые средства и другие формы материальной поддержки деятельности.

Было установлено больше фильтров в целях обеспечения прозрачности финансирования избирательных кампаний. Так, юридические лица смогут вносить денежные средства на счет „Избирательный фонд“ только по перечислению, сопровождаемые информативным письмом об отсутствии государственной, иностранной или совместной доли в уставном капитале и декларацией под собственную ответственность об отсутствии законодательных запретов. Пожертвование, предоставленные наличными, могут быть использованы только после их внесения на счет „Избирательный фонд“. Указывается запрет на финансирование

конкурентов на выборах иностранными юридическими лицами, в том числе с совместным капиталом, гражданами Республики Молдова с ограниченной дееспособностью или признанными недееспособными окончательным решением суда, физическими лицами Республики Молдова из доходов, полученных за рубежом, юридическими лицами, которые за год до начала избирательного периода осуществляли деятельность, финансируемую или оплачиваемую из публичных средств (фондов), а также юридическими лицами с иностранным или смешанным капиталом.

### **Избирательные фонды и казначеи**

В соответствии со ст. 37 а) Кодекса о выборах, каждый конкурент на выборах открывает в банке счет с отметкой "Избирательный фонд", на который перечисляются его собственные денежные средства и средства, полученные им от отечественных физических и юридических лиц. В соответствии со ст. 38 ч.2 п.п. а) Кодекса о выборах, конкурент на выборах открывает в банке счет с пометкой «Избирательный фонд» и подтверждает в ЦИК лицо, ответственное за финансы (казначей).

За отчетный период, 11 конкурентов на выборах (ПСРМ, НЛП, ЛП, ЛДПМ, ПКРМ, Политическая Партия "Наш Дом - Молдова", Избирательный блок "СПИСОК НАРОДА", Избирательный Блок "НЕПМ", ПП НП, ДПМ, ХДНП) открыли избирательные фонды, 10 назначили в ЦИК лиц, ответственных за финансы (казначеев). Один конкурент на выборах (ПП НП) изменила кандидатуру казначея в ЦИК. До 20 мая 2015 года, ХДНП еще не назначила казначея.

## **2. Финансовая отчетность конкурентов на выборах**

До 20 мая 2015 года, 9 конкурентов на выборах (ИБ НЕПМ, ПСРМ, ПКРМ, ПП НП, ЛП, ЛДПМ, ДПМ, ХДНП, НЛП) подали первые финансовые отчеты, из которых только 5 задекларировали объем взносов. Четыре конкурента на выборах (ЛДПМ, ДПМ, ХДНП, НЛП) не отразили ни одной бюджетной статьи. Все представленные отчеты отражают сумму доходов и размер затрат за период 27 апреля – 8 мая 2015 года. Согласно данным официальной электронной страницы ЦИК, только 2 из 12 конкурентов на выборах, включенные в избирательную гонку, которые не представили финансовые отчеты (ИБ Список народа, ПП Равноправие) 8 и 13 мая 2015 года подали декларации, согласно которым у них нет доходов и расходов. Так как, в избирательной гонке было зарегистрировано 21 конкурентов на выборах, это говорит о том, что остальные 10 конкурентов на выборах не проводят прозрачную предвыборную кампанию. По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 4 независимых кандидата в примэрии с. Загаранча, р. Унгены, с. Грэдиница, р. Каушаны и г. Бельцы подали декларации об отсутствии доходов и расходов. До 20 мая 2015 года, ни один ОМПУ 2-го уровня не опубликовал финансовые отчеты независимых кандидатов, хотя, в соответствии со ст.38<sup>2</sup> ч. (5) Кодекса о выборах, обязаны сделать это в течение 24 часов после получения отчетов из ОИС 2-го уровня и ОИС 1-го уровня.

### **2.1 Доходы, задекларированные конкурентами на выборах**

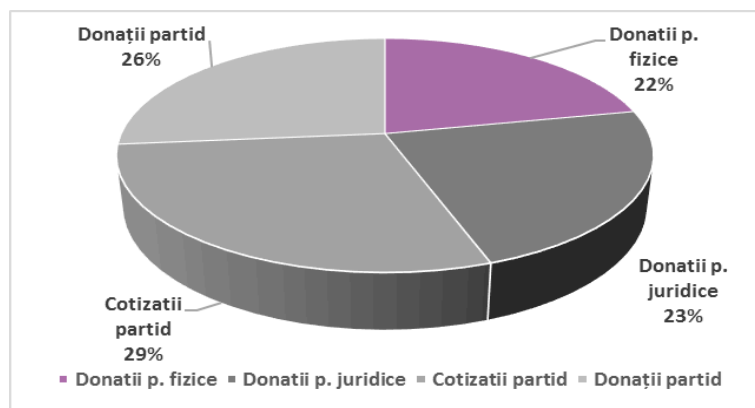
На протяжении первых двух недель предвыборной кампании, 5 конкурентов на выборах (ИБ НЕПМ, ПСРМ, ПКРМ, ПП НП, ЛП) задекларировали доходов на общую сумму в размере 4 368 200 леев.

Данная сумма состоит из:

- Пожертвований 4 физических лиц на общую сумму в размере 950 000 леев и одного пожертвования юридического лица в размере 1 000 000 леев;

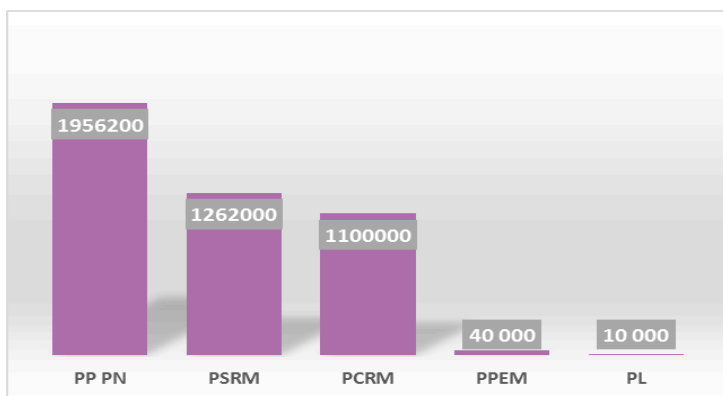
- Членских взносов (одного конкурента на выборах – ПСРМ), на общую сумму в размере 1 262 000 леев;
- Других денежных средств в размере 1 156 200 леев (ПП НП, ПКРМ).

**Рисунок 1. Финансовые источники, использованные конкурентами на выборах**



На основании финансовых отчетов доходы, указанные ПКРМ составляют 1 100 000 леев, ПП НП – 1 956 200 леев, ПСРМ – 1 262 000 леев, ЛП – 10 000 леев, ВЕ РРЕМ – 40 000 леев.

**Рисунок 2. Доходы, задекларированные конкурентами на выборах**



Согласно анализу Promo-LEX было установлено 4 категории пожертвований: “очень крупные” – свыше 1 млн. леев: (ПП НП – 1 донор, ПСРМ – 1 донор); “крупные” – от 100 тысяч до 1 млн. леев: (ПП НП – 1 донор, ПКРМ – 1 донор); “средние” – от 75 тыс. леев до 100 тыс. леев: (ПКРМ – 1 донор; ); “другие пожертвования” – до 75 тыс. леев: (ЛП – 1 донор, ИБ НАПМ – 2 донора).

## 2.2 Расходы конкурентов на выборах, отраженные в финансовых отчетах

Согласно первому би-еженедельному отчету, поданному в ЦИК, общий объем затрат, задекларированных 5 конкурентами на выборах, за период 27 апреля – 8 мая 2015 года, составил 2 835 364,52 леев, общий остаток составляет 1 532 815,48 леев. Основная доля расходов это реклама – 83,09%. Второй по величине сегмент относится к предвыборным мероприятиям и собраниям – 10,04%.

**a. Стоимость предвыборных мероприятий и собраний**

По данным финансовых отчетов, за предвыборные мероприятия 3 конкурента на выборах отразили затраты на 284 554 леев: (ПП НП – 173 000 леев, ПСРМ – 107 554 леев, ПКРМ – 4 000 леев).

**b. Расходы на рекламу**

По данным финансовых отчетов, в статье реклама, 3 КВ отразили затраты на сумму 2 355 938 леев: ПП НП – 1 381 537, 52 леев, ПСРМ – 965 007,64 леев, ЛП – 9 393 леев.

**c. Расходы на рекламные материалы**

По данным финансовых отчетов только один конкурент на выборах (ПСРМ) отразил затраты в размере 10 000 леев за рекламные материалы.

**d. Транспортные расходы**

По данным финансовых отчетов, только 1 КВ (ПСРМ) отразил транспортные расходы на сумму в 152 800 леев.

**e. Расходы, связанные с опросом общественного мнения**

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил расходы, связанные с опросом общественного мнения.

**f. Дополнительные расходы по содержанию**

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил дополнительные расходы, связанные с содержанием.

**g. Расходы на оплату труда персоналу, временно нанятому в электоральных целях**

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил расходы на оплату труда персоналу, временно нанятому в электоральных целях.

**h. Командировочные расходы (в том числе вознаграждения/суточные наблюдателей и волонтеров)**

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил расходы на вознаграждения волонтеров/агитаторов.

**i. Расходы на политический и электоральный консалтинг**

По данным финансовых отчетов, только один конкурент на выборах (ИБ НЕПМ) отразил такого рода затраты на сумму 450 леев.

**j. Другие расходы**

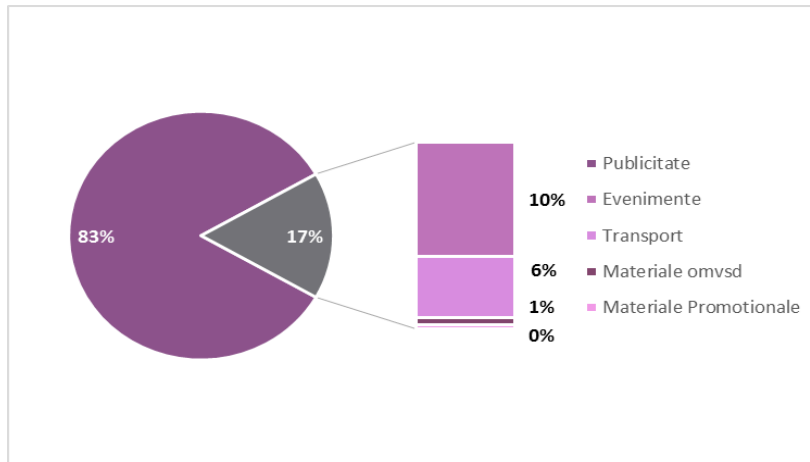
**(в том числе банковские услуги; услуги связи; малоценные и быстроизнашивающиеся предметы; наем постоянных офисов, в том числе территориальных, коммунальные услуги, относящиеся к арендованным помещениям; оплата труда персонала центрального электорального штата, оплата труда персонала местного (территориального) электорального штата, оплата труда консультантам медиа/стратегии)**

По данным финансовых отчетов, 4 конкурента на выборах (ПСРМ, ЛП, ПКРМ, ПП НП) отразили затраты в размере 740,40 леев по подразделу банковские услуги. По подразделу наем помещений, оплата труда и услуги по содержанию постоянных офисов ни один конкурент на выборах не отразил никаких затрат. 3 конкурентов на выборах отразили затраты



в размере 18 455,20 леев за МБП: ПСРМ – 17 635,20 леев, ИБ НЕПМ – 402 лея, ПП НП – 415 леев. В статье коммунальные услуги только один конкурент на выборах (ПСРМ) отразил затраты в размере 6000 леев.

### Рисунок 3. Расходы, задекларированные конкурентами на выборах



#### 2.3 Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах

По данным наблюдателей Promo-LEX, за период 27 апреля – 8 мая 2015 года, упомянутые конкуренты на выборах (ПСРМ, ЛП, ПКРМ, ДПМ, ЛДПМ) не отразили в своих финансовых отчетах, представленных в ЦИК, расходы, связанные с большими бюджетными статьями.

##### а. Стоимость предвыборных мероприятий и собраний

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 3 конкурента на выборах понесли затраты, связанные с проведением 5 концертов. Как минимум 18 артистов выступили на соответствующих концертах.

ЛП – как минимум 1 концерт. За ЛП выступали как минимум 8 артистов: Ольга Чолаку, Мария Стоянов, Рику Водэ, Вероника Михай, Санду Рева, Нина Ермураки, Серлжиу Урсу, Мария Цэрнэ. В финансовых отчетах КВ, поданных в ЦИК, не отражена информация ни об одном организованном мероприятии.

ДПМ – как минимум 3 концерта. За ДПМ выступали как минимум 3 артиста: исполнительница из „Буника бате доба”, песня Здоб ши Здуб, Михай Чобану, Рику Водэ и Валериу Кордуняну. В финансовых отчетах КВ, поданных в ЦИК, не отражена информация ни об одном организованном мероприятии.

ЛДПМ – 1 концерт. За ЛДПМ выступали как минимум 6 артистов. Оркестр народной музыки “Дойна Арматей”, солисты Нелли Чобану, Кристина Скарлат, Анишоара Дабижа, Николай Палец, Михай Чобану, Серджиу Татару. В финансовых отчетах конкурента на выборах, поданных в ЦИК, не отражена информация об организации мероприятия.

##### б. Расходы на наружную рекламу

По данным наблюдателей Promo-LEX в финансовых отчетах, поданных в ЦИК, 4 конкурента на выборах - ПСРМ, ЛП, ЛДПМ, ДПМ – полностью или частично не отразили затраты,

связанные с наружной рекламой. Неотраженные расходы составляют как минимум 358 739 леев.

По информации, проверенной наблюдателями Promo-LEX, минимальная ежемесячная оценочная стоимость за размещение одного билборда  $6 \times 3 \text{ м}^2$  составляет порядка 5650 леев, а одного баннера  $6 \times 2 \text{ м}^2$  как минимум 2000 леев, „сити-лайт”  $6 \times 3 \text{ м}^2$  как минимум 2450 леев, а одного цифрового стандартного цифрового панно минимум 5000 леев.

За указанный период в отношении конкурента на выборах ПСРМ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 39 билбордах, 1 стандартном баннере, 4 сити-лайтов. Неотраженная сумма составляет порядка 178 489 леев.

В отношении конкурента на выборах ЛП, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 6 LED-панно, 22 билбордах ( $3 \times 6 \text{ м}^2$ ), 3 стандартных баннерах, неотраженная сумма оценивается в 160 300 леев.

В отношении конкурента на выборах ЛДПМ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 3 билбордах ( $6 \times 2 \text{ м}^2$ ), 1 баннере ( $8 \text{ м} \times 1 \text{ м}$ ) и 2 стандартных баннерах, затраты оцениваются как минимум на сумму 19 950 леев, которые вообще не были отражены.

В отношении конкурента на выборах ДПМ, в части наружная реклама, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 5 билбордах  $3 \times 6 \text{ м}^2$ . Оцененные затраты в размере 28 250 леев не были отражены.

### **с. Расходы на рекламные материалы**

По данным наблюдателей Promo-LEX в финансовых отчетах, поданных в ЦИК, 3 конкурентов на выборах - ПСРМ, ЛП, ПКРМ - полностью или частично не отразили затраты, связанные с рекламными материалами. Неотраженные расходы составляют как минимум 180 034 леев.

По информации, проверенной наблюдателями Promo-LEX, минимальная ежемесячная оценочная стоимость одного проспекта составляет минимум 0,21 леев за тираж в 500 000, одного постера формата А3 – 2,5 леев за тираж в 5000, стоимость одной брошюры 16 стр. - 2,39 леев за тираж в 50 000, стоимость одной газеты – 0,48 леев за тираж в 100 000, стоимость одного флага (ткань  $79 \times 42 \text{ см}^2$  с металлической ручкой 200см) – 50 леев, стоимость одного флага  $19 \times 10 \text{ см}^2$  – 2,5 леев, стоимость одной футболки – 60,5 леев, стоимость одной банданы ( $58 \times 58 \text{ см}^2$ ) – 4 лея, стоимость одной кепки – 4,5 леев, стоимость одного значка – 3,40 леев.

За указанный период в отношении конкурента на выборах ПСРМ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о распространении брошюр по 18 стр. com. 0125, типография Arva Color SRL, тираж 10 000 экз., как минимум 1 700 бандан  $58 \times 58 \text{ см}^2$ , как минимум 1 948 футболок, как минимум 4 000 флажков  $19 \times 10 \text{ см}^2$ , как минимум 300 флагов (ткань  $79 \times 42 \text{ см}^2$  с металлической ручкой 200 см), как минимум 2 000 кепок и как минимум 700 значков. Неотраженная сумма составляет как минимум 174 934 леев.

В отношении конкурента на выборах ЛП, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о как минимум 300 флажках с флагами РМ  $19 \times 10 \text{ см}^2$ , как минимум 300 кепках, как минимум 60 флагов (ткань  $79 \times 42 \text{ см}^2$  с металлической ручкой 200см), неотраженная сумма оценивается как минимум в 5 100 леев.

За указанный период в отношении конкурента на выборах ПКРМ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о распространении партийной газеты “Коммунист”, затраты на тиражирование газеты отражены не были.

**d. Транспортные расходы**

Наблюдателями Promo-LEX было констатировано не отражение использования транспорта в электоральных целях как минимум 3 конкурентами на выборах - ЛП, ДПМ, ПКРМ. В отчете ЛП не отражен размер транспортных расходов как минимум для *200 автомобилей*, оцененных в 44 693 леев. Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании транспортных средств и ДПМ, и ПКРМ, пока затраты не были подсчитаны. Используемая формула расчета отражает минимальное потребление 6 л на 100 км, умноженное на преодоленное расстояние и умноженное на минимальную стоимость топлива.

**e. Расходы на оплату труда персоналу, временно нанятому в электоральных целях**

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 8 конкурентов на выборах имеют нанятый персонал в территориальном электоральном штате: ПСРМ – 25, ДПМ – 24, ЛДПМ – 20, ЛП – 9, ПП НП – 9, ПКРМ – 6, НПРМ – 2, ИБ НЕПМ – 1, НДА - 1. Ни один конкурент на выборах не отразил затраты на эту статью.

**f. Командировочные расходы (в том числе вознаграждения/суточные наблюдателей и волонтеров)**

Наблюдателями Promo-LEX было сообщено о привлечении как минимум 996 волонтеров в предвыборную деятельность в пользу 9 конкурентов на выборах: ПСРМ – 363, ЛП – 272, ДПМ – 168, ЛДПМ – 85, ПКРМ – 71, ПП НП – 18, ИБ НЕПМ – 9, НПРМ – 8, НДА – 2. Ни один конкурент на выборах не отразил затраты на эту статью.

**g. Другие расходы**

**(в том числе банковские услуги; услуги связи; малоценные и быстроизнашивающиеся предметы; наем постоянных офисов, в том числе территориальных, коммунальные услуги, относящиеся к арендованным помещениям; оплата труда персонала центрального электорального штата, оплата труда персонала местного (территориального) электорального штата, оплата труда консультантам медиа/стратегии)**

**Наем помещений**

По данным наблюдателей Promo-LEX, 14 конкурентов на выборах используют как минимум 178 помещений (офисов) в 32 районных центрах, муниципии Кишинев и АТО Гагаузия. Для подсчета затрат на наем помещений за основу расчета была взята минимальная цена за один квадратный метр всех помещений одного конкурента на выборах умноженная на 0,5 месяцев работы в предвыборной кампании. Минимальная цена найма, сообщенная наблюдателями Promo-LEX, составляет: 50 леев (для городов и пригородов из состава муниципиев), 80 леев (для мун. Бельцы) и 100 леев (для мун. Кишинев).

Из 178 территориальных офисов, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX, ПСРМ использует 39 офисов, ЛДПМ – 36, ДПМ – 29, ЛП – 23, ПКРМ – 21, ПП НП – 12, НПРМ – 5, ИБ НЕПМ – 6, ПП „Возрождение” – 2, НДА – 1, ПДД – 1, ПП „Партия Регионов” – 1, ХДНП – 1, НЛП - 1.

В результате сравнительных расчетов за 2 недели был подсчитан минимальный размер, неотраженных всеми конкурентами на выборах затрат, составляющий 247 837 леев.

### **Услуги по содержанию**

По данным наблюдателей Promo-LEX, за 178 офисов использованных за 2 недели деятельности не было отражено затрат как минимум в размере 15 931 леев.

### **3. Анализ финансовых отчетов конкурентов на выборах**

В соответствии с Законом № 36, Центральная Избирательная Комиссия получила мандат независимого органа надзора и контроля за финансированием избирательных кампаний. ЦИК рассматривает сообщения и жалобы о нарушении законодательства по финансированию политических партий и избирательных кампаний, констатирует правонарушения и составляет протоколы о правонарушениях, касающихся несвоевременного или ненадлежащего представления финансовых отчетов конкурентов на выборах. Также, ЦИК применяет или требует применения санкций, предусмотренных действующим законодательством, и сообщает компетентным органам о нарушениях, подпадающих под правонарушительную, уголовную ответственность или ответственность за нарушение налогового законодательства.

За отчетный период, Promo-LEX выявил как минимум 4 случая, в которых Центральная Избирательная Комиссия затребовала дополнительную информацию о детализации подтвержденной информации об источнике происхождения финансовых средств – в 2 случаях (ПСРМ и ПП НП) и подробную финансовую информацию в части наружной рекламы как минимум в 2 случаях (ПСРМ и ЛП). До 20 мая 2015 года не было установлено ни одного случая применения санкций, предусмотренных действующим законодательством.

#### **IV. МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ АССОЦИАЦИИ PROMO-LEX**

Наблюдение за Всеобщими Местными Выборами от 14 (28) июня 2015 года проект реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. Ассоциация Promo-LEX общественная организация, преследующая своей целью содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества.

Миссия по наблюдению Promo-LEX включает в себя 39 долгосрочных наблюдателя (ДН) и 33 среднесрочных наблюдателя (СН), которые в период с 14 апреля по 13 июля 2015 года проведут мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах Республики Молдова. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) в каждый избирательный округ 1-го уровня. Миссия по наблюдению Promo-LEX проведет Параллельный Подсчет Голосов (ППГ) на всех избирательных участках муниципиев Кишинев, Бельцы и Комрат. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично.

В качестве источника для разработки публичных докладов Миссии по наблюдению служат исключительно стандартизованные отчеты наблюдателей, составленные на основе прямых посещений Окружных Избирательных Советов 1-го и 2-го уровней, а также бесед, встреч с собеседниками и анализа официальных документов.

Миссия по наблюдению Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов на выборах, участвующих во всеобщих местных выборах от 14 (28) июня 2015 года. Миссия по наблюдению Promo-LEX не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Фото и видео доказательства, накопленные наблюдателями Promo-LEX, регулярно размещаются на электронной странице [www.electorala.monitor.md](http://www.electorala.monitor.md).

Данный проект пользуется финансовой и технической поддержкой со стороны Агентства США по международному развитию (USAID), Совета Европы (СЕ) и Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

## **V. РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Центральной Избирательной Комиссии**

- Продолжить инструктаж служащих избирательной сферы и устранение пробелов, связанных с инструктажем;
- Детализация затрат по округам в финансовых отчетах конкурентов на выборах – политических партий и избирательных блоков;
- Обеспечение механизма, посредством которого возможно было бы избежать маскировки реальных доноров конкурентов на выборах (путем перечисления финансовых средств на счет партии, а затем, в избирательный фонд единым перечислением со счета партии);
- Обеспечение прозрачного механизма накопления финансовых средств в форме членских взносов;
- Предупреждение избирательных органов, находящихся в подчинении, о необходимости соблюдения графика работы и недопущении участия членов избирательных органов в политической деятельности;
- Тщательная проверка финансовых отчетов конкурентов на выборах и проверка способа накопления доходов, с принятием обоснованного Решения обо всех установленных фактах;

### **ОМПУ**

- Соблюдение Календарного Плана ЦИК;
- Опубликование всех решений и отчетов конкурентов на выборах, касающихся финансирования предвыборных кампаний на сайте ОМПУ 2-го уровня;
- Недопущение незаконного использования публичного имущества в избирательной кампании.

### **Конкурентам на выборах**

- Недопущение организации мероприятий предвыборного характера до определенного законом срока;
- Обеспечение финансовой прозрачности в предвыборный период;
- Запрет на использование административных ресурсов и электоральных подарков;
- Дисциплинарное взыскание согласно внутренним регламентам по партийной линии кандидатов, допустивших использование административных ресурсов и раздачу электоральных подарков;
- Обеспечение равного представительства мужчин и женщин в списках кандидатов.

### **Генеральному Инспекторату Полиции**

- Расследование законности действий конкурентов на выборах, допустивших нарушения норм Кодекса о выборах.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть  
ОМПУ – орган местного публичного управления  
ст. – статья  
УИБ – участковое избирательное бюро  
ИБ НЕПМ – Избирательный Блок “ Народная Европейская Платформа Молдовы – Юрие Лянкэ ”  
БИДПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека  
ИО – избирательные округа  
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия  
ОИС I-го уровня – Окружной избирательный совет I-го уровня (образован для административно-территориальной единицы I-го уровня - город, сектор, село)  
ОИС II-го уровня – Окружной избирательный совет II-го уровня (образован для административно-территориальной единицы II-го уровня - район)  
НК – независимый кандидат  
СICDE – Центр непрерывного образования в избирательной сфере  
Рис. – рисунок  
НДА – Народное Движение Антимафия  
мун. – муниципий  
НАТО – Организация Североатлантического Альянса  
NDI – Национальный Демократический Институт  
№ – номер  
МБП – малоценные и быстроизнашивающиеся предметы  
ООН – Организация Объединенных Наций  
г. - город  
ОБСЕ – Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе  
ДН – долгосрочный наблюдатель  
СН – среднесрочный наблюдатель  
КН – краткосрочный наблюдатель  
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова  
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы  
ЛП – Либеральная партия  
ЛДПМ – Либерально-Демократическая Партия Молдовы  
НЛП – Национал-либеральная партия  
ПРООН – Программа развития ООН  
ПП – политическая партия  
ХДНП – Христианско-Демократическая Народная Партия  
ПП НП – Политическая Партия Наша Партия  
НПРМ – Народная Партия Республики Молдова  
ПСРМ – Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”  
ПТГ – параллельная табуляция голосов  
р. – район  
РМ – Республика Молдова  
с. – село  
ИУ – избирательный участок  
АТЕЛД – Административно-Территориальная Единица Левобережья Днестра  
ЕС – Европейский Союз  
США – Соединенные Штаты Америки  
USAID – Агентство США по международному развитию  
АТО Гагаузия – Автономное Территориальное Образование Гагаузия