



ГРАЖДАНСКАЯ КОАЛИЦИЯ ЗА СВОБОДНЫЕ И ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ АССОЦИАЦИЯ PROMO-LEX

ДОКЛАД № 3

Мониторинг Всеобщих Местных Выборов от 14 (28) июня 2015 года

Период мониторинга: 21 мая – 10 июня 2015 года

Опубликовано 12 июня 2015 года

Кишинэу, 2015

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации



Миссия по наблюдению за Всеобщими Местными Выборами от 14 (28) июня 2015 года пользуется финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID) и Совета Европы и технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI).

Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКИЙ ОБЗОР.....	Error! Bookmark not defined.
ВЫВОДЫ.....	Error! Bookmark not defined.
1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....	Error! Bookmark not defined.
2. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО	13
3. ОРГАНЫ МЕСТНОГО ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ	13
4. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	14
5. МЕСТНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ СМИ	23
ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ.....	24
1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ФОНД И КАЗНАЧЕИ	24
2. ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ	24
3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНСТАТИРУЮЩИХ ОРГАНОВ	Error! Bookmark not defined.
МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ АССОЦИАЦИИ PROMO-LEX.....	Error! Bookmark not defined.
РЕКОМЕНДАЦИИ	Error! Bookmark not defined.
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	Error! Bookmark not defined.

КРАТКИЙ ОБЗОР

В рамках Коалиции за Свободные и Честные Выборы, Promo-LEX проводит долгосрочный мониторинг избирательного периода в контексте всеобщих парламентских выборов от 14 июня 2015 года. Данный доклад охватывает предвыборный период с 21 мая по 10 июня 2015 года и отражает выявленные факты предвыборного характера с точки зрения соответствующей нормативно-правовой базы, которые были сообщены наблюдателями Promo-LEX. Финансовые отчеты конкурентов на выборах были сравнены с выводами наблюдателей на местах за период 08 мая - 05 июня 2015 года, в результате чего были выявлены расхождения данных.

В период мониторинга Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) работала в нормальном режиме. ЦИК работала над списками избирателей, аккредитовала ещё 878 национальных наблюдателей, из которых 687 со стороны Promo-LEX и 80 международных наблюдателей, а также проанализировала/высказалась в отношении 12 жалоб. За отчетный период, с небольшими отклонениями от календарного плана были избраны руководящие органы участковых избирательных бюро (УИБ). Логистическое обеспечение избирательных участков (ИУ) остается серьезной проблемой. Наблюдатели сообщили о проведении 33 подготовительных семинаров для служащих избирательной сферы. Тем не менее, вызывает беспокойство количество служащих избирательной сферы, в частности делегированных политическими партиями, не прошедших подготовку.

Наблюдателями Promo-LEX были выявлены случаи роста числа избирателей, внесенных в списки избирателей, как минимум в 8 ОИС 1-го уровня, в том числе путем регистрации в домах некоторых кандидатов на выборах большего количества людей. Данный факт вызывает беспокойство по поводу честности местных выборов в соответствующих округах.

Миссия по наблюдению Promo-LEX установила, что 10 партий, 1 избирательный блок и десятки независимых кандидатов организовали различные агитационные мероприятия. По сравнению с предыдущим отчетным периодом, в котором только несколько конкурентов проявили себя в этом направлении, на этот раз обнаруживаем внушительный рост предвыборных мероприятий. Конкуренты использовали традиционные запуски предвыборных кампаний, встречи с избирателями, предвыборные концерты, распространение рекламных материалов, наружную рекламу и рекламу в СМИ, проведение спортивных мероприятий, размещение агитационных палаток и т.д.

Тревожным остается число случаев использования административных ресурсов, о которых за отчетный период сообщили наблюдатели Promo-LEX, выявив как минимум 39 подобных случаев. С начала работы Наблюдательной Миссии всего было установлено 61 случаев использования административных ресурсов, что на 19 случаев больше, чем на выборах 2011 года. По информации наблюдателей было выявлено как минимум 42 случая, в которых конкуренты на выборах прибегли к электоральным подаркам. С начала работы Наблюдательной Миссии было установлено 51 случаев предоставления подарков электорального характера, в то время как в 2011 году, Promo-LEX зарегистрировал 99 случаев.

В течение этого периода стало более выраженным вовлечение гражданского общества. Как минимум 8 организаций провели публичные дебаты, кампании по гражданскому и электоральному воспитанию, тематические семинары.

Региональные и местные СМИ в своей деятельности проявили сдержанность, наблюдатели сообщили только о 9 газетах и 4 ТВ каналах, местных и региональных, которые были вовлечены в рекламную кампанию некоторых конкурентов на выборах.

Что касается финансовой отчетности конкурентов на выборах, в избирательной кампании Всеобщих Местных Выборов от 14 (28) июня 2015 года по сравнению с Парламентскими Выборами от 30 ноября 2014 года, Promo-LEX констатировал снижение неотраженных затрат.

В контексте финансовой отчетности, 16 конкурентов на выборах подали отчеты в ЦИК, 15 из которых указали доходы и расходы. Только 1554 граждан внесли свой вклад, составляющий 36.881.143,06 леев, в избирательные фонды партий и избирательных блоков. Остаются неясными источники финансирования, указанные в финансовых отчетах как "членские взносы". В общей сложности конкуренты на выборах – политические партии и избирательные блоки – отчитались перед ЦИК о 51.555.645,25 леев. По данным Promo-LEX, 388 независимых кандидатов подали в Окружные Избирательные Советы 2-го уровня (ОИС 2) заявления о неиспользовании финансовых средств, 78 подали финансовые отчеты, из которых 42 задекларировали доходов на общую сумму в размере 358,323 леев. Большую часть расходов политических партий и избирательных блоков - 76% составили затраты на предвыборную рекламу. За отчетный период ни одна политическая партия или избирательный блок не отразили затраты, связанные с вознаграждениями. Самые большие расходы были сообщены ДПП - 17 304 667,32 леев, что составляет 29,21% от установленного ЦИК максимального порога. В избирательном округе (ИО) Оргеев, за отчетный период, конкурент на выборах со стороны Общественно-Политического Движения Равноправие потратил 2 488 559,39 леев. Для сравнения эта сумма в 4.56 раз превышает сумму, которая может быть потрачена одним независимым кандидатом (НК) за всю избирательную кампанию в ИО Оргеев.

ВЫВОДЫ

1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Постановления ЦИК

За отчетный период ЦИК приняла 2 постановления в целях регулирования избирательного процесса.

Таким образом, ЦИК утвердила образец бюллетеня для голосования по выборам советников Комратского Муниципального Совета, Автономное Территориальное Объединение Гагаузия (АТО Гагаузия), установив форму в виде брошюры/цвет бумаги бюллетеней для голосования.

ЦИК определила, чтобы избиратели коммуны Кицкань (с. Меренешть и с. Захорна), с. Кременчуг и с. Гыска р. Каушаны, где не были образованы УИБ из-за отсутствия Органов Местного Публичного Управления (ОМПУ) смогли, как минимум принять участие в выборах в Районный Совет. Таким образом, избиратели ком. Кицкань и с. Кременчуг смогут проголосовать на ИУ 23 с. Копанка, а избиратели с. Гыска будут голосовать на ИУ 27 ком. Фырлэденъ. Также, ЦИК приняла решение о переносе ИУ 3 из коммуны Коржова, р. Дубоссары, в помещение Центра Семейных Врачей с. Кочиерь, р. Дубоссары.

Временное приостановление использования web-страниц, администрируемых ЦИК

29 мая 2015 года, Национальный Центр по защите Персональных Данных (НЦЗПД) на основании жалобы, поданной одним из граждан еще в 2013 году, принял решение о проведении внезапной проверки в ЦИК в целях расследования предполагаемых действий по

незаконной обработке персональных данных. В соответствии с избирательным законодательством, ЦИК является единственным публичным органом власти ответственным за составление списков избирателей, содержащих и данные отнесенные к персональным данным. Также, начиная с 2013 года, ЦИК обращалась в Парламент с ходатайствами о разъяснении законодательства в сфере использования персональных данных в избирательном процессе. Ходатайства ЦИК остались без рассмотрения. В результате этого, 30 мая 2015 года, ЦИК была вынуждена приостановить на неопределенный срок использование, администрируемых ею web-страниц (www.ces.md, www.voteaza.md, www.alegator.md). В этот же день web-страницы, администрируемые ЦИК, возобновили свою работу.

Жалобы, рассмотренные ЦИК

За отчетный период, согласно данным официальной электронной страницы, ЦИК рассмотрела 12 жалоб конкурентов на выборах, 2 из которых были полностью удовлетворены, 3 частично удовлетворены, 3 отклонены как необоснованные и 4 были возвращены без рассмотрения.

ЦИК обеспечивает рассмотрение жалоб с соблюдением принципа состязательности. Таким образом, как сторона, обратившаяся с жалобой, так и сторона, фигурирующая в этой жалобе, могут предоставлять отзывы и доказательства против жалоб.

Жалобы были поданы ДПМ – 1 случай, ИБ НЕПМ - 1 случай, ППНДМ – 2 случая, ПСРМ - 4 случая, ЛДПМ – 4 случая.

Жалобы были поданы с целью аннулирования постановлений ОИС 2-го уровня (Кишинев – 6 случаев, Новые Анены– 1 случай, Хынчешты - 2 случая, Унгены - 1 случай, Кантемир - 1 случай), из которых некоторые были аннулированы полностью (Кишинев – 1 случай, Новые Анены - 1 случай) или частично (Кишинев - 2 случая). Одна жалоба была подана с целью аннулирования постановления ОИС 1-го уровня (с. Сэиць р. Каушаны), которая была возвращена без рассмотрения, так как была подана несоответствующим избирательным органом.

Предметом жалоб стало нарушение законодательных положений о размещении предвыборных афиш – 2 случая (Кишинев), регистрации кандидатов – 5 случаев (с. Сэиць р. Каушаны, Новые Анены, Унгены – по 1 случаю, Хынчешты – 2 случая), проведении собраний - 1 случай (Кишинев), использование административных ресурсов - 1 случай (Кишинев), не приостановление деятельности в занимаемой должности - 2 случая (Сороки, Кантемир), согласие о привлечении к уголовной ответственности - 1 случай (Кишинев).

Существующие пробелы, касающиеся голосования на основании удостоверения на право голосования

В соответствии с частью 7 ст. 39 Кодекса о выборах, при перемене избирателем места жительства или места нахождения в период между составлением списков избирателей и днем выборов участковое избирательное бюро по прежнему месту жительства по его просьбе и по предъявлении, удостоверяющего личность документа, приемлемого для участия в голосовании, выдает ему удостоверение на право голосования. Эта правовая норма направлена на создание обязательства или дополнительного фильтра в целях предотвращения „миграции” избирателей от одного избирательного округа к другому в период, близкий ко дню голосования. Ни Парламент, ни ЦИК, до настоящего момента не разъяснили применение соответствующей нормы.

Данная ситуация способствует совершению возможного электорального мошенничества путем оказания влияния на результаты голосования посредством намеренного увеличения

числа избирателей в списках избирателей. По данным наблюдателей Promo-LEX в некоторых избирательных округах мун. Кишинев были отмечены случаи регистрации большого количества лиц по одному и тому же адресу в период, близкий ко дню голосования. В частности, на день составления списков избирателей в ОИС 1/7 Бэчой фигурировало 9862 избирателя. 8 июня 2015 года, списки избирателей для ком. Бэчой содержали уже 10 089 избирателей, на 227 человек больше. Как минимум 117 из них зарегистрированы с временной пропиской в домах некоторых кандидатов со стороны ДПМ, факт, подтвержденный и Отделом учета и документирования населения сектора Ботаника, мун. Кишинев. С другой стороны, в соответствии с п.п. b), ст. 30 Кодекса о выборах, УИБ выдает удостоверения на право голосования избирателям, которые в день выборов будут отсутствовать по месту жительства. Согласно п.29 Положения ЦИК о составлении, администрировании, распределении и обновлении списков избирателей, на основании удостоверений на право голосования могут голосовать только члены участкового избирательного бюро, в котором они осуществляют свою деятельность.

Таким образом, с одной стороны, надлежащим образом не регламентировано право на голос избирателей, которые сменили свое место жительства/нахождения в период между составлением списков избирателей и днем выборов (как минимум 22 дня до дня выборов), а с другой стороны, ЦИК необоснованно ограничило право на голос на территории округа для избирателей, которые в день голосования будут осуществлять свою деятельность (медицинские работники, сотрудники полиции, пожарные и т.д.) за пределами ИУ, но с местом жительства/нахождения в пределах соответствующего избирательного округа.

Избрание руководящих органов УИБ

В соответствии с частью 12, ст. 29 Кодекса о выборах, в течение 2-х дней со дня образования УИБ его члены избирают из своего числа председателя, заместителя председателя и секретаря бюро. Согласно законодательным положениям и Календарному плану ЦИК, руководящие органы УИБ должны были быть избраны до 21 мая 2015 года, включительно.

По данным отчетов наблюдателей Promo-LEX, руководящие органы УИБ были избраны следующим образом:

- с опозданием на 1 день – как минимум 73 случая в 9 ОИС II (Кантемир – 7 УИБ, мун. Кишинев - 35 УИБ, Криуляны – 8 УИБ, Дубоссары – 2 УИБ, Единцы – 8 УИБ, Фалешты - 2 УИБ, Хынчешты – 1 УИБ, Ниспорены – 2 УИБ, Сынджерей – 8 УИБ);
- с опозданием на 2 дня – как минимум 7 случаев в 3 ОИС II (Кагул и Каушаны – по 1 УИБ, Кишинев – 5 УИБ);
- с опозданием на 4 дня – как минимум 64 случая в 10 ОИС II (Каушаны, Яловены, Резина, Теленешты и АТОГ - по 1 УИБ, Кишинев – 42 УИБ, Дрокия - 3 УИБ, Леова – 4 УИБ, Сынджерей – 7 УИБ, Тараклия – 3 УИБ);
- с опозданием как минимум на 5 дней – как минимум 12 случаев в 2 ОИС II (Кишинев – 10 УИБ, Штефан Водэ – 2 УИБ).

Изменение/укомплектование номинального состава ОИС 2-го уровня

В 9 ОИС II был изменен номинальный состав избирательных советов. Эти изменения произошли по инициативе ЦИК (Рышканы), политических партий (ЛП – Рышканы, ДПМ - Кишинев, Каушаны, Дрокия, ПСРМ Единцы, Каушаны, Кагул, Резина, ЛДПМ - Криуляны, Каушаны).

Изменение номинального состава ОИС 1-го уровня

Наблюдатели Promo-LEX установили, что как минимум в 35 ИО 1-го уровня был изменен номинальный состав избирательных советов.

Эти изменения произошли из-за отказа служащих избирательной сферы продолжить свою работу (5 случаев), родственной связи с кандидатами (6 случаев), свойственной связи с кандидатами (7 случаев), несовместимости путем совмещения должностей в ОИС и УИБ (1 случай), регистрации служащего избирательной сферы в качестве кандидата (5 случаев), неисполнения должностных обязательств (1 случай), по инициативе политических партий (13 случаев: ЛДПМ - 1 случай, ПКРМ - 4 случая, RFE - 2 случая, ДПМ - 3 случая, ПСРМ - 2 случая, Наша Партия - 1 случай).

Изменение номинального состава УИБ

Наблюдатели Promo-LEX установили, что как минимум в 30 УИБ из 13 районных округов был изменен номинальный состав. Эти изменения произошли из-за отказа служащих избирательной сферы продолжить свою работу (3 случая), родственной связи с кандидатами (10 случаев), свойственной связи служащих избирательной сферы с кандидатами (5 случаев), регистрации служащего избирательной сферы в качестве кандидата (1 случай), по инициативе ЦИК (5 случаев), по инициативе ОМПУ (9 случаев), по инициативе политических партий (17 случаев: ЛДПМ - 2 случая, ПКРМ - 6 случаев, ДПМ - 1 случай, ПСРМ - 1 случай, ЛП - 7 случаев).

График работы нижестоящих избирательных органов

Согласно п.29 Положения ЦИК о деятельности УИБ, часы приема членов УИБ определяются бюро путем утверждения программы, в которой учитывается удобное для избирателей время, когда они имеют возможность запрашивать необходимую информацию.

Во время визитов по месту нахождения УИБ, в интервале между 09.00–19.00 часами, в 19 избирательных округах наблюдатели Promo-LEX зарегистрировали как минимум 95 случаев, в которых УИБ были закрыты (рис. 1).

Также, 10 июня 2015 года, в интервале между 15.00-17.00 часами, наблюдатели Promo-LEX попытались связаться по телефону с 212 ИУ, с выборкой по всей территории Республики

Молдова (РМ). Были отобраны избирательные участки, начиная с ИУ № 1, а затем каждый последующий десятый. Во время телефонной проверки, 136 ИУ не ответили на звонок, что составляет 64 % от общего числа избирательных участков, с которыми пытались связаться. Несмотря на выявление схожих недостатков на Парламентских выборах от 30 ноября 2014 года (63 % или 133 случая), а также в предыдущем докладе, Ассоциация Promo-LEX констатирует сохранение той же тенденции и на всеобщих местных выборах от 14 (28) июня 2015 года.

Логистическое обеспечение нижестоящих избирательных органов



Согласно пунктам 5, 7 Инструкции ЦИК по обеспечению избирательного участка необходимой инфраструктурой, помещения избирательного участка предпочтительно выбирать на первом этаже зданий, расположенных в общедоступном месте, чтобы обеспечить подступ к ним пожилых людей и лиц с ограниченными



возможностями; в зданиях, где размещаются помещения для проведения голосования, должны быть средства связи, в том числе электронные, а также электричество, санитарный узел, средства пожаротушения, указатели путей эвакуации.

Из 1168 избирательных участков, посещенных наблюдателями Promo-LEX за отчетный период, было выявлено, что обеспечение ИУ представляет собой серьезную проблему (рис. 2).

Основные причины недостаточного оснащения избирательных участков за отчетный период заключаются в том, что ОМПУ не в состоянии обеспечить безопасность избирательных участков в другие дни, кроме дня голосования, а также использование помещений избирательных участков по их основному назначению. Исключительный случай был зарегистрирован в с. Этулия, АТОГ, где ИУ остался без крыши после июньских дождей.

Также, во время вышеуказанной телефонной проверки, из 76 ИУ, ответивших на телефонный звонок (из общего числа 212 ИУ, с которыми пытались связаться), 64 подтвердили подключение к Интернету.

Списки избирателей

В соответствии с Положением ЦИК о составлении, администрировании, распространении и обновлении списков избирателей, списки избирателей, составленные на базе Государственного Регистра Избирателей (ГРИ) должны содержать фамилию и имя, год рождения избирателя, место жительства/нахождения избирателя, идентификационный номер, серию и номер документа, удостоверяющего личность. Списки избирателей в коммунах составляются по селам и по улицам (при наличии таковых), а в городах и муниципиях – по улицам и домам. Списки избирателей с проставленной на каждой странице печатью и другими знаками защиты передаются ОМПУ.

По данным наблюдателей Promo-LEX, в 17 случаях (2 УИБ из р. Новые Анены, 1 УИБ из р. Бессарабская, 11 УИБ из мун. Кишинев, 1 УИБ из р. Фалешты, 2 УИБ из АТОГ) списки избирателей не содержали информацию об адресе места жительства/нахождения избирателей. Как минимум в 25 случаях списки избирателей содержали нарушения, связанные с внесением в них лиц с регистрацией по месту жительства/нахождения в других населенных пунктах, отсутствие в списках лиц, проживающих в соответствующем населенном пункте, неправильное указание улиц, дублирование имени избирателей. В 2 случаях (УИБ 49 и 66 Кишинев) не была приложена печать на 1 из страниц списка.

Эти данные, сообщенные в связи с предположением о „миграции” избирателей по спискам избирателей в преддверии выборов вызывают крайнюю обеспокоенность за честность

будущего голосования в указанных обстоятельствах. Так, Promo-LEX выявил рост числа избирателей как минимум в 8 ОИС 1-го уровня из мун. Кишинев по сравнению с парламентскими выборами от 30 ноября 2014 года (смотри Таблицу).

Таблица. 1. Списки избирателей на парламентских выборах от 30 ноября 2014 и всеобщих местных выборов от 14 июня 2015 года

	ОИС 1-го уровня	Кодру	Крикова	Дурлешты	Вадуллуй Водэ	Бэчой	Бубуечь	Трушены	Гидигич
Списки избирателей	14.06.2015	12506	7046	18018	4720	10089	7068	7440	6775
	30.11.2014	11150	6986	17805	4501	9993	6869	7234	4370
разница		1356	60	213	219	96	199	206	2405

Также, наблюдателями было выявлено как минимум 10 случаев, когда списки избирателей хранились либо дома у председателя УИБ, либо в несоответствующих местах (УИБ 49 Кагул, УИБ 15 Каушаны, УИБ 40 Чимишлия, УИБ 34 Криуляны, УИБ 38 Фалешты, УИБ 13, 15, 21, 41 и 42, Тараклия).

В Календарном плане, утвержденном ЦИК, мероприятий по подготовке и проведению всеобщих местных выборов от 14 июня 2015 года не отражены данные тестирования ГРИ. Тем не менее, в соответствии с результатами телефонной проверки деятельности УИБ от 10 июня 2015 года, наблюдателями Promo-LEX было установлено, что в 54 из 76 ИУ, ответивших на звонок (из 212 ИУ) тестирование ГРИ было проведено.

Доступ избирателей к спискам избирателей

В соответствии со ст.40 ч.1 Кодекса о выборах, за 20 дней до дня выборов списки избирателей вывешиваются в помещениях избирательных участков. Согласно Календарному плану ЦИК, 25 мая 2015 года, УИБ должны были предоставить списки избирателей в распоряжение общественности, по требованию граждан, обладающих данным правом, при представлении удостоверения личности. Так как списки избирателей содержат персональные данные, их обработка должна проводиться с обеспечением защиты персональных данных.

За отчетный период наблюдатели Promo-LEX выявили, что как минимум 19 УИБ обнародовали списки избирателей с опозданием на 1 день, 11 УИБ – с опозданием на 2 дня, 15 УИБ – с опозданием на 3 дня. Как минимум 2 УИБ не обеспечили защиту персональных данных (УИБ 15 Хынчешты и УИБ 41 Леова), вывесив списки избирателей на доску объявлений.

С другой стороны, в силу конфликта толкования законодательства ЦИКом и НЦЗПД необходимо предпринять срочные законодательные меры в целях разграничения сферы защиты персональных данных и обеспечения прозрачности и доступности списков избирателей.

Жалобы, рассмотренные ОИС II, ОИС I и УИБ

За отчетный период наблюдателями Promo-LEX было сообщено о подаче/рассмотрении 17 жалоб в 9 ОИС II (Бессарабская, Кишинев, Хынчешты, Дрокия, Глодяны, Дондюшаны, Кантемир, Резина, Бельцы), из которых 2 были полностью удовлетворены, 2 частично удовлетворены, 9 отклонены как необоснованные, 3 возвращены без рассмотрения, а 1 передана на рассмотрение в соответствии с компетенцией.

Таким образом, жалобы были поданы: ДПМ – 1 случай, ПСРМ - 5 случаев, ПКРМ – 1 случай,

ЛП- 2 случая, ППЭПЗ - 1 случай, независимые кандидаты - 5 случаев, ЛДПМ - 1 случай, также жалобы были поданы сообща 7 конкурентами на выборах (ПСРМ, ИБ НЕПМ, ПП НП, три независимых кандидата). Жалобы были направлены против ЛП (4 случая), ЛДПМ – (4 случая), ПКРМ (1 случай), ПСРМ – (2 случая), ДПМ (3 случая).

Предметом жалоб выступили нарушения законодательных положений о предвыборной рекламе без соответствующих отличительных знаков - 3 случая (Кишинев, Глодяны); использование государственной символики в предвыборной рекламе - 1 случай (Кишинев), размещение предвыборных афиш – 3 случая (Кишинев, Глодяны, Бельцы), регистрация кандидата – 5 случаев (Кишинев, Дондюшаны, Кантемир, Резина), использование административных ресурсов - 4 случая (Бессарабская, Хынчешты, Кантемир), не приостановление деятельности в занимаемой должности - 1 случай (Хынчешты).

Наблюдателями Promo-LEX было сообщено о подаче/рассмотрении как минимум 19 жалоб в 13 ОИС I (с. Кырпешть, с. Точень, с. Вишневка р. Кантемир; с. Петрешть р. Унгены; с. Липовень р. Чимишлия; с. Старые Дубоссары р. Дубоссары; с. Пискэрешть р. Резина; с. Булбоака р. Новые Анены; с. Сэрата Ноуэ р. Леова; Унгены; пос. Кодру мун. Кишинев; с. Елизавета, с. Садовое мун. Бельцы; с. Извоаре р. Фалешты), из которых 4 были удовлетворены, 14 отклонены как необоснованные, а 1 находится на рассмотрении. Таким образом, жалобы были поданы ИБ НЕПМ (1 случай), НК (1 случай), НПРМ (1 случай), ЛДПМ (2 случая), ЛП (2 случая), ДПМ (4 случая), ПСРМ (3 случая), ПКРМ (5 случаев).

Жалобы были поданы против следующих конкурентов на выборах: ЛП (1 случай), ПКРМ (1 случай), ПП НП (1 случай), ПСРМ (1 случай), НК (2 случая), ДПМ (3 случая), ЛДПМ (8 случаев).

Предметом жалоб выступили нарушения законодательных положений о размещении предвыборных афиш (7 случаев), распространении очерняющей предвыборной рекламы, в том числе без отличительных знаков (1 случай), регистрации кандидата (1 случай), проведении собраний (1 случай), использовании административных ресурсов (3 случая), не приостановление деятельности в занимаемой должности (3 случая), раздача электоральных подарков (1 случай), использование персональных данных (1 случай), свойственные связи членов УИБ с кандидатами (1 случай).

Вовлечение членов избирательных органов в политические мероприятия

В соответствии со ст.32 ч.7 Кодекса о выборах, члены избирательных советов и бюро не вправе агитировать за или против лиц, баллотирующихся на публичную выборную должность; не могут участвовать в политических действиях в поддержку кого-либо из конкурентов на выборах.

За отчетный период Promo-LEX установил 3 случая вовлечения служащих избирательной сферы в политические мероприятия. Так, член ОИС I с. Табань р. Как проводил предвыборную агитацию в поддержку одного из кандидатов на должность примара и распространял предвыборные брошюры. Председатель УИБ 13 Бессарабская раздавал по 1000 леев лицам, которые должны были проводить предвыборную агитацию в поддержку ДПМ, а заседания ОИС I Баурчи Молдовень р. Кагул проводятся в кабинете мэра, в котором вывешены флаг и календарь с символикой ДПМ.

Предвыборный инструктаж

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о 33 семинарах, организованных Центром непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) с участием порядка 1400 служащих избирательной сферы в 17 ИО II (Яловены, Штефан Водэ, Чимишлия, Хынчешты,

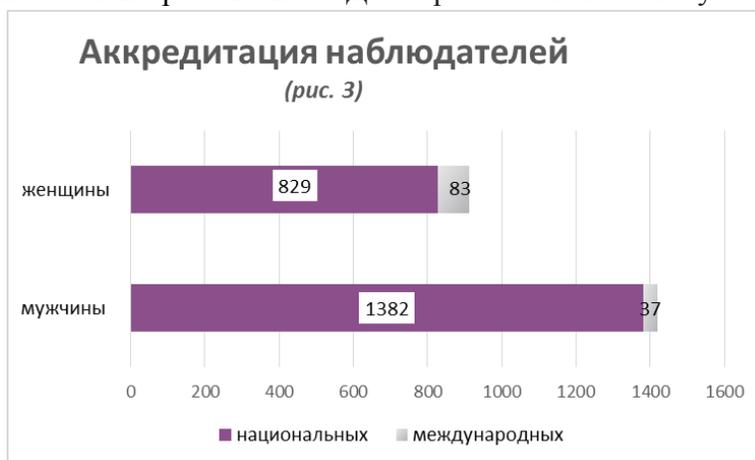
Бессарабская, Каушаны, Унгены, Кагул, Резина, Сороки, Страшены, Кишинев, Комрат, Дрокия, Бричаны, Дубоссары, Калараш). Также, в период 26 - 29 мая 2015, ЦНОИС провел ряд учебных семинаров для представителей с правом консультативного голоса конкурентов на выборах.

Во время телефонной проверки, описанной выше, в 2 из 76 ИУ, ответивших на звонок (из общего числа в 212 ИУ, с которыми пытались связаться) ЦНОИС не провел инструктаж ни одного из членов УИБ. В остальных 74 случаях, как минимум 2 члена из состава УИБ приняли участие в учебных семинарах.

Аккредитация международных и национальных наблюдателей

В период 20 мая - 10 июня 2015 года было аккредитовано 958 наблюдателей, из которых:

- 878 национальных наблюдателей, из которых 687 от Promo-LEX, 10 от Восточно-Европейского Фонда Молдовы, 21 от Общественной Ассоциации Центр Юридической Помощи для лиц с ограниченными возможностями, 6 от Посольства Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова, 20 от Центра непрерывного образования в избирательной сфере при Центральной Избирательной Комиссии, 92 от Общественной Ассоциации „Институт по защите прав человека и основных свобод”), 36 от Общественной Ассоциации Ассоциация „МОТИВАЦИЯ” Молдовы, 3 от Программы Развития ООН (ПРООН), 3 от Делегации Европейского Союза в Республике Молдова;
- 80 международных наблюдателей: 5 от Бюро ОБСЕ по Демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ), 1 от Центра развития избирательных систем, реформ и обучения Грузии, 5 от Ассоциации Про Демократия Клуб Тыргу Нямец, 23 от Конгресса Местных и Региональных Властей Совета Европы, 1 от Посольства Республики Беларусь в Республике Молдова, 10 от Посольства Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова, 5 от Посольства Российской Федерации в Республике Молдова, 3 от Делегации Европейского Союза в Республике Молдова, 21 от Организации „Международный Центр Обучения Выборам” Литовская Республика, 6 от Программы Развития ООН (ПРООН).



Из общего числа 2211 национальных наблюдателей, аккредитованных ЦИК, 829 (37.5%) составляют мужчины и 1382 (62.5%) женщины. Их общего числа аккредитованных международных наблюдателей (120 человек), 83 (69 %) мужчины и 37 (31%) женщины.

Кампания по осведомлению населения

Для местных выборов от 14 июня 2015 года, ЦИК разработала рекламную кампанию по воспитанию гражданской ответственности избирателей, состоящую из 10 видеороликов под лозунгом „Голосую – значит, живу”. Начиная с 5 июня 2015 года, команда ЦНОИС проводит кампанию „Голосую – значит, живу”. В городах Калараш, Хынчешты, Кишинев, Бельцы, Кагул, ЦИК разместил уличные плакаты „Голосую – значит, живу”. Также, ЦИК выпустил Гид избирателя и Гид наблюдателя.

2. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

По данным наблюдателей Promo-LEX за отчетный период было проведено 17 публичных дебатов конкурентов на выборах, 2 кампании по гражданскому воспитанию и 1 тематический семинар. 13 дебатов было проведено Ассоциацией Promo-LEX, 1 – Ассоциацией Независимой Прессы, 5 – Ассоциацией Pilgrim Demo, 1 – Альянсом Коммунитарных Центров Доступа к Информации и Обучению Молдовы, 1 – НПО „Pro-Europa”, 1 – независимой газетой „Северный Обозреватель”, 3 – Фондом Ханнса Зайделя. Кампания по гражданскому воспитанию была проведена Альянсом Коммунитарных Центров Доступа к Информации и Обучению Молдовы в г. Бессарабская и IDIS „VIITORUL” в 11 населенных пунктах в северном регионе страны и 3 городах АТОГ.

В ходе кампании „ИДИ на ВЫБОРЫ!!!”, Ассоциация Promo-LEX выпустила 3 видеоролика под лозунгом „В предвыборной кампании все выглядят красиво” в целях содействия и продвижения информированного и осознанного голоса в рядах избирателей Республики Молдова в ходе местных выборов.

Уголовное дело

21.05.2015, Генеральная Прокуратура возбудила уголовное дело по факту подкупа избирателей подозреваемыми лицами через виртуальную платформу www.alegerimoldova.com за совершение действий по продвижению и покупке голосов граждан, преступление, предусмотренное ст. 181¹ Уголовного кодекса.

3. ОРГАНЫ МЕСТНОГО ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Помещения избирательных участков

В соответствии со ст.35 ч.6 Кодекса о выборах, органы местного публичного управления предоставляют в распоряжение избирательных советов и бюро помещения и оборудование, необходимые для организации, проведения и подведения итогов выборов.

По данным наблюдателей Promo-LEX в 43 случаях в 18 ОИС II места нахождения УИБ будут отличаться от их мест нахождения на парламентских выборах 2014 года (Новые Анены - 2 ИУ, Кагул - 5 ИУ, Криуляны - 2 ИУ, Яловены - 1 ИУ, Леова - 5 ИУ, мун. Кишинев - 3 ИУ, Ниспорены - 1 ИУ, Сынжерей - 3 ИУ, Сороки - 2 ИУ, Тараклия - 2 ИУ, АТОГ - 3 ИУ, Резина - 2 ИУ, Унгены - 4 ИУ, Окница - 2 ИУ, Флорешты - 3 ИУ, Кантемир - 1 ИУ, Хынчешты - 1 ИУ, Чимишлия - 1 ИУ). Одна из причин, по которой изменены их места нахождения, связана с невозможностью их использования в день выборов, так как в учебных заведениях проводятся экзамены, а также с тем, что в ранее занимаемых ими помещениях размещены ОИС 1-го уровня.

Гарантирование минимума мест для размещения предвыборных афиш и помещений для встреч с избирателями

В соответствии со ст.47 ч.7 Кодекса о выборах, органы местного публичного управления обязаны в 3-хдневный срок со дня начала избирательного периода определить и гарантировать минимум специально отведенных мест для размещения предвыборных афиш, а также определить минимум помещений для проведения встреч с избирателями, соответствующие решения незамедлительно вывешиваются в помещениях этих органов и доводятся до сведения заинтересованных лиц.

Наблюдатели Promo-LEX установили, что до 22 мая 2015 года, как минимум 5 ОМПУ (г. Кайнары, р. Каушаны; с. Чимишень, р. Криуляны; с. Чокылтень, р. Оргеев; с. Кушнирка, р. Шолданешты; с. Ниморень, р. Яловены) не приняли решений о выделении мест для размещения предвыборных афиш и помещений для встреч с избирателями. До 22 мая 2015 года, как минимум 9 ОМПУ (г. Кайнары, р. Каушаны; с. Чимишень, р. Криуляны; с. Чокылтень, р. Оргеев; с. Кушнирка, р. Шолданешты; с. Ниморень, р. Яловены; с. Рошица, р. Тараклия; с. Мэлкэуць, р. Сороки; с. Крэчун, р. Кантемир; ком. Петрешть, р. Унгены) не благоустроили места для предвыборных афиш.

По данным наблюдателей Promo-LEX, 16 ОМПУ приняли решение о выделении за плату помещений для встреч с избирателями. Самый низкий тариф за аренду помещений был установлен ОМПУ с. Петрешть, р. Унгены - 13 леев/час. Самые высокие тарифы, о которых сообщили наблюдатели, были установлены ОМПУ с. Кэрпинень, р. Хынчешты – 800 леев/час.

Ограничение права конкурента на проведение собрания

На ходатайство ПП НП организовать 31 мая 2015 года концерт на Центральной Площади г. Дрокия, ОМПУ издал распоряжение запрещающее проведение концерта, и сдал в аренду эту же площадь одному из экономических агентов для размещения детских аттракционов. По исковому заявлению, поданному ПП НП, судебная инстанция аннулировала распоряжение ОМПУ и признала право конкурента на выборах на проведение концерта.

4. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

Использование административных ресурсов

В соответствии со ст. 47 ч. 6 Кодекса о выборах, кандидаты не вправе использовать в ходе избирательной кампании публичные средства и имущество (административный ресурс), а публичные и приравненные к ним органы/учреждения не вправе передавать/предоставлять конкурентам на выборах публичное имущество или оказывать другие услуги иначе как на договорной основе с обеспечением равных условий для всех конкурентов на выборах.

Использование служебного транспорта

За отчетный период наблюдатели Promo-LEX установили как минимум 12 случаев использования служебного транспорта в электоральных целях. Представители следующих конкурентов на выборах использовали служебный автомобиль в ходе предвыборной кампании: ИБ НЕПМ – как минимум в 4 случаях (с. Сырма, р. Леова, г. Каушаны и г. Кайнары района Каушаны); ПСРМ - как минимум в 4 случаях (г. Кагул г. Атаки, г. Тараклия, с. Стояновка р. Кантемир); ПКРМ как минимум 1 случай (с. Цариград р. Дрокия) и ЛДПМ - 1 случай (ком. Рэскэиець р. Штефан Водэ).

Использование государственной должности

В соответствии со ст.5 ч.2 Закона № 25 от 22.02.2008 Кодекса поведения государственного служащего, при исполнении государственной должности государственному служащему запрещается использовать административные ресурсы для поддержки конкурентов на выборах, выставлять символы или предметы, содержащие эмблемы или названия политических партий или их кандидатов, вести пропаганду в пользу какого бы то ни было конкурента.

Наблюдатели Promo-LEX констатировали не менее 16 случаев использования государственной должности как минимум 4 конкурентами на выборах.

За отчетный период были выявлены случаи использования административных ресурсов путем представления ЛДПМ в рабочее время в ЦИК Сергеем Гурдуза – вице министром Юстиции. 29 мая 2015 года в г. Кагуле, Лорета Хандрабура – вице министр Образования, под предлогом служебной поездки на встрече с педагогическими кадрами проводила агитацию в поддержку кандидатов ЛДПМ.

За отчетный период, в г. Кишиневе было отмечено 4 случая проведения агитационных акций предвыборного характера в поддержку ПСРМ, в рабочее время сотрудниками/государственными служащими в следующих учреждениях: Государственный Университет Медицины и Фармации им. Николае Тестемицану, Теоретический Лицей им. Н.М. Спэтару, Институт Неврологии, Детский сад № 38.

В 2 случаях в г. Кишиневе сотрудники/государственные служащие в рабочее время проводили предвыборную агитацию в поддержку ЛП в следующих учреждениях: детский сад № 199, Государственное Учреждение Здравоохранения „Клиническая Больница Травматологии и Ортопедии”.

В 7 случаях сотрудники/государственные служащие проводили предвыборную агитацию в рабочее время в поддержку ЛДПМ в следующих учреждениях: Муниципальная больница № 3 Кишинев, Гимназия с. Хулбоака р. Рышканы, Детский сад с. Слободзия Маре р. Кагул, Лицей ком. Скорень р. Страшены, ком. Пелиней р. Кагул, с. Красноармейское р. Хынчешты, Криуляны.

В одном случае сотрудники /государственные служащие проводили предвыборную агитацию в рабочее время в поддержку ДПМ в Университете „Перспектива INT” мун. Кишинев.

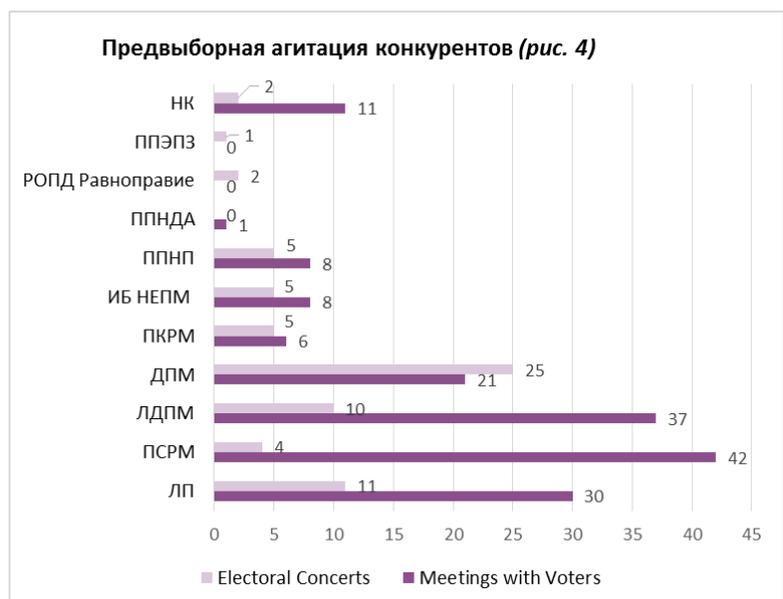
Исполнение должностных обязанностей кандидатами, приостановившими свою деятельность в занимаемой должности

В 10 избирательных округах наблюдателями Promo-LEX было выявлено как минимум 11 случаев исполнения должностных обязательств кандидатами, приостановившими свою деятельность в занимаемой должности: исполняли свои должностные обязанности кандидаты ДПМ в 4 случаях (ком. Слободзия Душка р. Криуляны, ком. Албота де Сус р. Тараклия, с. Фырлэдень р. Хынчешты, с. Куйзэука р. Резина), кандидаты ЛДПМ - в 2 случаях (г. Криуляны, ком. Рэскэец р. Штефан Водэ), кандидаты ПКРМ - в 2 случаях (г. Дондюшаны, Окница), независимые кандидаты - в 3 случаях (с. Котеля р. Бричаны, с. Лебеденко р. Кагул, г. Комрат).

Предвыборная агитация

Встречи с избирателями

По данным наблюдателей Promo-LEX, следующие конкуренты на выборах провели не менее 164 встреч предвыборного характера: ЛП - в 14 населенных пунктах, ПСРМ - в 20 населенных пунктах, ППНДА - 1 населенном пункте, ЛДПМ - в 18 населенных пунктах, ДПМ - в 21 населенных пунктах, ПКРМ - в 6 населенных пунктах, ИБ НЕПМ - в 8 населенных



пунктах, ППНП - в 3 населенных пунктах. Также, в 8 населенных пунктах 9 НК на должность мэра организовали встречи с избирателями, а 1 НК на должность муниципального советника - 1 встречу.

Предвыборные концерты

Наблюдатели Promo-LEX констатировали организацию не менее 70 предвыборных концертов следующими конкурентами на выборах: ЛП - 11 концертов в 10 населенных пунктах, ПСРМ - 4 концерта в 4 населенных пунктах, ППНП - 5 концертов в 4 населенных пунктах, ЛДПМ - 10 концертов в 10 населенных пунктах, ДПМ - 25 концертов в 24 населенных пунктах, ПКРМ - 5 концертов в 5 населенных пунктах, ИБ НЕПМ - 5 концертов в 5 населенных пунктах, РОПД Равноправие - 2 концерта в одном населенном пункте, ППЭПЗ - 1 концерт, 2 НК на должность мэра - в 2 населенных пунктах.

Спектакли

По данным наблюдателей Promo-LEX, за отчетный период были организованы спектакли предвыборного характера следующими конкурентами на выборах: ДПМ - 7 спектаклей в 7 населенных пунктах; ЛДПМ - 2 спектакля в 2 населенных пунктах; ПКРМ - 1 спектакль, РОПД Равноправие - 1 спектакль, ЛП - 6 спектаклей в 4 населенных пунктах, ПСРМ - 1 спектакль.

Танцы

За отчетный период, ДПМ организовала танцы в ком. Медвежа р. Бричаны и ком. Первомайское р. Хынчешты, ЛДПМ - в с. Костаглия р. Кантемир.

Развлечения для детей

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об организации ДПМ развлекательных мероприятий для детей в г. Каушаны и г. Фалешты, а также ЛДПМ - в г. Криуляны и с. Хулбоака мун. Кишинев.

Запуск предвыборных кампаний

За отчетный период, по данным наблюдателей Promo-LEX, в 7 населенных пунктах имело место 8 открытий предвыборных кампаний. Провели открытие своих предвыборных кампаний кандидаты следующих конкурентов на выборах: ЛДПМ (мун. Кишинев, ком. Кочьерь, р. Дубоссары), ИБ НЕПМ (ком. Ставчены мун. Кишинев, г. Кагул), ДПМ (2 мероприятия в г. Ниспорены), РОПД Равноправие (г. Оргеев), НК Тома Юрие (г. Унгены).

Бесплатная юридическая и медицинская помощь

ДПМ запустила в мун. Кишинев программу „Мэрия твоей семьи”, в рамках которой 2 эксперта–адвоката оказывают, по запросу, бесплатную юридическую помощь. Помощь предоставляется напрямую и по телефону. В г. Крикова, мун. Кишинев, в рамках акции „Караван Зрения”, ДПМ обеспечила бесплатную медицинскую диагностику 520 лицам.

Спортивные мероприятия предвыборного характера

За отчетный период, конкуренты на выборах провели спортивные мероприятия предвыборного характера как минимум в 10 населенных пунктах. ЛДПМ организовала спортивные соревнования в с. Тэтэрешть р. Страшены, велогонку в ком. Ставчены, мун. Кишинев, футбольный матч в с. Пелиней р. Кагул, вольную борьбу в г. Каушаны. В этот же период, ПП НП организовала футбольный матч в г. Рышканы; ДПМ организовала соревнования по вольной борьбе в с. Дэркэуць, р. Сороки и спортивные соревнования в с. Рубленица р. Сороки; ПСРМ организовала футбольный матч в с. Кукоара р. Кагул; ПКРМ

провела открытие спортивного сезона в с. Дубэсарий Векь р. Криуляны, а НК Чеботарь Александру организовал открытие спортивного сезона в с. Котяла р. Бричаны.

Размещение панно с географическими названиями

1 июня 2015 года, на въезде в ком. Хулбоака, мун. Кишинев, было установлено металлическое панно с названием населенного пункта "ХУЛБОАКА", которое было выкрашено в цвета ПП НП.

Кампании против курения

30 мая 2015 года, ИБ НЕПМ провел в Кишиневе кампанию „Меняю яблоко на сигареты”.

Торжественная сдача объектов социального назначения

За отчетный период, как минимум 3 конкурента на выборах приняли участие в торжественной сдаче объектов социального назначения в 3 населенных пунктах. В ком. Исерлия р. Бессарабская, ДПМ приняла участие в мероприятии по установке ограждения детской игровой площадки, ЛДПМ – в сдаче Центра Здоровья с. Чоара р. Хынчешты, ЛП – в торжественном открытии памятника в память жертв тоталитарного оккупационного коммунистического режима в с. Бужор, р. Хынчешты.

Акции типа "от двери к двери"

ДПМ провела акции типа "от двери к двери" в 10 населенных пунктах ИО Дрокия, Дондюшаны, Вулканешты, Яловены, Кишинев, Леова, Хынчешты, Кагул, Кантемир, ПСРМ – в 3 населенных пунктах, ЛП - в 4 населенных пунктах, ЛДПМ - в 12 населенных пунктах, ПКРМ - в 5 населенных пунктах, ИБ НЕПМ – в одном населенном пункте, ПППП - в 3 населенных пунктах.

Акции по благоустройству

ЛДПМ организовала акции по уборке территории в ком. Ставчены, ППЭПЗ в ком. Трушены, мун. Кишинев, а 2 независимых кандидата - в с. Котеля г. Бричаны.

Протест

В мун. Кишинев, представители ППДД провели акцию протеста напротив дома секретаря СМС.

Предвыборные марши

За отчетный период, 7 конкурентов на выборах (ПППП, ДПМ, ЛДПМ, ЛП, ППЭПЗ, НЛП, ПСРМ) провели предвыборные автопробеги, пешеходные марши и велопробеги в 10 населенных пунктах: мун. Кишинев, г. Яловены, г. Кагул, г. Рышканы, г. Каушаны, ком. Трушены, мун. Кишинев, р. Сынджерей (с. Врэнешть, с. Иезэрений Векь, с. Чучулень), г. Глодяны.

Предвыборные палатки

Как минимум в 11 населенных пунктах, наблюдателями Promo-LEX было выявлено размещение предвыборных палаток с электоральной рекламой следующих конкурентов на выборах: ЛП - г. Кишинев и г. Яловены; ПСРМ - г. Кишинев, г. Вулканешты, г. Кагул, г. Рышканы, г. Леова, г. Чимишлия; ИБ НЕПМ - г. Кишинев и ком. Гратиешты, мун. Кишинев; ДПМ - г. Кишинев и г. Дрокия; ЛДПМ - ком. Ставчены, мун. Кишинев, г. Кишинев, г. Рышканы; ПКРМ - г. Кишинев.

Распространение рекламных материалов

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении рекламных материалов конкурентов на выборах (11 политических партий и 7 НК). Так, в 41 населенном пункте ПСРМ распространяла газету „Социалисты”, предвыборные афиши и брошюры кандидата на должность мэра, а в 20 населенных пунктах – кандидатов на должность советников. ЛП распространяла проспекты в 9 населенных пунктах, ДПМ – газеты, проспекты в 15 населенных пунктах и пакеты с газетами/брошюрами и письмом кандидата в мун. Кишинев, ЛДПМ - газету „Стежарул”, проспекты - в 12 населенных пунктах и брошюры - в 2 населенных пунктах, ПП НП – газету „Сила в правде” и проспекты в 20 населенных пунктах, НПРМ - газету „Яблоко” и проспекты в 5 населенных пунктах, ПКРМ - газету „Коммунист”, календари и проспекты в 15 населенных пунктах и брошюры в одном населенном пункте, ИБ НЕПМ – проспекты и брошюры - в 7 населенных пунктах, ППНДА проспекты в одном населенном пункте, ППЭПЗ проспекты в одном населенном пункте, ППНДМ проспекты в одном населенном пункте. В 7 населенных пунктах распространялись проспекты и брошюры НК.

Наружная реклама

Наблюдатели Promo-LEX, за отчетный период, выявили размещение наружной рекламы в поддержку конкурентов на выборах, в населенных пунктах Республики Молдова, следующим образом:

Таблица 2. Наружная реклама

Конкурент на выборах	Led-панно кол-во (кол-во населенных пунктов)	Билборд кол-во (кол-во населенных пунктов)	Баннер кол-во (кол-во населенных пунктов)	Сити-лайт кол-во (кол-во населенных пунктов)	Постер (кол-во населенных пунктов)	Реклама в неавторизованных местах/ (кол-во населенных пунктов)
ДПМ	1-1	38-8	9-6	6-1	12	25
ЛДПМ		58-13	23-8	1-1	11	3
ПКРМ		11-5	10-2	8-1	9	8
ПСРМ		13-7	12-6	12-1	5	20
ЛП	1-1	37-6	16-9		7	3
ППНП	1-1	41-12	4-4	32 -1	3	10
ИБ НЕПМ	2-2	30-9	13-6	2-1		2
ПП НДМ		5-1		4-1		
РОПДР		6-1			1	
НПРМ			1-1		2	2
ПП Возрождение					1	
ППНДА			1-1		1	1

НЛП		3-1			3	1
ППЭПЗ			2-1		1	
ППМ					1	
НК в мэры Кагула Н. Дандеш		4	10			
НК в МС Каушаны А. Репесчук		1				
НК в МС Каушаны Вячеслав Репесчук		1				
НК в мэры Дрокии В. Кэлэраш		1				1
НК в мэры Дрокии В. Жосану			1		1	
НК в МС Дурлешты Кишинев М. Оларь			3			
НК в мэры/МС Дурлешты Д. Гуду		1				
НК в МС Дондюшан ы I. Răilean			1			
НК в МС Кишинева М. Северован		5				
НК в МС Кишинева И. Дрон					4	

В г. Рышканы, ком. Трушены мун. Кишинев, г. Кишиневе, г. Кагуле было зарегистрировано 13 случаев использования общественного транспорта для размещения афиш конкурента на выборах, следующим образом: ПСРМ - 1 случай, ПКРМ - 2 случая, НПРМ – 3 случая, ППНП - 3 случая, ЛП - 2 случая, ЛДПМ - 1 случай, ДПМ - 1 случай.

Полиграфическая реклама без надлежащих отличительных знаков

В соответствии со ст.64¹ ч.6 Кодекса о выборах, каждый рекламный материал должен содержать наименование конкурента на выборах, дату выпуска, тираж материала и название

отпечатавшей его типографии.

В 14 населенных пунктах наблюдатели Promo-LEX выявили 20 случаев распространения рекламных материалов без обязательных отличительных знаков 11 конкурентов на выборах, как следует далее: ЛП в избирательных округах Кишинев, Кагул, Дрокия; ЛДПМ – Кишинев; НПРМ – Криуляны, Кишинев; ДПМ – Кишинев, Яловены; ПКРМ – Дрокия, Яловены, Фалешты; ППНП – Кишинев; ИБНЕПМ – Яловены; ППЭПЗ – Кишинев; НК на должность РС Владимир Кэлэраш – Дрокия; НК на должность мэра А. Тодосейчук – Хынчешты, НК на должность мэра И. Аксентий - Кантемир.

Использование запрещенной символики

В соответствии со ст.47 ч.6¹ Кодекса о выборах, в предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. Запрещаются сочетания цветов и/или звуков, напоминающие национальную символику Республики Молдова или другого государства, использование материалов с изображением отечественных и зарубежных исторических личностей, а также символики иностранных государств, международных организаций, образов официальных лиц других государств.

В связи с этим, было зарегистрировано 4 случая использования запрещенной символики. В г. Каушаны, в ходе встречи с избирателями конкурент ИБ НЕПМ раздал 100 флажков ЕС. В г. Орееве в ходе концерта, организованного РОПД Равноправие использовались флаги государства Израиль. На 2 билбордах кандидат НЛП на должность мэра г. Хынчешты предстает на фоне государственного флага. В ходе марша ППНП в г. Кишиневе использовались флаги РМ.

Вмешательство церкви в избирательную кампанию

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о 5 случаях вмешательства церкви в предвыборную кампанию. В р. Дондюшаны распространялись агитационные материалы в форме икон, на оборотной стороне которых были поздравления ЛДПМ. Кандидат ДПМ, А. Меряну, организовал перевозку жителей с. Иордановка, р. Бессарабская в монастырь Садаклия. В ком. Трушены, мун. Кишинев, были вывешены афиши кандидата ЛДПМ на должность мэра, Лилиана Андриеш, представляющего рядом со священнослужителем Андреем Секрий и его комментарии о команде ЛДПМ. В ком. Красноармейское р. Хынчешты, НК на должность мэра, Александру Тодосейчук, провел встречи с избирателями в помещении местной баптистской церкви. В газете Адевэрул была опубликована статья, в которой Митрополит Кишиневский и Всея Молдовы, Владимир, агитировал в поддержку кандидата ЛДПМ на должность мэра мун. Кишинев, Серафима Урекяну.

Электоральные подарки

В соответствии со ст.38 ч.7 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, подарки, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных мероприятий. В соответствии со ст.181¹ Уголовного Кодекса, „предложение или предоставление избирателю денег, имущества, услуг или иных выгод с тем, чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав определенным образом в рамках парламентских, местных выборов или референдума наказывается. К категории имущества относятся и спиртные напитки, табачные изделия и продукты питания”.

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, за период мониторинга было зарегистрировано 42 случая, которые можно расценить как предоставление электоральных подарков:

- РОПД Равноправие - 5 случаев, все в г. Оргееве (лотерея, в ходе которой было разыграно 10 футбольных мячей, 1 велосипед, 3 телевизора; бесплатная раздача мороженого, соков и прохладительных напитков; раздача наборов с моющими средствами, шампунем, зубной пастой, мылом; проведение неавторизованных работ по строительству спортивной площадки с искусственной травой); преподношение мебели, ковров, матрасов, конфет для детей из детского сада № 5 Гиочел, а школа № 3 получила компьютеры.
- ДПМ - 15 случаев, с. Дэркэуць р. Сороки, г. Каушаны (спортивные премии баран и петух), с. Токуз р. Каушаны (обед на 500 человек с употреблением спиртных напитков), г. Крикова, мун. Кишинев (450 пар очков, 10 слуховых аппаратов), ком. Медвежа, р. Бричаны (денежные премии в размере 300, 200 и 100 леев), мун. Кишинев (бесплатные приглашения в Зоопарк и Ботанический сад), ком. Ларга, р. Бричаны (конфеты и соки для детей), ком. Абаклия, р. Бессарабская (материальная помощь для 41 граждан), ком. Исерлия, р. Бессарабская (полис медицинского страхования одному человеку), г. Резина, г. Каушаны, г. Ниспорены, г. Кантемир (мороженое, сладости, прохладительные напитки для детей), с. Хородиште, р. Резина и с. Крузешть мун. Кишинев (пожертвования в размере 10,000 леев местным храмам).
- ИБ НЕПМ в 2 случаях - ком. Ставчены, мун. Кишинев (лотерея, в ходе которой разыгрывались 2 пылесоса, 4 утюга, 8 электрических чайников), г. Кагул (мороженое для детей).
- ЛП в 3 случаях - г. Теленешты (книги), г. Дурлешты, мун. Кишинев (установка 3 металлических скамеек во дворах), с. Дубэсарий Векь, р. Криуляны (мороженое для детей).
- ПКРМ в 4 случаях - г. Атаки, р. Окница (денежные премии от 50 до 200 леев учащимся Лицея им. Михая Еминеску), мун. Кишинев (косметическая продукция Виорика Косметик; лотереи с премиями в виде фотоаппаратов; отсыпка пляжа на озере "Валя Морилор"), с. Дубэсарий Векь, р. Криуляны (спортивные премии – петух, индюк и баран, лотерея, в ходе которой разыгрывался ноутбук).
- ЛДПМ в 7 случаях - с. Тэтэрешть, р. Страшены (спортивные премии - петух, баран, по 600 леев победителям волейбола и футбола), ком. Ставчены, мун. Кишинев, с. Опач р. Каушаны, с. Коштаглия р. Кантемир, г. Окница, г. Криуляны (соки и мороженое для детей), г. Хынчешты (сок детям из детского сада № 3 и по одной пачке кукурузных палочек „Кристинуца” детям из детского сада № 6).
- ПСРМ в 3 случаях - с. Пырлица р. Сороки (конфеты и печенье для детей), с. Грибова р. Дрокия, ком. Ларга, р. Бричаны (мороженое для детей).
- НК на должность мэра в с. Котяла р. Бричаны, А. Чеботарь, – 1 случай (спортивные денежные премии от 50 до 100 леев, общая сумма порядка 1,500 леев).
- НК на должность местного советника в с. Котяла, р. Бричаны, В. Чеботарь - 1 случай (алкогольные напитки).
- НК на должность мэра в с. Дубэсарий Векь, р. Криуляны, А. Анточ - 1 случай (мороженое, шоколад и соки для детей).

Вандализм

По данным наблюдателей Promo-LEX, было зарегистрировано 6 случаев вандализма уличных билбордов конкурентов на выборах: в мун. Кишинев - 2 панно ЛДПМ, 1 панно ППНП и 2 панно ППНДМ, в г. Дрокия - 3 панно ДПМ, в г. Рышканы - 1 панно ДПМ, в г. Кагул - 1 панно ППНП. В г. Хынчешты был украден билборд НЛП. В ночь на 8 июня 2015 был разорван баннер ППНДА, размером 1,5 м x 1,5, размещенный на частной собственности на ул. В. Александри 1, ком. Гратиешты. Этот случай был доведен до сведения полиции. 26 мая 2015, в ком. Хэшнэшений Марь, р Дрокия была сожжена информация вывешенная УИБ. Случай расследуется полицией.

Вовлечение несовершеннолетних в предвыборную кампанию

За отчетный период наблюдателями Promo-LEX был выявлен как минимум 1 случай вовлечения несовершеннолетних в предвыборную кампанию – 2 несовершеннолетних в г. Крикова, мун. Кишинев распространяли постеры ДПМ.

Очерняющие кампании/сообщения

Наблюдателями Promo-LEX было установлено как минимум 5 случаев использования очерняющих сообщений. В г. Сынжерей некоторые абоненты GSM телефонии получили web-СМС, следующего содержания: „Сынжерей, Расскажи всем! Георге Брашовски саботировал проекты по развитию нашего района и гордится этим. Теперь он видит себя мэром!”

В ком. Бозиень, р. Хынчешты распространялись проспекты с очерняющими сообщениями в отношении кандидата на должность мэра и призывами голосовать за кандидата ППНП.

В г. Атаки, в ходе встречи с избирателями, представители ПСРМ использовали очерняющие послания в адрес румынского языка, унионистов и сексуальных меньшинств.

В ком. Московской р. Кагул неизвестные лица раздавали листовки у ворот людей с очерняющей информацией в адрес кандидата ПКРМ на должность мэра.

В с. Кырпешть р. Кантемир кандидат ЛДПМ на должность мэра распространял проспекты с очерняющей информацией в отношении кандидата на должность мэра от ДПМ.

Запугивание конкурентов на выборах

В с. Спя, р. Новые Анены, кандидат ПСРМ на должность мэра, А. Попеску отметил в своей предвыборной программе об ограниченном доступе к питьевой воде из артезианского колодца, находящегося в управлении супруги кандидата ЛДПМ на должность мэра, В. Котец. Впоследствии, в адрес А. Попеску поступили угрозы, что ей будет закрыт доступ к воде, если она не исключит из своей программы этот субъект. На второй день, кандидат ПСРМ была временно отключена от сети водоснабжения по причине неуплаты услуг.

В ком. Мындык р. Дрокия, кандидату ПСРМ на должность мэра у ворот поставили крест и похоронный венок. Случай расследуется правоохранительными органами.

В ком. Мэркулешть р. Флорешты конкурент на выборах ЛП запросил у и.о. мэра разрешение на проведение собрания с избирателями. И.О. мэра Т. Чокан перенаправил его в ОИС I. Конкурент на выборах (ЛП) получил устное разрешение на проведение собрания в сельском Клубе. В назначенное для проведения собрания время, приостановивший исполнение своих обязанностей мэр, сообщил органам полиции, что соответствующий конкурент на выборах проник в помещение клуба незаконно, без разрешения на проведение встречи с избирателями.

Все избиратели были выдворены из помещения клуба. Случай расследуется правоохранительными органами.

Запугивание избирателей

За отчетный период было выявлено 2 случая запугивания избирателей. В с. Котеля р. Бричаны, в ходе предвыборной агитации, НК на должность местного советника, В. Чеботарь, подверг физической и вербальной агрессии гражданина А. Заитин. Конфликт был улажен при поддержке третьих лиц.

В с. Готешть, р. Кантемир, в ходе встречи ЛДПМ с избирателями, Д. Ютеш обвинил кандидата в мэры, П. Кичкова, в незаконной вырубке деревьев в пойме реки Прут. В этот же день, к Д. Ютеш домой с визитом пожаловал В. Молдовану, директор Государственной Экологической Инспекции Кагул, который подверг его физической агрессии. 30 мая 2015 года, Д. Ютеш обратился в полицию с заявлением по этому происшествию.

Уголовные дела против кандидатов

В соответствии со ст.46 ч.5 Кодекса о выборах, в течение избирательного периода кандидаты не могут быть привлечены к уголовной ответственности, арестованы, задержаны или подвергнуты административным санкциям без согласия зарегистрировавшего их избирательного органа, за исключением случаев задержания на месте преступления.

Наблюдатели Promo-LEX констатировали как минимум 1 случай уголовного преследования в отношении электоральных кандидатов. В период избирательной кампании, прокуратура сектора Рышкань мун. Кишинев возбудила уголовное преследование кандидата ЛП на должность мэра ком. Бошкана, р. Криуляны, А. Вынту. 23 мая 2015 года, прокуратура запросила у ЦИК разрешение на уголовное преследование.

5. МЕСТНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ СМИ

В соответствии со ст.64, ч.1 Кодекса о выборах, вещательные организации во всех своих программах и печатные средства массовой информации, учрежденные органами публичной власти, обязаны соблюдать принципы справедливости, ответственности, равновесия и непредвзятости в освещении выборов.

Как минимум в 9 региональных газетах из 11 районов были выявлены материалы, как в поддержку конкурентов на выборах, так и порочащие их. В 4 газетах было опубликовано 6 статей в поддержку ЛДПМ, а 4 газеты разместили предвыборную рекламу; в 6 газетах было опубликовано 9 статей в поддержку ДПМ, в одной газете 1 статья против ДПМ, а в 3 газетах предвыборная реклама; в 3 газетах было опубликовано 3 статьи и предвыборная реклама в поддержку ЛП; в 2 газетах было опубликовано 3 статьи, а в 1 газете предвыборная реклама в поддержку ИБ НЕПМ; в 2 газетах были опубликованы статьи, а в 1 газете предвыборная реклама в поддержку ПСРМ; по 1 газете опубликовали по одной статье в поддержку ПКРМ, ППНП; по 1 газете опубликовали по одной статье в поддержку двух НК.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили, что среди региональных и местных вещателей, транслирующих предвыборную рекламу в поддержку ЛДПМ, числятся СИМ ТВ; ПСРМ - ТВ Дрокия, СИМ ТВ; ППНП - ТВ Дрокия, Media ТВ; ДПМ - СИМ ТВ, Media ТВ; ЛП - СИМ ТВ; ПКРМ – Media ТВ.

На Vas ТВ Бессарабская проводились предвыборные дебаты (3) конкурентов на выборах ЛДПМ, ДПМ, ПСРМ, ППНП, ИБ НЕПМ, независимые кандидаты.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЙ

1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ И КАЗНАЧЕИ

Согласно п. а) ст.37 Кодекса о выборах, каждый конкурент на выборах открывает в банке счет с отметкой "Избирательный фонд", на который перечисляются его собственные денежные средства и средства, полученные им от отечественных физических и юридических лиц. В соответствии со ст. 38 ч.2 п.п. а) Кодекса о выборах, конкурент на выборах открывает в банке счет с пометкой «Избирательный фонд» и подтверждает в ЦИК лицо, ответственное за финансы (казначей).

За отчетный период, 5 конкурентов на выборах (НПРМ, ППЭПЗ, РОПД Равноправие, ППНДА, ППНДМ) открыли избирательные фонды, 5 конкурентов на выборах (ППНДА, РОПД Равноправие, ППЭПЗ, ППМ, ПЗС) назначили в ЦИК лиц, ответственных за финансы (казначеев). По данным наблюдателей Promo-LEX, из зарегистрированных независимых кандидатов только 30 подтвердили в ОИС II казначеев.

2. ФИНАНСОВАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ

Согласно ст.38, ч.8, в период избирательной кампании, КВ представляет соответствующему избирательному органу один раз в две недели финансовый отчет, который должен содержать данные о поступлении денежных средств и расходовании их по назначению.

В период 08 мая - 05 июня 2015 года, 16 конкурентов на выборах (ИБ НЕПМ, ПСРМ, ПКРМ, ППНП, ЛП, ЛДПМ, ДПМ, НЛП, НПРМ, ЭПЗ, РОПД Равноправие, ППНДА, ППНДМ, ИБ СН, ПП Регионов, ППМ) подали финансовые отчеты в ЦИК. Из них, 13 подали финансовые отчеты за 3-4 недели кампании и все 16 подали финансовые отчеты за 5-6 недели. В то же время, 15 конкурентов задекларировали объем взносов. Один конкурент на выборах (ПП Регионов) ничего не отразил ни по одной бюджетной статье. Во всех, представленных отчетах отражена сумма доходов и размер затрат за период 08 мая – 05 июня 2015. По данным официальной страницы ЦИК, 3 конкурента на выборах (ПДД, ПППВ, ХДНП) подали заявления, что не имели доходов и расходов.

По данным наблюдателей Promo-LEX, 388 НК подали заявления в ОИС II, согласно которым у них не было поступлений и они не имели затрат до 05 июня 2015, а 78 кандидатов подали финансовые отчеты. НК – Д. Гуду и С. Афанасиу (оба из г. Дурлешты, мун. Кишинев), В. Русу (р. Дубоссары), В. Кречун (р. Бричаны) подали финансовые отчеты с доходами и расходами в форме заявлений, что не соответствует законодательству в избирательной сфере. Как минимум 2 НК, М. Олан (г. Дурлешты, мун. Кишинев) и А. Малай (ком. Лебеденко, р. Кагул) подали заявления, согласно которым у них не было затрат, хотя наблюдатели Promo-LEX сообщили о понесенных соответствующими кандидатами затрат.

Таблица 3. Заявления и финансовые отчеты независимых кандидатов (по информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX)

№	Название	Заявления, поданные до 05.06.15	Финансовые отчеты до 05.06.15	Казначей
1	Муниципий Кишинев	102	25	3
2	Муниципий Бельцы	0	2	2

3	Муниципий Комрат	0	3	3
4	Район Новые Анены	14	1	1
5	Район Бессарабская	6	0	0
6	Район Бричаны	0	0	0
7	Район Кагул	20	6	2
8	Район Калараш	16	0	0
9	Район Кантемир	0	1	0
10	Район Каушаны	38	6	6
11	Район Чимишлия	17	2	1
12	Район Криуляны	30	1	1
13	Район Дондюшаны	9	0	0
14	Район Дрокия	0	5	5
15	Район Дубоссары	10	1	1
16	Район Единцы	0	0	0
17	Район Фалешты	13	1	1
18	Район Флорешты	0	0	0
19	Район Глодяны	5	1	0
20	Район Хынчешты	0	0	0
21	Район Яловены	0	0	0
22	Район Леова	12	1	0
23	Район Ниспорены	14	0	0
24	Район Окница	0	0	0
25	Район Оргеев	4	0	0
26	Район Резина	5	0	0
27	Район Рышканы	0	0	0
28	Район Сынджерей	0	1	1
29	Район Шолданешты	6	0	0
30	Район Сороки	0	0	0

31	Район Штефан-Водэ	0	0	0
32	Район Страшены	11	2	2
33	Район Тараклия	42	2	1
34	Район Теленешты	0	1	0
35	Район Унгены	14	0	0
36	АТОГ	0	16	0
	TOTAL:	388	78	30

2.1 Задекларированные затраты конкурентов на выборах

За отчетный период, 15 конкурентов на выборах (блоки и партии) задекларировали доходы на общую сумму в размере 51 555 645,25 леев (рис. 6), дополнительно остаток за предыдущий отчетный период составлял 905 363,30 леев.

Из 78 независимых кандидатов, подавших финансовые отчеты в ОИС II, за отчетный период, 42 задекларировали доходы на сумму 358 323 леев, остальные 36 задекларировали доходы по нулям.

Доходы конкурентов на выборах (блоки и партии) включают в себя (рис. 5):

- Пожертвования от 1 554 физических лиц на сумму 36 881 143,06 леев и пожертвования от 7 юридических лиц на сумму 5 504 500 леев;
- Членские взносы (ПСРМ, ППНП) на сумму 8 937 340 леев;
- Другие денежные средства в размере 232 662, 19 леев (ПКРМ).



Согласно анализу Promo-LEX было установлено 4 категории пожертвований для партий и избирательных блоков:

- “ очень крупные” – свыше 1 млн. леев: (ПКРМ – 2 донора, РОПД Равноправие – 1 донор);
- “ крупные” – от 100 тысяч до 1 млн. леев: (ППНДМ – 1 донор, ППНП – 6 доноров, ПКРМ – 3 донора, ЛП – 6 доноров);
- “ средние” – от 75 тыс. леев до 100 тыс. леев: (ДПМ – 17 доноров, РОПД Равноправие – 1 донор, ПКРМ – 2 донора; ЛП – 3 донора, ППНП – 5 доноров, ПП Патриоты Молдовы – 1 донор, ППНДМ – 1 донор);
- “ другие пожертвования” – до 75 тыс. леев: (Патриоты Молдовы – 1 донор, ЭПЗ – 2 донора, РОПД Равноправие – 22 донора, ДПМ – 788 доноров, ПКРМ – 165 доноров, ППНП – 91 донор, НЛП – 20 доноров, ЛДПМ – 119 доноров, ПСРМ – 106 доноров, ИБ НЕПМ – 140 доноров, ЛП – 22 донора, НПРМ – 6 доноров, ППНДА – 10 доноров, ЭПЗ – 3 донора, РППМ – 2 донора, ИБ СП – 13 доноров).

Предельный размер пожертвований

В соответствии с Регламентом о финансировании избирательных кампаний, утвержденным постановлением ЦИК № 3352 от 4 мая 2015 года, предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” партий, общественно-политических организаций, избирательных блоков, зарегистрированных в качестве конкурентов на выборах, составляет 59, 243, 005 леев, а для независимых кандидатов путем умножения коэффициента в размере 20,86 леев на число избирателей, внесенных в основные списки избирателей соответствующего избирательного блока.

В своих предыдущих докладах Promo-LEX обращал внимание на необходимость лимитирования затрат политических партий и избирательных блоков по округам, а не только по стране. Отсутствие такого рода предельного размера по округам может привести к ситуациям, в которых политические партии и избирательные блоки могут непропорционально фокусировать затраты только в определенных избирательных округах. В связи с этим, Promo-LEX установил как минимум одну вышеописанную ситуацию. Конкурент на выборах РОПД Равноправие понес затраты на сумму 2 488 559,39 леев в избирательном округе Оргеев - 4,28% от предельного размера, установленного по стране. С другой стороны, любой из независимых кандидатов из этого избирательного округа имел возможность потратить только 545 322 леев.

2.2 Расходы конкурентов на выборах, отраженные в финансовых отчетах

Согласно би-еженедельным отчетам, поданным в ЦИК, общий объем затрат, задекларированных 15 конкурентами на выборах (блоки/партии), за период 08 мая – 05 июня 2015 года составляет 51 215 570,35 леев. Основная доля затрат приходится на предвыборную рекламу – 76%. Ко второй по величине категории затрат относятся расходы на рекламные материалы – 15 % (рис.7).

По данным отчетов независимых кандидатов, общий объем задекларированных затрат за период 08 мая – 05 июня 2015 года, составляет 384 237,17 леев. Основная доля задекларированных затрат приходится на рекламные материалы – 97,2 %.

а. Стоимость предвыборных мероприятий и собраний

По данным финансовых отчетов, за предвыборные мероприятия 11 конкурентов на выборах (блоки/партии) отразили затраты на сумму в размере 3 312 643,19 леев: (ДПМ – 651 385 леев,

ППНП – 1 012 761,80 леев, ПКРМ – 1 021 764,60 леев, ППНДМ – 4243, 80 леев, НПРМ – 1500 леев, ПСРМ – 73 226 леев, ИБ НЕПМ – 22 129,82 леев, НЛП – 1 789,17 леев, РОПД Равноправие – 383 853 леев, ЛДПМ – 15 000 леев, ЛП – 24 990 леев,).

b. Расходы на рекламу

По данным финансовых отчетов, в статье реклама, 12 конкурентов на выборах (блоки/партии) отразили затраты на сумму в размере 38 910 098,65 леев: ДПМ – 13 463 729,02 леев, ПСРМ – 8 485 253,02 леев, ППНП – 5 239 565,05 леев, РОПД Равноправие – 1 755 603,19 леев, ПКРМ – 3 771 484,37 леев, ЛП – 1 482 301,84 леев, ИБ НЕПМ – 755 596,81 леев, ЛДПМ – 3 293 699 леев, ППНДМ – 522 207,64 леев, НПРМ – 125 632,84 леев, НЛП – 10 619,01 леев, ППНДА – 4 406,86 леев.

c. Расходы на рекламные материалы

По данным финансовых отчетов, в части затрата на рекламные материалы, 14 конкурентов на выборах (блоки/партии) отразили затраты на сумму в размере 7 396 954,88 леев: ДПМ – 3 076 619,88 леев, ПСРМ – 174 138 леев, ППНП – 516 205 леев, ПКРМ – 1 501 614,63 леев, ЛП – 849 382,25 леев, ИБ НЕПМ – 879 588 леев, ЛДПМ – 174 785 леев, ППМ – 33 660 леев, НПРМ 53 700 – леев, РППНДМ – 9560 леев, ППЭПЗ – 5300 леев, НЛП – 40 685,40 леев, ППНДА – 46 986,72 леев, ИБ СН – 34 730 леев.

d. Транспортные расходы

По данным финансовых отчетов, только 6 конкурентов на выборах (блоки/партии) отразили затраты на сумму в размере 1 123 280 леев: ППНП - 500 000 леев, ИБ НЕПМ – 223 269 леев, ПСРМ – 88 667 леев, ДПМ – 35 800 леев, ПКРМ – 255 544 леев, ЛДПМ – 20 000 леев.

e. Расходы, связанные с опросом общественного мнения

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил расходы, связанные с опросом общественного мнения.

f. Дополнительные расходы по содержанию

По данным финансовых отчетов, 5 конкурентов на выборах (блоки/партии) отразили дополнительные расходы по содержанию на сумму в размере 498 309,2 леев: ДПМ – 63 737,66 леев, ИБ НЕПМ – 174 234,07 леев, ПСРМ – 6 824,14 леев, ЛДПМ – 247 100 леев, ППНП – 6 413,33 леев.

g. Расходы на оплату труда персоналу

По данным финансовых отчетов, 1 конкурент на выборах (блоки/партии) отразил затраты, связанные с оплатой труда персоналу, временно нанятому в электоральных целях: НПРМ – 1 653 леев.

h. Командировочные расходы (в том числе вознаграждения/суточные наблюдателей и волонтеров)

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил расходы на вознаграждения волонтеров/агитаторов.

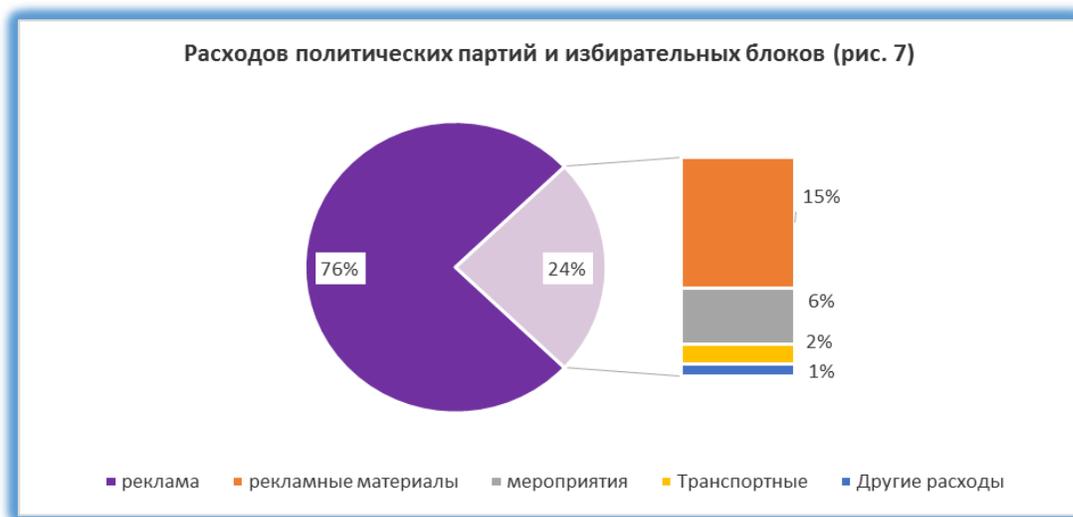
i. Расходы на политический и электоральный консалтинг

По данным финансовых отчетов, в этой статье расходов 3 конкурента на выборах (блоки/партии) отразили затраты на сумму в размере 317 700,50 леев: ПКРМ – 305 900 леев, ЛДПМ – 7 973 леев, ДПМ – 3 827,50 леев.

ж. Другие расходы

(в том числе банковские услуги; услуги связи; малоценные и быстроизнашивающиеся предметы; наем постоянных офисов, в том числе территориальных, коммунальные услуги, относящиеся к арендованным помещениям; оплата труда персонала центрального электорального штата, оплата труда персонала местного (территориального) электорального штата, оплата труда консультантам медиа/стратегии)

По данным финансовых отчетов, 15 конкурентов на выборах (блоки/партии) отразили затраты на сумму в размере 421 283, 94 леев: НПРМ – 65 леев, РППНДМ – 600,40 леев, ИБ НЕПМ – 13 811,21 леев, ППНП – 36 941,38 леев, ПСРМ – 318 078,98 леев, НЛП – 1143,09 леев, ППНДА – 105,80 леев, РОПД Равноправие – 7 720 леев, ППЭПЗ – 9 леев, ППМ – 151 леев, ПКРМ – 865 леев, ЛДПМ – 30 313,57 леев, ЛП – 1 893,25 леев, ДПМ – 9 568, 26 леев, ИБ СН – 18 леев.



2.3 Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах

По данным наблюдателей Promo-LEX, за период 08 мая – 12 июня 2015 года, 18 конкурентов на выборах (ДПМ, ПСРМ, ЛП, ПКРМ, ЛДПМ, НЛП, ИБ НЕПМ, ППНП, ППНДМ, ППНДА, НПРМ, ПЗС, НК М. Олан, НК Д. Малай, , НК И. Доска, НК И. Тома, НК Н. Дандеш, НК Д. Гуду, НК И. Рэйлян) уклонились от отражения определенных затрат в своих финансовых отчетах, поданных в ЦИК.

а. Стоимость предвыборных мероприятий и собраний

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 6 конкурентов на выборах понесли затраты, связанные с проведением 22 концертов, как минимум 4 праздников для детей, как минимум 1 футбольного матча и одной хоры:

ЛП – как минимум 10 концертов, одна хора, один детский праздник с 4 клоунами и один спектакль. Выступали артисты: группа Кронос, духовой оркестр из Оргеева, ансамбль „Plăieșii”, духовой оркестр из Слободзия-Душка, музыкальные и танцевальные коллективы из Шолданешт, коллективы Лицея О. Гибу, группа "Tharmes", Игорь Кучук, Ион Рацэ, ансамбль "Вакал-Стар", Корина Цепеш и Кости Бурлаку, Кристина Скарлат, Трио "Paradis Dance" и

Аурел Киртоакэ, Мария Стоянов, Мария Цэрнэ, Чезара, Инна Стурза, Анжела Кобарь, Василе Тумурук, Адриан Урсу и Бэтти, Студия "Do-re-micii", Джеорджета Войнован, Татьяна Хегля, Виорел Бурлаку.

ЛДПМ – как минимум 5 концертов и 2 детских мероприятия. В поддержку ЛДПМ выступали: группа ACORD, ансамбль „Satrita”, Ион Суручану, Дойна Арсени, Аура, группа „Prietenia”, а также 2 клоуна и аниматоры, также прошла постановка театральной пьесы „Electorala 2015”.

ПСРМ – как минимум 4 концерта с использованием в одном случае фейерверков. В поддержку ПСРМ пели: Ян Райбург, ансамбль „Ассорти”, местные артисты из г. Дондюшаны, Ольга Гуцу, Нелли Чобану, группа "Lume”.

РОПД Равноправие – как минимум 1 мероприятие по открытию предвыборной кампании и концерт, футбольный матч, один детский праздник ко Дню детей 1 июня. В поддержку РОПД Равноправие выступали артисты Павел Парфени, Наталья Гордиенко, Константин Москович, Оля Тира, Ян Райбург и группа „Zdob și Zdub”.

НК И. Доска – 1 концерт. В поддержку кандидата пели 2 артиста: Дойна Сулак и Анатоли Мырзенко. В финансовых отчетах конкурентов на выборах, поданных в ОИС, не отражена информация об организации таких мероприятий.

НК И. Тома – 1 концерт. В поддержку кандидата пели 3 артиста: Валентина Кожокару, Виталие Дани, Родика Рошиору.

в. Расходы на наружную рекламу

По данным наблюдателей Promo-LEX в финансовых отчетах, поданных в ЦИК, 9 конкурентов на выборах полностью или частично не отразили затраты, связанные с наружной рекламой. Неотраженные расходы составили как минимум 215 847 леев.

По информации, проверенной наблюдателями Promo-LEX, минимальная ежемесячная оценочная стоимость за размещение одного билборда 6X3m² составляет порядка 5650 леев, одного баннера 6X2m² как минимум 2000 леев, одного баннера 1,8x1,5m² как минимум 1000 леев, одной единицы „сити-лайта” 6X3m² как минимум 2450 леев, одного стандартного цифрового панно минимум 5000 леев, одного уличного панно 15x6m² как минимум 12000 леев, одного уличного панно 3x9m² – 10500 леев, одного уличного панно 3x2m² – 3600 леев.

В отношении конкурента на выборах ПКРМ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 14 уличных панно 3X6m², 16 „сити-лайтах”, 15 баннерах 6x2m², 1 LED экране 1x2m². Сумма затрат оценивается в размере 158 300 леев. Неотраженные затраты составляют минимум 71 667,12 леев.

В отношении конкурента на выборах ППНДМ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 11 уличных панно 3x6m². Сумма затрат в размере как минимум 62 150 леев не была отражена.

В отношении конкурента на выборах ППЭПЗ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 3 банерах 1x9m². Сумма затрат в размере как минимум 15 000 леев не была отражена.

В отношении конкурента на выборах НЛП, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 2 уличных панно 1,5x2,5m². Сумма затрат в размере как минимум 6 000 леев не была отражена.

В отношении НК М. Северован, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 5 уличных панно размером 6x3m². Сумма затрат в размере как минимум 28 250 леев не была отражена.

В отношении НК Н. Дандеш, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 2 двойных уличных панно (6x3m²). Затраты были отражены частично. Неотраженные затраты составляют минимум 20 530 леев.

В отношении НК И. Рэйлян, наблюдателями Promo-LEX было сообщено об одном баннере 6x3 m². Неотраженные затраты составляют минимум 5 650 леев.

В отношении НК Д. Гуду, наблюдателями Promo-LEX было сообщено об одном билборде 2x3 m². Неотраженные затраты составляют минимум 3600 леев. Этот кандидат подал заявление, что в период 22 мая – 05 июня 2015 года не понес затрат.

В отношении НК М. Олан, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о 3 баннерах размером 1,8x1,5m². Неотраженные затраты составляют минимум 3000 леев.

Расходы на электронные средства информации

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 6 конкурентов на выборах (ПКРМ, ДПМ, ЛДПМ, ЛП, ПСРМ, ПППП) разместили цифровые баннеры на web-страницах группы PROdigital (www.protv.md, www.noi.md, www.aquarelle.md, www.kankan.md, www.perfecte.md). Только 2 конкурента на выборах (ДПМ и ПППП) отразили в своих финансовых отчетах затраты на соответствующий тип рекламы.

с. Расходы на рекламные материалы

По данным наблюдателей Promo-LEX в финансовых отчетах, поданных в ЦИК, 6 конкурентов на выборах и 2 независимых кандидата полностью или частично не отразили затраты, связанные с рекламными материалами. Неотраженные расходы составляют как минимум 738 900 леев.

По информации, проверенной наблюдателями Promo-LEX, минимальная стоимость одного проспекта составляет минимум 0,21 леев за тираж в 500 000, одного постера формата А3 – 2,5 леев за тираж в 5000, одного флайера размерами 14,5x21 см² - 0,50 леев, одного календаря размерами 10x7 см² тиражом 200 000 – 0,25 леев, цена одной переводной картинке диаметром 20 см, тиражом 1250 – 6 леев, цена одного проспекта размерами 21x23 см², тиражом 20000 – 3,5 леев, стоимость одной брошюры 16 стр. - 2,39 леев за тираж 50 000, стоимость одной брошюры 12 стр. 21,5 см x 14,5 см - 5 леев тиражом 30 000, стоимость одной брошюры 8 стр. 20 см x 14,5 см – 3,5 леев тиражом 10000, стоимость книги 88 стр. – 12,5 леев тиражом 3000, стоимость одной газеты 16 стр. цветной – 0,48 леев за тираж в 100 000, стоимость одного флага (ткань 79x42 см² с металлической ручкой 200см) – 50 леев, стоимость одного флага 19x10см² – 2,5 леев.

За указанный период в отношении конкурента на выборах ПСРМ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о распространении партийных газет, 16 стр. заказ 443 – тир. 100 000, заказ 444 – 200 000, заказ 475 – 70 000, заказ 480 – 60 000, 482 – 200 000, заказ 522, тир. 200000, заказ 560, тир. 200000, которые не отражены в финансовых отчетах конкурента на выборах. Также, было сообщено о проспектах 4 стр. 23x22см², совмещенный тир.– 18500 и постерах А4 заказ 0190, тир. 1000. Сумма оцененных неотраженных затрат составляет как минимум 561 150 леев.

За указанный период в отношении конкурента на выборах ЛДПМ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о распространении проспектов, 8 стр., Т.Е.У. заказ 6901, тир. 10 000, флажки с символикой ЛДПМ без данных, книжки с программой кандидата С. Урекяну 88 стр., тир. 3000. В отношении кандидата ЛДПМ в мэры с. Будешты, Костюк Н., наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении книжек с программой кандидата, без типографских данных и неоплаченных из избирательного фонда. Распространение партийной газеты с

информацией о кандидате в мэры Трушен – Андриеш Л., Т.Е.У. заказ 7082, тир. 5000 и кандидате в мэры Кишинева – Урекяну С., Т.Е.У. заказ 6961, тир. 5000. Хотя на некоторых указанных материалах стоит пометка оплачено из Избирательного Фонда, типографские данные не отражены в финансовом отчете конкурента на выборах. Сумма оцененных неотраженных затрат составляет как минимум 153 000 леев.

За указанный период в отношении конкурента на выборах ППЭПЗ, наблюдателями Promo-LEX было сообщено о распространении флайеров без типографских данных оплаченных из Избирательного Фонда и как минимум о 10 флагах (ткань 79x42 см² с металлической ручкой 200см). Сумма оцененных неотраженных затрат составляет как минимум 250 леев.

За указанный период в отношении конкурента на выборах НПРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили об афишах, без типографских данных, с Михаилом Кырлиг – кандидат НПРМ на должность мэра мун. Кишинев. Сумма затрат не смогла быть оценена.

За указанный период в отношении конкурента на выборах НЛП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о рекламе в местной печатной прессе „Курьер Хынчешт., № 21, статья 1 стр. Сумма оцененных неотраженных затрат составляет как минимум 2 900 леев.

В отношении НК М. Олан, наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении флайеров, оплаченных из избирательного фонда, заказ 6734, тир. 4000. Конкурент на выборах подал заявление, что у него не было затрат. Сумма оцененных неотраженных затрат составляет как минимум 2000 леев.

В отношении НК А. Малай, с. Урсоая, Кагул, наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении цветных проспектов, неоплаченных из избирательного фонда, более того, соответствующий кандидат подал заявление, что у него не будет затрат.

В отношении ПЗС, наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении цветных флайеров с кандидатом М. Дарие, тип. Printshop, тир. 33000, счет 389. Сумма оцененных неотраженных затрат составляет как минимум 16 500 леев.

d. Транспортные расходы

Наблюдателями Promo-LEX было констатировано не отражение использования транспорта в электоральных целях как минимум 4 конкурентами на выборах.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании транспорта партией РОПД Равноправие и ЛП на мероприятиях, организованных ими в р. Оргеев и мун. Кишинев.

НК В. Чеботарь Вячеслав, с Котеля, Бричаны понес транспортные затраты, связанные с уборкой дорог в селе.

НК А. Меряну с. Садаклия, Бессарабская понес транспортные затраты, связанные с поездкой как минимум 25 жителей в монастырь Кистолень.

g. Расходы на оплату труда персоналу, временно нанятому в электоральных целях

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 9 конкурентов на выборах имеют нанятый персонал в территориальном электоральном штате: ПСРМ – 25, ДПМ – 26, ЛДПМ – 20, ЛП – 9, ППНП – 9, ПКРМ – 6, НПРМ – 2, ИБ „НЕПМ” – 1, ППНДА - 1.

Только 2 конкурента на выборах отчитались в незначительных затратах на оплату труда персоналу, временно нанятому в электоральных целях: НПРМ - 1 653 леев, ППНП – 1 025,75 леев.

h. Командировочные расходы (в том числе вознаграждения/суточные наблюдателей и волонтеров)

Наблюдателями Promo-LEX было сообщено о привлечении как минимум 586 волонтерах в предвыборную деятельность в пользу 8 конкурентов на выборах: ПСРМ – 98, ЛП – 97, ДПМ – 26, ЛДПМ – 49, ПКРМ – 34, ППНП – 206, ИБ „НЕПМ” – 42, РОПДР – 34. Ни один конкурент на выборах не отразил затраты на эту статью.

j. Другие расходы

(в том числе банковские услуги; услуги связи; малоценные и быстроизнашивающиеся предметы; наем постоянных офисов, в том числе территориальных, коммунальные услуги, относящиеся к арендованным помещениям; оплата труда персонала центрального электорального штата, оплата труда персонала местного (территориального) электорального штата, оплата труда консультантам медиа/стратегии)

Наем помещений

По данным наблюдателей Promo-LEX, 8 конкурентов на выборах используют как минимум 13 помещений (офисов) в районах, в которых проводился мониторинг, которые не были отражены в финансовых отчетах, поданных в ЦИК: НПРМ – 5, ПП „Возрождение” – 2, ППНДА – 1, РОПД Равноправие – 1, ПДД – 1, ПП Регионов – 1, НЛП – 1, ИБ СН – 1.

В результате сравнительных расчетов с данными финансовых отчетов, указанных конкурентов на выборах, за 4 недели был подсчитан минимальный размер, неотраженных всеми конкурентами на выборах затрат, составляющий 13 205 леев.

Услуги по содержанию

По данным наблюдателей Promo-LEX, за 13 офисов использованных за 4 недели деятельности не было отражено затрат как минимум в размере 2 327 леев.

3. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНСТАТИРУЮЩИХ ОРГАНОВ

В соответствии с Постановлением о финансовых отчетах конкурентов на выборах о доходах и расходах на всеобщих местных выборах, по состоянию на 22 мая 2015 года, ЦИК применил санкции в виде предупреждения ко многим конкурентам на выборах: ДПСН, ОПДНС, ППМ, ПППВ, РРСД, ПП Регионов, СПМ, ППДД, ППНИВ, ПЗС, ИБ СН. Санкции были применены в контексте нарушений положений ст. 38 ч. 2 п.п. (с) и ст. 38² Кодекса о выборах, по причине не информирования конкурентами Комиссии о не открытии банковского счета с пометкой „Избирательный фонд”.

2 июня 2015 года, ЦИК констатировал нарушение законодательства в избирательной сфере со стороны ЛП в отношении финансовой отчетности и вынес конкуренту предупреждение в соответствии со ст. 38 ч. 4) Кодекса о выборах, согласно которой конкурент на выборах не представил конкретные данные об оплате проспектов с программой кандидата Дорина Киртоакэ.

09 июня 2015 года, ЦИК применил к конкурентам на выборах СПМ, НСПМ и ПЗС санкции в виде предупреждения за нарушение ст. 38 ч. (2) п.п. с) и ст. 38² Кодекса о выборах. Также, к Либеральной Партии повторно были применены санкции в виде предупреждения за непредставление информации, запрошенной ЦИК постановлением № 3457 от 2 июня 2015

года, ”О результатах дополнительной проверки отчета Либеральной Партии о доходах и расходах по состоянию на 22 мая 2015 года”.

05 июня 2015 года, ЦИК применил санкции к трем конкурентам на выборах (ПП Регионов, СПМ и НСПМ) в виде наложения штрафа в размере от 100 до 150 у.е. в соответствии со ст.48¹ Кодекса о выборах, по причине нарушения ими ст. 38 ч. (2) п.п. с) и ст. 38² того же Кодекса, за непредставление отчета о доходах и расходах в ходе избирательной кампании на всеобщих местных выборах от 14 июня 2015 года и не доведения до сведения ЦИК намерения не открывать счет Избирательный Фонд.

08 июня 2015 года, ОИС аннулировал регистрацию в избирательной кампании независимого кандидата Т. Мунтяну, г. Кантемир из-за нарушения ст.38 ч (2), п.п. h, I, ч. 3 п.п. f) Кодекса о выборах и Положения о финансировании избирательной кампании, п.14 ч. 2 и п. 15 о порядке размещения предвыборной рекламы и продвижении политики на билбордах.

МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ АССОЦИАЦИИ PROMO-LEX

Наблюдение за Всеобщими Местными Выборами от 14 (28) июня 2015 года проект реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. Ассоциация Promo-LEX общественная организация, преследующая своей целью содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества.

Миссия по наблюдению Promo-LEX включает в себя 39 долгосрочных наблюдателя (ДН) и 33 среднесрочных наблюдателя (СН), которые в период с 14 апреля по 13 июля 2015 года проведут мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах Республики Молдова. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) в каждый избирательный округ 1-го уровня. Миссия по наблюдению Promo-LEX проведет Параллельный Подсчет Голосов (ППГ) на всех избирательных участках муниципиев Кишинев, Бельцы и Комрат. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. В качестве источника для разработки публичных докладов Миссии по наблюдению служат исключительно стандартизованные отчеты наблюдателей, составленные на основе прямых посещений Окружных Избирательных Советов 1-го и 2-го уровней, а также бесед, встреч с собеседниками и анализа официальных документов.

Миссия по наблюдению Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов на выборах, участвующих во всеобщих местных выборах от 14 (28) июня 2015 года. Миссия по наблюдению Promo-LEX не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Фото и видео доказательства, накопленные наблюдателями Promo-LEX, регулярно размещаются на электронной странице www.electoral.monitor.md .

Данный проект пользуется финансовой и технической поддержкой со стороны Агентства США по международному развитию (USAID), Совета Европы (СЕ) и Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI). Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Центральной Избирательной Комиссии

- Внесение изменений в положение о списках избирателей в целях предоставления законной возможности голосовать на основании удостоверения на право голосования всем избирателям, которые в день выборов не будут находиться в пределах избирательного участка по месту жительства или месту нахождения;
- Срочное обеспечение УИБ необходимым количеством удостоверений на право голосования в целях обеспечения реализации права голоса для всех избирателей, которые в день выборов не будут находиться в пределах избирательного участка по месту жительства или месту нахождения;
- В целях предупреждения „искусственной” предвыборной миграции требуется срочная разработка Инструкции, в которой разъяснялся бы и отслеживался способ осуществления права голоса для избирателей, сменивших свое место жительства или нахождения в период между составлением списков избирателей и днем выборов;
- Обеспечение соблюдения УИБ календарного плана в части избрания руководящих органов;
- Обеспечение соблюдения членами ОИС и УИБ графика работы, предписанного регламентом;
- Установление механизма, обеспечивающего безопасность списков избирателей;
- Разработка предложений по внесению изменений в законодательство в целях устранения расхождений, связанных с безопасностью персональных данных и прозрачностью списков избирателей;
- Продолжить обучение служащих избирательной сферы и вернуться к обязательному обучению всех лиц, делегированных в качестве потенциальных служащих избирательной сферы, в частности, делегированных политическими партиями, представленными в Парламенте;
- Инициирование предложений по внесению изменений в часть 7 ст. 32 Кодекса о выборах;
- Предупреждение нижестоящих избирательных органов о необходимости соблюдать рабочий режим и недопущение вовлечения членов избирательных органов в политические мероприятия;
- Тщательная проверка финансовых отчетов конкурентов на выборах и проверка способа накопления доходов, особенно, в части членских взносов, с принятием обоснованного Решения в отношении всех выявленных фактов;
- Установление единого предельного размера для всех конкурентов на выборах на уровне избирательных округов;

ОМПУ

- Отбор и выдвижение членов избирательных органов, таким образом, чтобы не допускать частого изменения их номинального состава;
- Обеспечение ОИС и УИБ необходимыми условиями для их деятельности;

- Соблюдение Календарного плана;
- Опубликование финансовых отчетов, составленных независимыми кандидатами;
- Недопущение незаконного использования публичного имущества в ходе избирательной кампании.

Конкурендам на выборах

- Отбор и выдвижение членов избирательных органов, таким образом, чтобы не допускать частого изменения их номинального состава;
- Обеспечение финансовой прозрачности в предвыборный период;
- Избегание использования административных ресурсов и предоставления электоральных подарков;
- Дисциплинарное взыскание согласно внутренним регламентам по партийной линии кандидатов, допустивших использование административных ресурсов и раздачу электоральных подарков.

Правоохранительным органам

- Расследование фактов нарушения законодательства в избирательной сфере и по необходимости привлечение к ответственности лиц, виновных в использовании административных ресурсов, предоставлении электоральных подарков, использовании запрещенной символики в ходе избирательной кампании, либо совершивших другие нарушения законодательства в избирательной сфере.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть
ОМПУ – орган местного публичного управления
ст. – статья
ИБ СН – Избирательный Блок „Список Народа”
ИБ НЕПМ – Избирательный Блок “ Народная Европейская Платформа Молдовы – Юрие Лянкэ”
УИБ – участковое избирательное бюро
БИДПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека
ИО – избирательные округа
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия
ОИС – Окружной избирательный совет
НК – независимый кандидат
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
ком. – коммуна
НЦЗПД – Национальный Центр по защите Персональных Данных
рис. – рисунок
ППНДА – Народное Движение Антимафия
ДПСН – Движение Профессионалов „Speranța - Надежда”
ОПДНС – Общественно-Политическое Движение „Новая Сила”
РОПД Равноправие – Республиканское Общественно-Политическое Движение „Равноправие”
ОПДРМ – Общественно-Политическое Движение Ромов Республики Молдова
мун. – муниципий
НАТО – Организация Североатлантического Альянса
NDI – Национальный Демократический Институт
№ – номер
ООН – Организация Объединенных Наций
г. - город
ОБСЕ – Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ДН – долгосрочный наблюдатель
СН – среднесрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПП Регионов – Партия Регионов Молдовы
ПК – Партия Консерваторов
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы
ЕП – Европейская Партия
ЛП – Либеральная Партия
ПЗС – Партия Закона и Справедливости
ЛДПМ – Либерально-Демократическая Партия Молдовы
ПТ - Партия Труда
ПДЕД – Партия Движение „Европейское Действие”
ПМУЕМ - Партия „Moldova Unită – Единая Молдова”
НЛП – Национал-либеральная партия
ПРООН – Программа развития ООН
ПП – политическая партия
ППНП – Политическая Партия Наша Партия
ХДНП – Христианско-Демократическая Народная Партия

ППНДМ – Политическая Партия „Наш Дом – Молдова”
ППДД – Политическая Партия „Демократия Дома”
НДПМ - Политическая Партия „Народно-Демократическая Партия Молдовы”
ППМ - Партия „Патриоты Молдовы”
ППНДТС - Политическая Партия „НАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ”
ППНИВ - Политическая Партия Новый Исторический Выбор
ППАПМ - Политическая Партия Аграрная Партия Молдовы
ПППСМ - Политическая Партия „Партия Сила Молдовы”
ППЗНО - Политическая Партия „ЗА НАРОД И ОТЕЧЕСТВО”
ПППВ - Политическая Партия, Партия „ВОЗРОЖДЕНИЕ”
ППППО - Политическая Партия „Партия Прогрессивного Общества”
ППЭПЗ- Политическая Партия Экологическая Партия Зеленых
НПРМ – Политическая Партия Народная Партия Республики Молдова
НСПМ – Народно-Социалистическая Партия Молдовы
ППОМ - Политическая Партия за Объединение Молдовы
РПМ – Республиканская Партия Молдовы
ПСРМ – Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”
ПТГ - параллельная табуляция голосов
РМ – Республика Молдова
р. - район
с. - село
ИУ – избирательный участок
АТЕЛД – Административно-Территориальная Единица Левобережья Днестра
ЕС – Европейский Союз
АТОГ – Автономное Территориальное Объединение Гагаузия
тип. - типография
тир. - тираж
ед. - единица