



COALIȚIA CIVICĂ PENTRU ALEGERI LIBERE ȘI CORECTE

Str. București nr. 83, Chișinău, tel: 233947; 233948, e-mail: mgodea@contact.md



Мониторинг средств массовой информации в избирательный и поствыборный периоды

Генеральный отчет
6 января – 6 мая 2005 года

Проект осуществлен при финансовой поддержке Посольства США, Посольства Великобритании, и Фонда «Евразия», за счет средств, выделенных Агентством США по международному развитию (USAID) и Шведским агентством по международному развитию и сотрудничеству (SIDA/ASDI).

Мнения авторов данного издания не обязательно совпадают с мнением финансирующих организаций.



Оглавление

1. Введение	70
1.1. Методология	70
1.2. Средства массовой информации, охваченные мониторингом	71
2. Политический контекст парламентских выборов от 6 марта 2005 года	72
2.1. Положение средств массовой информации в Республике Молдова	73
2.2. Конкуренты на выборах	79
3. Общие выводы мониторинга	81
4. Результаты мониторинга (графики)	83
4.1. Телевидение	83
4.1.1. Новости предвыборного характера	83
4.1.2. Передачи	95
4.2. Радио	96
4.2.1. Новости предвыборного характера	96
4.2.2. Передачи	109
4.3. Пресса	111
5. Просвещение избирателей	117
6. Платное эфирное время	121
7. Тематика новостей	128
8. Гендерная составляющая источников новостей	135
9. География источников новостей	136

1. Введение

Мониторинг средств массовой информации в избирательный и поствыборный периоды проведен с целью проинформировать о работе СМИ в ходе парламентских выборов, состоявшихся 6 марта 2005 года, и довести до сведения международной общественности случаи ущемления свободы прессы.

Проект осуществлен в рамках «Коалиции 2005» Независимым центром журналистики (общая координация проекта, анализ данных и составление отчета) и Центром анализа и социологических, политологических и психологических исследований «CIVIS» (сбор и обработка данных, составление графиков), при участии международной организации «Статья 19: Всемирная кампания за свободу выражения», предоставившей методологию и программное обеспечение для создания базы данных и работы с ней.

1.1. Методология

«Oxford Media Research» была разработана методология проектов по мониторингу, осуществленных «Статьей 19». Характерными чертами данной методологии являются:

- 1) использование широкого спектра количественных показателей, в том числе количества и названий источников новостей, тематики, гендерной и географической составляющей источников новостей. Все это позволяет не просто указать на то, что соответствующая новость представляет одного из кандидатов в более выгодном свете, а в наглядной форме раскрыть случаи предвзятого отношения средств массовой информации к освещению политических событий,
- 2) более развитая по сравнению с иными методологиями качественная составляющая, позволяющая установить факт пристрастности анализируемого издания или канала в освещении событий. Качественные методы включают в себя оценку контекста и факторов, влияющих на поведение средств массовой информации в ходе избирательной кампании.

В мониторинг были включены:

- Новости
- Реклама (эфирное время)
- Время прямого эфира
- Мнения
- Специальные предвыборные программы (дебаты и т.д.)
- Блицопросы
- Материалы по просвещению избирателей

Каждый материал политического характера оценивается с точки зрения содержания и контекста с целью определения как положительных, так и отрицательных последствий для той или иной партии либо политического формирования. Тот факт, что содержание и/или контекст новости является положительным или отрицательным, не обязательно указывает на тенденциозность или предвзятость канала, распространяющего данную новость.

Новость может представлять одного из кандидатов в выгодном либо в невыгодном свете и в то же время быть объективной и честной с профессиональной точки зрения. Только при постоянной тенденции к представлению одного из конкурентов в выгодном либо в невыгодном свете можно говорить об отсутствии объективности.

Каждый материал, включенный в мониторинг, кодируется в соответствии с тематикой, кроме того определяются, кодируются и учитываются его источники. Предпочтительное использование одного вида источников на протяжении определенного времени также может указывать на отсутствие объективности в подаче информации о каком-либо кандидате.

С 13 по 15 января 2005 года проходил тренинг с участием операторов и экспертов, вовлеченных в работу по сбору и анализу данных мониторинга. В рамках тренинга, проведенного экспертами «Статьи 19», операторы и эксперты «CIVIS» и НЦЖ прошли курс по освоению вышеописанной методологии.

Период проведения мониторинга: 6 января - 6 мая 2005 года – охватывает парламентскую избирательную кампанию, время после выборов, а также кампанию по избранию парламентом нового президента.

График проведения мониторинга

Телевидение

Понедельник-пятница
6:30 – 9:00 и 17:00 – 22:30
Суббота-воскресенье
6:30 – 22:30

Радио

Понедельник-воскресенье
6:00 – 24:00

Критерии отбора средств массовой информации для проведения мониторингом:

- тираж/аудитория/воздействие
- форма собственности (государственные, частные)
- язык (румынский, русский)
- зона охвата (национальные, местные)

Следует подчеркнуть, что, согласно опросу, проведенному «IMAS» (Институтом маркетинга и опросов) в октябре - ноябре 2004 года по заказу Независимого центра журналистики, примерно 63% жителей Молдовы в качестве основного источника информации предпочитают телевидение, 22% - радио и 3,5% - печатные издания (www.ijc.md).

1.2. Средства массовой информации, охваченные мониторингом:

Государственная пресса

национального значения

«Moldova Suvorană»
«Независимая Молдова»

частная

«Timpul de dimineată»; «Săptămâna»; «Комсомольская правда в Молдове»; «Молдавские ведомости»

Региональная и местная пресса

государственная

«Вести Гагаузии» (Комрат)
«Farul nistrean» (Резина)

частная

«Unghiu» (Унгень)
«SP» (Бэлць)

Каналы телевидения

национального значения

«Moldova 1» (общественный канал); «NIT»; «Первый канал в Молдове»

Региональные и местные

общественные

«Euro TV Chișinău»; «TV Găgăuzia»; «TV Bălți»

частные

«PRO TV»; «TVC 21»; «RIF TV»; «Blue Star» (Бэлць); «Canal X» (Бричень); «Cvant TV» (Кахул)

Радиостанции

национального значения

общественные

«Radio Moldova»; «Antena C»

частные

«Серебряный дождь»; «Русское радио»; «Hit FM»

регионального значения

«Radio Găgăuzia» (общественная)

частные

«Sănătatea» (Единец); «Radio Nova»; «Европа Плюс»; «Kiss FM»; «103.5» (Бэлць); «Vocea Basarabiei»

2. Политический контекст парламентских выборов, состоявшихся 6 марта 2005 года

С возвращением коммунистов к власти в феврале 2001 года процесс демократизации в Республике Молдова был остановлен, создавалась только его видимость. Хотя в ходе парламентских выборов коммунистам было отдано 50% голосов, в результате перераспределения голосов в условиях крайне высокого избирательного порога (6%), ПКРМ получила более двух третей парламентских мандатов. Воспользовавшись этим, ПКРМ монополизировала все ветви власти и внесла изменения в законодательство, ограничившие местную автономию и независимость органов правосудия. На государственном телевидении и радио была вновь введена цензура и ограничен доступ к ним оппозиции. Местные выборы 2003 года выявили ряд нарушений и злоупотреблений, которые не наблюдались в ходе предыдущих выборов, состоявшихся после объявления независимости Республики Молдова в 1991 году. Установлено, что Молдова сделала шаг назад в том, что касается честного и свободного волеизъявления. Коммунистическая власть использовала в предвыборных целях административные ресурсы. «Radio Moldova» и «Moldova 1» стали инструментами пропаганды и дискредитации оппозиции. Если в отчете OSCE/ODHIR за 2001 год говорилось, что государственное телевидение предоставляет населению «беспристрастную информацию о конкурентах на выборах», то в отчете за 2003 год подчеркивается, что «государственные средства массовой информации предоставляют искаженную, крайне пристрастную информацию».

Начало парламентской избирательной кампании в декабре 2004 года было отмечено скандалом. Большинство оппозиционных партий посчитало, что дата выборов была назначена ЦИКом (независимость которого вызывает сомнения) с нарушением действующего законодательства, в результате чего правящая партия оказалась в более выгодном положении. Несмотря на обещания власти соблюдать условия проведения демократических выборов, «Coaliția 2005» «За свободные и честные выборы» констатировала в своем отчете от 16-31 января 2005 года, что «отрицательные тенденции, отмеченные в предыдущих отчетах, сохраняются», и среди них следует отметить «злоупотребление общественными ресурсами в избирательных целях, несоблюдение

принципа равенства шансов конкурентов на выборах, необоснованное вмешательство силовых структур в избирательную кампанию». К этому можно добавить запугивание избирателей, распределение гуманитарной помощи в предвыборных целях и т.д.. (www.alegeri2005.md/monitoring/)

Европейский Союз 9 февраля обратился к руководству Молдовы с призывом «обеспечить атмосферу прозрачности и честности в ходе парламентских выборов 6 марта 2005 года, на условиях плюрализма и беспристрастного освещения избирательной кампании, с сохранением нейтралитета государственной администрации по отношению ко всем конкурентам на выборах и их сторонникам». В декларации Европейского Союза также оговаривается, что «уровень отношений между ЕС и Республикой Молдова будет зависеть от степени внедрения в республике признанных ЕС ценностей» (Infotag, 11 февраля 2005 года). Государственный департамент США в свою очередь выразил обеспокоенность по поводу проведения избирательной кампании в Молдове.

В декларации полномочного представителя Государственного департамента Ричарда Баучера от 18 февраля говорится, что «данные о пристрастном освещении событий в общественных средствах массовой информации, преследование оппозиции органами полиции, запугивание независимых общественных организаций и использование государственных ресурсов в избирательных целях вызывают особую тревогу и могут поставить под вопрос законность самих выборов». Государственный департамент заявил о своей поддержке декларации Европейского Союза от 9 февраля, призывающей руководство Молдовы проводить открытую и честную избирательную кампанию, беспристрастно представлять в средствах массовой информации всех кандидатов и партий, относиться ко всем кандидатам и их сторонникам без предвзятости.

«Приываем власти Молдовы предпринять незамедлительные и решительные меры для устранения малейших сомнений в отношении честности избирательной кампании и самих выборов. Надеемся, что ход выборов подтвердит приверженность Молдовы ценностям Евро-атлантического сообщества демократических государств и создаст условия, в рамках которых США сможет оказать наиболее эффективную поддержку продвижению Молдовы на пути к процветающему европейскому будущему», - говорится в декларации полномочного представителя Государственного департамента США Ричарда Баучера (Infotag, 18 февраля 2005 года).

К сожалению, по крайней мере, в том, что касается освещения избирательной кампании государственными средствами массовой информации, сомнения в абсолютной честности выборов, состоявшихся 6 марта 2005 года, не были исключены.

2.1. Положение средств массовой информации в Республике Молдова

Согласно каталогу «Moldpresa», к концу 2004 года в Республике Молдова издавалось 28 газет национального значения на румынском языке, в том числе 2 ежедневные и 2 выходящие дважды в неделю, 34 газеты на русском языке, в том числе 4 ежедневные (2 из них выпускались в Москве) и 1, выходящие дважды в неделю. Государством издавались 2 из числа ежедневных газет, одна на румынском и одна на русском языке. Примерно 6 газет на румынском языке, в том числе одна ежедневная, отражали интересы определенных политических партий. Такое же количество газет, выходивших на русском языке, отражали открыто или завуалировано, интересы различных политических партий.

В восточных районах Республики Молдова (Приднестровье) издавалось 7 газет, одна из них выходила в свет 4 раза в неделю, другая – три раза в неделю. Только один еженедельник издавался на румынском языке (на кириллице). Кроме того, в стране насчитывалось примерно 40 местных и региональных изданий (в том числе в Гагаузской автономии), почти половина из них финансировалась за счет местных бюджетов.

Кроме «Radio Moldova», вещающего на всей территории Республики Молдова, только несколько радиостанций («Antena C», принадлежащая Кишиневской примэрии, частные каналы «Hit FM», «Русское радио») охватывают своим вещанием 70% территории Республики Молдова. Помимо общественного телевидения «Moldova 1», общенациональным вещанием пользуются общественное телевидение России - «Первый канал» и Румынии – «TVR1». С декабря 2004 года частный телеканал «NIT», лояльный власти, охватывает вещанием примерно 70% территории страны. Местные частные радиостанции эфирно-кабельного вещания существуют, практически, во всех городах и районных центрах.

Населению обеспечен свободный доступ к внутренним и международным средствам массовой информации, без каких-либо политических, законодательных или технических препятствий; доступ ограничивается только финансовыми возможностями. Граждане Молдовы могут слушать такие радиостанции, как «BBC», «Голос Америки», «Радио свободная Европа/ Радио-Свобода» и «Radio France Internationale», «DW», вещающие на частотах FM и UHF. Ряд местных телеканалов эфирно-кабельного вещания ретранслирует «BBC World», «CNN», «TV 5», «RAI», «DW» и др. Открыт доступ и к важнейшим каналам Румынии, России и Украины.

В отличие от муниципия Кишинэу, где существует множество источников информации, большинство сельских районов находится в абсолютно ином положении. Во многих селах нет киосков печати, радиопередачи транслируются нерегулярно, возможен доступ только к одному или двум каналам телевидения. Пресса поступает в села с опозданием, в результате содержащаяся в ней информация теряет актуальность. Большая часть населения лишена самой элементарной информации даже из местных источников.

Одна семья может позволить себе, в лучшем случае, подписку или приобретение только одного издания. Согласно опросу, проведенному в ноябре 2004 года по заказу Института общественной политики, примерно 27,7% населения за последние три месяца не прочли ни одной газеты, 12,4% читают газеты раз в месяц или реже, а 18,9% - несколько раз в месяц. Только 11% читают газеты ежедневно, а 27,7% - несколько раз в неделю.

Положение средств массовой информации в Республике Молдова характеризуется несоответствием между гарантированными Конституцией правами и свободами и их соблюдением. Реализации принципов свободы слова и плюрализма, в соответствии с целями европейской интеграции, мешают авторитарные проявления, стремление властей контролировать средства массовой информации и использовать их в качестве инструмента в политической борьбе с оппозицией.

Ограниченный потенциал рынка рекламы, сложность привлечения отечественного и иностранного капитала обуславливают зависимость частных средств массовой информации от дополнительных источников финансирования. В результате данные СМИ подвергаются редакционному вмешательству со стороны политических партий и, не в последнюю очередь, со стороны власти предержащей, что ведет к укреплению проявлений самоцензуры и политической предвзятости.

Из-за низкой заработной платы журналисты зачастую вынуждены искать дополнительные источники дохода. Не всегда зарплата журналистов отражает уровень их профессионализма.

Самоцензура и предвзятость – явление, общее для всей молдавской журналистики, встречается не только в общественных, но и в частных средствах массовой информации. В последнее время политическая предвзятость все более заметна и в работе информационных агентств по выпуску новостей. Кроме того, органы власти игнорируют журналистские расследования, освещающие серьезные проблемы общества.

Отмечается процесс поглощения властью, через подставных лиц, некоторых независимых средств массовой информации, предоставление лицензий на вещание и радиочастоты привилегированным частным лицам, лояльным власти. Органы власти вернулись к советской практике издания газет за счет бюджетов местных административных учреждений, ущемляя при этом независимую местную прессу.

С финансовыми трудностями сталкивается и прессы, издаваемая национальными меньшинствами. Продолжается раскол журналистского цеха по политическим критериям. Этот процесс поощряется органами власти за счет стимулирования различными путями лояльной прессы, в том числе посредством предоставления преимущественного доступа к официальной информации.

Законодательство

Гражданский кодекс

Органы власти отреагировали на призывы гражданского общества, международных экспертов («Статья 19») и исключили из Уголовного кодекса статью 170, которая предусматривала уголовную ответственность журналистов за клевету вплоть до лишения их свободы сроком до пяти лет. В то же время, вопреки ходатайствам средств массовой информации и международных экспертов, остались в силе положения Гражданского кодекса, отменяющие лимит денежных компенсаций для возмещения морального ущерба. Их частое применение в судебной практике оказывает отрицательное психологическое влияние на журналистов, стимулирует самоцензуру.

Размер компенсаций обычно превышает финансовые возможности средств массовой информации, что грозит банкротством или даже разоряет их, как это произошло, например, с газетой «Timpul». Существование данного законодательного положения вызывает тем больше опасений, чем более заметной становится тенденция присуждения известным лицам компенсаций, значительно превышающих компенсации, предусмотренные для простых граждан.

Противоречит международным нормам и статья 16 Гражданского кодекса, согласно которой ответчик обязан доказать, что опубликованные им сведения соответствуют действительности. Это вынуждает журналистов и средства массовой информации выплачивать компенсации, не соответствующие степени их вины, даже если они добросовестно работают и проверяют распространяемые ими сведения. Издание несет ответственность за распространение заявлений вместе с лицом, сделавшим данное заявление, вне зависимости от того, подписалось ли оно под ним.

Закон о прессе

14 октября 2004 года Парламент Республики Молдова принял в первом чтении проект о внесении поправок в Закон о прессе и в Закон о предпринимательстве и предприятиях, согласно которым периодические издания и агентства печати подлежат перерегистрации в Министерстве юстиции, в так называемом Едином национальном реестре (ЕНР). Кроме того, средства массовой информации подлежат реорганизации в некоммерческие структуры, что противоречит принципам независимой прессы.

Следует отметить, что принятие законов в отношении средств массовой информации производится на нечетких основаниях, в отсутствие прозрачности, без широкого обсуждения и без участия гражданского общества.

Доступ к информации

В соответствии с Законом о доступе к информации, любое лицо может потребовать от органов власти или государственных учреждений предоставления любой информации

или документа, без объяснения причин своего требования. Однако результаты мониторинга, проведенного «Acces Info», показывают, что в действительности получение запрашиваемой информации является скорее исключением, чем правилом. Органы государственной власти всех уровней под различными предлогами игнорируют данный закон. Особенно сложно бывает получить информацию, касающуюся управления государственными денежными средствами, кадровой политики, коррупции и т.д. Не исключено, что в предоставлении информации будет отказано даже после установления судом факта нарушения Закона о доступе к информации.

3 декабря 2004 года Парламенту Республики Молдова был представлен для рассмотрения проект Закона о государственной и служебной тайне (№4039), разработанный Службой информации и безопасности и утвержденный Решением Правительства (№1333 от 2 декабря 2004 года). Как и в прочих случаях, отредактированный кульпарно, без участия гражданского общества, данный документ не учитывает современную международную практику, конституционные положения и Закон о доступе к информации. Согласно упомянутому законопроекту, информацией, представляющей служебную тайну, является «охраняемая государством информация в отношении деятельности органов государственной власти, разглашение либо утрата которой могут нанести ущерб органам государственной власти и/или государству, и доступ к которой ограничивается в служебных интересах». Принятие закона в таком варианте сделало бы возможным произвольное признание секретной любой официальной информации, по причине опасности «причинения вреда органам государственной власти и/или государству».

Общественные радио и телевидение

Процесс преобразования государственной компании «Teleradio-Moldova» в общественное учреждение представляет собой явный случай двойственности, несоответствия между заявлениями и действиями органов власти. Благие намерения уступили старым советским стереотипам; изменения редакционной политики в соответствии со стандартами подлинной общественной службы не произошло.

Преобразование государственного телерадиовещания в общественное, начатое по настоянию Совета Европы и ОБСЕ, которые потребовали от Республики Молдова обеспечить условия для проведения свободных и честных выборов, в действительности обернулось вытеснением неугодных лиц, отбором персонала по принципам, чуждым профессионализму. Протесты журналистов остались безрезультатными, несмотря на рекомендации и поддержку, со стороны ОБСЕ, представителей США и ЕС.

Мониторинг «TV Moldova 1» и «Radio Moldova» свидетельствует, что использование общественных учреждений в качестве орудия пропаганды и устранения политических оппонентов усилилось в предвыборный и избирательный периоды. Положение не улучшилось и после того, как, в ответ на озабоченность, высказанную представителями Европейской Комиссии, ОБСЕ, ЕС, США, президент Республики Молдова Владимир Воронин в конце декабря предложил радикально сократить время освещения текущей деятельности органов власти, обвинив компанию «TeleRadio Moldova» в отсутствии профессионализма.

Как местные, так и международные наблюдатели констатировали, что во время парламентских выборов с начала 2005 года положение средств массовой информации, по сравнению с местными выборами 2003 года, не улучшилось; органы государственной власти сохранили контроль над национальными общественными аудиовизуальными средствами массовой информации, что обеспечило значительное преимущество правящей партии и способствовало дискредитации ее политических оппонентов.

Результаты мониторинга, проведенного после парламентских выборов, показывают, что положение существенно не изменилось. Новости и передачи компании «Teleradio Moldova» также свидетельствуют об определенном несоответствии между реальными проблемами людей и тем, что в основном освещается общественным телерадиовещанием. Однако, пользуясь молчаливой поддержкой органов власти, администрация общественной компании игнорирует результаты мониторинга, советы и рекомендации экспертов. По мнению экспертов, существующая законодательная база не обеспечивает в полной мере редакционную независимость компании «Teleradio Moldova» и ее работу в качестве общественного учреждения аудиовизуальных средств массовой информации.

Предоставление лицензий

Порядок формирования и состав Координационного совета по аудиовизуальным средствам массовой информации не гарантирует политическую независимость и объективность данного организма. Кроме того, Закон об аудиовизуальных средствах массовой информации предусматривает неясные критерии выдачи лицензий на вещание и теле- и радиочастоты, что оставляет достаточно возможностей для произвольного отказа в предоставлении лицензий. Таким образом, несмотря на то, что большинство телеканалов Республики Молдова владеет лицензиями на ретрансляцию иностранных каналов, КСТР отклонил в ноябре 2004 года сетку вещания, предложенную «EuroNova TV» - национальной сетью телеканалов («Telecanal-26» в Кишиневе, «Albasat TV» в Ниспорень, «TV Euronova» в Унгень и «TV-Prim» в Глодень), по той причине, что в сетке данных каналов предполагается также ретрансляция других каналов. В декабре сетка вещания была утверждена. В отчете за декабрь 2004 года представителя ОБСЕ по вопросам свободы прессы Миклоша Харашти среди всего прочего, говорится, что «конкурсы на предоставление частот объявляются в очень короткий промежуток времени, что не позволяет потенциальным претендентам подготовить все необходимые документы. Состав Координационного совета по аудиовизуальным средствам массовой информации не гарантирует его объективность. Также, наблюдается отсутствие прозрачности в процессе принятия решений относительно предоставления частот».

Использование КСРТ в качестве инструмента давления на средства массовой информации, критикующие власть, вызывало подозрения особенно в отношении принятия решения об отзыве в начале 2004 года лицензий на вещание у муниципальных каналов «Antena C» и «Euro TV-Chișinău», под предлогом несоответствия их юридического статуса положениям Закона об аудиовизуальных средствах массовой информации. По мнению представителей гражданского общества, ОБСЕ, СЕ, США, речь шла о превышении полномочий, противоречащем принципам свободы прессы, в условиях, когда КСРТ не высказал претензий в отношении содержания программ «Euro TV» и «Antena C», а примэрия г. Кишинева выразила готовность привести устав данных средств массовой информации в соответствие с действующим законодательством.

Следует отметить, что в 2001 году КСРТ отозвал лицензию у частного канала с национальным покрытием «Stil TV», а в декабре 2004 года предоставил лицензии на вещание, обеспечивающие национальное покрытие, телевизионному каналу «NIT». Противоречит Закону об аудиовизуальных средствах массовой информации и тот факт, один из членов КСТР одновременно является и председателем холдинга, в состав которого входит «NIT». Согласно результатам мониторинга избирательной кампании, «NIT» представлял в наиболее выгодном свете правящую партию, а в невыгодном – оппозиционные партии. Таким образом, в условиях контроля со стороны властей «TV Moldova 1» происходит обеспечение двойной информационной монополии на всей территории Республики Молдова. (Уместно напомнить, что согласно опросу, проведенному IMAS в ноябре 2004 года, 82,5% жителей Молдовы в качестве источника информации предпочитают телевидение).

Преследование журналистов

Нападения на журналистов - не такое уж распространенное явление в Республике Молдова. Однако когда они происходят, реакция органов власти не отличается достаточной оперативностью и настойчивостью. Так было, например, в случае с журналисткой Алиной Ангел, которая подверглась нападению и была избита металлическим прутом около своего дома, после того как в газете «Timpul» опубликовали ее статью о сделке между Государственной канцелярией и компанией «DAAC Hermes». Полиции не удалось задержать виновных.

Средства массовой информации как бизнес

Правительство не рассматривает средства массовой информации в качестве сферы бизнеса, которую необходимо поддерживать с экономической точки зрения, как, например, виноделие или выращивание ореха. В то же время независимые средства массовой информации, в отличие от правительственные, подвергаются дискриминации, как в том, что касается доступа к информации, так и в отношении субсидий в ходе подписной кампании. Правительство дает указания общественным учреждениям и государственным предприятиям подписываться на правительственные газеты и размещать в них свою рекламу.

Возрождение практики издания районных газет местными органами власти создает условия нелояльной конкуренции для независимых местных газет и может рассматриваться как одна из форм давления правящей элиты на независимые средства массовой информации.

Государство по-прежнему играет важную роль на рынке средств массовой информации, являясь собственником Дома печати (комплекса, задуманного в качестве национального центра прессы, в котором размещается половина всех редакций газет и журналов, издаваемых в Республике Молдова), предприятий по распространению прессы, по подписке и продаже в киосках («Moldpresa», «Poșta Moldovei»), множества типографий, расположенных в Кишиневе и районных центрах, стационарной сети передачи радиосигналов (возглавляемой государственным предприятием «Radiocomunicatii»). От отношения государства зависит для многих газет величина арендной платы, стоимость печати, цена распространения и продажи в киосках, стоимость услуг связи и передачи радиосигналов.

В общих чертах, доходы средств массовой информации по-прежнему определяются в основном политическими факторами либо иными неэкономическими факторами. Экономические и рекламные субъекты избегают средства массовой информации, которые можно заподозрить в симпатиях к оппозиции.

Обострение политической борьбы накануне парламентских выборов еще более осложнило условия работы профессиональных журналистских организаций. Они не могли не высказать свое мнение по поводу покушения на свободу слова и независимость прессы, как, например, в случае отзыва лицензий на вещание «Euro TV Chișinău» и «Antena C», протестов журналистов компании «Radio Moldova», принятия в первом чтении поправок, касающихся перерегистрации периодических изданий. Все это привело к отдалению тех, кто либо одобрял действия органов власти, либо не желал вступать с ними в открытый конфликт.

Собственники средств массовой информации

Не существует ни одного нормативного акта, обеспечивающего прозрачность в вопросе собственности и источников финансирования большинства средств массовой

информации в Республике Молдова. В данных условиях правящая партия прибегает к помощи подставных лиц для приобретения некоторых независимых средств массовой информации, обладающих хорошей репутацией (как в случае с газетой «Accente», завоевавшей свою популярность благодаря статьям о журналистских расследованиях, и Агентством «BASA-press» - одним из первых частных информационных агентств в Республике Молдова).

Положение об освещении избирательных кампаний

Следует отметить ограничительный характер концепции и регламента об освещении избирательной кампании в средствах массовой информации на территории Республики Молдова, утвержденных, соответственно, Координационным советом по аудиовизуальным средствам массовой информации и Центральной избирательной комиссией. Особое недоумение вызывает ограничение времени дебатов и запрет на начало дебатов до регистрации всех кандидатов. («Дебаты могут быть организованы только после истечения срока, предусмотренного Кодексом о выборах для регистрации конкурентов на выборах. Аудиовизуальные средства массовой информации могут предоставлять для проведения избирательных дебатов не более 120 минут в неделю, в рамках одной или нескольких передач, кроме воскресных дней. Это время может быть использовано для подготовки одной или нескольких передач» - ст. 23 Концепции освещения избирательной кампании по выборам в Парламент аудиовизуальными средствами массовой информации Республики Молдова). Предоставление дополнительного времени для дебатов произошло только после вмешательства международных наблюдателей, к концу избирательной кампании.

2.2. Конкуренты на выборах

В парламентских выборах от 6 марта 2005 года приняли участие 23 конкурента, в том числе 2 избирательных блока, 9 партий или общественно-политических движений и 12 независимых кандидатов.

Конкуренты на выборах, в порядке их перечисления в избирательном бюллетене (www.alegeri2005.md):

	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (PCRM)
	Partidul Popular Creștin-Democrat (PPCD)
	Blocul electoral “Moldova Democrată” (BMD)
	Partidul Social-Democrat din Moldova (PSDM)
	Blocul electoral “Patria-Родина” (BEPR)
	Kirillov Silvia (candidat independent)
	Mișcarea Social-Politică Republicană “Ravnopravie” (MSPRR)
	Uniunea Centristă din Moldova (UCM)
	Bușmachiu Alexandru (candidat independent)
	Partidul Uniunea Muncii “Patria-Родина” (PUMPR)
	Laguta Maia (candidat independent)
	Matei Ștefan (candidat independent)
	Partidul Țărănesc Creștin-Democrat din Moldova (PȚCDM)
	Ivanțoc Andrei (candidat independent)
	Arseni Alexandru (candidat independent)
	Busuioc Alexei (candidat independent)
	Tătaru Tudor (candidat independent)

	Ghelici Fiodor (candidat independent)
	Slivinschi Victor (candidat independent)
	Soloviov Anatoli (candidat independent)
	Partidul Republican din Moldova (PRM)
	Tiron Mircea (candidat independent)
	Partidul Dreptății Social-Economice din Moldova (PDSEM)

Состав избирательных блоков

	Избирательный блок «Демократическая Молдова» (БДМ) <ul style="list-style-type: none"> Демократическая партия Молдовы Партия «Альянс «Наша Молдова» Социально-либеральная партия
	Избирательный блок “Patria-Rodina” (ИБРР) <ul style="list-style-type: none"> Социалистическая партия Молдовы Партия социалистов Республики Молдова

Результаты выборов

Процент участия в выборах составил 64,84%. Только трем политическим формированиям удалось преодолеть избирательный порог и войти в Парламент: ПКРМ, с 45,98% признанных действительными голосов, БДМ — 28,53% и ХДНП — 9,07%.

В ходе президентских выборов в Республике Молдова политический контекст претерпел радикальные изменения после того как депутаты из состава ХДНП, Демократической партии и Социал-либеральной партии приняли решение о поддержке повторного избрания в качестве президента лидера ПКРМ Владимира Воронина.

Юрий Рошка, лидер ХДНП, следующим образом объяснил, как он пришел к решению поддержать кандидатуру Владимира Воронина: «Мы посоветовались с нашими иностранными партнерами. Я лично побеседовал с моими друзьями из Бухареста, Тбилиси, Киева, Вашингтона и Брюсселя. Взвесил то ограниченное время, которым располагает Республика Молдова для осуществления плана действий РМ-ЕС...

Когда я должен принять сложное политическое решение, я поступаю следующим образом. Внимательно изучаю, что хочет от меня мой политический противник, и делаю прямо противоположное. В течение месяца я неоднократно смог убедиться в том, что политические противники Республики Молдова преследуют своей целью помешать переизбранию Воронина. Элементарная логика, чувство ответственности и государственные интересы привели меня к выводу о необходимости поддержать кандидатуру господина Воронина» (AP Flux, 4 апреля 2005 года).

Из 78 депутатов, принявших участие в выборах главы государства, 75 проголосовали за Владимира Воронина. Конкурент Воронина, Георге Дука, президент Академии наук, получил только один голос (хотя его кандидатура была предложена 15 депутатами), 2 бюллетеня для голосования были признаны недействительными. Депутаты Альянса «Наша Молдова», входящего в состав БДМ, отказались от участия в голосовании. Переизбрание Владимира Воронина представляется следствием «политического согласия» во имя «национальных интересов», обусловленных предполагаемыми намерениями России дестабилизировать обстановку в Республике Молдова. Взамен полученных голосов Воронин взял на себя обязательство по осуществлению, помимо

всего прочего, «внедрения Плана действий РМ-ЕС в целях обеспечения европейской интеграции Республики Молдова» и эффективного использования «потенциала двусторонних отношений между Молдовой и Российской Федерацией» и др.

3. Общие выводы мониторинга

3.1. Радио и телевидение

Большинство радиостанций, телевизионных каналов, периодических изданий, охваченных мониторингом, освещали избирательную кампанию с позиций явного преимущественного отражения интересов власти или оппозиции. На стороне власти было не только большинство общественных средств массовой информации, за исключением муниципальных, но и большинство частных аудиовизуальных средств массовой информации, охваченных мониторингом. Все государственные и частные станции/каналы национального покрытия освещали избирательную кампанию с позиции ПКРМ и в интересах ПКРМ, передавая преимущественно новости, представляющие в выгодном свете деятельность правящей партии и представляющие с невыгодных позиций оппозиционные партии, преследуя цель дискредитировать конкурентов ПКРМ. С этой точки зрения редакционная политика «Radio Moldova» представляется более умеренной по сравнению с «Moldova 1».

Четкую сторону оппозиции заняли только муниципальные каналы «Antena C», «Euro TV Chișinău», «Vocea Basarabiei» (на заключительном этапе избирательной кампании), а также несколько периодических изданий. Все же следует отметить, что, выступая в интересах БДМ, данные каналы попытались в то же время остаться на позиции плюрализма при освещении событий, охватывая как можно более широкий спектр избирательных интересов, не исключая и правящую партию. Представители ПКРМ отвергали предложения о сотрудничестве, поступавшие от «Antena C» и «Euro TV Chișinău».

Как в аудиовизуальных средствах массовой информации, так и в прессе взвешенное, непредвзятое освещение избирательной кампании являлось, скорее, не правилом, а исключением («Pro TV», «Спрос и предложение» и т.д.). Даже некоторые каналы, заявившие о своем невмешательстве в ход избирательной кампании, распространяли новости, содержащие скрытую информацию избирательного характера («Первый канал»). Неучастие некоторых каналов в избирательной кампании может быть истолковано либо как нежелание быть замешанными в кампании на стороне власти, либо как боязнь заявить о себе в качестве органа, поддерживающего оппозицию.

Центральная избирательная комиссия разрешила проводить дебаты на радиостанциях и телевизионных каналах «только после истечения срока, предусмотренного Кодексом о выборах для регистрации конкурентов на выборах» и ограничила продолжительность дебатов, уменьшив, таким образом, интерес к данному виду передач. Предоставление дополнительного времени для дебатов произошло значительно позже, только после вмешательства иностранных наблюдателей.

Ограниченный характер дебатов можно считать крупной неудачей на пути правдивого и полного донесения до аудитории избирательных предложений оппозиционных партий. Введенные ЦИКом ограничения вписываютя в стремление оградить правящую партию от критических выпадов конкурентов на выборах, выраженных посредством средств массовой информации, лояльных власти.

По мере приближения дня выборов в средствах массовой информации с обеих сторон отмечалось обострение предвыборных выступлений, использование агрессивной терминологии, резких, грязных методов подачи информации, выходящих за рамки здравого смысла (как, например, фильм «Остановите экстремизм», показанный «Moldova 1», и др.).

Мониторинг и публикации промежуточных результатов в ряде случаев положительно влияли на процесс освещения избирательной кампании, но, к сожалению, этого оказалось недостаточно для того, чтобы коренным образом изменить положение вещей. Администрация общественной компании «Teleradio Moldova» заняла позицию непризнания результатов, дискредитации и устрашения неправительственных организаций, проводивших мониторинг. Ситуация несколько изменилась только после 4 апреля, когда был избран президент Республики Молдова.

После президентских выборов от 4 апреля общественные каналы/станции национального значения «Moldova 1» и «Radio Moldova» сделали первый шаг в направлении более объективного освещения политических событий, значительно сократив как количество новостей, представляющих правящую партию в выгодном свете, а оппозиционные партии - негативно. В указанный период «Radio Moldova» вообще не выпускало новостей и авторских программ критического характера об оппозиции.

В то же время, выпады против оппозиции в передачах канала «Moldova 1» сохраняли прежнюю направленность, хотя их продолжительность и сократилась, при этом избегались критические оценки в отношении власти. Для объективного освещения политической жизни общественным аудиовизуальным средствам массовой информации необходимо перестать фильтровать новости в пользу власти и научиться принимать точки зрения, отличающиеся от точки зрения правящей партии.

Аналогичная редакционная политика отмечается и на частных каналах национального покрытия: «NIT», «Первый канал», а также на каналах «RIF» и «TV21». Следует заметить, что на канале «NIT» значительно сократилась частота выпуска новостей, представляющих в выгодном свете ПКРМ.

После 4 апреля на муниципальных каналах «Euro TV Chișinău», «Antena C» и на частном канале «Vocea Basarabiei» также значительно сократилась интенсивность передачи новостей, представляющих в выгодном свете оппозицию, и новостей отрицательного характера о правящей партии. Новости и авторские передачи на данных каналах обличают не только ПКРМ, но и оппозиционным партиям, хотя и в меньшей степени.

Большинство телеканалов в качестве источника информации предпочли администрацию президента, министров и прочих официальных лиц из состава правительства. Наиболее часто используемым источником информации для радиостанций были средства массовой информации.

В целом, мониторинг аудиовизуальных СМИ, проведенный после 4 апреля, позволяет говорить о том, что после завершения избирательной кампании большинство радиостанций и телевизионных каналов Республики Молдова перешло к освещению событий в обычном режиме.

3.2. Пресса

На первом этапе мониторинга как государственная, так и частная пресса отличались пристрастностью в освещении избирательной кампании, представлении конкурентов на выборах, а также событий, прямо или косвенно связанных с парламентскими выборами. Исключение составили газета «SP» и частично «Unghiu!», которые представляли взвешенную информацию, а их мнения, высказываемые в поддержку или наносящие вред тому или иному конкуренту на выборах, были четко отделены от прочих сообщений избирательного характера.

В государственной прессе («Moldova Suverană», «Независимая Молдова», частично «Вести Гагаузии» и «Farul Nistrean») были опубликованы как хвалебные статьи в

отношении властей, так и статьи, преследующие цель дискредитировать основных оппонентов правящей партии, причем, зачастую данные статьи были «замаскированы» под письма читателей. Также в государственной прессе были опубликованы новости, представлявшие в выгодном свете правящую партию или освещавшие с отрицательных позиций оппозиционные партии. Как правило, для написания статей использовался только один официальный источник информации (администрация президента, Парламент, Правительство, министерства).

Ряд частных изданий («Timpul de dimineată», «Săptămâna», «Молдавские ведомости») проводили критическую редакционную политику в отношении правящей партии и поддерживали Избирательный блок «Демократическая Молдова» либо иных конкурентов на выборах. Газеты «SP» и «Unghiu!» не поддержали ни одного конкурента на выборах, хотя в некоторых статьях критически отзывались о ПКРМ. На первом этапе мониторинга газета «Комсомольская правда в Молдове» опубликовала незначительное количество статей, посвященных избирательному процессу.

Как в государственной, так и в частной прессе присутствовало большое количество скрытой политической рекламы, не содержащей отличительных знаков, согласно требованиям Регламента об освещении избирательной кампании в средствах массовой информации, утвержденного ЦИКом. Большинство газет не выделило специальных площадей для предвыборной рекламы, что способствовало возникновению некоторой путаницы в рядах непосвященных читателей.

На втором этапе мониторинга было отмечено более четкое разделение между статьями избирательного характера, содержащими предвыборную рекламу, и прочими материалами, однако сохранилось стремление со стороны ряда правительственные печатных органов к восхвалению ПКРМ за «экономические и социальные достижения последних четырех лет» и к представлению в невыгодном свете оппозиционных партий, а со стороны некоторых частных газет - к активной поддержке оппозиционных партий.

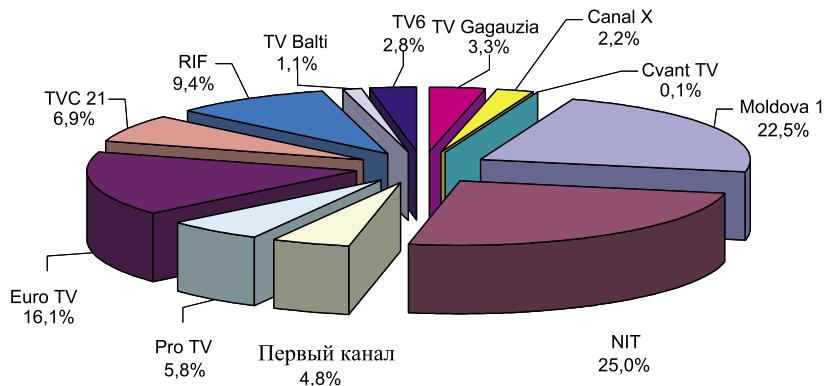
После 4 апреля охваченные мониторингом газеты публиковали объективные новости о процедуре избрания президента Республики Молдова, назначении нового правительства и наделении его полномочиями, а также различные комментарии и авторские статьи, посвященные политическому процессу. Правительственные газеты продолжали безоговорочно высказываться в пользу правящей партии и представлять в невыгодном свете противников переизбрания президента Воронина. Частные газеты подвергали бурной критике поведение после выборов политических партий, обеспечивших переизбрание Владимира Воронина на пост президента Республики Молдова.

4.1. Телевидение

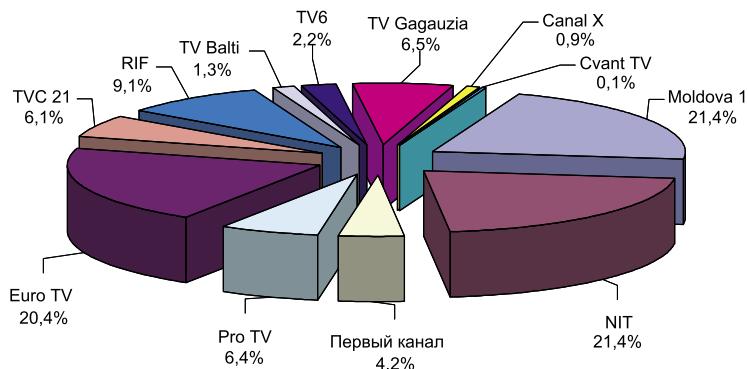
4.1.1. Новости политического (предвыборного) характера

Каналы «NIT», «Moldova 1», «Euro TV Chișinău», «RIF» передали наибольшее количество новостей политического (предвыборного) характера. Различие между удельным весом частоты и продолжительности отражает динамику трансляции политических новостей на данном канале.

Удельный вес каналов, охваченных мониторингом,
в подаче политических новостей (%)

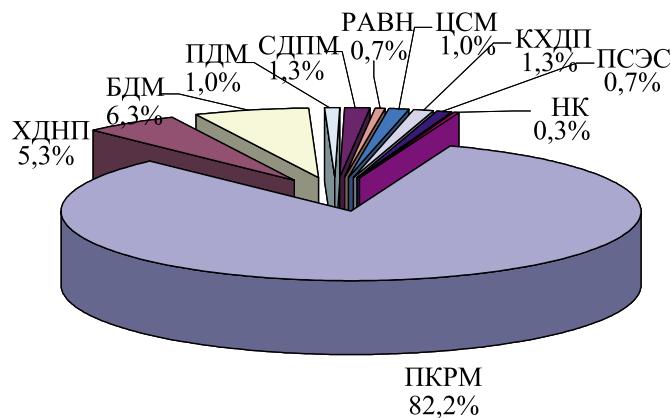


Удельный вес каналов, охваченных мониторингом,
в подаче политических новостей (продолжительность трансляций, %)



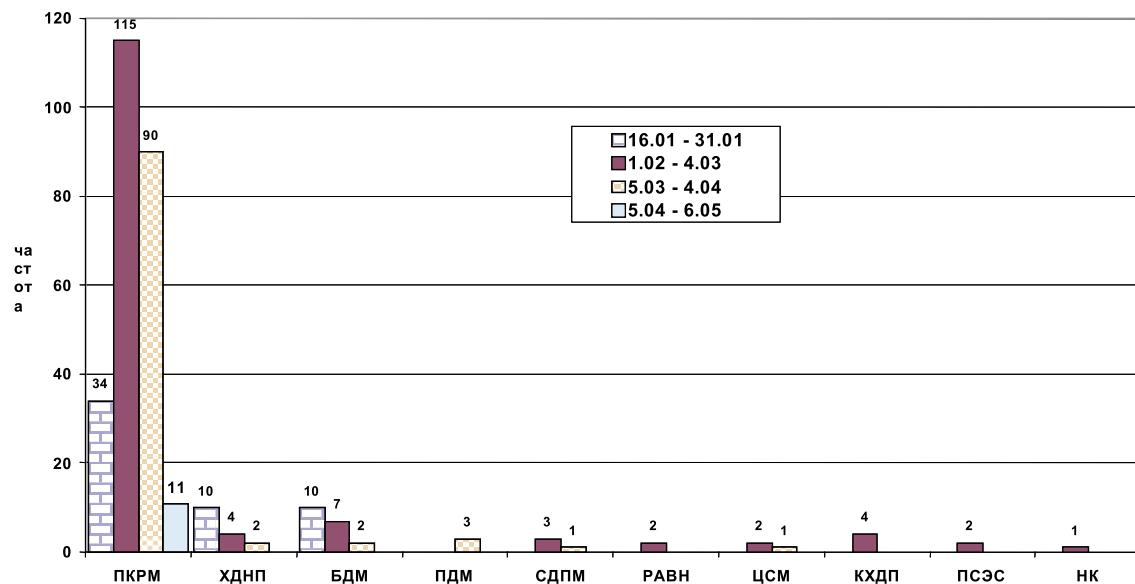
Абсолютное большинство новостей положительного характера, переданных охваченными мониторингом каналами телевидения, представляли в выгодном свете правящую партию. Только «Euro TV» отдавал предпочтение БДМ, при 38% от общего объема новостей, представлявших в выгодном свете того или иного конкурента на выборах. «PRO TV» оставался нейтральным, не отдавая явных предпочтений ни одному из кандидатов. Также, диаграммы показывают, что соотношение положительного освещения БДМ и отрицательного – ПКРМ на «Euro TV» гораздо ниже, чем соотношением положительного освещения ПКРМ на «Moldova 1» и «NIT». Данные свидетельствуют о резком сокращении, после 4 апреля, новостей, представляющих как в выгодном, так и в невыгодном свете политические партии, на всех охваченных мониторингом каналах.

Партии, представленные в благоприятном свете
в новостях канала Moldova 1 (удельный вес, %)

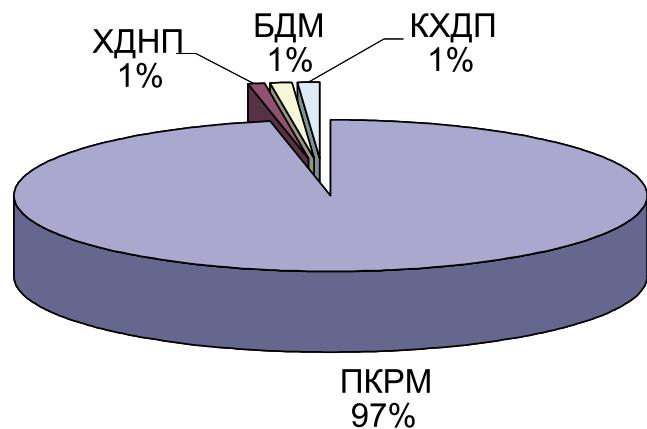


Примечание: НК – независимые кандидаты

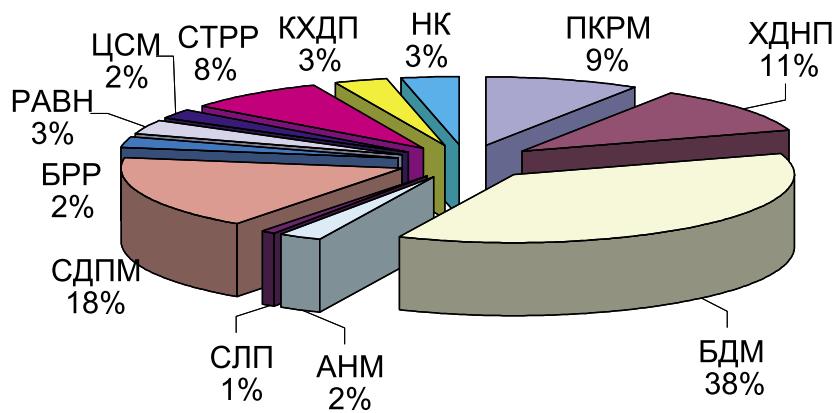
Партии, представленные в выгодном свете в новостях канала Moldova 1 в различные периоды (количество трансляций)



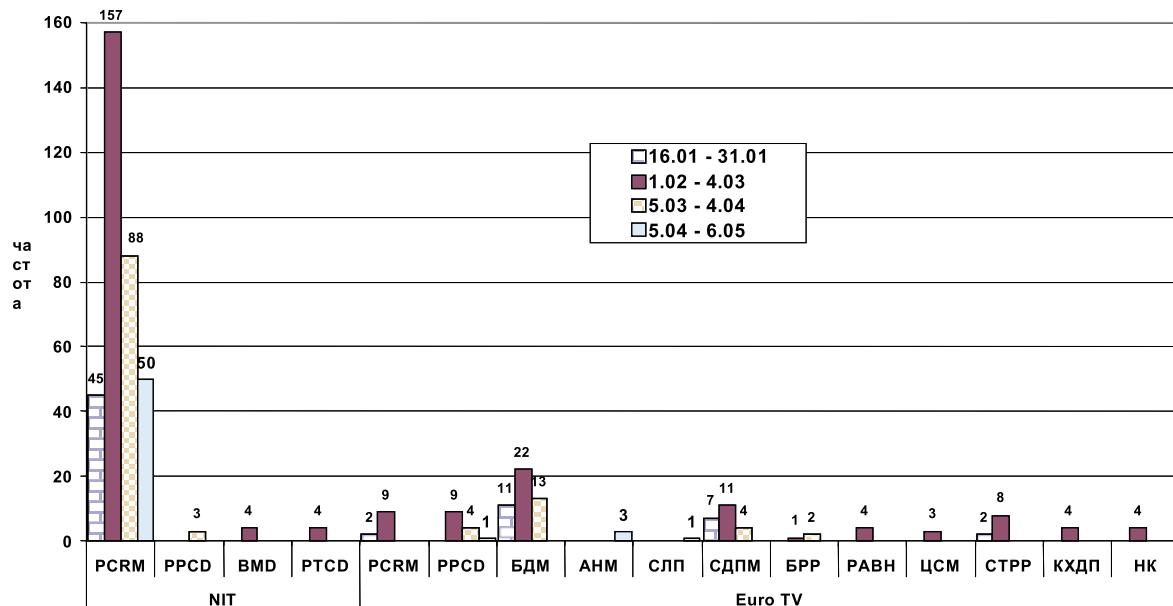
Партии, представленные в выгодном свете в новостях канала «NIT» (удельный вес, %)



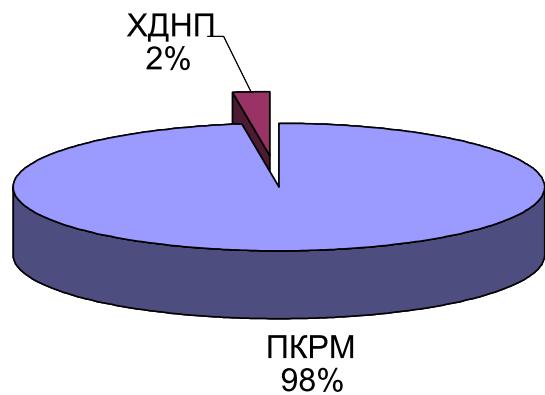
Партии, представленные в выгодном свете в новостях канала «Euro TV» (удельный вес, %)



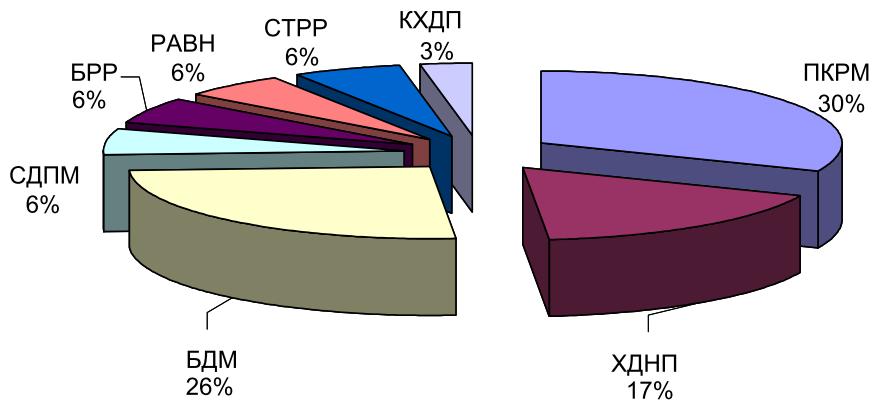
Партии, представленные в выгодном свете в новостях каналов "NIT" и "Euro TV" в различные периоды (количество трансляций)



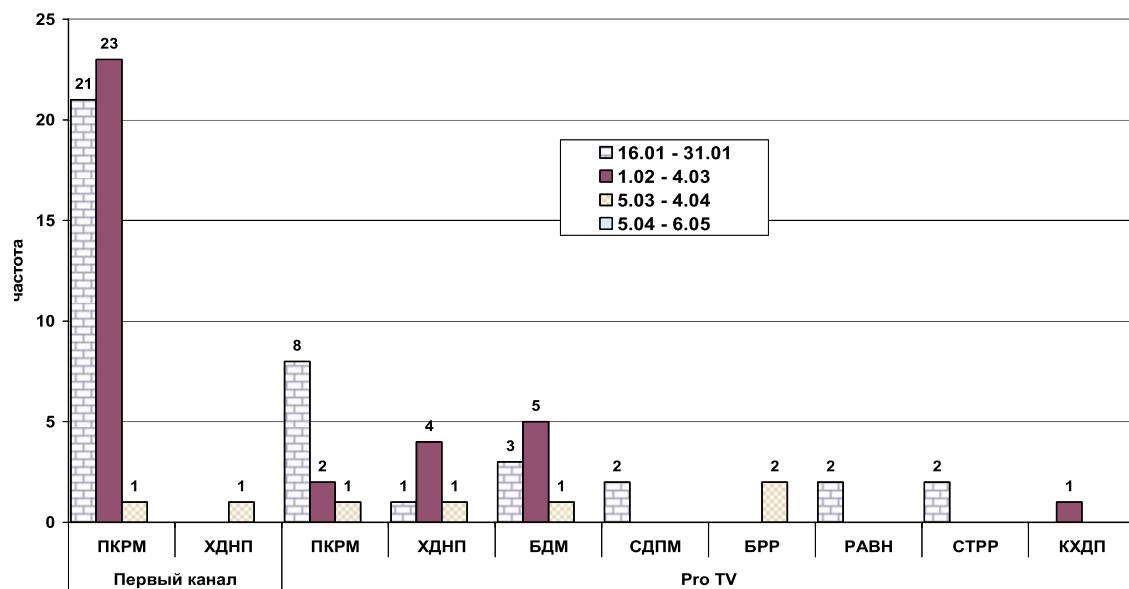
Партии, представленные в выгодном свете в новостях «Первого канала» (удельный вес, %)



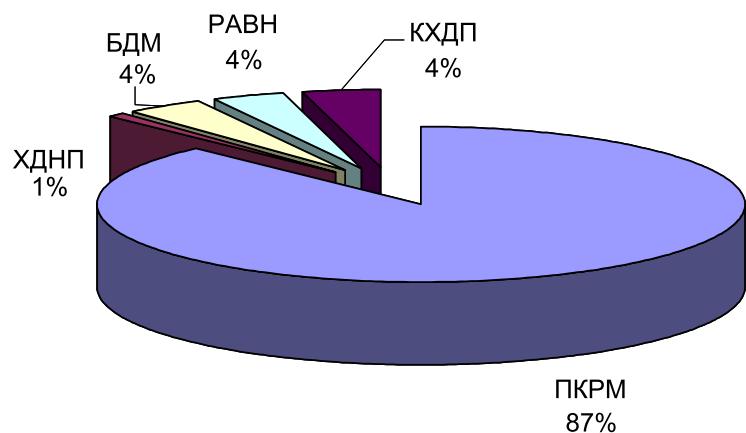
Партии, представленные в выгодном свете в новостях канала «PRO TV» (удельный вес, %)



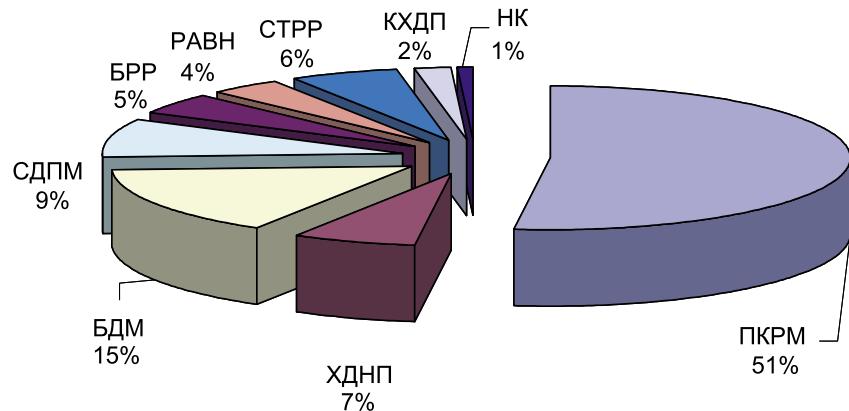
Партии, представленные в выгодном свете в новостях каналов
"Первый канал" и "PRO TV" в различные периоды - частота



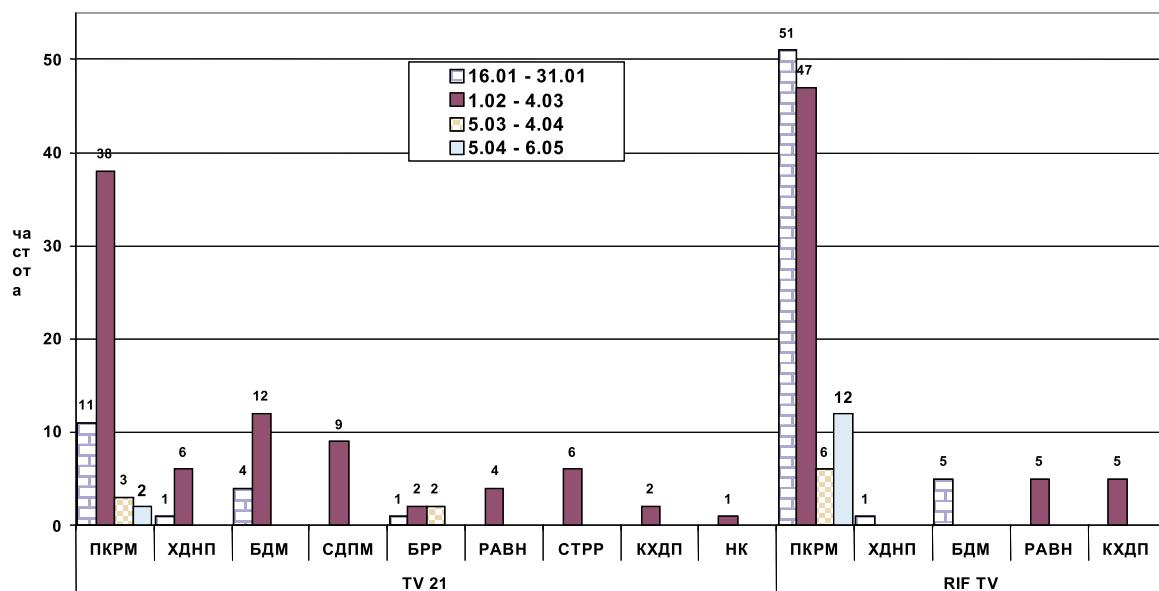
Партии, представленные в выгодном свете в
новостях канала «RIF TV» (удельный вес, %)



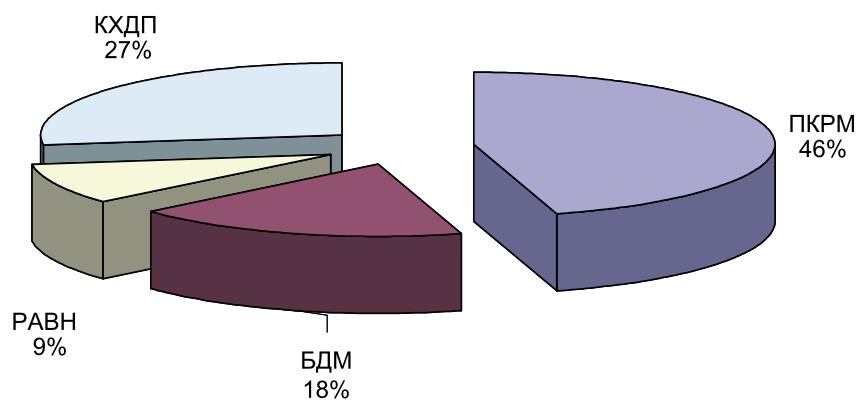
Партии, представленные в выгодном свете
в новостях канала «TVC 21» (удельный вес, %)



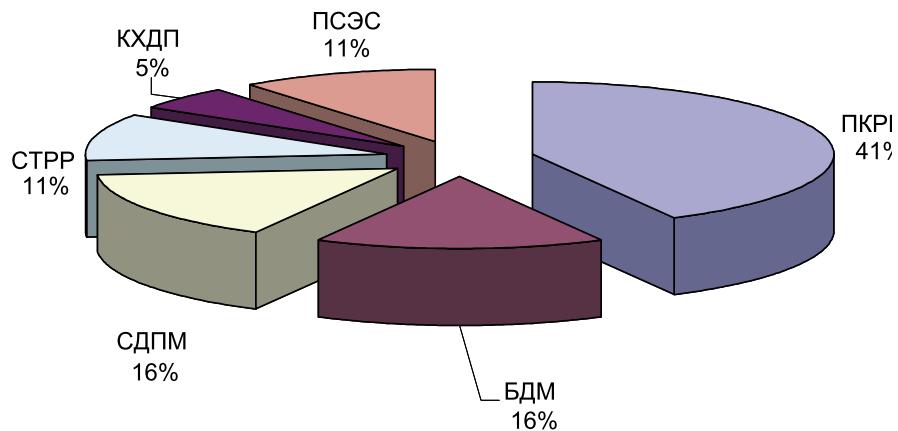
Партии, представленные в выгодном свете в новостях каналов "TVC 21" и "Rif TV" в различные периоды (количество трансляций)



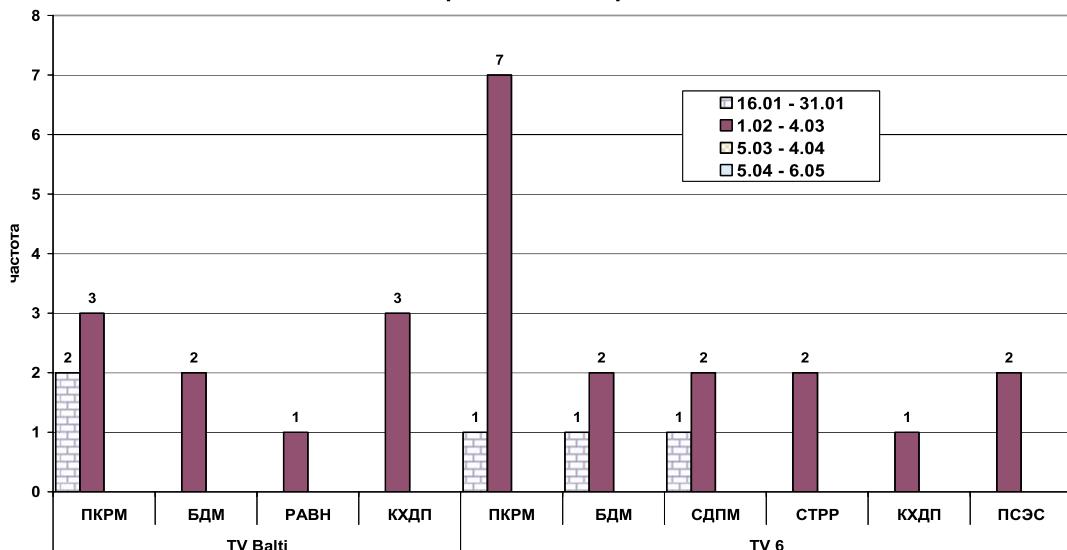
Партии, представленные в выгодном свете в новостях канала «TV Bălti» (удельный вес, %)



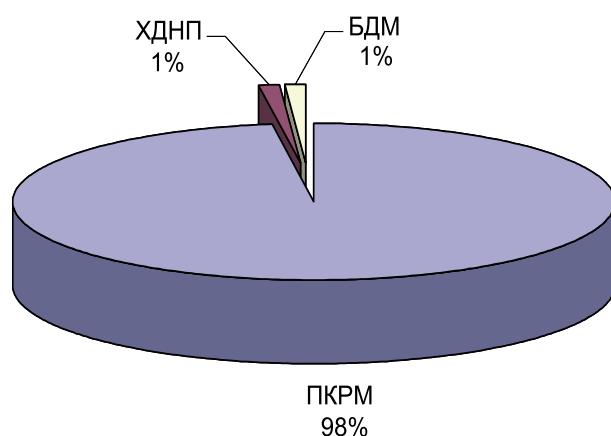
Партии, представленные в выгодном свете в новостях канала «TV 6» (удельный вес, %)



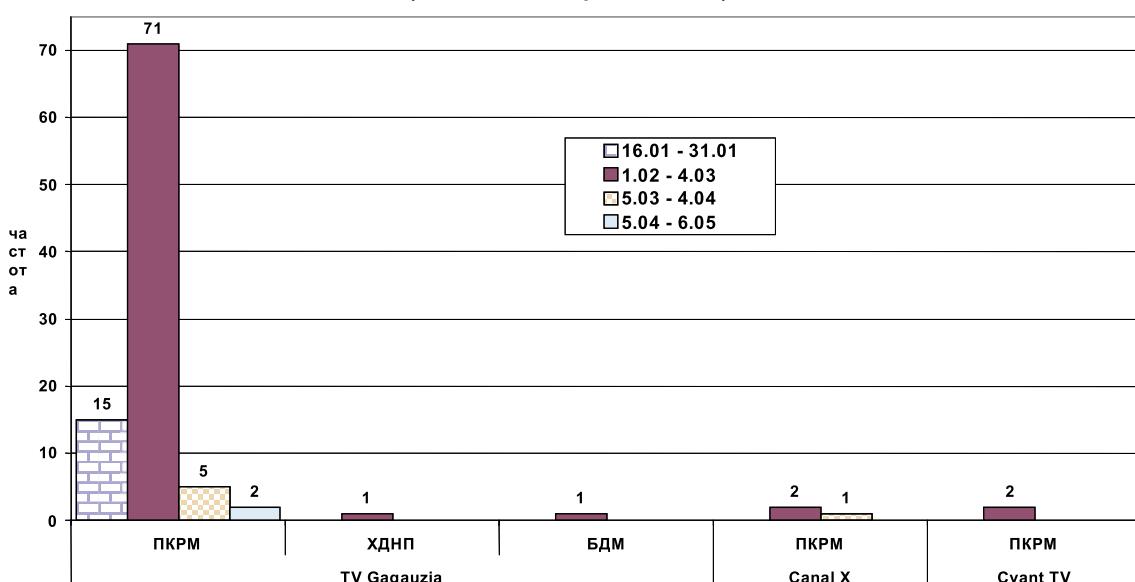
Партии, представленные в выгодном свете в новостях каналов "TV Balti" и "TV 6" в различные периоды - частота



**Партии, представленные в выгодном свете
в новостях канала «TV Gagauzia» (удельный вес, %)**



**Партии, представленные в выгодном свете в новостях каналов "TV Gagauzia", "Canal X" и "Cvant TV" в различные периоды времени
(количество трансляций)**



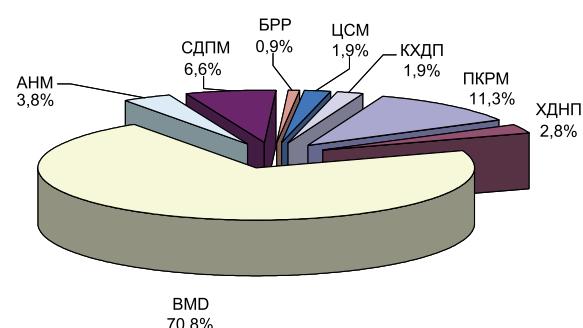
Новости, представляющие политические партии в невыгодном свете

После 4 апреля национальный общественный канал «TV Moldova 1» сократил ежемесячный объем новостей, освещавших в невыгодном свете БДМ. В то же время сохранилась редакционная политика по уклонению от подачи новостей критического содержания в отношении власти. Аналогичная редакционная политика в отношении правящей и оппозиционных партий отмечалась на частном канале «NIT».

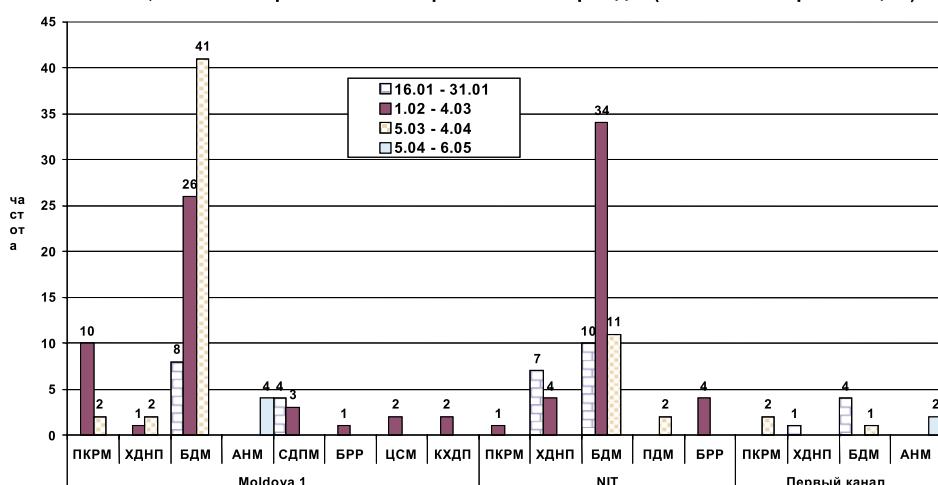
Муниципальный канал «Euro TV Chișinău» - единственный канал телевидения, передававший в период после 4 апреля новости критического содержания в отношении ПКРМ. Однако количество повторений их трансляции значительно сократилось.

Одновременно возросло количество новостей, представляющих в невыгодном свете оппозиционные партии, вступившие в союз с ПКРМ.

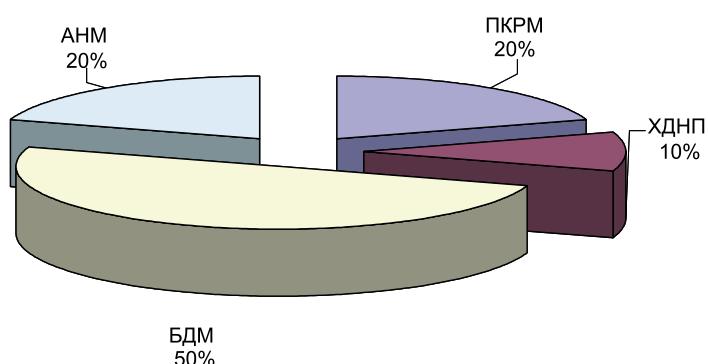
Партии, представленные в невыгодном свете
в новостях канала «Moldova 1» (удельный вес, %)



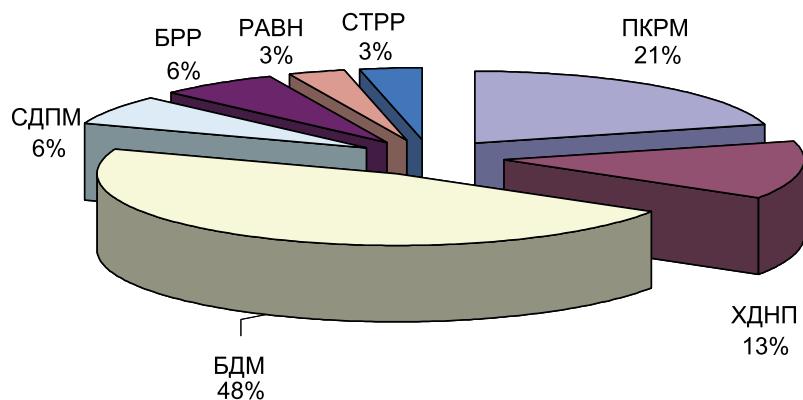
Партии, представленные в невыгодном свете в новостях каналов
«Moldova 1», «NIT» и «Первый канал» в различные периоды (количество трансляций)



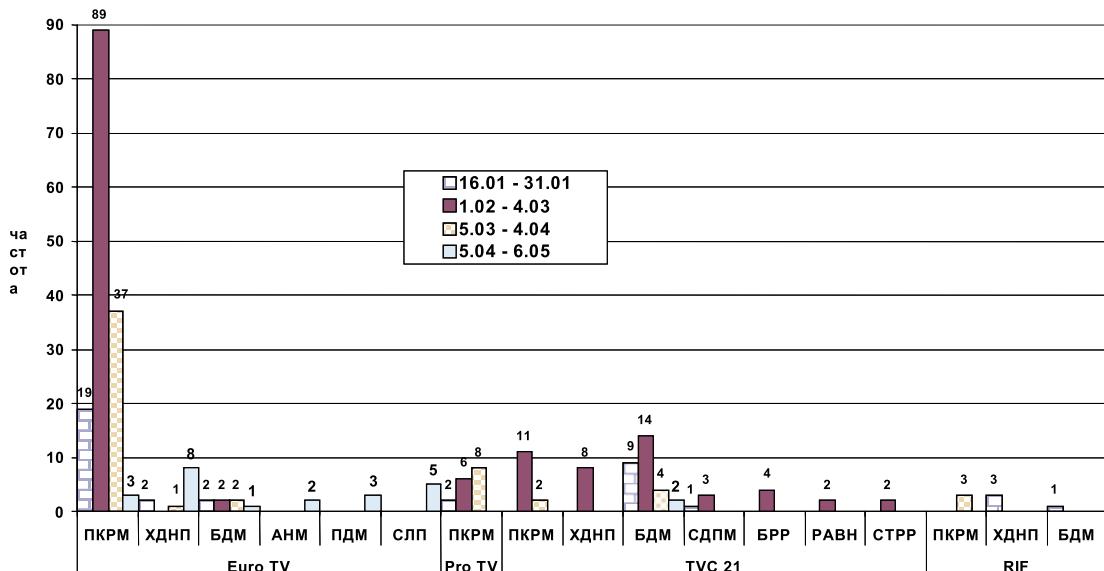
Партии, представленные в невыгодном свете
в новостях «Первого канала» (удельный вес, %)



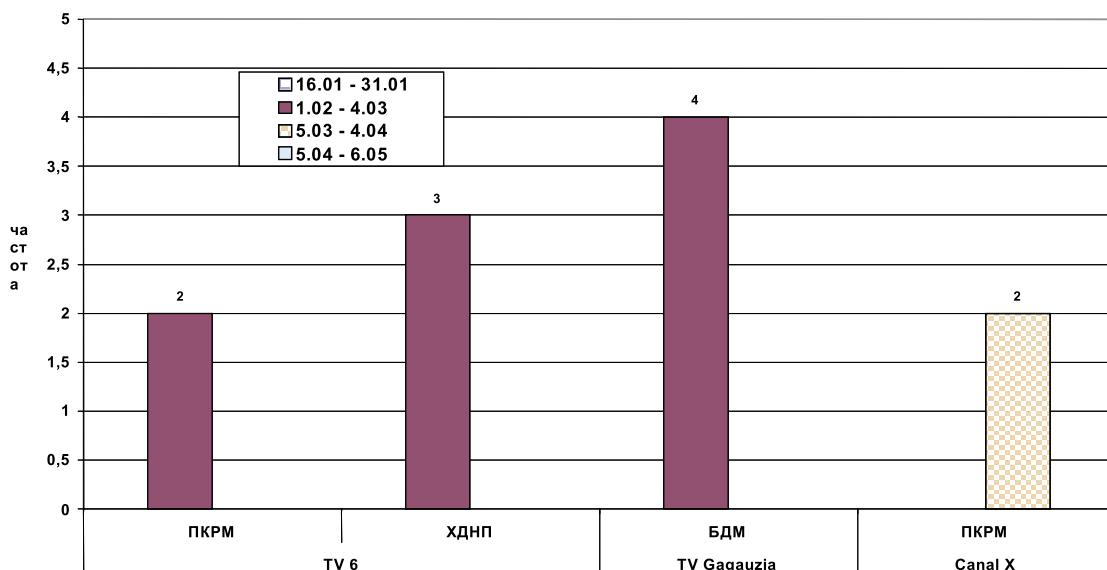
**Партии, представленные в невыгодном свете
в новостях «TVC 21» (удельный вес, %)**



**Партии, представленные в невыгодном свете в новостях каналов
"Euro TV", "Pro TV", "TVC 21" и "RIF" в различные периоды (количество трансляций)**



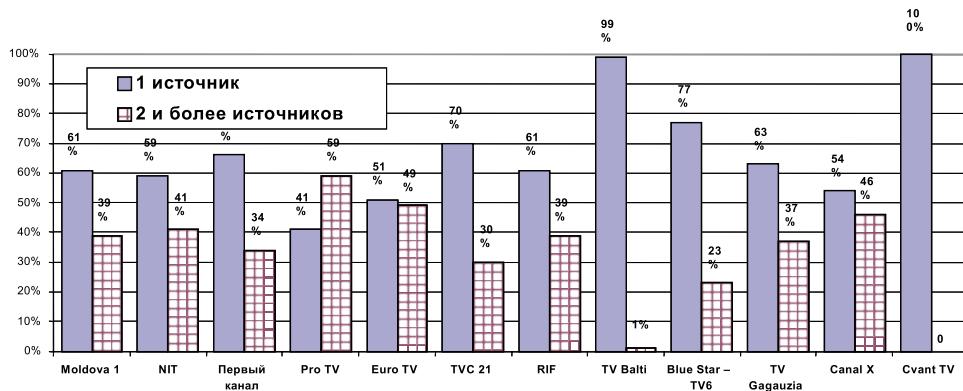
**Партии, представленные в невыгодном свете в новостях каналов
"TV 6", "TV Gagauzia" и "Canal X" в различные периоды (количество трансляций)**



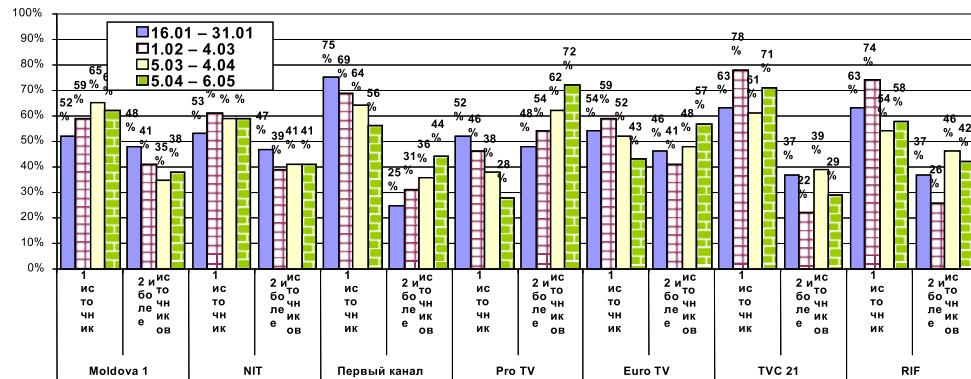
Источники информации для новостей политического содержания

«PRO TV» занимает лидирующее место среди каналов, использующих 2 и более источников информации. На втором месте по данному показателю находится канал «Euro TV Chișinău».

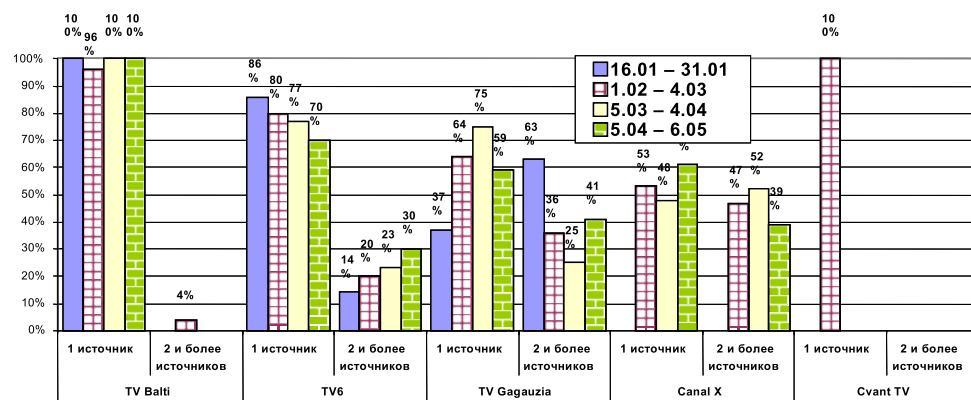
Количество источников для выпусков новостей (удельный вес, %) -
16.01 - 6.05.2005



Количество источников для выпусков новостей в различные периоды (удельный вес, %)



Удельный вес источников для выпусков новостей в различные периоды (%)



В качестве источников новостей предвыборного характера, переданных общественным каналом «Moldova 1», каналами «NIT», «Первый канал», «RIF», чаще всего выступали президент, министры, официальные лица из состава правительства, иностранные дипломаты, а в случае «Euro TV» - местная власть, иностранные дипломаты и официальные лица.

Высказывания представителей оппозиционных партий чаще всего приводились в новостях «PRO TV», «Euro TV», «TVC 21», «TV 6». Общественные каналы «TV Bălți» и «TV Găgăuzia» не приводили никаких высказываний оппозиции. Канал «TV 6» избегал ссылок на ПКРМ.

Источники информации, использованные в подготовке выпусков новостей

Часть I	БЗМ		АХМ		БДМ		СЛМ		БРР		ПАВИ		ЛСМ		СТР		КХДИ		ЛСС		Е		ЖК		
	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	№	%	
Moldova 1	63	80	19	35	24	4	10	3	7	4	0,3	0,2	0,1	0,2	3	10	0,1	0,4	7	0,2	1	1	1	1	
NIT	85	71	18	39	27	1																			
Первый канал	14	13	8	10	6																				
Pro TV	80	121	47	67	21	2	1,2		0,4	0,2															
Euro TV	17	48	15	20	6				3	4	5														
TVC 21	2,6	7,2	2,3	3	0,9				0,3	0,4	0,5														
RIF	22	33							24	14	3	1,1	0,9												
TV Batti																									
TV6																									
TV Gagauzia																									
Canal X																									

Часть II	РЕД		МНВ		МПАБ		БКС		ЛПАКД		ЛН		СМН		ОБЛ		БНД		КСТР		БНЗ		ЛЕРК		ЦИК			
	%	№	%	№	%	№	%	%	№	%	%	№	%	%	№	%	%	№	%	%	№	%	%	№	%			
Moldova 1	14,1	262	169	87	115	306	191	14	155	54	113	366	17	19	88	28	17	8										
NIT	12,5	359	205	68	4,4	3,3	11,6	7,2	0,5	5,9	2	4,3	13,8	0,6	0,7	3,3	1,1	0,6	0,3									
Первый канал	8,9	44	48	78	11,7	6,7	2,2	2,5	20,3	5,8	0,3	6,5	1,5	3,5	11,9	0,5	0,5	3,3	1,2	0,7	0,2							
Pro TV	4,6	55	33	66	10,5	7,9	0,6	6,7	3,3	42	44	3	22	27	24	88	2	7	1	5								
Euro TV	2,4	52	39	3	10,5	7,8	22	59	90	103	2	52	35	4,5	5,5	4,9	17,8	0,4	1,4	0,2	1							
TVC 21	8,1	88	183	95	7,4	9,5	1,7	7,8	3,6	6,3	0,8	0,9	4,4	6,9	12,3	0,6	0,6	2,4	3,8	0,2	1,4	0,2						
RIF	8,6	2	17,9	9,3	7,9	1,5	2	16	53	79	82	8	0,8	0,4	5,1	7,8	15,8	0,5	0,6	0,3	0,2							
TV Balti	7,4	7	7,4	59,3	7,4	7,4	2	3,7	3,7	31	23	38	2	38	13	4	1	2										
TV6	2,6	6	13	19	5,7	8,3	1,3	0,9	13,5	10	16,5	0,9	16,5	5,7	1,7	0,4	0,9	3	3	0,9								
TV Gagauzia	1,6	1	3,9	3,9	3,9	42,8	3,7	3,4	13,9	0,5	17,6	67	11	11	2,9	2,9	0,8	0,8										
Canal X	9,7	26	8	11	4,1	1	0,4	0,7	15	8	123	6	13	30														
Cvant TV	2	50	2	2	50	50																						

Сокращения:

ПКРМ – Партия коммунистов
ХДНГ – Христианско-демократическая народная партия
БДМ – Блок «Демократическая Молдова»
СДПМ – Социально-демократическая партия
БРР – Избирательный блок «Patria-Rodina»
РАВН – Движение «Равноправие»
КХДЛ – Крестьянская христианско-демократическая партия
ПСЭС – Партия социаль-

экономической справедливости
СТРР – Союз Труда «Patria-Rodina»
ЦСМ – Центристский союз Молдовы
ФГ – независимый кандидат Федор Гепич
АИ – Андрей Иванцок
СТ – Тудор Тэтару
КПМ – Коммунистическая партия Молдовы (незарегистрированная)
СК – Сильвия Кириллов

ЛП – Либеральная партия
НК – независимые кандидаты
ПРЕЗ – президент
МИН – министры
ПРАВ – официальные лица из состава Правительства

ЦЕРК – церковь

СУД – судьи, адвокаты
КСРТ – Координационный совет по аудиовизуальным средствам массовой информации

МАДМ – местная администрация

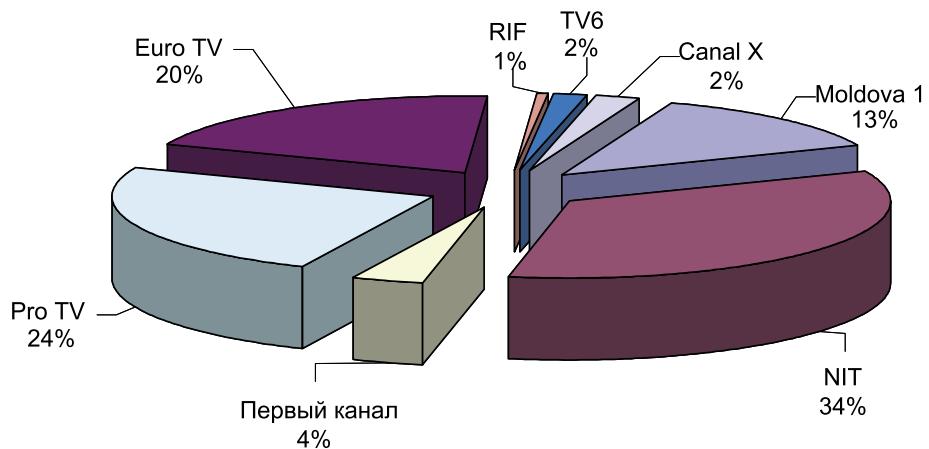
ПОЛ – полиция/армия

ЦИК – Центральная избирательная комиссия
ДНЕСТР – Приднестровье
ДИП – дипломаты, официальные лица других государств
БИЗ – деловые люди
СМИ – средства массовой информации
и ПРОФС – профсоюзы
ЭКСП – эксперты
ГРАЖД – граждане
ОБЩ – гражданское общество,
неправительственные организации

4.1.2. Специальные предвыборные (авторские) программы

До 6 марта дебаты, интервью, освещавшие выборы, были организованы общественными каналами «Moldova 1», «Euro TV» и «TV Bălți» и частным каналом «Canal-X» (Бричень). Начиная с 4 апреля, отмечается увеличение продолжительности авторских передач на политические темы на общественном канале национального значения «Moldova 1» и на частных каналах «PRO TV» и «NIT».

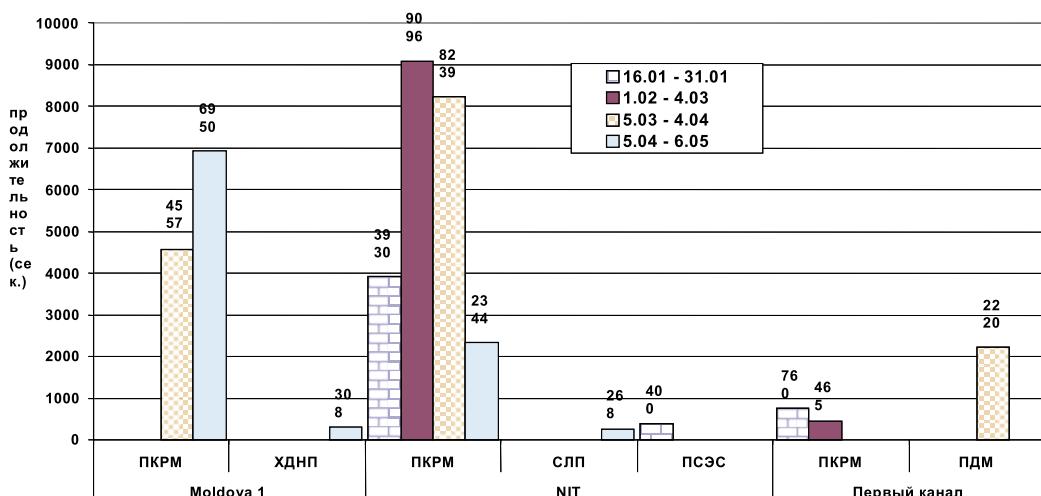
Удельный вес каналов, охваченных мониторингом, транслировавших авторские передачи политического характера (%)



Авторские программы, представляющие в выгодном свете политические партии

После 4 апреля общественный канал национального значения «Moldova 1» увеличил продолжительность хвалебных передач в отношении правящей партии и, в меньшей степени, в отношении ХДНП. «NIT» был более сдержаным в подобных проявлениях.

Партии, представленные в выгодном свете в авторских передачах каналов "Moldova 1", "NIT" и "Первый канал" (продолжительность передач, сек.)

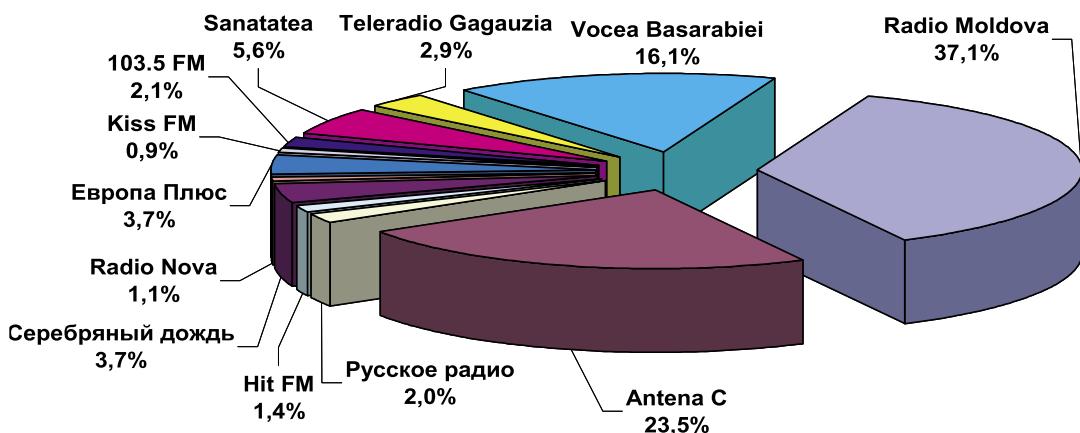


Авторские программы, освещавшие в невыгодном свете политические партии

Общественный канал национального значения «Moldova 1» и частный канал «NIT» в своих передачах подвергали критике только оппозицию. Передачи критического характера на муниципальном канале «Euro TV Chișinău» были посвящены не только правящей партии. В ходе дебатов на каналах «PRO TV» и «RIF» высказывались различные точки зрения.



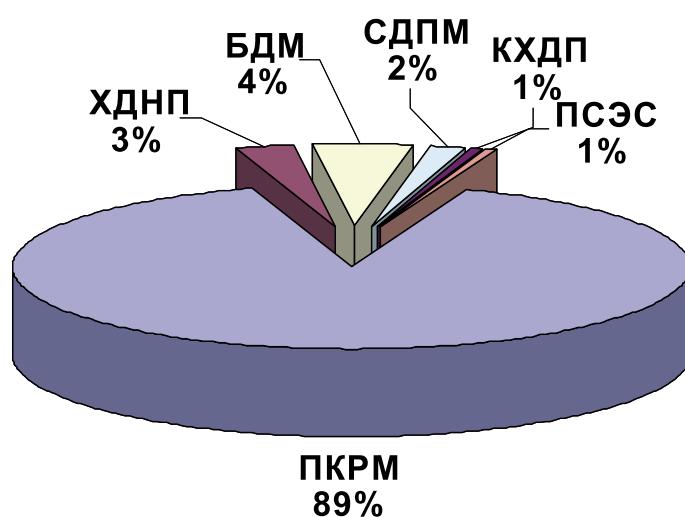
**Удельный вес радиостанций, охваченных мониторингом,
которые передают новости политического характера -
продолжительность**



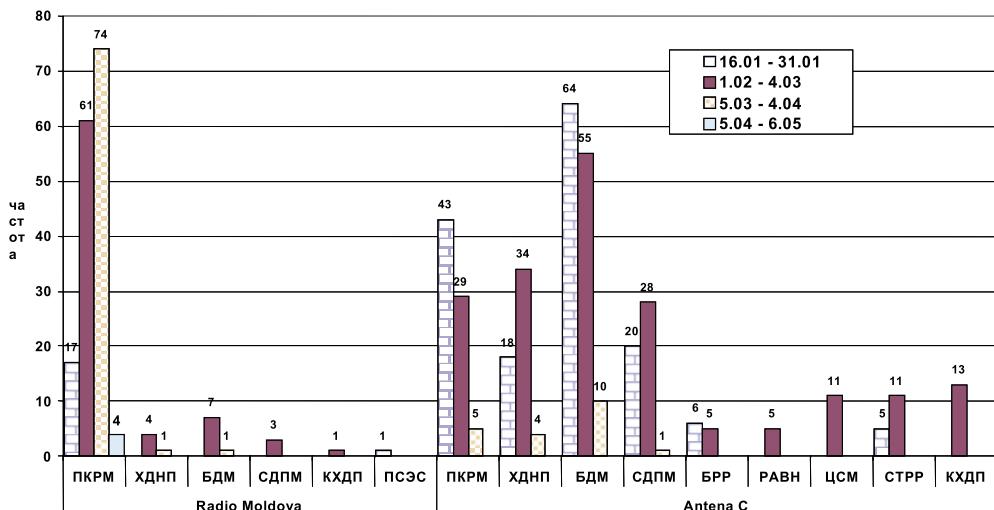
Политические партии, представляемые в выгодном свете в новостях радио

После 4 апреля общественный канал национального значения «Radio Moldova» значительно сократил объем новостей, представляющих в выгодном свете правящую партию, а муниципальная общественная радиостанция «Antena C» и ряд частных радиостанций не выражали поддержку ни одной из партий.

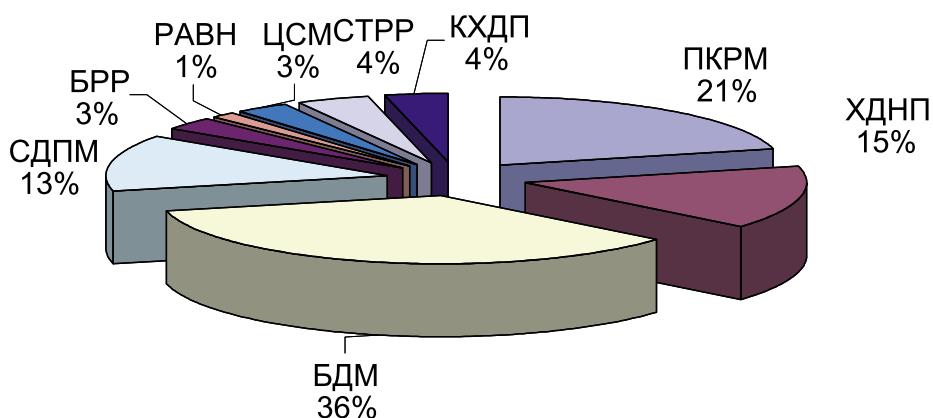
**Партии, представленные в выгодном свете в новостях
радиостанции "Radio Moldova" (удельный вес, %)**



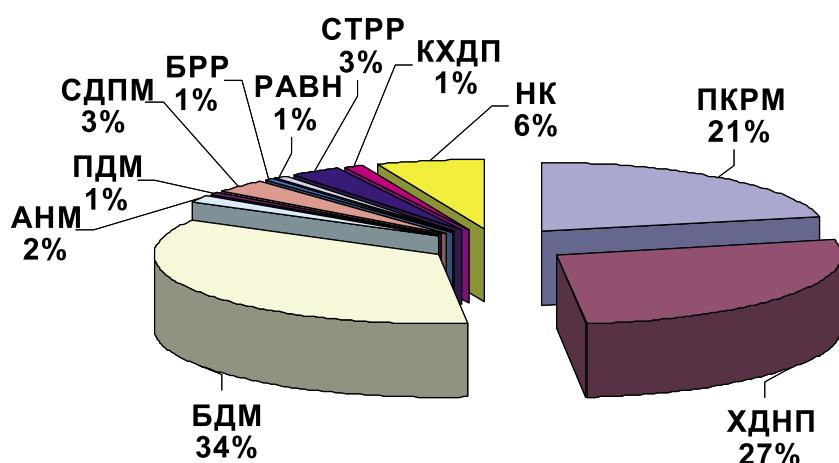
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанций "Radio Moldova" и "Antena C" в различные периоды (количество трансляций)



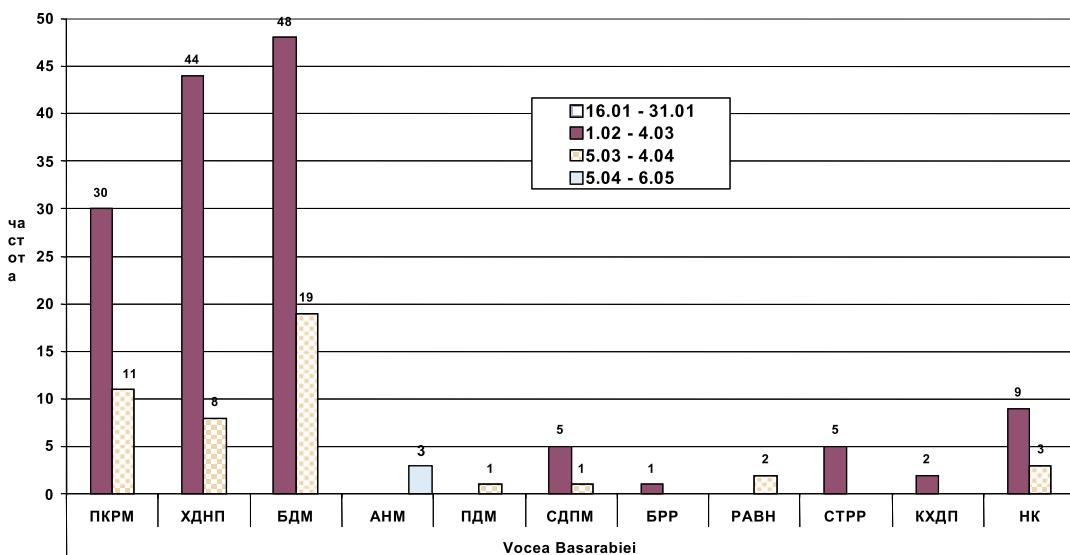
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанции «Antena C» (удельный вес, %)



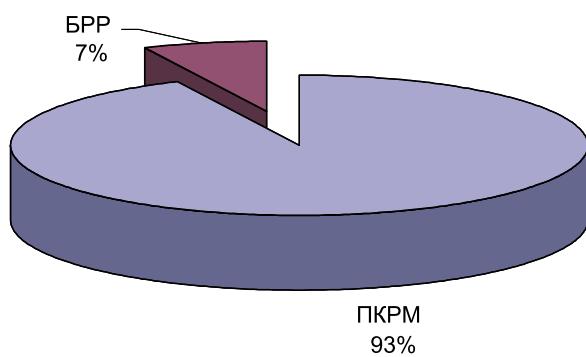
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанции "Vocea Basarabiei" (удельный вес, %)



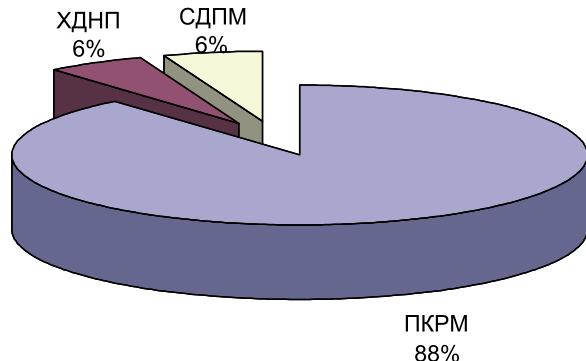
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанции "Vocea Basarabiei" в различные периоды (количество трансляций)



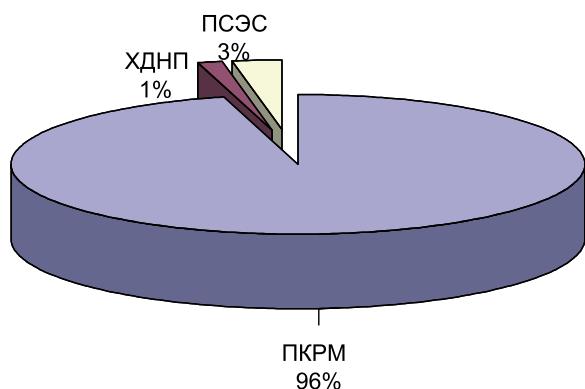
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанции «Русское радио» (удельный вес, %)



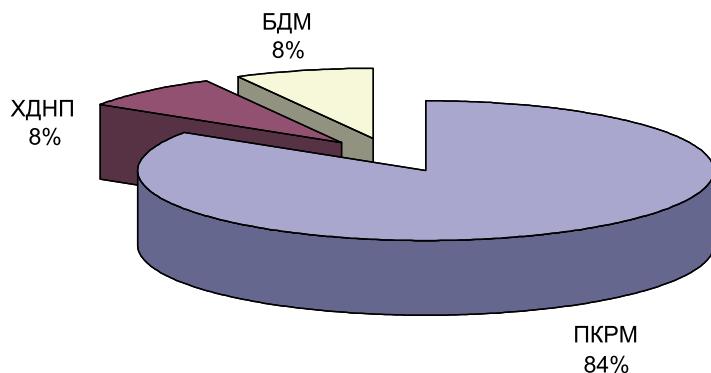
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанции «HIT FM» (удельный вес, %)



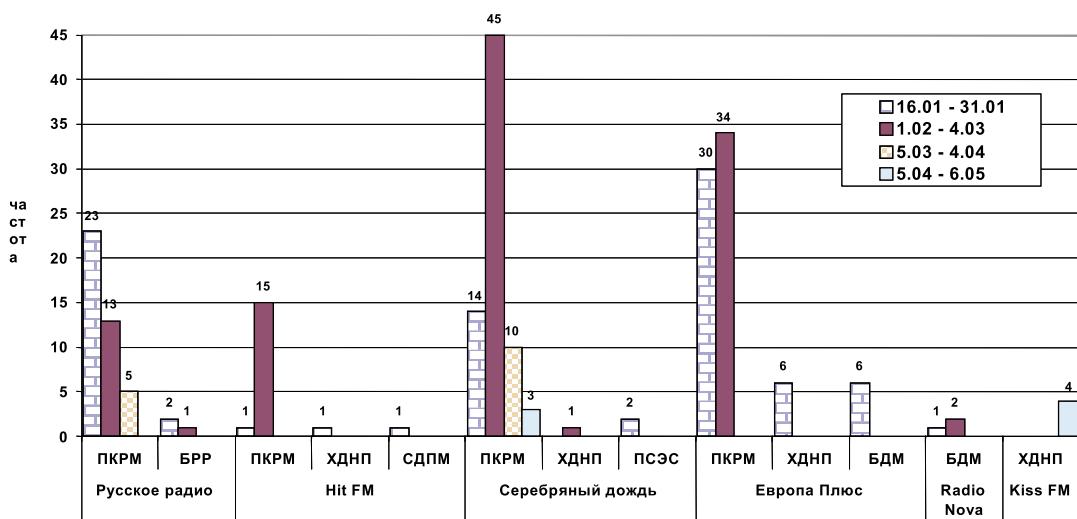
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанции «Серебряный дождь» (удельный вес, %)



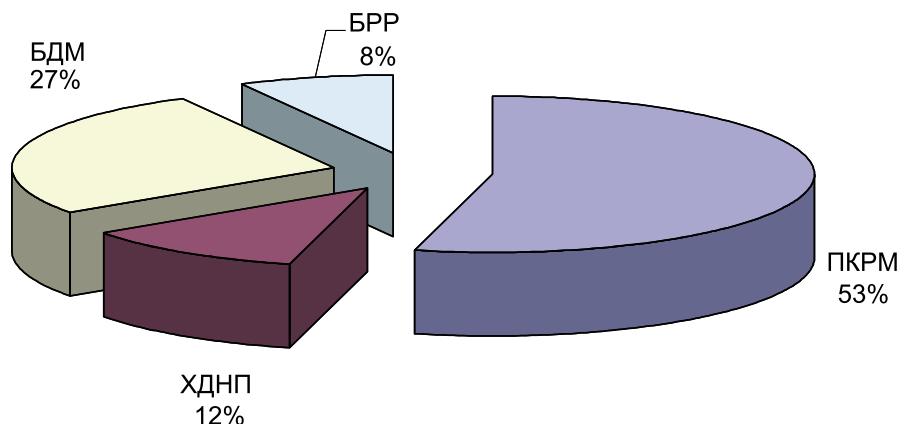
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанции «Европа Плюс» (удельный вес, %)



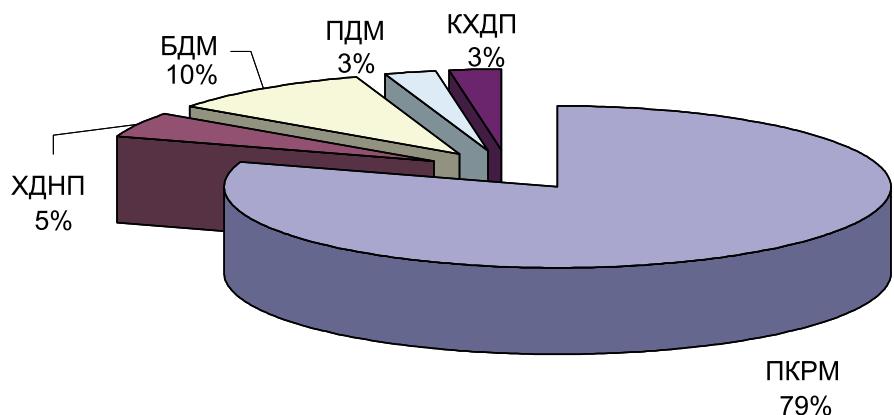
Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанций
«Русское радио», «Hit FM», «Серебряный дождь», «Европа Плюс»,
«Radio Nova» и «Kiss FM» в различные периоды (количество трансляций)



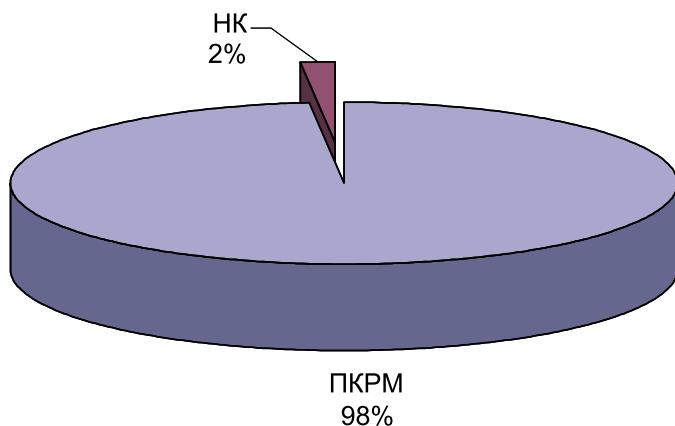
Партии, представленные в выгодном свете в новостях
радиостанции «103.5 FM» (удельный вес, %)



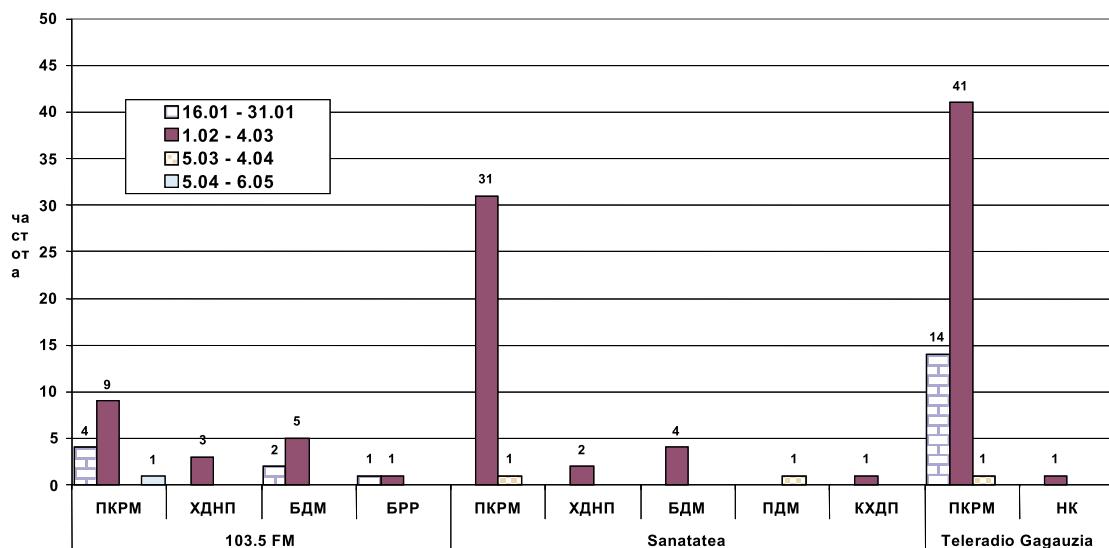
Партии, представленные в выгодном свете в новостях
радиостанции «Sănătatea» (удельный вес, %)



Партии, представленные в невыгодном свете
в новостях канала «Teleradio Găgăuzia» (удельный вес, %)



Партии, представленные в выгодном свете в новостях радиостанций "103.5 FM", "Sanatatea" и "Teleradio Gagauzia" в различные периоды - (количество трансляций)

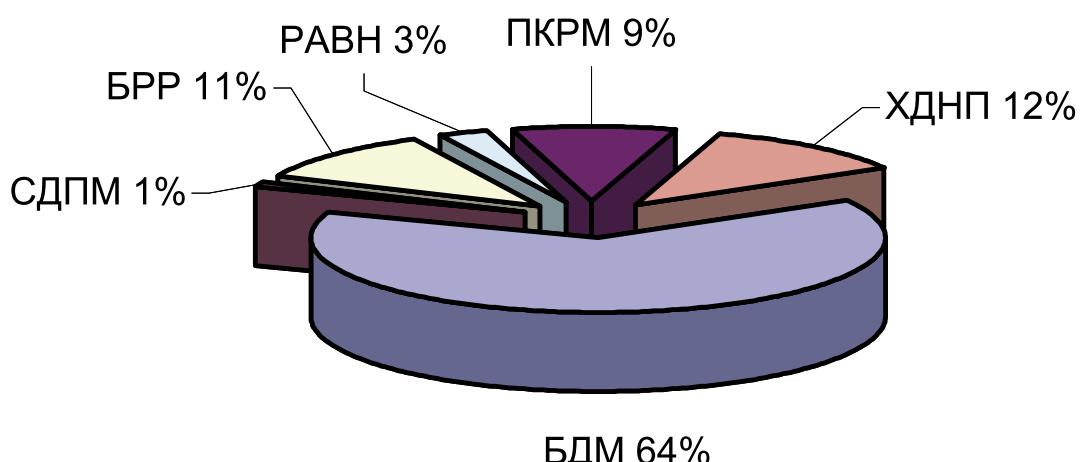


Политические партии, представляемые в невыгодном свете в новостях радио

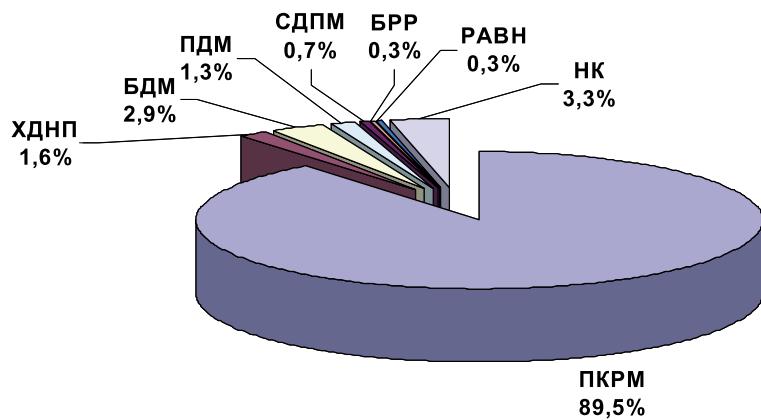
После 4 апреля государственная общественная радиостанция «Radio Moldova» не передавала новости, представляющие в невыгодном свете какую-либо оппозиционную партию, и продолжала избегать новостей отрицательного содержания в отношении правящей партии.

Частота передачи новостей критического характера в отношении ПКРМ на муниципальной общественной радиостанции «Antena C» и на частной радиостанции «Vocea Basarabiei» была существенно сокращена. Последняя продолжает занимать критическую позицию в отношении большинства парламентских формирований, в особенности - ХДНП.

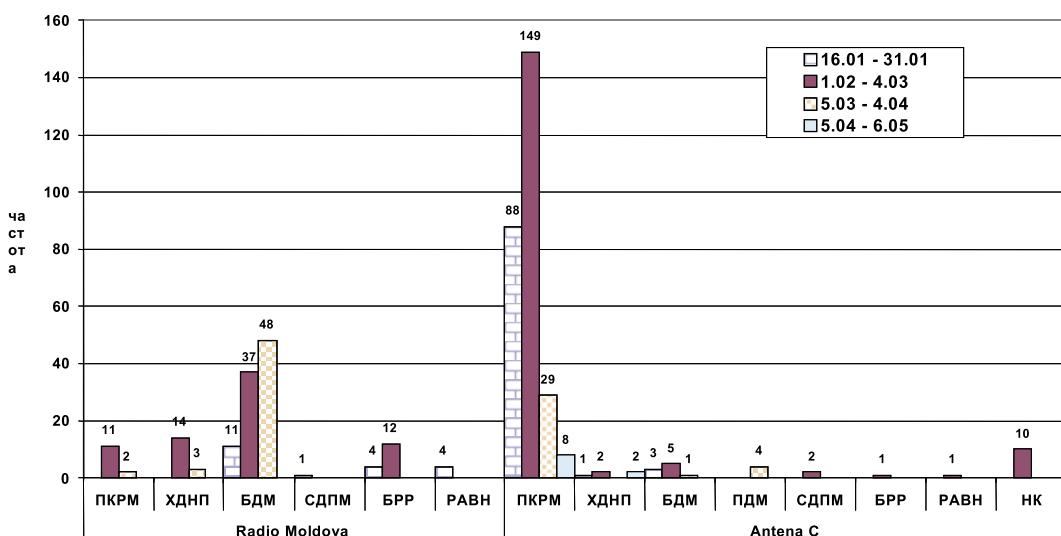
Партии, представленные в невыгодном свете в новостях радиостанции «Radio Moldova» (удельный вес, %)



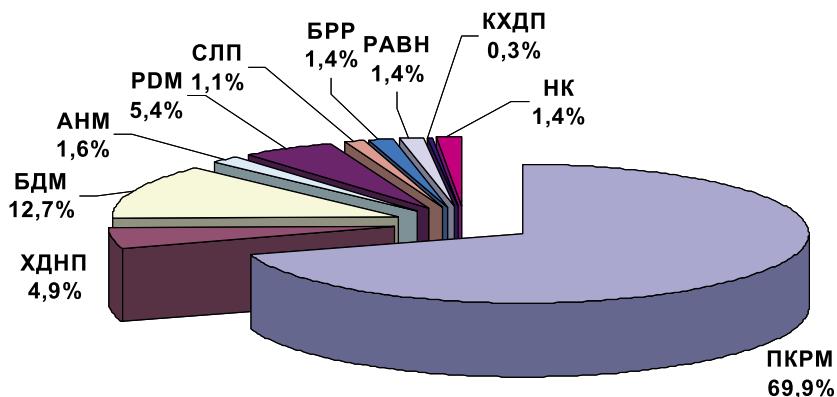
Партии, представленные в невыгодном свете в радиостанции "Antena C" (удельный вес, %)



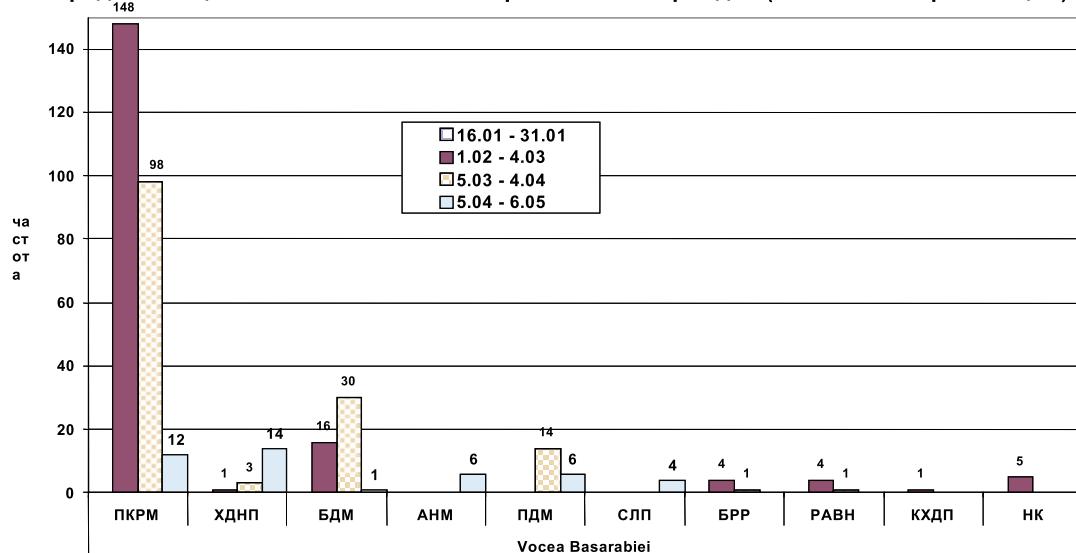
Партии, представленные в невыгодном свете в новостях радиостанций "Radio Moldova" и "Antena C" в различные периоды (количество трансляций)



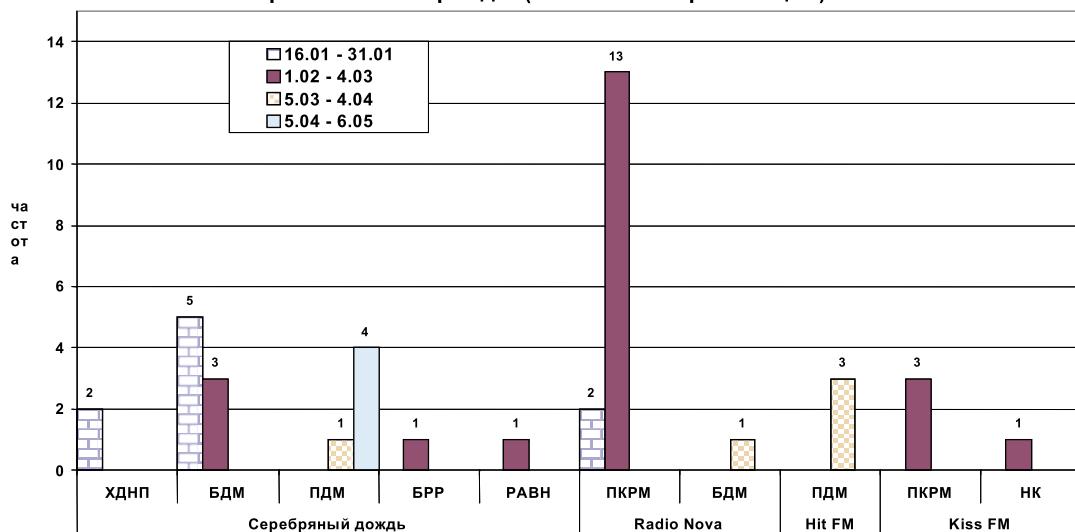
Партии, представленные в невыгодном свете в радиостанции "Vocea Basarabiei" (удельный вес, %)



Партии, представленные в невыгодном свете в новостях радиостанции "Vocea Basarabiei" в различные периоды (количество трансляций)

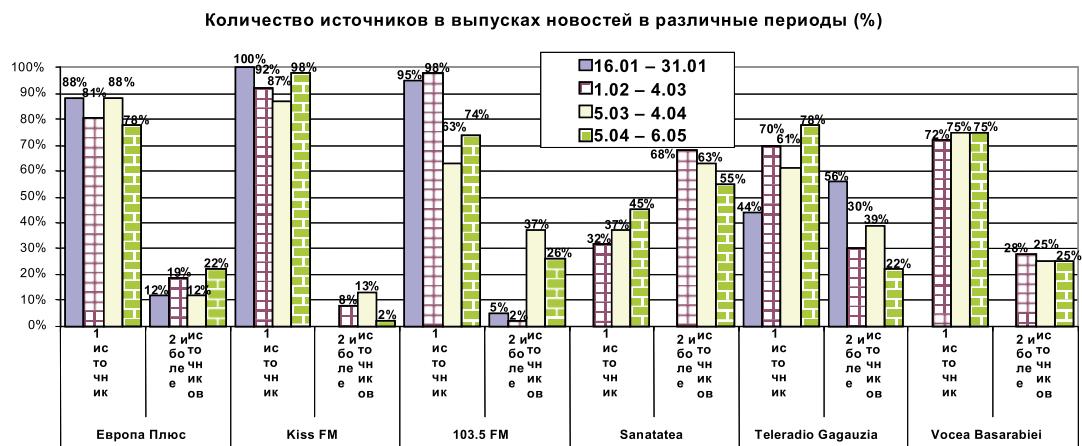
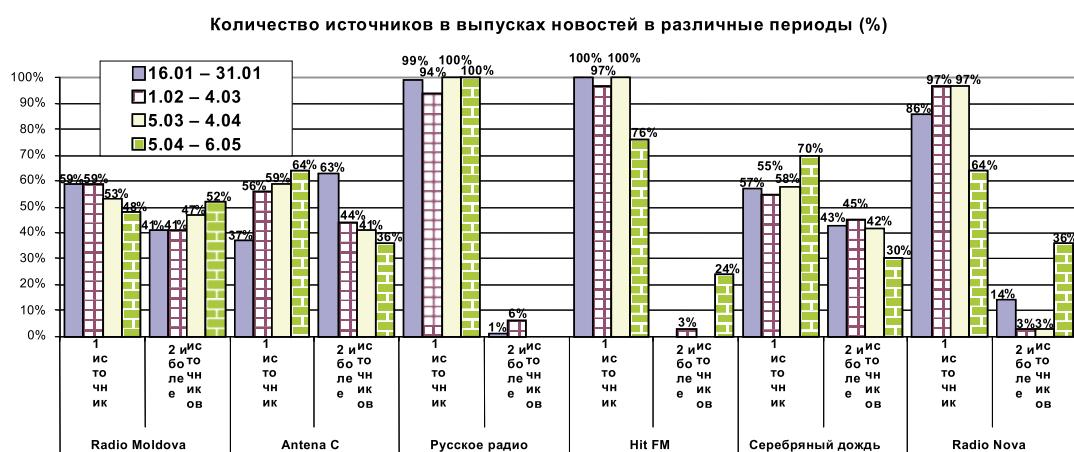


Партии, представленные в невыгодном свете в новостях радиостанций "Серебряный дождь", "Radio Nova", "Hit FM" и "Kiss FM" в различные периоды (количество трансляций)



Использованные источники информации

Только новости, передаваемые частной радиостанцией «Sănătatea», основаны, в большинстве случаев, на двух и более источниках информации. Положительная тенденция в данном направлении отмечается и на общественной радиостанции «Radio Moldova».



Виды источников информации

При подготовке новостей на большинстве охваченных мониторингом радиостанций, в том числе на «Radio Moldova» и «Antena C», в качестве источника информации чаще всего использовались средства массовой информации и Центральная избирательная комиссия. В выпусках новостей, передаваемых радиостанциями «Antena C», «Kiss FM», «Vocea Basarabiei», «Серебряный дождь» чаще, чем на других охваченных мониторингом радиостанциях, встречались ссылки на оппозиционные партии. Также, «Antena C» чаще всего прибегала к использованию информации, предоставленной гражданским обществом. «Teleradio Gărgăuzia» игнорировала оппозицию в качестве источника информации.

Вид источников, использованных в выпусках новостей - частота

Часть I	IKPM	BFM	AHM	XJHM	CJM	UCC	KXJHM	CTPP	UCM	PAEH	JHM	HK	IKPM
Radio Moldova	№ 79	116	36	50	15	3	8	2				3	6
Antena C	% 1,8	2,7	0,8	1,2	0,4	0,1	0,2	0,05				0,1	0,1
Русское радио	№ 180	225	20	119	2		85	10	12	23	19	2	24
Hit FM	% 5,3	6,6	0,6	3,5	0,1		2,5	1,1	0,3	0,4	0,7	0,6	0,1
Серебряный Дождь	№ 11	12		2			2						0,7
Radio Nova	% 3,5	3,8		0,6				0,6					
Европа Плюс	№ 77	10	12	6	1	1					1		
Kiss FM	% 7,3	0,9	1,1	0,6	0,1	0,1					0,1		
103,5 FM	% 1,3	10	2,5								1		
Sanatsea	№ 1		2								1,3		1,3
Teleradio Gagauzia	% 0,1		0,3										
Voca Basarabiei	№ 44	100	29	78	12	11	12	1	3	2	4	1	14
	% 2,1	4,8	1,4	3,7	0,6	0,5	0,6	0,05	0,1	0,1	0,2	0,05	0,05

Часть II		LPE3		MINH		MPAB		MAJM		SCKII		LPAKII		LINK		TO		CMN		CYII		OPRI		LNP		KCTP		TOM		PN3		LPERK		LHECTP		KHM	
Radio Moldova	№	463	310	367	102	240	45	614	19	885	46	98	676	4	30	38	5	3	11																		
Antena C	%	10,8	7,2	8,6	2,4	5,6	1,1	14,4	0,4	20,7	1,1	2,3	15,8	0,1	0,7	0,9	0,1	0,1	0,3																		
Русское радио	№	10	6	1																																	
Hit FM	%	3,3	2	0,3																																	
Серебряный дождь	№	109	56	150	8	30	1	108	7	259	45	29	127	5	6	4																					
Radio Nova	%	10,3	5,3	14,2	0,8	2,8	0,1	10,2	0,7	24,5	4,3	2,7	12	0,5	0,6	0,4																					
Европа Плюс	№	158	120	144	19	12	2	23	6	96	4	7,5	3,8																								
Kiss FM	%	22	16,7	20	2,6	1,7	0,3	3,2	0,8	13,4	0,6																										
103.5 FM	%	15	11	12				6	10	6	22	4	24																								
Sanatatea	%	10,1	7,4	8,1		4	6,7		4	14,8	2,7	16,1																									
Teleradio Gagauzia	№	159	69	62	11	31	6	14		330	9	4	36	1	2																						
Vocea Basarabiei	%	14,4	6,2	5,6	1	2,8	0,5	3,8	0,2	45,9	1	3,5	7,3																								

Сокращения:

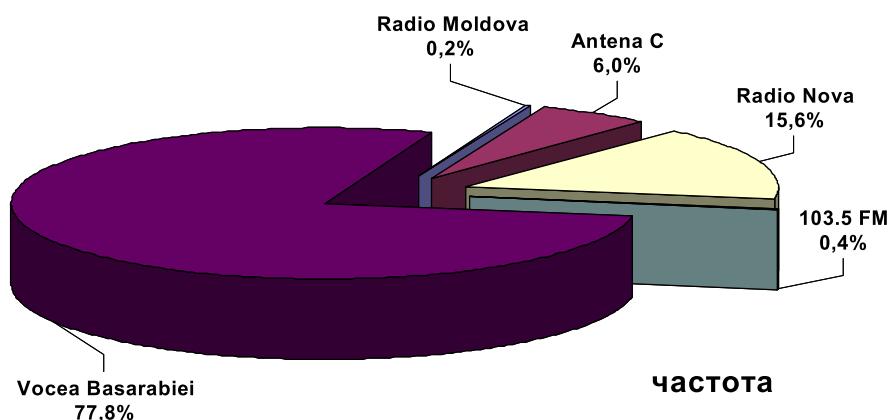
<i>ПКРМ</i> – Партия коммунистов РМ	<i>КПМ</i> – Коммунистическая партия Молдовы (незарегистрированная)
<i>ХДНГ</i> – Христианско-демократическая народная партия	<i>СК</i> – Сильвия Кириллов
<i>БДМ</i> – Блок «Демократическая Молдова»	<i>ШМ</i> – Штефан Матей
<i>СДПМ</i> – Социал-демократическая партия	<i>АНМ</i> – Альянс «Наша Молдова»
<i>БРР</i> – Избирательный блок «Patria-Rodina»	<i>СЛП</i> – Социально-либеральная партия
<i>РАВН</i> – Движение «Равноправие»	<i>РП</i> – Республикаанская партия
<i>КХДГ</i> – Крестьянская христианско-демократическая партия	<i>ЛП</i> – Либеральная партия
<i>ПСЭС</i> – Партия социально-экономической справедливости	<i>НК</i> – независимые кандидаты
<i>СТРР</i> – Союз Труда «Patria-Rodina»	<i>ПРЕЗ</i> – президент
<i>ЦСМ</i> – Центристский союз Молдовы	<i>МИН</i> – министры
<i>ФГ</i> – независимый кандидат Федор Гелич	<i>ПРАВ</i> – официальные лица из состава Правительства
<i>АИ</i> – Андрей Иванцок	<i>ЦЕРК</i> – церковь
<i>ТТ</i> – Тудор Тэтару	<i>СУД</i> – судьи, адвокаты
	<i>КСРТ</i> – Координационный совет по

<i>аудиовизуальным</i> средствам массовой информации
<i>МАДМ</i> – местная администрация
<i>ПОЛ</i> – полиция/армия
<i>ЦИК</i> – Центральная избирательная комиссия
<i>ДНЕСТР</i> – Приднестровье
<i>ДИП</i> – дипломаты, официальные лица других государств
<i>БИЗ</i> – деловые люди
<i>СМИ</i> – средства массовой информации

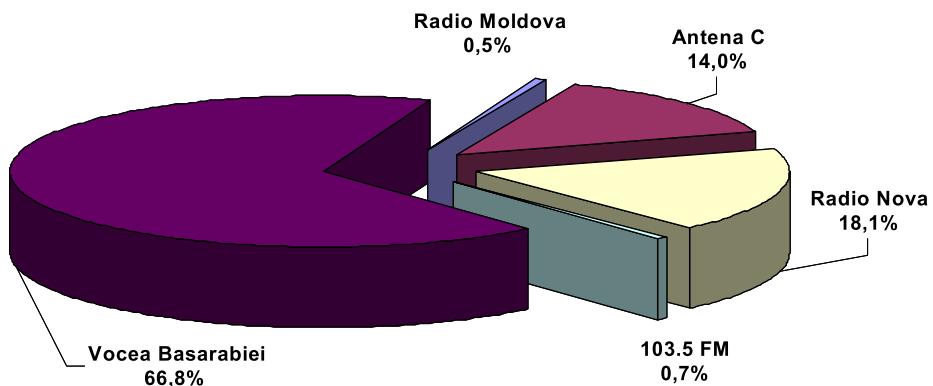
4.2.2. Авторские передачи

«Vocea Basarabiei» и «Radio Nova» - радиостанции, постоянно организующие авторские передачи. После 4 апреля муниципальная радиостанция «Antena C» отказалась от проведения политических дебатов.

Удельный вес охваченных мониторингом радиостанций, транслировавших авторские передачи политического характера (%)



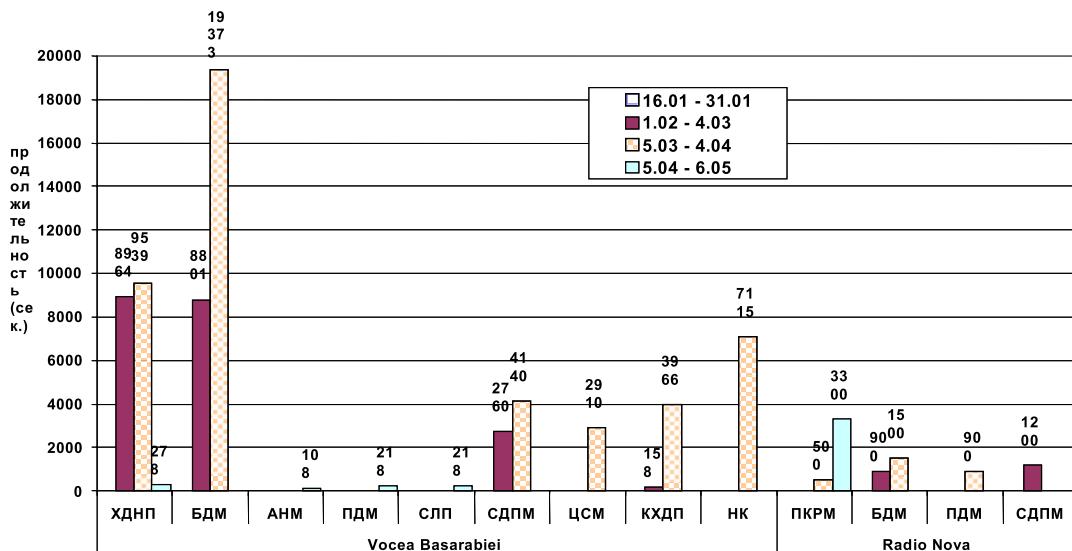
Удельный вес охваченных мониторингом радиостанций, транслировавших авторские передачи политического характера (время трансляций, %)



Политические партии, представляемые в выгодном свете в радиопередачах

В то время как на «Vocea Basarabiei» продолжительность передач, представляющих в благоприятном свете оппозиционные партии, существенно сократилась, «Radio Nova» увеличила время передач положительного содержания в отношении ПКРМ.

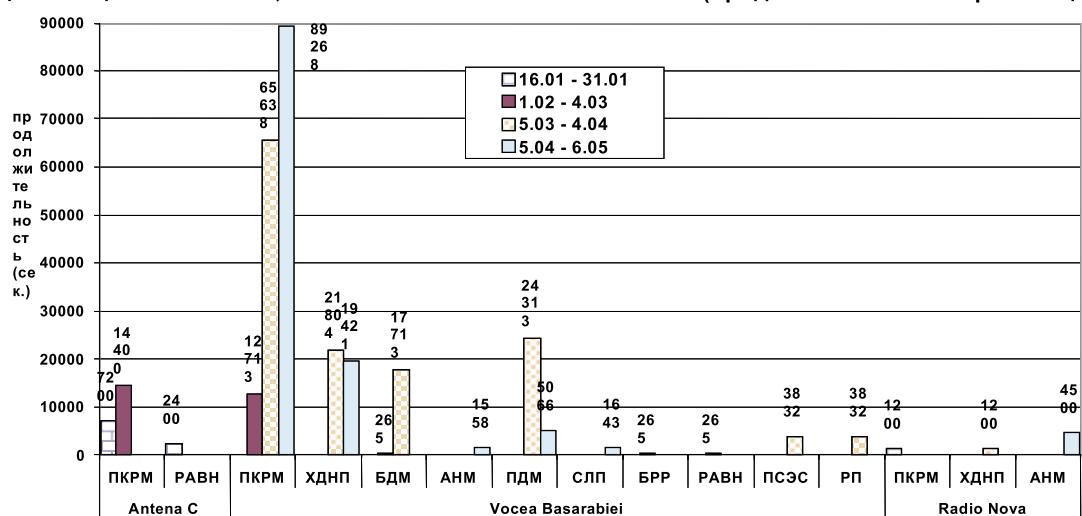
Партии, представленные в выгодном свете в авторских передачах радиостанций "Vocea Basarabiei" и "Radio Nova" (продолжительность трансляций, %)



Политические партии, представляемые в невыгодном свете в радиопередачах

После 4 апреля отметился рост продолжительности передач критического характера в отношении ПКРМ, ХДНП, ДПМ и СЛП на радиостанции «Vocea Basarabiei». На «Radio Nova» чаще всего подвергался критике АНМ.

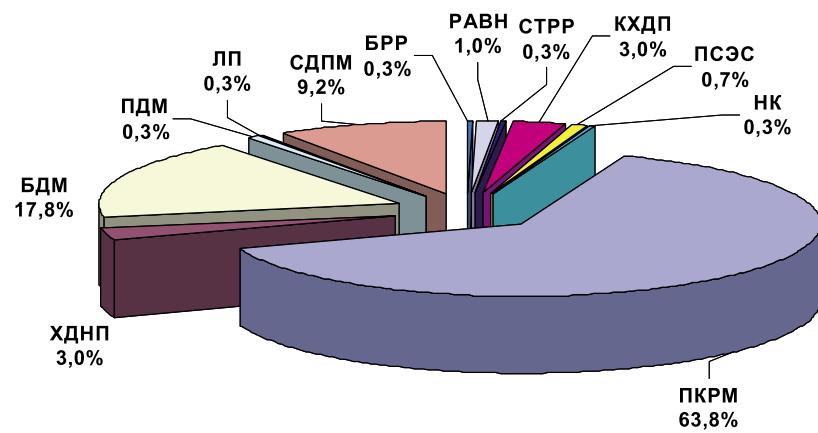
Партии, представленные в невыгодном свете в авторских передачах радиостанций "Antena C", "Vocea Basarabiei" и "Radio Nova" (продолжительность трансляций, %)



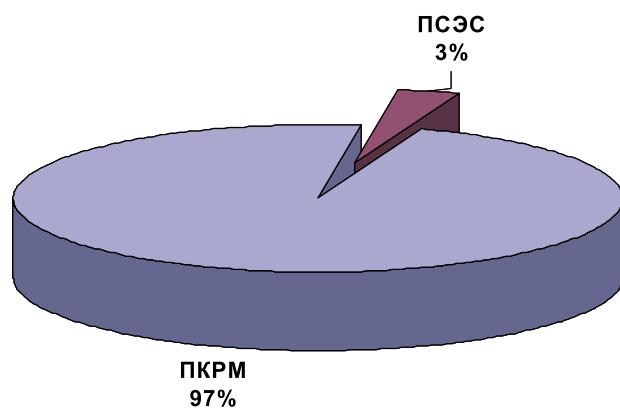
4.3. Пресса

Партии, представляемые в выгодном свете в органах печати

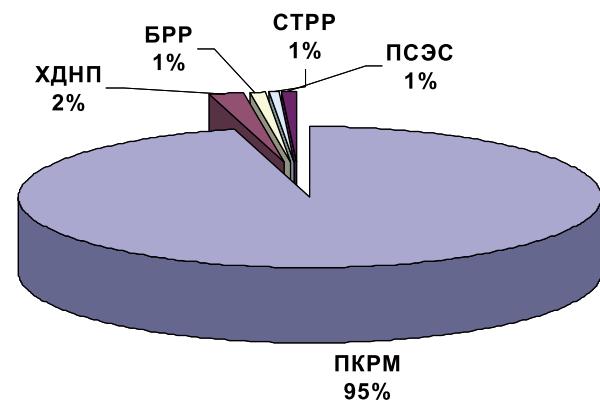
**Партии, представленные в выгодном свете в новостях
(количество публикаций, %)**



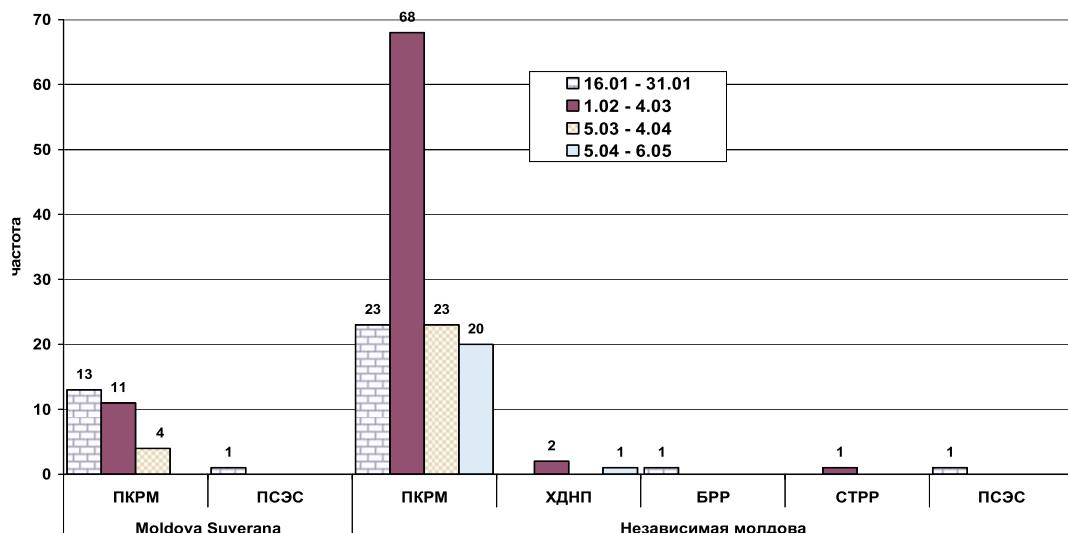
**Партии, представленные в выгодном свете в новостях
"Moldova Suverana" (количество публикаций, %)**



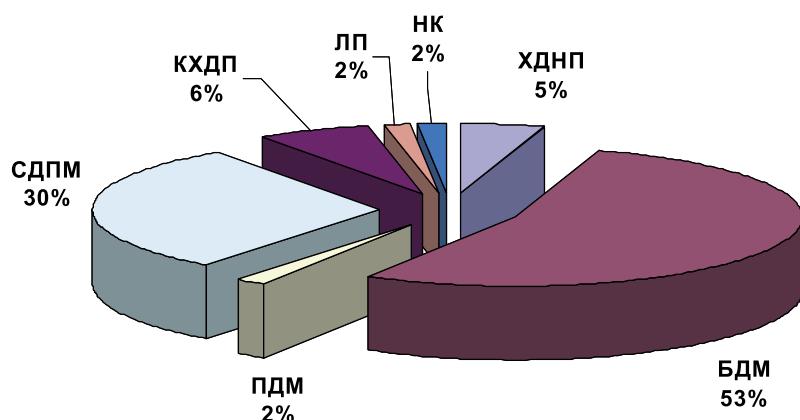
**Партии, представленные в выгодном свете в новостях
"Независимая Молдова" (удельный вес, %)**



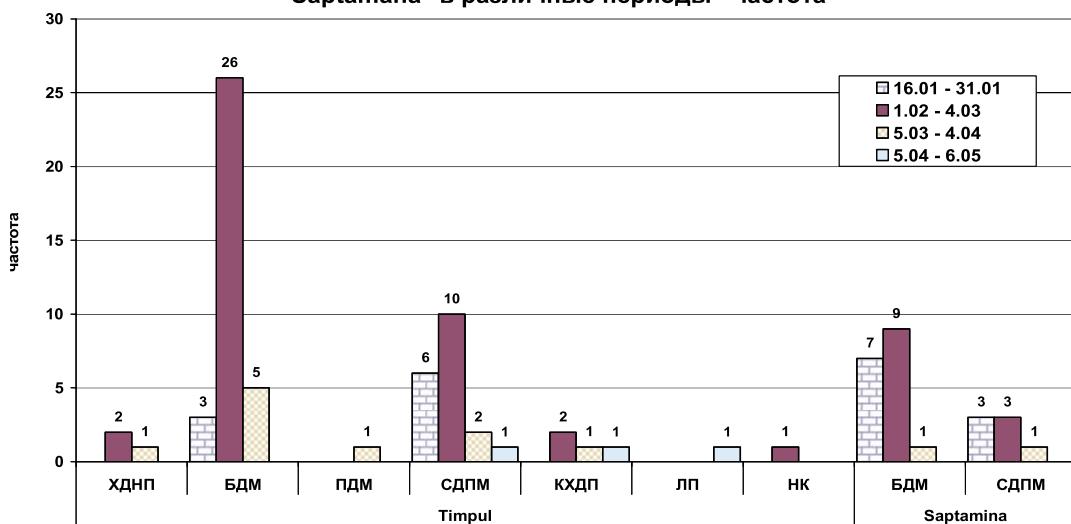
Партии, представленные в выгодном свете в новостях "Moldova Suverana" и "Независимая Молдова" в различные периоды - частота



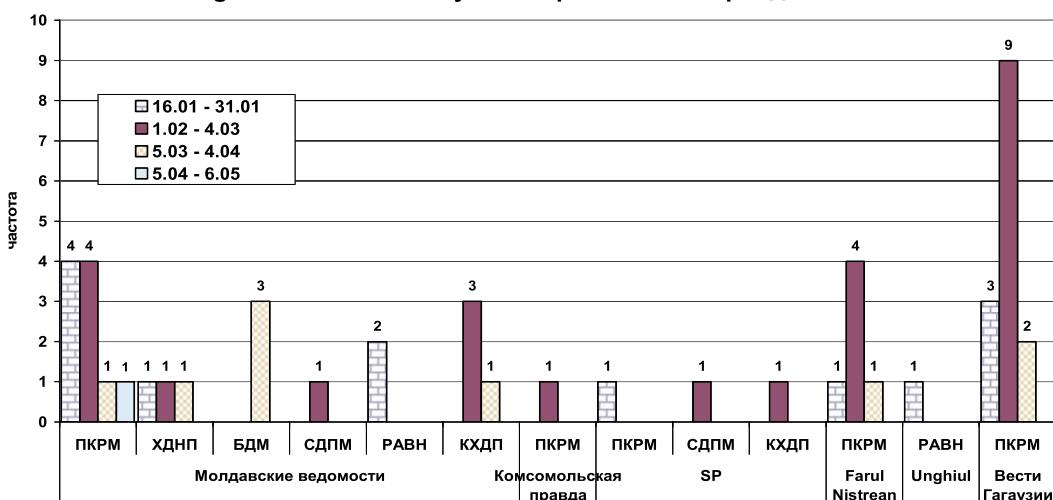
Партии, представленные в выгодном свете в новостях "Timpul" (удельный вес, %)



Партии, представленные в выгодном свете в новостях "Timpul" и "Saptamana" в различные периоды - частота

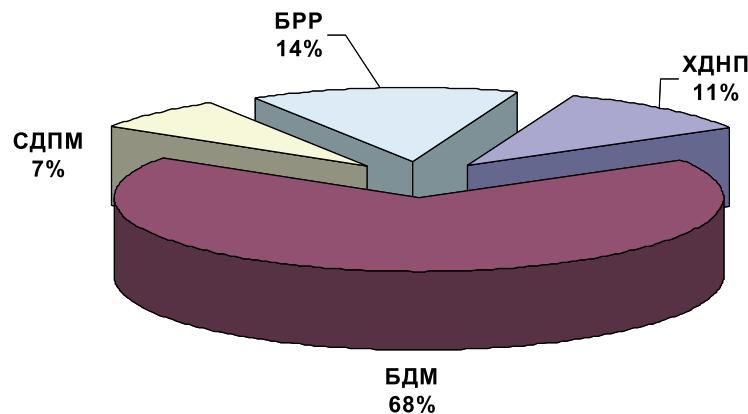


**Партии, представленные в выгодном свете в новостях газет
"Молдавские ведомости", "Комсомольская правда", "SP", "Farul Nistrean",
"Unghiu!" и "Вести Гагаузии" в различные периоды - частота**

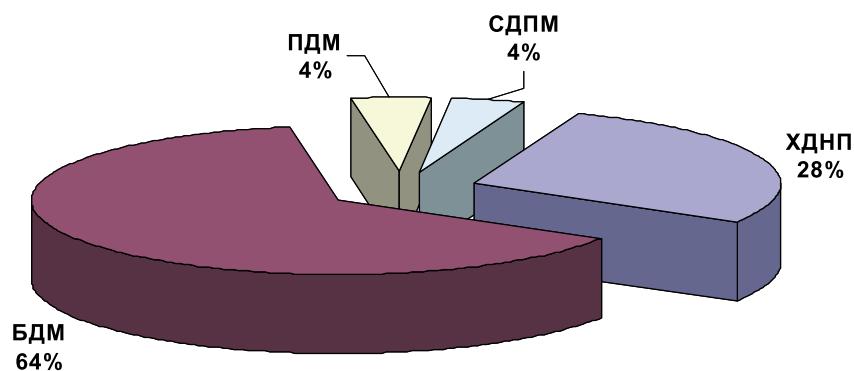


Партии, представленные в прессе в невыгодном свете

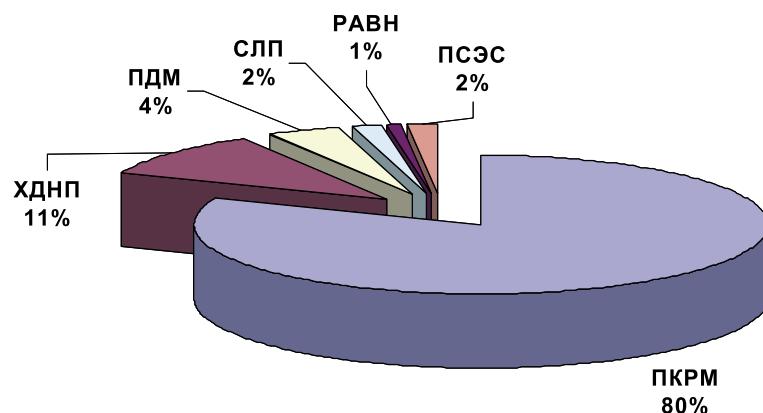
**Партии, представленные в невыгодном свете в новостях
"Moldova Suverana" (удельный вес, %)**



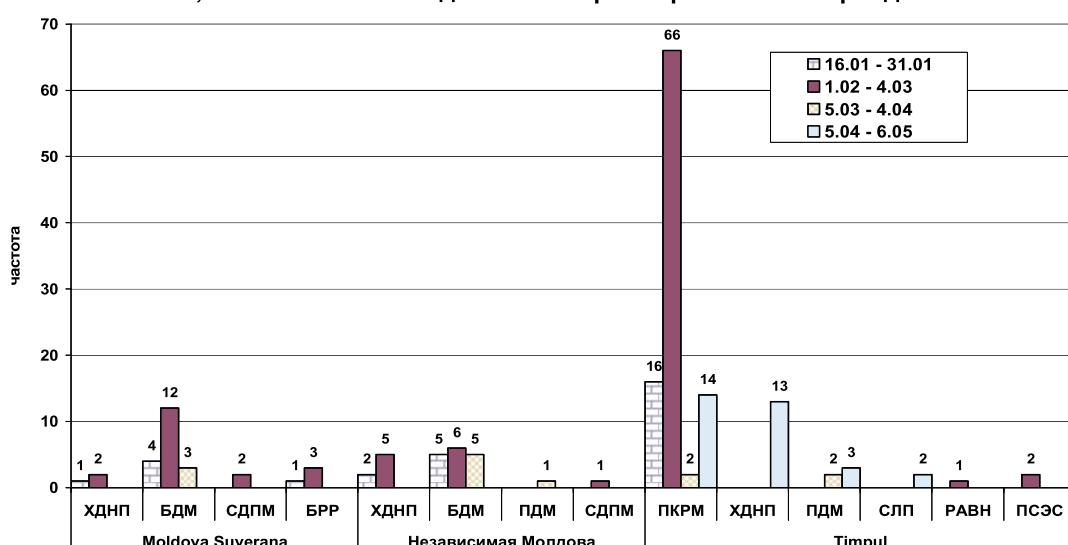
**Партии, представленные в невыгодном свете в новостях
газеты "Независимая Молдова" (удельный вес, %)**



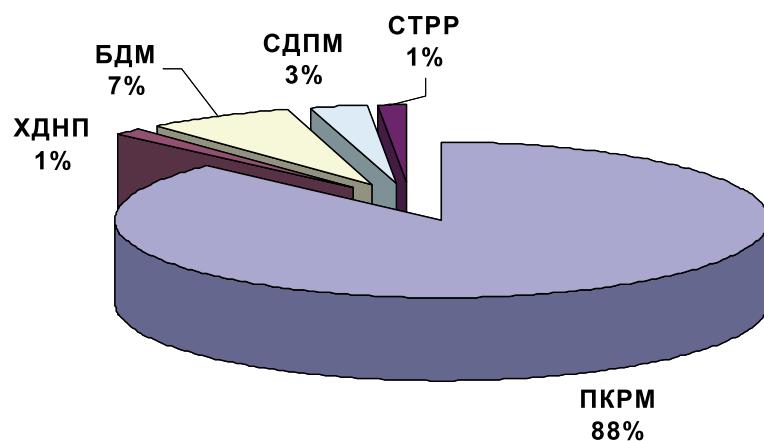
Партии, представленные в невыгодном свете в новостях "Timpul" (удельный вес, %)



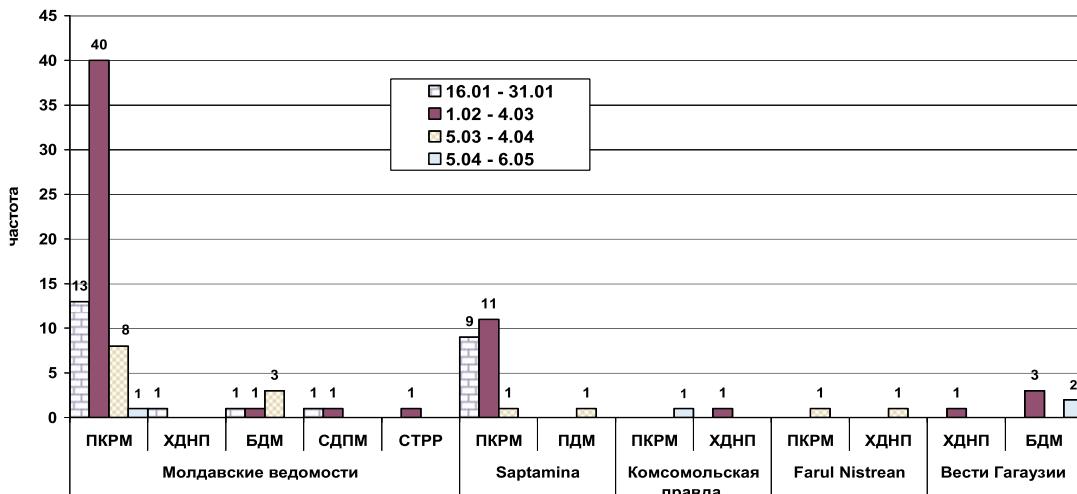
Партии, представленные в невыгодном свете в новостях "Moldova Suverana", "Независимая Молдова" и "Timpul" в различные периоды - частота



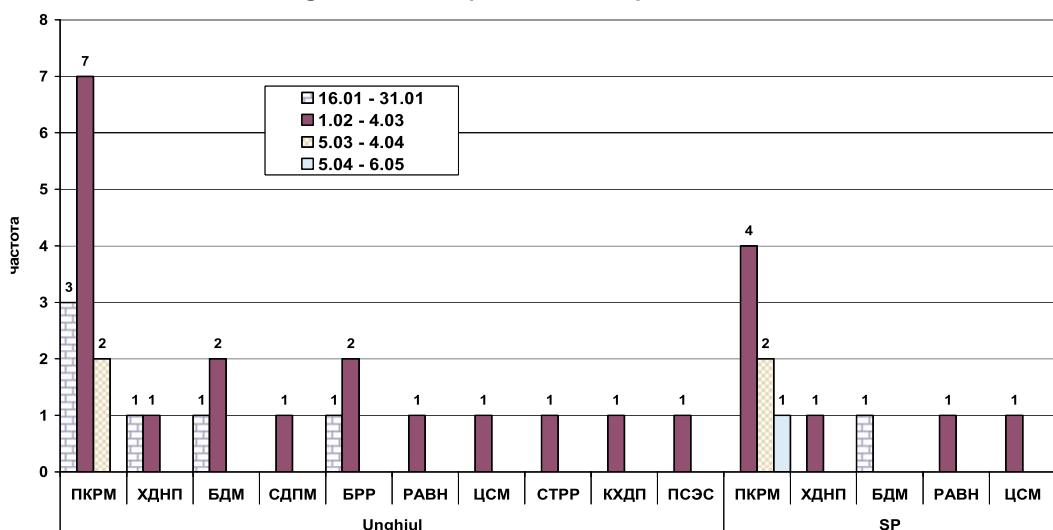
Партии, представленные в невыгодном свете в новостях газеты "Молдавские ведомости" (удельный вес, %)



Партии, представленные в невыгодном свете в новостях газет "Молдавские ведомости", "Saptamana", "Комсомольская правда", "Farul Nistrean" и "Вести Гагаузии" в различные периоды - частота



Партии, представленные в невыгодном свете в новостях газет "Unghiu!" "SP" в различные периоды - частота



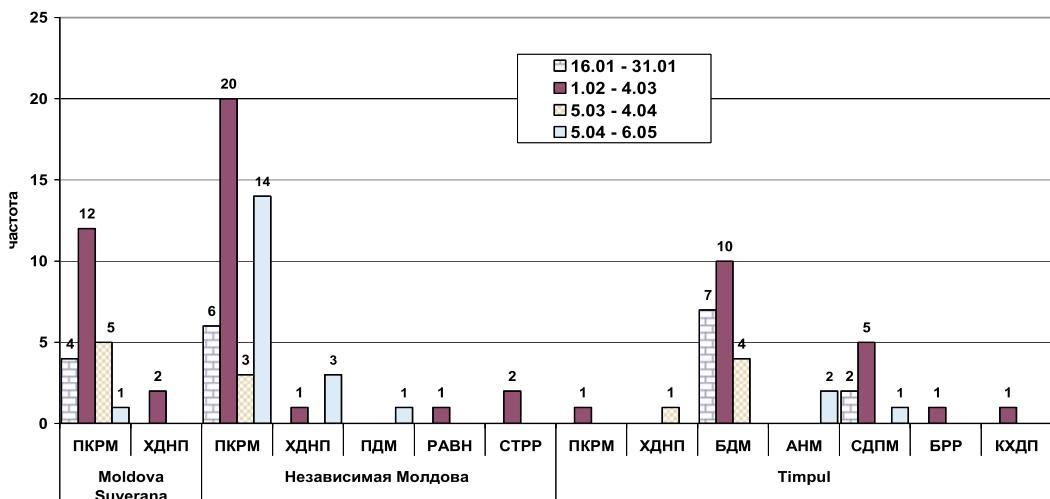
Источники новостей

Источниками информации для общественных газет чаще всего являлись администрация президента, правительственные структуры, иностранные дипломаты и правящая партия. Частные газеты пользовались более широким спектром источников информации, включающим в себя помимо официальных и альтернативные источники – гражданское общество, оппозиционные партии, прочие источники информации в стране и за рубежом и др.

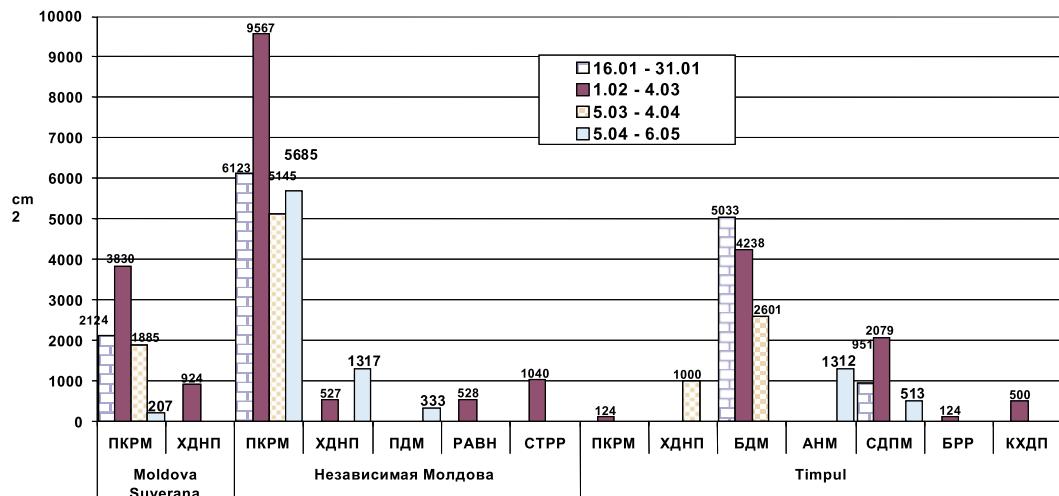
Партии, представленные в выгодном свете в авторских статьях

В авторских статьях, опубликованных в государственных газетах, деятельность ПКРМ освещалась исключительно в положительном ключе, как до выборов, так и после них. После 4 апреля мишенью критических статей в частных газетах стали ХДНП, ДПМ и СЛП.

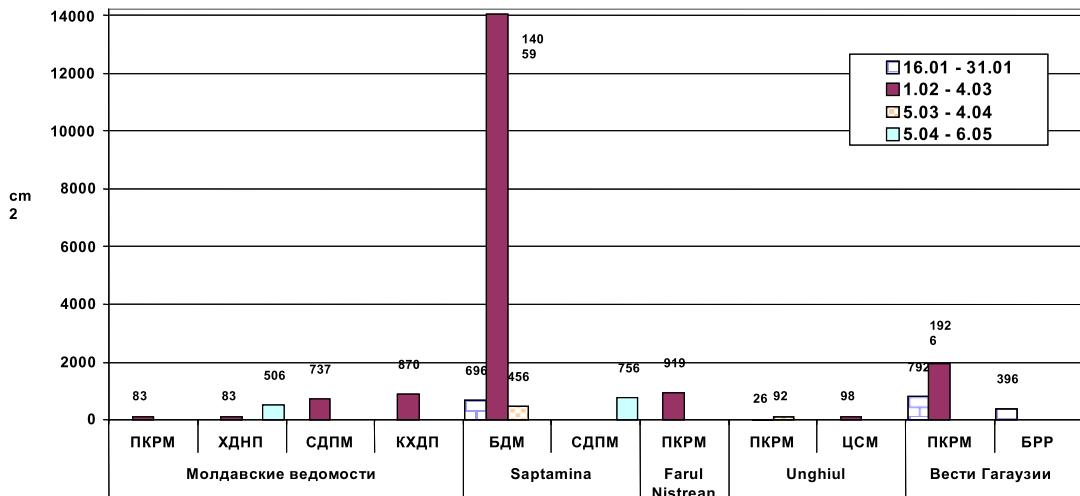
Партии, представленные в выгодном свете в авторских статьях газет "Moldova Suverana", "Независимая правда" и "Timpul" в различные периоды - частота



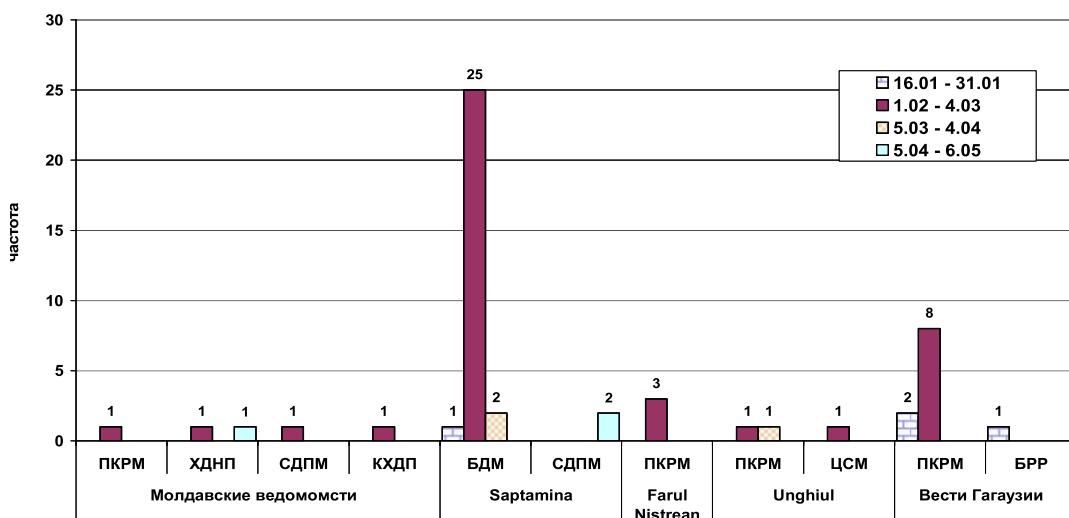
Партии, представленные в выгодном свете в авторских статьях газет "Moldova Suverana", "Независимая Молдова", "Timpul" в различные периоды (площадь материалов, см²)



Партии, представленные в выгодном свете в авторских статьях газет "Молдавские ведомости", "Saptamana", "Farul Nistrean", "Unghiu!" и "Вести Гагаузии" в различные периоды (площадь материалов, см²)



**Партии, представленные в выгодном свете в авторских статьях газет
"Молдавские ведомости", "Saptamana", "Farul Nistrean", "Unghiu" и
"Вести Гагаузии" в различные периоды - частота**

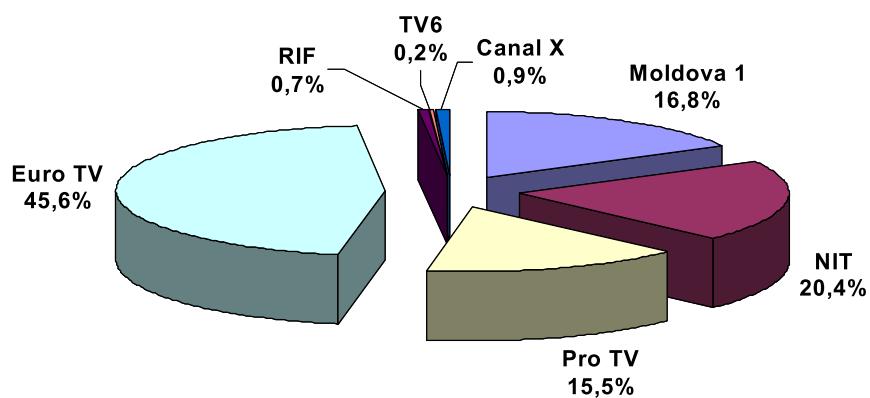


5. Просвещение избирателей

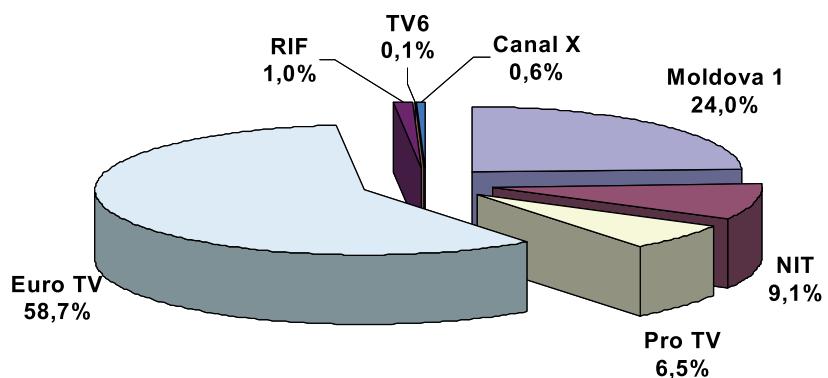
5.1. Телевидение

В том, что касается просвещения избирателей, канал «Euro TV» явно выделяется среди прочих, охваченных мониторингом каналов, включая общественный канал национального значения «Moldova 1». Несмотря на то, что канал «PRO TV» оставался в стороне от избирательной кампании, он не уклонился от выпуска материалов по просвещению избирателей.

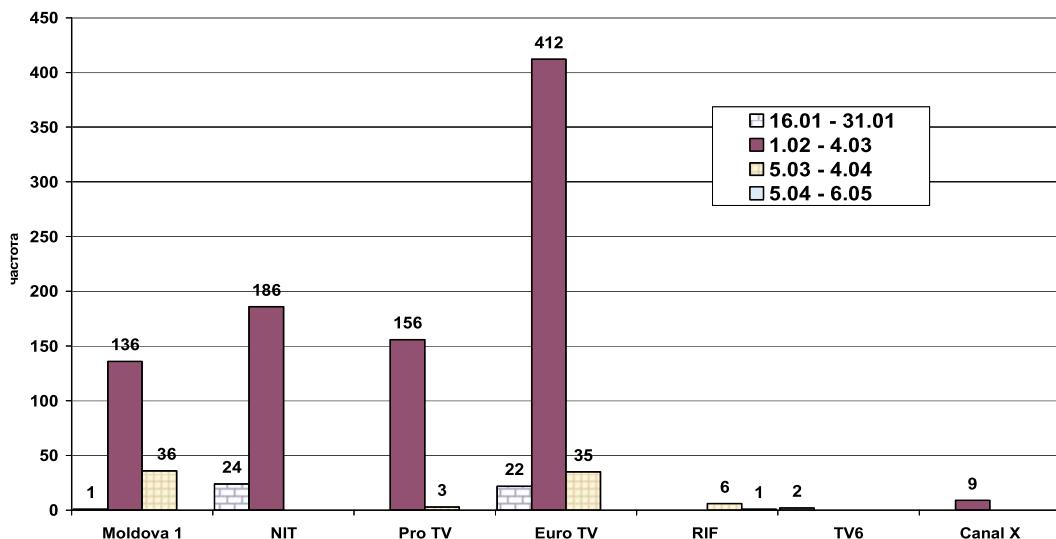
**Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе
(количество трансляций, %)**



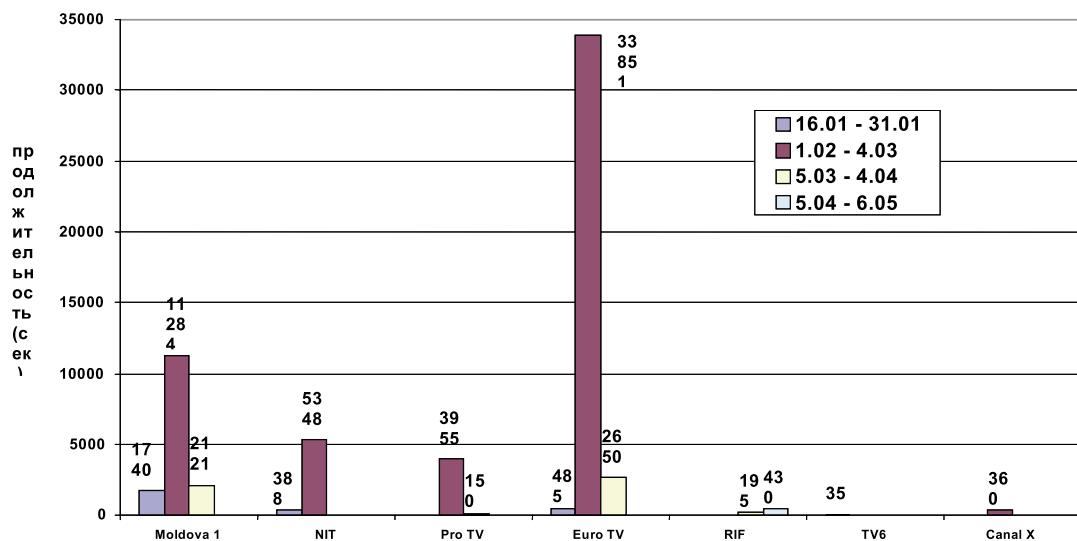
Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе - (продолжительность трансляций, %)



Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе в различные периоды - частота



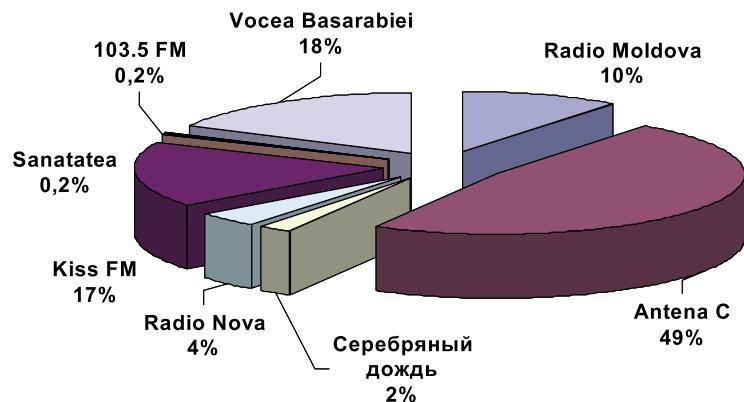
Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе в различные периоды (продолжительность трансляций, сек.)



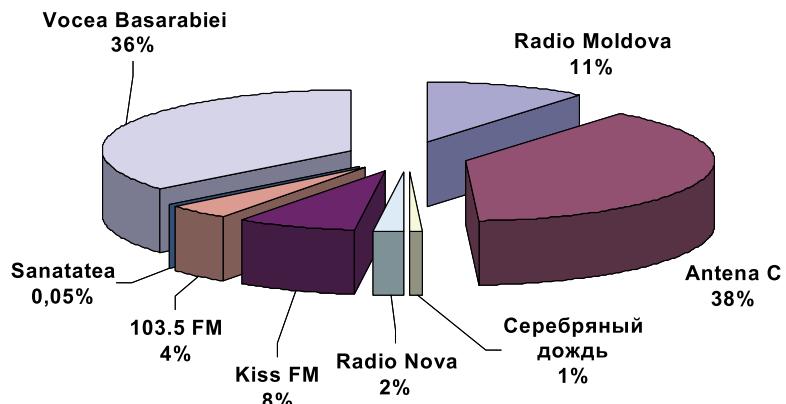
5.2. Радио

Радиостанции, оказывавшие поддержку оппозиции – «Antena C» и «Vocea Basarabiei» - были наиболее активными и в отношении выпуска материалов по просвещению избирателей, и по количеству материалов и их общей продолжительности.

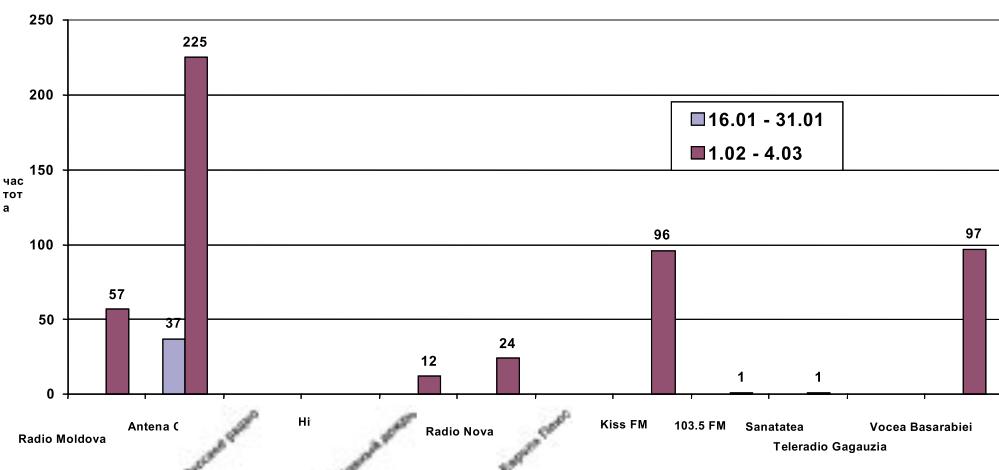
**Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе
(количество трансляций, %)**



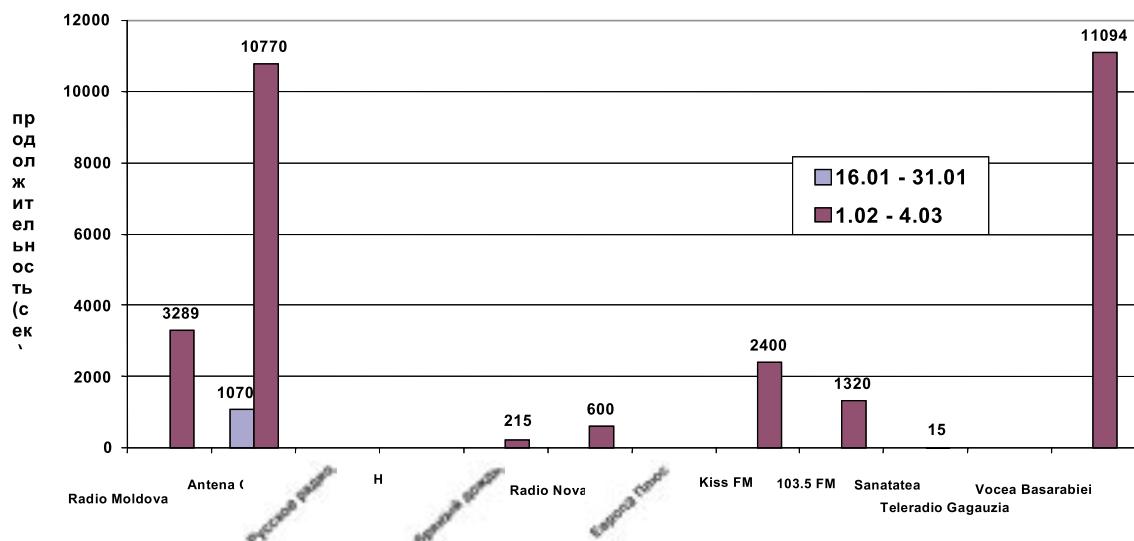
**Материалы по просвещению избирателей представленные в новостях, специальных программах, рекламе
- (продолжительность трансляций, сек.)**



Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе (количество трансляций)



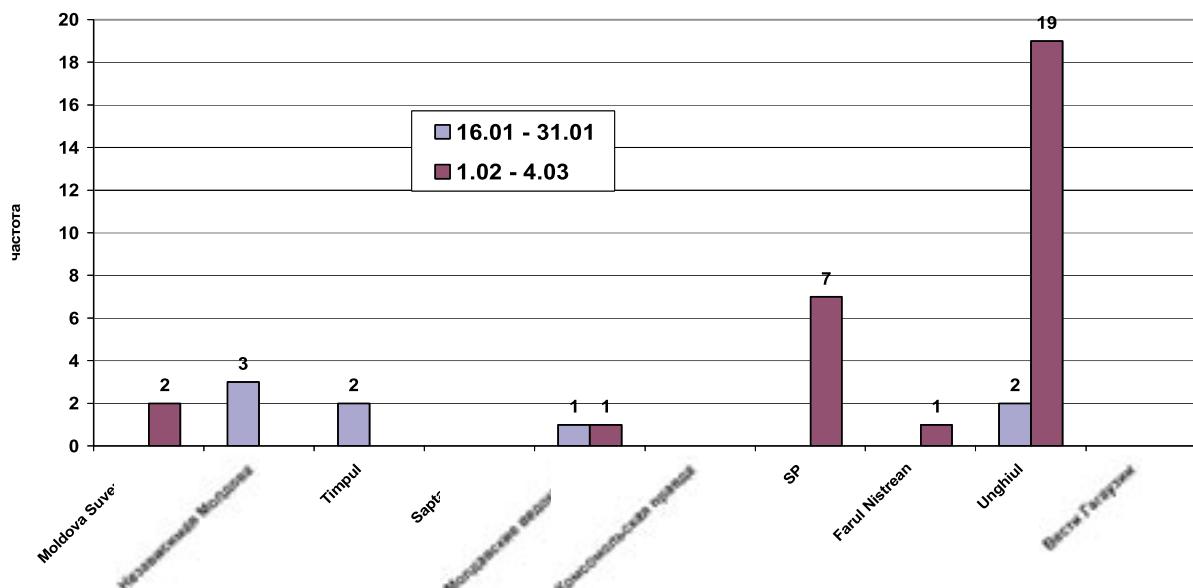
Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе (продолжительность трансляций, сек.)



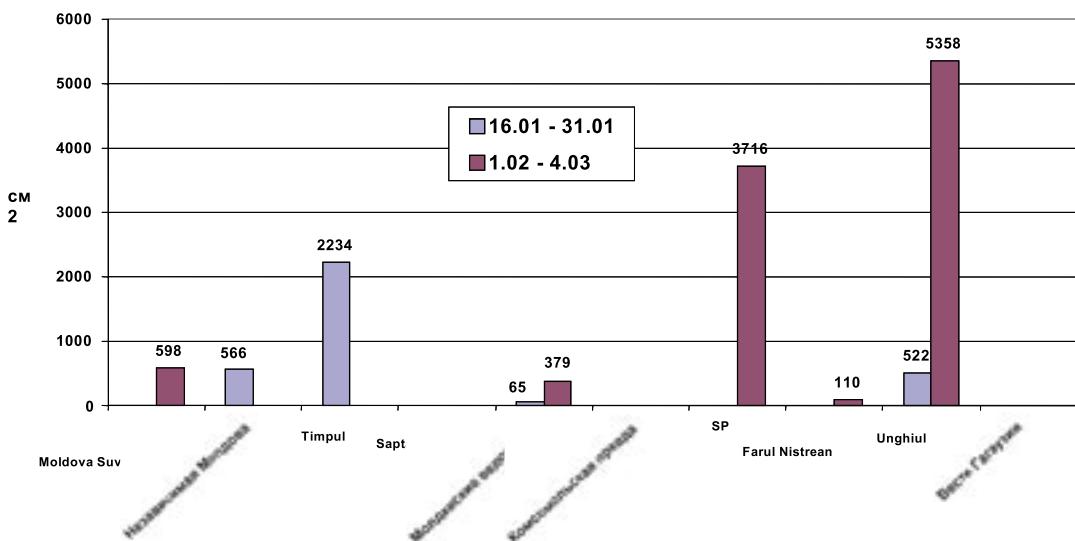
5.3. Пресса

«Unghiu» и «SP» опубликовали наибольшее количество материалов, направленных на просвещение избирателей, а «Săptămîna», «Комсомольская правда» и «Вести Гагаузии» подобные материалы полностью игнорировали.

Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе - частота



Материалы по просвещению избирателей, представленные в новостях, специальных программах, рекламе (площадь, см²)

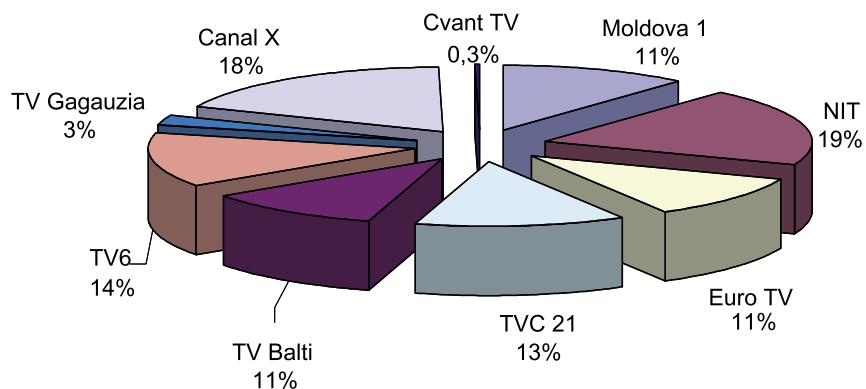


6. Эфирное время за плату

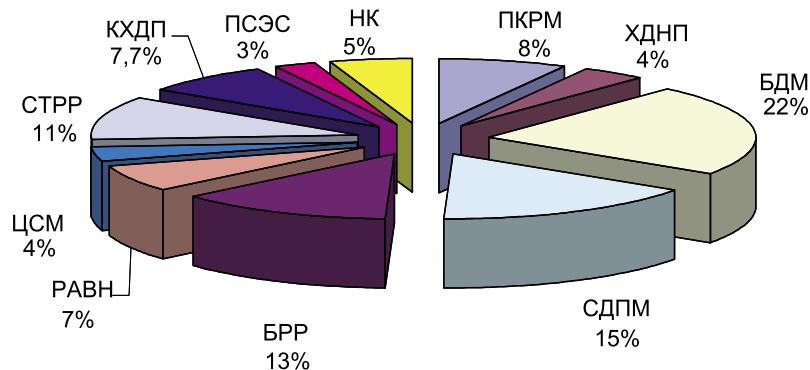
6.1. Телевидение

В ходе избирательной кампании «NIT» и «Canal X» получили наибольшую прибыль в финансовом плане. «TVC 21», «Moldova 1» и «Euro TV» выделили примерно равные объемы эфирного времени за отдельную плату. Среди конкурентов на выборах платная реклама чаще всего использовалась БДМ и СДПМ (что подтверждается данными ЦИКа о затратах в ходе избирательной кампании). В январе партиям за отдельную плату был выделен незначительный объем эфирного времени. Канал «Moldova 1» несвоевременно отвечал на запросы, под предлогом, что еще не разработан внутренний регламент в соответствии с требованиями, указанными в Регламенте об освещении избирательной кампании в средствах массовой информации Республики Молдова, утвержденном ЦИКом.

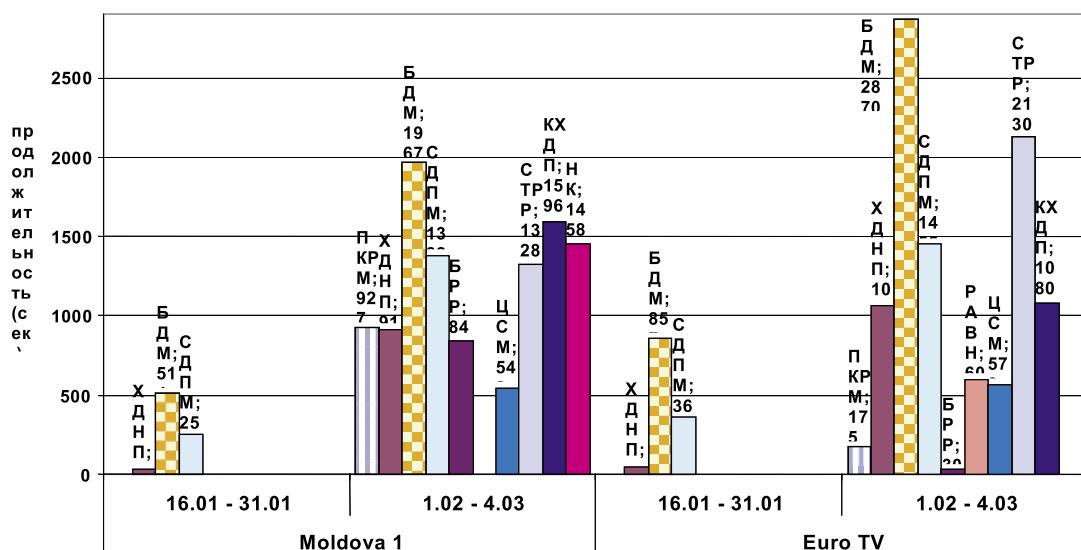
Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах (%)



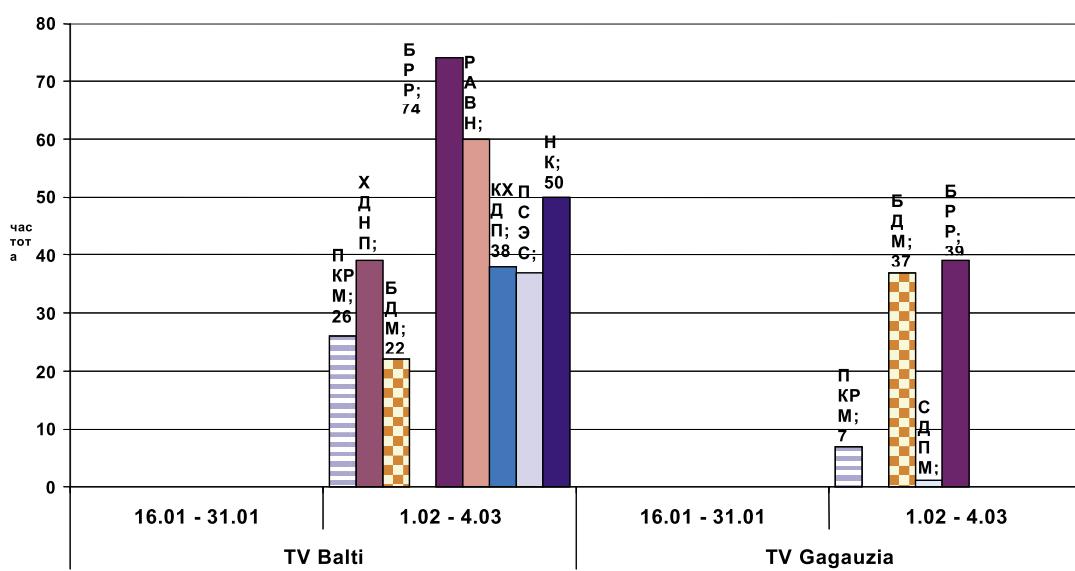
Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах (%)

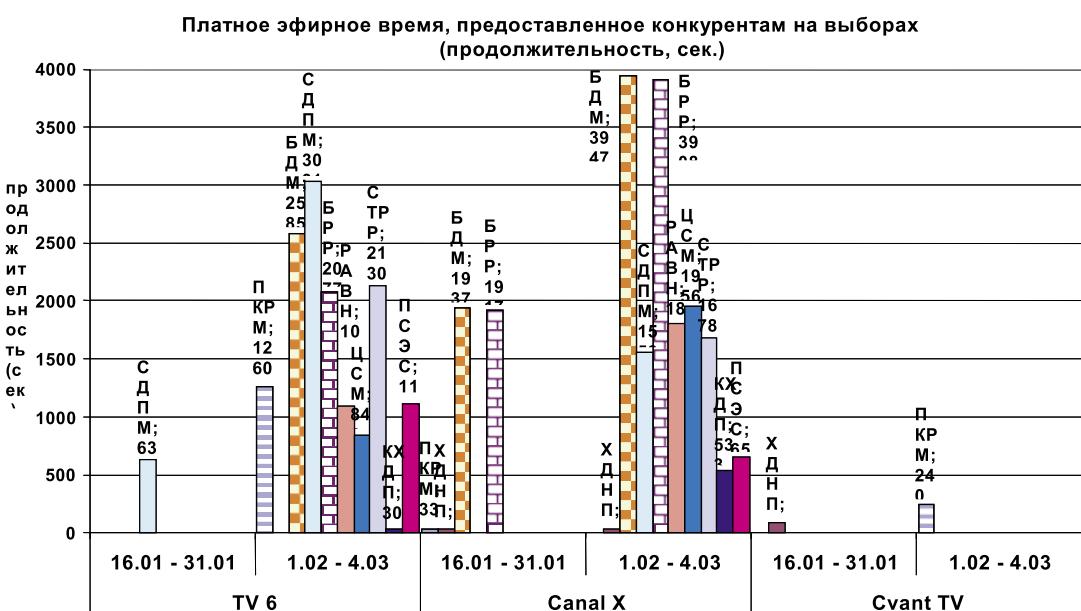


Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах (продолжительность, сек.)



Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах - частота

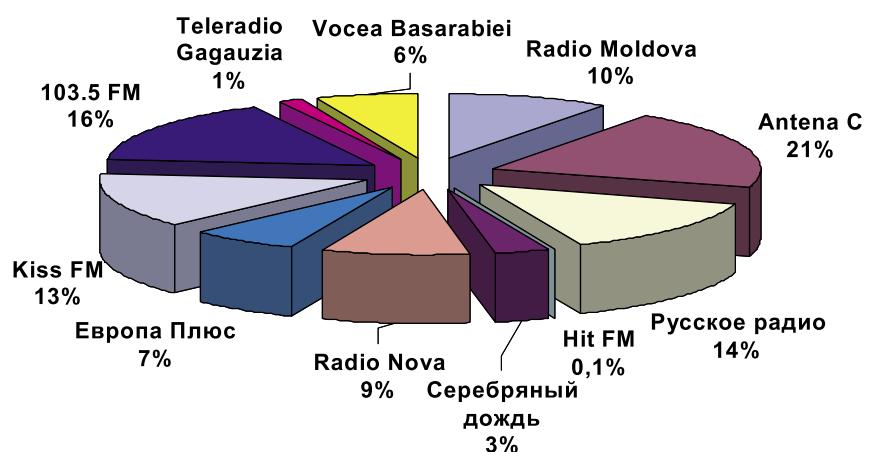




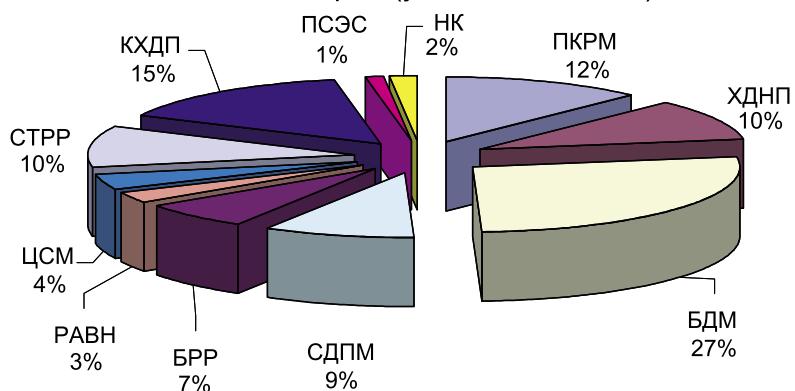
6.2. Радио

«Antena C», начиная с января, предоставляла конкурентам на выборах наибольший объем эфирного времени за плату. Продолжительность эфирного времени, предоставленного данным каналом в течение указанного месяца, вдвое превысила этот показатель на «Radio Moldova». Также активно включились в избирательную кампанию, предоставляя за отдельную плату эфирное время, радиостанции «103.5 FM», «Русское радио», «Kiss FM», «Radio Nova». В стороне остались «Hit FM» и «Teleradio Găgăuzia».

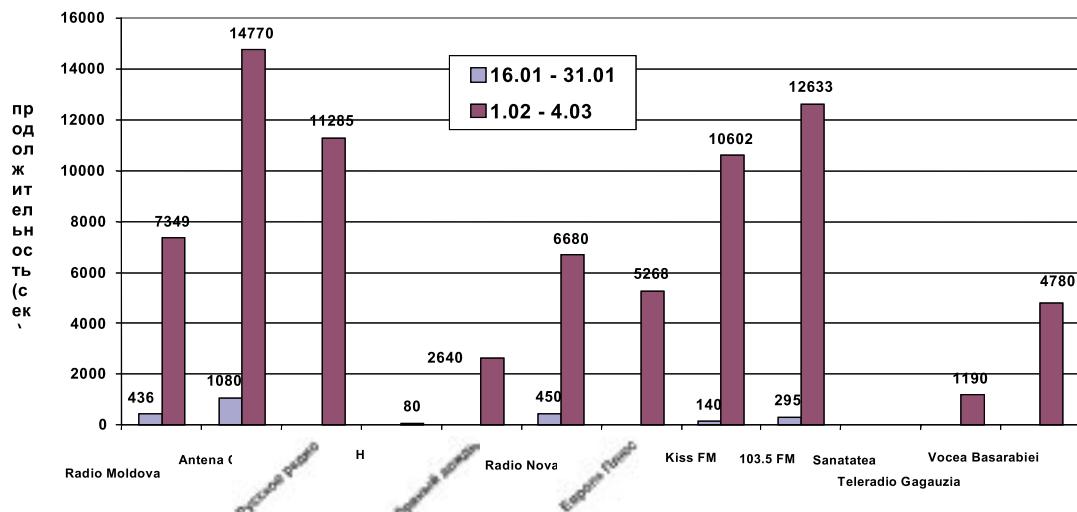
Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах каждой радиостанцией (удельный вес, %)



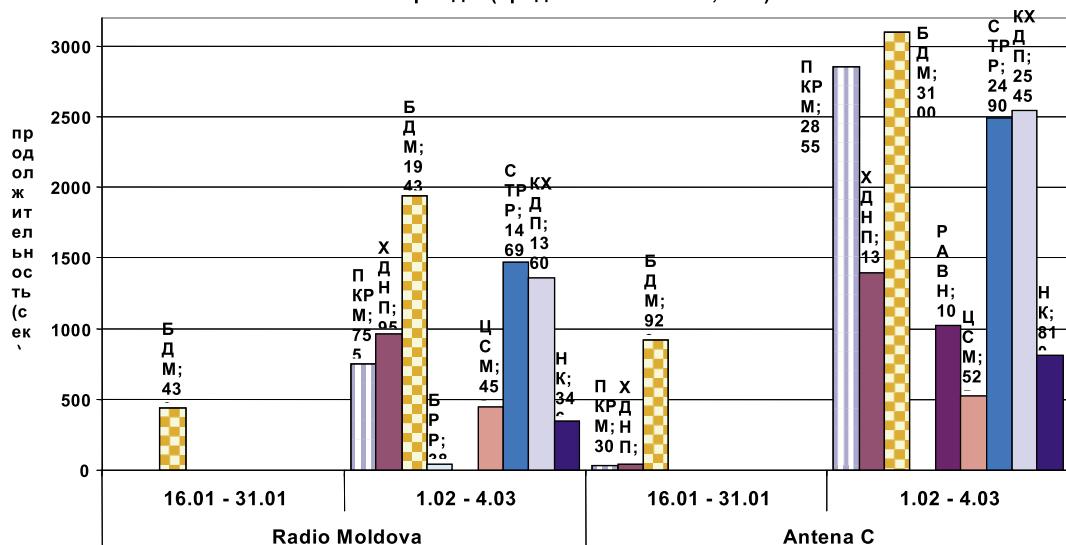
Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах (удельный вес, %)



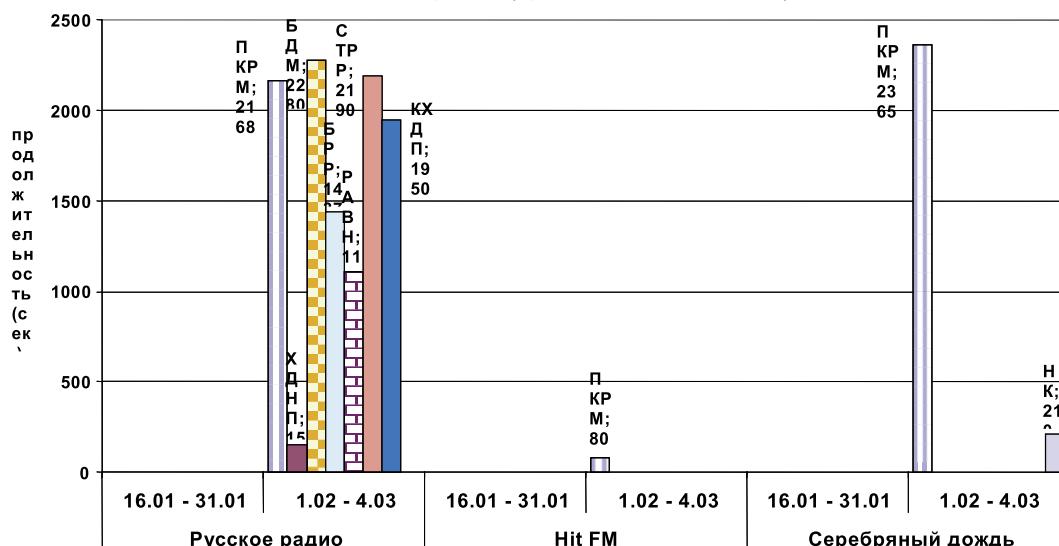
Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах каждой радиостанцией в различные периоды, всего (продолжительность, сек.)



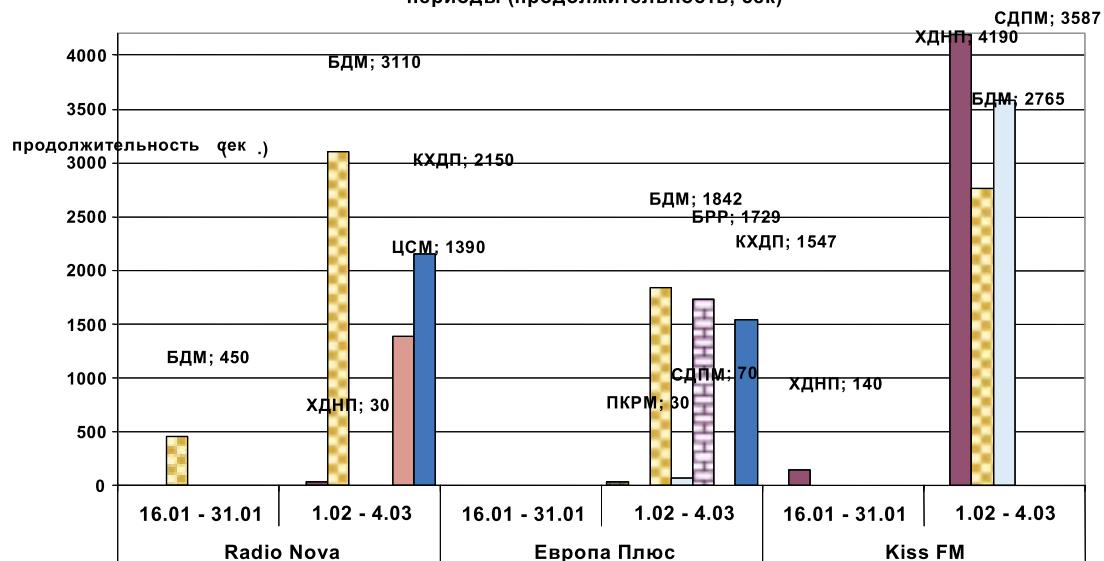
Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах в различные периоды (продолжительность, сек.)



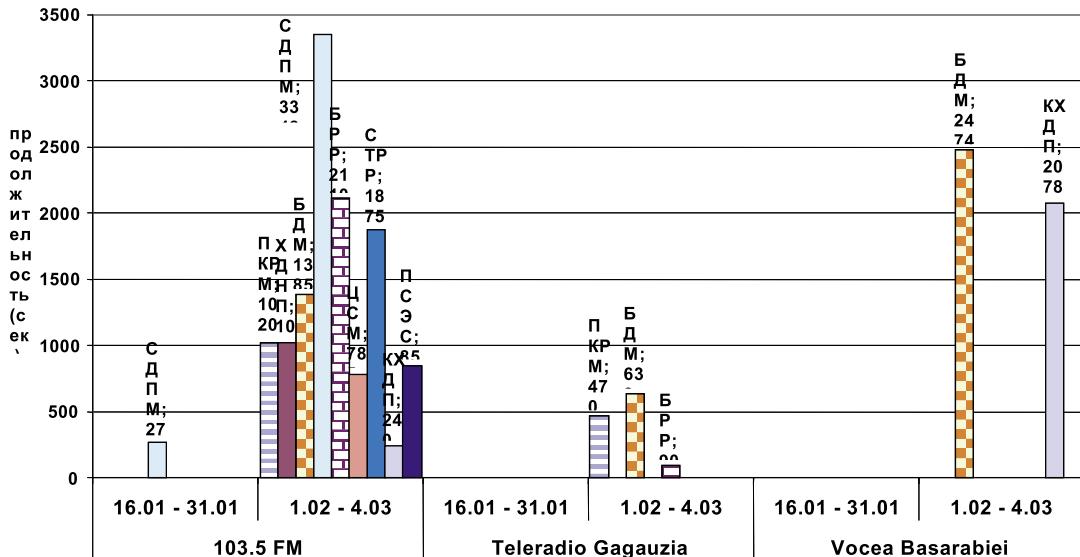
Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах в различные периоды (продолжительность, сек.)



Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах в различные периоды (продолжительность, сек.)



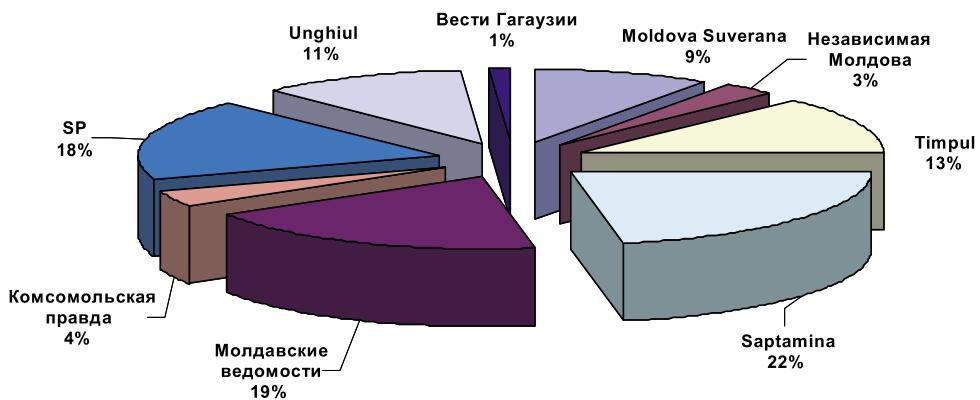
Платное эфирное время, предоставленное конкурентам на выборах в различные периоды (продолжительность, сек.)



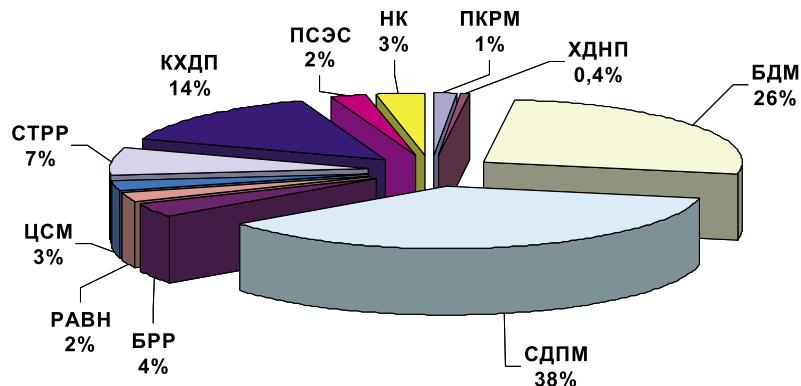
6.3. Пресса

За некоторым исключением, к которым относится и одна из самых популярных русскоязычных газет – «Комсомольская правда», большинство охваченных мониторингом периодических изданий предоставили место для рекламы конкурентам на выборах. В списке лидеров странным образом не оказалось ни одного издания с наибольшим тиражом.

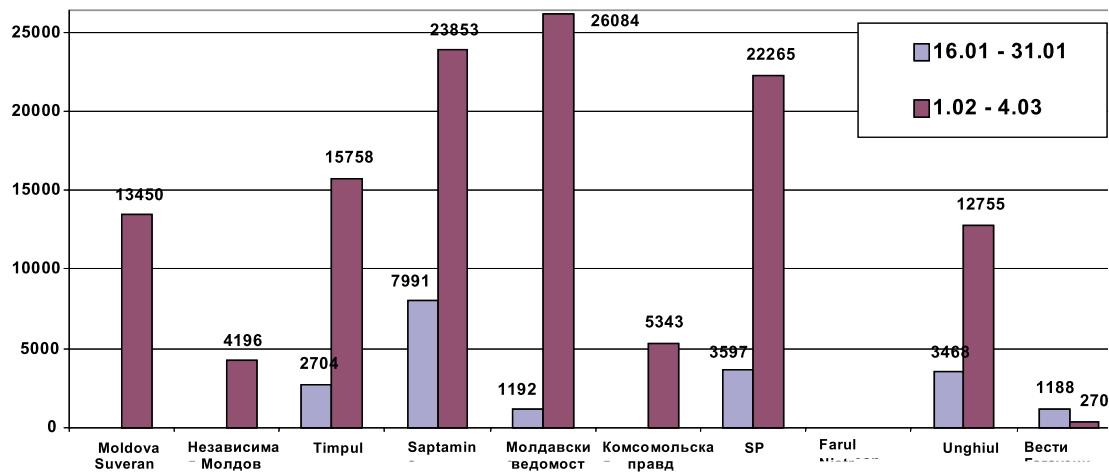
Платная рекламная площадь, предоставленная конкурентам на выборах, всего (%)



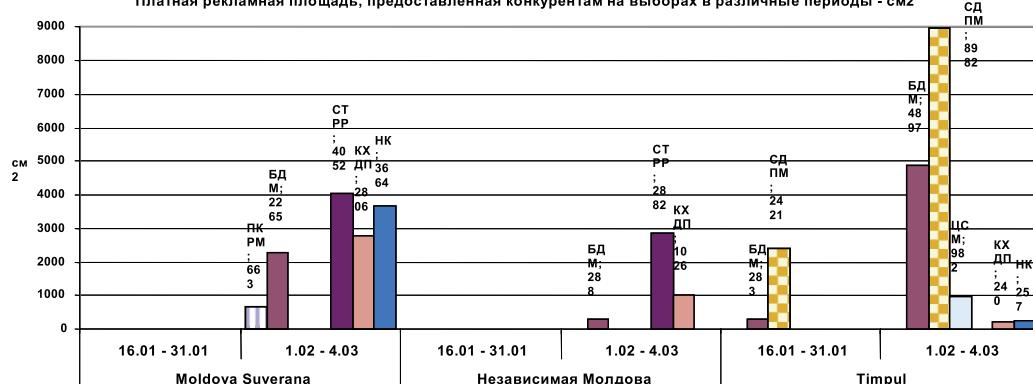
Платная рекламная площадь, предоставленная конкурентам на выборах газетами, охваченными мониторингом (%)



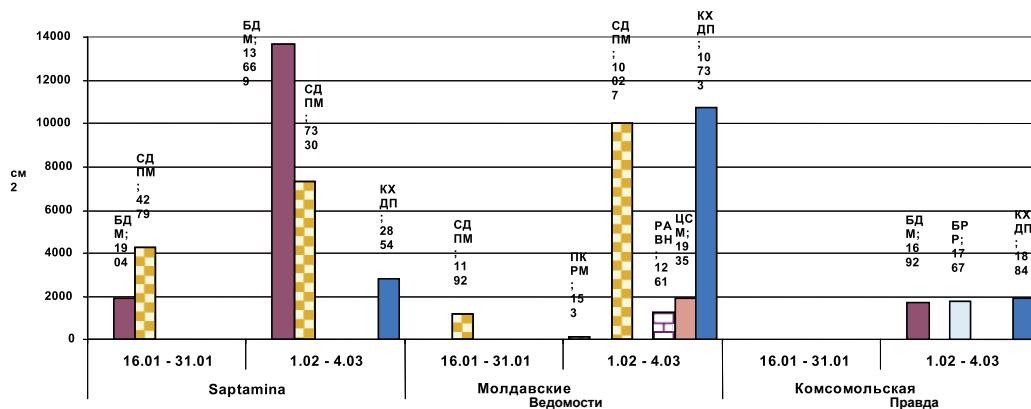
Платная рекламная площадь, предоставленная конкурентам на выборах в различные периоды - см²



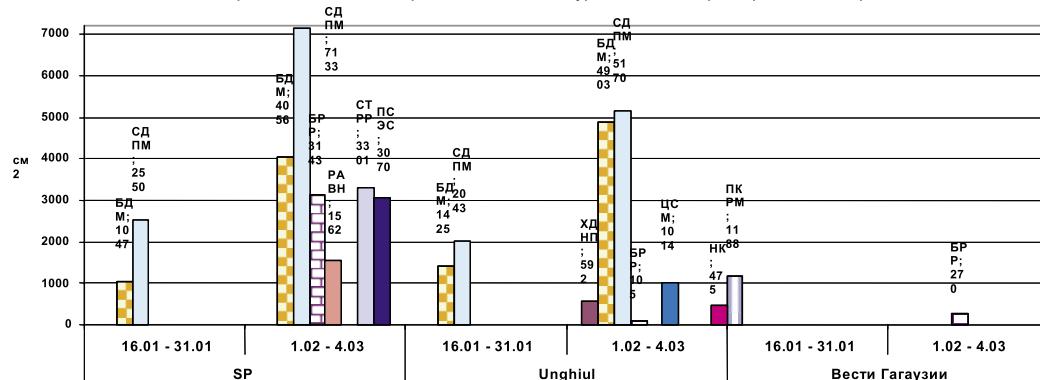
Платная рекламная площадь, предоставленная конкурентам на выборах в различные периоды - см²



Платная рекламная площадь, предоставленная конкурентам на выборах в различные периоды - см²



Платная рекламная площадь, предоставленная конкурентам на выборах в различные периоды - см²



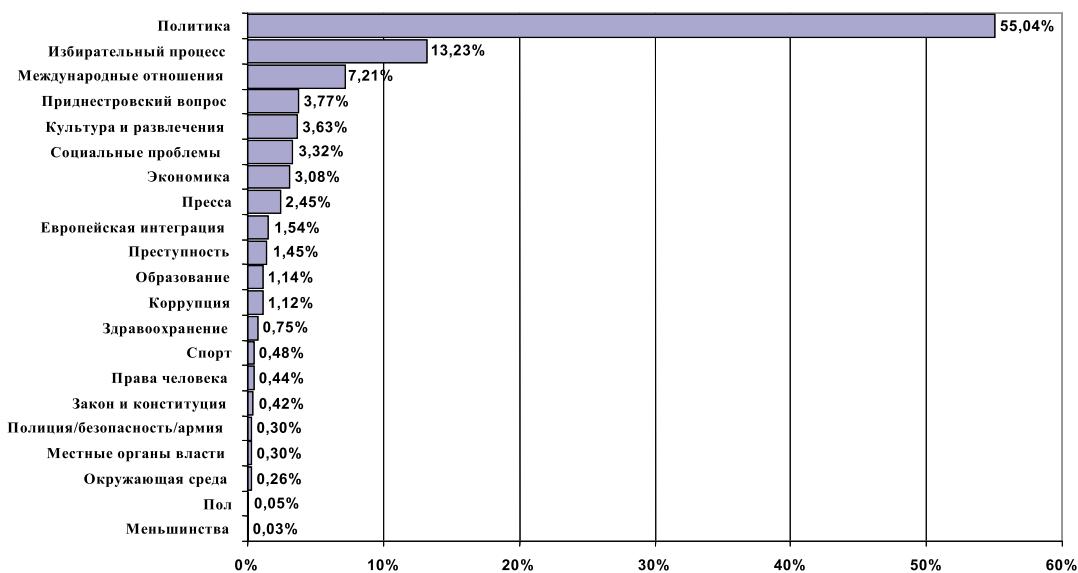
7. Тематика новостей

Политическая тематика преобладала в содержании выпусков новостей как в аудиовизуальных средствах массовой информации, так и в прессе. Были и исключения. Так, например, канал «PRO TV» преимущественное внимание уделял самому избирательному процессу. Что касается прессы, то в газете «Timpul» тематика избирательного процесса преобладала над политическим аспектом, а в газете «Săptămîna» доля политических новостей несколько превышала долю новостей, посвященных избирательному процессу. Далее в рейтинге тематических предпочтений следуют международные отношения, приднестровская проблема, экономика, которым отводился относительно небольшой объем. Следует заметить, что после 6 марта на всех радиостанциях, телевизионных каналах и во всех изданиях, охваченных мониторингом, наблюдается сокращение доли политической тематики в общем объеме новостей.

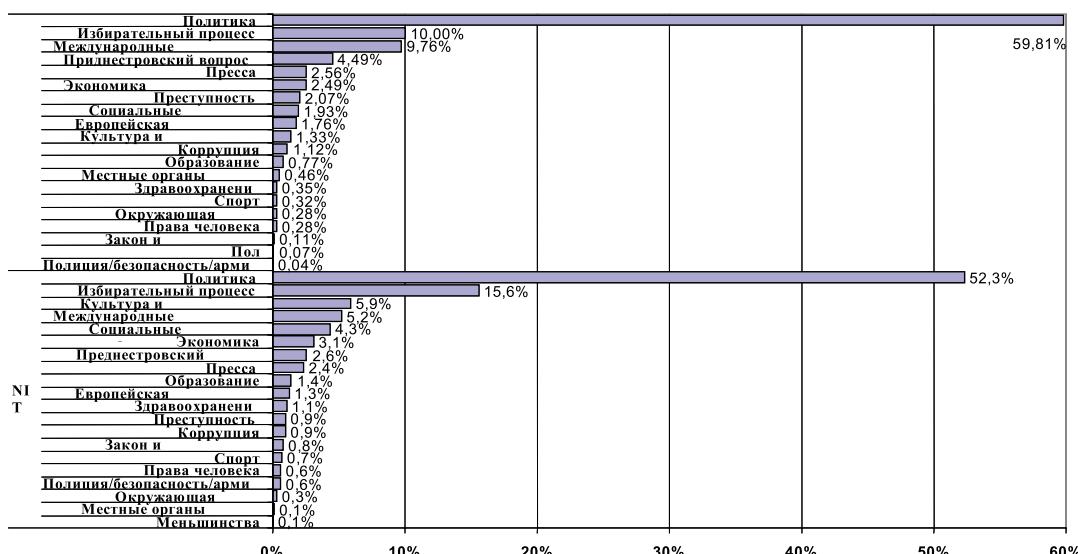
7.1. Телевидение



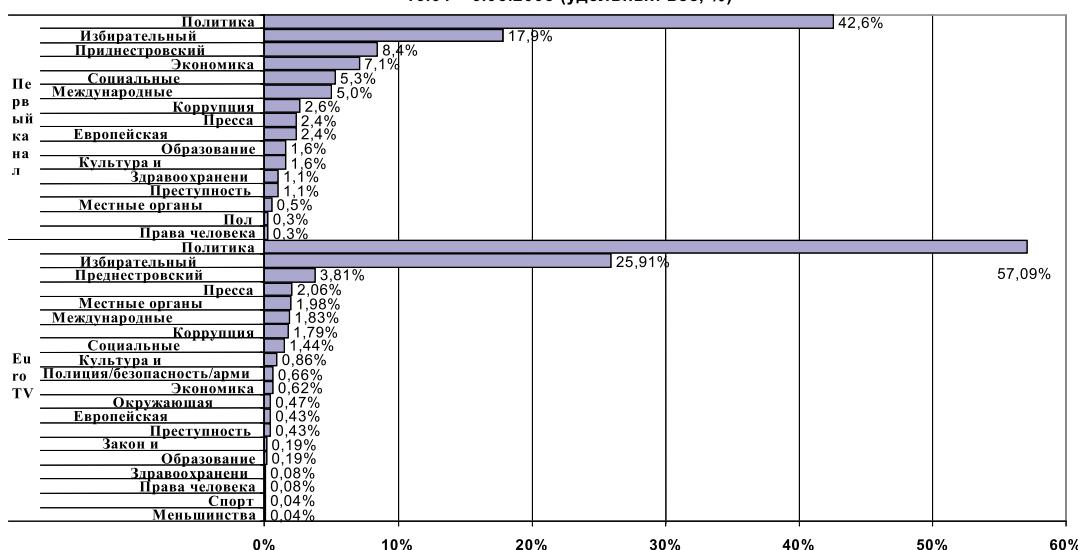
**Тематика новостей, представленных телевизионными каналами национального
"Moldova 1", "NIT" и "Первый канал", всего (удельный вес, %)**



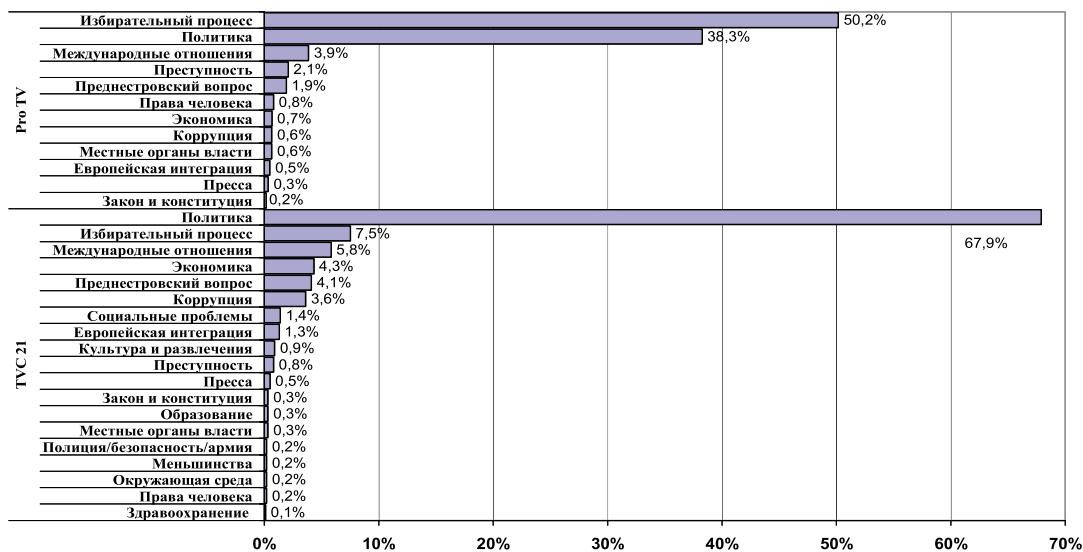
**Тематика новостей, представленных каналами "Moldova 1" и "NIT"
16.01 - 6.05.2005 (удельный вес, %)**



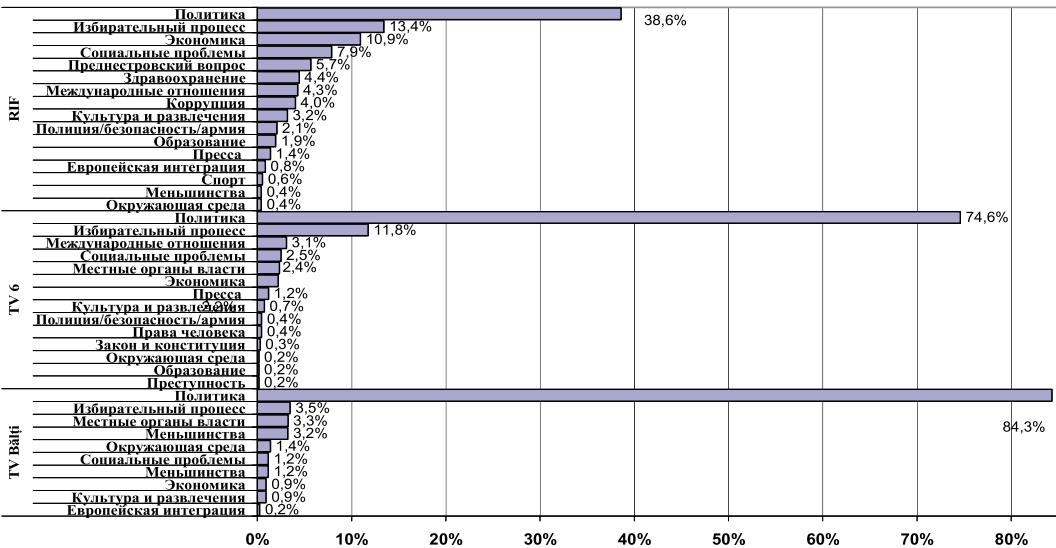
**Тематика новостей, представленных "Первым каналом" и каналом "Euro TV"
16.01 - 6.05.2005 (удельный вес, %)**



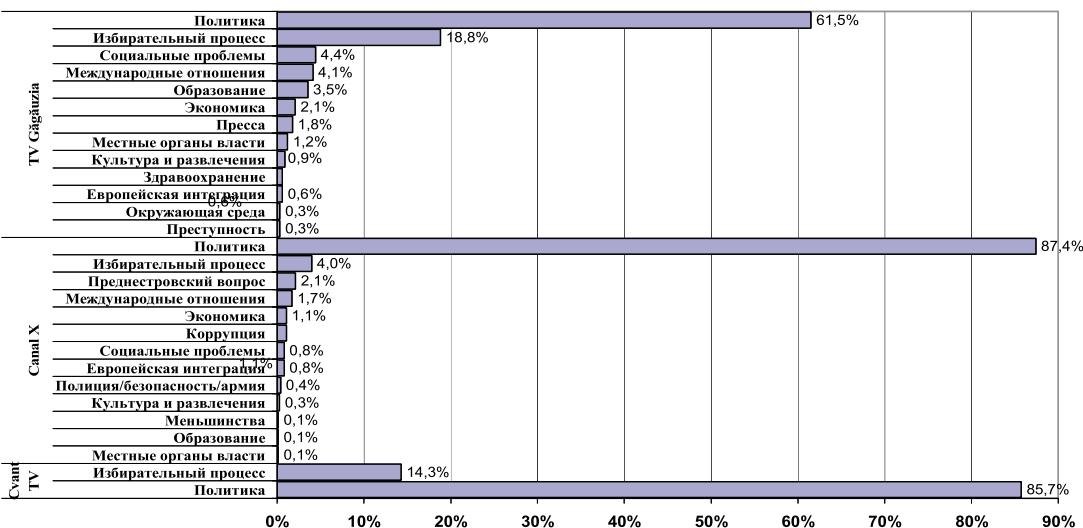
**Тематика новостей, представленных каналами "PRO TV" и "TVC 21" - частота
16.01 - 6.05.2005**



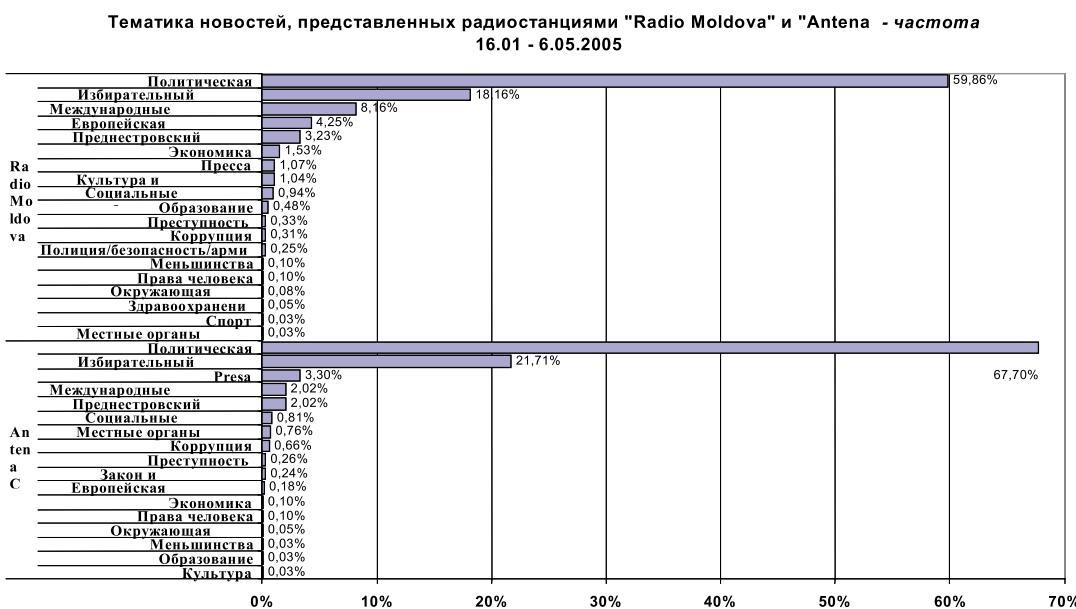
**Тематика новостей, представленных каналами "RIF", "TV 6" и "TV Bălti" - частота
16.01 - 6.05.2005**



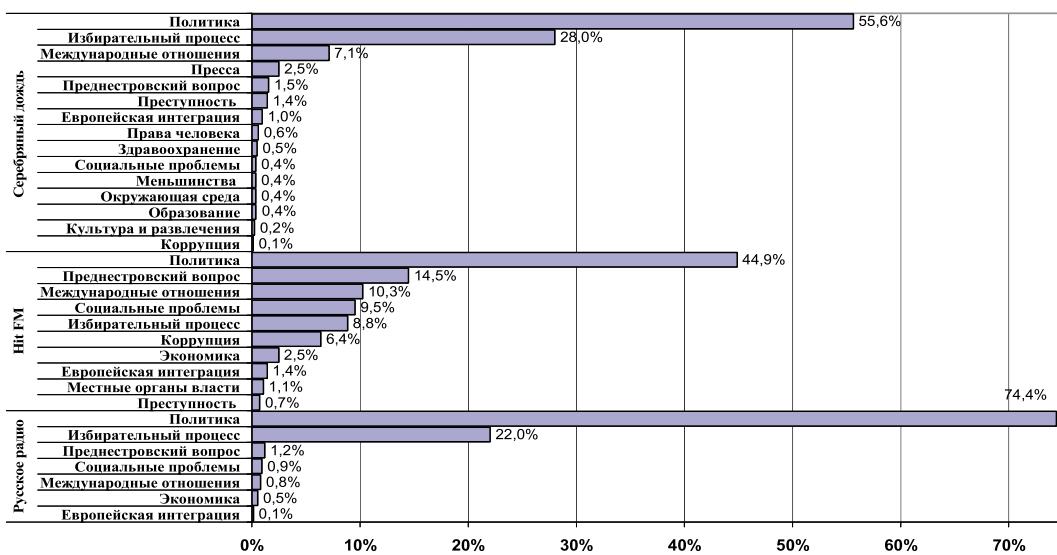
**Тематика новостей, представленных каналами "TV Gagauzia", "Canal X" и "Cvant TV" - частота
16.01 - 6.05.2005**



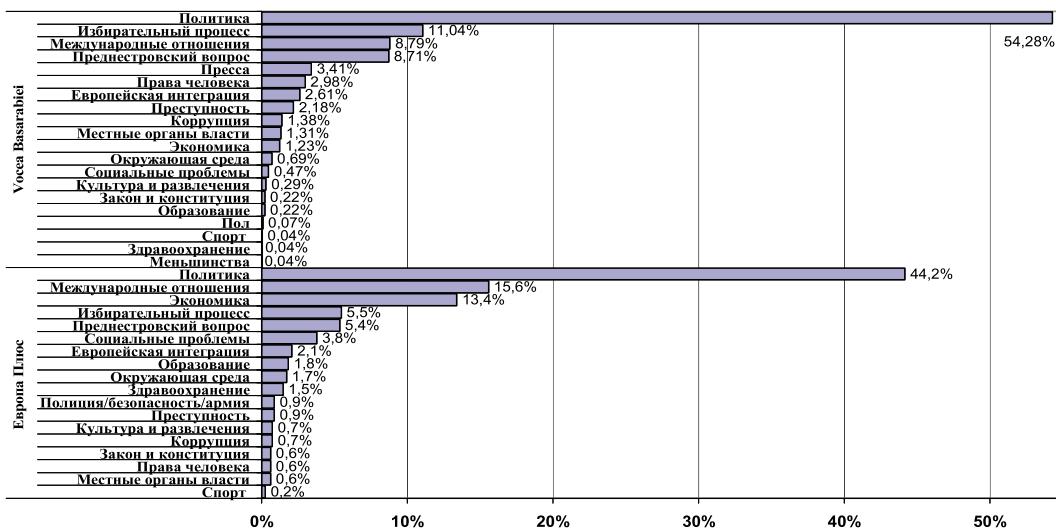
7.2. Радио



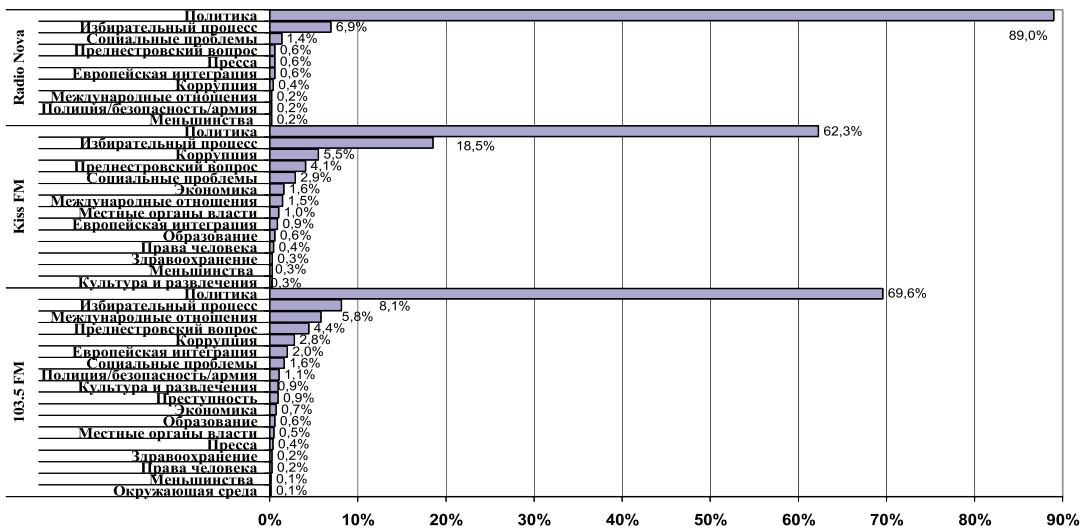
Тематика новостей, представленных радиостанциями "Серебряный дождь", "Hit RM" и "Русское радио" - частота (16.01 - 6.05.2005)



**Тематика новостей, представленных радиостанциями "Vocea Basarabiei" и "Европа Плюс" - частота
16.01 - 6.05.2005**

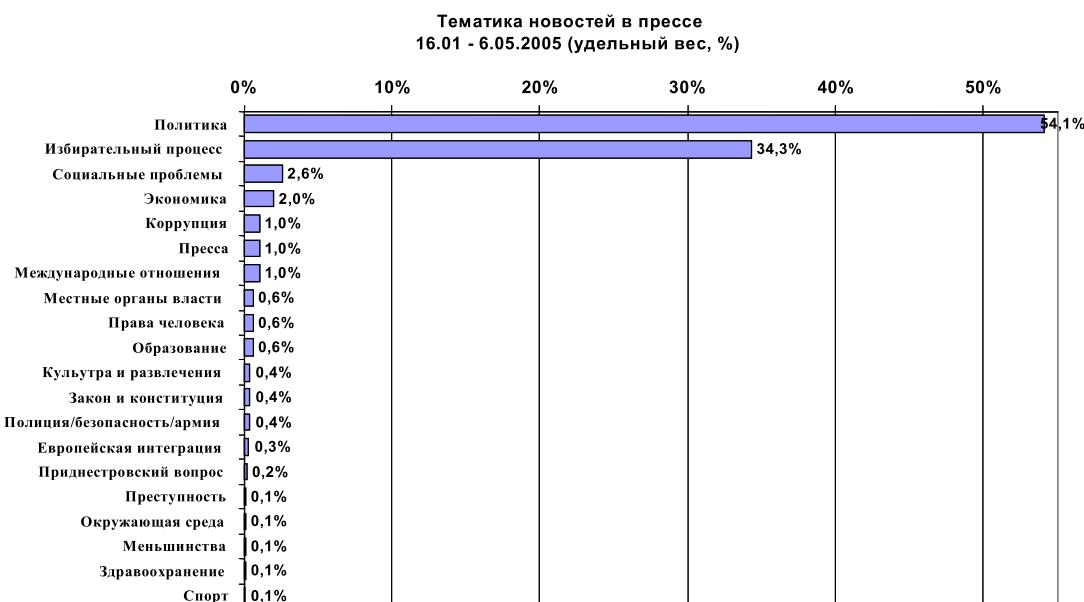


**Тематика новостей, представленных радиостанциями "Radio Nova", "Kiss FM" и "103.5 FM" - частота
16.01 - 6.05.2005**

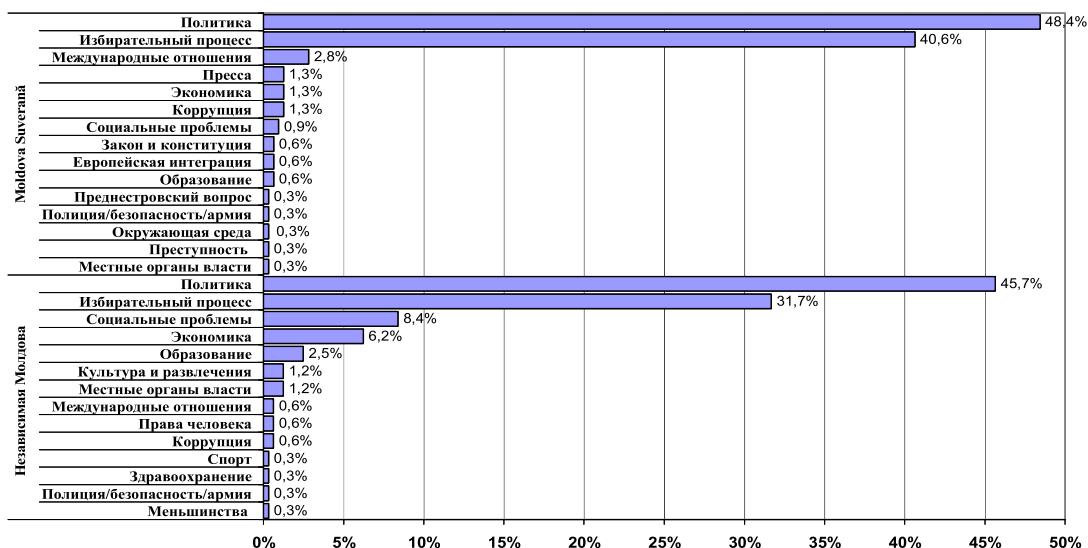




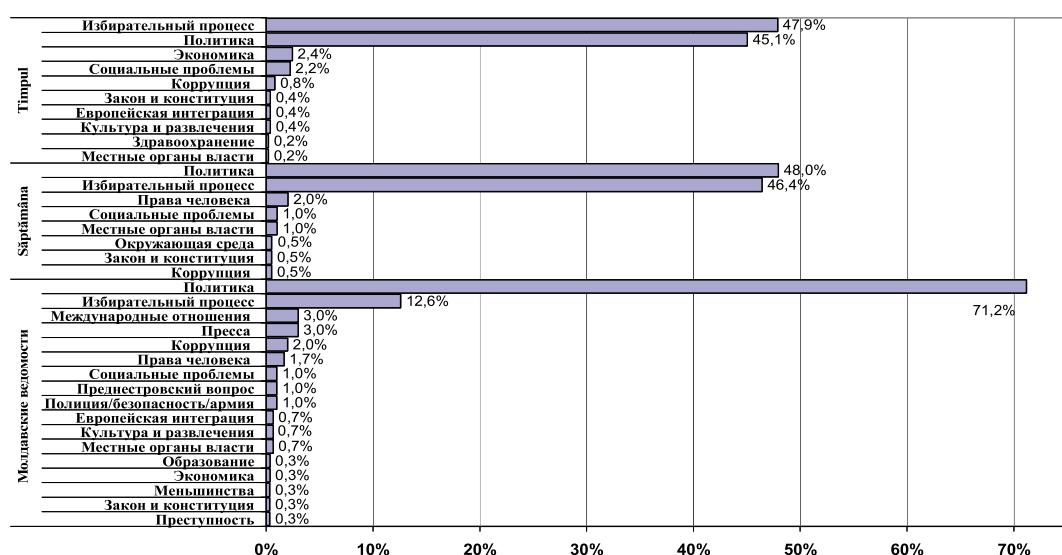
7.3. Пресса



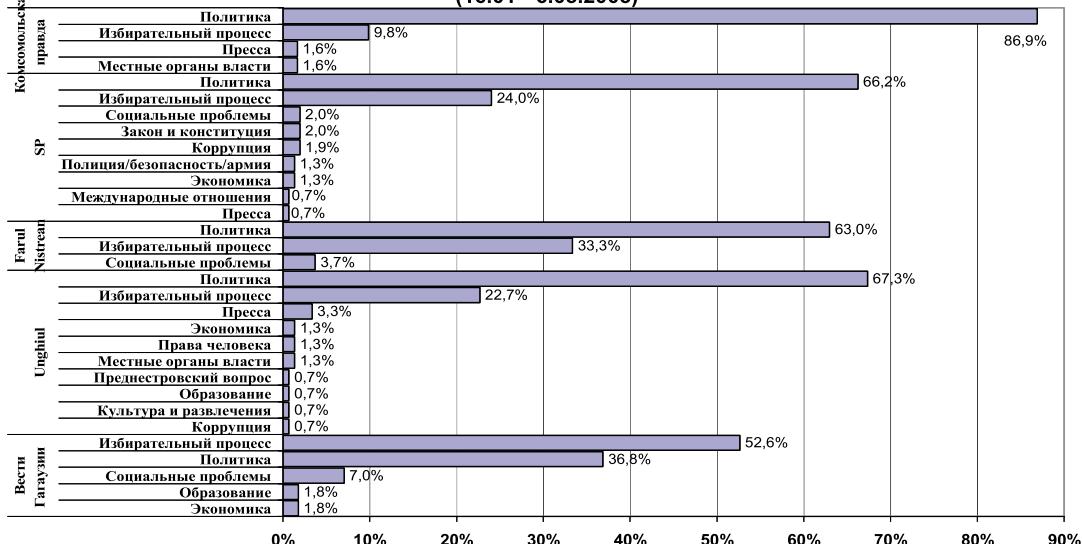
Тематика новостей, представленных на страницах газет "Moldova Suverană" и "Независимая Молдова" - частота (16.01 - 6.05.2005)



Тематика новостей, представленных на страницах газет "Timpul", "Săptămâna" и "Молдавские ведомости" - частота (16.01 - 6.05.2005)



Тематика новостей, представленных на страницах газет "Комсомольская правда", "SP", "Farul Nistrean", "Unghiu!" и "Вести Гагаузии" - частота (16.01 - 6.05.2005)

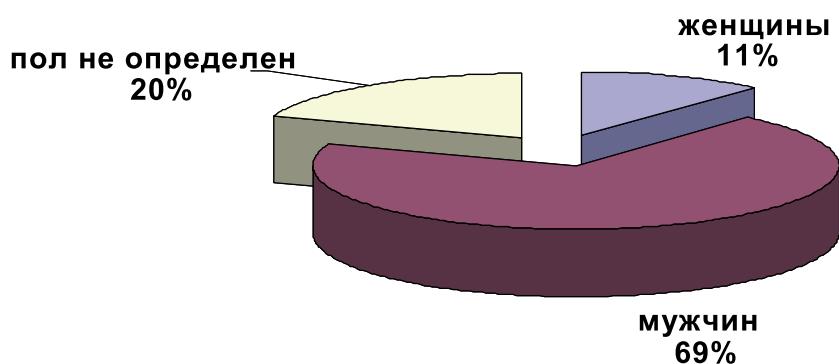


8. Гендерная составляющая источников новостей

Все охваченные мониторингом радиостанции, телевизионные каналы и газеты отдавали предпочтение в качестве источника информации лицам мужского пола. Радио и пресса чаще всего использовали источники, не определяемые по половому признаку.

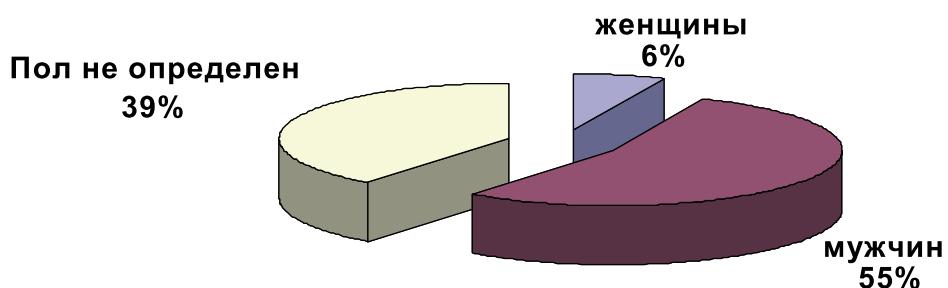
8.1. Телевидение

Гендерная составляющая источников, использованных телевизионными каналами в выпусках новостей
16.01.2005 - 6.05.2005



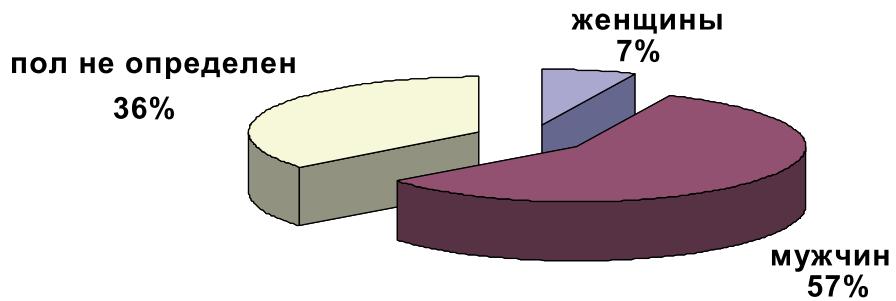
8.2. Радио

Гендерная составляющая источников, использованных радиостанциями в выпусках новостей
16.01.2005 - 6.05.2005



8.3. Пресса

Гендерная составляющая источников, использованных прессой в новостях
16.01.2005 - 6.05.2005



9. География источников новостей

Столица - безусловный лидер в качестве источника информации для выпусков новостей как в аудиовизуальных средствах информации, так и в прессе.

9.1. Телевидение

Название области	Частота использования
Бэлць	205
Бричень	88
Кахул	3
Кэлэрашь	20
Чадыр-Лунга	2
Кишинев	13016
Комрат	203
Хынчешть	1
Международное	15

9.2. Радио

Название области	Частота использования
Анений Ной	6
Бэлць	54
Басарабяска	1
Бричень	9
Кахул	11
Кэлэрашь	50
Кантемир	6
Кэушень	11
Чадыр-Лунга	1
Кишинев	15751
Чимишлия	5
Комрат	166
Криулень	3
Дондущень	8
Дрокия	5
Единец	17
Фэлешть	5
Флорешть	7
Глодень	3
Хынчешть	3
Яловень	1
Леова	2
Ниспорень	4
Окница	7
Орхей	1
Резина	5

Рышкань	7
Сынжерей	11
Сорока	3
Штефан-Водэ	3
Стрэшень	9
Тараклия	2
Теленешть	3
Приднестровье	9
Унгень	3
Вулкэнешть	5
Международное	3

9.3. Пресса

Название области	Частота использования
Бэлць	48
Кэлэрашь	3
Кэушень	1
Чадыр-Лунга	56
Кишинев	1911
Криулень	1
Ниспорень	1
Орхей	1
Резина	23
Унгень	39