



Centrul pentru Jurnalism Independent

coalitia 2009



coalitia civica
pentru alegeri libere si corecte

Мониторинг СМИ в избирательной кампании по досрочным парламентским выборам 28 ноября 2010 года

Отчет №5
8-14 ноября 2010 г.

Доклад подготовлен в рамках проекта „Мониторинг СМИ в предвыборной кампании”, при финансовой поддержке Посольства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Молдове, Совета Европы и Восточно-Европейского фонда за счет ресурсов, предоставленных Агентством развития и международного сотрудничества Швеции (Sida/Asdi), Министерством иностранных дел Дании, Национальным фондом за демократию (NED) и Агентством Международного Развития США (USAID) посредством Фонда Евразия.

Предоставление данного отчёта стало возможным благодаря щедрой поддержке американского народа, получаемой посредством Агентства Международного Развития США (USAID), в рамках Программы AED Консолидация Гражданского Общества в Молдове (MCSSP).

Высказанные мнения принадлежат авторам и не отражают в обязательном порядке взгляды финансистов.



Ministry of Foreign Affairs
of Denmark
DANIDA



1. Общие данные

1.1 Цель проекта: оценить, как освещают средства массовой информации кампанию по досрочным парламентским выборам в Республике Молдова, насколько соблюдаются принципы равного доступа конкурентов на выборах к СМИ и в достаточной ли степени информируется избиратель о кандидатах и их предвыборных платформах.

1.2 Период мониторинга: 28 сентября – 28 ноября 2010 года

1.3 Критерии отбора СМИ, подверженных мониторингу:

- форма собственности (общественная и частная)
- аудитория/резонанс
- язык распространения

1.4 СМИ, подверженные мониторингу:

ТВ: Moldova 1, Prime TV, 2 Plus, NIT, N4, Jurnal TV, Publika TV

Радио: Radio Moldova, Prime FM, Vocea Basarabiei

Печатные издания: Moldova Suverană, Независимая Молдова, Flux, Jurnal de Chișinău, Timpul de dimineată, Комсомольская правда в Молдове, Evenimentul Zilei, Панорама, Голос Бэлць (Бэлць), Вести Гагаузии (Комрат), Cuvântul (Резина), Gazeta de Sud (Чимишлия).

Информационные агентства и информационные порталы: Moldpres, Infotag, www.omg.md, www.unimedia.md

1.5 График мониторинга

ТВ: Понедельник – пятница: с 6.00 до 9.00 и с 18.00 до 23.00

Суббота и воскресенье: с 8.00 до 22.00

Радио: С 6.00 до 13.00 и с 17.00 до 20.00, ежедневно.

Печатные СМИ/Информационные агентства/Информационные порталы: все содержание, ежедневно.

1.6. Команда

Проект реализует Центр независимой журналистики совместно с Ассоциацией независимой прессы и Институтом маркетинга и зондирования IMAS-INC, Кишинев.

Методологические рамки

Статистические данные: Методология наблюдения разработана Oxford Media Research для мониторинговых проектов международной организации Глобальная кампания за свободу выражения "Статья XIX". Характеристики методологии следующие: применение показателей 1) количественных, включая вид, продолжительность, тематику медиавыступлений, источники информации, частоту и продолжительность появления конкурентов на выборах в выпусках новостей, и 2) качественных, с констатацией пристрастности обозреваемого канала в освещении событий. Каждая новость или мнение оцениваются с точки зрения содержания и контекста с целью определить, благоприятна она или неблагоприятна для той или иной партии /того или иного политического формирования. Положительное или отрицательное содержание и/ или контекст сообщения не обязательно указывает на тенденциозность или ангажированность распространившего его канала. Возможно, сообщение ставит в выгодное или невыгодное положение одного из субъектов, но, тем не менее, оно сбалансировано и корректно с профессиональной точки зрения. Только в том случае, если на протяжении определенного периода времени наблюдается тенденция выставлять одного из субъектов в положительном или отрицательном свете, можно говорить о несбалансированности.

Целевые исследования: Проанализировано содержание материалов, в которых рассматривались наиболее резонансные сюжеты на десяти обозреваемых каналах. Учитывая особую роль вещательных СМИ в формировании общественного мнения, была поставлена задача определить ракурс подачи и форму презентации наиболее показательных сюжетов. Материалы проанализированы как с точки зрения соблюдения принципов качественной журналистики (объективность, беспристрастность, плюрализм

источников информации, отделение фактов от оценок), так и с технической точки зрения, с учетом использования технических приемов для усиления или смягчения определенных посылов.

Список используемых кодов:

ДПМ = Демократическая партия Молдовы
ПКРМ = Партия коммунистов Республики Молдова
АНМ = Партия „Альянс Наша Молдова”
АПМ = Аграрная партия Молдовы
СПМ = Социалистическая партия Молдовы
ПЗС = Партия закона и справедливости
ХДНП = Христианско-демократическая народная партия
ЛП = Либеральная партия Молдовы
СДП = Социал-демократическая партия
ДНС = Движение „Новая сила”
ПК = Партия консерваторов
РАВН= Общественно-политическое движение Равноправие
РНП = Республикаанская народная партия
РПМ = Республикаанская партия Молдовы
ЦСМ = Центристский союз Молдовы
ПТ = Партия труда
ГПМ = Гуманистическая партия Молдовы
ПМУЕМ = Партия „Moldova unită – Единая Молдова”
НЛП = Национал-либеральная партия
ДЕД = Движение „Европейское действие”
ПЗНС = Партия „За народ и страну”
ЛДПМ = Либерально-демократическая партия Молдовы
АЕИ = Альянс за европейскую интеграцию
ДРРМ = Движение ромов Республики Молдова
ППМ = Партия Патриоты Молдовы
АВ = Партия „Alianța Verde”
ПРЕЗ = Президент, аппарат президента
ПАРЛ = Парламентские комиссии
МИН = Премьер-министр, министры
ЦИК = Центральная избирательная комиссия и избирательные бюро/участки
ПРАВ = Представители Правительства
МПУ = Местное публичное управление
ПА = Полиция/армия/ЦБЭПК/таможня, СИБ
ДИП = Дипломаты, иностранные официальные лица и наблюдатели высокого ранга
ГРЖ = Граждане
ОБЩ = Гражданское общество
СИН = Профсоюзы
ЭКСП = Эксперты (зарубежные и местные), наблюдатели, социологи, аналитики и пр.
БИЗ = Бизнес
СМИ = Массмедиа
СУД = Судьи, адвокаты, Прокуратура, Конституционный суд
ЦЕР = Церковь
Док = Документы (доклады, Конституция, социологические опросы и т.д.).
КСТР = Координационный совет по телевидению и радио
ГС = Габриэл Стати
ВС = Виктор Степанюк
ВП= Валериу Плешка
ЛБ= Елена Бургилэ-Леонте
МЛ= Майя Лагута
АД =Александру Демиан
СБ = Серджиу Банарь
ГР = Георге Русу

ЕН = Евгений Назаренко
ВК- Валентина Кушнир
СЯ =Серджиу Яким
НА= Наталья Аксенова
ТЦ= Татьяна Цымбалист
РЧ= Ромео Черетеу
ВЦ = Виталие Цаулян
АБ= Афанасие Бырлэдяну
ОБ =Олег Болотников
ОК = Олег Казак
ВЛ = Василе Лупашку

Наиболее резонансные события в период 8-14 ноября 2010 года

В период наблюдения произошел ряд событий, прямо или косвенно относящихся к выборам:

- Противоречивые реакции на подписание в Бухаресте премьер-министров Филатом Договора о пограничном режиме.
- Конституционный суд выносит решение по вопросу участия министров в кампании: они обязаны, если баллотируются по партийным спискам, приостановить исполнение своих функциональных обязанностей на период выборов.
- Исполняющий обязанности президента Гимпу обращается к генеральному секретарю НАТО с письмом, в котором просит о содействии в выводе российских войск с территории левобережья Днестра. Следуют противоречивые оценки со стороны коллег по альянсу и экспертов.
- Телеканал TVR возвращается в Республику Молдова и начинает вещать по частотам канала 2 Plus.
- 5000 дел на граждан, подвергшихся депортации в советские годы, рассекречены и переданы из архива Службы информации и безопасности в Национальный архив.
- Директор Агентства медикаментов отстранен от занимаемой должности по инициативе Влада Филата из-за проблем с высокими ценами на медикаменты.
- Ассоциация социологов и демографов Молдовы предает гласности результаты исследования, согласно которому в парламент пройдут 4 партии.
- Гражданское общество представляет ряд отчетов о результатах мониторинга предвыборной кампании.

3. Общие тенденции

3.1 Аудиовизуальные СМИ

В период 8-14 ноября 2010 года на 10 радиостанциях и телеканалах, подверженных мониторингу, прошли в эфир в общей сложности 3288 материалов и передач, имеющих отношение к выборам, что на 16,6% больше по сравнению с предыдущим периодом наблюдения. Львиную долю составили специальные предвыборные программы, включая дебаты, в ходе которых представители конкурентов на выборах смогли изложить свои предвыборные платформы и высказаться по программам других конкурентов. Продолжает расти число предвыборных рекламных роликов, а также новостей, прямо или косвенно касающихся выборов.

В обозреваемый период общественные каналы Moldova 1 и Radio Moldova освещали в новостях и специальных предвыборных программах довольно разнообразный круг конкурентов на выборах, обеспечив, таким образом, плюрализм мнений. В большинстве случаев сюжеты, отвечающие тематике мониторинга, освещались нейтрально; вместе с тем, некоторые конкуренты были представлены в положительном и/или отрицательном свете. С точки зрения контекста появления в новостях на Moldova 1 наблюдается незначительная тенденция представлять в невыгодном свете ПКРМ, которая отрицательно упоминалась в ряде новостей.

Частный канал с национальным покрытием Prime TV освещал кампанию в основном в новостях и авторских передачах. Судя по частоте цитирования и контексту, в котором упоминались конкуренты на выборах в новостях и передачах, Prime TV немного симпатизирует ДПМ.

Частный канал NIT – единственный, который проявляет открытую политическую ангажированность в пользу ПКРМ. В период наблюдения NIT не смог обеспечить плюрализм мнений в выпусках новостей, большинству конкурентов на выборах доступ к эфиру на этом канале был закрыт, за исключением партий АЕИ и ПКРМ. Часть конкурентов на выборах появились на NIT в дебатах либо в рамках предоставленного эфирного времени.

Другой частный канал с национальным покрытием – 2 Plus - по-прежнему анемично освещал избирательную кампанию, предоставив телезрителям крайне суммарную информацию о конкурентах на выборах. Таким образом, этот телеканал не полностью справился с задачей информировать население о различных конкурентах на выборах.

Телеканал с региональным покрытием N4 обеспечил плюрализм мнений в новостях, предоставляя слово различным конкурентам на выборах, в том числе независимым кандидатам. Судя по частоте появления в новостях и упоминания в положительном контексте, можно сказать, что N4 благоприятствует ЛДПМ.

На новостном канале Publika TV не отмечено явной тенденции благоприятствовать тому или иному конкуренту на выборах.

На другом новостном канале - Jurnal TV – конкуренты на выборах были представлены в основном нейтрально, а также в положительном или отрицательном свете, в зависимости от освещаемого сюжета. Учитывая большое число появлений в положительном или отрицательном свете в новостях и в тематических передачах, можно говорить о некоторой симпатии этого канала к ПЗНС и неблагосклонном отношении к ПКРМ.

Частная радиостанция Vocea Basarabiei склонна представлять в невыгодном свете ПКРМ и, напротив, немного благоприятствует ЛП, что проявляется, в основном, в продолжительных прямых включениях как представителей партии, так и исполняющего обязанности президента; на Prime FM заметно отрицательное отношение к ПКРМ, которая очень часто упоминается в негативном контексте.

3.2 Печатные СМИ/Информационные агентства/Веб-порталы

В период 8-14 ноября в печатных СМИ, в том числе в информационных агентствах и на веб-порталах, продолжало расти число материалов, относящихся к выборам – их было опубликовано 605 против 599 за предыдущий этап наблюдения.

Во всех 12 печатных СМИ, охваченных мониторингом, опубликовано за последнюю неделю 349 материалов, отвечающих тематике наблюдения (новости, авторские тексты, другие материалы). Рекордное количество статей появилось в газетах *Timpul de dimineată*, *Moldova Siverană*, *Независимая Молдова*, *Jurnal de Chișinău* и *Панорама*, аутсайдерам по этому разделу за отчетную неделю стали *Голос Бэлць* и *Вести Гагаузии*. Два информационных агентства, подверженных мониторингу, передали в течение недели 68 показательных сообщений, из которых две трети принадлежат агентству *Infotag*. Новостные сайты поместили 188 сообщений, из них более 55% пришлись на www.omg.md.

После некоторого улучшения соотношения между площадью, выделенной для новостей и для авторских материалов, отмеченного за предыдущий период мониторинга, в обозреваемую неделю последние вновь стали превалировать над новостями.

Объем политической рекламы конкурентов, опубликованной на страницах газет, практически удвоился по сравнению с предыдущим периодом.

В шести из газет, подвергенных мониторингу (*Flux, Moldova Suverană, Evenimentul Zilei, Независимая Молдова, Gazeta de Sud, Cuvântul*) соотношение между авторскими материалами и новостями было в пользу первых. Это значит, что данные газеты освещают предвыборную кампанию больше в авторских передачах, чем в новостях. За обозреваемую неделю региональная газета *Вести Гагаузии* не опубликовала ни одного материала на тему выборов.

За некоторыми исключениями, прессы продолжала освещать предвыборную кампанию с точки зрения конкурентов, которым они симпатизируют или от которых зависят их патроны и учредители.

Издательская политика сайта www.omg.md, а также газет *Независимая Молдова* и *Moldova Suverană* свидетельствует о политической ангажированности и идеологическом подключении этих медиаорганизаций к кампании на стороне ПКРМ, которую усиленно рекламируют в новостях, нередко не подкрепленных источниками информации или основывающихся на заявлениях самих кандидатов в депутаты от ПКРМ. По контрасту, Альянс за европейскую интеграцию (АЕИ) и, в частности, ЛДПМ и ЛП подвергаются резкой критике со стороны этих СМИ и обвиняются в различных нарушениях без права на реплику.

Timpul de dimineață и *Jurnal de Chișinău* в подавляющем большинстве случаев склонны представлять ПКРМ в неблагоприятном свете, отдавая, с другой стороны, предпочтение партиям либеральной ориентации и некоммунистическим формированиям в целом. Незначительно благоприятствовали партиям АЕИ и региональные газеты *Cuvântul* и *Gazeta de Sud*.

Газеты *Панорама*, *Flux* и *Evenimentul Zilei* представляют в отрицательном свете конкурентов на выборах с наиболее реальными шансами пройти в парламент, а также других участников предвыборных гонок, за исключением одного из конкурентов, которому благоприятствуют с издательской точки зрения в большей или меньшей степени. Речь идет, соответственно, о ГПМ, ХДНП и ДПМ.

Информационное агентство *Infotag* и портал www.unimedia.md за отчетную неделю проявили сравнительно сбалансированный издательский подход, представляя различные точки зрения и позиции партий в контексте предвыборной кампании, а информационное агентство *Moldpres* в распространенных новостях часто представляло в выгодном свете АЕИ и ЛДПМ.

Комсомольская правда в Молдове публикует много предвыборной рекламы и мало новостей и авторских материалов. На страницах газеты *Голос Бэлць* также мало материалов на тему выборов, а *Вести Гагаузии* вообще ограничились лишь предвыборной рекламой.

4. Данные мониторинга. Аудиовизуальные СМИ

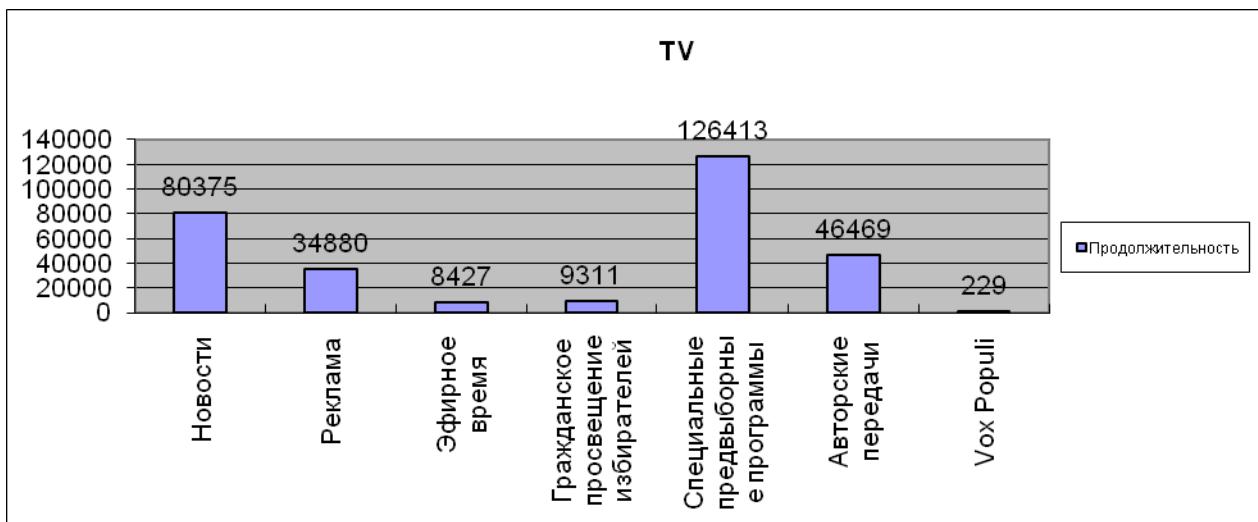
4.1 Включение в избирательную кампанию

4.1.1 TV

В период 8-14 ноября семь обозреваемых телеканалов передали в общей сложности 1938 материалов на тему выборов, что немного больше (на 7%) по сравнению с предыдущим этапом наблюдения. Их общая продолжительность составила 85 часов вместо 71 за предыдущую неделю (+15%). По частоте по-прежнему лидирует реклама, которая открывает топ (973 ролика в общей сложности), а по объему на первом месте находятся специальные предвыборные программы (39), которым семь телеканалов, подвергенных мониторингу, выделили в общем зачете 35,1 часа. Новостей, прямо или косвенно относящихся к выборам, за обозреваемую неделю на семи телеканалах было 684 общей продолжительностью 23,3 часа. За обозреваемую неделю в эфир прошли и передачи по выражению мнений, материалы по гражданскому

просвещению избирателей, а также было предоставлено бесплатное эфирное время (см. Диаграмму 1). Для Vox Populi, как и прежде, была выделена сравнительно небольшая площадь.

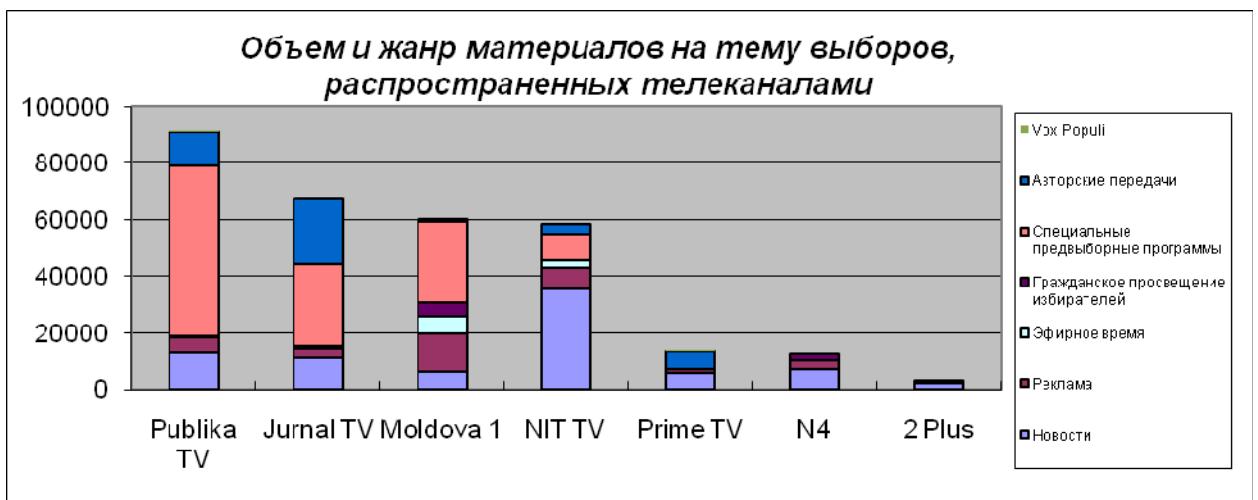
Диаграмма 1. Объем материалов на тему выборов, распространенных 7-ю телеканалами в период 8-14 ноября, сек.



В отчетный период рекордный объем материалов на предвыборную тематику распространили Publika TV, за которым следуют Jurnal TV и общественный канал Moldova 1. Publika TV выделил рекордную площадь под специальные предвыборные программы, включая дебаты, а также авторским передачам; Jurnal de Chișinău – специальным предвыборным программам и авторским передачам. Moldova 1 отличается большим объемом специальных предвыборных программ, NIT – частотой и большим объемом новостей. Prime TV и 2 Plus были менее активны в освещении предвыборной кампании, эти два канала с национальным покрытием передали в эфир сравнительно небольшое число материалов, отвечающих тематике мониторинга (Диаграмма 1.1).

В тематике выпусков новостей на 7 обозреваемых каналов преобладали политика и избирательный процесс.

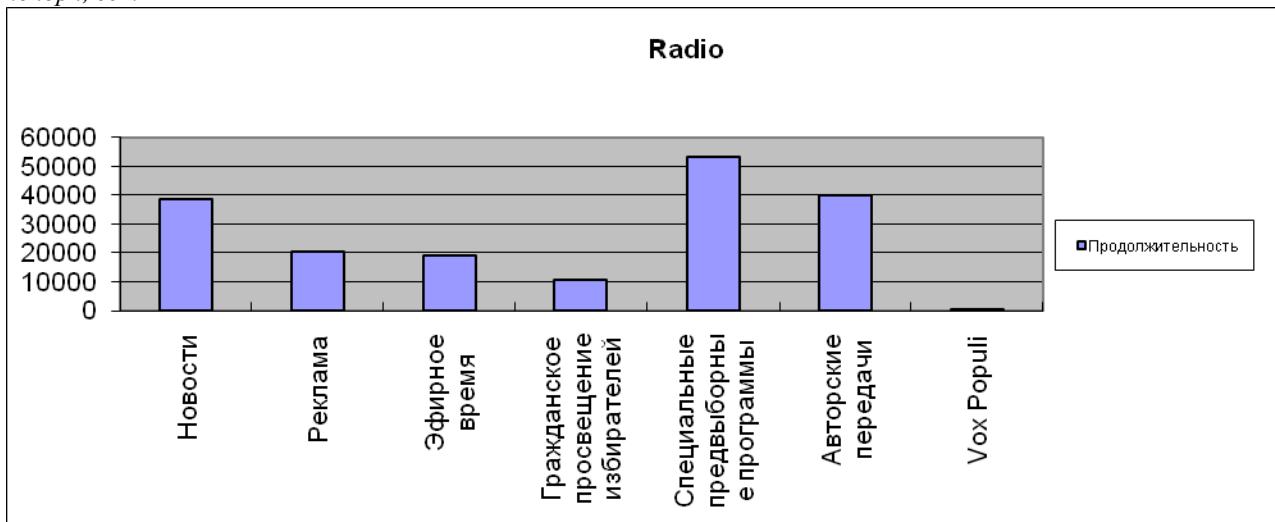
Диаграмма 1.1. Объем и жанр материалов на тему выборов, распространенных телеканалами в период 8-14 ноября, сек.



4.1.2 Радиостанции

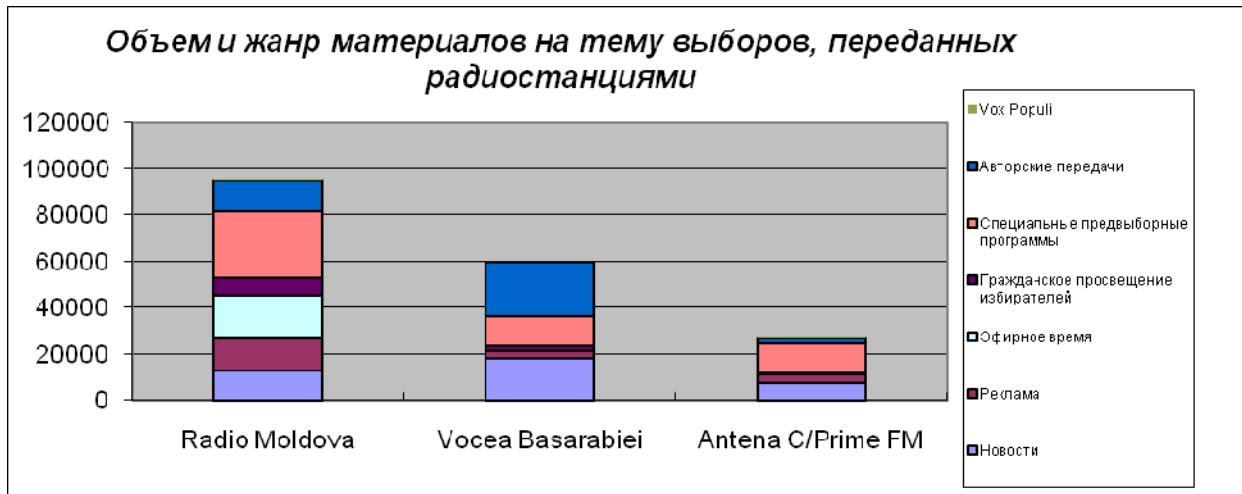
В период 8-14 ноября число материалов на тему выборов, распространенных тремя радиостанциями, возросло до 1350 (на 25% больше по сравнению с предыдущей неделей). Для материалов, отвечающих тематике мониторинга, было выделено в общей сложности около 50 часов против 39 за предыдущую неделю. Как и на телеканалах, по частоте преобладали рекламные ролики (672), а по объему на первый план вышли специальные предвыборные программы (19 программ общей продолжительностью 14,5 часа), за которыми следуют авторские материалы и выпуски новостей. Кроме того, в эфир прошли и передачи по гражданскому просвещению избирателей, в частности, на общественном канале Radio Moldova, а также было предоставлено бесплатное эфирное время. В отчетный период на радиоканалах были две передачи Vox Populi (Диаграмма 2).

Диаграмма 2 Объем материалов на тему выборов, переданных тремя радиостанциями в период 8-14 ноября, сек.



Лидером по количеству и разнообразию материалов, переданных в эфир за обозреваемый период, является общественный канал Radio Moldova, который освещал кампанию в 732 новостях, авторских передачах, материалах по гражданскому воспитанию, специальных предвыборных программах и рекламных роликах. В то же время, канал предоставил бесплатное эфирное время конкурентам на выборах и подготовил один Vox Populi. И Vocea Basarabiei отличился большим объемом сообщений и авторских передач. В отличие от предыдущих периодов мониторинга, Prime FM освещал предвыборную кампанию и в специальных предвыборных программах, и в авторских передачах, и в Vox Populi (Диаграмма 2.2.). Как и на телеканалах, в тематике информационных выпусков на радио преобладали политика и избирательный процесс.

Диаграмма 2.1. Объем и жанр материалов на тему выборов, переданных радиостанциями в период 8-14 ноября, сек.



4.2 Частота цитирования конкурентов на выборах в качестве источников сообщений предвыборной тематики, их появления на телезеркране, прямых включений в сообщения

M 1

В обозреваемый период общественный канал Moldova 1 передал в эфир 89 новостей, прямо или косвенно относящихся к выборам, основанных на сведениях из 130 источников. Налицо сокращение эфирной площади, выделенной первым лицам в государстве. Так, премьер-министр и другие министры, которые не приостановили исполнение своих обязанностей на период выборов, были процитированы прямо или косвенно 9 раз общей продолжительностью появления в кадре 131 секунда. Исполняющий обязанности президента фигурировал в качестве источника 2 раза, продолжительность появления на экране – 52 секунды. В сообщениях прозвучали ссылки и на партии АЕИ в отдельности: АНМ – 2 раза (34 сек.), ЛДПМ – 16 раз (192 сек.) и ЛП – 12 раз (152 сек.). ДП цитировалась косвенно два раза. Главная оппозиционная партия – Партия коммунистов – прямо или косвенно упоминалась 8 раз, продолжительность появления на телезеркране составила 92 сек.. Остальные кандидаты послужили источником сообщений 15 раз, их представители присутствовали в кадре 303 сек. Среди источников новостей, кроме кандидатов в депутаты, наиболее часто процитированных в отчетный период, числятся представители гражданского общества – 20 раз (303 сек.), рядовые граждане – 9 раз (202 сек.), а также местные и зарубежные эксперты – 6 раз (135 секунд). В авторских передачах, специальных предвыборных программах, выделенном эфирном времени, материалах по гражданскому просвещению избирателей и Vox Populi в качестве источников цитировались в основном конкуренты на выборах (Диаграммы 3 и 3.1)

Диаграмма 3. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Moldova 1, сек.

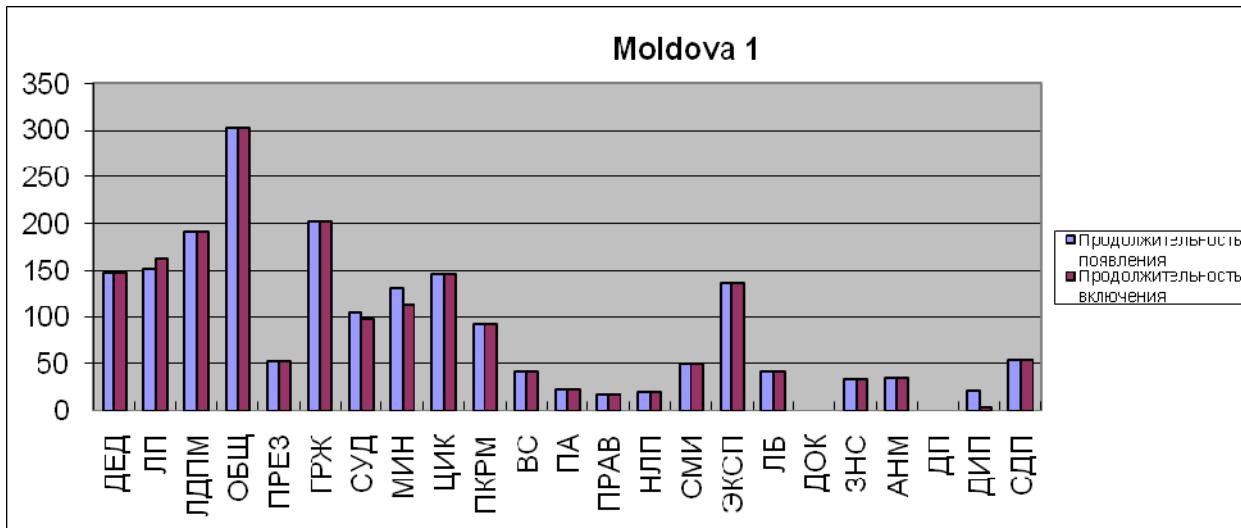
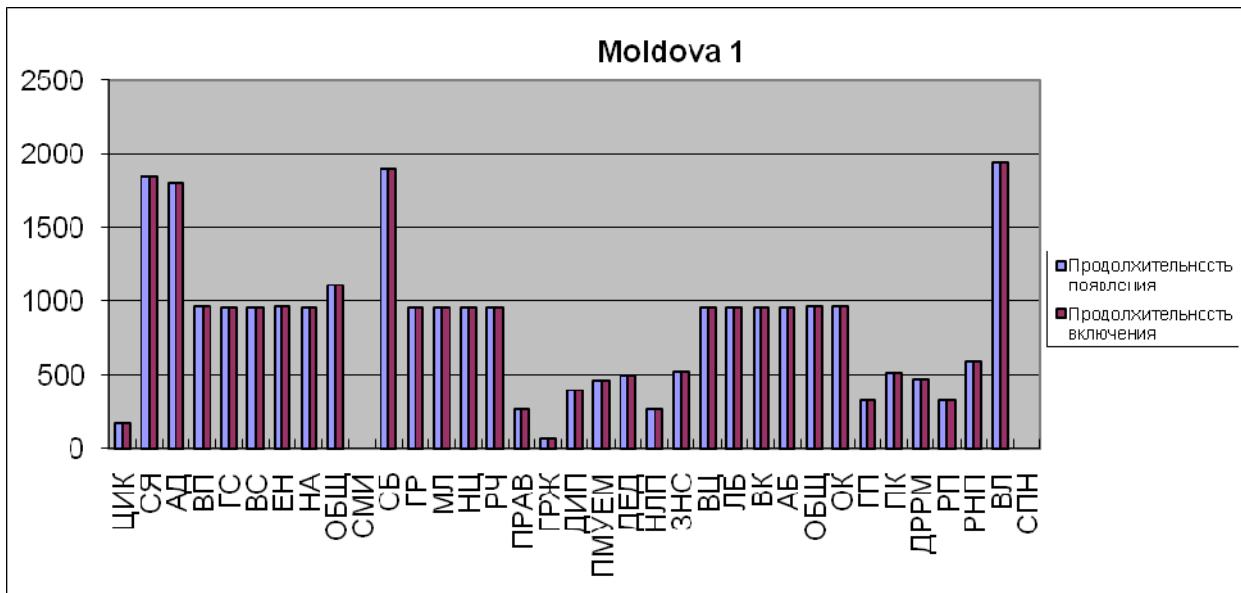


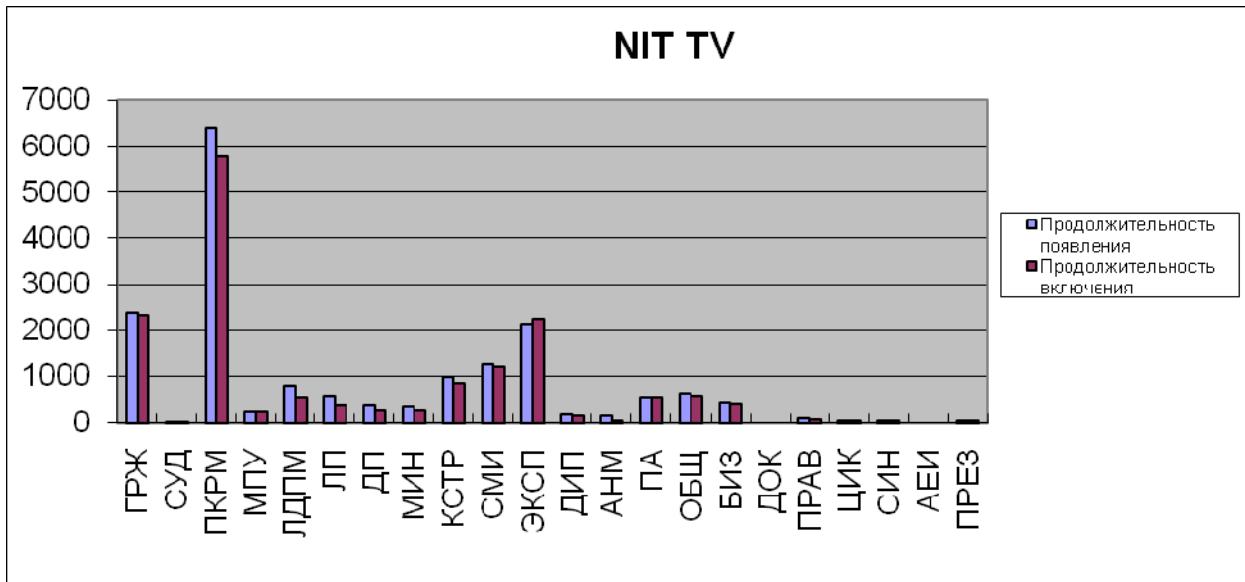
Диаграмма 3.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



На частном канале с национальным покрытием *NIT* отмечается незначительное сокращение частоты цитирования представителей ПКРМ, которые в течение недели упоминались 125 раз против 153 раза за предыдущий этап мониторинга. С другой стороны, продолжительность их появления на телезервисе возросла с 1,47 часа до 1,77 часа (6381 сек.). Президентура, премьер-министр и высокопоставленные представители правительства прямо или косвенно были процитированы за этот период 17 раз общей продолжительностью 398 сек. На составляющие АЕИ канал ссыпался неоднократно: ЛДПМ цитировалась 34 раза, продолжительность появления ее представителей на экране составила 810 сек, ДПМ – 26 раз (375 сек.), ЛП – 27 раз (546 сек.), АНМ – 15 раз (144 сек.). Что касается ДПМ, ЛП и АНМ, следует отметить, что их

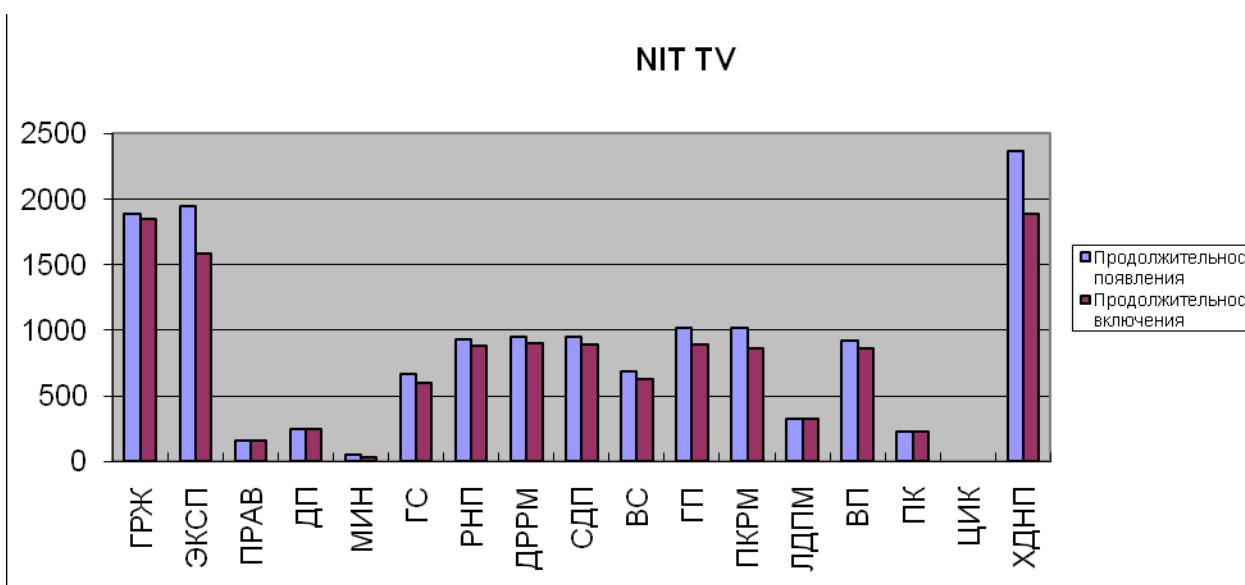
представители нередко лишь появляются на экране в новостях, в которых идет речь о них, но прямых включений не имеют. Остальные участники предвыборных гонок не упоминались в качестве источников информации в показательных сообщениях на НИТ. И в этот период отмечается активное присутствие граждан, которые цитировались в качестве источников 82 раза общей продолжительностью 2382 сек, в основном в материалах в рамках кампании в поддержку лидера ПКРМ. (Диаграмма 4).

Диаграмма 4. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на НИТ, сек.



В авторских передачах, специальных предвыборных программах, Vox Populi и бесплатного эфирного времени помимо конкурентов на выборах наиболее часто источником информации выступали и эксперты, и рядовые граждане (см. Диаграмму 4.1).

Диаграмма 4.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.





В 67 показательных новостях Prime TV прибег к 131 источнику информации. Премьер-министр и другие высокопоставленные правительственные чиновники вместе с исполняющим обязанности президента и представителями аппарата главы государства появились на Prime TV в качестве источников 7 раз продолжительностью 118 сек. Отдельно, ЛП была процитирована 6 раз (62 сек.), ЛДПМ – 4 раза (96 сек.), АНМ - 4 раза (38 сек.), а ДП – 9 раз (215 сек.). ПКРМ упоминалась 11 раз (244 сек.). Мнения граждан, гражданского общества и экспертов приводились нередко в новостях, как и представителей правительства других стран (ДИП), в данном случае Румынии, которые цитировались в контексте решения о ретрансляции канала TVR по каналу 2 Plus. Примечательно и активное присутствие представителей деловых кругов (БИЗ), которым была предоставлена возможность прямого включения на протяжении 170 сек. Речь идет о Владе Плахотнюке, который недавно был занесен под номером 2 в список кандидатов от ДПМ. Остальные конкуренты на выборах фигурировали на Prime TV в качестве источников информации 14 раз общей продолжительностью появления на экране 225 сек. В передачах, прошедших в эфир на Prime TV в отчетный период, лидируют по включениям представители ЛП и ДП, а также представители правительства и эксперты (см. Диаграммы 5 и 5.1)

Диаграмма 5. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Prime TV, сек.

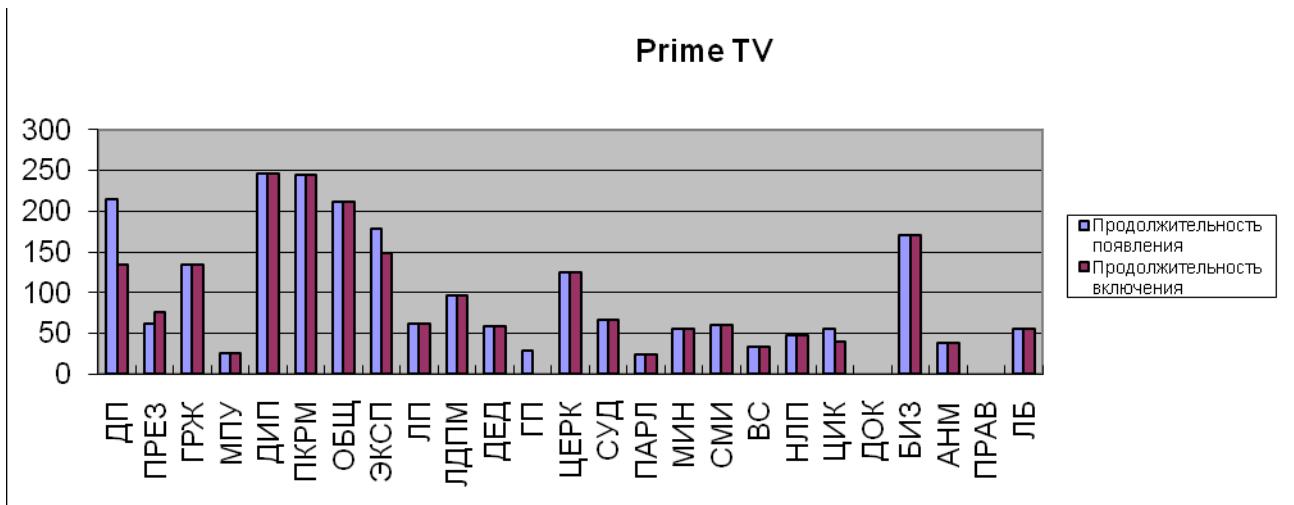
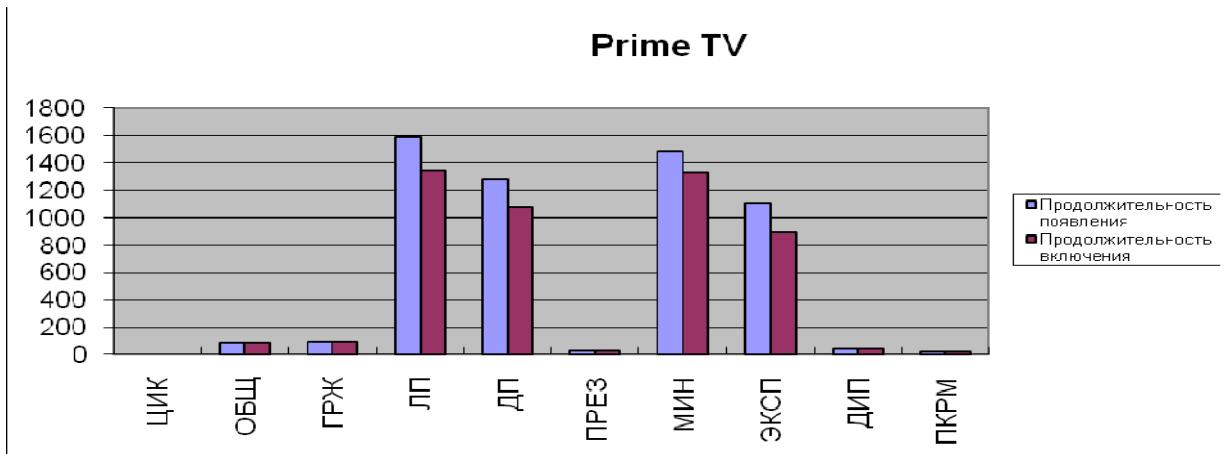
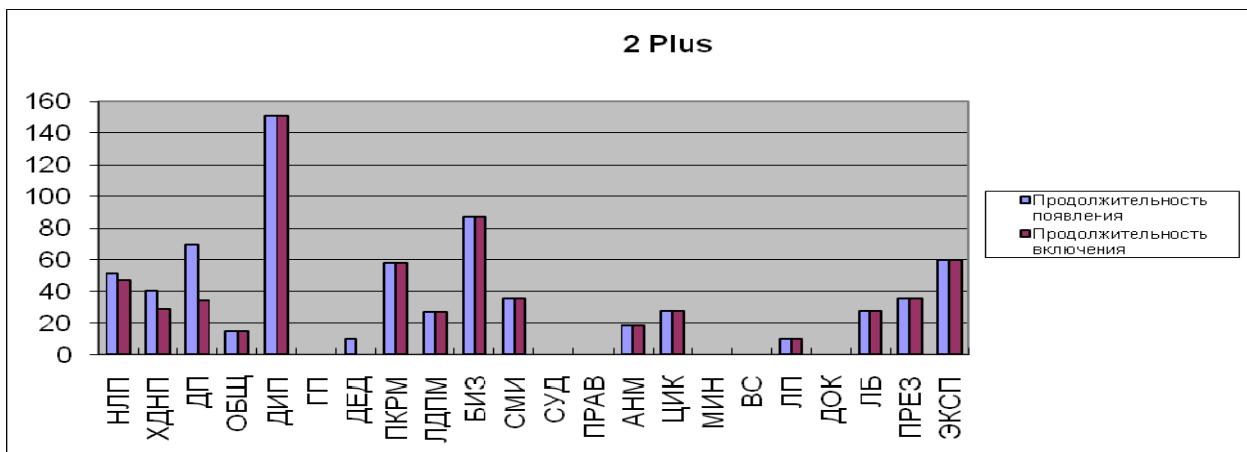


Диаграмма 5.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



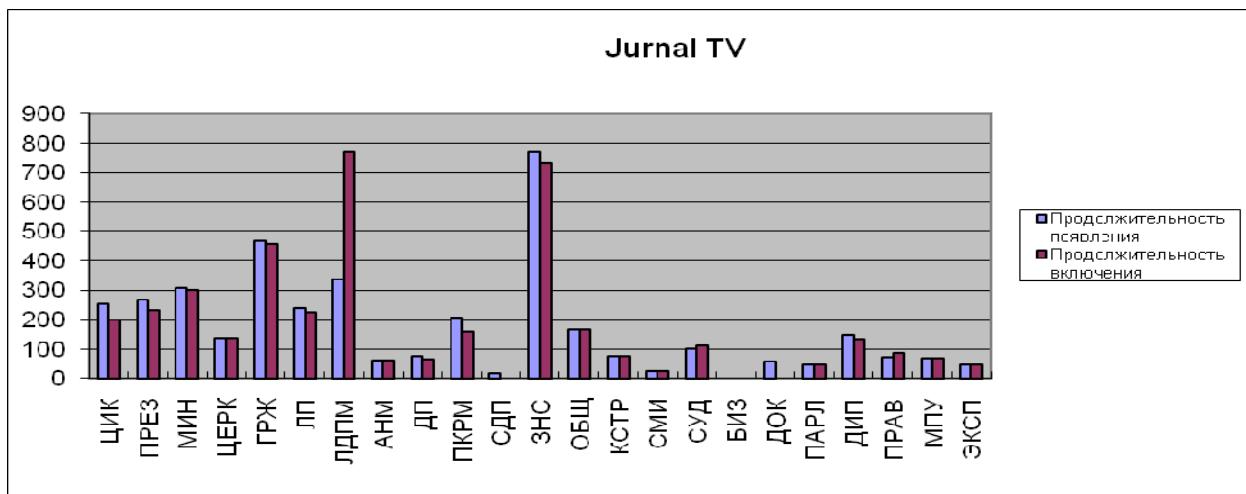
Премьер-министр и министры, не сложившие с себя полномочия на период кампании, как и исполняющий обязанности президента, редко появляются в показательных сообщениях на 2 Plus. В отдельном порядке из числа формирований, входящих в состав АЕИ, на этом канале по два раза процитированы ЛП, ЛДПМ и АМН продолжительностью 10 секунд, 27 секунд и, соответственно, 19 секунд. ДП упоминалась в новостях трижды, общей продолжительностью 70 секунд. На ПКРМ канал сослался 4 раза (57 секунд), а непарламентские партии и независимые кандидаты источником информации – в основном косвенным – на этом канале становились 7 раз общей продолжительностью 129 секунд. В отчетный период на 2 Plus не было ни одной передачи, показательной для данного мониторинга.

Диаграмма 6. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения на 2 Plus, сек.



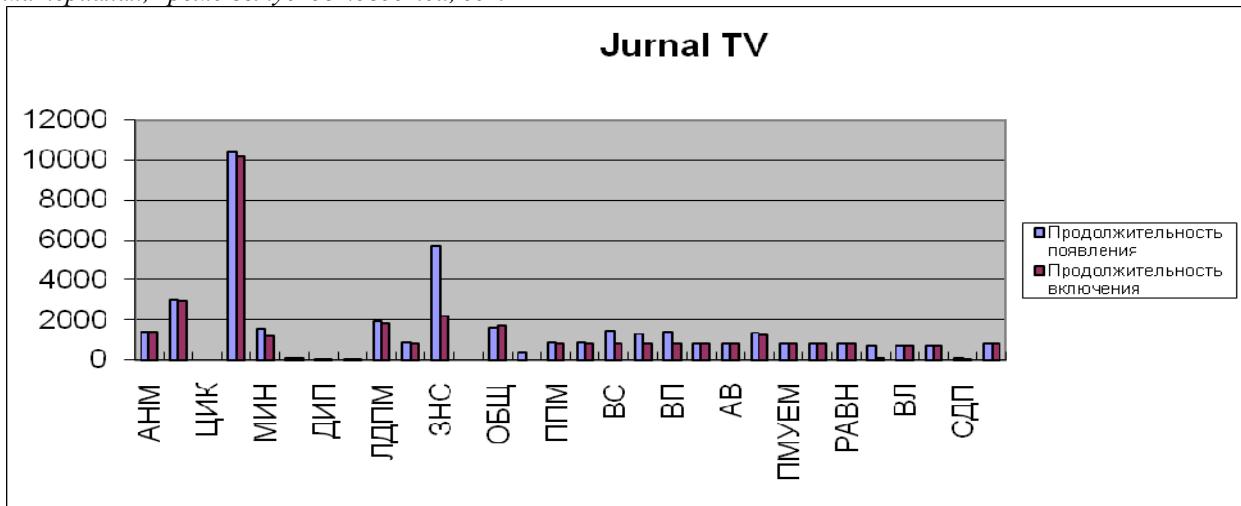
На новостном канале Jurnal TV в новостях, прямо или косвенно относящихся к выборам, наиболее часто в качестве источников – 19 раз – цитировались представители ПЗНС, их продолжительность появления на экране составила 770 секунд. Премьер-министр и правительственные чиновники высокого ранга, не сложившие с себя полномочия на период кампании, а также исполняющий обязанности президента выступали в качестве источника информации 26 раз, продолжительность их появления в кадре составила 577 секунд. Отдельно, ЛДПМ была процитирована 19 раз (335 сек.), ЛП – 12 раз (239 сек.), ДП – 7 раз (76 сек.), а АНМ – 6 раз (62 сек.). Представители ПКРМ приводились в качестве источников информации 16 раз общей продолжительностью 206 секунд. Этот канал нередко предоставлял слово гражданам, а также членам ЦИК.

Диаграмма 7. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Jurnal TV, сек.



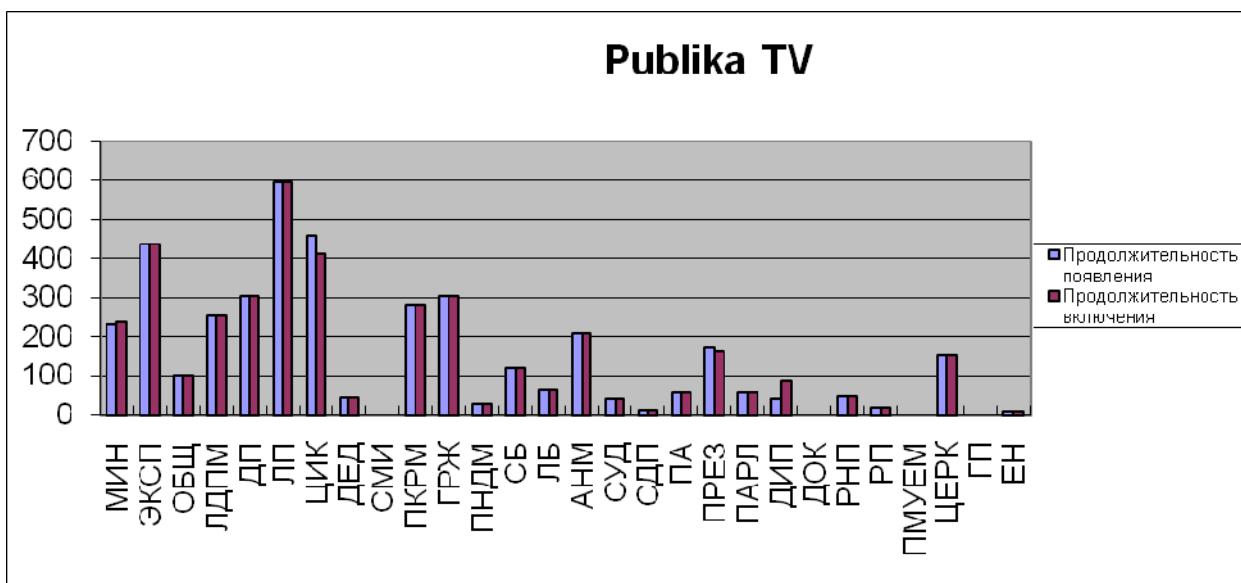
В других материалах, кроме новостей, Jurnal TV максимальную площадь отвел зарубежным и местным экспертам – 10398 сек (2,8 часа). Из числа конкурентов на выборах чаще других в качестве источников выступали представители ПЗНС – 5693 сек., которые участвовали в двух передачах: „Chestiunea Zilei” и „Votează Moldova”, где они были единственными гостями студии. ЛП и ЛДПМ присутствовали в кадре 2982 и, соответственно, 1959 сек.

Диаграмма 7.1. Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



В обозреваемый период Publika TV чаще всего в своих новостях цитирует зарубежных и местных экспертов – 27 раз (438 сек.). Из конкурентов на выборах наиболее часто источниками информации становились представители правящей коалиции и основной оппозиционной партии. Составляющие АЕИ цитировались в качестве источника информации и отдельно: ЛП – 15 раз (594 сек.), АНМ – 11 раз (210 сек.), ДПМ – 16 раз (301 сек.) и ЛДПМ – 20 раз (256 сек.). ПКРМ цитировалась в общей сложности 30 раз, продолжительность появления представителей партии на экране составила 282 сек. Остальные конкуренты на выборах цитировались в новостях в качестве источников информации 12 раз (343 сек.).

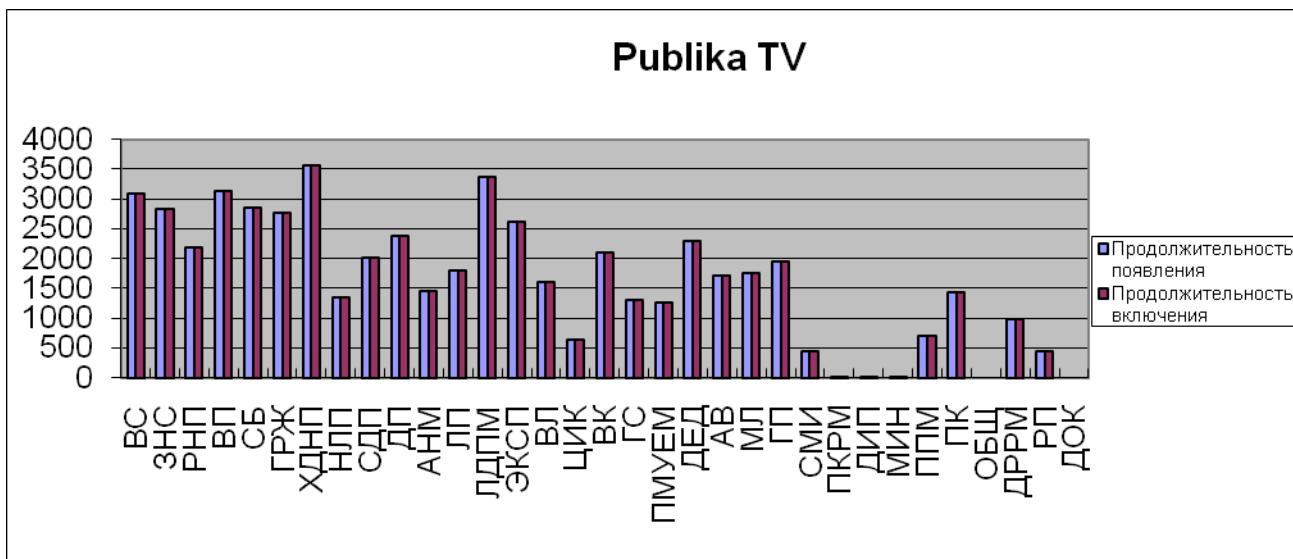
Диаграмма 8. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на Publika 1, сек.



В авторских передачах и материалах по выражению мнений, переданных на Publika TV, участвовали преимущественно эксперты, которым была предоставлена возможность включения на протяжении 10651

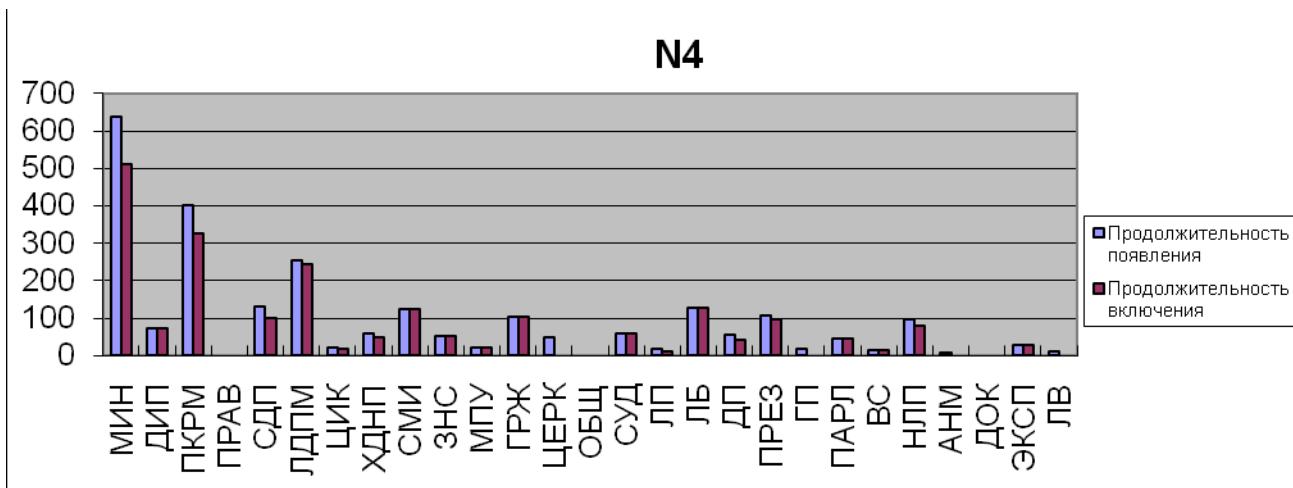
сек. (2,95 часа), затем следуют представители ДПМ, ЛДПМ и АНМ, продолжительность появления которых на экране составила 2816 сек. (0,78 часа), 2737 сек. (0,76 часа) и, соответственно, 2191 сек. (0,6 часа).

Диаграмма 8.1 Продолжительность появления конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



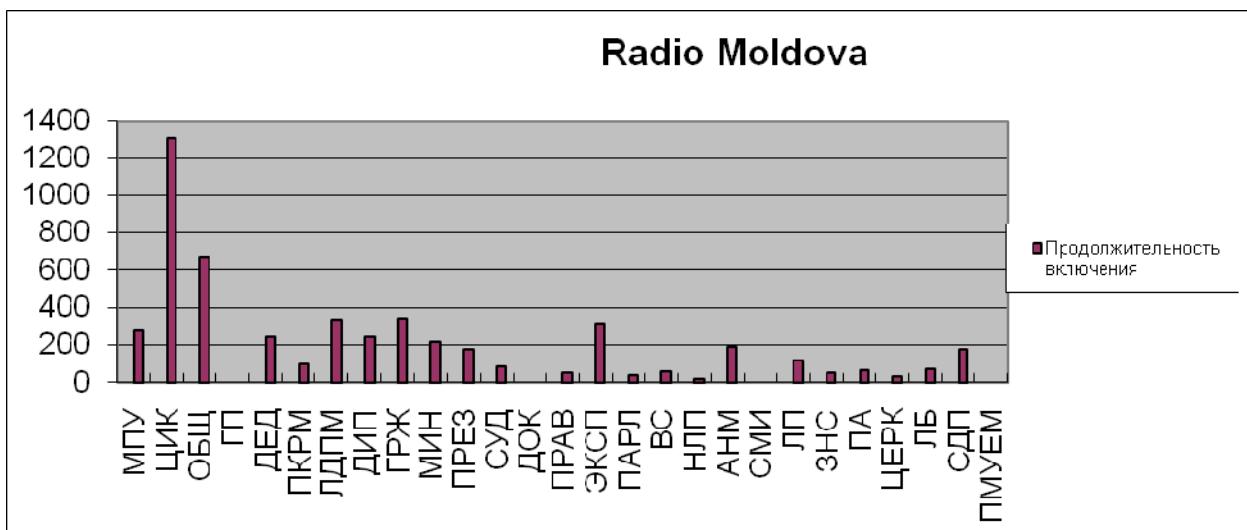
На телеканале с региональным покрытием N4 в рейтинге процитированных источников 128 новостей предвыборного характера лидируют премьер-министр и другие министры, не сложившие с себя полномочия на период выборов - они упоминались 18 раз продолжительностью 637 сек., а также представители ПКРМ, на которых канал ссылался 18 раз (402 сек.). Отдельно, ЛДПМ стала источником информации в 16 случаях (243 сек.), а остальным составляющим АЕИ канал выделил меньше эфирного пространства: ЛП цитировалась 3 раза (19 сек.), ДП – 5 раз (56 сек.) и АНМ – 2 раза (8 сек.). N4 – один из немногих каналов, которые в показательных новостях процитировал в качестве источников рекордное количество конкурентов на выборах из числа других партий, помимо составляющих АЕИ и ПКРМ. Так, восемь непарламентских партий и независимых конкурентов на выборах цитировались, прямо или косвенно, 21 раз, общая продолжительность из появления на экране составила 510 сек. В обозреваемый период на N4 не было ни одной авторской передачи или других материалов по выражению мнения.

Диаграмма 9. Продолжительность появления конкурентов на выборах и прямого включения в выпусках новостей на N4, сек.



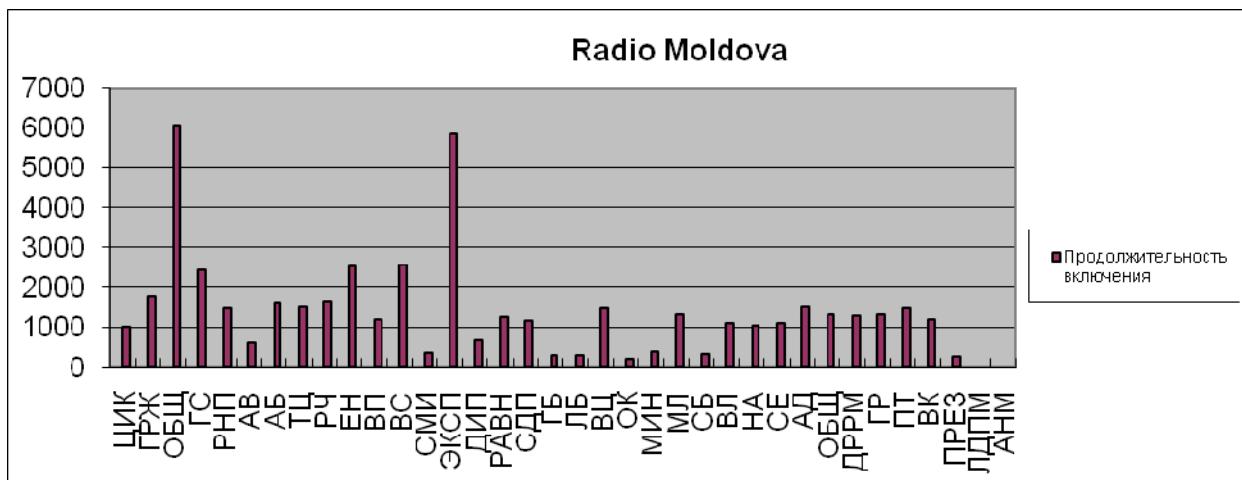
При освещении сюжетов, прямо или косвенно относящихся к выборам, общественный канал Radio Moldova использовал 184 источника, предпочтая ЦИК, мнение которой приводилось 35 раз на протяжении 1306 сек., а также гражданское общество – 18 раз (652 сек.) и рядовых граждан – 15 раз (340 сек.). К премьер-министру и другим министрам, не сложившим с себя полномочия на период предвыборной кампании, канал ссылался 13 раз, общая продолжительность включения составила 344 сек., что существенно меньше по сравнению с предыдущей неделей мониторинга. Исполняющий обязанности президента упоминается в новостях в качестве источника информации 6 раз (179 сек.). Из партий, входящих в правящий альянс, в отчетный период источниками информации становились представители ЛП, ЛДПМ и АНМ (114, 334 и, соответственно, 188 сек.). Представители оппозиционной партии ПКРМ упоминались в общей сложности 3 раза (96 сек.).

Диаграмма 10. Продолжительность прямого включения конкурентов на выборах в выпусках новостей на Radio Moldova, сек.



В других материалах, кроме новостей, наиболее активно присутствовали представители гражданского общества и эксперты. В рамках бесплатного эфирного времени, предоставленному на Radio Moldova, ряд конкурентов получили возможность изложить свои предвыборные платформы.

Диаграмма 10.1 Продолжительность прямого включения конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



В своих новостных программах частная радиостанция Prime FM наиболее активно цитировала зарубежных и местных экспертов, представителей ЦИК и гражданского общества. Канал предоставил доступ к эфиру всем составляющим АЕИ: ДП цитировалась 19 раз общей продолжительностью включения 42 сек., ЛДПМ – 10 раз (126 сек.), ЛП – 4 раза (82 сек.). АНМ был процитирован косвенно 4 раза. С другой стороны, на ПКРМ канал ссылался в 12 материалах, этому конкуренту было выделено 72 секунды эфирного времени в общей сложности; непарламентские партии цитировались 16 раз, в основном косвенно, продолжительность включения составила 177 секунд. Для участия в специальных предвыборных программах и авторских передачах на канале Prime FM в обозреваемый период наиболее часто привлекались эксперты.

Диаграмма 11. Продолжительность прямого включения конкурентов на выборах в выпусках новостей на Prime FM, сек.

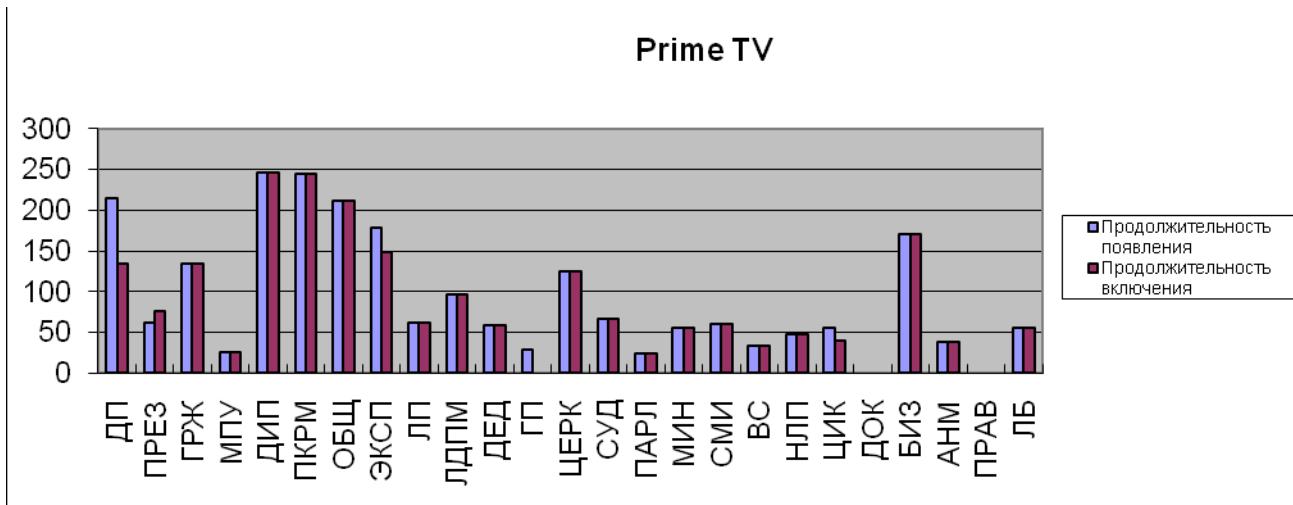
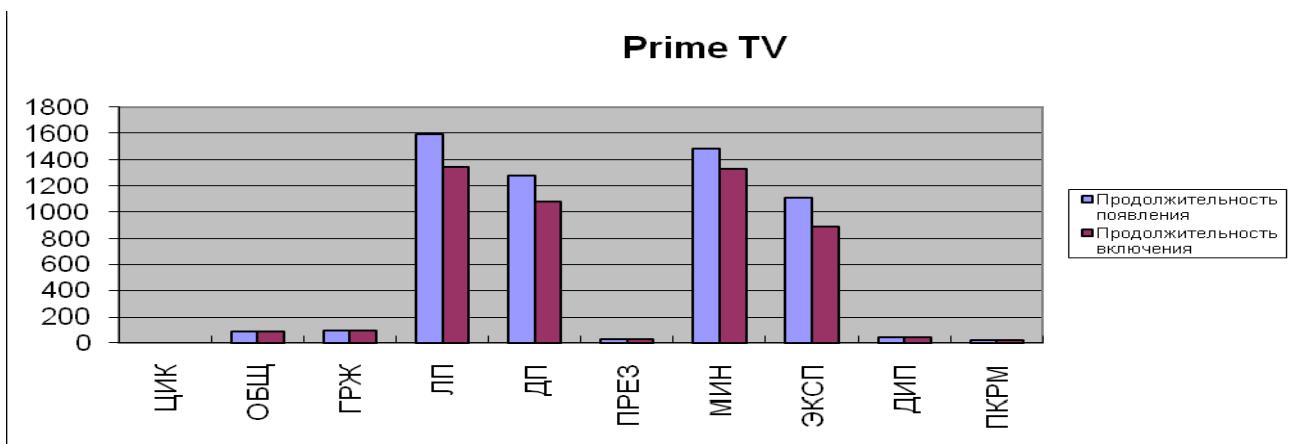
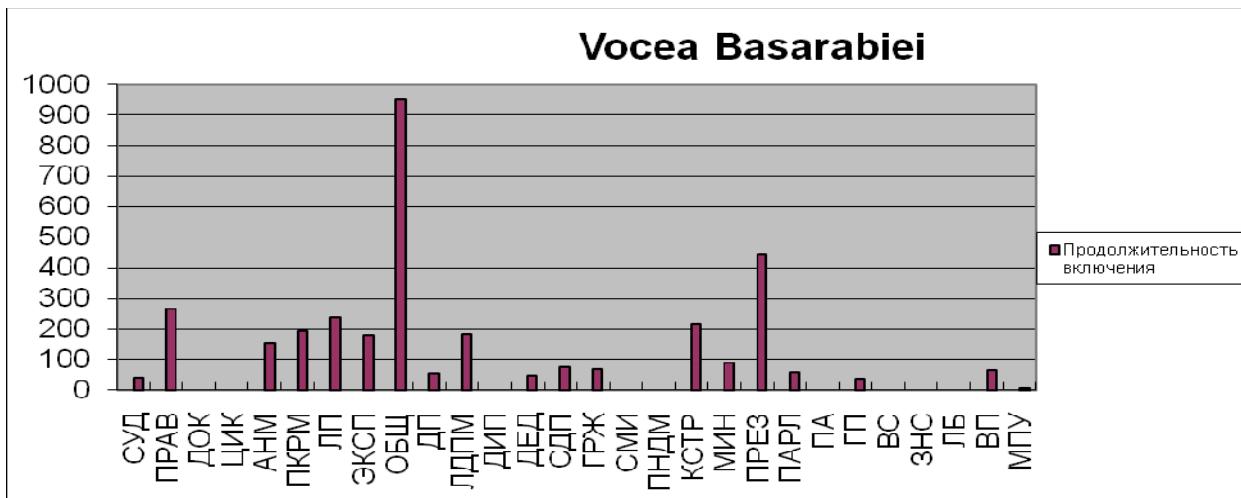


Диаграмма 11.1 Продолжительность прямого включения конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



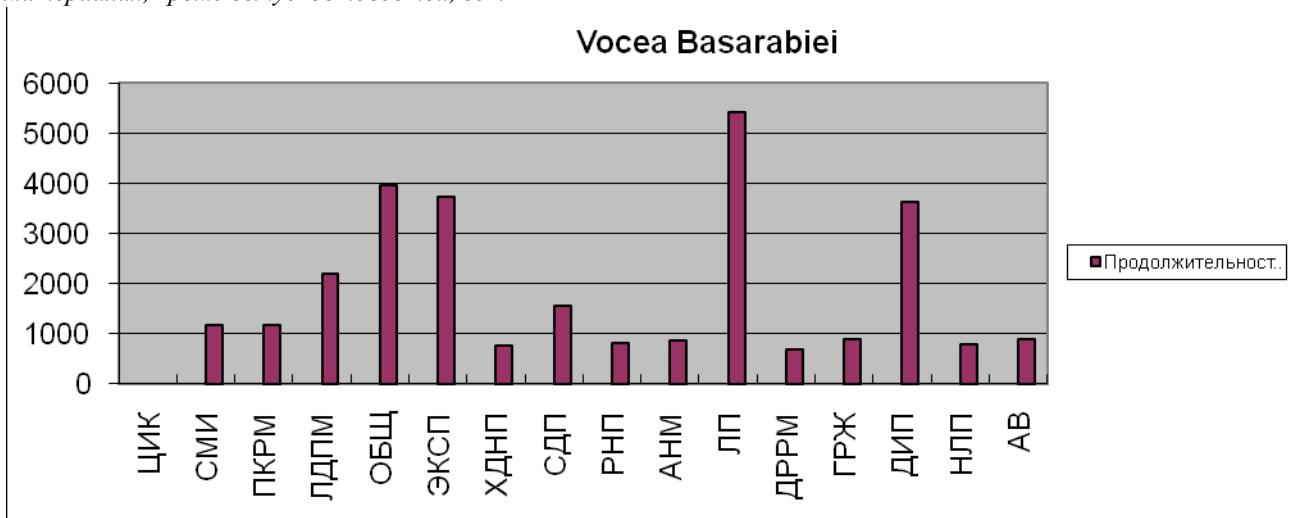
В отчетный период в новостях, переданных радиостанцией Vocea Basarabiei, наиболее часто цитировались представители гражданского общества – 39 раз в течение 952 сек. Затем следуют исполняющий обязанности президента и представители аппарата главы государства – 9 раз (446 сек.). ЛП, АНМ и ДП процитированы, прямо или косвенно, 14 раз (239 сек.), 8 раз (156 сек.) и, соответственно, 11 раз (53 сек.) С другой стороны, на ПКРМ канал сослался, прямо или косвенно, 16 раз (194 сек.). Непарламентские партии и независимые кандидаты в представленных новостях на Vocea Basarabiei процитированы 22 раза с прямым включением продолжительностью 224 сек.

Диаграмма 12. Продолжительность прямого включения конкурентов на выборах в выпусках новостей на *Vocea Basarabiei*, сек.



Помимо новостей, *Vocea Basarabiei* передала в эфир и авторские материалы, передачи, интервью, дебаты, в которых конкуренты на выборах имели возможность прямого включения, наряду с экспертами и гражданами. Топ источников открывают представители ЛП, затем следуют эксперты и гражданское общество.

Диаграмма 12.1 Продолжительность прямого включения конкурентов на выборах в других показательных материалах, кроме выпусков новостей, сек.



4.3 Конкуренты на выборах, представленные, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете, – частота

4.3.1 TV

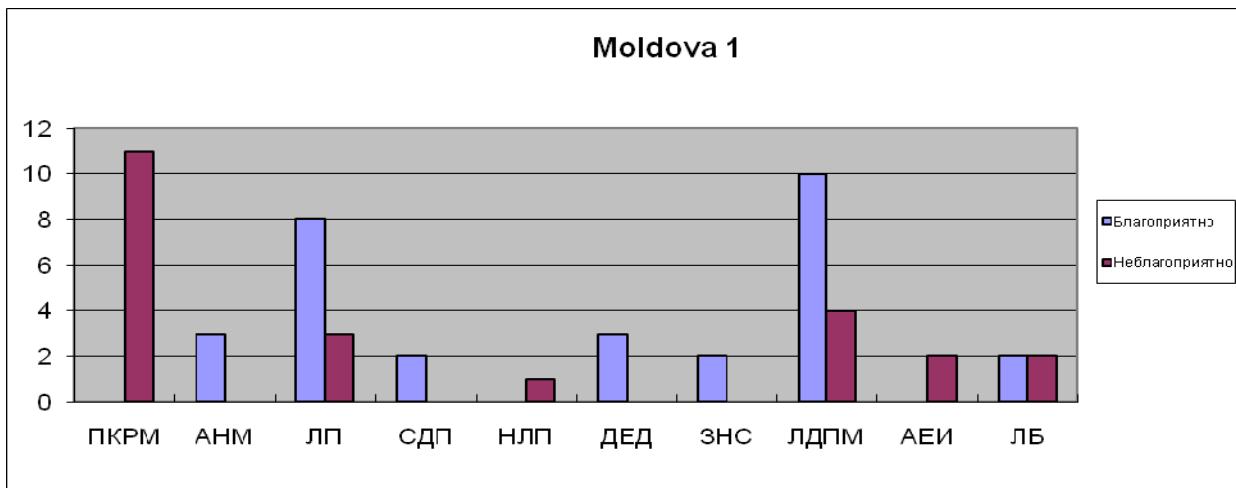
Moldova 1

В период 8-14 ноября большинство сюжетов на *Moldova 1*, отвечающих тематике мониторинга, освещались нейтрально, но, вместе с тем, отмечено несколько случаев представления отдельных конкурентов на выборах либо в положительном, либо в отрицательном свете. Чаще всего в положительном контексте

упоминалась ЛДПМ - 10 раз, в основном в этих новостях шла речь о бесплатных услугах, предоставляемых юристами и врачами ЛДПМ в сельских населенных пунктах страны; кампании „Правда о бедности”, развернутой молодежным крылом ЛДПМ; встрече Влада Филата со студентами ГУМ; оценке советником Филата последнего года правления; оценках экспертов гражданского общества, согласно которым отношения между Кишиневом и Тирасполем разблокированы исключительно благодаря встрече Филата со Смирновым и т.д. Доля благоприятных для ЛДПМ сообщений в общем объеме новостей на Moldova 1 составила 11,2%. ЛДПМ упоминалась и в отрицательном контексте – 4 раза (4,4%). ЛП фигурировала в положительном ключе 8 раз или в 8,9% новостей (в материалах об участии Михая Гимпу в церемонии передачи 5000 дел на граждан, подвергшихся депортации, в Национальный архив; инициативе ЛП обратиться в Конституционный суд с предложением о выдаче временных зарубежных паспортов в случае их утраты; посадке деревьев в Котул-Морий по инициативе молодежной организации ЛП; презентации предвыборной платформы ЛП в Ниспорень и Унген) и 3 раза в отрицательном контексте (3,3% новостей). АНМ фигурирует только в положительном контексте в 3 новостях (3,3%). В положительном свете представлен на этом канале и ряд непарламентских партий.

ПКРМ упоминалась только в отрицательном контексте 11 раз, или в 12,3% новостей, отвечающих тематике мониторинга. Фоном для негативного контекста стали обвинения, озвученные различными конкурентами на выборах в ходе встреч с избирателями, ссылки на годы пребывания ПКРМ у власти, „мафиозная схема”, построенная в последние 8 лет в области цен на медикаменты, запрещение рекламных роликов ПКРМ по причине нарушения законодательства и т.д.

Диаграмма 13. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Moldova 1 - частота



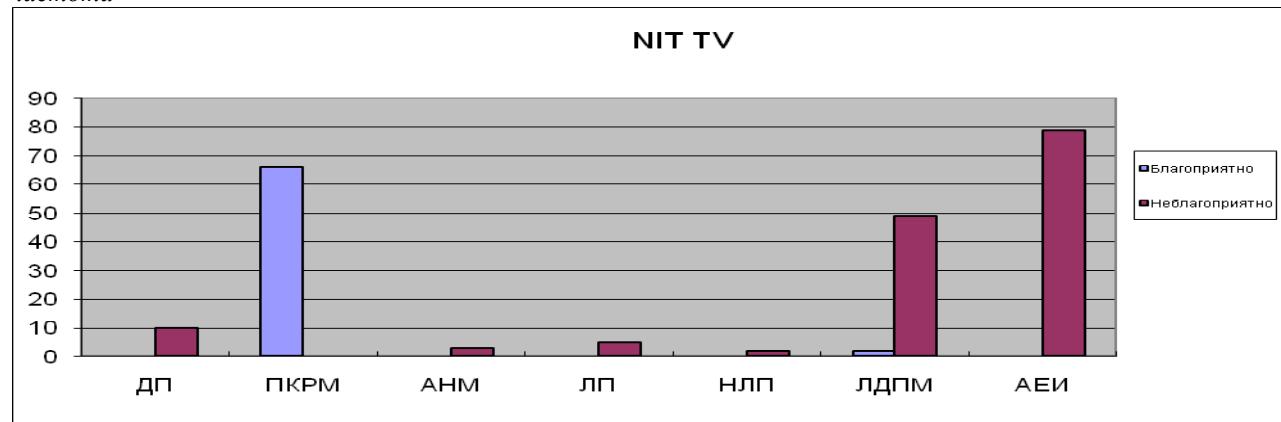
В других программах, кроме новостей, наиболее часто в отрицательном контексте упоминались ПКРМ и АЕИ: 9 и, соответственно, 7 раз, в которых шла речь, в основном, о различных обвинениях со стороны других конкурентах на выборах в рамках предвыборных дебатов.

NIT

В период мониторинга NIT продолжал усиленно рекламировать ПКРМ, выделив этому конкуренту на выборах очень большую площадь в своих выпусках новостей. Так, в течение недели ПКРМ упоминалась в положительном контексте в 66 новостях, доля благоприятных для ПКРМ материалов на этом канале составила 36,2% от общего количества сообщений, отвечающих тематике мониторинга. Представители этого конкурента на выборах представлены в положительном свете в новостях, в которых шла речь о заявлениях в поддержку ПКРМ, встречах членов ПКРМ с избирателями, поддержке ПКРМ со стороны молодежных организаций, интервью Владимира Воронина российской газете о роли ПКРМ в улучшении отношений с Россией, точке зрения экспертов о „хорошо продуманной” платформе ПКРМ, концепции

внешней политики, изложенной в газете «Независимая Молдова» и т.д. По контрасту, АЕИ упоминался в отрицательном контексте 79 раз - в 43,4% материалов, в которых шла речь, в основном, об обвинениях в плохом управлении страной и ограничении свободы прессы, озвученных членами ПКРМ на встречах с избирателями, ссылках на доклад ОБСЕ, в котором якобы критически оцениваются изменения в Кодекс о выборах, намерении ПКРМ обратиться в КС по поводу законности изменений Кодекса о выборах, обвинениях в антиевропейской политике, политической дестабилизации, неспособности управлять страной, экономической нестабильности и т.д. Вместе с тем, составляющие АЕИ фигурировали в отрицательном контексте и отдельно: ДП – 10 раз (5,4%), ЛП – 5 раз (2,7%), АНМ – 3 раза (1,6%) и ЛДПМ – 49 раз (26,9% новостей).

Диаграмма 14. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на NIT, частота

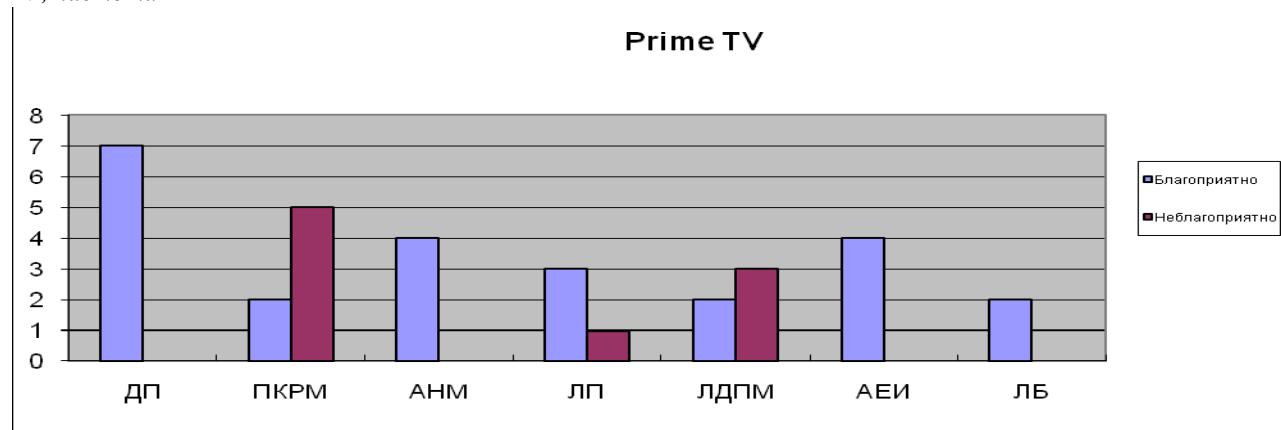


В других материалах, кроме новостей, прозвучавших на NIT в период наблюдения, не замечено явно неблагоприятного отношения к какому-либо из конкурентов на выборах. Только АЕИ появляется в отрицательном свете 8 раз (5,3% сообщений); речь идет, в частности, о критических оценках и обвинениях со стороны других конкурентов на выборах в рамках предвыборных дебатов.

Prime TV

Из конкурентов на выборах чаще других на Prime TV появляется в положительном контексте Демократическая партия – 7 раз (10,4% сообщений, прямо или косвенно касающихся выборов). В этих новостях шла речь, в основном, об участии молодежной организации ДП в акции по посадке роз в городе Рышкань, выраженном ДП желании получить портфель премьер-министра в будущем правительстве, встрече Мариана Лупу хлебом-солью избирателями южных районов страны и т.д. Доля сообщений, благоприятных и неблагоприятных для ПКРМ, составила 2,9% и 7,4% (2 и, соответственно, 5 упоминаний в положительном и отрицательном плане). ЛДПМ появляется и в благоприятном, и в неблагоприятном контексте: 2 и 3 раза (2,9 и 4,4%), ЛП – 3 раза положительно и один раз отрицательно (4,4% и 1,4%), а АНМ упоминается только в положительном свете трижды (4,4%) (Диаграмма 15). В передачах на Prime TV чаще других в положительном контексте упоминались ДП и ЛП – по 2 раза. Последний конкурент появился 2 раза и в отрицательном контексте.

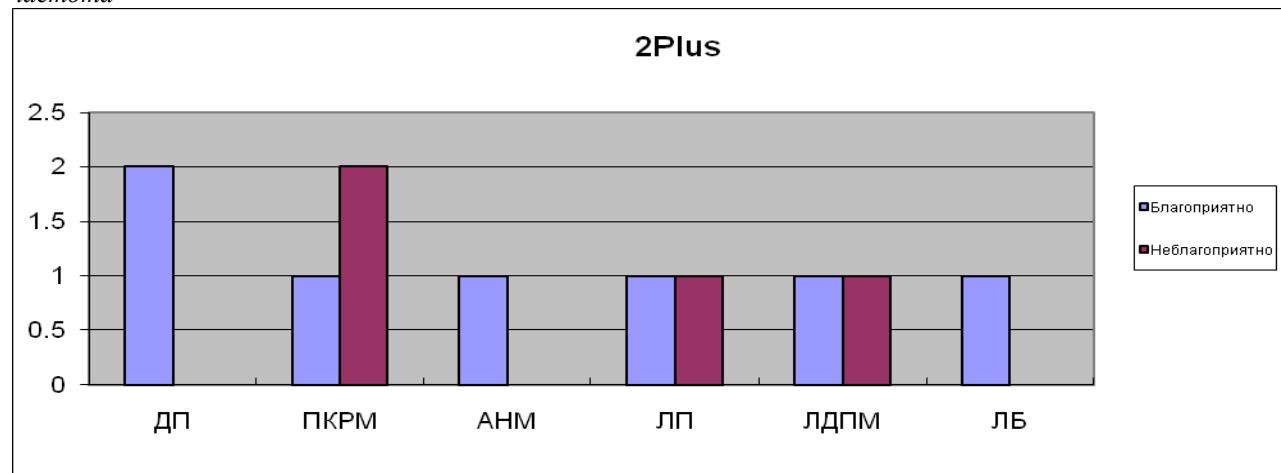
Диаграмма 15. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Prime TV, частота



2 Plus

В большинстве из 28 сообщений, переданных каналом 2 Plus за обозреваемую неделю, сюжеты были представлены нейтрально. Только в нескольких случаях конкуренты на выборах фигурировали в положительном или отрицательном контексте. Так, ДП благоприятно представлена 2 раза (7,15% сообщений), АНМ, ЛП, ЛДПМ и ПКРМ – по одному разу. Последние три упоминались по одному разу и в отрицательном контексте.

Диаграмма 16. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на 2 Plus, частота

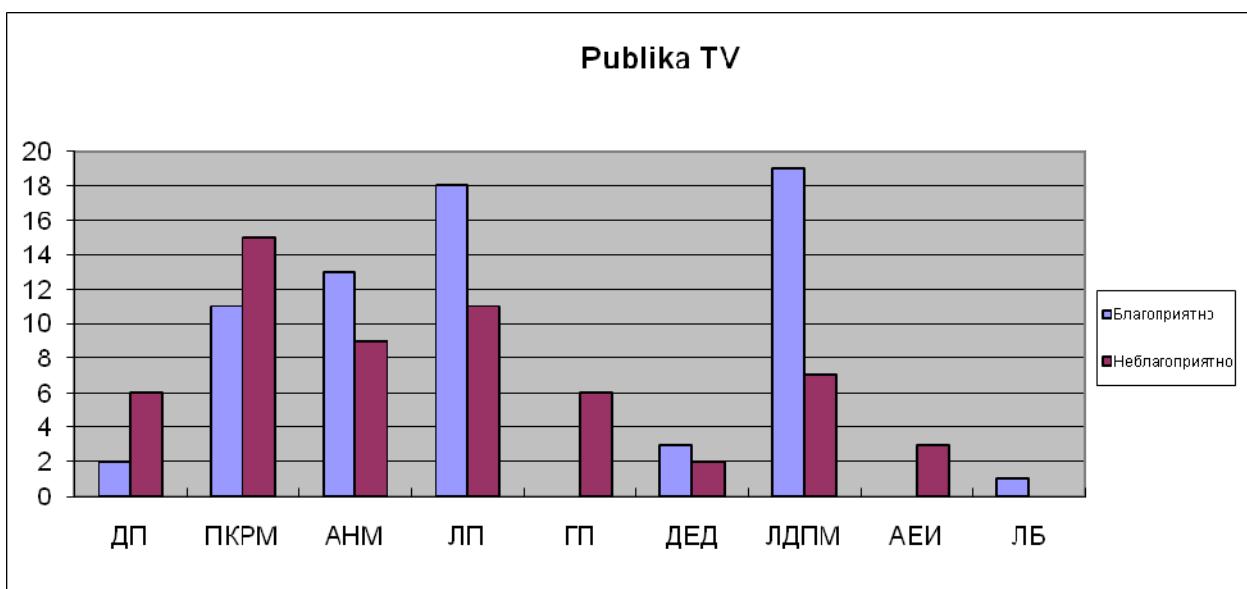


Publika TV

На Publika TV контекст появления конкурентов на выборах в основном был нейтральным. В некоторых случаях представители конкурирующих партий и независимые кандидаты фигурировали либо в отрицательном, либо в положительном свете. Чаще других в благоприятном, а также в неблагоприятном контексте упоминались ЛДПМ, ЛП и ПКРМ. Так, ЛДПМ появляется в положительном свете 19 раз или в 14% новостей (заявление советника Филата о том, что Молдова могла бы в 2011 году внести заявку на вступление в ЕС – если АЕИ удастся удержаться у власти, необходимость снижения цен на медикаменты и отставка директора Агентства медикаментов по инициативе Влада Филата, опрос Vox Populi, проведенный Ассоциацией социологов и демографов, юристы ЛДПМ помогут людям подать судебные иски против коммунистов и т.д.) и в отрицательном – 7 раз (5,1% показательных сообщений). ЛП является

протагонистом 18 новостей в положительном ключе, что составляет 13,3% сообщений (*репортаж из Колоницы памяти Георге Гимпу, в котором Михай Гимпу выступает с речью продолжительностью 486 секунд; опрос общественного мнения; письмо Михая Гимпу генеральному секретарю НАТО с просьбой оказать содействие в выводе российский войск*) и 11 неблагоприятных для нее сообщений (8,1%), в которых идет речь, в основном, о реакции на письмо Михая Гимпу генеральному секретарю НАТО. ПКРМ лидирует по количеству появлений в неблагоприятном контексте – 15 раз (11,1%), в которых речь идет, в основном, о началом ЦБЭПК *расследований в отношении молодых людей из Анений Ной, пожертвовавших деньги для ПКРМ, возмущении жителей ряда сел, которые хотят привлечь коммунистов к суду за ложь, фильме ЛДПМ „8 ani de minciină”* (8 лет лжи) и др., но появляется и в положительном свете 11 раз (8,1%), в основном в новостях о результатах социологического опроса, согласно которым ПКРМ пройдет в Парламент. Остальные конкуренты представлены на канале менее активно, как в положительном, так и в отрицательном свете.

Диаграмма 17. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на *Publika TV*, частота



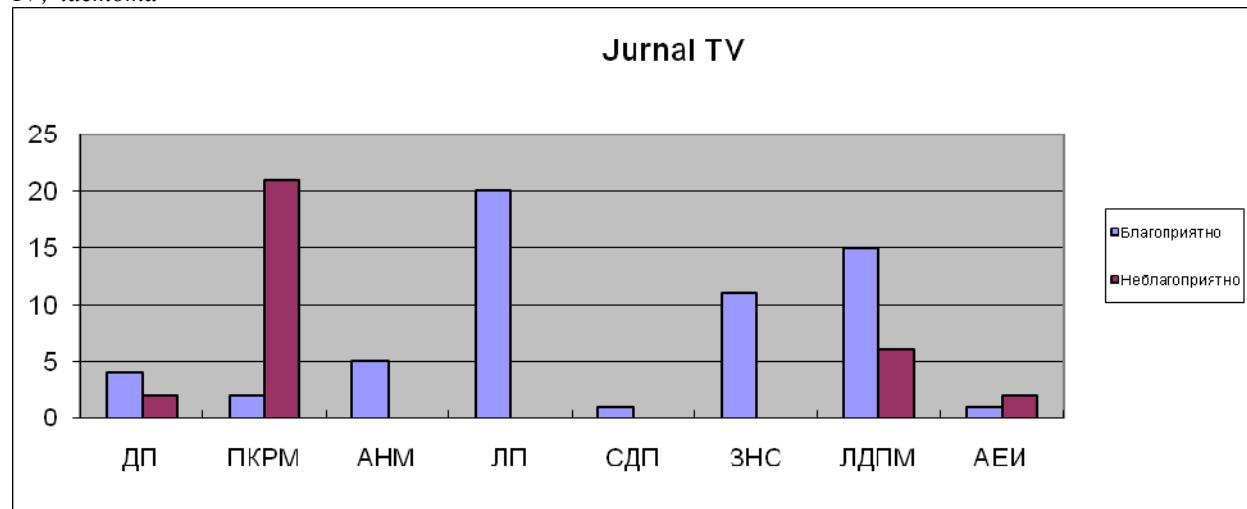
В авторских передачах на *Publika TV*, в *Vox Populi* и материалах по гражданскому просвещению избирателей чаще других в неблагоприятном свете появляются ПКРМ и АЕИ – 19 и, соответственно, 13 раз. Остальные конкуренты на выборах упоминаются как положительно, так и отрицательно, в зависимости от их участия в предвыборных дебатах.

Jurnal TV

На *Jurnal TV* наиболее часто или в положительном, или в отрицательном контексте появляются ЛП, ЛДПМ и ПЗНС – 20, 15 и, соответственно, 11 раз, что составляет 17,7%, 13,2% и 9,7% сообщений. Презентация ЛП и ЛДПМ в благоприятном свете проходит не только на фоне событий и заявлений их представителей, она вызвана также появлением лидеров партий в качестве исполняющего обязанности главы государства и премьер-министра в новостях, косвенно относящихся к выборам (например, *рассекречивание ряда документов СИБ с их передачей в Национальный архив при участии Михая Гимпу, мероприятие в Колонице в память Георге Гимпу, письмо Михая Гимпу генсеку НАТО, выступление Филата в вопросе снижения цен на медикаменты*). ПЗНС представлена положительно в новостях о борьбе ПЗНС с мафией в лице Влада Плахотнюка, с мафией в судебной системе, возвращение *TVR* на экран, борьба с „голыми руками“ против коррупции и т.д. ПКРМ появилась 21 раз в отрицательном контексте (материалы о выявленных ЦИК финансовых нарушениях в отчетах, электронная игра „*Seraficiă fără frică*“ (Бессстрашный Серафикэ), который борется с четырьмя лидерами-коммунистами, обвинения, приведенные другими конкурентами на выборах, в том, что ПКРМ означает бедность, что на встречах ПКРМ с избирателями участвуют и

психически больные люди, что ПКРМ проиграл выборы 28 ноября, данные социологического опроса под названием „Коммунисты потерпят поражение” и т.д.) и 2 раза в положительном свете, что составляет 18,5% и, соответственно, около 1,8% сообщений, прямо или косвенно от носящихся к тематике мониторинга (Диаграмма 18). В авторских передачах на Jurnal TV наиболее часто в положительном контексте фигурирует АЕИ – 3 раза (6,6% материалов), а в отрицательном контексте ПКРМ – 7 раз (15,5%).

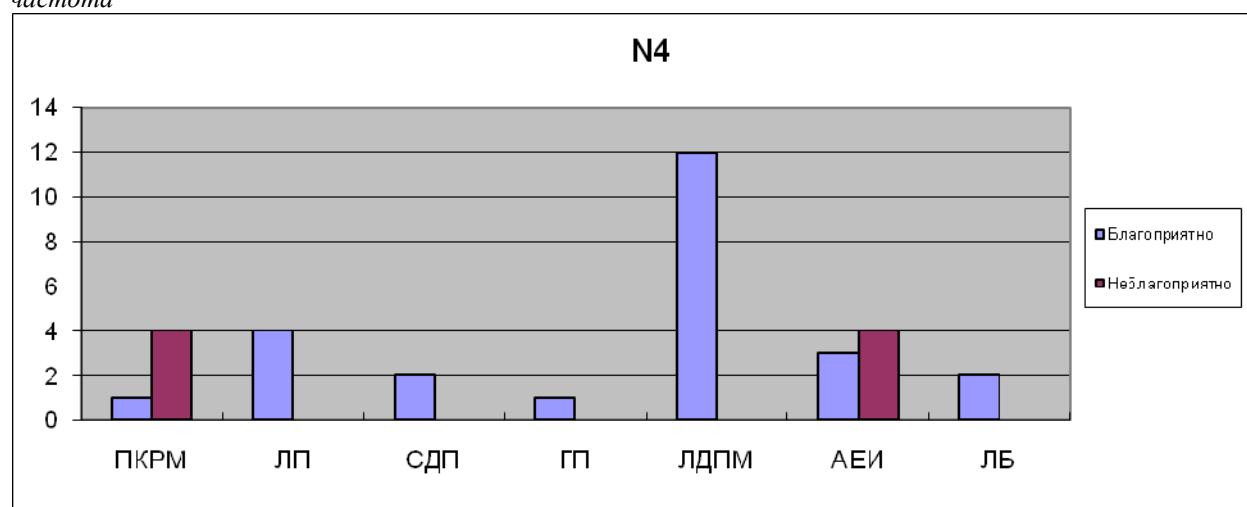
Диаграмма 18. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Jurnal TV, частота



N4

На канале с региональным покрытием N4 в положительном свете чаще других представлена ЛДПМ – 12 раз или в 17,1% сообщений, которых в обозреваемый период на канале было 70. В материалах этого рода речь идет в основном о бесплатных услугах, предоставляемых врачами и юристами партии ЛДПМ в сельских населенных пунктах страны; встрече Филата с молодежью; Филат посетил семью, которой подарили компьютер; заявление Филата о том, что в 2011 году Молдова сможет внести заявление о вступлении в ЕС; отставка директора Агентства медикаментов по инициативе Филата; заседание правительства на тему оснащения студенческих общежитий компьютерами; намечаемая встреча Филата с Путиным. В негативном контексте наиболее часто на этом канале представлены ПКРМ и АЕИ – по 4 раза каждый (5,7%).

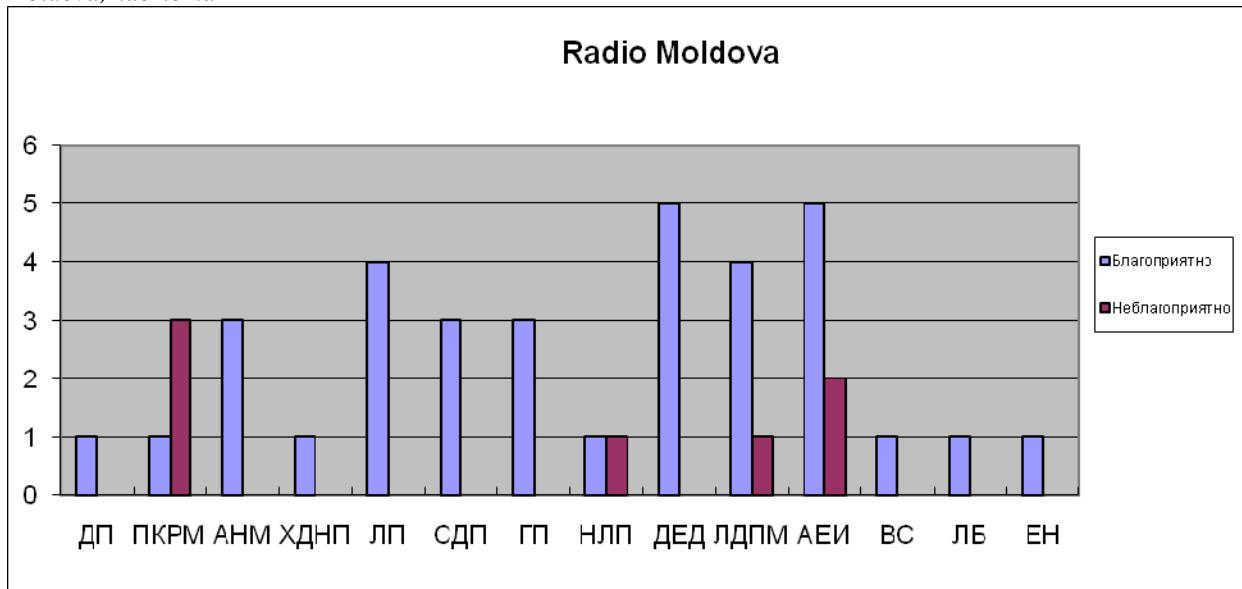
Диаграмма 19. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на N4, частота



Radio Moldova

В отчетный период на Radio Moldova не отмечено явно положительного или неблагосклонного отношения к тому или иному конкуренту на выборах. Большинство из 115 сообщений нейтральны. В 31 случае конкуренты на выборах представлены в положительном свете, но ни один из них не отличается явным лидерством в этом плане. В 7 случаях о конкурентах на выборах шла речь в отрицательном свете, в том числе три раза протагонистом становилась ПКРМ (Диаграмма 20). В других материалах, кроме новостей, наиболее часто в неблагоприятном контексте были представлены ПКРМ и АЕИ - 11 и, соответственно, 6 раз; как правило, в этих материалах речь шла о различных обвинениях со стороны других конкурентов на выборах.

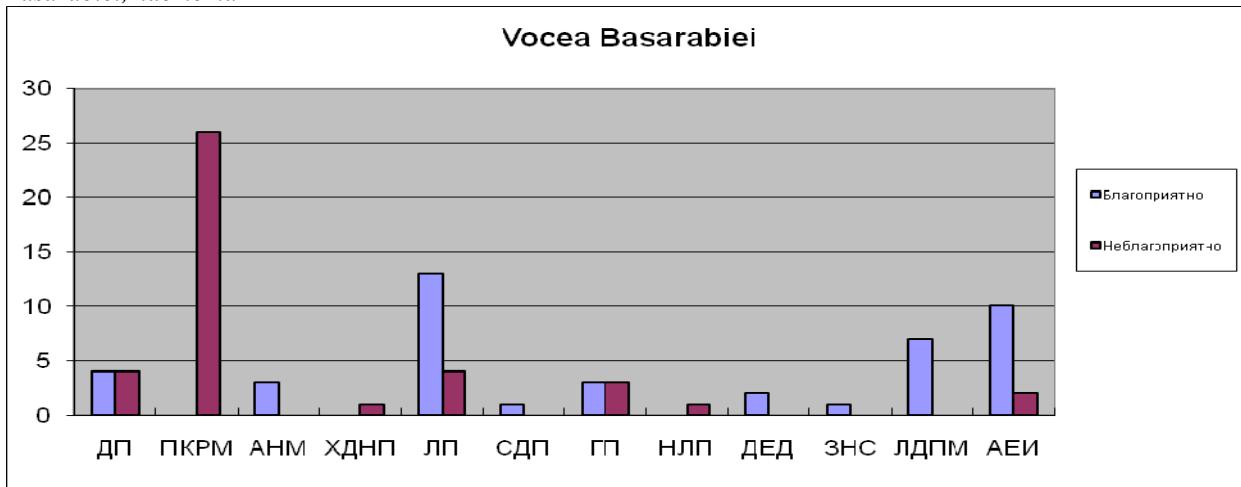
Диаграмма 20. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на Radio Moldova, частота



Vocea Basarabiei

В выпусках новостей на Vocea Basarabiei наиболее часто в положительном контексте упоминалась ЛП - 13 раз или в 8% сообщений, которых было в общей сложности 162. Так, ЛП представлена в благоприятном свете в сообщениях о *встречах с избирателями села Слобозия Mare, участии Михая Гимпу в передаче рассекреченных документов в Национальный архив, обращении Михая Гимпу к НАТО* и т.д. В отрицательном контексте этот конкурент на выборах появляется 4 раза (2,49%). ЛДПМ упоминается только в благоприятном плане - 7 раз или 4,3% сообщений, в том числе о *заявлении Филата по поводу подписания Договора о пограничном режиме с Румынией; начале кампании „Врачи и юристы против бедности”*; *презентации фильма „Adevărul despre sărăcie”*; „*обязательстве перед молодежью*” Влада Филата и т.д. АЕИ представлен положительно в 10 сообщениях и отрицательно в двух - 6,1% и, соответственно, 1,2% сообщений. ПКРМ появляется только в отрицательном контексте 26 раз (16%), в материалах по поводу *обвинений в том, что один из сторонников ПКРМ избил члена ЛДПМ; фильма ЛДПМ „Adevărul despre sărăcie”*, обвинений со стороны ДП в том, что ПКРМ прибегает к лживым утверждениям в контексте запрещения Апелляционным судом рекламного ролика ПКРМ; утверждений Promolex об участии психически больных граждан во встречах представителей ПКРМ с избирателями; социологическом зондаже одной из русских организаций в Приднестровье, согласно которому популярность ПКРМ падает и т.д. Ряд непарламентских партий представлен на этом канале либо положительно, либо отрицательно (Диаграмма 21). В авторских передачах на Vocea Basarabiei ПКРМ появляется 18 раз в отрицательном контексте, а ЛП и АЕИ – 7 и, соответственно, 5 раз в положительном.

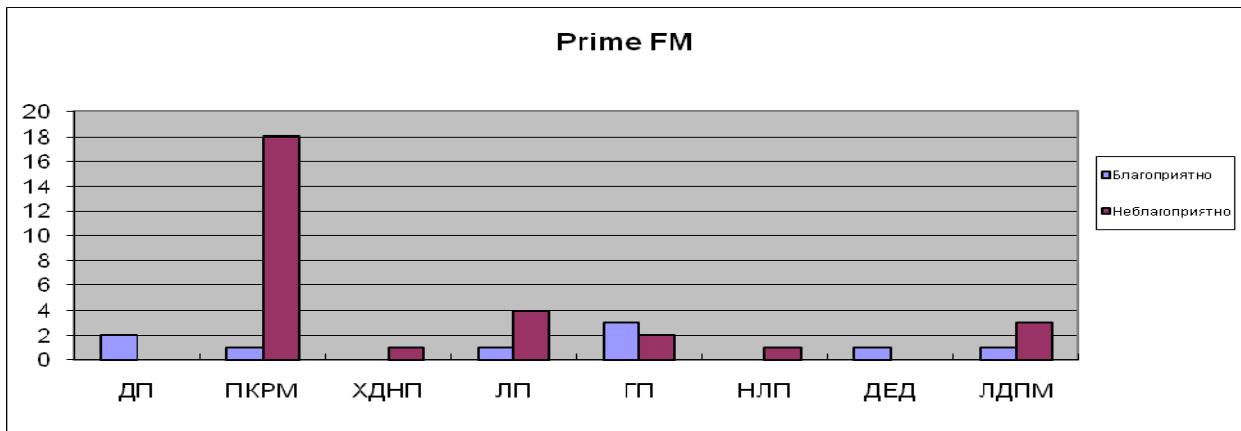
Диаграмма 21. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на *Vocea Basarabiei*, частота



Prime FM

На Prime FM наиболее часто в отрицательном контексте представлена ПКРМ – в 18 из 103 сообщений (17,4%). Речь в них идет об обвинениях Влада Филата, который заявил, что за один год его правительству не удалось демонтировать все мошеннические схемы, созданные в течение восьми лет; вердикте Кишиневского Апелляционного суда в отношении ПКРМ, нарушившей положения об освещении предвыборной кампании тем, что распространяла рекламный ролик с участием Мариана Лупу; заявлениях на съезде ДЕД о необходимости избавиться от „коммунистической чумы” и т.д. Остальные конкуренты на выборах редко фигурировали в положительном или отрицательном контексте, подавляющее большинство сообщений было представлено нейтрально (Диаграмма 22). В авторских материалах чаще всего в отрицательном контексте фигурировали ПКРМ и АЕИ, остальные конкуренты на выборах упоминались по одному разу в положительном плане.

Диаграмма 22. Контекст, в котором представлены конкуренты на выборах в выпусках новостей на *Prime FM*, частота



5. Печатные издания, онлайновые СМИ

5.1 Включение в предвыборную кампанию

5.1.1 Газеты

Во вторую неделю ноября в 12-ти обозреваемых газетах было опубликовано 349 журналистских материалов, которые прямо или косвенно касались досрочных парламентских выборов, против 322 материалов за предыдущий период наблюдения (+8,4%). Общая газетная площадь, выделенная тематическим материалам, также увеличилась на 10% и за отчетную неделю составила 162 764 квадратных сантиметров.

После некоторого улучшения соотношения между площадью, выделенной для новостей и для авторских материалов, отмеченного за предыдущий период мониторинга, в обозреваемую неделю последние вновь стали превалировать над новостями. Объем политической рекламы конкурентов, опубликованной на страницах газет, практически удвоился по сравнению с предыдущим периодом. Также, возросло и количество материалов по гражданскому воспитанию избирателей, как и площадь, выделенная под эти материалы – правда, этот рост был незначительным. Так, в период 8-14 ноября 2010 года на страницах 12-ти газет, подвергенных мониторингу, было опубликовано 143 сообщения на общую площадь 54646 кв. см., что составляет 41% показательных материалов и 33,6% площади, выделенной в общей сложности под эти материалы. 93 редакционные статьи и другие авторские материалы, опубликованные в этот период, заняли 57432 кв. см. или 35,3% общей площади, выделенной этой категории материалов о выборах, а 46290 кв. см., или 28,4% заняла предвыборная реклама конкурентов.

В пяти из обозреваемых газетах были опубликованы 19 материалов по гражданскому просвещению избирателей, в которых изложены способы осуществления права на голос и даны конкретные ответы на вопросы, связанные с участием в выборах (*Timpul de dimineată, Jurnal de Chișinău, Cuvântul, Gazeta de Sud, Голос Бэлць*). На долю этого жанра пришлось 5,4% материалов и 2,5% площади, выделенной обозреваемыми газетами теме выборов. Социологический опрос граждан типа „*Vox Populi*” за отчетную неделю опубликовала одна только газета (*Cuvântul*).

Диаграмма 23. Частота материалов на тему выборов, опубликованных в 12-ти обозреваемых газетах в период 8-14 ноября, количество

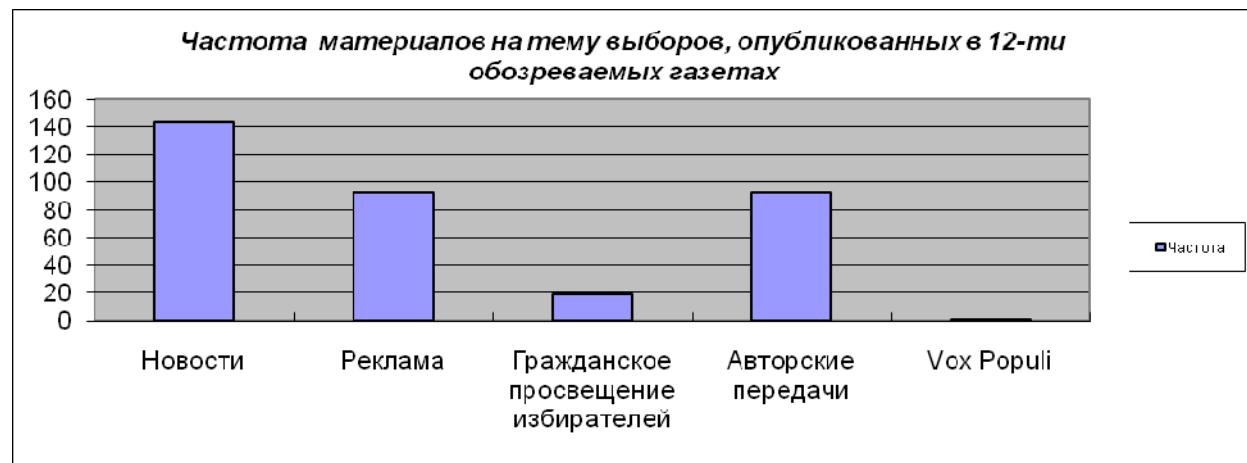
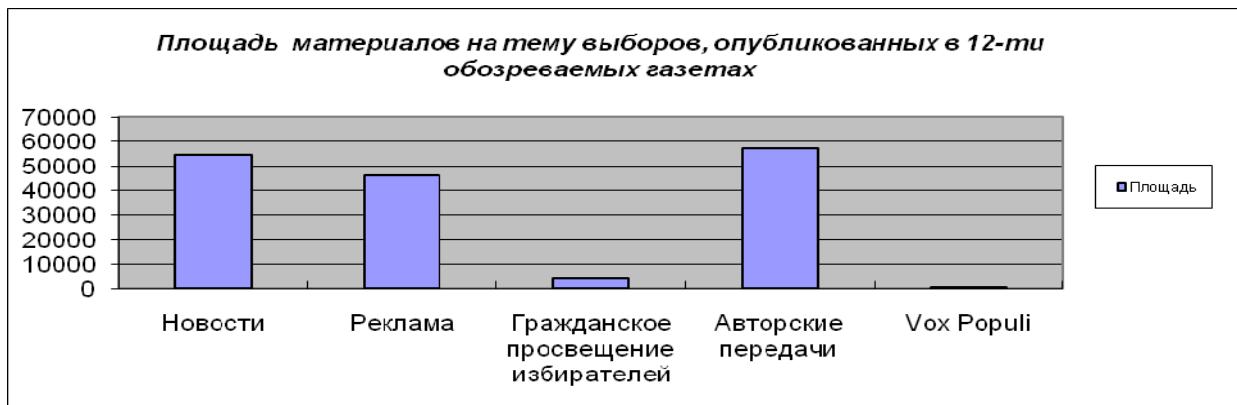


Диаграмма 24. Площадь материалов на тему выборов, опубликованных в 12-ти обозреваемых газетах в период 8-14 ноября, кв. см.



Больше всего материалов на тему досрочных парламентских выборов (79) опубликовала газета *Timpul de dimineață*, за которой следуют *Moldova Suverană* и *Независимая Молдова* – по 44 показательных статей, *Jurnal de Chișinău* - 39 и *Панорама* - 30 материалов не тему выборов за неделю. Что касается площади, отведенной газетами материалам на тему досрочных парламентских выборов, в первую пятерку входят следующие печатные издания: *Timpul de dimineață* (41788 кв.см.), *Независимая Молдова* (22061 кв.см.), *Jurnal de Chișinău* (18369 кв.см.), *Moldova suverană* (15134 кв.см.) и *Flux* (14333 кв.см.). **Примечание:** при анализе этого показателя следует принимать во внимание формат, объем и периодичность выхода каждой газеты в отдельности.

В шести из обозреваемых газет (*Flux*, *Moldova Suverană*, *Evenimentul Zilei*, *Независимая Молдова*, *Gazeta de Sud*, *Cuvântul*) соотношение между авторскими передачами и новостями было неблагоприятным для последних, а это значит, что в этих печатных СМИ мнениям отводится больше места, чем фактам. В номере за минувшую неделю региональная газета *Вести Гагаузии* не опубликовала на одного сообщения на тему выборов.

Объем предвыборной рекламы, промаркированной соответствующим образом, значительно увеличился, основная часть ее пришлась на газеты *Комсомольская правда в Молдове* и *Timpul de dimineață*. Вместе с тем, ряд газет опубликовал предвыборную рекламу, не промаркированную должным образом, что является нарушением Регламента освещения предвыборной кампании средствами массовой информации, принятого Центральной избирательной комиссией.

Диаграмма 25. Частота показательных материалов, опубликованных в каждой из обозреваемых газет в период 8-14 ноября, количество

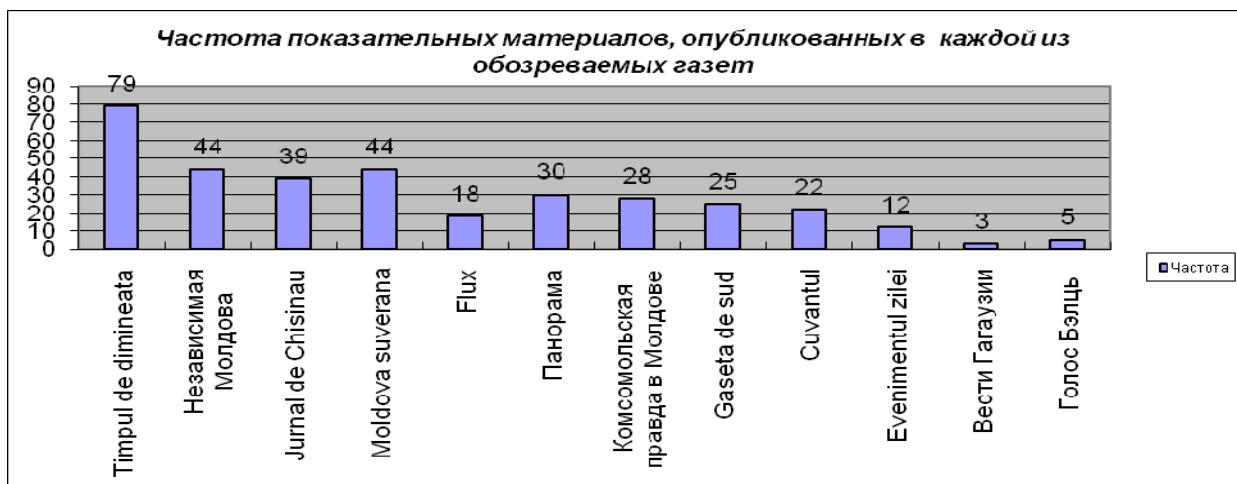
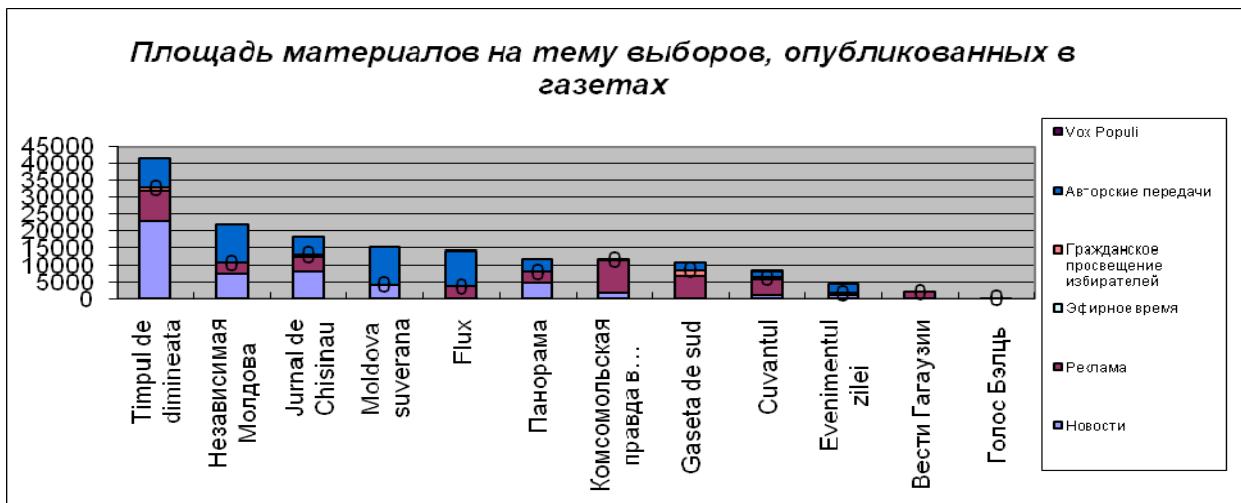


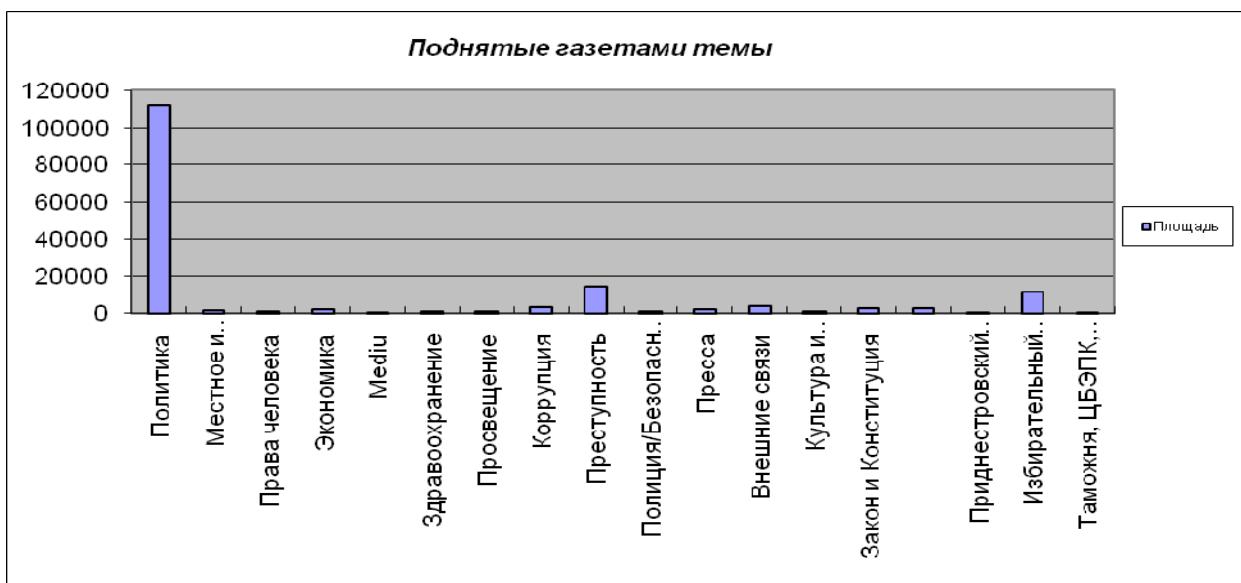
Диаграмма 26. Площадь материалов на тему выборов, опубликованных в газетах в период 8-14 ноября, кв. см.



С тематической точки зрения, 68% журналистских материалов и отведенной им газетной площади были посвящены политике в целом и рассматривали события/заявления/реакции конкурентов на выборах, без детального обсуждения конкретных проблем и ситуаций в экономической или социальной сфере. В 13% материалов, опубликованных за эту неделю, шла речь об организации избирательного процесса как такового, в том числе о постановлениях Центральной избирательной комиссии по рассмотрению обращений и жалоб конкурентов на выборах, но эти статьи заняли сравнительно небольшую площадь - лишь 7,2% (около 11800 кв. см.) общей площади, выделенной материалам о выборах. Зато площадь, отведенная материалам, в которых конкуренты на выборах обвиняются в причастности к коррупционным актам и других правонарушениях, составила 14900 кв.см. (9,1% общей площади).

Ни одна из обозреваемых газет не опубликовала предвыборных дебатов, проводимых способами и средствами, присущими печатным СМИ.

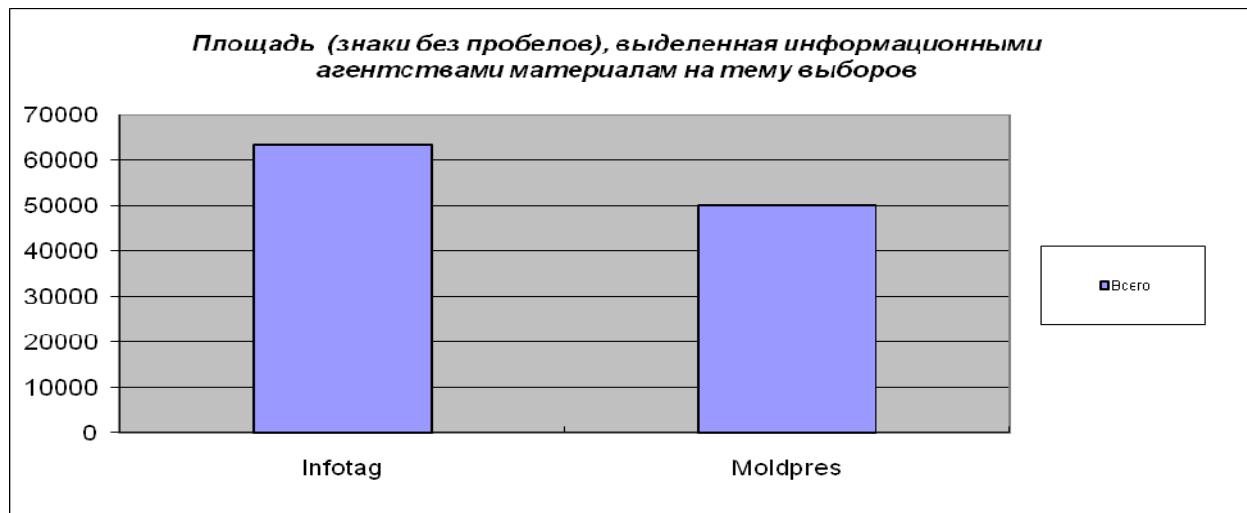
Диаграмма 27. Поднятые газетами темы в период 8-14 ноября, площадь, кв. см.



5.1.2 Информационные агентства и информационные порталы

Информационные агентствами *Moldpres* и *Infotag* за отчетную неделю распространили 68 показательных сообщений (против 91 на предыдущей неделе, - 25%) общей площадью свыше 113 400 знаков (без пробелов), что на 36% меньше по сравнению с первой ноябрьской неделей. 63% показательных сообщений и 55,9% отведенной им площади пришлись на агентство *Infotag*.

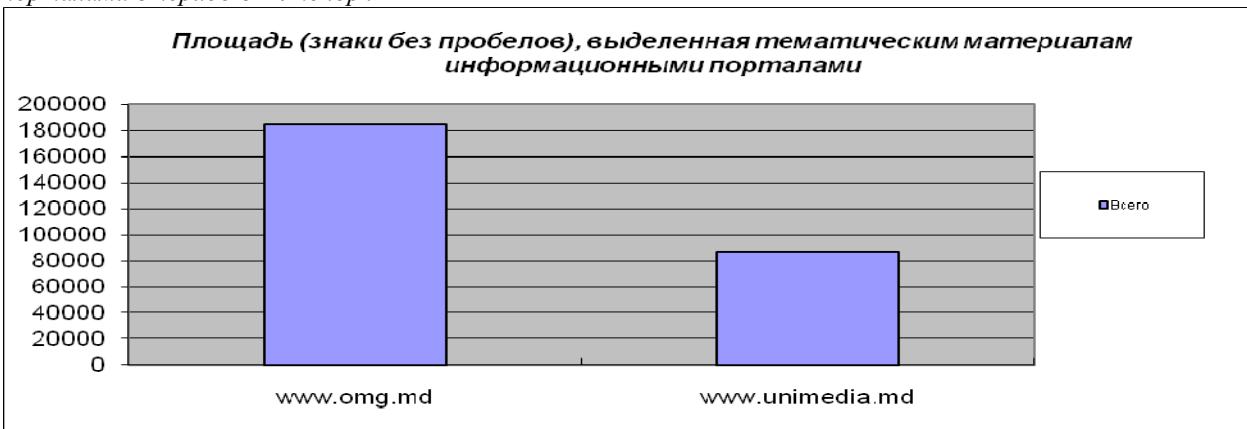
Диаграмма 28. Площадь (знаки без пробелов), выделенная информационными агентствами материалам на тему выборов в период 8-14 ноября



Количество новостей на тему выборов, которые могли прочитать Интернет-пользователи на сайтах www.unimedia.md и www.omg.md, в период 8-14 ноября практически не изменилось по сравнению с предыдущей неделей (188 сообщений против 186), несмотря на то, что общая площадь, выделенная тематическим новостям двумя обозреваемыми порталами, уменьшилась на 9%, - до около 271 тыс. знаков (вместо 298 тыс. знаков за предыдущую неделю наблюдения). Некоторые сообщения сопровождаются видеофрагментами, призванными усилить информационный заряд. На сайте www.unimedia.md реклама размещается на целевых баннерах, площадь которых не учитывается в представленных ниже диаграммах.

55% сообщений и 68% общей площади, выделенной тематическим материалам на этих двух информационных порталах, приходится на сайт www.omg.md.

Диаграмма 29. Площадь (знаки без пробелов), выделенная тематическим материалам информационными порталами в период 8-14 ноября



5.2 Кандидаты, партии, представленные, прямо или косвенно, в выгодном либо невыгодном свете в новостях и авторских передачах – частота

5.2.1. Газеты

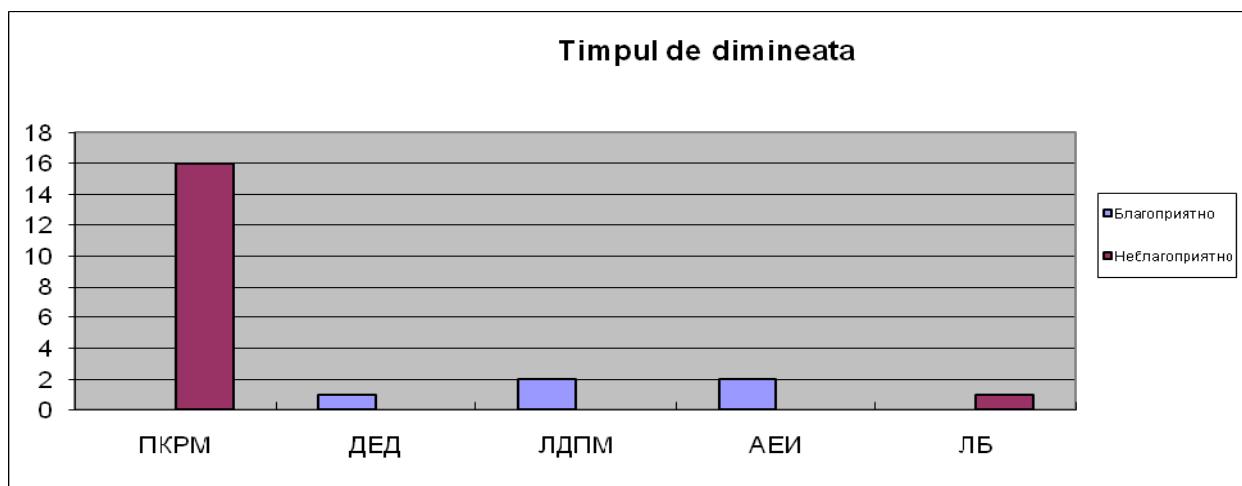
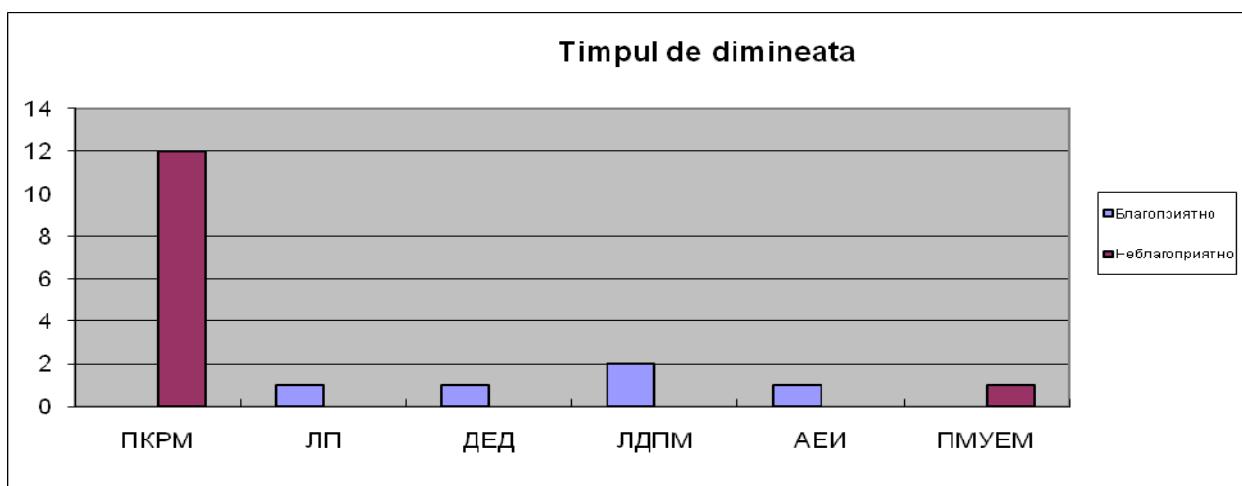
В 12 из 31 сообщения (38,7%), опубликованного в *Timpul de dimineată* за обозреваемую неделю, в неблагоприятном свете была представлена ПКРМ, остальные конкуренты на выборах в газете представлены сбалансировано, в 1-2 материале, в котором они упоминаются в положительном или отрицательном контексте, без явной тенденции представления того или иного политического игрока в благоприятном или неблагоприятном свете. В отдельных случаях ПКРМ представлена в невыгодном свете без права на реплику, например, сообщение о предполагаемой агрессии одного из сторонников ПКРМ против сторонника ЛДПМ („Comuniștii fac agitație electorală cu... cuțitul”, 8 ноября).

В большинстве авторских статей (16 из 22, или 72,7%) ПКРМ также представлена в неблагоприятном свете, в том числе в нескольких ответных материалах на угрозу кандидата ПКРМ Марка Ткачука привлечь газету к суду за опубликование текста его открытого письма в адрес Владимира Воронина.

За отчетную неделю в одном из авторских материалов в отрицательном свете были представлены независимые кандидаты, в частности, Елена Бургилэ Леонте („Independenții. Foaie verde, fum electoral...”, 10 ноября).

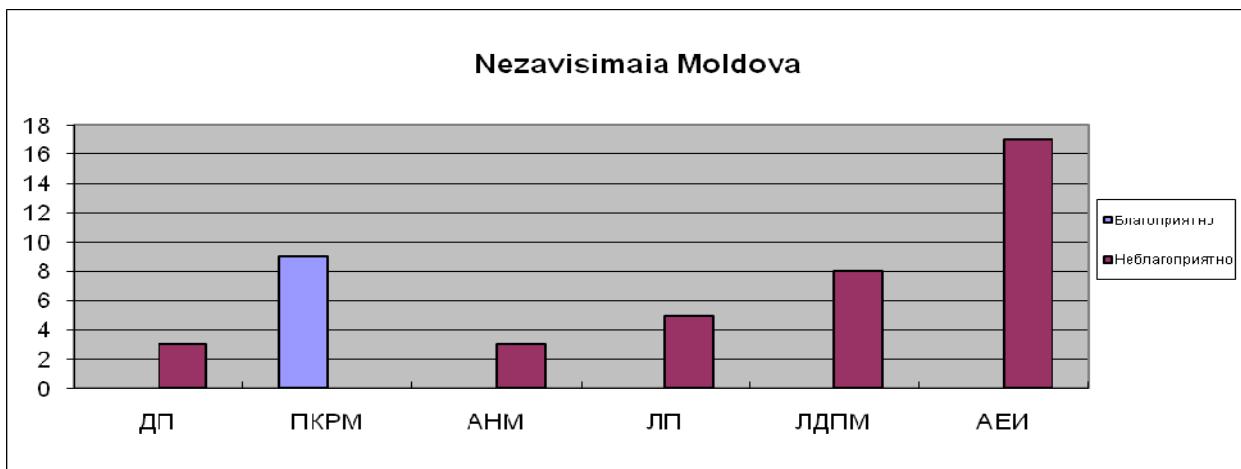
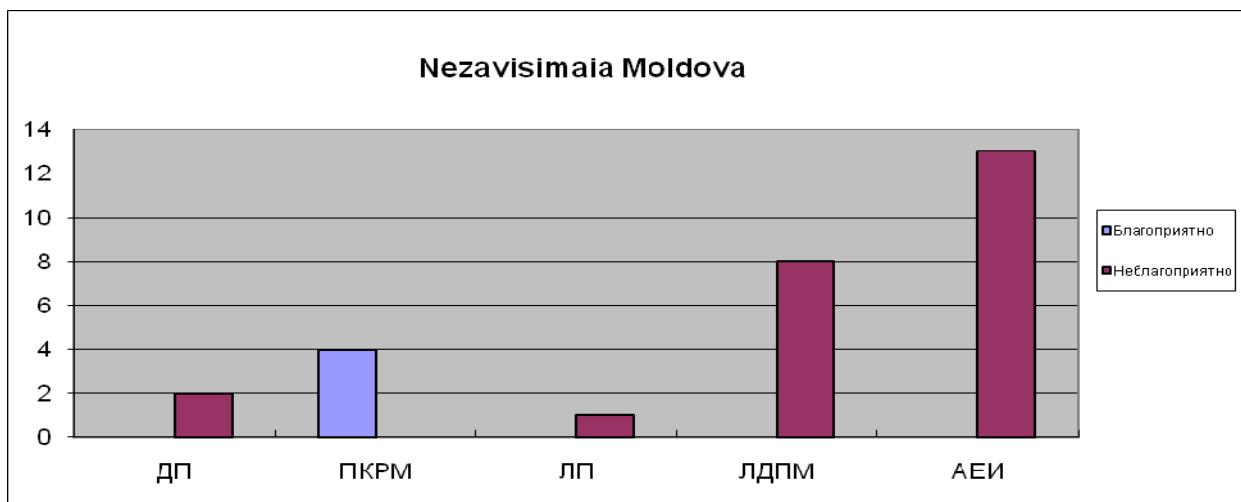
Общий анализ сообщений и авторских статей, опубликованных в *Timpul de dimineată*, указывает на издательские предпочтения газеты – речь идет о партиях либеральной ориентации, в частности, ЛДПМ.

*Диаграммы 30 и 31. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Timpul de dimineată* в период 8-14 ноября, частота*



Издательская политика газеты *Moldova Suverană* по-прежнему нацелена, с одной стороны, на жесткую критику власти, в том числе в явно порочащих материалах с элементами ксенофобии, с другой же – на усиленную рекламу ПКРМ, единственного конкурента на выборах, представленного только в выгодном свете как во всех 19 сообщениях, в которых идет о нем речь (26,4%), так и в авторских материалах. Газета публикует обобщенные статьи, без других источников информации, помимо кандидатов и активистов ПКРМ, которые дают понять, что большинство населения безоговорочно поддерживает ПКРМ и осуждает АЕИ. Нередко эти материалы сопровождаются снимками лидера ПКРМ, которому аплодируют граждане („Moldova alege victoria”, „Studenții susțin PCKRM”, 10 ноября). АЕИ представлен исключительно в невыгодном свете (14 новостей, 9 авторских материалов), дискредитации подвергаются составляющие правящего альянса, в частности, ЛДПМ и ЛП, которым, кстати, не предоставляется право на реплику („Morți și mii de oameni rămași fără adăpost pentru Băsescu și liberal-democrații moldoveni”, 9 ноября; „Actuala guvernarea le-a adus oamenilor frica”, 10 ноября; „ЛДПМ а mutilat grav un activist ПКРМ”, 12 ноября etc.).

Диаграммы 31 и 31.1. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Moldova Suverană* в период 8-14 ноября - частот

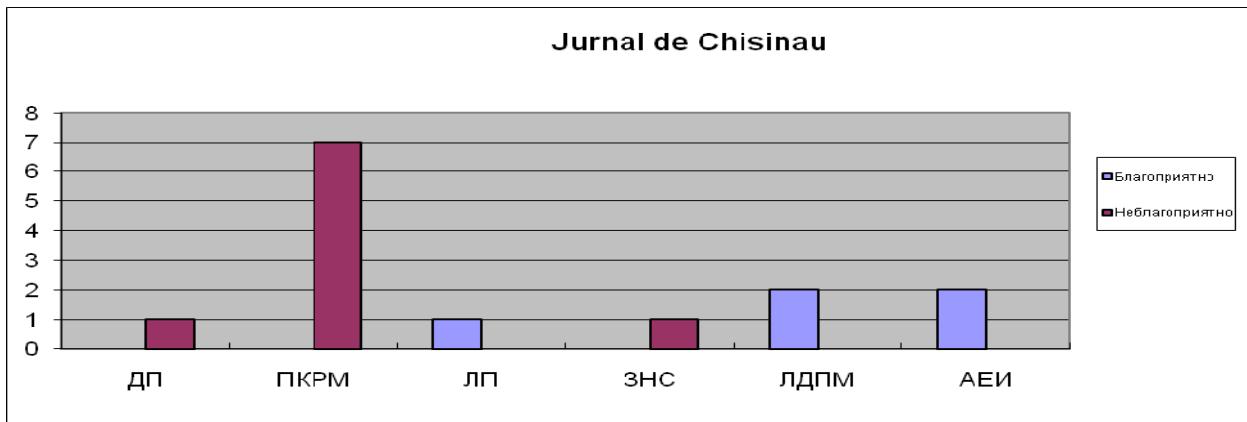
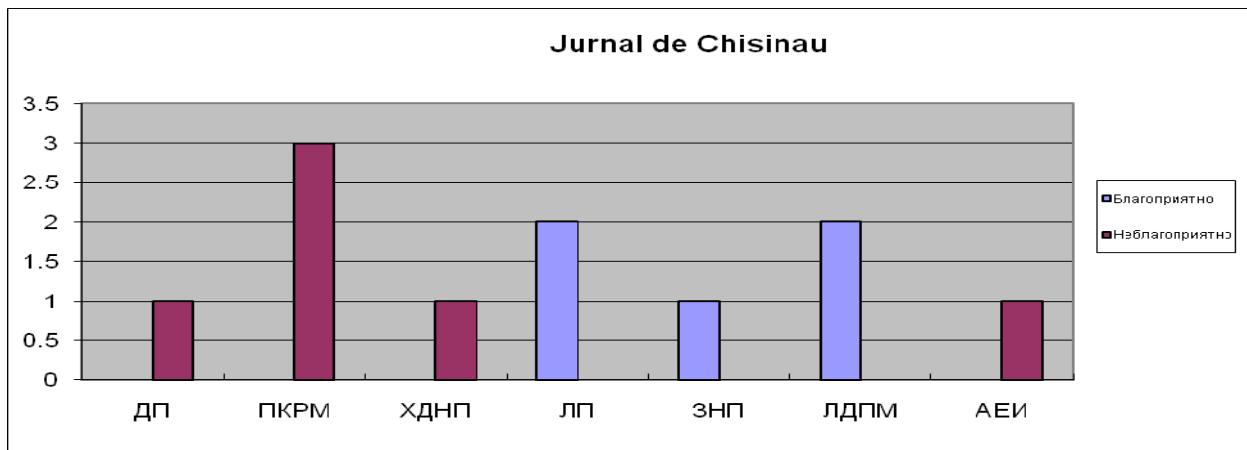


В новостях, опубликованных за обозреваемый период на страницах *Jurnal de Chișinău*, трижды в неблагоприятном свете упоминалась ПКРМ, а ЛП и ЛДПМ по два раза фигурировали в положительном контексте. Газета выделила целую полосу репортажу о деятельности лидера ЛП Михая Гимпу, и этот материал не был промаркирован как предвыборная реклама. Также, в газете были опубликованы рекламные макеты отдельных конкурентов без уточнений о том, что данные материалы оплачены из избирательного фонда соответствующего конкурента на выборах.

ПКРМ представлена в отрицательном свете во всех авторских материалах на страницах *Jurnal de Chișinău*, в которых шла о ней речь (в 7 из 15 материалов такого порядка, или 46,7%).

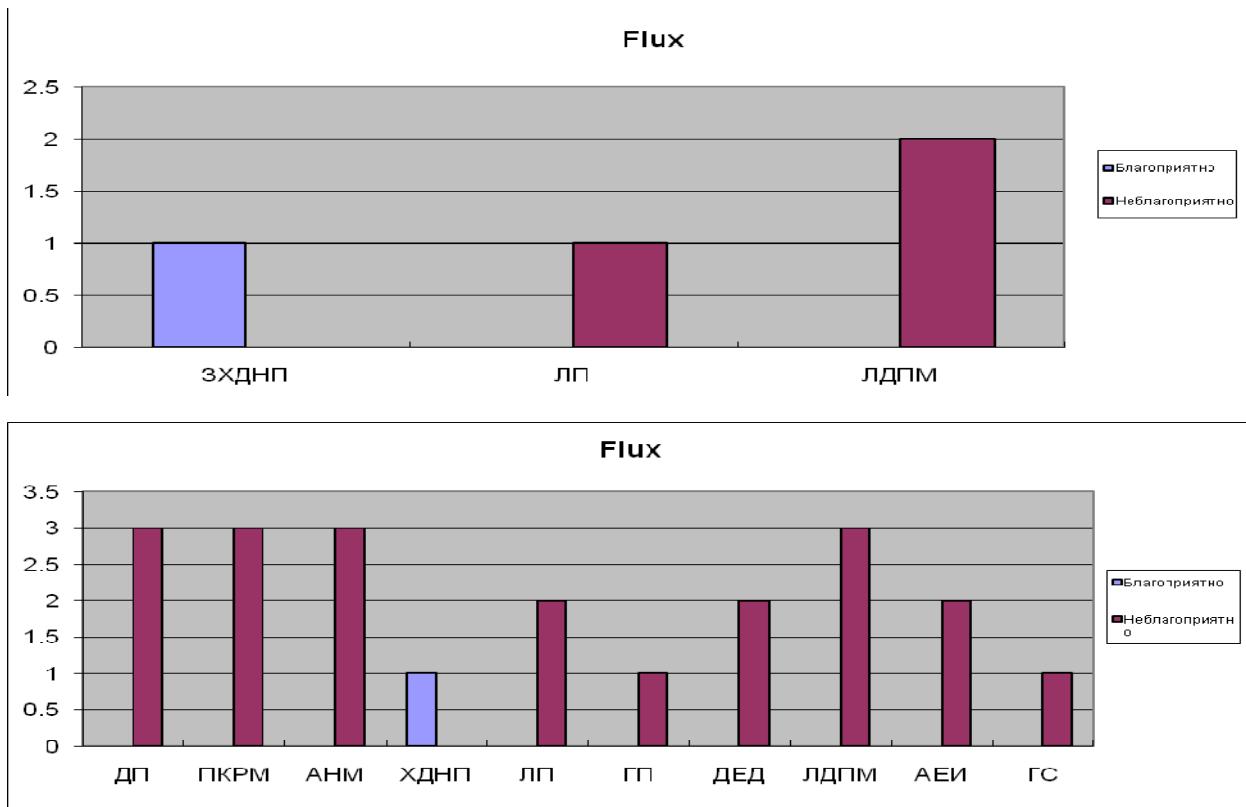
Jurnal de Chișinău издает также приложение „Obiectiv”, посвященное проблемам гражданского воспитания избирателей, автором и распространителем которого выступает Ассоциация независимой прессы (АНП) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы.

*Диаграммы 32 и 32.1. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Jurnal de Chișinău* в период 8-14 ноября - частота*



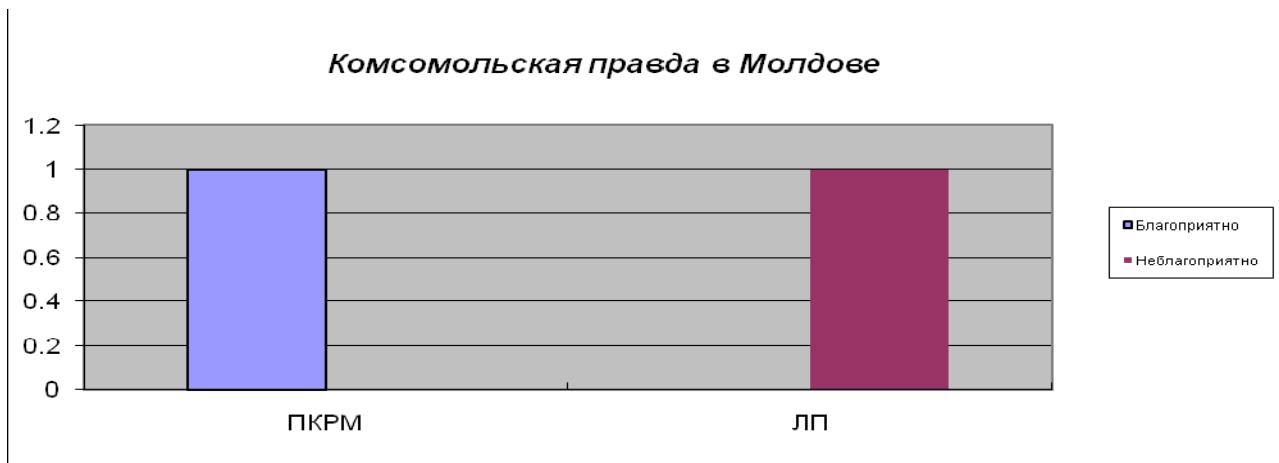
Отбор новостей и авторских материалов для опубликования в газете *Flux* указывает на то, что это печатное издание проявляет тенденцию выставлять в невыгодном свете всех абсолютно конкурентов на выборах – и правящую коалицию, и парламентскую оппозицию, и непарламентские партии, и независимых кандидатов. Исключение составляет ХДНП – единственный конкурент на выборах, представленный на страницах газеты *Flux* в положительном свете („Numai o formățiuie ca PPCD, care nu se subordonează oligarhilor, poate servi țara și binele comun”, 12 ноября).

Диаграммы 33 и 33.1. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Flux в период 8-14 ноября - частота



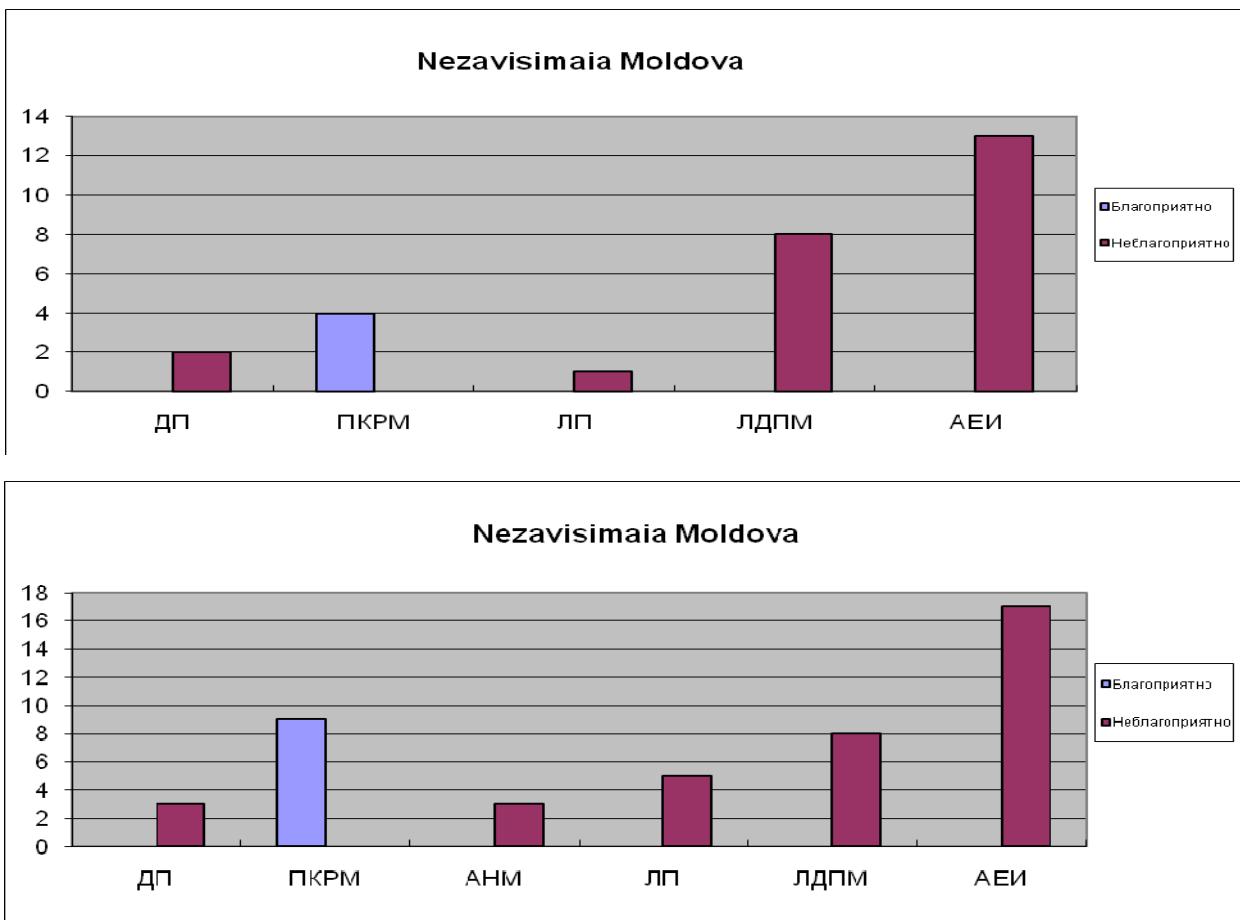
Комсомольская правда в Молдове опубликовала за минувшую неделю в основном предвыборную рекламу, несколько сообщений сравнительно нейтрального характера и два авторских материала, один из которых представил в благоприятном свете ПКРМ, а другой содержит отрицательные оценки в адрес ЛП.

Диаграмма 34. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Комсомольская правда в Молдове в период 8-14 ноября - частота



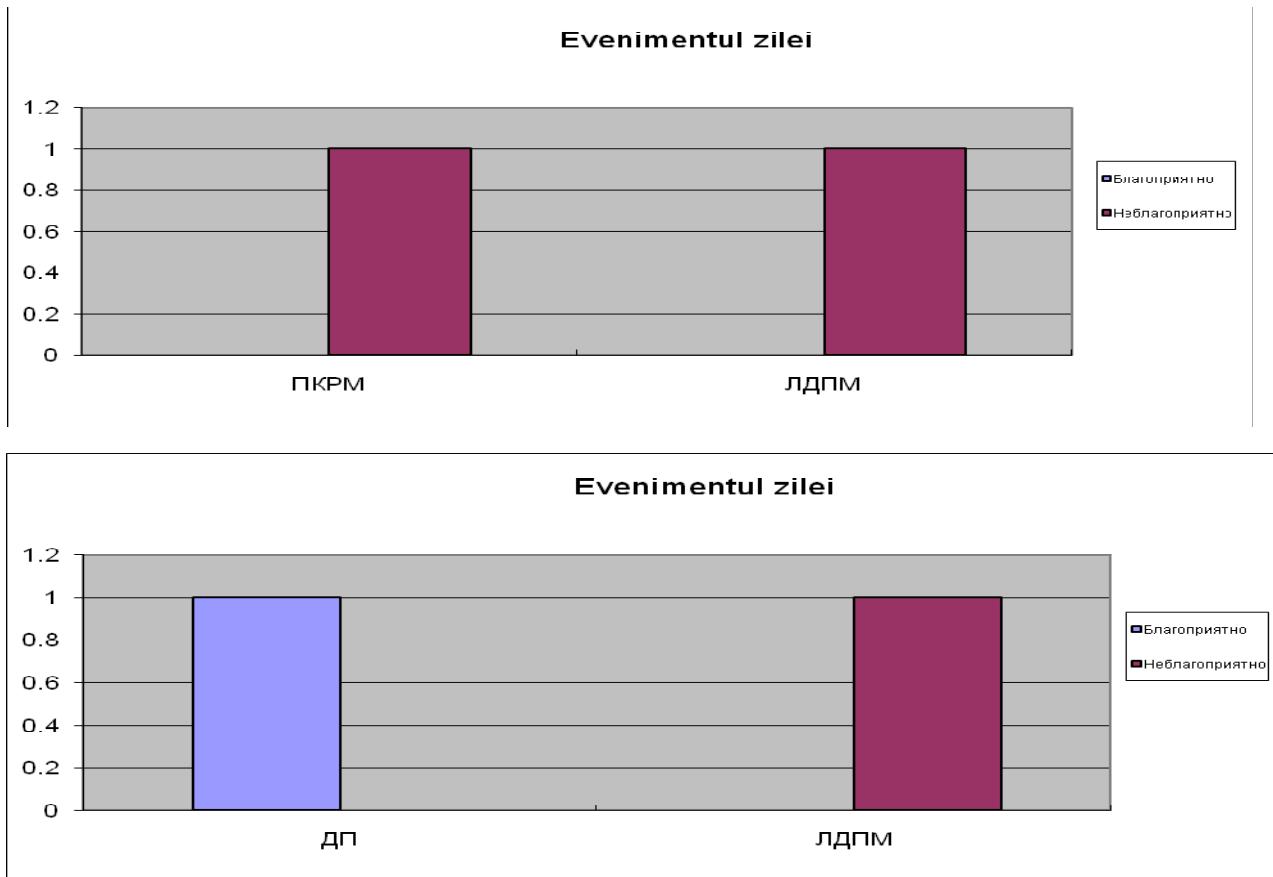
Газета *Независимая Молдова* проводит такую же издательскую политику, что и газета *Moldova Suverană*. Правящая коалиция АЕИ, ее составляющие ЛДПМ и ЛП, а также остальные некоммунистические партии являются постоянной мишенью газеты, которая планирует свое содержание таким образом, чтобы эти конкуренты на выборах предстали в максимально невыгодном свете. С другой стороны, газета всячески рекламирует ПКРМ, пытаясь представить ее как единственное спасение для Республики Молдова. Так, в 59% случаев (13 из 22 новостей, опубликованных газетой в течение недели), АЕИ представлен в отрицательном свете, ЛДПМ упоминается в неблагоприятном для нее контексте в 8 сообщениях (36,4%). В авторских статьях эта тенденция проявляется еще больше, в 17 из 18 (!) материалах по выражению мнений АЕИ упоминается прямо или косвенно, и каждый раз в отрицательном свете. ЛДПМ, ЛП, ДПМ и АНМ также представлены на страницах *Независимой Молдовы* только в негативном контексте.

Диаграммы 35 и 35.1. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты Независимая Молдова в период 8-14 ноября - частота



Газета *Evenimentul Zilei* опубликовала за отчетную неделю как нейтральные сообщения, так и сообщения, в которых конкуренты на выборах представлены в положительном или отрицательном свете. Тем не менее, общий анализ новостей и авторских материалов свидетельствует о некоторой тенденции представлять в невыгодном свете ЛДПМ, которая фигурировала в отрицательном контексте в одном сообщении и в одном авторском материале.

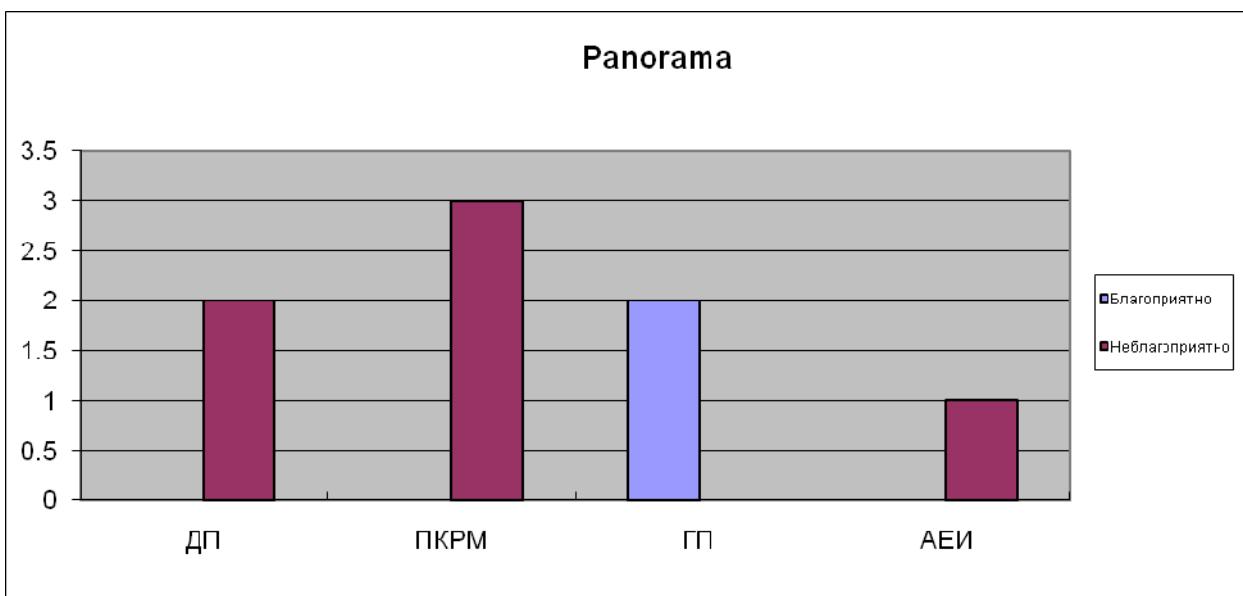
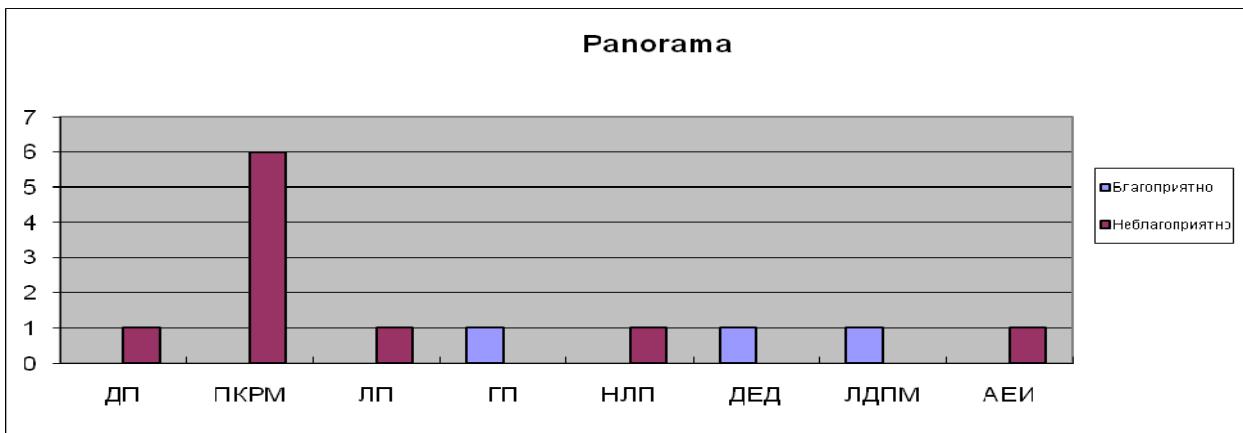
Диаграммы 36 и 36.1. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Evenimentul Zilei* в период 8-14 ноября – частота



За отчетную неделю на страницах газеты *Панорама* было опубликовано 22 сообщения, прямо или косвенно касающихся выборов, и в 27% из них ПКРМ была представлена в отрицательном свете. В авторских материалах критическое отношение к этому конкуренту на выборах сохраняется; кроме того, проявляется тенденция представлять в отрицательном свете еще одного конкурента на выборах, а именно ДПМ.

Чаще других в положительном контексте на страницах этой газеты появляется ГПМ. Так, газета опубликовала авторский материал за подписью Д. Чубашенко, в котором изложены положения предвыборной программы ГПМ; таким образом, материал можно рассматривать как скрытую предвыборную рекламу в пользу этого конкурента на выборах („Доверие к себе, доверие друг к другу, доверие к стране”, 12 ноября).

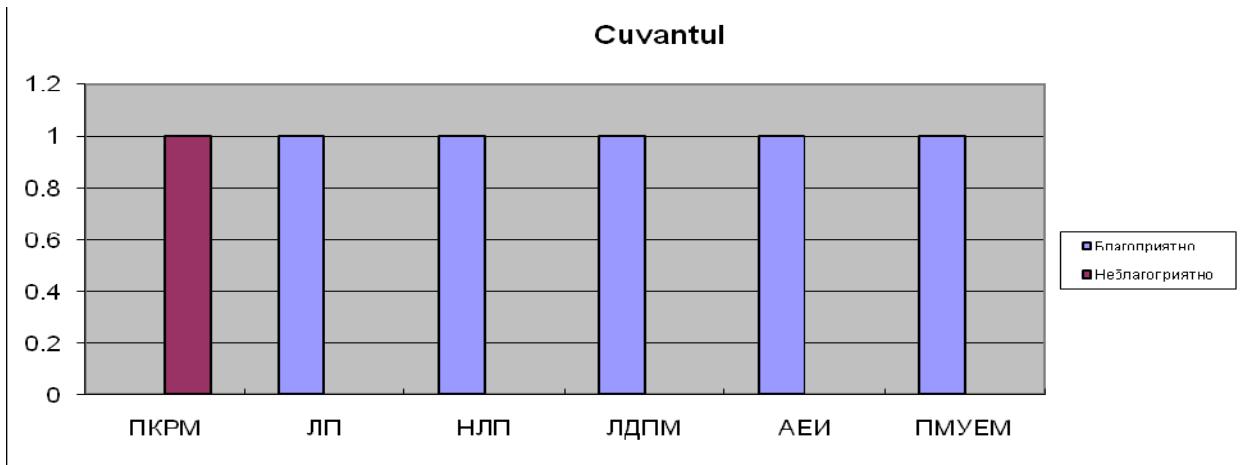
Диаграммы 37 и 37.1. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Panorama* в период 8-14 ноября – частота



Новости на тему досрочных парламентских выборах, опубликованные в период 8-14 ноября на страницах газеты *Cuvântul* (Резина), в подавляющем большинстве были нейтральными. В авторских материалах, как правило, в положительном свете представлены демократические партии, а ПКРМ, напротив, подвергается критике.

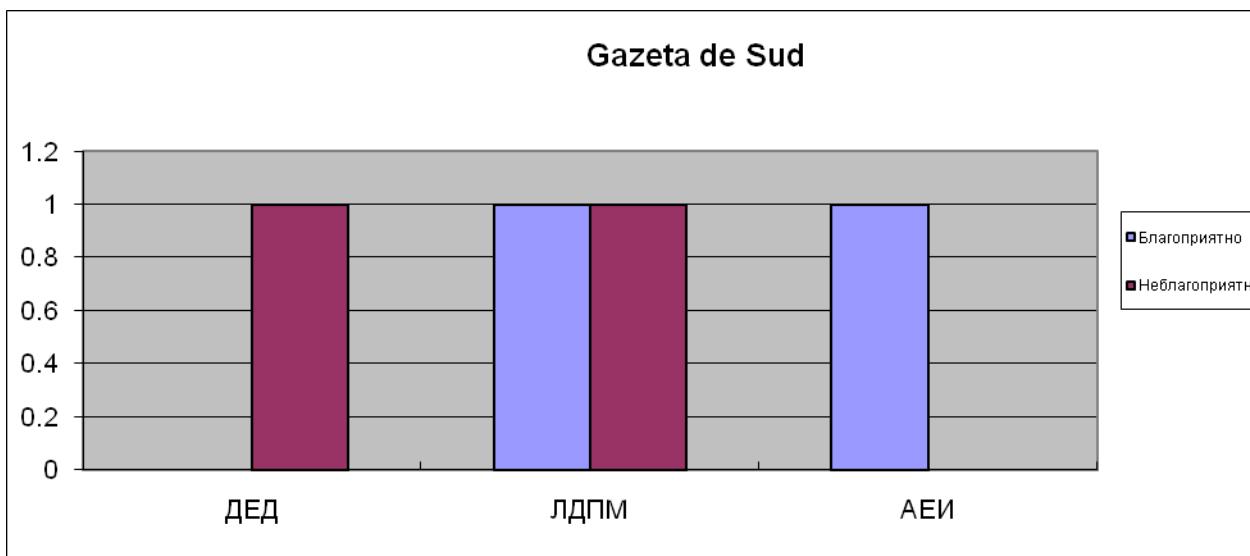
Cuvântul издает также приложение „Obiectiv”, посвященное проблемам гражданского воспитания избирателей, автором и распространителем которого выступает Ассоциация независимой прессы (АНП) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы.

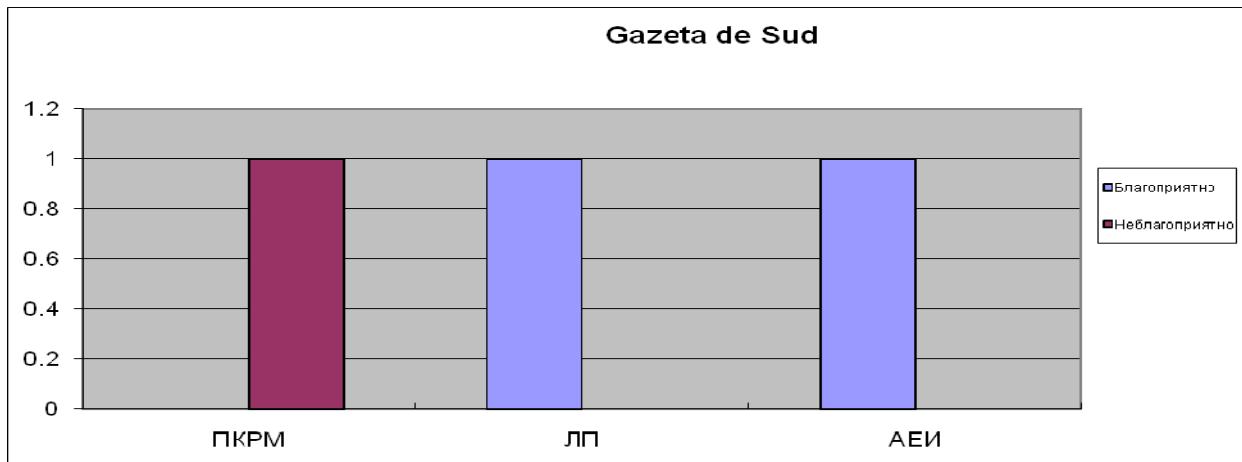
Диаграмма 38. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Cuvântul* в период 8-14 ноября - частота



Материалы, опубликованные чимишлйским еженедельником *Gazeta de Sud*, свидетельствуют о незначительной тенденции благоприятствовать АЕИ как правящему альянсу и некоммунистическим партиям в целом. *Gazeta de Sud* издает также приложение „Obiectiv”, посвященное проблемам гражданского воспитания избирателей, автором и распространителем которого выступает Ассоциация независимой прессы (АНП) в рамках Коалиции за свободные и честные выборы.

Диаграммы 39 и 39.1. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в материалах газеты *Gazeta de Sud* в период 8-14 ноября - частота



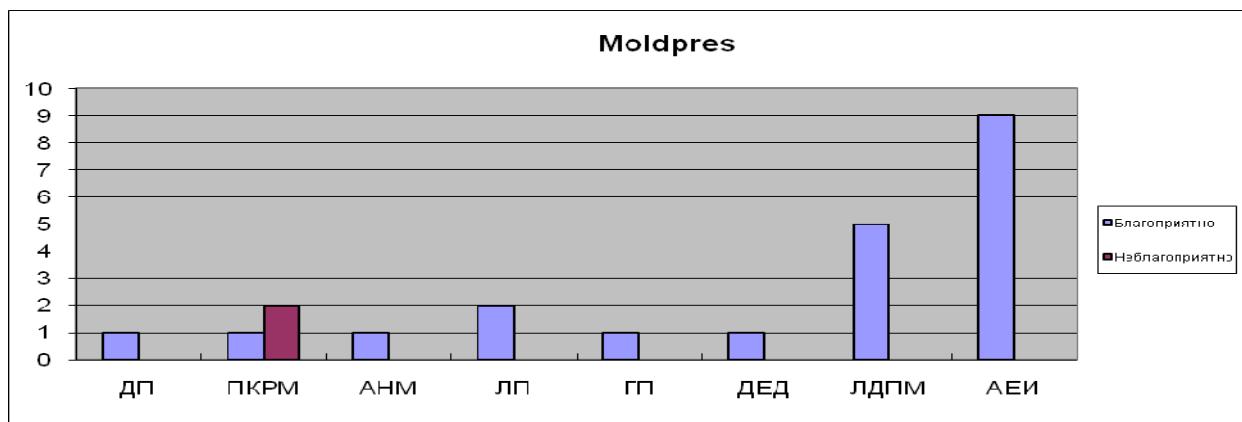


Региональная газета *Вести Гагаузии* (Комрат) за отчетную неделю не опубликовала сообщений или материалов на тему досрочных парламентских выборов и ограничилась лишь несколькими рекламным макетами конкурентов на выборах, а *Голос Бэлць* (Бэлць) опубликовала несколько нейтральных сообщений и две статьи по гражданскому просвещению избирателей – на тему размещения избирательных участков в Бэлць и о способах проверки списков избирателей.

5.2.2 Информационные агентства и информационные порталы

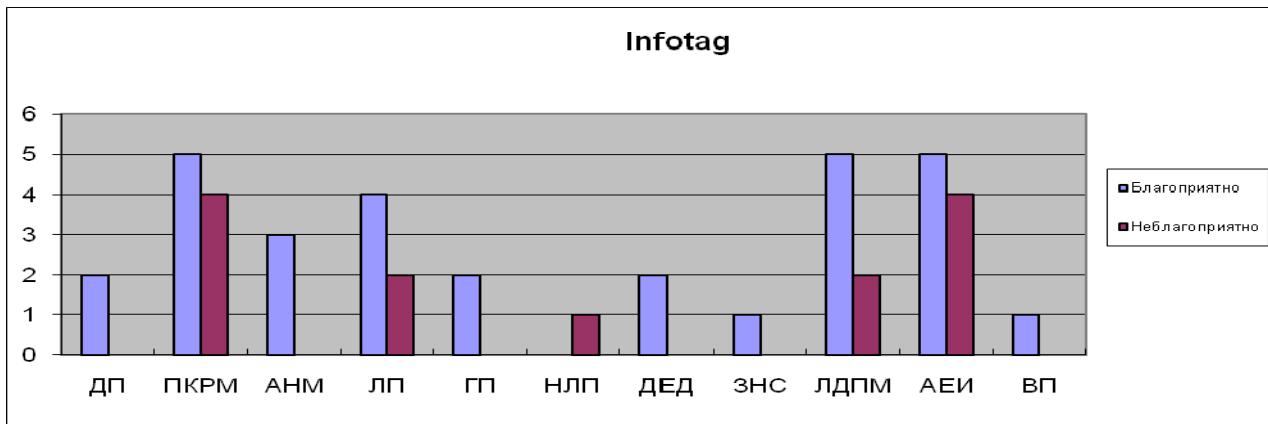
Государственное информационное агентство *Moldpres* распространило за этот период 25 сообщений, прямо или косвенно касающихся выборов. Одни сообщения были нейтральными, в других конкуренты на выборах представлены либо в положительном, либо в отрицательном свете. В контексте сообщений о встречах в верхах или о событиях с участием высшего руководства страны в пределах Республики Молдова или за рубежом, в которых содержатся ссылки на достижения действующей власти, АЕИ неоднократно представлен в положительном свете. Также, благоприятно представлена ЛДПМ в сообщениях, посвященных событиям с участием премьер-министра Влада Филата, который является и председателем этого формирования.

Диаграмма 40. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в информационных выпусках агентства Moldpres в период 8-14 ноября - частотаа



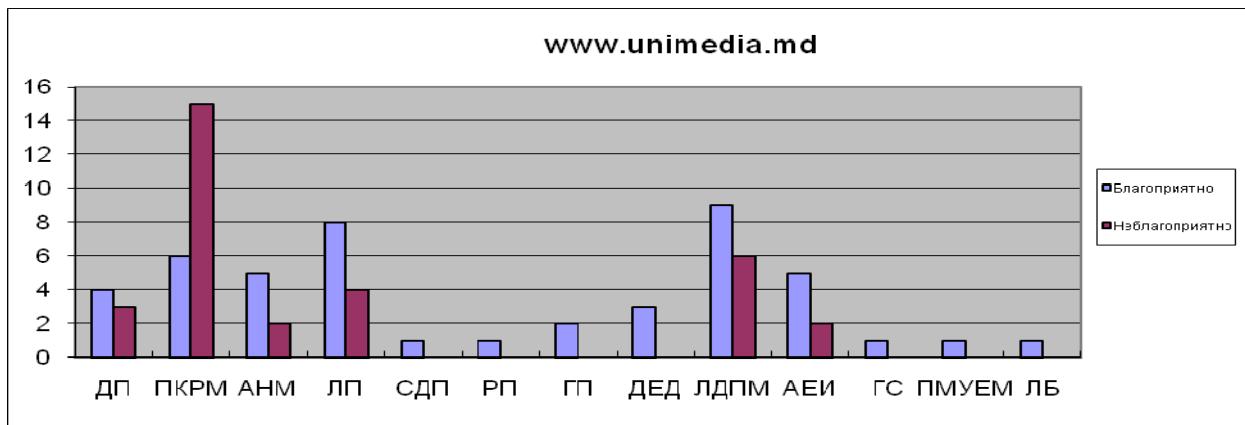
Информационное агентство *Infotag* продолжает освещать события и мероприятия с участием политических субъектов и конкурентов на выборах без явного предпочтения тому или иному из них.

Диаграмма 41. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в информационных выпусках агентства *Infotag* в период 8-14 ноября – частота



Портал www.unimedia.md обеспечил плюрализм мнений в большинстве материалов, размещенных на сайте; конкуренты на выборах представлены на портале по-разному, и положительно, и отрицательно. Тем не менее, соотношение между благоприятными и неблагоприятными сообщениями о ПКРМ (6 положительных и 15 отрицательных) указывает на тенденцию представлять эту партию в невыгодном свете.

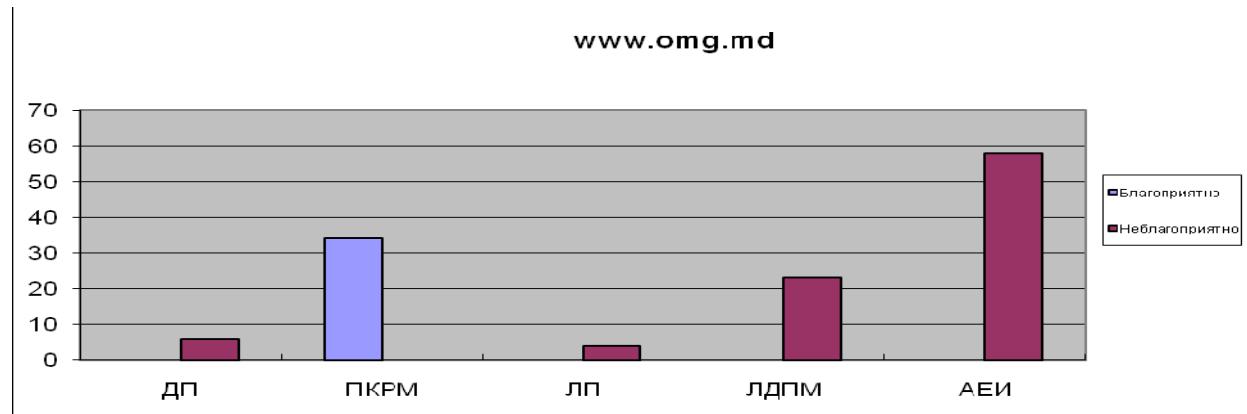
Диаграмма 42. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в информационных выпусках на www.unimedia.md в период 8-14 ноября - частота



В 58 из 104 (55,8%) показательных текстов, опубликованных на сайте www.omg.md в период 8-14 ноября, АЕИ и его составляющие были представлены в черных тонах. ЛДПМ в 23 текстах (22%) представлена в невыгодном свете, а ПКРМ – единственный конкурент на выборах, который фигурирует в положительном свете: в течение недели эта партия упоминалась в благоприятном контексте в 34 новостях (32,7% показательных сообщений). Портал публикует сообщения общего характера, которые призваны убедить читателя в том, что большинство населения безоговорочно поддерживает ПКРМ и осуждает АЕИ. Речь идет, в основном, о так называемых письмах с мест, существованию которых нет никаких доказательств, потому что не приводятся имена их „подписантов“. Впоследствии эти обращения перепечатывают и газеты *Moldova Suverană* и *Независимая Молдова*. Также, публикуются тексты, основанные исключительно на словах кандидатов в депутаты от ПКРМ, в которых выдвигаются обвинения в адрес правящей власти, без предоставления ее представителям права на реплику. Наиболее часто цитируемым источником для сообщений, публикуемых на этом сайте, является кандидат ПКРМ Марк Ткачук (в девяти разных сообщениях, распространенных в течение недели).

В некоторых случаях сайт жонглирует спекулятивными заявлениями с целью вселить в людей страх, убедить их в том, что АЕИ вынашивает заговоры против ПКРМ („Вооруженные силы Молдовы приведены в состояние повышенной готовности”, „Министерство обороны опровергает информацию о введении состояния повышенной готовности, несмотря на противоположные сообщения от источников в МО”, 10 ноября). В течение нескольких дней подряд www.omg.md повторял сообщение о так называемом „расследовании” причин наводнений с приглашением провести публичные дискуссии и обсудить аргументы этого фильма-расследования (соавтором которого является кандидат ПКРМ Александр Петков).

Диаграмма 43. Конкуренты, благоприятно или неблагоприятно представленные в информационных выпусках на www.omg.md в период 8-14 ноября – частота



ПРИЛОЖЕНИЕ

В отчете анализируется корректность подачи темы и сбалансированность источников в новостях на тему договора о пограничном режиме между Республикой Молдова и Румынией, подписанного в Бухаресте премьер-министром Владом Филатом и румынским министром иностранных дел Теодором Баконски 8 ноября 2010 года.

Целевое исследование №1. Moldova 1			
N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	08.11.2010	<p>РМ и Румыния заключили договор о границе. Документ подписали премьер Влад Филат и министр иностранных дел Румынии. Договор установит современный правовой режим общей границы...</p> <p>Корреспонденция из Бухарест.</p> <p>Премьер отметил, что подписание не имеет ничего общего с предвыборной кампанией. Баррозу поддержал подписание договора. Политические эксперты дают оценку подписанию документа.</p>	<p>Новость равноудаленная, но сбалансированная частично, так как отсутствует мнение оппозиции.</p>
2	09.11.2010	<p>Партия коммунистов недовольна тем, что текст договора о границе между РМ и Румынией, подписанный вчера в Бухаресте, не был обнародован до подписания.</p> <p>Депутат-коммунист Григоре Петренко заявляет, что документ следовало сперва рассмотреть в парламентской комиссии по внешней политике и европейской интеграции – процедуры, которая не была соблюдена, добавил он. Коммунисты утверждают также, что договор не признает государственную границу между Молдовой и Румынией и является чисто техническим документом.</p>	<p>Новость беспристрастная и равноудаленная, но не сбалансированная, так как отсутствует позиция стороны, подписавшей договор, и не представлены ее аргументы.</p>
<p>Выводы Moldova 1 освещает подписание пограничного договора равноудалено и беспристрастно в ряде новостей в течение двух дней. В первый день канал передает корреспонденцию из Бухареста, в которой присутствуют стороны, подписавшие документ, а также сюжет с комментариями по поводу документа. Последний не является сбалансированным, так как предоставляет место только комментаторам, положительно оценивающих подписание документа, и игнорирует оппозицию или аналитиков, разделяющих иную точку зрения. На второй день Moldova 1 возвращается к этой теме, излагая позицию ПКРМ, но не приводит аргументы стороны, выступающей за подписание документа (хотя бы в бэграунде). Такой подход вновь делает сообщение несбалансированным, так как присутствует только одна точка зрения по поводу подписания договора.</p>			
Целевое исследование № 2. N4			

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	08.11.2010	Молдова и Румыния сегодня подписали Договор о пограничном режиме. Событие произошло сегодня вечером в Бухаресте. Согласно румынской дипломатии, договор призван установить современные правовые рамки границы и заложить необходимые основы для сотрудничества между РМ и Румынией. Жозе Мануэл Барросу приветствовал подписание документа. Подписанный договор – не тот, за который выступала оппозиция РМ, заявил представитель ПКРМ Григоре Петренко. Советник премьера Юлиан Фрунташу заявил, что в этом смысле допускается много неточностей, и что речь идет о техническом договоре, не о политическом.	Новость равноудаленная и беспристрастная по содержанию. Несмотря на это, на всем протяжении материала преобладают кадры с премьером Владом Филатом, который представлен в различных ипостасях в рамках мероприятий с участием румынских и европейских официальных лиц.
2	09.11.2010	Противоречивая, порой злобная реакция кишиневских партийных лидеров на подписание Договора о пограничном режиме между РМ и Румынией. Лидер АНМ говорит, что для него подписание договора стало полной неожиданностью и что это событие отличается, скорее, электоральным характером. Исполняющий обязанности президента от комментариев отказался и даже не стал скрывать своего раздражения по поводу просьбы журналистов прокомментировать этот вопрос. Вице-председатель ДПМ Корман сказал, что договор подписан без учета законодательства Молдовы. ПКРМ считает, что текст договора для начала нужно было обсудить в парламентской комиссии по внешней политике. Премьер вначале воспринял реакции по поводу подписания договора немножко безразлично, но впоследствии расставил точки над „i”.	Новость беспристрастная, но не сбалансированная. В более трети материала в кадре доминирует Влад Филат, которому принадлежит и последнее слово – расставляет точки над „i”, если процитировать репортера; продолжительность его присутствия составляет 56 секунд из 151, сколько длится весь материал.
Выводы N4 освещает вопрос в двух новостях. Обе они претендуют на непредвзятость и объективность, но сбалансированными не являются. В материалах преобладают кадры с премьером Филатом, а его включения (прямые цитаты) несравненно более продолжительные, чем всех остальных интервьюируемых вместе взятых, процитированных прямо или косвенно. Например, во втором сюжете реплика премьера длится 56 секунд в материале общей продолжительностью 151 секунда.			

Целевое исследование № 3. Jurnal TV			
N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	08.11.2010	<p>Двухстороннее соглашение о режиме государственной границы, сотрудничестве и взаимопомощи в вопросах, связанных с границей, заключено сегодня в Бухаресте. Документ подписали премьер-министр республики Молдова Влад Филат и министр иностранных дел Румынии.</p> <p>- Соглашение о пограничном режиме, подписанное между Республикой Молдова и Румынией, выдержано в европейском духе. По крайней мере, так считает посол Румынии в Кишиневе Мариус Лазуркэ.</p> <p>- Подписание соглашения о пограничном режиме между Румынией и Республикой Молдова вызвало противоречивые оценки в Кишиневе.</p>	Равноудаленная, беспристрастная и сбалансированная подборка новостей.
Выводы Jurnal TV освещает событие сбалансировано, равноудалено и беспристрастно.			
Целевое исследование № 4. 2 Plus			
N	Дата	Презентация новости	Констатации
1		Не освещал событие.	
Выводы 2 Plus			
Целевое исследование № 5. Prime TV			
N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	08.11.2010	<p>РМ и Румыния сегодня подписали договор о пограничном режиме. Документ подписали министр иностранных дел Румынии и премьер-министр Влад Филат. Анонс посла Румынии в Кишиневе Мариуса Лазуркэ. Коммунисты и политические обозреватели противоречиво комментируют подписание договора.</p>	Равноудаленная, беспристрастная и сбалансированная подборка.
2	09.11.2010		
Выводы Prime TV освещает событие равноудалено, беспристрастно и сбалансировано.			

Целевое исследование №6. NIT

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	04.11.2010	<p>Договор о пограничном режиме между РМ и Румынией подписали сегодня в Бухаресте премьер Влад Филат и министр иностранных дел Румынии. Филат назвал это событие историческим, эксперты же полагают, что речь всего лишь о предвыборной акции, так как это технический документ, не имеющий ничего общего с базовым политическим договором между двумя странами. „Teapa lui Băsescu pentru PCRM (Кол Бэсеску для ПКРМ) – так озаглавила одну из статей прессы, близкая к лидеру ЛДПМ". По мнению экспертов, журналисты преувеличивают.</p>	<p>Тема раскрывается в серии комментариев по поводу подписания договора. Большинство авторов настаивают на том, что этот договор технический, а не базовый политический; правда, при этом не объясняется, в чем отличие между ними. В материале отсутствует позиция сторон, причастных к подписанию, что придает ему налет пристрастности и несбалансированности на фоне комментариев со стороны одного только лагеря или источников, не знакомых с содержанием документа. В материале использованы и утверждения, принадлежащие авторам.</p>
<p>Выводы NIT освещает сюжет сквозь призму разных источников, но не представляет телезрителю и позицию тех, кто подписал документ. Во всех этих интерпретациях преобладает позиция одного только комментатора (102 секунды из 329, сколько длится новость в общей сложности), что делает материал несбалансированным, предвзятым и пристрастным.</p>			

Целевое исследование № 7. Publika TV

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	08.11.2010	<p>С сегодняшнего дня Румынию и Республику Молдова связывает договор, регулирующий приграничный режим. Документ подписали министр иностранных дел Румынии и премьер-министр Влад Филат, который сегодня принимал участие в Дунайском саммите в Бухаресте.</p> <p>- Договор о режиме государственной границы между Румынией и РМ - свидетельство зрелых отношений между двумя странами. С этим заявлением выступил сегодня посол Румынии в Кишиневе Мариус Лазуркэ.</p>	<p>Беспрестрастная и равноудаленная новость.</p>

2	09.11.2010	<p>Договор о пограничном режиме, подписанный премьером Владом Филатом в Бухаресте, породил недовольство со стороны политиков Молдовы. Представители ДП, АНМ и ПКРМ утверждают, что документ должен был подписать президент, а не премьер. В материале изложена и позиция эксперта в вопросах конституционного права, а также мнение представителей общественности по поводу подписания договора.</p>	<p>Равноудаленная, беспристрастная и сбалансированная подборка новостей.</p>
---	------------	--	--

Выводы Publika TV освещает событие широко, в ряде сообщений, которые отличаются беспристрастным, равноудаленным и сбалансированным характером. Канал представляет также сбалансировано и реакцию ряда партий и экспертов.

Целевое исследование № 8. Vocea Basarabiei

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	08.11.2010	<p>Сегодня в Бухаресте подписан договор о пограничном режиме между РМ и Румынией. Цитаты из заявлений молдавского премьера и румынского министра иностранных дел, поставивших свои подписи под документом; также, приводятся слова президента Бэсеску. Комментарии Юлиана Фрунташу – советника премьера Филата, и аналитика Корнела Чури.</p>	<p>Новость равноудаленная, беспристрастная сбалансированная.</p>
2	09.11.2010	<p>- ПКРМ подозрительно относится к подписанию договора. Румыния подписала документ под давлением со стороны, заявил депутат-коммунист Григоре Петренко. Цитата с пресс-конференции.</p> <p>- Подписание договора свидетельствует о зрелости отношений между двумя государствами, заявил посол Румынии в Кишиневе Мариус Лазуркэ.</p>	<p>- Новость беспристрастная и равноудаленная.</p> <p>- Сообщение основано на заявлениях посла. Равноудаленное и беспристрастное.</p>

Выводы Radio Vocea Basarabiei посвящает договору несколько сообщений, в целом сбалансированных и беспристрастных.

Целевое исследование № 9. Prime FM

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	08.11.2010		
2	09.11.2010	<p>- В Бухаресте подписан договор о пограничном режиме между РМ и Румынией. Договор устанавливает правила на границе и взаимодействие между пограничными структурами. Документ подготовлен Министерствами иностранных дел.</p> <p>- Вице-председатель ДП, председатель парламентской комиссии по внешней политике Игорь Корман заявил, что Договор о пограничном режиме с Румынией должны был подписать исполняющий обязанности главы государства Михай Гимпу. Он выразил недоумение тем, что документ подписали премьер Филат и министр иностранных дел Румынии. Гимпу отказался комментировать подписание документа. Серафим Урекян сказал, что документ следовало обсудить в парламентских комиссиях до его подписания.</p>	<p>- Сообщение беспристрастное и равноудаленное.</p> <p>- Новость беспристрастная и объективная, но принцип сбалансированности источников в ней не соблюден, так как отсутствует позиция стороны, подписавшей договор.</p>

Выводы Радиостанция возвращается к этому сюжету на второй день, обнародовав реакции на подписание договора. Здесь следует отметить, что большинство материалов беспристрастные, но не всегда сбалансированные, так как отсутствует позиция стороны, подписавшей договор. Ее аргументы были необходимы, учитывая, что сюжет представлен как спорный и противоречивый, требующий изложения позиции всех сторон.

Целевое исследование № 10. Radio Moldova

N	Дата	Презентация новости	Констатации
1	08.11.2010	Корреспондент назвал это событие важным. Сюжет представил и прокомментировал посол Румынии в Кишиневе Мариус Лазуркэ. Рассказ с пресс-конференции.	Новость равноудаленная и беспристрастная, но не сбалансированная.
2	09.11.2010	- Румыния и РМ подписали договор о пограничном режиме. Договор подписан министром иностранных дел Румынии и премьер-министром РМ. Договор представляет собой технический документ и определяет	- Новость равноудаленная и беспристрастная.

	<p>порядок маркировки границы на местах, а также сотрудничество между таможенниками и пограничной полицией.</p> <p>- Премьер-министр РМ и министр иностранных дел Румынии подписали вчера в Бухаресте договор о режиме государственной границы, сотрудничестве и взаимопомощи в проблемах, связанных с границей. Договор предусматривает условия и порядок маркировки госграницы на местах, способы взаимодействия между пограничными службами. Заявления министра иностранных дел Румынии и премьер-министра Влада Филата.</p>	<p>- Подборка новостей и комментариев по поводу содержания договора. Сюжет раскрыт беспристрастно и сбалансировано.</p>
<p>Выводы Radio Moldova уделяет событию особое внимание, посвящая ему ряд новостей и материалов. Каналу удается представить документ и прокомментировать его с помощью ряда аналитиков. Материалы беспристрастные и объективные.</p>		