



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Республика Молдова – парламентские выборы, 30 ноября 2014

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ ДАННЫМ И ЗАКЛЮЧЕНИЯМ

Кишинев, 1 декабря 2014 – Данное Заявление по предварительным данным и заключениям является результатом совместного усилия, предпринятого Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ), Парламентской Ассамблеей ОБСЕ (ПА ОБСЕ), Парламентской Ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ) и Европейского Парламента (ЕП).

Емин Онен (Турция) был назначен действующим Председателем ОБСЕ специальным координатором и руководителем краткосрочной миссии по наблюдению за выборами ОБСЕ. Арта Даде (Албания) возглавляла делегацию ПА ОБСЕ, Жан-Клод Миньон (Франция) руководил делегацией ПАСЕ, а Игорь Шолтес (Словения) возглавлял делегацию ЕП. Посол Ян Петерсен (Норвегия) является главой Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами (МНВ), работающей с 22 октября.

Оценка осуществлялась с целью определения соответствия выборов обязательствам ОБСЕ и стандартам Совета Европы, а также другим международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов и национальному законодательству. Данное заявление по предварительным результатам и выводам делается до завершения процесса выборов. Заключительная оценка будет, отчасти, зависеть от остальных этапов хода выборов, включая подсчет голосов и объявление результатов, а также рассмотрение возможных жалоб и апелляций по завершению выборов. Через примерно восемь недель после завершения процесса выборов, ОБСЕ/БДИПЧ опубликует исчерпывающий заключительный отчет, включая рекомендации по возможностям его совершенствования. ПА ОБСЕ представит свой отчет на заседании своего Бюро 3 декабря. ПАСЕ представит свой отчет в ходе ее пленарного заседания 26 января 2015 года. ЕП представит свой отчет на заседании Комиссии ЕП по иностранным делам 11 декабря.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Выборы 30 ноября предоставили избирателям широкий выбор политических альтернатив. На атмосферу избирательной кампании влияла ситуация выбора между политическими устремлениями страны и поздней отменой регистрации одного из электоральных конкурентов, что вызвало вопросы в отношении выбора момента и обстоятельств, сопутствующих ей. Конкуренты имели беспрепятственный доступ к средствам массовой информации; однако, большинство информационных каналов, за редким исключением, включая общественных вещателей, испытывали политическое вмешательство. Администрация выборов пользовалась доверием большинства участников избирательного процесса, который, в целом, хорошо администрировался; исключение составляло функционирование новой электронной системы, использовавшейся для регистрации избирателей в день выборов.

Законодательная база, в целом, предусматривает наличие адекватной основы для проведения демократичных выборов. Однако нечеткие и размытые положения, в частности, Избирательного Кодекса, приводят к появлению проблем в отношении последовательного и эффективного применения закона. Поправки к Избирательному кодексу были внесены в 2013 и 2014 годах и, отчасти, учитывали предыдущие рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ и Европейской Комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии), в частности, по вопросам, касавшимся работы администрации выборов. Тем не менее, остаются не рассмотренными важные вопросы, связанные с законодательной базой в целом, включая необходимость более строгих положений по финансированию предвыборной кампании и раскрытия информации о владельцах СМИ. Решения Центральной избирательной комиссии (ЦИК) не позволили полностью решить вопросы с пробелами и непоследовательными положениями в законодательстве.

Избирательная кампания проходила мирно, с соблюдением, в целом, свободы слова и собраний. На атмосферу, в которой проходила кампания, оказала влияние отмена регистрации Партии Patria (PP) незадолго до дня выборов. Кампания, в значительной степени, была сосредоточена на определенных геополитических вопросах, таких как Европейский Союз и Евразийский таможенный союз, а также на не прекращающемся вооруженном конфликте в Украине, вопросах занятости, пенсий и борьбы с коррупцией. Положительным фактом было то, что вопросы языка и национальной идентичности не являлись преобладающими в этой кампании. В ходе предвыборной кампании отмечались некоторые нарушения; в основном, они были связаны с неравным доступом к общественным местам, а также с тем, что студентов и госслужащих заставляли посещать мероприятия, связанные с проведением предвыборной кампании.

Во включительном процессе, ЦИК зарегистрировала 26 электоральных конкурентов – 21 политическую партию, 1 избирательный блок и 4 независимых кандидата, что обеспечило разнообразие выбора политических альтернатив для избирателей. Законодательные положения, разрешающие неупорядоченное начало проведения избирательной кампании на основе регистрации, отрицательно сказались на равенстве возможностей для различных кандидатов. Списки кандидатов можно было менять не позднее, чем за неделю до выборов. До включения в списки некоторые потенциальные кандидаты воспользовались этим положением, продолжая исполнять свои должностные обязанности в качестве высокопоставленных чиновников.

Поправки к законодательной базе были рассмотрены в 2014 году. К сожалению, законодательство не было изменено, несмотря на рекомендации, представленные ранее ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской Комиссией. Прозрачность, а также механизмы контроля и правоприменения продолжают нуждаться в усовершенствовании. Мандат ЦИК и его возможность проверять финансовые отчеты конкурентов и осуществлять мониторинг финансовых затрат на проведение кампании остаются ограниченными.

26 ноября, ЦИК принял решение обратиться в Апелляционную палату с запросом аннулировать регистрацию PP в качестве конкурента на выборах. Соответствующий запрос был основан на информации, представленной Главным инспектором полиции, указывавшей на противозаконное получение PP денежных средств из-за рубежа. 27 ноября, Апелляционная палата решила отменить регистрацию PP, и это решение было поддержано Верховным судом 29 ноября. То, что для этого было выбрано именно это время, а также сопутствовавшие этому обстоятельства, вызвало много вопросов.

ЦИК, в целом, работала эффективно на стадии подготовки, и все сроки, в общем, были соблюдены. Администрация выборов выиграла от тренингов, полноценной программы, унифицированных материалов по проведению выборов и увеличенной возможности использования технологий по администрированию избирательного процесса.

Новый централизованный Государственный регистр избирателей является важным шагом вперед в администрировании процесса регистрации избирателей. Однако недостаточный период времени, отведенный на его внедрение, привел к тому, что ЦИК столкнулся с рядом серьезных проблем, таких как отсутствие инфраструктуры, недостаточное количество квалифицированного персонала и обеспечение безопасности. В отличие от предыдущих выборов, качество списков избирателей не вызывало озабоченности у участников избирательного процесса.

Отсутствие прозрачности в отношении критериев определения количества и мест расположения избирательных участков за рубежом вызвало у общественности опасения в отношении того, что правительство не приветствует участие в голосовании лиц, пребывающих в Российской Федерации, увеличивая, в то же время, количество избирательных участков в других странах.

Жалобы и апелляции в целом рассматривались удовлетворительно и в рамках отведенных сроков. Электоральные конкуренты активно пользовались механизмом разрешения споров. Если бы ЦИК размещал все жалобы и апелляции, а также принятые по ним решения в режиме онлайн, это способствовало бы усилению прозрачности процесса рассмотрения жалоб. Рассмотрение судебного иска Коммунистической партии Республики Молдова по отмене регистрации Коммунистической партии реформаторов Молдовы (PCR) в связи со сходством их логотипов и брэндов, что продолжалось и во время избирательной кампании и могло сбить с толку избирателей. Это породило путаницу в отношении того, будет ли эта партия включена в избирательные бюллетени, несмотря на решение Министерства юстиции приостановить регистрацию PCR как партии.

Количество кандидатов-женщин составило почти 31 процент; при этом лишь несколько из них было на выигранных позициях в списках кандидатов. Заметность участия женщин в избирательной кампании находилась на низком уровне, и, за редким исключением, в ходе кампании практически не рассматривались вопросы, связанные с женщинами. В Молдове не существует законодательных требований по увеличению участия женщин в политической жизни. В составе ЦИК из девяти человек только одна женщина. Приблизительно, треть председателей окружных избирательных советов и три четверти участковых избирательных бюро (УИБ) составляют женщины.

Средства массовой информации, в целом, давали возможность конкурентам донести информацию до электората и предоставляли избирателям разнообразную информацию. Однако факт принадлежности вещательных СМИ и их ассоциирования с политическими деятелями влияет на редакторскую политику и приводит к самоцензуре, влияя на доступ избирателей к сбалансированной информации. Количество журналистских расследований и аналитических репортажей было ограниченным.

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ осуществила мониторинг СМИ, который показал, что национальные вещатели, включая общественное телевидение и радио, соблюдали свои обязательства, предоставляя бесплатное эфирное время и организуя дебаты. Только общественные каналы и *Pro TV Chisinau* отражали избирательную кампанию сбалансированным образом, в то время как освещение ее другими СМИ было предвзятым. Национальный орган контроля над СМИ

не смог эффективно воспользоваться санкциями для наказания каналов за повторявшееся несбалансированное освещение.

Национальные меньшинства составляют более 20 процентов населения. Законодательная база предусматривает их участие в выборах на равной основе, но нет специальных мер по увеличению представительства меньшинств. Представители большей части сообществ национальных меньшинств были включены в партийные списки, однако, не на выигрышные позиции. Многие партии говорили о важности межэтнического диалога, при этом не звучали речи, возбуждающие ненависть, или этническая риторика. Кандидаты, в целом, проводили избирательную кампанию как на государственном, так и на русском языках.

Избирательный кодекс предусматривает наблюдение международными и гражданскими организациями, а также представителями электоральных конкурентов. Для проведения выборов, было аккредитовано значительное количество гражданских и международных наблюдателей. Одна группа гражданских наблюдателей осуществляла всестороннее наблюдение за избирательным процессом, включая параллельный подсчет голосов.

В целом, день выборов прошел организованно, однако, в процессе голосования и подсчета голосов наблюдались значительные трудности технического характера, связанные с функционированием электронной системы обработки данных избирателей. Несмотря на это, а также на то, что иногда на участках для голосования было многолюдно, УИБ соблюдали процедуру. Процесс подсчета голосов был, в определенной степени, хуже, и пятая часть наблюдаемых УИБ не смогла обработать результаты в электронном виде, что затронуло подведение результатов на районном уровне. Группы наблюдателей конкурентов и граждан присутствовали практически на всех избирательных участках и центрах подведения результатов. Предварительная явка, объявленная ЦИК, составила 55.86%.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Общая информация

Выборы 30 ноября были восьмыми по счету парламентскими выборами с момента получения независимости в 1991 году. В 2010 году, парламентские выборы привели к созданию правящей коалиции – Альянса за Евроинтеграцию; коалиция распалась в 2013 году в результате вотума недоверия; это было проголосовано в парламенте, в связи с обвинениями в коррупции. Несмотря на фрагментированность политического пейзажа, была создана новая коалиция, названная Проевропейской коалицией, и нынешний парламент стал первым после 2005 года парламентом, проработавшим полный четырехлетний срок.

Законодательная база и избирательная система

Парламентские выборы регламентируются, в первую очередь, Конституцией и Избирательным кодексом, наряду с другими законами и решениями и регламентами ЦИК.¹ Законодательная база, в общем, предусматривает обеспечение адекватных условий для проведения демократических выборов. Однако в Избирательном кодексе продолжают оставаться нечеткие и расплывчатые положения, дающие основания для различных

¹ Законодательная база также включает Закон о политических партиях, Закон о свободе собраний, Кодекс телевидения и радио, органические законы о судостроительстве, а также соответствующие положения Уголовного кодекса и Кодекса о правонарушениях.

толкований при регистрации кандидатов и проверке подписей, собранных в поддержку кандидатов. Постановления ЦИК не решили полностью существующие пробелы и непоследовательность законодательства.

Со времени последних выборов, в Избирательный кодекс были внесены изменения; последние из них были внесены в апреле 2014 года. Поправки включали увеличение порога для прохождения в парламент, внедрение Государственного регистра избирателей (ГРИ) и прекращение использования бывших советских паспортов. Хотя некоторые поправки были внесены с учетом данных ранее рекомендаций ОБСЕ/БДИПЧ и Европейской Комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии), в частности рекомендаций, связанных с работой администрации по подготовке и проведению выборов, некоторые рекомендации продолжают оставаться неучтенными.² Некоторые существенные изменения в Избирательный кодекс, продолженные в 2014 году, не были приняты и остаются в парламенте. К ним относятся необходимость пересмотра регламентов о финансировании партий и избирательных кампаний, включение гендерных квот в партийные списки и продление периода возможности голосования за рубежом. Кроме того, должен быть также решен вопрос о требованиях к раскрытию информации о владельцах СМИ в рамках расширенной законодательной базы.

Однопалатный парламент, состоящий из 101 члена, избирается на четыре года посредством пропорционального представительства в рамках единого общенационального избирательного округа. Для признания выборов действительными, в них должна принять участие одна треть зарегистрированных избирателей. Для участия в распределении мест в парламенте политические партии должны получить 6 процентов действительных голосов. Порог для электоральных блоков из 2 партий составляет 9 процентов и для 3 и более партий – 11 процентов. Независимые кандидаты, для получения мест в парламенте, должны набрать 2 процента действительных голосов. Не существует никаких особых временных мер для улучшения представительства меньшинств или участия женщин в политической жизни.

Избирательные органы

Выборы администрировались посредством трёхуровневой избирательной системы, состоящей из Центральной избирательной комиссии (ЦИК), 35 окружных избирательных советов (ОИС) и 2,073 участковых избирательных бюро (УИБ), включая 95 – за пределами страны, и 26 утвержденных избирательных участков для избирателей, проживающих в Приднестровье. ЦИК является постоянным органом, исполняющим функции на протяжении пятилетнего срока, в то время как ОИС и УИБ создаются для каждых выборов.³

ЦИК является постоянным органом, состоящим из девяти членов, и исполняющим свои функции на протяжении пятилетнего срока, в то время как ОИС и УИБ создаются для каждых выборов. ОИСы состоят из 7-11 членов, назначаемых местными советами и

2. Такие рекомендации включают снижение порога, упорядочение вопроса по сбору и проверке подписей, пересмотр регламентов по финансированию избирательных кампаний для усиления надзора над механизмами правоприменения, включая меры по продвижению участия и представительства женщин. Предыдущие рекомендации, представленные в отчете по Молдове ОБСЕ/БДИПЧ, можно найти на: <http://www.osce.org/odihr/elections/moldova>. См. также соответствующие предыдущие общие мнения ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии на http://www.venice.coe.int/WebForms/documents/by_opinions.aspx.

3. Молдова разделена на 37 избирательных округа, по одному на каждую территориально-административную единицу. ОИС в Бендерах и Тирасполе, расположенных на территории, контролируемой *де-факто* властями, не создавались.

парламентскими партиями. УИБы состоят из 5-11 членов, назначаемых судами и местными советами и парламентскими партиями. Женщины были в недостаточной степени представлены на руководящих должностях в избирательных комиссиях – в ЦИК представлена только одна женщина. На более низких уровнях ОИС работали 40 процентов женщин, в УИБ – одну треть руководителей составляли женщины.

ЦИК, в целом, пользовалась доверием большинства электоральных конкурентов и участников процесса выборов. Ее заседания проводились на профессиональном уровне, в коллегиальной и открытой форме; повестки дня публиковались заранее, а решения были доступны онлайн. В целом, ЦИК эффективно провела подготовительную работу, включая распространение упорядоченных материалов по выборам по всей стране и более широкое использование технологий в администрировании выборов, соблюдая, в целом, оговоренные законом сроки. ЦИК разработала исчерпывающую программу тренингов и провела около 450 заседаний с чиновниками, задействованными в выборах, судьями, наблюдателями и представителями электоральных конкурентов на протяжении наблюдаемого периода.

ОИСы и УИБы, в целом, были созданы в рамках отведенных сроков и работали эффективно и беспристрастно. УИБы, несмотря на ограниченную инфраструктуру и ресурсы, уложились в отведенные им сроки. Были предприняты определенные усилия для облегчения доступа к избирательным участкам для лиц с ограниченными возможностями: часть избирательных участков была перемещена на первый этаж, 30 избирательных участков были оборудованы пандусами.

ЦИК модернизировала свою Государственную автоматизированную информационную систему “Выборы” (SAISE), закупила по два компьютера на избирательный участок и наняла 4,200 операторов. Впервые в день выборов УИБ имело возможность проводить онлайн идентификацию голосующих, что также способствовало предупреждению множественного голосования. В дополнение к этому, система была разработана для того, чтобы УИБ имела возможность отсылать электронные отчёты по результатам подсчёта голосов напрямую в ЦИК.

Избиратели, находящиеся за пределами страны, имели возможность проголосовать без предварительной регистрации. Для оценки их количества и мест для размещения избирательных участков, правительство создало сайт для избирателей, чтобы они могли задекларировать своё местонахождение за рубежом.⁴ 20 октября, правительство приняло решение открыть 95 избирательных участков в 31 стране.⁵ Отсутствия ясных и прозрачных критериев для определения количества и местонахождения избирательных участков за границей привело к тому, что у некоторых избирателей сложилось впечатление, что правительство не приветствует участие в голосовании лиц, пребывающих в Российской Федерации, и увеличивает, в то же время, количество избирательных участков в других странах. Три апелляции, поданные Партией социалистов Республики Молдова (PSRM) были отклонены судами.

ЦИК разработал информационно-образовательные материалы для избирателей по вопросам важности голосования с субтитрами на русском языке. Радиоклипы транслировались, как на

4. Только 1,700 избирателей были зарегистрированы посредством вебсайта.

5. Большинство зарубежных избирательных участков находилось в Италии (25), Румынии (11), Соединённых Штатах Америки (6), а также Франции, Португалии и Российской Федерации (по 5 избирательных участков в каждой из стран). В остальных 25 странах находилось от 1 до 5 избирательных участков.

государственном, так и на русском языке. Общественный телеведущий *Moldova 1* и организация гражданского общества *Promo-LEX* разработали дополнительные информационно-образовательные ролики для избирателей.

Регистрация избирателей

Граждане, достигшие ко дню выборов 18-летнего возраста, имеют право голосовать за исключением лиц, лишенных такового по решению суда. Граждане, имеющие право голоса, могут выдвигаться кандидатами, за исключением лиц, находящихся на действительной военной службе, лиц, имеющих непогашенную судимость и лиц, лишенных этого права по решению суда. Практика судов по принятию решений о всеохватывающей опеке над престарелыми и лицами с ограниченными возможностями автоматически лишает последних права голоса, что противоречит международным стандартам.⁶

Регистрация избирателей является пассивной. Централизованный ГРИ, основанный на данных, полученных из Государственного регистра населения,⁷ использовался для этих выборов впервые.⁸ ГРИ является важным шагом вперед в плане администрирования выборов. Однако внедрение ГРИ было бы успешнее, если бы своевременно были приняты и разработаны исчерпывающие инструкции и необходимая информация. Регламент ЦИК по ГРИ был принят лишь за десять дней до дня выборов и не предусматривал анализа ГРИ основными участниками избирательного процесса или наблюдателями. За короткий период времени, ЦИК пришлось столкнуться с рядом проблем, таких как недостаточность инфраструктуры, квалифицированного персонала и проблем, связанных с безопасностью. Как ЦИК, так и *Registru* признали, что внедрение исчерпывающего регистра адресов могло бы способствовать улучшению качества ГРИ.

ЦИК представил выписки из ГРИ местным администрациям для их проверки и актуализации. Согласно ЦИК, было исправлено 40,000 записей, в основном, в связи с изменениями в актах гражданского состояния и исключением из списков умерших лиц. Избиратели имели возможность проверить списки на избирательных участках на протяжении 20 дней до выборов; кроме того, они могли проверить свои данные в режиме онлайн. Избирательный кодекс и Регламент ЦИК об администрировании списков избирателей содержат положения по осуществлению таких проверок УИБ, что требует раскрытия личных данных избирателей. Раскрытие таких данных, в частности, персональных идентификационных номеров, противоречит Закону о защите персональных данных.

6 Статья 29 Конвенции Организации Объединенных Наций о правах инвалидов гласит, что «Государства-участники гарантируют инвалидам политические права и возможность пользоваться ими наравне с другими». Согласно параграфу 24 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года «любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно соотноситься с одной из задач применимого закона и быть строго пропорционально цели закона». См. также решение Европейского суда по правам человека: *Alajos Kiss v. Hungary* (<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-98800>). и Рекомендации Венецианской комиссии «Свод рекомендуемых норм при проведении выборов» (1. 1.1) на [http://www.venice.coe.int/webfirms.dcomuments/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev-e](http://www.venice.coe.int/webfirms.dcomuments/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev-e).

7 Государственное предприятие *Registru* ведет Государственный регистр населения на основе данных, получаемых от Отделов записей актов гражданского состояния (рождений, браков и смертей), Министерства внутренних дел (задержанные и заключенные), Кадастрового офиса (адреса и границы земельных участков), и Службы пограничного контроля и Министерства иностранных дел и европейской интеграции (лица, пребывающие за рубежом).

8 В 2012 году, представители ОБСЕ/БДИПЧ предприняли визит экспертов для оценки Государственной автоматизированной информационной системы «Выборы» (SAISE) и Системы регистра избирателей; См.: <http://www.osce.org/odihr/92207>.

Согласно ЦИК, количество лиц, имеющих право голоса, составило 3,226,446,000 человек по сравнению с, приблизительно, 2,734,000 во время парламентских выборов 2010 года. ЦИК отметил, что это увеличение стало результатом включения избирателей, пребывающих за рубежом и в Приднестровье, а также естественного прироста населения. ЦИК отпечатал 3,112,962 избирательных бюллетеня, почти четвертая часть которых была на русском языке.⁹ В отличие от предыдущих выборов, вопрос качества списков избирателей не вызывал озабоченности у участников избирательного процесса.

Избиратели, имена которых были пропущены в списках, но которые могли доказать факт своего проживания в рамках избирательного округа, а также студенты, избиратели из Приднестровья, и лица с открепительными избирательными бюллетенями, а также лица, не имеющие постоянного места прописки/жительства на текущий момент по месту их предыдущего избирательного участка, и те, кому требовались мобильные урны для голосования, могли быть внесены в дополнительные списки избирателей.¹⁰

18 ноября ЦИК разрешил использование избирателями просроченных удостоверений личности (УЛ) и паспортов.¹¹ Это решение вызвало озабоченность участников избирательного процесса; оно было обжаловано в судах и утверждено. Кроме того, бывшие советские паспорта не было разрешено использовать в качестве удостоверяющих документов в день выборов. Власти предприняли дополнительные усилия по выдаче УЛ владельцам таких паспортов.¹²

Регистрация кандидатов

Во включающем процессе регистрации, ЦИК зарегистрировала 26 конкурентов – (21 политическую партию, 1 избирательный блок и 4 независимых кандидата), что привело к большему разнообразию политических альтернатив для избирателей. 22 ноября одна партия снялась с выборов в связи с низким рейтингом, полученным в результате опросов общественного мнения. ЦИК исключил двух кандидатов из партийных списков в связи с тем, что они не соответствовали предъявляемым критериям. Окончательное количество кандидатов составило 1,885 человека, 31 процент из которых – женщины. Имена лишь нескольких женщин находятся на ведущих местах в списках.

26 ноября, ЦИК принял решение обратиться в Апелляционную палату с просьбой аннулировать регистрацию *Patria* (РР) в качестве электорального кандидата. Эта просьба была основана на информации, представленной Главным инспектором полиции, указывавшей на незаконное получение РР денежных средств из-за рубежа. 27 ноября, после апелляции, Конституционный суд утвердил это решение. 29 ноября, после апелляции, Верховный суд поддержал это решение. Такой скоротечный процесс вызывает вопросы в отношении времени и обстоятельств принятия подобного решения.

9 Избирательные бюллетени распределяются на основе запросов УИБов, но не более 3,000 на избирательный участок, что составляет максимальное количество зарегистрированных избирателей на избирательный участок. Согласно данным ЦИК, на 49 избирательных участках число избирателей превысило данное количество.

10 Согласно Своду рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии (1.2.iv), «должна существовать административная процедура – подконтрольная судебным органам – или судебная процедура, позволяющая регистрировать незарегистрированного избирателя; регистрация не должна проводиться на избирательном участке в день выборов».

11 Согласно ЦИК, имеется около 155,200 просроченных УЛ и 241,700 просроченных паспортов.

12 Согласно ЦИК, около 5,000 избирателей не смогли проголосовать, поскольку их единственным УЛ был старый советский паспорт.

Электоральные конкуренты могли официально приступить к проведению избирательной кампании после регистрации ЦИК, что привело к неупорядоченному началу кампании. Партии и блоки могли быть зарегистрированы с 10 октября и сразу же начать избирательную кампанию, в то время как независимые кандидаты могли приступить в это время к сбору подписей в свою поддержку. Это отрицательно сказалось на равенстве возможностей участия в кампании для электоральных конкурентов, что противоречило параграфу 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года и положительным избирательным практикам.¹³

Независимые кандидаты должны были собрать, по меньшей мере, 2,000 подписей лиц, имеющих право голоса, в свою поддержку. Хотя это не влияло отрицательно на регистрацию этих кандидатов, нечеткость законодательства в вопросе процесса проверки подписей привела к различиям во мнениях ЦИК в отношении критериев достоверности.¹⁴

Атмосфера избирательной кампании

Кампания хорошо освещалась и была мирной; она стала более активной по мере приближения дня выборов, особенно за пределами Кишинева. На атмосфере кампании отрицательно сказался факт отмены регистрации РР незадолго до дня выборов. Период тишины, начиная с 29 ноября, в целом соблюдался.

Большая часть избирательной кампании проводилась посредством рекламных щитов и постеров. В регионах, в качестве метода проведения избирательной кампании, доминировали встречи с избирателями. Более крупные партии проводили многочисленные публичные мероприятия, в основном, в крупных городах. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ наблюдали 34 таких мероприятия.

Кампания была, в значительной степени, сосредоточена на геополитических вопросах, таких как связи с Европейским Союзом и Евроазиатским таможенным союзом, а также на отдельных политических деятелях. Кроме того, некоторые электоральные конкуренты сосредоточили свои избирательные кампании на социальных и экономических вопросах, таких как занятость, пенсии и борьба с коррупцией. Более мелкие политические партии и независимые кандидаты обычно говорили о вопросах правопорядка, экологии и прав человека. Количество и места расположения избирательных участков за рубежом стало широко обсуждаемым вопросом в ходе кампании. Непрерывающийся вооруженный конфликт в Украине был очень актуальным для большинства кандидатов в ходе кампании.¹⁵ Кроме того, некоторые электоральные конкуренты выражали мнение, что инициативы,

13 Параграф 7.6 ОБСЕ призывает государства-участники предоставлять электоральным конкурентам возможность «[...] для того, чтобы они могли конкурировать друг с другом на основе равенства перед законом и равного обращения со стороны властей». Свод рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии (I.2.3.a) гласит, что «Как партиям, так и кандидатам должны быть гарантированы равные возможности».

14 Статьи 42.4 и 43.4 Кодекса о выборах неоднозначны в плане указания на то, должен ли избиратель лично вносить свои идентификационные данные в список собираемых подписей, либо же просто достаточно подписаться в списке рядом с уже внесенными его/ее данными. Избирательный кодекс и Регламент ЦИК о сборе подписей и их проверке не четко оговаривает вопрос о законности данных, содержащих незначительные ошибки или опечатки, и процедур по установлению идентичности определенных подписей.

15 20 ноября, президент Украины сделал заявления на мероприятии, проводившимся Либерально-демократической партией Молдовы (PLDM) в Бельцах, связав конфликт в восточной Украине с Приднестровьем и подчеркнул важность проевропейского выбора.

связанные с тем, что происходило за рубежом, влияли на кампанию.¹⁶ К концу предвыборного периода, некоторые электоральные конкуренты начали обвинять друг друга в подкупе и запугивании избирателей, а также в планировании беспорядков по окончании выборов. За редким исключением, в ходе кампаний кандидатов, не рассматривались вопросы, связанные с женщинами. Участие женщин-кандидатов в кампании было не очень заметным.

Многие партии говорили о важности межэтнического диалога. Положительным явилось то, что кандидаты воздерживались от использования уничижительной риторики в отношении языка, вопросов идентичности и национальных меньшинств; не наблюдалось также случаев выступлений, сконцентрированных на этнических вопросах и возбуждающих ненависть. Кандидаты, в целом, проводили кампанию, как на государственном, так и на русском языках.

Соблюдалась, в целом, свобода слова, объединений и собраний. МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, было отмечено лишь незначительное количество нарушений избирательной кампании, включая вандализм в отношении постеров и рекламных щитов, а также размещение партийных материалов в неразрешенных местах по всей стране. Представители МНВ ОБСЕ/БДИПЧ отмечали, что некоторые рекламные компании отказывались изготавливать политическую рекламу, опасаясь возможного возмездия. Наблюдалось несколько отдельных случаев использования дискриминационного и оскорбительного языка в ходе кампании.¹⁷

Наблюдался ряд нарушений в отношении обеспечения равного доступа к общественным местам, что противоречит параграфу 7.7 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года,¹⁸ Кроме того, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ наблюдала проведение ряда избирательных мероприятий на которых, во время рабочего времени, были обязаны присутствовать студенты или государственные служащие, либо же были задействованы ученики школ.¹⁹ СМИ сообщали о

16. Например, Миграционная служба Российской Федерации изменила иммиграционные правила, чтобы позволить молдавским гражданам, незаконно проживающим в Российской Федерации, приехать домой в ноябре с последующей возможностью вернуться; на церемонии Премьер-министр (также кандидат от PLDM) передал полиции 164 автомобиля, подаренные ранее Европейским Союзом; в ходе кампании Молдову посетил ряд президентов, которые призвали избирателей поддержать западные устремления страны.

17. 16 ноября, в Рышкань, кандидат от PSRM и лидер этой партии допустил дискриминационное заявление в отношении религиозных меньшинств и лиц гомосексуальной ориентации. 7 ноября, в Каушень, кандидат от PP и лидер этой партии допустил дискриминационные заявления в отношении лиц гомосексуальной ориентации. Оба случая были отмечены МНВ ОБСЕ/БДИПЧ; информация о том были ли приняты какие-либо меры в соответствии с законодательством.

18. По наблюдению МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, комната была предоставлена бесплатно PLDM, а не PP (УИБ 2); Либеральной партии (PL), было отказано в предоставлении комнаты находившейся в государственной компании, но не было отказано другим партиям (УИБ 17); кандидат от Демократическая партии Молдовы (PDM) использовал служебный автомобиль примарии для проведения кампании (УИБ 16); при этом было разрешено использовать палатку для проведения кампании только PLDM за счет государственных средств (УИБ 2 ДЕКАБРЯ). Параграф 7.7 предусматривает, что государства-участницы «обеспечивают, чтобы закон и государственная политика допускали проведение политических кампаний в атмосфере свобод и честности, в которой никакие административное действие, насилие или запугивание не удерживали бы партии и кандидатов от свободного изложения своих взглядов и оценок, а также не мешали бы избирателям знакомиться с ними и обсуждать их или голосовать свободно, не опасаясь наказания».

19. По наблюдениям МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, студентов несколько раз обязывали посещать мероприятия PLDM в Бельцах и Комрате (УИБы 2 и 36). 11 ноября работников больницы в Кишиневе обязали посетить мероприятие PL (УИБ 1). МНВ ОБСЕ/БДИПЧ также наблюдал, что несовершеннолетние активно участвовали 16 ноября в мероприятии PSRM в Рышкань (УИБ 27), ей также были предоставлены доказательства подобного случая с мероприятием PLDM в школе в Тараклии 18 ноября (УИБ 33).

случае злоупотребления властью и принуждения избирателя служащим *Registru*.²⁰ Некоторые кандидаты не приостанавливали исполнение своих должностных обязанностей, как этого требует законодательство.²¹

Партии и блоки могли изменять свои списки кандидатов вплоть до 22 ноября. Ряд кандидатов, которые одновременно являлись должностными лицами, были временно исключены из списков кандидатов и повторно включены в них ближе ко дню выборов.²² Эта практика запятнала различие между государственным учреждением и проведением кампании, не нарушая Избирательного кодекса. Кроме того, частые и вносимые в последний момент изменения в списки кандидатов могли означать, что избиратели, возможно, не знали о последних заменах кандидатов, что влияло на возможность осуществления ими информированного выбора и вело к снижению общественного доверия к процессу.

Финансирование избирательной кампании

Вопрос финансирования кампании продолжает требовать усиления законодательного регулирования и контроля. Соответствующие положения включены в Избирательный кодекс, Закон о политических партиях и Регламент ЦИК 2012 года «О финансировании предвыборных кампаний и политических партий». Поправки в законодательную базу по вопросам финансирования кампаний были рассмотрены в 2014 году. К сожалению, законодательная база осталась неизменной, несмотря на рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии. Прозрачность, контроль и механизмы правоприменения требуют дальнейшего совершенствования, в частности, в вопросах раскрытия информации, исчерпывающей отчетности и правоприменения.²³

Мандат ЦИК остается ограниченным, также как и ее возможность проверять финансовые отчеты электоральных конкурентов и осуществлять мониторинг финансов, используемых для кампании. Это ограничило его способность определять происхождение финансов, идущих на избирательные кампании, и снизило прозрачность в целом. Кампания может финансироваться из средств пожертвований частных и юридических лиц, членских взносов и доходов от ведения бизнеса, которым владеют партии. ЦИК установил потолок для расходов на избирательные кампании в 55 миллионов молдавских леев для каждой политической партии и избирательного блока, и в 2 миллиона молдавских леев для каждого независимого кандидата.²⁴ Перерасход денежных средств более чем на пять процентов, или использование незадекларированных или иностранных средств, может наказываться предупреждением ЦИК.

20 13 ноября, теле канал Ascent TV показал видеоматериал с привлечением государственных служащих *Registru*, от которых требовали, чтобы они побуждали избирателей голосовать за PDM.

21 Речь идет о кандидате PL и примаре Кишинева; кандидате и председателе поселкового совета от Партии коммунистов Республики Молдова (PCRM) (УИБ 15); и кандидате и примаре села от PDM, (УИБ 23). Закон относится, *inter alia*, и к заместителям премьер-министра, (заместителям) министров, *ex officio* членам правительства, руководителям центральных органов государственной власти, председателям и заместителям *районов*, и (вице-) примарам. «Закон о государственной должности и *статусе государственного*» не позволяет чиновникам поддерживать и проводить избирательную кампанию, одновременно исполняя официальные функции.

22 Например, два заместителя премьер-министра, два министра, примат Кишинева и Башкан Гагаузии сняли свои кандидатуры и вернулись к своим официальным обязанностям. Все, кроме Башкана Гагаузии, снова восстановили свой кандидатский статус.

23 См. *Группа государств по борьбе с коррупцией Совета Европы (GRECO)*, 2013 год, Отчёт по третьему раунду оценки соблюдения законодательных требований на [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/GrecoRC3\(2013\)2_Moldova_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/GrecoRC3(2013)2_Moldova_EN.pdf).

24 Обменный курс во время составления этого отчета составлял в молдавских леях (MDL) 1 = 0.05 евро.

От электоральных конкурентов не требовалось по закону открывать специальные банковские счета для всех доходов и расходов, осуществляемых в рамках кампании, однако, все партии, кроме одной, сделали это. Партии и кандидаты обязаны предоставлять ЦИК отчеты о доходах и расходах каждые две недели и декларировать посредством общенациональных медийных каналов любую финансовую или иную материальную поддержку в начале избирательной кампании и продолжая делать это еженедельно. Роль ЦИК ограничивается сверкой этих отчетов с банковскими отчетами о поступлении и выбытии средств на избирательные счета.

ЦИК получила финансовые отчеты от 23 из 24 конкурентов. Большинство из них не отчиталось о расходах на проведение публичных мероприятий, транспортировку, оплату труда, и средства коммуникации.²⁵ ЦИК вынес предупреждение 10 электоральным конкурентам за непредставление отчетности; в целом, ЦИК своевременно публиковал отчеты в режиме онлайн. ЦИК получил две жалобы и вынес по ним решения в отношении электоральных конкурентов за непредставление ими отчетности по всем затратам на проведение кампании.²⁶ Мониторинг финансирования кампании осуществлялся Promo-Lex, что способствовало прозрачности кампании.

СМИ

Средства массовой информации пользуются значительным плюрализмом. Телевидение является наиболее важным источником информации, особенно за пределами столицы. Общественный телеканал *Moldova 1* остается одним из наиболее распространенных телеканалов в стране. В то время как в печатных изданиях идет борьба с сокращением тиража, распространение интернета и читаемость онлайн СМИ, в том числе политически-ориентированных порталов, заметно возрастает.

Сохраняются важные проблемы, связанные с независимостью, прозрачностью и финансовой устойчивостью СМИ. Существенная концентрация собственности вещательными СМИ и их связь с политическими деятелями влияют на свободу редакторской политики и приводят к самоцензуре, что сказывается на доступе избирателей к сбалансированной информации. Компания *General Media Group*, связанная с заместителем председателя PDM, являющегося кандидатом, владеет четырьмя из пяти национальных каналов (за исключением *Moldova 1*) и, по всей видимости, связана с медийной компанией *Casa Media* (которая доминирует на рекламном рынке).

Свобода слова соблюдалась во время наблюдаемого периода. СМИ, в целом, освещали электоральных конкурентов в различных форматах, предоставляя им возможности доводить информацию до электората. Однако, поскольку освещение кампании большинством средств массовой информации было пристрастным, избиратели могли сформировать информированное мнение в отношении кампании, только если они пользовались несколькими источниками СМИ. Кампания хорошо освещалась в различных программах, включая дебаты по национальным и местным каналам. Руководители более крупных

25 На 29 ноября, 22 электоральных конкурента отчитались о затратах, связанных с рекламой, только 6 из них включили затраты на организацию публичных мероприятий; и только 6 включили затраты на транспорт.

26 Первой была жалоба против PLDM, которая была отклонена из-за отсутствия доказательств и необоснованного выбора времени подачи жалобы; вторая – закончилась предупреждением в отношении Народной христианско-демократической партии за то, что она не отчиталась о затратах на печать.

кампаний не участвовали в каких-либо теледебатах. СМИ, включая государственные каналы, соблюдали требования по распределению бесплатного эфирного времени.²⁷

Избирательный кодекс и Кодекс телерадиовещания Республики Молдова определяют правовые основы деятельности СМИ в период предвыборной кампании. Вещательные компании обязаны освещать выборы в точной, сбалансированной и беспристрастной манере. Надзорным органом для вещательных СМИ является Координационный совет по телерадиовещанию (КСТР). Он следил за работой 13 телевизионных каналов; однако, его мониторинг касался только новостных, а не каких-либо иных политических программ.²⁸ КСТР проводил регулярные открытые заседания для представления своих отчетов о мониторинге СМИ. Он вынес общественные порицания десяти телевизионным каналам и наложил штрафы на семь каналов за их пристрастное освещение.²⁹ Однако КСТР во время своей последней предвыборной сессии решил не применять более жесткие санкции, несмотря на полученные данные, которые отражали повторное несбалансированное освещение (избирательной кампании) вещательными компаниями³⁰. *Moldova 1* и частный канал *Pro TV Chisinau* были единственными двумя каналами, которые, по оценке КСТР, предоставили сбалансированную информацию.³¹

Контроль над СМИ со стороны НВМ ОБСЕ/БДИПЧ показал, что общественные вещательные каналы, *Moldova 1* и *Radio Moldova*, а также *Pro TV Chisinau* освещали кампанию в уравновешенной манере.³² Однако последние новости на общественных каналах характеризовались общим отсутствием критических и аналитических репортажей. Освещение кампании большинством других СМИ было пристрастным; было очевидно влияние соответствующей политической принадлежности.

Moldova 1 посвятила большую часть своих новостных материалов, освещающих политические и связанные с выборами события – около 12 процентов, в основном, нейтральной и положительной информации – PDM и 10 процентов в сопоставимом тоне – PLDM. Другими наиболее часто освещаемыми партиями оказались PCRM и PL – по 8 процентов соответственно; обе партии представлялись, в основном, нейтрально. Канал посвятил 18 процентов своих политических программ, в нейтральном и положительном тоне, деятельности правительства. *Radio Moldova* представляло информацию об электоральных конкурентах также в сбалансированном духе – основная часть программ была посвящена PDM (8 процентов). Тем не менее, оно отвело значительную часть эфирного времени (29 процентов) деятельности правительства, главным образом, Премьер-министра. Это освещение было, в основном, нейтральным и положительным по духу.

27 Электоральные конкуренты имеют право на пять и десять минут бесплатного эфирного времени на каждом национальном телевизионном и радио-канале, соответственно. Национальные вещатели обязаны организовать дебаты для электоральных конкурентов бесплатно. Дополнительно можно купить эфирное время до двух минут в день на один канал.

28 С 20 октября КСТР провел мониторинг.

29 Эти штрафы ограничены по закону суммой от 18000 до 54000 MDL.

30 В статье 38 Кодекса телевидения и радио оговорено, что санкции (публичное предупреждение, штраф, отмена права на вещание рекламы, приостановление действия лицензии, изъятие лицензии) должны применяться последовательно.

31 Коалиция из трех местных мидийных неправительственных организаций также проводила мониторинг 35 мидийных каналов с 18 октября.

32 Между 27 октября – 29 ноября, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ провела мониторинг восьми телевизионных каналов, *Moldova 1* и *Gagauz TV* (общественный), а также *Accent TV*, *Jurnal TV*, *Prime TV*, *Pro TV Chisinau*, *Publika TV*, и *TV 7* (частный); трех радиостанций, *Radio Moldova* (общественный), *Radio Noroc* и *Vocea Basarabiei* (частный); четырех газет: *Jurnal de Chisinau*, *Комсомольская правда*, *Moldova Suverana* и *Timput*; и пяти онлайн-СМИ: *moldova.org*, *noi.md*, *omg.md*, *point.md*, и *unimedia.info*.

Национальные каналы *Prime TV* и *Publika TV* продемонстрировали явный уклон в пользу PDM, как по отведенному времени, так и по тону. Кампания PDM часто представлялась вне специального блока программ, отведенных для освещения выборов. Многочисленные новостные репортажи этих каналов освещали в положительном свете деятельность Спикера Парламента, который является кандидатом PDM. На протяжении последних двух недель кампании они также широко освещали деятельность Заместителя председателя PDM в качестве учредителя благотворительной организации. 26 и 27 ноября, PDM организовала концерт в Кишиневе с участием международных музыкальных звезд. Это рекламное мероприятие транслировалось *Prime TV* оба дня и ретранслировалось на следующий день. *Accent TV* открыто продвигал PP и ее лидера, показывая, в то же время, отрицательную информацию о партиях коалиции. *Jurnal TV* проводил критическую редакционную политику, однако его новостные и авторские программы критиковали, исключительно, PDM.

Печатные и онлайн-СМИ представляли плюрализм мнений. Сбалансированное освещение предлагалось только каналом *Unimedia u Noi*. Ряд веб-ресурсов занимал политические позиции; например, портал *OMEGA* демонстрировал расположение к PP, а газета *Moldova Suverana* к PLDM. Некоторые печатные СМИ, включая самые популярные газеты *Комсомольская правда* и *Timpul*, опубликовали несколько материалов по избирательной кампании, не указывая, что они были оплаченной избирательной рекламой, таким образом, вводя в заблуждение читателей.

Участие национальных меньшинств

Национальные меньшинства составляют более 20 процентов населения.³³ Законодательная база предусматривает участие национальных меньшинств в выборах на равной основе. Однако, существующие региональные требования по созданию политических партий и повышенный порог для прохождения в парламент не способствуют тому, чтобы меньшинства создавали партии, что снижает возможности их политического представительства.³⁴ Большинство электоральных конкурентов не представило данные, запрашиваемые НВМ ОБСЕ/БДИПЧ по представителям меньшинства в своих списках кандидатов. Есть вероятность, что существует ряд таких кандидатов, которые были включены, но, в целом, они находятся далеко не в самом начале списков.

Представители ромов выражали озабоченность НВМ ОБСЕ/БДИПЧ в связи с тем, что их сообщество сталкивается с трудностями в осуществлении их права голоса и права быть избранными из-за отсутствия действительных удостоверений личности, высокого уровня безграмотности и общей социально-экономической изоляции. Они сообщили, что среди кандидатов нет никаких представителей Рома.³⁵

33 Согласно переписи населения 2004 года, которая не включала территорию Приднестровья, меньшинствами являлись украинцы (8.4 процентов), русские (5.9 процентов), гагаузы (4.4 процента), болгары (1.9 процента) и Рома (0.3 процента). Результаты переписи апреля-мая 2014 года еще не опубликованы.

34 Свобода собраний включает свободу создавать политические партии на основе общих интересов; см. Статью 7 Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств на <http://conventions.coe.int/treaty/en/Treaties/Html/157.htm>; см. Статью 2 Декларации Организации Объединенных Наций о правах лиц, принадлежащих к национальным этническим, религиозным или лингвистическим меньшинствам, которая гласит: «люди, принадлежащие к меньшинствам, имеют право создавать свои собственные ассоциации и обеспечивать их функционирование».

35 Решение Совета министров ОБСЕ 6/08, параграф 7 призывает, чтобы «государства-участники наращивали свои усилия по продвижению эффективного участия представителей Рома и Синти в общественной и политической жизни».

Жалобы и апелляции

Избиратели или электоральные конкуренты могут подать жалобу на действие, бездействие или решения избирательных комиссий, электоральных конкурентов и СМИ. Прежде, чем жалоба поступит в суд, она должна пройти через иерархию различных органов. Решения ЦИК могут быть обжалованы в Апелляционной палате Кишинэу и, в последней инстанции, в Верховном суде.

Жалобы и апелляции, в целом, рассматривались избирательными комиссиями и судами удовлетворительным образом и в рамках установленных сроков. Механизм урегулирования споров, связанных с выборами, использовался электоральными конкурентами в значительной степени, при этом споры обычно рассматривались ЦИК и судами Кишинева. По информации, полученной НВМ ОБСЕ/БДИПЧ, в региональными суды не было подано никаких жалоб; однако было отмечено, что понимание этими судами своей роли в процессе рассмотрения жалоб в связи с выборами, различается.

ЦИК регистрирует все получаемые сообщения, включая жалобы и последующие решения, однако закон не требует их публикации. Решения по жалобам электоральных конкурентов публиковались онлайн, однако этого не делалось в отношении жалоб избирателей или жалоб, направленных против избирательных комиссий. ЦИК получил 59 жалоб, содержащих утверждения о нарушениях Избирательного кодекса; большая их часть поступила от электоральных конкурентов, и, в большинстве случаев, это были жалобы друг на друга.³⁶ Решения ЦИК, в целом, принимались открыто и в соответствии с процедурами, с установленными законом. Он рассмотрел большинство жалоб и своевременно передал оставшиеся в компетентные органы.³⁷

В Апелляционную палату Кишинэу было подано семнадцать апелляций на решения ЦИК; все они были отклонены. Кроме того, 15 дел было передано в Верховный суд и 5 дел в Конституционный суд; они были связаны, главным образом, с возможностью голосовать гражданами, проживающими за рубежом, а также удостоверениями личности с истекшим сроком или бывшими советскими паспортами.³⁸

После принятого решения по жалобе РДМ на Народное движение «Антимафия», ЦИК запретила электоральным конкурентам проводить собрания в рамках кампании одновременно, т.е. в одном месте и в одно время, чтобы избежать организации направленных друг против друга демонстраций. Решение ЦИК было отменено Апелляционной палатой Кишинева, как выходящее за рамки его компетенции, но было поддержано Верховным судом. Это ограничение на проведение одновременных действий, носящее универсальный характер, можно считать непропорциональным.³⁹

36 В течение избирательного периода ЦИК также получила целый ряд «петиций», которые рассматриваются в соответствии с процедурами, установленными Законом о подаче петиций № 190. Жалоба, не сформулированная в соответствии с Законом или не содержащая подписи или адреса истца, не подлежит рассмотрению.

37 В 7 случаях отмечались короткие задержки до двух дней.

38 В апреле Конституционный суд утвердил конституционный статус поправок в Избирательный кодекс, запрещающих использование старых советских паспортов для удостоверений личности.

39 См. параграфы 122-124 Руководящих принципов ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии по свободе мирных собраний на <http://www.osce.org/odihr/24523>.

PCRM оспорила факт регистрации Коммунистической партии реформаторов Молдовы (PCR) и как партии, и как электорального конкурента, ссылаясь на сходство логотипов и брендов. 13 октября, PCRM обжаловала решение ЦИК о регистрации PCR как электорального конкурента. Это решение было впоследствии оставлено в силе в последней инстанции Верховным судом. Однако, 4 ноября, Апелляционная палата приняла решение, требующее, чтобы Министерство юстиции приостановило регистрацию PCR как партии. Министерство юстиции еще не придало законной силы этому решению, что позволило ЦИК не пересматривать вопрос о регистрации PCR как электорального конкурента. Двусмысленность статуса PCR создала неуверенность в том, будет ли PCR включена в избирательные бюллетени.

Наблюдение организаций гражданского общества и международных наблюдателей

Избирательный кодекс предусматривает наблюдение международными организациями и организациями гражданского общества, а также представителями электоральных конкурентов. ЦИК аккредитовал 3192 наблюдателя от 24 организаций и 816 международных наблюдателей, представляющих 57 юридических лиц. *Promo-LEX* провел крупномасштабное мероприятие по наблюдению с долгосрочными и краткосрочными наблюдателями, а также по параллельному подсчету голосов.

День выборов

День выборов проходил, в целом, без нарушений, хотя наблюдались значительные технические проблемы в ходе голосования и подсчета голосов, что было связано с функционированием электронной системы обработки избирателей. Представители электоральных конкурентов и групп гражданских наблюдателей присутствовали, практически, во всех избирательных участках и в центрах для подсчета голосов.

Голосование не проводилось на территории, контролируемой *de facto* властями Приднестровья. Международные наблюдатели там не размещались. Однако условия в отношении возможности для избирателей из Приднестровья воспользоваться правом голоса контролировались МНВ ОБСЕ/БДИПЧ.

Утром, система SAISE работала в 95 процентах наблюдаемых избирательных участках. Однако, позже утром, система перестала функционировать. Согласно ЦИК, сервер сети вышел из строя из-за перегрузки, связанной с запросами УИБ. SAISE не функционировала на протяжении 59 процентов времени визитов наблюдателей. В результате этой существенной технической проблемы, УИБ необходимо было сначала обработать данные избирателей вручную и затем ввести их в электронную систему. Сразу после обеда ЦИК сообщил, что функционирование SAISE восстановлено, однако, наблюдатели отмечали, что обработка данных избирателей была временами медленной.

Большинство избирательных участков открылось вовремя, и процедуры, в целом, соблюдались. В положительной общей оценке голосования, в 96 процентах наблюдений процесс был отмечен, как хороший и очень хороший. В то же время, в 18 процентах наблюдаемых избирательных участков было отмечено присутствие большого количества людей, что, в основном, было вызвано несрабатыванием системы SAISE и не соответствующим размером и/или расположением избирательных участков. Около 7 процентов наблюдений указывали на недостаточное количество избирательных урн, и 4 процента урн не были запломбированы надлежащим образом. Несмотря на предыдущие усилия местной администрации и администрации по подготовке и проведению выборов, 63

процента наблюдаемых избирательных участков не были доступны для избирателей с ограниченными возможностями. Наблюдатели отметили отсутствие четкого мнения в отношении процедур голосования в 6 процентах наблюдаемых избирательных участках.

Общая оценка подсчета голосов была менее позитивной; 9 процентов наблюдаемых избирательных участков получили плохую, или очень плохую оценку, в основном, связанную с некомпетентностью членов УИБ в отношении процедур и/или их внедрения. УИБ, в которых наблюдались проблемы со сверкой результатов протоколов избирательных участков о подсчете голосов, составляли более 16 процентов наблюдений и более 20 процентов – столкнулись с трудностями при внесении результатов в систему SAISE. Несмотря на некоторые ограничения во время подсчета, наблюдатели оценили прозрачность подсчета голосов, как положительную в 92 процентах наблюдаемых избирательных участках.

Процесс подсчета голосов был не очень хорошо организован в 10 процентах ОИС, и получил негативную оценку в, приблизительно, 18 процентах наблюдений, в основном, из-за того, что материалы не были надлежащим образом упакованы УИБ, были совершены ошибки в протоколах УИБ, а также из-за большого скопления людей и присутствия посторонних лиц. Согласно наблюдателям, 15 УИБ допустили отклонения от процедур подсчета голосов и 1 УИБ закрылся в 02:00 и возобновил свою работу утром.

ЦИК рассмотрела нерешенные и поступившие в день выборов жалобы. Он также провел несколько встреч с прессой, проинформировав общественность о явке избирателей и ходе процесса голосования. ЦИК сообщил, что голосование за пределами страны было проведено организовано и без существенных проблем, за исключением Москвы, где избиратели долго стояли в очередях. Вечером, ЦИК одобрил продление времени голосования в четырех избирательных участках, включая один избирательный участок за границей. ЦИК сообщила о предварительной явке избирателей в 55,86 процентов, при этом частичные предварительные результаты указывали на общее количество 76,560 избирателей, внесенных в дополнительные списки, и 4,5 процента недействительных голосов. Предварительные результаты по избирательным участкам публиковались онлайн по мере их введения в SAISE, что способствовало общей прозрачности процесса.

Английская версия этого отчета является единственным официальным документом.

Неофициальный перевод можно получить на румынском и русском языках.

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Кишинев, 1 декабря 2014 – НВМ ОБСЕ/БДИПЧ приступила к работе в Кишиневе 24 октября. Она включает 15 экспертов, находящихся в столице, и 22 долгосрочных наблюдателя, работающих по всей Молдове.

В день выборов более было задействовано 400 наблюдателей из 43 стран, включая 307 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей, приглашенных ОБСЕ/БДИПЧ; также была задействована делегация из 63 участников от ПА ОБСЕ РА, делегация из 30 участников от ПАСЕ, и делегация из 13 участников от ЕП. За голосованием велось наблюдение в более чем 1 255 избирательных участках из общего количества 1,978. Наблюдение за подсчетом голосов велось, приблизительно, в 131 избирательном участке. Наблюдатели ММНВ передавали сообщения из всех 35 УИБ.

Наблюдатели хотели бы выразить благодарность властям за приглашение вести наблюдение за проведением выборов, Центральной избирательной комиссии за ее сотрудничество и за предоставление аккредитационных документов, а также Министерству иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова и другим государственным органам и местным властям за их поддержку и сотрудничество в ходе наблюдения. Наблюдатели также хотели бы выразить свою признательность Миссии ОБСЕ в Молдове, Офису Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств и другим международным организациям и посольствам, аккредитованным в Кишиневе, а также политическим партиям, организациям гражданского общества и представителям СМИ за их сотрудничество и поддержку.

Для получения дополнительной информации обращайтесь, пожалуйста, к:

Послу Яну Петерсену, Главе МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в Кишиневе (+373(0)22201224);
Рэйчел Бендинг, временно исполняющей обязанности Докладчика ОБСЕ/БДИПЧ (+48 609 522 266), или Радивойе Груич, Советнику по проведению выборов ОБСЕ/БДИПЧ в Варшаве (+48 22 520 06681);
Андреасу Бейкер, ПА ОБСЕ +373 (0)68 201931 или +45 60 10 81 26), andreas@oscepa.dk;
ПАСЕ, Отдел связи в Страсбурге (+ 33 3 88 41 31 93), pase.com@coe.int

Марте Удина, ЕП, +373 (0)68 761 859, или +32 473 84 43 89, marta.udina@europarl.europa.eu

Адрес МНВ ОБСЕ/БДИПЧ:

Конференц-центр в гостинице Leogrand, ул. Митрополита Варлаама 77, MD-2012, Кишинев
Телефон: +373 (0) 22201224
Факс: +373 (0) 22201228
Email: office@odih.md
Website: <http://www.osce.org/odih/elections/moldova/123801>