

**Мониторинг СМИ
в период избирательной кампании парламентских
выборов 2014 года**
(общие выводы)

Отчет № 1
1 – 17 октября 2014 года



Мониторинг проводится в рамках проекта, финансируемого Национальным фондом за демократию (National Endowment for Democracy) США, Посольством США в Республике Молдова и Восточно-европейским фондом из финансовых средств, выделенных Правительством Швеции посредством Шведского агентства международного развития и сотрудничества (Sida) и Министерством иностранных дел Дании (DANIDA). Изложенные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих структур.

I. Общие сведения

1.1 Цель проекта: мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации в период избирательной кампании парламентских выборов в Республике Молдова.

1.2 Период мониторинга: 1 октября 2014 г. – 30 ноября 2014 г.

1.3 Критерии отбора учреждений масс-медиа, подвергнутых мониторингу:

Учреждения масс-медиа отобраны на основе следующих объективных критериев: а) форма собственности; б) география; в) язык издания. Так, мониторингу были подвергнуты общественные и частные средства массовой информации с национальным, квазинациональным и региональным покрытием, выпускаемые на румынском и русском языках.

1.4 СМИ, подвергнутые мониторингу¹:

ТВ

«Accent TV», «Канал-2», «Канал-3», «Региональный канал», «GRT», «Jurnal TV», «Молдова-1», «№4», «Prime TV», «Pro TV» Кишинев, «TV 7», «Publika TV»

Радио

«Radio Moldova», «Radio Noroc», «Radio Plai», «Русское радио», «Vocea Basarabiei»

Печатная пресса

«Jurnal de Chișinău», «Комсомольская правда в Молдове», «Moldova Suverană», «Независимая Молдова», «Panorama», «Timpul», «Вести Гагаузии», «Ziarul Național»

Онлайновые порталы

Deschide.md, Jurnal.md, Moldova24.info, Moldova.org, Newsmaker.md, Noi.md, Omg.md, Politik.md, Realitatea.md, Unimedia.info

1.5 Предмет мониторинга:

ТВ

- А. Новости электорального характера главного информационного выпуска дня;
- Б. Передачи электорального характера (по одной на каждом телеканале);
- С. Платная предвыборная реклама;
- Д. Предвыборные дебаты.

Радио

Все новостные выпуски, передачи, посвященные предвыборным дебатам, и реклама в прайм-тайм. Интервал мониторинга: с 6.00 до 13.00 и с 17.00 до 20.00, ежедневно.

Печатная пресса

Содержание всех публикаций периодических изданий, подверженных мониторингу, включая рекламу.

¹ В алфавитном порядке

Онлайновые порталы

Содержание всех публикаций сайтов, включая рекламу. В случае размещения на сайте видеоматериалов, они только указываются, без мониторинга их содержания.

1.6. Команда

Проект реализуется в рамках Коалиции за корректные и свободные выборы Ассоциацией электронной прессы (мониторинг ТВ), Ассоциацией независимой прессы (мониторинг печатной и онлайновой прессы), Центром независимой журналистики (мониторинг радиостанций и онлайновой прессы).

2. Методологические рамки

Анализ содержания публикаций медиийных учреждений осуществлялся на основе показателей, позволяющих измерять и оценивать новости/передачи эlectorального характера, наличие субъектов из разных категорий, соблюдение журналистами профессиональных принципов и норм.

Категории субъектов:

- Государственные чиновники;
- Политики;
- Эксперты;
- Рядовые граждане;
- Другие.

Категории учреждений:

- Президентура;
- Парламент;
- Правительство;
- Органы местного публичного управления;
- Политические партии.

Количественный анализ:

- Частота появления политических субъектов: а) прямое появление; б) косвенное появление/упоминание;
- Продолжительность появления политических субъектов: а) прямое появление; б) косвенное появление/упоминание;
- Количество новостей/передач эlectorального характера;
- Количество конфликтных новостей эlectorального характера;
- Количество субъектов в новостях/передачах эlectorального характера;
- Гендерный паритет субъектов.

Качественный анализ:

- Контекст представления политических субъектов в новостях: а) позитивный; б) негативный; с) нейтральный.
- Отношение журналиста к политическим субъектам в передачах: а) благоприятствующее, б) неблагоприятствующее, б) беспристрастное;
- Количество источников в конфликтных новостях: а) один источник; б) два и более источников;
- Соблюдение принципа беспристрастности в новостях: а) пристрастность; б) беспристрастность.

3. Общие выводы 1-17 октября 2014

- В период 1-17 октября 2014 года мониторизуемые 12 телеканалов распространили в главных информационных выпусках от 27 до 83 новостей, освещающих электоральный процесс. Из общего количества электоральных новостей, 27,3% носили конфликтный характер. Пять телеканалов («Accent TV», «№4», «Канал 2», «Jurnal TV», «Канал 3») допустили явные отклонения, в том числе два («Accent TV» и «№4») – грубые отклонения от профессионального принципа представления конфликтных сообщений с использованием нескольких источников информации.
- Два телеканала («Молдова-1», «GRT») неукоснительно и полностью соблюдали принцип беспристрастности в новостях; три («Региональный канал», «TV 7», «Publika TV») – допустили незначительные нарушения (от 1% до 7%); три («№4», «Prime TV», «Pro TV») – нарушения средней тяжести (от 13% до 21%); четыре («Канал-3», «Канал-2», «Accent TV», «Jurnal TV») – грубые нарушения (от 30% до 44%).
- Мониторизуемые медийные учреждения всех видов не обеспечили соблюдение гендерного паритета в электоральных новостях - женщины были представлены в меньшем объеме, чем мужчины.
- Субъектами передаваемых телеканалами электоральных новостей были 24 партии и политические формирования, однако чаще всего – ДПМ, за которой, на внушительном расстоянии, следовали ЛДПМ и ПКРМ.
- Из медиатизуемых телеканалами 141 политического деятеля, первые две позиции в рейтинге 10 наиболее продвигаемых лидеров занимают председатель ДПМ М. Лупу и председатель ЛДПМ В. Филат.
- В 53 телевизионных передачах электорального характера 33 человека принимали непосредственное участие, в качестве приглашенных в студию. На телеканале «Publika TV» 9 из 10 приглашенных на передачу «Фабрика» были представителями команды ДПМ;
- В целом, отношение ведущих телепередач к субъектам было беспристрастным. Все же, следует отметить 8 случаев благоприятствования и 18 случаев неблагоприятствования субъектам;
- В период 1-17 октября мониторизуемые пять радиостанций передали в общей сложности 315 материалов прямого или косвенного электорального характера. Подавляющее большинство из них были новостями – 274, в том числе 9 сообщений конфликтного характера, но были также выпущены в эфир и 41 электоральный материал просветительского характера. Наиболее активными в освещении электоральной тематики были общественная радиостанция «Radio Moldova», «Русское радио» и «Vocea Basarabiei». Меньше всего электоральных новостей было на радиостанции с национальным покрытием «Radio Noroc»;
- В подавляющем большинстве новостей, переданных по «Radio Moldova» и «Vocea Basarabiei», были обеспечены плюрализм мнений и разнообразие источников. В материалах, транслируемых «Vocea Basarabiei», в качестве источников фигурируют преимущественно граждане и эксперты. «Radio Noroc», «Radio Plai» и «Русское радио» грешат упущениями по этому разделу, используя в качестве источников преимущественно политиков и государственных чиновников;
- В рейтинге наиболее продвигаемых субъектов по мониторизуемым 5 радиостанциям лидируют представители ДПМ и ЛДПМ, на долю которых приходится наибольшее количество появлений и упоминаний в позитивном или нейтральном контексте. Исходя из частоты и контекста их появления в новостях, констатируем легкую тенденцию на благоприятствование ДПМ и ЛДПМ на «Radio Moldova» и массивное благоприятствование ЛДПМ на «Vocea Basarabiei». Радиостанция «Radio Plai» благоприятствала ДПМ большим количеством упоминаний преимущественно в позитивном контексте;

- У подавляющего большинства мониторизируемых радиостанций были проблемы по разделу равновесия спорных новостей.
- В период 1-17 октября 2014 мониторизуемые восемь газет опубликовали в общей сложности 203 материала разных журналистских жанров. Больше всего журналистских материалов по избирательной тематике опубликовала газета «Независимая Молдова», за которой следуют «Timpul», «Panorama» и «Комсомольская правда в Молдове»;
- Газеты, затронувшие конфликтные сюжеты избирательного характера в материалах различных жанров, не сумели обеспечить наличие всех релевантных сторон для освещаемого конфликта или мнения обвиняемой стороны, в частности, речь идет о редакционных статьях (передовицах) или других публицистических статьях. Газета «Независимая Молдова» не представила мнение обвиняемой стороны ни в одном из опубликованных конфликтных материалов;
- Ни одна из мониторизуемых газет не обеспечила даже формального гендерного равенства источников информации, а в «Moldova Suverană» и «Jurnal de Chișinău» источниками информации в текстах, прямо или косвенно касающихся предвыборной кампании, были только мужчины;
- Газеты освещают кампанию выборочно, представляя конкурентов на выборах через призму своих политических симпатий/антисимпатий. Так, «Независимая Молдова» открыто благоприятствует или предпочитает представлять в позитивном контексте преимущественно ПКРМ, «Panorama» и «Вести Гагаузии» – Партию «Patria» (PPP), «Moldova Suverană» и «Ziarul Național» – ЛДПМ, «Timpul» – ДПМ, «Комсомольская правда в Молдове» – ДПМ, PPP и ПСРМ, «Jurnal de Chișinău» – ПЛР.
- Портал Newsmaker.md является единственным онлайновым изданием, освещавшим все избирательные сюжеты объективно, уравновешенно, без благоприятствования какому-либо конкуренту на выборах.
- На противоположном полюсе находится портал Moldova24.info, который выделяется явной партизанщиной в пользу Политической партии «Patria» и Ренато Усатого. Портал массово медиатизировал данного конкурента на выборах и в печатных, и в видеоматериалах, преимущественно в позитивном контексте.
- У большинства порталов отмечаются отклонения по разделу соблюдения профессиональных принципов по обеспечению плюрализма и равновесия источников, а также беспристрастности и объективности. Больше всего такого рода нарушений выявлено на Moldova24.info.
- Портал Jurnal.md неблагоприятствует Демократической партии – этот политический субъект почти во всех случаях представлен в негативном контексте. Преимущественно в негативном контексте были представлены данным интернет-изданием Партия коммунистов, Либерал-демократическая партия, а также Партия «Patria» и Ренато Усатый.
- Портал Omg.md неблагоприятствует ДПМ и ЛДПМ. ПКРМ представлялась преимущественно в нейтральном контексте, а партия «Patria» и Ренато Усатый чаще всего появлялись в позитивном и/или нейтральном контексте.

Примечание:

Отчеты о мониторинге будут переведены и опубликованы на веб-страницах:
www.alegiber.md, www.api.md, www.media-azi.md, www.apel.md