

**Мониторинг СМИ
в период избирательной кампании парламентских
выборов 2014 года**
(общие выводы)

Отчет № 4
9 – 15 ноября 2014¹



Мониторинг проводится в рамках проекта, финансируемого Национальным фондом за демократию (National Endowment for Democracy) США, Посольством США в Республике Молдова и Восточно-европейским фондом из финансовых средств, выделенных Правительством Швеции посредством Шведского агентства международного развития и сотрудничества (Sida) и Министерством иностранных дел Дании (DANIDA). Изложенные мнения принадлежат авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих структур.

¹ Полный текст отчета будет опубликован до 25 ноября 2014 года на веб-страницах: www.alegliber.md, www.api.md, www.media-azi.md, www.apel.md

I. Общие сведения

1.1 Цель проекта: мониторинг и информирование общественности об издательской политике и поведении средств массовой информации в период избирательной кампании парламентских выборов в Республике Молдова.

1.2 Период мониторинга: 1 октября 2014 г. – 30 ноября 2014 г.

1.3 Критерии отбора учреждений масс-медиа, подвергнутых мониторингу:

Учреждения масс-медиа отобраны на основе следующих объективных критериев: а) форма собственности; б) география; в) язык издания. Так, мониторингу были подвергнуты общественные и частные средства массовой информации с национальным, квазинациональным и региональным покрытием, выпускаемые на румынском и русском языках.

1.4 СМИ, подвергнутые мониторингу²:

ТВ

«Accent TV», «Канал-2», «Канал-3», «Региональный канал», «GRT», «Jurnal TV», «Молдова-1», «№4», «Prime TV», «Pro TV» Кишинев, «TV 7», «Publika TV»

Радио

«Radio Moldova», «Radio Noroc», «Radio Plai», «Русское радио», «Vocea Basarabiei»

Печатная пресса

«Jurnal de Chișinău», «Комсомольская правда в Молдове», «Moldova Suverană», «Независимая Молдова», «Panorama», «Timpul», «Вести Гагаузии», «Ziarul Național»

Онлайновые порталы

Deschide.md, [Jurnal.md](#), Moldova24.info, Moldova.org, Newsmaker.md, [Noi.md](#), [Omg.md](#), [Politik.md](#), Realitatea.md, Unimedia.info

1.5 Предмет мониторинга:

ТВ

- А. Новости электорального характера главного информационного выпуска дня;
- Б. Передачи электорального характера (по одной на каждом телеканале);
- С. Платная предвыборная реклама;
- Д. Предвыборные дебаты.

Радио

Все новостные выпуски, передачи, посвященные предвыборным дебатам, и реклама в прайм-тайм. Интервал мониторинга: с 6.00 до 13.00 и с 17.00 до 20.00, ежедневно.

Печатная пресса

Содержание всех публикаций периодических изданий, подверженных мониторингу, включая рекламу.

² В алфавитном порядке

Онлайновые порталы

Содержание всех публикаций сайтов, включая рекламу. В случае размещения на сайте видеоматериалов, они только указываются, без мониторинга их содержания.

1.6. Команда

Проект реализуется в рамках Коалиции за корректные и свободные выборы Ассоциацией электронной прессы (мотиторинг ТВ), Ассоциацией независимой прессы (мониторинг печатной и онлайновой прессы), Центром независимой журналистики (мониторинг радиостанций и онлайновой прессы).

2. Методологические рамки

Анализ содержания публикаций медийных учреждений осуществлялся на основе показателей, позволяющих измерять и оценивать новости/передачи эlectorального характера, наличие субъектов из разных категорий, соблюдение журналистами профессиональных принципов и норм.

Категории субъектов:

- Государственные чиновники;
- Политики;
- Эксперты;
- Рядовые граждане;
- Другие.

Категории учреждений:

- Президентура;
- Парламент;
- Правительство;
- Органы местного публичного управления;
- Политические партии.

Количественный анализ:

- Частота появления политических субъектов: а) прямое появление; б) косвенное появление/упоминание;
- Продолжительность появления политических субъектов: а) прямое появление; б) косвенное появление/упоминание;
- Количество новостей/передач эlectorального характера;
- Количество конфликтных новостей эlectorального характера;
- Количество субъектов в новостях/передачах эlectorального характера;
- Гендерный паритет субъектов.

Качественный анализ:

- Контекст представления политических субъектов в новостях: а) позитивный; б) негативный; с) нейтральный.
- Отношение журналиста к политическим субъектам в передачах: а) благоприятствующее, б) неблагоприятствующее, б) беспристрастное;
- Количество источников в конфликтных новостях: а) один источник; б) два и более источников;
- Соблюдение принципа беспристрастности в новостях: а) пристрастность; б) беспристрастность.

Общие выводы 9-15 ноября 2014 года

ТВ:

- В течение недели 9-15 ноября 2014 года мониторизуемые 12 телеканалов выпустили 452 новости электорального характера в главном информационном выпуске дня, то есть, сопоставимое количество с данными предшествующего периода. Больше всего новостей выпустили «Молдова-1» (57), «TV 7» (52) и «Publika TV» (50), а меньше всего, как и на прошлой неделе, – «GRT» (24);
- 9 телеканалов обеспечили в электоральных сообщениях относительное равновесие политиков. В то же время, «Publika TV» и «Канал-3» переусердствовали с частотой представления одного политика – В. Плахотнюка, преимущественно в позитивном контексте. «Jurnal TV» переусердствовал с частотой представления в новостях двух политиков – В. Плахотнюка и М. Лупу, преимущественно в негативном контексте;
- Подверженные мониторингу телеканалы, в меньшей степени «GRT», допустили в новостях явное неравновесие по количеству появлений конкурентов на выборах: на «Молдова-1» дисбаланс обусловлен частотой появлений ПЛР; на «Prime TV» – ДПМ; на «Publika TV» – ДПМ и ПКРМ; на «Канал-2» – ДПМ; на «Канал-3» – ДПМ и ПКРМ; на «ProTV» – ДПМ; на «TV 7» – ЛДПМ; на «Jurnal TV» – ДПМ; на «№4» – ЛДПМ; на «Accent TV» – ДПМ, ЛДПМ и PPP; на «Региональном канале» – ПСРМ;
- «Prime TV», «Publika TV», «Канал-2» и «Канал-3» продолжили интенсивное продвижение одного конкурента на выборах, а именно ДПМ, посредством большого количества появлений в позитивном контексте;
- «№4» и TV7 благоприятствовали большим количеством появлений в позитивном контексте ЛДПМ, а «Accent TV» – ПСРМ;
- «Jurnal TV» неблагоприятствовал большим количеством появлений в негативном контексте одному конкуренту на выборах - ДПМ, а «Accent TV» - двум конкурентам на выборах, а именно ДПМ и ЛДПМ.
- **Общий вывод: несмотря на то, что в течение недели 9-15 ноября 2014 года некоторые телеканалы (которые ранее массивно благоприятствовали одним конкурентам на выборах и/или неблагоприятствовали другим) поумерили свое рвение, все же нет явной тенденции на адекватное освещение парламентских выборов;**
- В 32 передачах электорального характера, выпущенных в общей сложности мониторизуемыми телеканалами, выявлено 25 случаев предвзятого отношения ведущих к персонализированным и институциализированным субъектам, 3 случая благоприятствования и 22 случая неблагоприятствования субъектам;
- Медиатизация наибольшего числа конкурентов на выборах отмечается в передаче «Политика» по «TV 7» (15), а наименьшего числа – в передачах «Фабрика» по «Publika TV» и «Особое мнение» по «Канал-3» (по 3 конкурента);

- ПКРМ была самым медиатизированным конкурентом на выборах, эта партия упоминалась в передачах электорального характера, выпускаемых 8 телеканалами;
- Семь конкурентов на выборах размещали платную предвыборную рекламу на 11 из 12 мониторизуемых телеканалов;
- Конкуренты на выборах ЛДПМ, ДПМ, ПСРМ, ЛП, ПЛР и НПРМ размещали платную электоральную рекламу на тех же телеканалах, что и в предыдущий отчетный период;
- Один конкурент на выборах (PPP) усилил свою медиатизацию, размещая электоральные ролики на 5 телеканалах по сравнению с одним телеканалом в предыдущий период;
- Самое большое присутствие в медийном пространстве посредством рекламных электоральных роликов приходится на долю ЛДПМ и ДПМ, а самое незначительное – на долю НПРМ;
- 7 из 12 мониторизуемых телеканалов выпускали передачи, посвященные электоральным дебатам;
- В общих чертах, отношение ведущих теледебатов к конкурентам на выборах было адекватным. Все же, на телеканалах «*Молдова-1*» и «*Jurnal TV*» выявлены нарушения по данному разделу. В ходе одной из передач, посвященных теледебатам, ведущий телеканала «*Jurnal TV*» проявил неблагоприятствующее отношение ко всем приглашенным в студию.

Радио:

- Мониторизуемые пять радиостанций по-разному освещали предвыборную кампанию: некоторые радиовещатели уделяли внимание данной тематике в информационных выпусках, материалах по электоральному просвещению, передачах, посвященных электоральным дебатам, а также транслируя электоральную рекламу, а другие ограничились только сюжетами по электоральному просвещению граждан и электоральной рекламой;
- Наибольшее количество разнообразных новостей выпустил общественный радиовещатель «*Radio Moldova*» (50), а наименьшее - радиостанция «*Radio Nogos*» (26). «*Radio Moldova*», «*Русское радио*» и «*Radio Noroc*» выделились выпуском самого большого количества материалов по электоральному просвещению, но и большого числа рекламных сюжетов конкурентов на выборах;
- Радиовещатели освещали предвыборную кампанию преимущественно простыми сообщениями, доля конфликтных новостей была незначительной (около 6%). Большинство спорных новостей было представлено уравновешенно (57%), а позиция авторов в подавляющем большинстве материалов была беспристрастной.
- Большинство радиостанций цитировали в электоральных новостях преимущественно государственных чиновников и политиков, за исключением «*Vocea Basarabiei*» и «*Radio Moldova*», которые обеспечили более широкое разнообразие источников информации;
- С точки зрения гендерного соотношения цитируемых источников выявлено значительное неравновесие в ущерб источникам женского пола (14% источников женского пола и 86% - мужского пола);
- Судя по частоте и контекstu появления конкурентов на выборах в новостях, выпускаемых радиовещателями, можно утверждать, что на радиостанциях «*Radio Moldova*», «*Radio Noroc*» и «*Русское радио*» нет явной тенденции на благоприятствование или неблагоприятствование тому или иному конкуренту на выборах;
- Радиостанция «*Radio Plai*» благоприятствовала ДПМ большим количеством упоминаний в новостях, а «*Vocea Basarabiei*», как и в предыдущий отчетный период, благоприятствовала ЛДПМ большим количеством прямых появлений, упоминаний в

позитивном контексте как представителей этого конкурента на выборах, так и представителей правительства – экспонентов ЛДПМ.

- «*Radio Moldova*» и «*Vocea Basarabiei*» обеспечили доступ к эфиру большому числу конкурентов на выборах, как в новостях, так и в передачах, посвященных эlectorальным дебатам, в то время как «*Русское радио*», «*Radio Noroc*» и «*Radio Plai*» обеспечили медиатизацию ограниченного круга конкурентов на выборах.

Онлайновые порталы:

- Интернет-порталы продолжили активную медиатизацию предвыборной кампании, распространяя материалы по широкому кругу сюжетов прямого или косвенного эlectorального характера. Мониторизуемые 10 порталов опубликовали в общей сложности 508 эlectorальных материалов. К числу порталов с самым большим количеством материалов по мониторизируемой тематике относятся *Realitatea.md* (69), *Noi.md*, *Omg.md* (по 62) и *Jurnal.md* (60);
- В опубликованных порталами 105 эlectorальных новостях затрагивались конфликтные ситуации, однако подавляющее большинство таких ситуаций были представлены несбалансированно, с позиции только одного источника (79 материалов или 75% от общего числа конфликтных новостей). Хуже всего обстоят дела по этому разрезу на *Omg.md*, где все 16 конфликтных сюжета были представлены только с перспективы одного источника. Также с точки зрения только одного источника информации представляли конфликтные сюжеты и порталы *Politik.md* (5 случаев) и *Moldova.org* (4 случая);
- Порядка 24% материалов об избирательной кампании и конкурентах на выборах были пристрастными, явно отражающими позицию автора к субъектам публикаций. Больше всего пристрастных эlectorальных новостей опубликовали порталы *Omg.md* (количество пристрастно представленных новостей (33) превзошло количество беспристрастных сообщений – 28), пристрастным было почти каждое третье сообщение, опубликованное на *Politik.md* (15 из 48), около половины опубликованных сообщений на *Noi.md* (30 из 62), а на портале *Jurnal.md* на каждый 1,5 беспристрастный текст приходится по одному пристрастному (36 на 23);
- Мониторизуемые интернет-порталы чаще всего использовали в качестве источников информации политиков и государственных чиновников, доля экспертов и рядовых граждан была намного меньше;
- Новости были крайне несбалансированными с точки зрения гендерного соотношения, подавляющее большинство цитируемых источников были мужского пола (90%!);
- Большинство порталов освещали преимущественно сюжеты о парламентских партиях из правящей коалиции и парламентской оппозиции, а внепарламентские партии и независимые кандидаты освещались меньше. Самое большое число конкурентов на выборах медиатизировал портал *Noi.md* (20), а *Moldova.org* – самое меньшее (5);
- По частоте и контексту прямых появлений и упоминаний субъектов в материалах портала *Moldova.org* наблюдается благоприятствование ДПМ значительно большим количеством появлений и упоминаний в позитивном контексте как представителей конкурента на выборах ДПМ, так и представителей правительства и парламента – экспонентов ДПМ (14 появлений и упоминаний в позитивном контексте);
- В материалах портала *Deschide.md* наблюдается легкое неблагоприятствование ЛДПМ и ДПМ (10 и 13 или 60% упоминаний в негативном контексте), на *Moldova 24.info* – явное неблагоприятствование ЛДПМ (11 или 84% упоминаний в негативном контексте);
- Самое большое количество появлений в негативном или нейтральном контексте на портале *Noi.md* приходится на долю ЛДПМ и ДПМ. ПКРМ появлялась на этом

портале большей частью в нейтральном контексте, а ПСРМ преимущественно в нейтральном и позитивном контексте;

- *Jurnal.md* массивно неблагоприятствовал ДПМ, которая в течение текущей недели фигурировала в 51 материале, в том числе 47 раз в негативном контексте. Только в негативном контексте появлялся на этом портале конкурент на выборах РРР (5 раз);
- *Omg.md* массивно неблагоприятствует ДПМ и ЛДПМ, реже ЛП, которых критикует и представляет чаще всего в негативном контексте. Зато портал благоприятствует РРР, которая появляется только в позитивном или нейтральном контексте, а также ПКРМ, но на почти вдвое меньшей площади;
- *Politik.md* скорее неблагоприятствует конкурентам на выборах ДПМ и ЛДПМ (ДПМ – 19 появлений, в том числе 12 в негативном контексте, ЛДПМ – 9 появлений, в том числе 5 в негативном контексте). Зато благоприятствует НПРМ, на долю которой приходится 10 появлений (2 в позитивном контексте и 8 в нейтральном контексте), к тому же этой партии было предоставлено в несколько раз больше пространства для прямых появлений, чем остальным конкурентам на выборах;
- На остальных мониторизуемых порталах не выявлено явных тенденций к благоприятствованию или неблагоприятствованию тому или иному конкуренту на выборах.

Газеты:

- Охваченные мониторингом 8 газет опубликовали на подотчетной неделе в общей сложности 107 статей, прямо или косвенно относящихся к избирательной кампании, общей газетной площадью свыше 55 тысяч квадратных сантиметров. Больше всего таких материалов появилось в «Независимой Молдове» (19), за которой следуют газеты «*Timpul*» и «*КП в Молдове*» (по 17), а меньше всего – в газете «Вести Гагаузии» (5);
- Только 3 газеты («Независимая Молдова», «Moldova Suverană» и «Jurnal de Chișinău») опубликовали статьи по конфликтным избирательным ситуациям (всего 10 такого рода материалов). Но только в 3 статьях по спорным сюжетам был соблюден принцип сбалансированного представления всех задействованных в конфликте сторон, остальные материалы были представлены с нарушением равновесия сторон;
- Количество материалов по избирательному просвещению, и без того крайне незначительное в предыдущих мониторинговых периодах, уменьшилось (только 3 таких текста, в том числе 2 – в «*КП в Молдове*»);
- Только 46,2% статей по избирательной тематике были беспристрастными, остальные освещали определенные события с позиции автора и легко прочитываем между строчками его мнением. Так, пристрастными были 18 из 19 статей на тему выборов, опубликованных в «Независимой Молдове», 10 из 13 статей, появившихся в «Jurnal de Chișinău», 11 из 17 текстов в «*Timpul*», 8 из 14 материалов – в «Moldova Suverană»;
- Газеты прибегали к источникам информации из разных категорий: политики, эксперты, граждане, государственные чиновники. Мониторизуемые газеты продолжают пренебрегать принципом гендерного равенства: только 17,6% источников информации (19 из 108) составляли женщины, а «Moldova Suverană» и «Panorama» не цитировали ни один источник женского пола в своих статьях об избирательной кампании;
- По количеству появлений и упоминаний конкурентов на выборах в статьях, отведенной им площади и контексту представления можно заключить, что в течение недели 9-15 ноября 2014 года «Moldova Suverană» представляла конкурентов на выборах ДПМ, ПКРМ и ЛДПМ преимущественно в нейтральном контексте, без

явного благоприятствования. Однако ПКРМ и PPP появлялись больше в негативном чем нейтральном контексте;

- «*Jurnal de Chișinău*» явно неблагоприятствовал ДПМ, которая неоднократно появлялась только в негативном контексте, ЛП появлялась в нейтральном контексте, а несколько других конкурентов на выборах (ЛДПМ, ПКРМ, ХДНП) упоминались по 1-2 раза, скорее в негативном контексте;
- «*КП в Молдове*» незначительно благоприятствовала ДПМ и PPP;
- По количеству появлений ДПМ, ПСРМ, ЛДПМ и ПКРМ были наиболее медиатизируемыми конкурентами на выборах газетой «*Timpul*». ДПМ появлялась в этой газете чаще в нейтральном и позитивном контексе, ПСРМ – преимущественно в негативном, ПКРМ – в негативном, но и нейтрально, ЛДПМ – преимущественно в нейтральном контексте;
- На подотчетной неделе «*Panorama*» неблагоприятствовала ДПМ, ЛДПМ и ЛП, которых представляла в негативном контексте;
- «*Вести Гагаузии*» благоприятствовала ПСРМ в одной опубликованной статье;
- «*Независимая Молдова*» продолжает массивно благоприятствовать ПКРМ, которая является единственным конкурентом на выборах, расхваливаемым и представляемым в позитивном контексте (из 18 появлений 17 в позитивном контексте на площади в десять раз больше, чем другие избирательные субъекты). ДПМ появлялась исключительно в негативном контексте (24 раза), также как и ЛДПМ (18 из 19 появлений были в негативном контексте), ПСРМ и PPP (11 и, соответственно, 6 появлений, все в негативном контексте);
- «*Ziarul Național*» благоприятствовала ЛДПМ, которую представляла только в позитивном и нейтральном контексте. ДПМ чаще появлялась в позитивном контексте, но также и в негативном или нейтральном контекстах. ПСРМ, ПКРМ и PPP представлялись большей частью в негативном контексте.