



**ГРАЖДАНСКАЯ КОАЛИЦИЯ ЗА СВОБОДНЫЕ И КОРРЕКТНЫЕ ВЫБОРЫ
АССОЦИАЦИЯ PROMO-LEX**

Доклад № 3

Мониторинг парламентских выборов от 30 ноября 2014 года

Период мониторинга: 16 октября – 5 ноября 2014

Опубликовано 6 ноября 2014 года

Кишинэу, 2014

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



National Endowment
for Democracy
Supporting freedom around the world



Усилие по Мониторингу Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года пользуется технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI) и финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Национального Фонда Поддержки Демократии (NED), Совета Европы, а также Фонда им. Стефана Батория из средств, предоставленных Фондом «Солидарность» в рамках Программы “Поддержка Демократии” Министерства Иностранных Дел Польши.

Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

СОДЕРЖАНИЕ:

I. КРАТКИЙ ОБЗОР

II. ВЫВОДЫ

- 1. Деятельность избирательных органов**
- 2. Деятельность органов местного публичного управления**
- 3. Деятельность конкурентов на выборах**
- 4. Предвыборные инциденты**
- 5. Деятельность местных и региональных СМИ**

III. ФИНАНСИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ В ХОДЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

- 1. Задекларированные доходы конкурентов на выборах**
- 2. Расходы конкурентов на выборах, отраженные в финансовых отчетах**
- 3. Расходы конкурентов на выборах, неотраженные в финансовых отчетах**

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

V. МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ PROMO-LEX

VI. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

I. КРАТКИЙ ОБЗОР

В рамках Коалиции за свободные и корректные выборы, Ассоциация Promo-LEX проводит долгосрочный мониторинг избирательного периода в контексте парламентских выборов от 30 ноября 2014 года. Данный доклад охватывает предвыборный период с 16 октября по 5 ноября 2014 года и отражает выявленные факты предвыборного характера с точки зрения соответствующей нормативно-правовой базы, которые были сообщены наблюдателями Promo-LEX в своих отчетах. В части финансовой отчетности конкурентов на выборах, анализ основан на финансовых отчетах партий, представленных ими ЦИК, и охватывает предвыборные период с 10 октября по 24 октября 2014 года. Финансовые отчеты конкурентов на выборах были соотнесены с фактами, выявленными наблюдателями на местах, и подвергнуты тщательному сравнительному анализу.

В период проведения мониторинга, ЦИК работала в интенсивном режиме. Таким образом, ЦИК зарегистрировала ещё 5 конкурентов на выборах, аккредитовала 1482 международных и национальных наблюдателя, из которых 1321 со стороны Promo-LEX. Проанализировала 14 жалоб и высказалась в их отношении. Наблюдатели Promo-LEX констатировали недостатки в функционировании и достоверности данных Государственного Регистра Избирателей. Было установлено нарушение правовых положений, касающихся отчетности Координационного совета по телевидению и радиовещанию перед ЦИК.

Актуальной остается проблема отсутствия документов необходимых для осуществления права голоса для части избирателей. Отметим, что местными органами публичного управления (МОПУ) были приложены значительные усилия в целях обеспечения права на голос данной категории лиц. Помимо этого, во многих населенных пунктах остается неразрешенной проблема отведения мест для размещения предвыборных афиш. Были выявлены случаи предоставления помещений для встреч с избирателями без принятия соответствующих решений.

Усилие по мониторингу Promo-LEX констатирует, что конкуренты на выборах проводят активную кампанию, включающую в себя различные мероприятия по предвыборной агитации. Так, конкуренты на выборах использовали традиционные встречи с избирателями, предвыборные концерты, распространение наглядного материала, наружную рекламу и рекламу в СМИ в качестве инструментов предвыборной агитации. С другой стороны, мы стали свидетелями запуска избирательных кампаний на национальном и местном уровнях, организации спортивных мероприятий, размещения палаток с предвыборной рекламой. Одновременно, было выявлено использование административного ресурса как минимум 3-мя конкурентами на выборах.

Также, в течение отчетного периода было установлено, по крайней мере, два случая предвыборных кампаний, носящих провокационный и очерняющий характер, анонимного происхождения.

По информации наблюдателей Promo-LEX, как минимум 2 конкурента на выборах прибегли к электоральным подаркам. В период проведения мониторинга произошло, по крайней мере, 8 предвыборных инцидентов.

Местные и региональные СМИ занимают активную позицию, освещая как позитивные, так и негативные мнения преимущественно в отношении 4 конкурентов на выборах.

Что касается финансовой отчетности конкурентов на выборах, установлено, что свой вклад в избирательные фонды внесли 743 человека на общую сумму в 29 195 000 леев. Тем не менее,

конкуренты на выборах достигли за отчетный период максимума, составляющего только в 18,47% от порога, установленного ЦИК. Только 14 конкурентов на выборах отчиталось о доходах и расходах перед ЦИК. Большая часть затрат, отраженных конкурентами на выборах в своих отчетах, отнесена на рекламу – 85,2% от общей суммы. Ни один конкурент на выборах не отразил свои реальные расходы в части найма помещений, оплаты труда, поощрений и услуг по содержанию постоянных офисов, а также транспортные расходы персонала, задействованного в предвыборной кампании, либо агитаторов.

II. ВЫВОДЫ

1. Деятельность избирательных органов

24 октября 2014 года, Постановлением ЦИК № 2811 об условиях организации предвыборных встреч с избирателями был принят регламент о порядке проведения встреч с избирателями в ходе предвыборной кампании. Усилие по мониторингу отмечает, что в силу специфики такого рода встреч, такой документ был необходим, в частности, в отношении встреч, которые проводятся в помещениях, находящихся в собственности МОПУ. Тем не менее, отдельные положения данного Постановления, в частности, в отношении одновременных встреч, явно противоречат положениям Закона о съездах № 26 от 22 февраля 2014 года.

a. Соблюдение Избирательного календаря в отчетный период

В соответствии со статьей 27, части 2,4 Кодекса о выборах, окружные избирательные советы образуются не позднее, чем за 50 дней до дня выборов, с нечетным числом членов, не менее 7 и не более 11. С опоздание в 7 дней, ЦИК соответствующим образом доукомплектовал число членов ОИС Глодень.

b. Регистрация политических формирований и независимых кандидатов

В соответствии со статьей 44 часть 1 Кодекса о выборах, 30 октября 2014 (включительно) был последним днем подачи документов для регистрации кандидатов.

За отчетный период ЦИК зарегистрировала 3 политических формирования и 2 независимых кандидатов в качестве конкурентов на выборах. По состоянию на 5 ноября 2014 года, для участия в выборах было зарегистрировано 22 конкурента на выборах (19 политических формирований, 1 избирательный блок и 2 независимых кандидата). ЦИК вынес решение об отклонении заявления о регистрации в качестве независимого кандидата одного из потенциальных кандидатов, который не подал необходимый пакет документов для регистрации. На момент, ЦИК должен высказаться в отношении других 5 заявлений о регистрации в качестве конкурентов на выборах (из которых 3-е физических лиц и 2 политических формирований). Отметим, что на Досрочных парламентских выборах от 28 ноября 2010 года было зарегистрировано 39 конкурентов на выборах (20 политических формирований, 19 независимых кандидатов). Усилие по мониторингу Promo-LEX констатирует существенное снижение количества зарегистрированных конкурентов и/или желающих участвовать в предвыборной гонке в качестве независимых кандидатов.

c. Международные и национальные наблюдатели

В целях мониторинга парламентских выборов от 30 ноября 2014 года, ЦИК аккредитовала еще международных наблюдателей: 4 со стороны Посольства Словацкой Республики в Республике Молдова, 2 – Посольство Республики Азербайджан, 1 – Посольство Королевства Швеция в Республике Молдова, 2 - Центр развития избирательных систем, реформ и обучения Грузии, 44 – Посольство Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова, 1 - Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ, 36 – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ), 10 – Посольство Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, 7 – Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, 2 – Посольство Канады в Республике Молдова с резиденцией в Бухаресте, 1 – Посольство Финляндии в Республике Молдова с резиденцией в Бухаресте, 2 – Посольство Итальянской Республики в Молдове, 3 – Посольство Республики Турция, 6 - ПРООН.

Также, были аккредитованы и национальные наблюдатели: 13 со стороны Программы Развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), 27 – Центр непрерывного образования в избирательной сфере (CICDE) и 1321 человек в качестве национальных наблюдателей со стороны Ассоциации Promo-LEX.

d. Государственный Регистр Избирателей

Согласно положениям ст.38¹ ч.2 Кодекса о выборах, формирование списков избирателей осуществляется ЦИК на основе данных Государственного регистра избирателей. Начиная с 13 октября 2014 года, лица ответственные за составление, администрирование, передачу и обновление списков избирателей получили доступ к Государственному регистру избирателей.

По причине незнания государственного языка, с трудностями в работе с Государственным регистром избирателей столкнулись лица, ответственные за списки избирателей, из Комрата, Дезгинжа, Кирсова (все населенные пункты входят в состав АТО Гагаузия), с которыми общались наблюдатели Promo-LEX.

В результате общения с ответственными за списки избирателей лицами, наблюдатели Promo-LEX выявили, что ответственные за списки избирателей лица из населенных пунктов Ватич (Орхей), Цигэнешть (Стрэшень) не воспользовались Государственным регистром избирателей, мотивируя данный факт тем, что сделают это за 20 дней до дня голосования.

Также, ответственные за списки избирателей лица из населенных пунктов Чишимикиой (АТО Гагаузия), Гажба (Глодень), Онешть (Стрэшень), Когылниченъ (Резина) не имели доступа к Государственному регистру избирателей из-за проблем в работе электронной программы. В Минчений де Жос (Резина) и Похребень (Орхей) не имели доступа к Государственному регистру избирателей из-за отсутствия интернета.

За отчетный период, по крайней мере, в Албота де Жос, Хаджикиой, Хыртоп (все в составе Тараклийского района), Брынзений Векь, Леушень, Вэсиенъ (все в составе Теленештского района), Крихана (Орхей), Алексеевка (Унгень), Нэвырнец, Пынзэрень (оба в составе Фэлештского района), Рошкань (Стрэшень), Дрокия, Грибова, Петрень, Доминтень (все в составе

Дрокиевского района), Ивановка Ноуэ (Чимишлия), Пухэчень (Анений Ной), Линкэуць (Окница) были выявлены проблемы в части достоверности данных Государственного регистра избирателей. Таким образом, в Регистре было отражено меньшее количество избирателей, были включены имена умерших лиц, наименования несуществующих улиц.

e. Образование избирательных участков

В соответствии со ст.29 ч.2 Кодекса о выборах, избирательные участки образуются окружными избирательными советами в пределах населенных пунктов на основании предложений примаров городов (муниципиев), секторов и сел (коммун) не позднее, чем за 35 дней до дня выборов и включают не менее 30 и не более 3000 избирателей. До 25 октября 2014 года в Республике Молдова было образовано 1977 избирательных участков. Для сравнения на Парламентских выборах от 28 ноября 2010 года, было образовано 1962 избирательных участка.

В соответствии со ст.29¹ ч.3 Кодекса о выборах, организация избирательных участков за рубежом устанавливается ЦИК по предложению Правительства в сотрудничестве с Министерством Иностранных Дел и Европейской Интеграции и другими центральными органами публичного управления на основании предварительной регистрации граждан, находящихся за рубежом. 24 октября 2014 года, ЦИК образовала 95 избирательных участков за пределами страны, на 21 избирательный участок больше, чем на парламентских выборах от 28 ноября 2010 года.

Образование избирательных участков за рубежом стало предметом широкого обсуждения в обществе. Усилие по мониторингу Promo-LEX считает необходимым введение более прозрачной и аполитичной процедуры распределения местонахождений избирательных участков за рубежом. Учитывая тот факт, что предложение об открытии избирательных участков за рубежом исходит от Правительства, налицо проявление политического вмешательства. ЦИК может выбрать одобрить открытие избирательных участков, либо отклонить предложение об их образовании. С другой стороны, web-платформа www.alegator.md, на которой избиратели могли предварительно зарегистрироваться, отразила более 1500 заявлений. Информация о порядке обработки данных предварительных заявлений, а также о форме, в которой предварительная регистрация повлияла на открытие избирательных участков за рубежом, не была обнародована.

f. Образование участковых избирательных бюро

Согласно ст.29 ч.10 Кодекса о выборах, участковые избирательные бюро образуются окружными избирательными советами не позднее, чем за 25 дней до дня выборов с нечетным числом членов, не менее 5 и не более 11.

До 4 ноября 2014 года были образованы участковые избирательные бюро для всех избирательных участков. Как минимум в 312 населенных пунктах, расположение избирательных участков отличается от их расположения на предыдущих выборах.

g. Приднестровский регион

Согласно ст.29 ч. 14 Кодекса о выборах, для обеспечения и реализации избирательного права Центральная Избирательная Комиссия вправе создавать избирательные участки и участковые избирательные бюро и в других случаях.

ЦИК не только не образовала Окружные Избирательные Советы, ни для приднестровского региона, ни для муниципия Бендеры, но и не прибегла к праву открыть специальные избирательные участки для этих двух административно-территориальных единиц. С другой стороны, со значительным опозданием, исходя из положений избирательного календаря, то есть 4 ноября 2014 года, ЦИК приняла решение, что избиратели приднестровского региона смогут осуществить свое право голоса по дополнительным спискам на 26 ИУ уже образованных в рамках округов: Каул (1), Кишинев (5), Анений Ной (3), Дубэсарь (9), Кэушень (3), Криулень (1), Штефан Водэ (1), Резина (1), Бэлць (1), Флорешть (1).

h. Жалобы, рассмотренные ЦИК

За отчетный период, по данным официального сайта, ЦИК рассмотрела 14 жалоб конкурентов на выборах. В контексте данных жалоб, 3 были отклонены как поданные несвоевременно, 8 были отклонены как необоснованные, 2 были приняты, 1 – принята к сведению, с констатацией, что предмет обжалования исчерпан.

Таким образом, жалобы были поданы НДА - 4 случая, ПКРМ – 6 случаев, ДПМ – 2 случая, ПСРМ – 1 случай, ЛДПМ – 1 случай. Конкуренты на выборах, которые были отмечены в жалобах – ЛДПМ (6 случаев), ДПМ (5 случаев), ПКРМ (1 случай), НДА (2 случая).

Предметом жалоб выступали нарушения законодательных положений о предвыборной агитации до официального старта избирательной кампании – 1 случай, включение расходов в избирательный фонд – 1 случай, использование административного ресурса – 5 случаев, собрания – 2 случая, предоставление электоральных подарков – 2 случая, мирное проведение предвыборных кампаний – 1 случай, размещение предвыборных афиш – 1 случай, распространение предвыборных материалов без соответствующей символики – 1 случай.

Как минимум в одном случае, решение ЦИК о вынесении предупреждения конкуренту на выборах НДА было отменено Кишиневской Апелляционной Палатой.

Согласно ст.22 лит. q), ЦИК анализирует случаи избирательных подлогов, в том числе предполагаемых в прошлых, текущих или будущих выборах, и принимает меры по их предотвращению. Подход ЦИК к некоторым жалобам набрал предельное максимальное число голосов, по некоторым вопросам были поданы отдельные мнения. Как следствие, отметим, что одной из целей рассмотрения жалоб является цель предотвращения. С точки зрения усилия по мониторингу Promo-LEX, ЦИК должна занимать активную позицию и не ограничиваться только формальным рассмотрением, представленных материалов, но и проводить многостороннее расследование всех обстоятельств, поданных жалоб. Также, ЦИК должна принимать меры по недопущению совершения подобных деяний в будущем.

i. Жалобы, рассмотренные ОИС.

По данным отчетов наблюдателей Promo-LEX, за отчетный период, конкурентами на выборах

было подано как минимум 7 жалоб на уровне окружных избирательных советов. Таким образом, жалобы поступили со стороны ПКРМ – 7 случаев. Конкуренты на выборах, фигурирующие в данных жалобах – ДПМ (1 случай), ПКР (1 случай), ПСРМ (5 случаев).

Предметом жалоб стали нарушения законодательных положений, регулирующих размещение предвыборных палаток – 5 случаев, предвыборных афиш – 1 случай, установка сцены – 1 случай.

j. Изменение состава/доукомплектование численности членов СЕР:

В 9 избирательных округах (Глодень, Фэлешть, Кахул, Бэлць, Кишинев, Тараклия, Кэлэрашь, Теленешть, Резина) был изменен номинальный состав ОИС.

Эти изменения были произведены по инициативе ДПМ (в Фэлештах), ЛП (в Кахуле), ЛДПМ (в Бэлць), судебной инстанции (в Кишиневе) и ПКРМ (в Кэлэрашь, Теленешть, Резине).

В Глодень было доукомплектовано число членов 1 членом из Реестра служащих избирательной сферы, в Тараклии из Реестра служащих избирательной сферы ОИС были доукомплектованы 2 членами.

2. Деятельность органов публичного управления

a. Деятельность Координационного Совета по телевидению и радиовещанию (КСТР)

В соответствии со ст.64¹ ч.12 Кодекса о выборах, КСТР представляет ЦИК в обязательном порядке один раз в две недели доклад о мониторинге порядка освещения избирательной кампании национальными вещательными организациями.

За отчетный период было установлено, что КСТР, вопреки правовым нормам, представил только одно информативное письмо, к которому были приложены краткие данные о деятельности вещательных организаций, а не отчет в установленном законом порядке.

Также, многие конкуренты отметили, что КСТР не регламентировал в соответствии с положениями 64¹ ч.4 и ч.5, процедуру освещения избирательной кампании. С их слов, данный факт привел к дискриминации определенных конкурентов на выборах, которые не смогли воспользоваться бесплатным эфирным временем, отведенным для предвыборной рекламы и предвыборных дебатов, которое должно было быть предоставлено им общественными и национальными вещательными организациями.

b. Преграды для независимых кандидатов

В соответствии со ст.42 ч.6 Кодекса о выборах, лицо, занимающееся сбором подписей, должно расписаться на каждой странице подписных листов в присутствии руководителя органа местного публичного управления, на территории которого собраны подписи, подписные листы заверяются печатью соответствующего органа местного публичного управления.

Вопреки правовым нормам, 22 октября 2014 года, примар села Колоница (Кишинев), Анжела Запорожан, отказалась подписать и заверить печатью подписные листы независимого кандидата Брега Олега.

c. Обеспечение права на голос избирателям, обладающим паспортами советского образца.

В соответствии со ст.53 ч.3 Кодекса о выборах, голосование осуществляется на основании удостоверения личности гражданина Республики Молдова с вкладышем, либо на основании временного удостоверения личности. Начиная с 1 сентября 2014 года, граждане не могут голосовать на основании паспорта советского образца.

По данным, предоставленным наблюдателями Promo-LEX, как минимум в Натальевке (Фэлешть), Трифешть (Резина), Брэтулень (Ниспорень), Валя Маре (Унгень), Кипешка (Шолдэнешть) за отчетный период всем обладателям паспортов советского образца были оформлены удостоверения личности. Также, было установлено наличие передвижных оффисов, оказывающих услуги на дому, в целях оформления удостоверений личности владельцам паспортов советского образца в Кишиневе, Сынджера, Ревака (оба в составе муниципия Кишинев), Кэлэрашь, Дрокия, Рышкань, Дондушень, Корбу (Дондушень). Работе передвижных оффисов помогают секретари местных советов, которые выезжают вместе с ними к данной категории избирателей.

d. Невозможность голосования при отсутствии удостоверения личности

В селе Чучуля (Глодень) у 5 человек нет идентификационного кода по религиозным причинам, таким образом, так как у них нет удостоверения личности, они не смогут осуществить свое право голоса, потому что не включены в списки избирателей.

По данным ЦИК, в РМ как минимум 9000 человек отказываются оформлять удостоверение личности по религиозным причинам. Усилие по мониторингу Promo-LEX будет продолжать следить за ситуацией данной категории избирателей.

e. Гарантирование минимума мест для размещения предвыборных афиш и помещений для проведения встреч с избирателями

В соответствии со ст.47 ч.7 Кодекса о выборах, органы местного публичного управления обязаны в трехдневный срок со дня начала избирательного периода определить и гарантировать минимум специально отведенных мест для размещения предвыборных афиш, определить минимум помещений для проведения встреч с избирателями, а также незамедлительно вывесить соответствующие решения (распоряжения) в помещениях этих органов.

Вопреки законодательным положениям, по данным отчетов наблюдателей Promo-LEX, к 5 ноября 2014 года, как минимум 113 МОПУ не были приняты решения об определении минимума мест для размещения предвыборных афиш и помещений для проведения встреч с избирателями, а как минимум 306 МОПУ не отвели такого рода места для размещения предвыборных афиш. Из-за того, что зарегистрировано 22 конкурента на выборах, как минимум в 466 случаях, мест

отведенных для размещения предвыборных афиш, недостаточно. За отчетный период, как минимум в 77 населенных пунктах, помещения для проведения встреч с избирателями были предоставлены бесплатно, а как минимум в 40 населенных пунктах за это взималась оплата, цена варьировалась от 50 до 500 леев в час. Как минимум в 18 населенных пунктах, МОПУ предоставляли конкурентам на выборах помещения для проведения встреч с избирателями в отсутствие соответствующих решений.

3. Деятельность конкурентов на выборах

a. Использование административного ресурса

Кодексом добросовестной практики в сфере выборов Венецианской Комиссии предусмотрено строгое равенство в использовании конкурентами на выборах публичных средств в избирательных целях. „Строгое“ равенство означает равное обращение в отношении политических партий в независимости от того, представлены ли они в Парламенте или от поддержки избирателей. Кроме того, согласно ст.47, ч.6 Кодекса о выборах, кандидаты не вправе использовать в ходе избирательной компании публичные средства и имущество (административный ресурс), а публичные и приравненные к ним органы/учреждения не вправе передавать/представлять конкурентам на выборах публичное имущество или оказывать другие услуги иначе как на договорной основе с обеспечением равных условий для всех конкурентов на выборах.

Вопреки данным стандартам наблюдателями Promo-LEX было выявлено, по крайней мере, 18 случаев использования конкурентами на выборах административного ресурса.

Использование транспортных средств

Кандидаты ДПМ как минимум в 4 случаях использовали служебные автомобили в ходе избирательной кампании. За отчетный период, служебные автомобили кандидатов ДПМ были замечены на встречах с избирателями в селе Елизавета (Бэлць), Леова, Чимишлии, Кэлэрашь.

Кандидаты ЛДПМ как минимум в 3 случаях использовали служебные автомобили в ходе избирательной кампании. За отчетный период, служебные автомобили кандидатов ЛДПМ были замечены на встречах с избирателями в Дондушень, Добружа, Загорна (оба в составе Шолдэнештского района).

Член ПКРМ и начальник Управления сельского хозяйства и продовольствия Дондушенского района пользовался служебным автомобилем в ходе встречи с избирателями, на которой проводил предвыборную агитацию в пользу ПКРМ.

Использование государственной должности

В соответствии со ст.5 ч.2 Закона № 25 от 22.02.2008 Кодекса поведения государственного служащего, при исполнении государственной должности государственному служащему запрещается использовать административные ресурсы для поддержки конкурентов на выборах,

выставлять символы или предметы, содержащие эмблемы или названия политических партий или их кандидатов, вести пропаганду в пользу какого бы то ни было конкурента.

По мнению усилия по мониторингу злоупотребление государственной должностью было допущено 3 конкурентами на выборах в 7 избирательных округах.

Представители ДПМ, как минимум в 5 случаях, использовали должностное положение в ходе избирательной кампании, проводя встречи с избирателями в рабочее время. Так, в Резине, 15 октября 2014 года, кандидаты ДПМ просили обеспечить явку и провели встречу с представителями МОПУ, работниками Предприятия „Резина-газ”, Коммунальных служб Резины, детских садов и лицеев города. В Тараклии, 17 октября 2014 года, кандидаты ДПМ просили обеспечить явку и провели встречу с работниками А.О. „Тараклия Газ”, Тараклийской Налоговой Инспекции, Почты Молдовы. В Кишинёве, 20 октября 2014 года, прошла встреча с работниками А.О. „Букурия”. Также, 20 октября 2014 года, в столице была проведена встреча с работниками железной дороги. 27 октября 2014 года, была проведена встреча с работниками НИСМ Кишинёв.

Представители ЛДПМ, как минимум в 2 случаях, использовали должностное положение в ходе избирательной кампании. В Криулень, 17 октября 2014 года, была организована встреча с избирателями под предлогом общего родительского собрания. 22 октября 2014 года, в селе Мырзешть, Орхейский район, Еудокия Штефырцэ (начальник Управления Образования) заставила Дорину Черней (директора гимназии) прийти на встречу с представителем ЛДПМ, Майей Санду.

Представители ПКРМ, как минимум 1 раз, использовали должностное положение в ходе избирательной кампании. В Кахуле, 21 октября 2014 года, кандидаты ПКРМ в рабочее время провели встречу со студентами и преподавателями Медицинского Колледжа.

Исполнение должностных обязанностей кандидатами, приостановившими свою деятельность в занимаемой должности

По данным наблюдателей Promo-LEX, Василе Тимофи – вице-председатель Кэлэрашского района, который является кандидатом на должность депутата в Парламент по спискам ДПМ, приостановив свою деятельность в занимаемой должности, продолжает выполнять свои должностные обязанности и пользуется имуществом и служебным автомобилем.

b. Предвыборная агитация

За отчетный период, наблюдателями Promo-LEX были установлены следующие виды предвыборной агитации: встречи с избирателями, предвыборные концерты, запуск предвыборных кампаний на местах, футбольные матчи, акции типа „от двери к двери”, акции типа „ФлэшМоб”, размещение палаток с предвыборной рекламой, распространение наглядных рекламных материалов, реклама в СМИ, наружная реклама.

Встречи с избирателями

Встречи, носящие предвыборный характер, были проведены следующими конкурентами на выборах:

ДПМ – как минимум в 104 населенных пунктах; ЛДПМ – как минимум в 50 населенных пунктах; ПКРМ – как минимум в 31 населенном пункте; ПП Патрия – как минимум в 8 населенных пунктах; ПСРМ – как минимум в 5 населенных пунктах; ПП Возрождение - как минимум в 2 населенных пунктах; Избирательный Блок „Выбор Молдовы – Таможенный Союз” – как минимум в 1 населенном пункте; ПП ПСН - как минимум в 1 населенном пункте; ЛРП - как минимум в 1 населенном пункте.

Предвыборные концерты

Предвыборные концерты были организованы следующими конкурентами на выборах:

ДПМ – как минимум в 38 населенных пунктах; ЛДПМ – как минимум в 35 населенных пунктах; ЛРП – как минимум в 2 населенных пунктах; ПКРМ – как минимум в одном населенном пункте.

Мероприятия по запуску предвыборных кампаний

За отчетный период, по данным наблюдателей Promo-LEX, 4 конкурента на выборах провели мероприятия по запуску предвыборных кампаний на национальном и местном уровнях. Таким образом, ДПМ запустила предвыборную кампанию в Чимишлии (18 октября 2014) и коммуне Бэчой, мун. Кишинёв (1 ноября 2014), ЛДПМ – во Флорештах (21 октября 2014), ЛРП – в Кишиневе (18 октября 2014) и Сороках (26 октября 2014), ЛП в Кишиневе (26 октября 2014) и Чимишлии (2 ноября 2014).

Спортивные мероприятия предвыборного характера

В качестве предвыборной агитации ДПМ организовала футбольный матч в Дрокии (19 октября 2014) и селе Ниморень Яловенского района (26 октября 2014)

Торжественное открытие объектов социального назначения

ЛДПМ, в Орхей, 19 октября 2014 присутствовала на официальном открытии школы Бокса. Этот же конкурент на выборах, 22 октября 2014 года принял участие в торжественном открытии центров семейных врачей в селе Захорна Шолдэнештского района, а также в торжественном открытии водопровода в селе Шамашкань Шолдэнештского района.

ЛП, 2 ноября 2014 года провела в селе Хирова Кэлэрашского района торжественное открытие памятника в память жертв политических репрессий тоталитарного коммунистического режима.

Акции типа „от двери к двери”

Акции типа „от двери к двери” были отмечены в Алексеевке Унгенского района (ПСРМ), Иванча Орхейского района (ЛДПМ), Хулубоая Кахульского района (ЛДПМ и ДПМ), Борчаг Кахульского района (ПКРМ), Дубэсарий Векь Криуленского района (ЛДПМ), коммуне Стэучень мун. Кишинев (ЛП).

Флэшмоб

Акции типа ”Флэшмоб” – встречи с ограниченным числом лиц были отмечены у 2 конкурентов на выборах – НПРМ в секторе Рышкань, мун. Кишинев (23 октября 2014) и ПСРМ в Кэушень (31 октября 2014) и Дондушене (31 октября 2014).

Предвыборные палатки

За отчетный период было отмечено размещение палаток с предвыборной рекламой в мун. Кишинев (ПСРМ, НПРМ, ДПМ), Сынжере и Доброджя мун. Кишинев (обе ПСРМ), Кахуле (ПСРМ), Орхее (ПСРМ), Грэтиештах мун. Кишинев (НПРМ), Вулкэнештах АТО Гагаузия (ПП Патрия), Меренах района Анений Ной (ДПМ), Хулбоака Орхейского района (ДПМ).

Раздача проспектов и наглядных рекламных материалов (МБП) избирателям

За отчетный период наблюдателями был установлен факт раздачи ЛП проспектов, флаажков, браслетов, брелоков (в Шолдэнешть), ЛДПМ – иконок с предвыборным лозунгом на обратной стороне, неофициальных изданий Кодекса о выборах с зеленой обложкой (в Глингень р-н Шолдэнешть, Зубрешть р-н Стрэшень, Ницкань, Хородище оба р-н Кэлэрашь, Степ-Сочь р-н Орхей, ДПМ – листовок, проспектов, брошюр и календарей (в Куйзэука, Матеуць оба р-н Резина, Хирова, Ходжинешть оба р-н Кэлэрашь, Рошу р-н Кахул, Дрепкэуць р-н Сорока, Трифэнешть р-н Флорешть, ПКРМ – листовки, брошюры (в Бэдичень р-н Сорока, Юрченъ р-н Ниспорень, Кахул, Градиште р-н Чимишлия), ХДНП – брошюры „План Рошки” (в Дрокие, Бэлць, Орхей).

Наружная реклама

Наблюдатели Promo-LEX, за отчетный период, отметили наружную рекламу в пользу конкурентов на выборах, в населенных пунктах Республики Молдова, следующим образом:

Конкурент на выборах	Билборд Населенных пунктов	Баннер Населенных пунктов	Сити- лайт Населенных пунктов	Постер Населенных пунктов	Реклама в неавторизованных местах / Населенных пунктов
ДПМ	7	6	1	21	30
ЛДПМ	14	27	-	24	33
ПКРМ	13	2	1	17	18
ПСРМ	3	3	1	17	21
ЛП	1	2	-	2	2
ПП Возрождение	2	1	-	1	3
НПРМ	-	1	-	4	4
ПП Патрия	3	1	1	5	3
ЛРП	1	1	1	4	1
ПКР	-	-	-	1	1

Избирательный Блок ВМТС	-	-	-	-	1
----------------------------	---	---	---	---	---

Анонимные кампании предвыборного характера

22 октября 2014 года, в Кишиневе, самоназванная организация Социальный Форум Молдовы распространяла прокламации, очерняющие ЛДПМ. 2 ноября 2014 года, в Кишиневе, появились постеры со слоганом "Молдова до 30 ноября", подстрекательского характера. На этих постерах не было указано наименование типографии, количество тиража, заказ, заказчик.

Электоральные подарки

В соответствии со ст.38 ч.7 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, подарки, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных мероприятий.

По информации наблюдателей Promo-LEX, в период проведения мониторинга, как минимум 2 конкурента на выборах потратились на электоральные подарки.

21 октября 2014 года, в Орхее состоялось торжественное открытие школы бокса. В церемонии её открытия принял участие Влад Филат. В интервью он отметил, что внес свой вклад в приобретение спортивного инвентаря для школы. 26 октября 2014 года, в гимназии села Порумбэй р-н Чимишлия прошла встреча с Лореттой Хандрабура, кандидатом ЛДПМ. В рамках этой встречи гимназия получила в подарок 4 компьютера. 30 октября 2014 года, ЛДПМ подарила Чимишлайской городской библиотеке 10 энциклопедий и 120 книг художественной литературы.

22 октября 2014 года, в Анений Ной в рамках предвыборного концерта, ДПМ раздала 100 непромокаемых плащей. 25 октября 2014 года, в Бадрахий Векь (Единец), ДПМ подарила избирателям 10 одеял. 17 октября 2014 года, в Орхее, в рамках конкурса, организованного по случаю „Бала Птенцов” в Теоретическом Лицее им. Алеку Руссо, ДПМ предоставила денежные премии на сумму 3000 леев.

Изменение списков кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова:

За отчетный период было выявлено 12 случаев внесения изменений в списки кандидатов на должность депутата Парламента Республики Молдова. ЛРП 4 раза вносила изменения в списки кандидатов, ПП „ВОЗРОЖДЕНИЕ” 2 раза вносила изменения в списки кандидатов, ДПМ 2 раза вносила изменения в списки кандидатов, ПКРМ – 1 раз, Партия Коммунистов Реформаторов Республики Молдова – 2 раза, Партия Сила Народа – 1 раз.

4. Предвыборные инциденты

18 октября 2014 года, в Кантемире, 19 октября 2014 года в Ниспорень и 21 октября 2014 года в Кэлэрашь во время концертов, организованных ДПМ, представители НДА, руководимое Серджиу Мокану скандировали лозунги НДА, в результате между конкурентами возникла словесная перепалка. В ходе мероприятия в Ниспорень активистов НДА атаковали камнями.

19 октября 2014 года, в ходе встречи с избирателями, организованной ПСРМ в селе Ружница (Окница), представители ПКРМ Ион Томай (председатель Окницкого района) и Василе Свинарчук (примар села) подвергли словесным нападкам Игоря Додона (председателя ПСРМ).

2 ноября 2014 года, в Варнице (Анений Ной), с офиса ЛП были украдены флаги Республики Молдова, Европейского Союза и Либеральной Партии.

В отчетный период было установлено, что начальник почтового отделения коммуны Котюжений Мичь р-н Сынджерей, Людмила Морарь, угрожала пенсионерам тем, что если они не проголосуют за ДПМ, у них будут проблемы при получении пенсии. Также, было установлено, что это же лицо задерживает распространение таких газет, как „Коммунист”, „Стажарул”, „Evenimentul Regional”.

15 октября 2014 года, в селе Колоница, мун. Кишинев, Анжела Запорожан, примар села, попросила наблюдателя Promo-LEX покинуть зал заседаний местного совета, в рамках которого должен был обсуждаться вопрос – назначения кандидатов в УИБ.

20 октября 2014 года, в Кишиневе, ГСБО не разрешила наблюдателю Promo-LEX участвовать в встрече Игоря Кормана, кандидата ДПМ с работниками А.О. „УНИК”.

5. Деятельность региональных и местных СМИ

Как минимум в 29 газетах из 30 населенных пунктов были выявлены материалы, как в поддержку конкурентов на выборах, так и порочащие их.

Как минимум 63 материала были в поддержку и 3 против ДПМ, 49 материалов в поддержку и 9 против ЛДПМ, 4 материала в поддержку и 5 против ЛП, 3 материала в поддержку и 2 против ПКРМ, 4 материала в поддержку и 2 против ПСРМ, 25 материалов в поддержку и 2 против ПП Патрия, 3 материала в поддержку политической партии ЛРП, 1 материал в поддержку ПП Возрождение, 1 материал в поддержку конкурента на выборах Избирательного Блока ВМТС, 1 материал в поддержку политической партии ЭПЗ, 1 материал в поддержку политической партии ПДД.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили, что к вещательным организациям, которые выпускают предвыборную рекламу ЛДПМ, относятся: Радио–Орхей, Бас ТВ, ТВ Дрокия, ТВ Элита, ДПМ – Бас ТВ, ТВ Дрокия, ТВ Элита, ПСРМ - Бас ТВ.

За отчетный период было установлено, что Медиа ТВ и ТВ Прим транслировали по одной передаче в пользу ЛДПМ, АТВ и ТВ Прим транслировали по одной передаче в пользу ДПМ, ТВ НТС транслировала передачу в поддержку ПП Патрия, ТВ Прим, ТСВ и Первый Приднестровский транслировали по одной передаче в пользу ПСРМ, ТВ Элита транслировала передачу в пользу ЛП.

III. ФИНАНСИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ В ХОДЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Согласно ст.38, ч.8, в период избирательной кампании, КВ представляет соответствующему избирательному органу один раз в две недели финансовый отчет, который должен содержать данные о поступлении денежных средств и расходовании их по назначению. 24 октября 2014 года, из 15 зарегистрированных КВ к 10 октября, 14 представили финансовый отчет, и только 11 задекларировали размер взносов. Согласно данным, размещенным на официальном сайте ЦИК, другие КВ еще не представили финансовые отчеты. Из 14 КВ, которые представили финансовые отчеты, 3 (ЛП, ПДС, ПДД) не отразили ничего ни по одной из бюджетных линий. Представленные отчеты отражают сумму доходов и размер расходов за период 10 – 24 октября 2014 года. Усилие по мониторингу Promo-LEX не установило ни одного случая, в котором конкурент на выборах реализовал бы обязательство, предусмотренное ч.1 лит. а) ст.38 Кодекса о выборах, положения которой обязывают еженедельно декларировать в издании, распространяемом на территории всей страны, финансовые средства и иные формы материальной поддержки.

1. Задекларированные доходы Конкурентов на Выборах (КВ)

Согласно еженедельным отчетам, представленным ЦИК, только 11 из 14 конкурентов на выборах указали суммы пожертвований, внесенных на счет “Избирательный фонд”. Общий размер, задекларированных этими КВ, доходов, на период 10 - 24 октября 2014, составил 29 195 000 леев. Эта сумма была пожертвована 743 физическими лицами. Доходы, указанные ЛДПМ составляют 10 157 000 леев (18,47% от установленного максимального порога), ДПМ – 9 492 000 леев, (17,26%), ПП Патрия – 3 650 000 леев (6,64%), ЛРП – 2 875 000 леев (5,23%), ПСРМ – 1 836 000 леев (3,34%), ПКРМ – 876 200 леев (1,59%), НПРМ – 238 900 леев (0,43%), ВЕ АМУВ – 63 940 леев (0,12%), МРА – 391 400 леев (0,071%), НЛП – 2500 леев (0,005%); ХДНП – 2200 леев (0,004%), ПКР – 50 леев (рис.1.1). Только один конкурента на выборах, ПКРМ, отразил доходы, поступившие с основного счета партии, то есть доходы, накопленные за период между выборами.

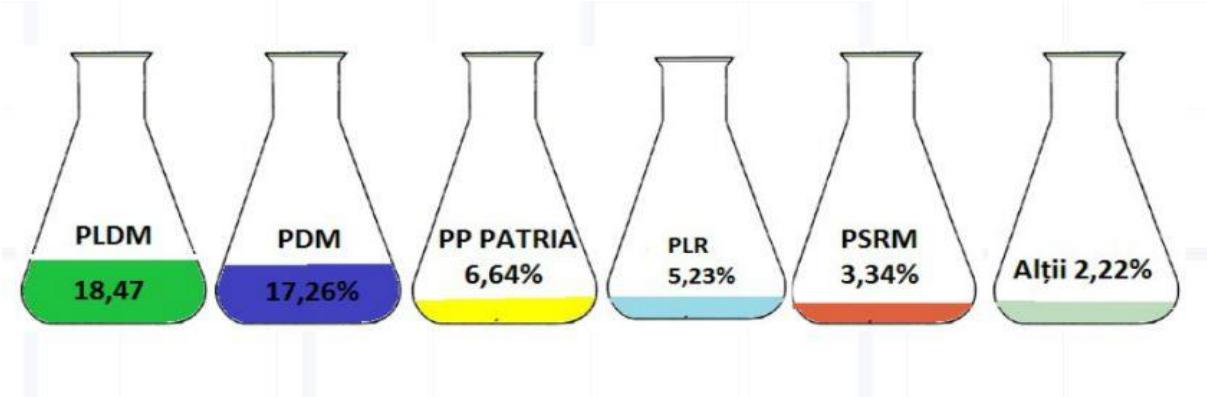


Рисунок 1.1 Доля доходов от общего максимального порога

Согласно анализу усилия по мониторингу Promo-LEX были установлены 4 категории пожертвований:

“очень крупные” – свыше 1 млн. леев: (ЛДПМ – 6 доноров, ПП Патрия – 2 донора); “крупные” – от 100 тысяч до 1 млн. леев: (ЛДПМ – 22 донора; ЛРП – 14 доноров; ПП Патрия – 2 донора; ПКРМ – 1 донор); “средние” – от 75 тыс. леев до 100 тыс. леев: (ПСРМ – 15 доноров; ЛДПМ - 2

донора; ДПМ – 4 донора; ЛРП – 1 донор); “другие пожертвования” – до 75 тыс. леев: (ДПМ – 446 доноров; ПКРМ – 124 донора; ЛДПМ - 36 доноров; НПРМ – 34 донора (100%); ЛРП – 19 доноров; ПСРМ – 8 доноров; МРА – 3 донора; НЛП – 2 донора; РПКР – 1 донор; ВЕ АМУВ – 1 донор; ХДНП – 1 донор) (рис. 1.2, рис. 1.3)

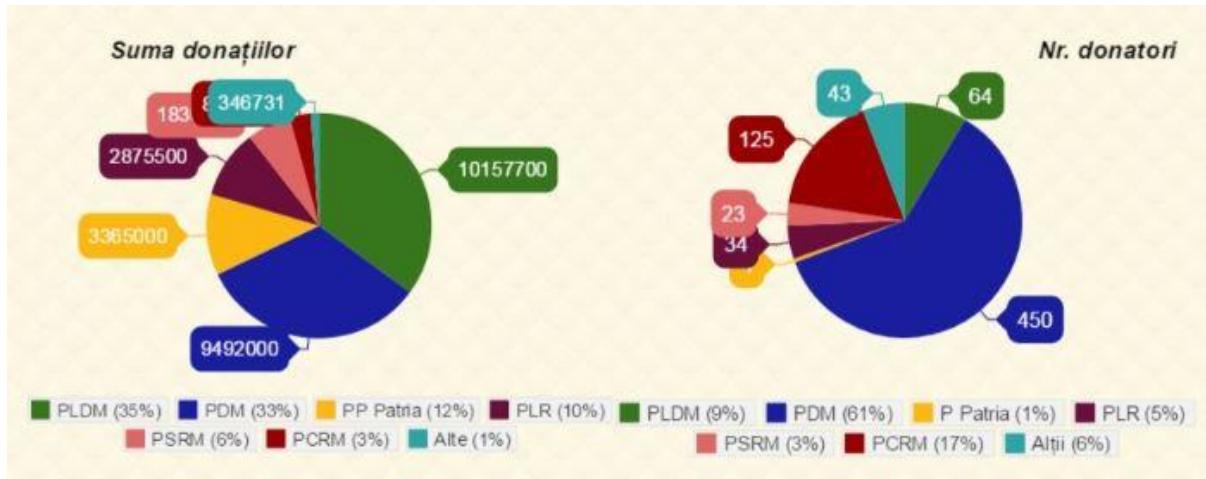


Рисунок 1.2 Сумма пожертвований

Рисунок 1.3 Количество доноров

2. Расходы конкурентов на выборах, отраженные в финансовых отчетах

a. Наем помещений

По данным наблюдателей Promo-LEX, 15 КВ располагают, как минимум 226 офисами в 32 районных центрах, муниципиях Кишинев, Бэлць и АТО Гагаузия. Из 226 территориальных офисов, которые посетили наблюдатели Promo-LEX: ДПМ использует 36 офисов, ЛДПМ – 35, ПКРМ – 34, ЛП – 27, ПСРМ – 29, ПП Патрия – 17, НПРМ – 14, ЛРП – 14, ПП „Возрождение” – 9, НДА – 4, НЛП – 3, ХДНП – 1, ИБ ВМТС – 1, ПСН – 1, ПДД – 1.

По данным финансовых отчетов, в статье наем помещений, только 4 отразили затраты на сумму в 51,1 тыс. леев (0,18 % от общей суммы затрат): ПСРМ – 35,72 тыс. леев, ПКРМ – 8,4 тыс. леев, ДПМ - 6,085 тыс. леев, ПП Патрия – 900 леев. Отметим, что все эти конкуренты на выборах отразили только затраты по аренде только за наем помещений в рамках каких-либо мероприятий, а не затраты по содержанию постоянных офисов.

b. Транспортные расходы

По данным финансовых отчетов, только 3 КВ отразили затраты на сумму в 386 тыс. леев (13, 22 % от общей суммы затрат): ПП Патрия – 375 тыс. леев, ПСРМ – 10 тыс. леев, МРА – 1000 леев.

c. Наем других основных средств и МБП

По данным финансовых отчетов, только один конкурент на выборах - ПКРМ отразил затраты в размере 19,79 тыс. леев по найму других основных средств т МБП (0,07% от общей суммы затрат).

d. Оплата труда

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил затраты на оплату труда персонала.

e. Поощрения

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил затраты в части поощрений волонтеров/агитаторов.

f. Расходы на рекламу

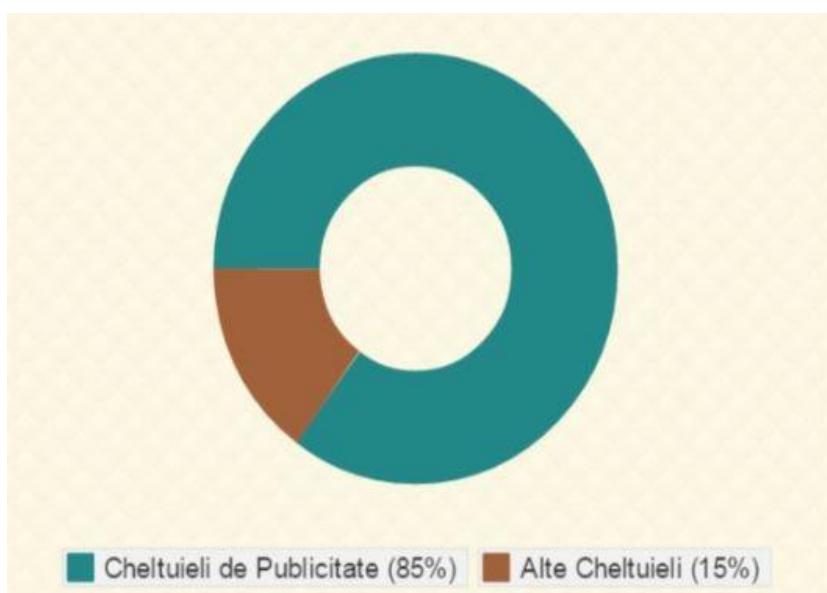


Рисунок 1.4 Доля затрат на рекламу от общей суммы затрат

g. Общественные мероприятия

По данным финансовых отчетов, затраты на проведение публичных мероприятий отразили 2 КВ на сумму 190,65 тыс. леев (0,65% от общей суммы затрат): (ЛРП – 143,77 тыс. леев, ЛДПМ – 46,89 тыс. леев).

h. Консалтинговые услуги

По данным финансовых отчетов, затраты на консалтинговые услуги отразил только один конкурент на выборах (ЛРП – 10 000 леев (0,03% от общей суммы затрат)).

i. Командировочные расходы

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил затраты на командировочные.

j. Банковские услуги

По данным финансовых отчетов, 12 КВ отразили затраты на банковские услуги, на сумму 50,7 тыс. леев (0,17% от общей суммы затрат).

По данным финансовых отчетов, затраты на рекламу отразили 8 КВ на сумму 24,473 млн. леев (85,20 % от общей суммы затрат): ЛДПМ - 9,4419 млн. леев, ДПМ – 9,2565 млн. леев, ПСРМ – 1,7884 млн. леев, ПП Патрия – 1,4489 млн. леев, ЛРП – 1,4478 млн. леев, ПКРМ – 772,5 тыс. леев, НПРМ – 216,9 тыс. леев, ВЕ АМУВ – 63,69 тыс. леев, МРА – 36,7 тыс. леев, НЛП – 2,4 тыс. леев, ХДНП – 2 тыс. леев (смотри рис. 1.3 и рис. 1.4).

k. Услуги по содержанию постоянных офисов (вода, канализация, газ, тепло, др.)

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил затраты на коммунальные услуги по содержанию постоянных офисов.

I. Услуги связи

По данным финансовых отчетов, затраты на услуги связи отразил только один конкурент на выборах: ПП Патрия – 100 тыс. леев (0,34% от общей суммы затрат).

m. Материал (МБП, канцелярские товары)

По данным финансовых отчетов, затраты на материалы такого рода, отразили 3 КВ на сумму в 7,704 тыс. леев (0,026% от общей суммы затрат): ПП Патрия – 5,046 тыс. леев, ЛДПМ – 1,578 тыс. леев, МРА – 1,080 тыс. леев.

3. Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах

a. Наем помещений

Для 226 офисов, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX, минимальная оцененная сумма затрат, связанных с наймом помещений (офисов) за 2 недели составляет как минимум 123,78 тыс. леев.

Так, в финансовом отчете ДПМ не отражено как минимум 56,73 тыс. леев за наем помещений 36 установленных офисов, в отчете ЛП не отражено 31,64 тыс. леев за наем помещений 27 офисов, в отчете ПКРМ не отражено как минимум 28,12 тыс. леев за наем помещений 34 офисов, в отчете ЛДПМ не отражено как минимум 23,2 тыс. леев за наем помещений 35 офисов, в отчете ПСРМ не отражено 11,6 тыс. леев за наем помещений 29 офисов, в отчете ПП Патрия не отражено 16,62 тыс. леев за наем помещений 17 офисов, в отчете НПРМ не отражено 4,59 тыс. леев за наем помещений 14 офисов, в отчете ЛРП не отражено 19,02 тыс. леев за наем помещений 14 офисов, в отчете НЛП не отражено как минимум 2,21 тыс. леев за наем помещений 3 офисов, ХДНП – как минимум 14,63 тыс. леев за наем одного офиса, в отчете НДА не отражено как минимум 3,03 тыс. леев за наем помещений 4 офисов, в отчете ПП „Возрождение“ не отражено 2,52 тыс. леев за наем помещений 9 офисов, ПСН – 400 леев за наем одного офиса, ПДД – 350 леев за наем одного офиса.

Усилие по мониторингу Promo-LEX осознает, что плата за аренду или наем взыскивается ежемесячно и, соответственно, надеется, что данная статья расходов (затрат за месяц) будет отражена в следующих финансовых отчетах.

b. Транспортные расходы

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании транспортных средств в предвыборных целях, как минимум 5 конкурентами на выборах. В отчете ДПМ не отражена сумма транспортных расходов, связанных как минимум с организацией 27 предвыборных концертов и проведением 47 встреч с избирателями в 22 районах. В отчете ЛДПМ не отражены транспортные расходы, связанные с 8 предвыборными концертами и 20 встречами с избирателями в 13 районах.

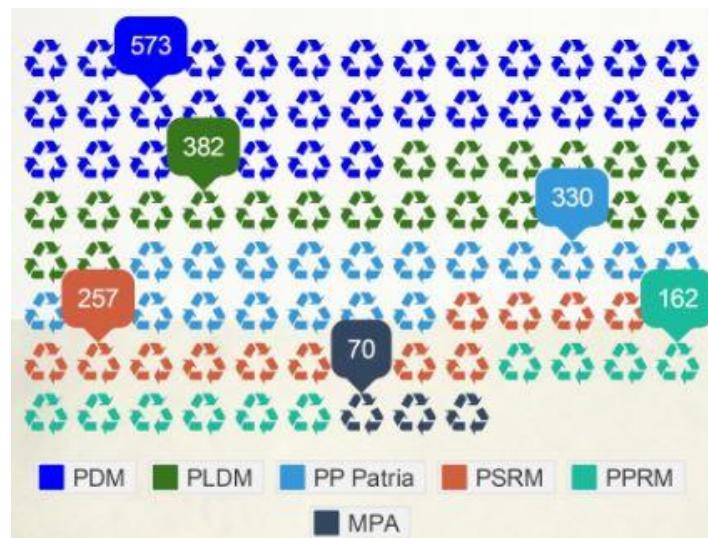
В отчете ПП Патрия не отражены транспортные расходы, связанные с 4 предвыборными концертами и 2 встречами с избирателями в 7 районах. В отчете ЛП не отражена сумма транспортных расходов в связи с проведением одного предвыборного концерта в одном районе.

c. Оплата труда

Наблюдателями Promo-LEX было установлено, что как минимум у 15 КВ работает нанятый персонал.

ДПМ в 34 населенных пунктах, ЛДПМ в 33 населенных пунктах, ПКРМ в 30 населенных пунктах, ПСРМ в 26 населенных пунктах, ЛП в 21 населенных пункте, ЛРП в 18 населенных пунктах, ПП Патрия в 14 населенных пунктах, НПРМ в 12 населенных пунктах, ПП Возрождение в 8 населенных пунктах, НДА и НЛП у обеих в 3 населенных пунктах, ХДНП – в 2 населенных пунктах, ПДД, ПСН, ИБ ВМТС – у всех по одному населенному пункту. Ни одна партия не отразила эту статью расходов в своих отчетах.

d. Вознаграждения волонтерам/агитаторам



Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 2364 волонтерах, вовлеченных в предвыборную деятельность 10 КВ. ДПМ – 573 в 19 районах, ПКРМ – 403 в 9 районах, ЛДПМ – 382 в 16 районах, ЛП – 133 в 9 районах, ПСРМ – 257 в 18 районах, ПП Патрия – 330 в 22 районах, НПРМ – 162 в 5 районах, МРА – 70 в одном районе, ПП Возрождение – 14 в 3 районах, ЛРП – 40 в 2 районах. В финансовых отчетах этих 10 КВ не отражен размер затрат, связанных с оплатой услуг этих лиц.

e. Расходы на рекламу

По информации, проверенной наблюдателями Promo-LEX, минимальная ежемесячная оценочная стоимость за размещение одного билборда 6x3m² составляет минимум 5650 леев, одного баннера 6x2m² минимум 2000 леев, „сити-лайта” 6x3m² минимум 2450 леев, стандартного цифрового панно минимум 5000 леев, за один флаер минимум 0,21 леев за тираж в 100 000 экземпляров, одного проспекта минимум 0,21 леев за тираж в 500 000, одного постера формата А3 – 2,5 леев за тираж в 5000, стоимость одной брошюры, 16 стр. - 2,39 леев за тираж в 50 000, стоимость одной газеты – 0,48 леев за тираж в 100 000.

За указанный период, по данным наблюдателей Promo-LEX, конкурент на выборах ПКРМ, разместил 13 билбордов, 9 сити-лайтов, 1 баннер и 4 цифровых панно. По оценке Promo-LEX, ПКРМ не отразила 105,9 тыс. леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, конкурент на выборах ПП Возрождение разместил 4 стандартных билборда, 1 стандартный баннер, постеры А3 тиражом 50 000. ПП Возрождение ничего не отразила в данной статье расходов. По оценке Promo-LEX сумма достигает 153,24 тыс. леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, конкурент на выборах НПРМ выпустила постеры формата А3 тиражом 15 000. По оценке Promo-LEX, НПРМ не отразила 37,5 тыс. леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, конкурент на выборах ЛП, в статье расходов, связанных с наружной рекламой, не отразила затраты на один баннер. По оценке Promo-LEX, ЛП не отразила 2 тыс. леев.

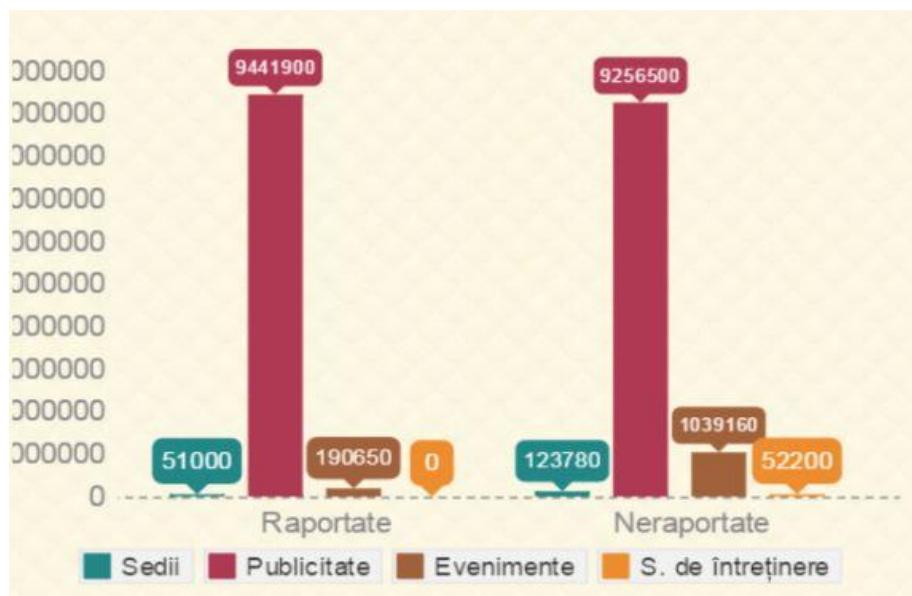
f) Публичные мероприятия

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 5 конкурентов на выборах понесли затраты, связанные с организацией концертов.

На этих концертах выступили как минимум 32 артиста.

В поддержку ДПМ пели, как минимум 17 артистов (И. Суручану, К. Препелица, Я. Райбург, В. Лунгу, А. Окишану, М. Шура, А. Вдовиченко, З. Жуля, Н. Чобану, В. Дани, М. Павел, А. Лазарюк, А. Урсу, Н. Гордиенко, С. Латышев, К. Бурлаку, К. Цепеш). В поддержку ЛДПМ пели, как минимум 10 артистов (А. Окишану, Фуего, Л. Попеску, И. Кэпраку, С. Ляху, П. Парфений, А. Мун, группа Акорд, Дж Омник, Дж Везовский). В поддержку ЛРП пели – группа “Дирекция 5”. В поддержку ПП Патрия пели, как минимум 2 артиста – Г. Цопа и Mc Gootsa и выступала театральная труппа “Нэтэфляцэ”. В поддержку ЛП один раз пел А. Латышев. В финансовых отчетах КВ, представленных ЦИК, не отражена информация о вознаграждении артистов.

ДПМ организовала как минимум 27 концертов предвыборного характера в 22 населенных пунктах. Затраты на гонорары артистов были оценены в 579,16 тыс. леев. ЛДПМ – как минимум 8 концертов в 7 населенных пунктах. Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 335 тыс. леев. ЛРП организовала как минимум в одном населенном пункте одно мероприятие. Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 93,5 тыс. леев. ПП Патрия – как минимум три концерта предвыборного характера как минимум в 3 населенных пунктах. Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 28 тыс. леев. ЛП организовала концерты, как минимум в одном населенном пункте. Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 3,5 тыс. леев.



g) Услуги по содержанию

Затраты на коммунальные услуги по содержанию в целом 226 офисов не отразил в своих финансовых отчетах ни один конкурент на выборах. Наблюдатели Promo-LEX сообщили, что затраты по данной статье

бюджета, понесенные конкурентами на выборах, за 2 недели деятельности составили 52,2 тыс. леев.

Так, в финансовом отчете ДПМ не отражено как минимум 13,4 тыс. леев за услуги по содержанию 36 установленных офисов, в отчете ЛДПМ не отражено как минимум 9,035 тыс. леев за услуги по содержанию 35 офисов, в отчете ПКРМ не отражено как минимум 6,94 тыс. леев за услуги по содержанию 34 офисов, в отчете ЛП не отражено 6,78 тыс. леев за услуги по содержанию 27 офисов, в отчете ПСРМ не отражено 5,96 тыс. леев за услуги по содержанию 29 офисов, в отчете ПП Патрия не отражено 3,3 тыс. леев за услуги по содержанию 17 офисов, в отчете НПРМ не отражено 1,14 тыс. леев за услуги по содержанию 14 офисов, в отчете ЛРП не отражено 2,05 тыс. леев за услуги по содержанию 14 офисов, в отчете ПП „Возрождение“ не отражено 690 леев за услуги по содержанию 9 офисов, в отчете МРА не отражено как минимум 1,2 тыс. леев за услуги по содержанию 4 офисов, в отчете НЛП не отражено как минимум 900 леев за услуги по содержанию 3 офисов, ХДНП – как минимум 500 леев за услуги по содержанию одного офиса, ПДД – 250 леев за услуги по содержанию одного офиса, ПСН – 100 леев за услуги по содержанию одного офиса.

Рисунок 1.5 Крупные затраты, отраженные в отчетах, против неотраженных затрат

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

Центральной Избирательной Комиссии:

- Соответствующее применение законодательства о рассмотрении жалоб, поданных конкурентами на выборах, в целях предупреждения, в будущем, электоральных правонарушений;
- Анализ недостатков, обнаруженных при работе с Государственным Регистром Избирателей (подключение к интернету, технические проблемы, квалификация операторов) и предотвращение ситуаций ставящих под угрозу его внедрение;
- Пересмотр Постановления ЦИК № 2811 об условиях организации предвыборных встреч с избирателями от 24 октября 2014;
- Предупреждение конкурентов на выборах, которые не выполняют свое обязательство еженедельно декларировать, в республиканских изданиях, источников своего дохода и материальной поддержки предвыборной кампании;
- Анализ механизма открытия избирательных участков за пределами страны и разработка механизма, который позволил бы исключить политический фактор;

- Образование, в установленные законодательством сроки, избирательных участков для избирателей из приднестровского региона и их информирование о порядке и месте, в котором они могут осуществить свое право голоса;
- В соответствии с положениями ст.38 ч.9 Кодекса о выборах, инициировать процедуру контроля источников дохода для категории средних пожертвований 75 000-100 000 леев.

Парламенту РМ

- Анализ порядка обеспечения права голоса граждан, у которых нет удостоверений личности по религиозным причинам, либо не имеющих идентификационного кода;
- Пересмотр механизма открытия избирательных участков за рубежом, в целях минимизации вмешательства политических факторов принятия решений (Правительства);
- Пересмотр механизма предоставления бесплатного эфирного времени общественными и национальными вещательными организациями;
- Пересмотр механизма регистрации независимых кандидатов, в целях облегчения их доступа к предвыборной гонке и обеспечения равных возможностей соразмерно кандидатам на выборах (политических партий);

Координационному Совету по телевидению и радиовещанию:

- Соблюдение законодательных положений в отношении представления отчета ЦИК один раз в две недели;
- Разработка положений, которые прояснили бы порядок предоставления общественными и национальными вещательными организациями бесплатного эфирного времени конкурентам на выборах и его использования.

Местным органам публичного управления:

- Обеспечения равенства независимым кандидатам в период составления подписных листов;
- Гарантирование минимального количества мест, отведенных под предвыборные афиши;
- Обеспечение помещениями для проведения мероприятий предвыборного характера на равных условиях и на основании законодательных норм;

Конкурентам на выборах:

- Недопущение использования административного ресурса в ходе избирательной кампании;
- Проведение агитационных мероприятий предвыборного характера корректно и без агрессии;
- Обеспечение прозрачности в накоплении доходов и использовании финансовых средств в ходе избирательной кампании;
- Отчет обо всех затратах, понесенных в ходе избирательной кампании;

Средствам Массовой Информации:

- Равноудаленное освещение деятельности конкурентов на выборах;

Правоохранительным органам:

- Проведение расследования, в соответствии с положениями законодательства о правонарушениях или уголовно-процессуального, случаев, указанных в данном докладе, который ставят под вопрос допущение определенных нарушений положений действующего законодательства.

V. МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ АССОЦИАЦИИ PROMO-LEX

Ассоциация Promo-LEX проводит мониторинг Парламентских Выборов, намеченных на 30 ноября 2014 года на всей территории Республики Молдова, в том числе в левобережном регионе, для чего были привлечены 41 долгосрочных наблюдателей и 32 среднесрочных наблюдателя. В день выборов Promo-LEX направит краткосрочных наблюдателей на каждый из избирательных участков, открытых на территории страны. Работа всех долгосрочных и краткосрочных наблюдателей координируется центральной командой, которая проводит мониторинг, как предвыборного периода, так и пост-выборного.

Усилие по мониторингу, проводимое Promo-LEX, является нейтральным и занимает равноудаленную позицию по отношению к конкурентам на выборах, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. До того, как начать свою работу, наблюдатели Promo-LEX проходят подготовку в области избирательного права, наблюдения за процессом голосования и подсчета результатов, а также проявлять корректное, аполитичное и беспристрастное отношение в ходе мониторинга избирательной кампании. В этом значении, каждый наблюдатель Promo-LEX перед началом своей деятельности подписывает кодекс поведения, разработанный и утвержденный Глобальной Сетью национальных наблюдателей за выборами (GNDEM). С содержанием кодекса поведения вы можете ознакомиться на странице www.promolex.md

Усилие по мониторингу ставит своей целью наблюдение за деятельностью конкурентов на выборах, избирательных органов, центральных и местных органов публичного управления, местных и региональных СМИ. Приоритетное внимание будет уделено наблюдению за использованием финансовых средств конкурентами на выборах, в ходе которого будут проанализированы накопленные поступления и понесенные затраты, представленные ими в отчетности в соответствии с положениями национального законодательства. Также, особое внимание будет уделено внедрению Государственного Регистра Избирателей.

В качестве источника для разработки публичных докладов усилия по мониторингу служит официальная информация, а также стандартизованные отчеты наблюдателей, составленные на основе прямых наблюдений, опроса субъектов избирательного процесса, анализа официальных документов.

Доклады усилия по мониторингу составляются со ссылкой на международные стандарты, разработанные ООН (Международный Пакт о гражданских и политических правах от 1966 года и

Всеобщая Декларация Прав Человека от 1948 года); Советом Европы (Европейская Конвенция о Защите Прав Человека), Европейской Комиссией за демократию через право – Венецианская Комиссия (Кодекс надлежащей практики в избирательных вопросах, Руководство по финансированию политических партий), Европейским Союзом (Хартия Европейского Союза об основных правах) и ОБСЕ. К основным принципам международных избирательных стандартов относятся: универсальные (право избирать и быть избранным), равные, свободные, тайные, периодические, корректные и прямые выборы.

Мониторинг Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года проводится Ассоциацией Promo-LEX в рамках Программы по Мониторингу Демократических Процессов. Усилие по мониторингу входит в мероприятия, проводимые гражданским обществом в рамках Гражданской Коалиции за Корректные и Свободные Выборы. Усилие по Мониторингу Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года пользуется технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI) и финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Национального Фонда Поддержки Демократии (NED), Совета Европы, а также Фонда им. Стефана Батория из средств, предоставленных Фондом „Солидарность“ в рамках Программы “Поддержка Демократии” Министерства Иностранных Дел Польши. Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

a. Опыт Promo-LEX в мониторинге избирательных процессов

Опыт Promo-LEX по мониторингу избирательных процессов в Республике Молдова начался в 2009 году, когда 7 наблюдателей приняли участие в мониторинге избирательного процесса в приднестровском регионе Республики Молдова в ходе парламентских выборов, прошедших в апреле 2009 года.

Затем, Promo-LEX провел мониторинг Досрочных Парламентских Выборов от 29 июля 2009 года, охватив 250 избирательных участков в 6 избирательных округах (приднестровский регион и прилегающие к нему районы).

5 сентября 2010 года Promo-LEX провел мониторинг Конституционного Республиканского Референдума, расширив национальную сеть до 42 долгосрочных наблюдателей и 300 краткосрочных наблюдателей во всех административно-территориальных единицах страны. Также, Promo-LEX направила наблюдателей для мониторинга процесса на избирательные участки, находящиеся за пределами Республики Молдова. Таким образом, 79 национальных наблюдателей следили за проведением референдума на 40 зарубежных избирательных участках. С этого момента Promo-LEX становится самой значимой НПО Республики Молдова в мониторинге избирательных процессов.

Мониторинг Досрочных Парламентских Выборов от 28 ноября 2010 года проводился Promo-LEX во всех избирательных округах Республики Молдова, а в день голосования Promo-LEX направил наблюдателей на каждый избирательный участок страны. В целом, Promo-LEX аккредитовал и подготовил свыше 2500 национальных наблюдателей. Также, в рамках этого же усилия по мониторингу, Promo-LEX провел параллельный подсчет голосов (ППГ), качественный и количественный быстрый статистический подсчет (Quick Count). При пересчете голосов 15

декабря 2010 года, наблюдатели Promo-LEX вели параллельный подсчет результатов пересчета. По этой же методологии был проведен мониторинг Всеобщих Местных Выборов от 5 июня 2011 года.

Ассоциация Promo-LEX провела мониторинг новых местных выборов 15 ноября 2009 года, 16 мая 2010 года, 19 мая 2013 года, 10 ноября 2013 года и 11 мая 2014 года.

С 2005 года Promo-LEX является членом Гражданской Коалиции за Свободные и Корректные Выборы. В 2009 году, Promo-LEX становится членом Европейской сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO). В 2010 году, Ассоциация Promo-LEX становится членом Глобальной Сети Национальных Наблюдателей за Выборами (GNDEM). В 2013 году, Promo-LEX становится членом-основателем Европейской Платформы за Демократические Выборы (ЕПДВ).

В этот период наблюдатели Promo-LEX накопили и достаточно международного опыта, участвуя на выборах в других странах: на президентских выборах в Грузии и Украине, парламентских в Норвегии, Эстонии, Украине, Германии, Косово, Македонии, на местных выборах в Румынии и Украине, а также в одном из референдумов в Румынии.

VI. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. – часть

МОПУ – местный орган публичного управления

ст. – статья

БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека

Избирательный Блок ВМТС – Избирательный Блок „Выбор Молдовы – Таможенный Союз”

СПАГУ СНГ – Совет Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ

КСТР – Координационный Совет по телевидению и радиовещанию

КВ – конкурент на выборах

ЦИК - Центральная Избирательная Комиссия

ОИС – Окружной избирательный совет

CICDE – Центр непрерывного образования в избирательной сфере

ENEMO – Европейская Сеть организаций по наблюдению за выборами

ЕПДВ - Европейская Платформа за Демократические Выборы

ГСННВ – Глобальная Сеть Национальных Наблюдателей за Выборами

ГУАМ – Организация за демократию и экономическое развитие

НИСМ – Национальный Институт Стандартизации и Метрологии

м² – квадратные метры

млн. – миллион

НДА – Политическая Партия „Народное Движение Антимафия”

мун. – муниципий

NDI – Национальный Демократический Институт

NED – Национальный Фонд Поддержки Демократии

МБП – малооценные и быстроизнашивающиеся предметы

НПО - неправительственная организация

ООН – Организация Объединенных Наций

ОБСЕ – Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе

стр. – страница

ПКР – Политическая Партия „ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ РЕФОРМАТОРОВ МОЛДОВЫ”

ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова

ПДД – Политическая Партия „Демократия Дома”

ДПМ – Демократическая Партия Молдовы

ЛП – Либеральная Партия

ЛДПМ – Либерально Демократическая Партия Молдовы

ЛРП – Политическая Партия „ЛИБЕРАЛ-РЕФОРМАТСКАЯ ПАРТИЯ”

НЛП – Национал-либеральная партия

ПРООН – Программа развития ООН

ПП Патрия – Политическая Партия „PATRIA”

ПП ПСН – Политическая Партия „Партия Сила Народа”

ПП Возрождение – Политическая Партия „Возрождение”

ХДНП – Христианско-Демократическая Народная Партия

НПРМ - Политическая Партия „Народная Партия Республики Молдова”

ПСРМ – Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”

ЭПЗ – Политическая Партия „Экологическая Партия Зеленых”

ПТГ – параллельная табуляция голосов

р-н – район

РМ – Республика Молдова

А.О. – акционерное общество

ГСБО – Государственная Служба Безопасности и Охраны

ИУ – избирательный участок

ТВ – телевидение

ед. – единиц

USAID – Агентство США по международному развитию

АТО Гагаузия – Автономное Территориальное Образование Гагаузия