

**Promo - LEX**

*Promovarea democrației și a drepturilor omului*

coaliția 2009



coaliția civică pentru alegeri libere și corecte

**ГРАЖДАНСКАЯ КОАЛИЦИЯ ЗА СВОБОДНЫЕ И КОРРЕКТНЫЕ ВЫБОРЫ  
АССОЦИАЦИЯ PROMO-LEX**

**ДОКЛАД  
ФИНАНСЫ КОНКУРЕНТОВ НА ВЫБОРАХ В РАМКАХ  
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2014**

Период мониторинга: 10 октября – 30 ноября 2014

Опубликовано 18 декабря 2014 года

Кишинев, 2014

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*



*Усилие по Мониторингу Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года пользуется технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI) и финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Национального Фонда Поддержки Демократии (NED), Совета Европы, а также Фонда им. Стефана Батория из средств, предоставленных Фондом «Солидарность» в рамках Программы “Поддержка Демократии” Министерства Иностранных Дел Польши. Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **I. КРАТКИЙ ОБЗОР**

### **II. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДВЫБОРНОГО ХАРАКТЕРА В ПЕРИОД ДО НАЧАЛА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ**

- a. Государственный бюджет на 2014 электоральный год
- b. Бюджет ЦИК для Избирательной Кампании
- c. Нормативно-правовая база в сфере финансирования политических партий и избирательных кампаний

### **III. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ**

- 1. Избирательный фонд
- 2. Финансовая отчетность
  - 2.1 Задекларированные поступления Конкурентов на выборах
  - 2.2 Расходы Конкурентов на выборах, отраженные ими в финансовых отчетах
  - 2.3 Расходы Конкурентов на выборах, выявленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в предварительных финансовых отчетах

### **IV. РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **V. МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ PROMO-LEX**

### **VI. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

## I. КРАТКИЙ ОБЗОР

Ассоциация Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Корректные Выборы провела долгосрочный мониторинг избирательного периода в контексте парламентских выборов от 30 ноября 2014 года. Данный доклад охватывает предвыборный период с 10 октября 2014 года по 30 ноября 2014 года и отражает выявленные факты предвыборного характера с точки зрения соответствующей нормативно-правовой базы, которые были сообщены наблюдателями Promo-LEX в своих отчетах. Также, отражены изменения электорального характера, внесенные в нормативно-правовую базу до начала избирательного периода. Сравнительный анализ финансовых средств, использованных в ходе кампании, основан на данных финансовых отчетов, представленных ЦИК партиями, соотнесенных с констатациями наблюдателей.

Отметим, что поступления на счета “Избирательный Фонд” конкурентов на выборах основаны на пожертвованиях 2219 граждан, которые внесли в избирательные фонды 88 055 552 леев; членские партийные взносы 118 граждан составили 13 249 999 леев; 4 юридических лица внесли 174 746 леев. Прочие поступления, выраженные в виде перечислений денежных средств со стороны 2 партий, составили 15 266 423 леев. Один из конкурентов на выборах воспользовался кредитом в размере 25 000 леев со стороны Министерства Финансов. В целом задекларированные поступления конкурентов на выборах составили 116 721 720 леев. По сравнению с избирательной кампанией парламентских выборов 2010 года, доходы конкурентов на выборах выросли в 3,55 раза или на 255,17%.

Для Парламентских Выборов 2014 года максимальный порог финансовых средств, которые могут быть перечислены в избирательный фонд одного конкурента на выборах (партии, социально-политической организации, избирательного блока) был установлен в 55 000 000 леев, что на 60,61% больше, чем в 2010 году, а для независимых кандидатов было установлено 2 000 000 леев, что на 7,68% меньше, чем в 2010 году. Наивысшего максимума, составляющего 67,24% от порога, установленного ЦИК, достиг один конкурент на выборах. 3 конкурента на выборах не задекларировали свои доходы и расходы.

Что касается задекларированных расходов, понесенных в ходе кампании, 90,5% из них составили затраты на рекламу, 2,56% затраты на проведение общественных мероприятий, 1,28% на транспорт, 1,01% на офисы. Прочие затраты составили 4,65%. Ни один из конкурентов на выборах не задекларировал затраты, связанные с поездками. Только один конкурент на выборах отразил затраты на оплату труда волонтеров. Только 4 конкурента на выборах отразили затраты на оплату труда сотрудников. В избирательную кампанию были вовлечены 91 местных и зарубежных артистов, гонорары которых официально были отражены только 2 конкурентами на выборах на сумму 216 481 леев, то есть в среднем по 2380 леев на каждого артиста, в независимости от количества мероприятий, в которых они приняли участие, и их продолжительности.

Наблюдатели Promo-LEX примерно рассчитали, что как минимум 14 916 866 леев не были отражены в финансовых отчетах. Опираясь на примерный расчет, как минимум 2 конкурента на выборах (ДПМ и ЛДПМ) превысили 5% маржу, за что рисковали быть наказанными отменой регистрации. Большинство неотраженных расходов по подсчетам Promo-LEX составили затраты на организацию общественных мероприятий – 11 160 545 леев, что составляет 74,82 % от общего числа незадекларированных подсчитанных затрат.

## **II. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДВЫБОРНОГО ХАРАКТЕРА В ПЕРИОД ДО НАЧАЛА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ**

### **а. Государственный бюджет на 2014 электоральный год**

В соответствии с Законом о государственном бюджете на 2014 год № 339 от 23 декабря 2013 года, утвержденная сумма доходов составляет 27 570 005 100 леев, а расходов 30 010 942 800 леев. Бюджетный дефицит составляет 2 440 937 700 леев.

По сравнению с 2013 годом, который не был электоральным, бюджетный дефицит вырос на 29.36% или на 553 967 800 леев, составив сумму в 1 886 969 900 леев. В то же время, в части доходов наблюдается увеличение бюджета на 22.49%, или на 3 175 208 500 леев, и рост затрат на 23.02%, или на 5 616 146 200 леев.

### **б. Бюджет Центральной Избирательной Комиссии для Избирательной Кампании 2014 года**

В соответствии с Постановлением Правительства № 2120 от 3 сентября 2013 года об утверждении смет расходов на 2014 год, была утверждена смета расходов Центральной Избирательной Комиссии на подготовку и проведение Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года в размере 52 001 130 леев. В то же время, 5 709 300 леев предусмотрены на расходы избирательных советов второго уровня, а 30 855 660 леев для участковых избирательных бюро. Для зарубежных участковых избирательных бюро отведено 4 665 080 леев, в сравнении с парламентскими выборами 2010 года, смета расходов ЦИК на 2010 год составила 40 285 300 леев. В результате можно отметить рост в 29,10%.

### **с. Нормативно-правовая база в сфере финансирования политических партий и избирательных кампаний**

#### **1. Максимальный порог финансовых средств, перечисленных в избирательный фонд конкурентов на выборах**

7 октября 2014 года, ЦИК установил максимальный порог финансовых средств, которые могут быть перечислены в избирательный фонд конкурента на выборах для парламентских выборов 2014 года. Таким образом, максимальный порог для политических партий, социально-политических организаций и избирательных блоков был установлен в размере 55 000 000 леев, а для независимых кандидатов - 2 000 000 леев.

В ходе заседания по вопросу утверждения решения об установлении соответствующего порога, докладчик проекта аргументировал размер максимального порога, сославшись на величину годовых ассигнований из государственного бюджета на финансирование политических партий, которые согласно ст. 28 ч. 1 Закона о политических партиях составляют 0,2% доходов, предусмотренных в государственном бюджете на соответствующий год. ЦИК никак не аргументировал исключение расчетной формулы, которая использовалась на выборах 2010 года, предусматривающей умножение числа избирателей (2 662 052) на 50 евро-центов для партий, социально-политических организаций и избирательных блоков, а для независимых кандидатов формула предусматривала умножение числа избирателей на 5 евро-центов. Необходимо отметить, что в результате использования новой формулы, максимальный порог для партий, социально-политических организаций и избирательных блоков был увеличен на 60,61% по сравнению с досрочными парламентскими выборами от 28 ноября 2010 года, в ходе которых установленный максимальный порог составлял 21 664 445 леев. Для независимых кандидатов на Парламентских выборах 2010 года этот порог составлял 2 166 444 леев, а на Парламентских выборах от 30 ноября 2014 года он был снижен на 7,68%.

Как следствие, констатируем отсутствие ясных и четких законодательных положений, устанавливающих максимальный порог финансовых средств, которые могут быть перечислены в избирательный фонд конкурентов. Формула, примененная в 2014 году, которая „де юре” ссылается на величину годовых ассигнований из государственного бюджета на финансирование политических партий, никак не соотносится с фундаментальным критерием, используемым для избирательных кампаний – число избирателей. С другой стороны, вызывает беспокойство тот факт, что ассигнования из государственного бюджета в указанных выше пределах, должны быть предоставлены всем партиям на целый год, в то время как здесь один конкурент на выборах получил право потратить эту сумму денег всего за два месяца избирательной кампании.

Увеличив максимальный порог, ЦИК косвенно допустил и рост маржи, за которую конкурент на выборах рискует быть исключенным из предвыборной гонки, в случае если будет установлено недекларирование или превышение предельного размера средств избирательного фонда более чем на 5%, в соответствии со ст. 69, ч. 4, п.п. а) Кодекса о выборах. Таким образом, если в 2010 году маржа в 5% составила 1 083 222 леев, то в 2014 году эта маржа увеличилась до 2 750 000 леев.

## **2. Источники финансирования избирательной кампании**

В соответствии со ст. 25 Закона № 294-XVI от 21 декабря 2007 года о Политических партиях, источниками финансирования политических партий являются:

- a) членские взносы;
- b) пожертвования, в том числе собранные при проведении развлекательных, культурных, спортивных или иных массовых мероприятий, организованных партией;
- c) другие доходы, полученные на законных основаниях;
- d) беспроцентные кредиты из государственного бюджета.

## **3. Размер кредита, предоставляемого КВ**

В соответствии со ст. 37 ч. 1 Кодекса о выборах, государство может материально поддержать избирательную кампанию конкурента на выборах, предоставив ему беспроцентные кредиты. Получение кредитов из государственного бюджета осуществляется только через финансового уполномоченного, назначенного конкурентом на выборах. Финансовым уполномоченным может быть физическое или юридическое лицо, зарегистрированное Министерством финансов, которое несет солидарную ответственность с назначившим его конкурентом на выборах.

7 октября 2014 года, ЦИК установил размер беспроцентного кредита, предоставляемого конкурентам на выборах. Таким образом, каждой партии, социально-политической организации и избирательному блоку можно предоставить 25 000 леев, каждому независимому кандидату - 5 000 леев.

Также как и при установлении максимального порога для перечисляемых финансовых средств, ЦИК не предоставил четкой расчетной формулы для определения суммы кредита.

## **4. Предельный размер пожертвований со стороны физических и юридических лиц**

В соответствии со ст. 26 Закона о политических партиях, физическое лицо может делать пожертвования одной или нескольким политическим партиям. Сумма пожертвований, сделанных одной или нескольким политическим партиям одним физическим лицом в течение одного бюджетного года, не может превышать 500 среднемесячных заработных плат по национальной экономике, установленных в соответствующем году. Если физическое лицо является членом партии, в указанную сумму включается также сумма партийных взносов, уплачиваемых им в течение одного года. С другой стороны, общая сумма пожертвований, сделанных одним юридическим лицом политическим партиям в течение одного бюджетного года, не должна

превышать 1000 среднемесячных заработных плат по национальной экономике, установленных в соответствующем году.

### **III. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ**

#### **1. Избирательный фонд**

В соответствии со ст. 38, ч. 2, конкурент на выборах открывает в банке счет с отметкой "Избирательный фонд", на который перечисляются его собственные денежные средства и средства, полученные им от отечественных физических и юридических лиц. За период избирательной кампании счета с отметкой "Избирательный фонд" были открыты 25 конкурентами на выборах. Один единственный конкурент на выборах не открыл счет с отметкой "Избирательный фонд", подав в ЦИК заявление, в котором заявил, что не понесет финансовых затрат в ходе кампании.

С другой стороны, наблюдателями Promo-LEX было выявлено 41 случаев мероприятий, носящих предвыборный характер, которые были проведены еще до открытия счетов с отметкой „Избирательный Фонд”. Соответственно, и ЦИК констатировал данный факт, вынося предупреждение одному конкуренту на выборах за нарушение такого рода.

#### **2. Финансовая отчетность**

В соответствии со ст. 38, ч. 8, в период избирательной кампании, конкурент на выборах представляет соответствующему избирательному органу один раз в две недели финансовый отчет, который должен содержать данные о поступлении денежных средств и расходовании их по назначению.

За отчетный период, из 26 КВ, изначально зарегистрированных в избирательной гонке, 24 подали финансовые отчеты, два конкурента на выборах не подали ни одного финансового отчета, за что одному из них было вынесено предупреждение со стороны ЦИК, и впоследствии он отозвал свою кандидатуру, а второй не имел затрат.

#### **2.1 Задекларированные поступления Конкурентов на выборах**

Согласно итоговому отчету о размере взносов, полученных конкурентами на выборах за весь период избирательной кампании, из 26 конкурентов на выборах, 23 указали перечисления на счет "Избирательный Фонд". Общий объем поступлений, задекларированных этими КВ, составляет 116 721 720 леев.

Доходы, полученные этими 23 КВ во время избирательной кампании Парламентских выборов 2014 года, состоят из:

- 118 членских взносов (только для одного конкурента на выборах - ПСРМ) в размере 13 249 999 леев;
- пожертвования 2244 физических лиц (для 21 КВ) на сумму в размере 88 055 552 леев, пожертвования 4 юридических лиц на сумму 174 746 леев для 4 КВ (ПКРМ, ЛДПМ, ЛРП, НПРМ);
- доходы, полученные из прочих источников, составляют 15 266 423 леев, для 2 КВ (ДПМ, ПП «ЗНО»), но они перечислены от имени партий этих 2 КВ (юридических лиц);

- один конкурент на выборах (ХДНП) воспользовался беспроцентным кредитом, предоставленным Министерством Финансов РМ в размере 25 000 леев (рис. 1.1).

Рисунок 1.1 Источники финансирования, использованные КВ

Согласно финансовым отчетам доходы, задекларированные ЛДПМ составляют 36 980 700 леев, ДПМ – 35 020 956 леев, ПСРМ – 13 249 999 леев, ПП “Патрия” – 12 897 000 леев, ЛРП – 4 632 660 леев, ПП “ЗНО” – 4 191 423 леев, ПКРМ – 3 773 158 леев, ЛП – 3 035 690 леев, НПРМ – 1 169 286 леев, ПП “ЦСМ” – 317 747 леев, ИБ “ВМТС” – 293 520, 46 леев, ПП “Возрождение” – 249 400 леев, НДА – 209 040 леев, ПСП – 186 069 леев, НК Олег Черней – 183 200 леев, НК Плешка Валериу – 179 341,50 леев, ПП “ПКР” – 36 430 леев, НК Дога Анатолие – 36 100 леев, ХДНП – 35 600 леев, ППДД – 22 000 леев, НЛП – 17 134 леев, ЭПЗ – 10 700 леев, ПДД и ПП ПМ - 0 леев (рис. 1.2).

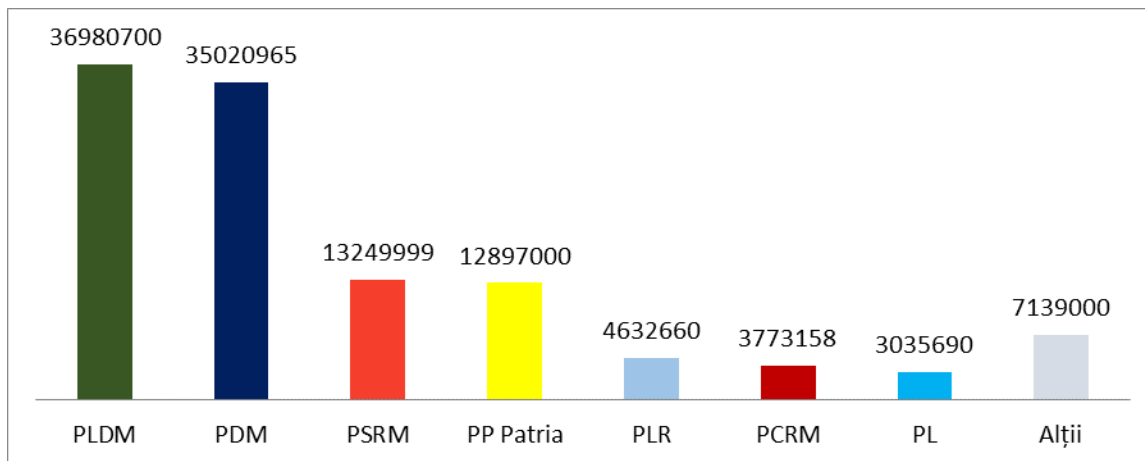
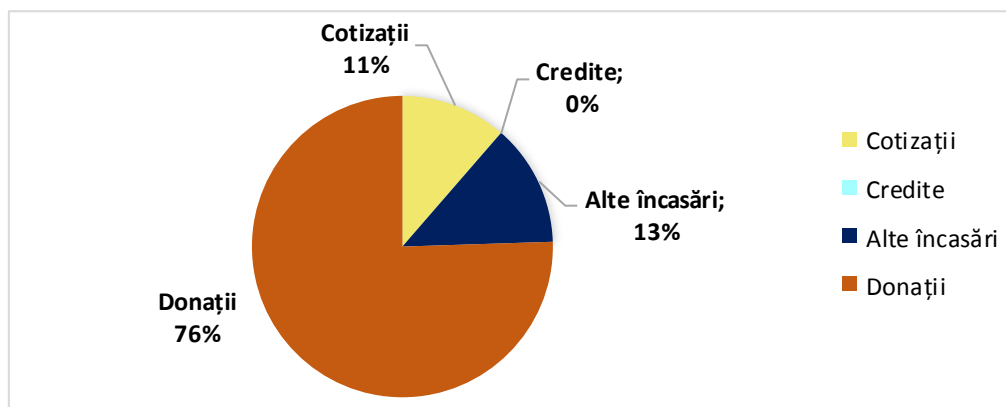


Рисунок 1.2 Доходы конкурентов на выборах

За весь период избирательной кампании, согласно итоговым финансовым отчетам, ЛДПМ использовала – 67,24% от предельного размера, установленного ЦИК, ДПМ - 63,68%, ПСРМ – 24,10%, ПП „Патрия” – 23,45%, ЛРП – 8,43%, ПКРМ – 6,86%, PL – 3,65%, остальные {(5,36 %) + PP „ЗНО” (7,62%,)} – 12,98% (fig. 1.3)





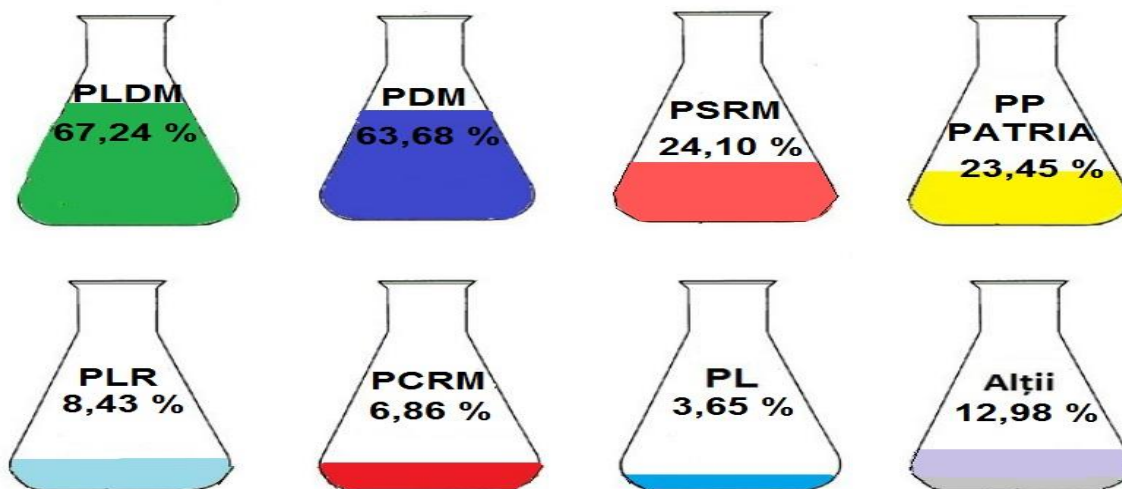


Рисунок 1.3 Общая доля доходов от максимального порога, установленного в размере 55 млн. леев

Согласно анализу усилия по мониторингу Promo-LEX были установлены 4 категории пожертвований: “очень крупные” – свыше 1 млн. леев, которые были внесены 14 лицами: (ЛДПМ – 7, ПП „Патрия” – 5, ПП „ЗНО” – 1, ДПМ – 1); “крупные” – от 100 тысяч до 1 млн. леев, которые были внесены 172 лицами: (ЛДПМ – 92, ПСРМ – 28, ЛРП – 24, ПП „Патрия” – 18, ДПМ – 4, ЛП – 2, ПКРМ, НПРМ, ИБ „ВМТС”, НК Плешка Валериу – по одному человеку); “средние” – от 75 тыс. леев до 100 тыс. леев, которые были внесены 132 лицами: (ПСРМ – 70, ДПМ – 36, ЛДПМ – 12, ЛРП – 4, ПП „Патрия” – 4, ЛП – 2, ПКРМ – 2, НПРМ – 1, ПП „ЦСМ” – 1); “другие пожертвования” – до 75 тыс. леев, которые были внесены 2049 лицами: (ДПМ – 1186, ПКРМ – 370, ЛДПМ – 207, НПРМ – 86, ПП „Возрождение” – 65, ЛРП – 21, ПСРМ – 20, ЛП – 20, НК Олег Черней – 20, ПКР – 10, НДА – 10, ПП „Патрия” – 9, РР „ЦСМ” – 7, НЛП – 6, ИБ „ВМТС” и ЭПЗ – по 3, ППДД и ПСП – по 2, НК Дога Анатолие и ЭПЗ – по одному человеку). (рис. 1.4)

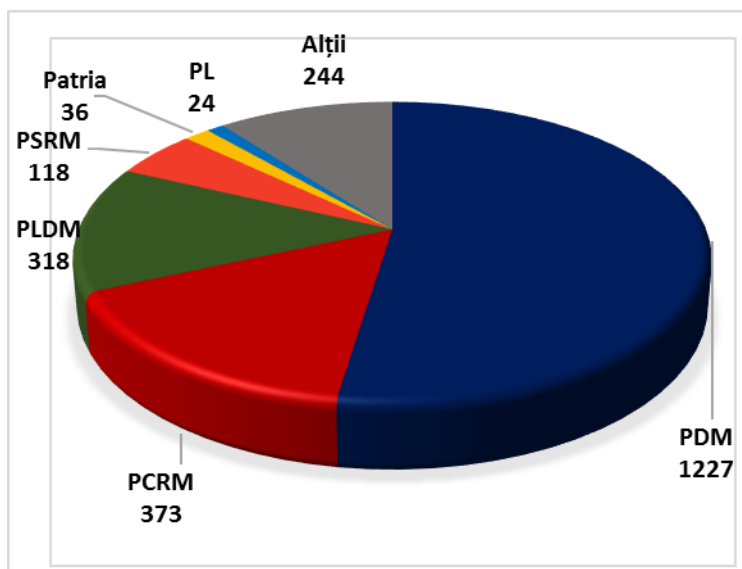


Рисунок 1.4 Количество человек, внесших пожертвования

В сравнении с избирательной кампанией парламентских выборов 2010 года, доходы конкурентов на выборах возросли в 3,55 раза на выборах 2014 года. В избирательной кампании по парламентским выборам 2010 года, доходы составили 32 863 389,65 леев.

## **2.2 Расходы конкурентов на выборах, отраженные в финансовых отчетах**

### ***а. Наем помещений***

По данным финансовых отчетов, в статье наем помещений, отчитались 13 КВ, затраты составили 1 174 102 леев (1,01% от общей суммы затрат).

Из них, только 6 КВ отчитались за наем постоянных помещений, затраты составили 465 786 леев: (ПП „Патрия”, ПСРМ, ПП „ЦСМ”, НПРМ, НЛП, ПКР).

В статье наем временных помещений (залы), только 8 КВ отчитались в затратах на сумму 701 898 леев: (ДПМ, ПСРМ, ПКРМ, ПП „Патрия”, ЛП, ППДД, ЛДПМ, ЛРП).

За услуги, связанные с наймом помещений, отчитались только 4 КВ, затраты составили 6 479,7 леев: (ПП „Патрия”, ПП „ЦСМ”, НПРМ, НК Олег Черней).

### ***в. Транспортные расходы***

По данным финансовых отчетов, только 7 КВ отчитались в расходах на сумму 1 495 062,8 леев (1,28% от общей суммы затрат). Из этой суммы, 114 062 леев было потрачено на транспортные услуги 3 КВ (ДПМ, ПСРМ, ПП „Патрия”). На топливо, 5 КВ потратили 1 359 000 леев: (ПП „Патрия”, ЛДПМ, ДПМ, ПСРМ, НДА и ПП „Возрождение”), а в затратах на содержание транспортных средств отчитался только один КВ (ПКРМ).

### ***с. Наем других основных средств и МБП***

По данным финансовых отчетов, 2 КВ (ПКРМ, ЛРП) отразили затраты в размере 22 040 леев по найму других основных средств и МБП (0,02% от общей суммы затрат).

### ***д. Оплата труда***

По данным финансовых отчетов, 4 КВ (ПСРМ, ЛРП, НДА, ПП „Патрия”) отчитались в расходах на сумму в 252 633 тыс. леев (0,22 % от общей суммы затрат) на оплату труда персоналу.

### ***е. Поощрения***

По данным финансовых отчетов, только один конкурент на выборах отразил затраты в части поощрений волонтеров/агитаторов (ПП „Патрия”), на сумму 950 125 леев (0,81% от общей суммы затрат).

### ***ф. Расходы на рекламу***

По данным финансовых отчетов, за отчетный период, затраты на рекламу отразили 22 КВ на сумму в размере 105 633 580 леев (90,50 % от общей суммы затрат). (рис. 1.5)

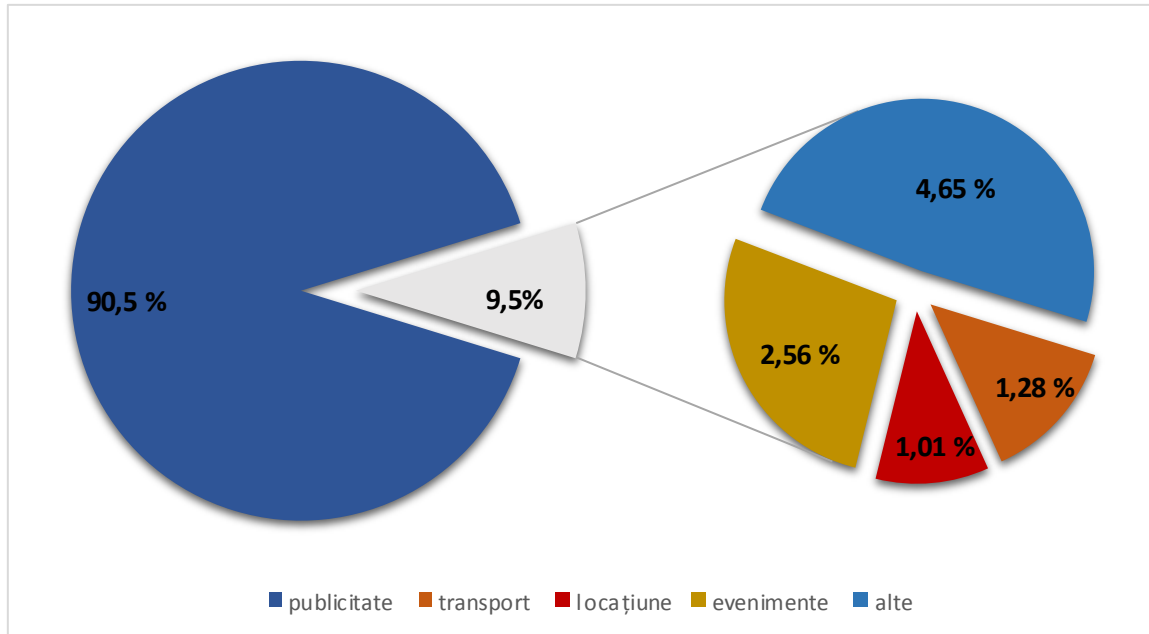


Рисунок 1.5 Доля отраженных затрат

#### **g. Общественные мероприятия**

По данным финансовых отчетов, затраты на проведение публичных мероприятий отразили 7 КВ на сумму в размере 2 982 898 леев (2,56 % от общей суммы затрат). Этими КВ являются ДПМ, ЛРП, ЛДПМ, ПП „Патрия”, ИБ „ВМТС”, НЛП и ПП „ЗНО”. Только 2 КВ (ЛДПМ и ПП „Патрия”) отразили затраты на оплату гонораров артистов на сумму 216 481 леев.

#### **h. Консалтинговые услуги**

По данным финансовых отчетов, только один конкурент на выборах (ЛРП) отразил затраты на консалтинговые услуги на сумму в размере 10 000 леев. (0,01 % от общей суммы затрат).

#### **i. Расходы, связанные с поездками**

По данным финансовых отчетов, ни один конкурент на выборах не отразил затраты, связанные с поездками.

#### **j. Банковские услуги**

По данным финансовых отчетов, 20 КВ отразили затраты на банковские услуги, на сумму 62 690 леев (0,05% от общей суммы затрат).

#### **к. Услуги по содержанию постоянных офисов (вода, канализация, газ, тепло, др.)**

По данным финансовых отчетов, только 2 КВ отразили затраты на сумму в размере 3 365 леев (0,003% от общей суммы затрат).

#### **l. Услуги связи**

По данным финансовых отчетов, затраты на услуги связи отразили только 3 КВ на сумму в размере 328 732 леев (0,28% от общей суммы затрат): ПП „Патрия”, ПСРМ, ПП „Возрождение”, НЛП.

#### **m. Материалы (МБП, канцелярские товары)**

По данным финансовых отчетов, затраты на материалы такого рода, отразил 1 КВ (ПП „Патрия”), на сумму 7 618 леев (0,001% от общей суммы затрат).

В сравнении с избирательной кампанией парламентских выборов 2010 года, расходы конкурентов на выборах возросли в 3,55 раза на выборах 2014 года. В избирательной кампании по парламентским выборам 2010 года, расходы составили 32 708 084, 94 леев. Для визуализации доходов и расходов на выборах 2010 года и 2014 года, смотрите (рис. 1.6)

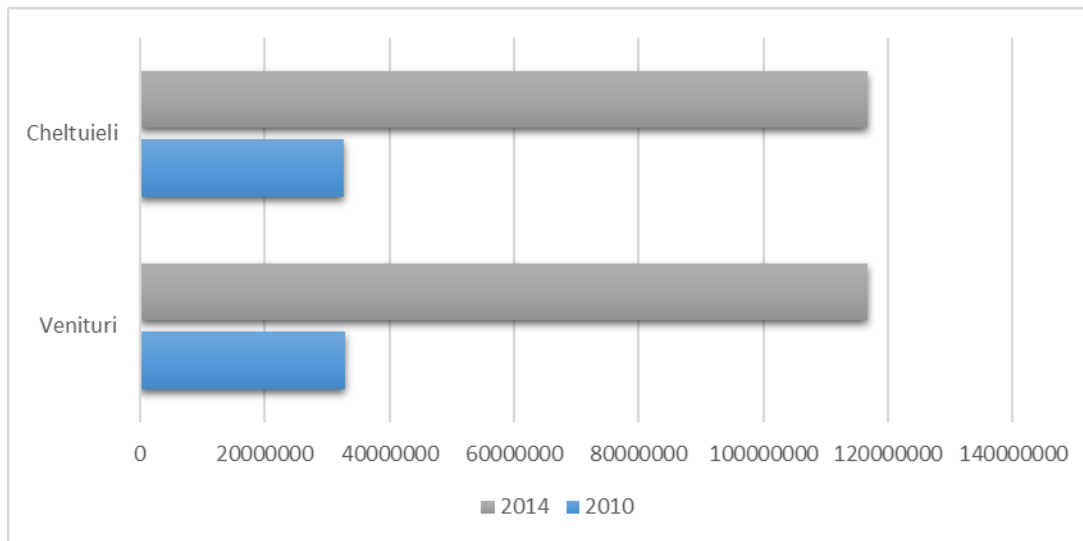


Рисунок 1.6

### 2.3 Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в предварительных финансовых отчетах

#### а. Наем помещений

Наблюдатели Promo-LEX выявили, что только 15 КВ использовали в избирательной кампании офисы (ДПМ, ЛДПМ, ПКРМ, ПСРМ, ЛП, ПП „Патрия”, НПРМ, ЛРП, ПП „Возрождение”, НДА, НЛП, ХДНП, ИБ „ВМТС”, ПСП, ППДД). По данным наблюдателей, эти 15 КВ использовали, как минимум 227 офисов в 32 районных центрах, муниципиях Кишинев, Бельцы и АТОГ. Из этих 227 территориальных офисов, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX: ДПМ использовала 36 офисов (2537 м<sup>2</sup>), ЛДПМ – 35 (1230 м<sup>2</sup>), ПКРМ – 34 (1662 м<sup>2</sup>), ПСРМ – 29 (1133 м<sup>2</sup>), PL – 27 (1301 м<sup>2</sup>), ПП „Патрия” – 17 (733 м<sup>2</sup>); НПРМ – 14 (271 м<sup>2</sup>); ЛРП – 14 (445 м<sup>2</sup>); ПП „Возрождение” – 9 (226 м<sup>2</sup>); НДА – 4 (158 м<sup>2</sup>); НЛП – 3 (112 м<sup>2</sup>); ХДНП – 2 (55 м<sup>2</sup>); ИБ „ВМТС” – 1 (23 м<sup>2</sup>); ППДД – 1 (14 м<sup>2</sup>); ПСП – 1 (12 м<sup>2</sup>).

Согласно анализу усилия по мониторингу Promo-LEX, минимальная цена одного квадратного метра за наем помещений в месяц составляет: 50 леев (в городах и пригородах в составе муниципиев), 80 леев (в муниципии Бельцы) и 100 леев (для муниципии Кишинев).

ДПМ – оцененные затраты 344 900 леев, отражено в отчетности - 486 503 леев; ЛДПМ – оцененные затраты 141 700 леев, отражено в отчетности - 1 500 леев, таким образом, в отчете не отражено, как минимум 140 200 леев; ПКРМ – оцененные затраты 227 380 леев, отражено в отчетности – 59 494 леев, таким образом, в отчете не отражено, как минимум 167 886 леев; ПСРМ – оцененные затраты 149 700 леев, отражено в отчетности - 254 200 леев; PL – 185 900 леев, отражено в отчетности - 43 350 леев, таким образом, в отчете не отражено, как минимум 142 550 леев; ПП „Патрия” – оцененные затраты 81 700 леев, отражено в отчетности - 260 240 леев; НПРМ – 27 070 леев, отражено в отчетности - 25 780 леев, таким образом, в отчете не отражено, как минимум 1 290 леев; ЛРП – 61 900 леев, отражено в отчетности - 1 000 леев, таким образом, в отчете не отражено, как минимум 60 900 леев; РР „Возрождение” – оцененные затраты 22 600 леев, отражено в отчетности - 0 леев; НДА – оцененные затраты 25 400 леев, отражено в отчетности – 0 леев; НЛП – оцененные затраты 16 200 леев, отражено в отчетности - 3 617 леев, таким образом, в отчете не отражено, как минимум 12 583 леев; ХДНП – оцененные затраты 10 000 леев, отражено в отчетности – 0 леев; ИБ „ВМТС” – оцененные затраты 4 600 леев, отражено в отчетности – 0 леев; ПСП – оцененные затраты 1 200 леев, отражено в отчетности – 0 леев; ППДД – оцененные затраты 700 леев, отражено в отчетности – 6 909 леев.

Для данных 227 офисов этих 15 КВ, выявленных наблюдателями Promo-LEX, в результате сопоставления данных, представленных КВ в своих финансовых отчетах, был приблизительно подсчитан минимальный реальный размер незадекларированных затрат на наем помещений, которые составили - 592 209 леев.

#### ***в. Транспортные расходы***

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании транспортных средств на территории РМ в электоральных целях, как минимум 10 (десятью) КВ. При подсчете затрат на топливо, усилие по мониторингу Promo-LEX опиралось в своих расчетах на количество километров, преодоленных каждой транспортной единицей КВ, о которой было сообщено наблюдателями, умноженных на минимальный тариф по стране за 1 км - 4,40 леев.

В результате констатаций наблюдателей Promo-LEX и тщательных расчетов, ДПМ использовала, как минимум 101 транспортную единицу и преодолела, как минимум 35 465 км, оцененные затраты – 156 046 леев, заявленные – 3000 леев, затраты неотраженные в финансовом отчете составляют, как минимум 153 046 леев. ЛДПМ использовала, как минимум 80 транспортных единиц и преодолела, как минимум 33 240 км, оцененные затраты – 146 256 леев, заявленные – 40 000 леев, неотраженные затраты составляют, как минимум 106 256 леев. ПКРМ использовала, как минимум 34 транспортных единиц и преодолела, как минимум 14 825 км, оцененные затраты – 65 230 леев, заявленные – 0 леев. ПСРМ использовала, как минимум 35 транспортных единиц и преодолела, как минимум 11 875 км, оцененные затраты – 52 250 леев, заявленные – 10 000 леев, затраты неотраженные в финансовом отчете составляют, как минимум 42 250 леев; ПП „Патрия” использовала, как минимум 15 транспортных единиц и преодолела, как минимум 8931 км, оцененные затраты – 39 296 леев, заявленные – 1 175 000 леев, неотраженные затраты - 0 леев. ЛП использовала, как минимум 22 транспортные единицы и преодолела, как минимум 5 167 км, оцененные затраты – 22 735 леев, заявленные – 0 леев. РР „Возрождение” использовала, как минимум одно транспортное средство и преодолела, как минимум 3 350 км, оцененные затраты – 14 740 леев, заявленные – 130 000 леев, неотраженные затраты - 0 леев. НДА использовала, как минимум 3 транспортные единицы и преодолела, как минимум 690 км, оцененные затраты – 3 036 леев, заявленные – 0 леев. ПСП – 500 км, оцененные затраты - 2 200 леев, заявленные – 0 леев. ИБ „ВМТС” использовал, как минимум одну транспортную единицу и преодолел, как минимум 475 км, оцененные затраты - 2 090 леев, заявленные – 0 леев. ЛРП использовала, как минимум одно транспортное средство и преодолела, как минимум 200 км, понесенные затраты - 880 леев.

Для того, чтобы преодолеть, как минимум 114 718 км, было оценено всего затрат, как минимум на сумму в размере 397 723 леев.

### ***с. Оплата труда***

По данным наблюдателей Promo-LEX, 12 КВ привлекли к избирательной кампании, как минимум 379 сотрудников центральных и территориальных представительств партий: ДПМ – 57, ЛДПМ – 67, ПКРМ – 69, ПСРМ – 50, ЛП – 41, ПП „Патрия” – 25, НПРМ – 23, ЛРП – 19, ПП „Возрождение” – 16, НДА и НЛП – по 5, ХДНП – 2.

Согласно Постановлению № 165 от 09 марта 2010 года о гарантированном минимальном размере заработной платы, в реальном секторе минимальный размер составит 1650 леев в месяц, исчисленный из средней продолжительности рабочего времени 169 часов в месяц.

Таким образом, для ДПМ оцененные затраты составили – 188 100 леев, отраженные – 0 леев. ЛДПМ: оцененные – 221 100 леев, отраженные – 0 леев. ПКРМ: оцененные – 227 700 леев, отраженные – 0 леев. ПСРМ: оцененные – 165 000 леев, отраженные – 189 592 леев; ЛП: оцененные – 135 300 леев, отраженные – 0 леев; ЛРП: оцененные – 51 300 леев, отраженные – 54 864 леев; ПП „Патрия”: оцененные – 82 500 леев, отраженные – 4000 леев, затраты, неотраженные в финансовом отчете, составили, как минимум 78 500 леев; НПРМ: оцененные – 75 900 леев, отраженные – 0 леев; ПП „Возрождение”: оцененные – 52 800 леев, отраженные – 0 леев; НДА: оцененные 16 500 леев, отраженные 4377,4 леев, затраты, неотраженные в финансовом отчете, составили, как минимум 12 122,6 леев; НЛП: оцененные – 16 500 леев, отраженные – 0 леев; ХДНП: оцененные – 6 600 леев, отраженные – 0 леев.

На оплату труда 379 человек персонала, было оценено всего затрат, как минимум на сумму в размере 1 014 622 леев.

### ***d. Вознаграждения волонтерам/агитаторам***

Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 4032 волонтерах, вовлеченных в предвыборную деятельность 10 КВ. ЛДПМ – как минимум 835 в 30 районах, ДПМ – как минимум 1028 волонтеров в 25 районах, ПКРМ – 731 в 16 районах, ПСРМ – 463 в 30 районах, ЛП – 94 в 5 районах, ПП „Патрия” – как минимум 357 в 26 районах, ХДНП – как минимум 23 в 2 районах, ПП „Возрождение” – как минимум 20 в 4 районах, НДА – 74 в одном районе, НПРМ – 234 в 8 районах.

Усилие по мониторингу Promo-LEX, основываясь на отчетности своих наблюдателей, оценило среднее вознаграждение одного агитатора/волонтера за 1 день предвыборной агитации в размере от 42 до 200 леев для 10 КВ. На основании этих расчетов, ДПМ потратила 205 600 леев, среднее ежедневное вознаграждение составило 200 леев; ЛДПМ – 146 125 леев, ежедневное вознаграждение составило 175 леев; ПКРМ – 91 375 леев, ежедневное вознаграждение составило 125 леев; ПСРМ – 57 875 леев, ежедневное вознаграждение составило 125 леев; ЛП – 11 750 леев, ежедневное вознаграждение составило 125 леев; ПП „Патрия” – 39 270 леев, ежедневное вознаграждение составило 110 леев; НПРМ – 9 828 леев, ежедневное вознаграждение составило 42 леев; НДА – 3 700 леев, ежедневное вознаграждение составило 50 леев; ХДНП – 1 725 леев, ежедневное вознаграждение составило 75 леев; ПП „Возрождение” – 1 400 леев, ежедневное вознаграждение составило 70 леев.

Надо отметить, что только один конкурент на выборах отразил соответствующие расходы в своем финансовом отчете (ПП „Патрия” – 950 125 леев). Указанные суммы для каждого конкурента на выборах были названы наблюдателям Promo-LEX агитаторами.

По подсчетам Усилия по мониторингу Promo-LEX общая неотраженная сумма, направленная на вознаграждение волонтеров/агитаторов, составила как минимум 529 378 леев.

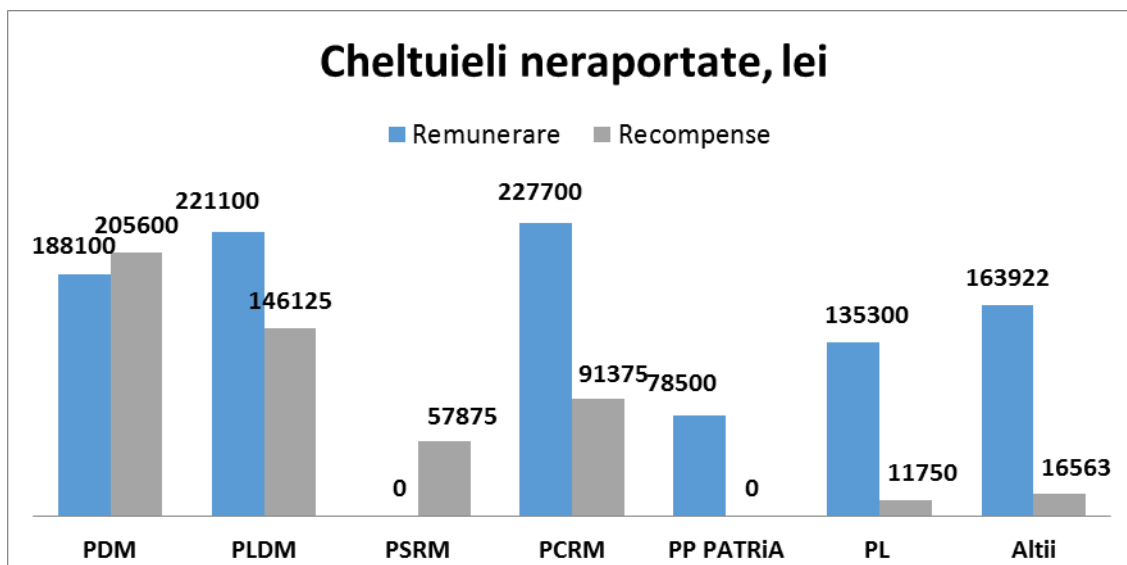


Рисунок 1.7

#### е. Расходы на рекламу

По данным наблюдателей Promo-LEX, 9 КВ не отразили определенные затраты на рекламу в финансовых отчетах, представленных в ЦИК. Ассоциация Promo-LEX в данном докладе не провела мониторинг рекламы на радио и телевидении, тем не менее, наблюдатели не смогли не принять во внимание данный факт и оценили затраты, которые логически должна была понести ДПМ в связи с освещением проводимых мероприятий в СМИ, то есть 2-х предвыборных концертов, которые транслировались в прямом эфире каналом ТВ „ПРАЙМ” (подробности оценки соответствующей стоимости отражены ниже, пункт f. Общественные мероприятия).

По информации, проверенной наблюдателями Promo-LEX, минимальная ежемесячная оценочная стоимость за размещение одного билборда 6 x 3 m<sup>2</sup> составляет минимум 5650 леев, одного баннера 6 x 2 m<sup>2</sup> минимум 2000 леев, одного постера формата А3 на глянцевой бумаге - 2,5 леев тиражом 5 000 экземпляров, на матовой бумаге - 1,5 леев тиражом 15 000 экземпляров, стоимость одной брошюры, 66 стр. - 9,9 леев за тираж в 5 000 экземпляров, стоимость одной газеты – 0,48 леев за тираж в 100 000. Стоимость одной статьи на странице формата А4 в местной прессе варьирует от 1900 до 2900 леев, в мун. Кишинев составляет, как минимум 5000 леев, в издании VIP Magazin составляет 20 000 леев.

Что касается конкурента на выборах ПСРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о неотраженной предвыборной рекламе, как минимум в 2 изданиях республиканского масштаба: „Экономическое обозрение” – 1 стр., „Коммерсант” – 3 стр. Также, сообщалось о партийной газете „Социалисты” - № 29 от 25.10.14, № 30 от 01.11.14 и № 31 от 07.11.14, заказы № 1309, 1351, 1403 – общий тираж 500 000 экз. Оцененная сумма неотраженных затрат составляет как минимум 260 000 леев.

Что касается конкурента на выборах ЛДПМ, наблюдатели Promo-LEX, сообщили, как минимум о 2 видах полиграфической продукции КВ, которые не были отражены в финансовых отчетах. (Постеры А3, глянцевая бумага - TEU заказ № 5013, тираж 50 000 экз.; TEU заказ № 4930 тиражом 50 000 экз.). Оцененная сумма неотраженных затрат составляет как минимум 150 000 леев.

Что касается конкурента на выборах ДПМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборной рекламе, как минимум в 6 республиканских печатных изданиях: „Сэптэмына” – 3,5 стр., „Тимпул” – 2 стр., „Зиарул де Гардэ” – 0,5 стр., „Экономическое обозрение” – 2,5 стр., „Коммерсант” – 0,5 стр., „VIP Magazin” – 4 стр. Неотраженные затраты оцениваются, как минимум в 125 тыс. леев.

Что касается конкурента на выборах ПП „Возрождение”, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 4-х стандартных билбордах, 1 стандартном баннере, постерах формата А3 тиражом 50 000 экз. ПП „Возрождение” ничего не отразила в этой части затрат. По подсчетам Promo-LEX сумма может доходить, как минимум до 79 600 леев.

Что касается конкурента на выборах ХДНП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборной рекламе, как минимум в одном печатном издании республиканского значения: „Флукс” – 6 стр. и распространение брошюры “План Рошки”. По анализу усилия по мониторингу Promo-LEX брошюра “План Рошки”, 66 стр., типография “Prag-3” О.О.О., тираж 5 000 экз., от 04.11.2014 года не отражена в финансовом отчете ХДНП. Неотраженные затраты оцениваются, как минимум в 60 тыс. леев.

Что касается конкурента на выборах ЛП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о предвыборных публикациях, как минимум в 3 республиканских печатных изданиях и 3 региональных изданиях: „Тимпул” – 1 стр., „Воча Попорулуй” – 0,5 стр., „Зиарул де Гпрдэ” - 0,5 стр., „Кувынтул” – 1 стр., „Обсерваторул де Норд” – 1,5 стр. и „Зиарул Ностру” – 1 стр. Неотраженные затраты оцениваются, как минимум в 16 650 леев.

Что касается конкурента на выборах ПКРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о публикациях, как минимум в 2 республиканских печатных изданиях и одном региональном: „Экономическое обозрение” – 1 стр., „Независимая Молдова” – 3 стр. и “Флорештские Новости” – 0,5 стр. Неотраженные затраты оцениваются, как минимум в 15 950 леев.

В отношении НК Олега Черней, наблюдатели Promo-LEX сообщили о рекламных публикациях, как минимум в 2 республиканских печатных изданиях: „Сэптэмына” – 2 стр., „Зиарул де Гардэ” – 1 стр. Неотраженные затраты оцениваются, как минимум в 15 тыс. леев.

Что касается конкурента на выборах ИБ „ВМТС”, наблюдатели Promo-LEX сообщили, как минимум о 3 стандартных баннерах в одном районе. Неотраженные затраты оцениваются, как минимум в 6 тыс. леев.

По подсчетам Усилия по мониторингу Promo-LEX общая сумма неотраженных затрат на рекламу составляет, как минимум 728 200 леев.

#### ***f. Общественные мероприятия***

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 6 конкурентов на выборах, понесли затраты, связанные с организацией 181 концерта, 7 дискотек, 2 мероприятий по запуску предвыборной кампании и 2 концертов за рубежом. В этих концертах приняли участие, как минимум 91 артист.

ЛДПМ организовала, как минимум 98 концертов в 30 районах, 3 дискотеки в 2 районах, 1 мероприятие по запуску предвыборной кампании и 2 концерта за рубежом. В поддержку ЛДПМ выступили, как минимум 46 артистов (группа Akord, Н. Барбу, А. Пуйкэ, И. Паладе, группа 3SudEst, Е. Дога, Д. Сулак, Исидор, Н. Глиб, П. Парфений, А. Мун, З. Жуля, А. Латышев, Г. Цопа, И. Суручану, Я. Райбург, актеры Г. Пырля и Н. Година, Эдуард Чернат, Алена Оленик, В. Цапу и И. Гроссу, певец Фуего, М. Шура, Аура, Д. Сулак, А. Барбу, А. Мырзенко, группа “Дрымба”, группа Катарсис, Д. Герман, оркестр народной музыки „Лэутарий” – А. Дабижа, Л. Беженару, Н. Чиботару и И. Кэпрару; Дж. Войновану, Н. Круликовски, С. Григоре, актеры театра им. И. Л. Караджале – И. Русу, В. Казаку, Ж. Кукурузак, М. Курагэу, группа „Мандинга”, группа „Дискотека Авария”, В. Богян). Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 2 261 870 леев, отраженные затраты – 180 931 леев, затраты, неотраженные в финансовом отчете, составляют, как минимум 2 080 939 леев. Стоимость за аренду помещений: оцененная - 116 600 леев, отраженная – 46 880 леев, затраты, неотраженные в финансовом отчете, составляют, как минимум 69 720 леев. Общая сумма затрат, неотраженных в финансовом отчете КВ, составляет, как минимум 2 150 659 леев.



ДПМ – как минимум 67 концертов электорального характера в 31 районе и 4 дискотеки в 3 районах. В поддержку ДПМ выступили, как минимум 39 артистов (И. Суручану, К. Препелица, Я. Райбург, В. Лунгу, А. Окишану, З. Жуля, Н. Чобану, В. Дани, М. Павел, А. Лазарюк, А. Урсу, Н. Гордиенко, С. Латышев, К. Бурлаку, К. Цепеш, Д. Герман, М. Сарабаш, В. Кожокару, И. Русу, Н. Стратан, оркестр народной музыки р. Фэлешть, И. Истрати, М. Чобану, Капушон, один DJ и один MC, А. Вдовиченко, Д. Арсени, Филипп Киркоров, Лайма Вайкуле, Николай Басков, Максим Галкин, ведущий Андрей Малахов, Тото Кутуньо, Штефан Бэникэ Жуниор, Смайли, Голограф, Крис Норман, Франческо Наполи и Анастасия Лазарюк). Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 7 995 990 леев, отраженные затраты – 0 леев.

Согласно бланку финансового отчета, каждый конкурент на выборах должен был указать в графе 3.7.8 затраты, понесенные в связи с освещением проводимых мероприятий в СМИ. Таким образом, ДПМ организовала 2 концерта каждый продолжительностью 3 часа (180 мин.). Эти концерты транслировались 6 часов (360 мин.) в прайм-тайме телевизионным каналом „ПРАЙМ”. В соответствии с декларацией о редакционной политике телеканала Прайм ТВ по освещению избирательной кампании парламентских выборов от 30 ноября 2014 года был установлен тариф, составляющий 4800 ЕВРО/1 мин., включая НДС (89 760 леев/1 мин., включая НДС), а в соответствии с Кодексом о выборах, в период избирательной кампании каждый КВ воспользовался всего 2 мин. предвыборной рекламы ежедневно. Таким образом, при оценке затрат по освещению соответствующих концертов в течение 2-х дней, понесенные расходы составили минимум 359 040 леев. Для оставшихся 356 минут эфира подсчет производился исходя из стоимости 72 ЕВРО/мин., включая НДС (1346 леев/1 мин., включая НДС), то есть стоимости, запрошенной телеканалом „ПРАЙМ” за социальную рекламу. Таким образом, согласно минимальным подсчетам, проведенным наблюдателями Promo-LEX, освещение этих 356 минут предвыборного концерта привело бы к затратам, составляющим, как минимум 479 176 леев. Соответственно за эти 6 часов эфира, конкурент на выборах ДПМ должен был включить в графу 3.7.8 финансового отчета общие затраты, как минимум в размере 838 216 леев.

Общая сумма затрат, неотраженных в финансовом отчете КВ ДПМ, составляет, как минимум 8 834 206 леев.

ЛРП – как минимум 2 концерта в одном населенном пункте. В поддержку ЛРП пели, как минимум 2 артиста – группа „Дирекция 5”, И. Кучук. Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 46 750 леев, отраженные затраты – 0 леев. Общая сумма затрат, неотраженных в финансовом отчете КВ, составляет, как минимум 46 750 леев.

ЛП – одно мероприятие по запуску предвыборной кампании и 8 концертов. В поддержку ЛП выступили, как минимум 6 артистов – группа лэутаров из Кишинева, этнофольклорный ансамбль “Опинкуца”, Рики Ардезяну, этнофольклорный ансамбль „Плэиешть”, ансамбль народного танца „Моштениорий”, З. Жуля, А. Барбу. Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 80 330 леев, отраженные затраты – 0 леев. Общая сумма затрат, неотраженных в финансовом отчете КВ, составляет, как минимум 80 330 леев.

ПКРМ – 6 концертов в 5 районах. В поддержку ПКРМ выступили, как минимум 2 артиста - М. Шура и К. Москович. Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 48 600 леев, отраженные затраты – 0 леев. Общая сумма затрат, неотраженных в финансовом отчете КВ, составляет, как минимум 48 600 леев.

ПП „Патрия” организовала, как минимум 2 концерта в одном районе. В поддержку ПП „Патрия” выступили, как минимум 2 артиста – Г. Цопа и Mc Gootsa. Затраты на гонорары артистов были оценены как минимум в 20 600 леев, отраженные затраты – 35 550 леев.

По подсчетам Усилия по мониторингу Promo-LEX общая сумма неотраженных затрат по организации общественных мероприятий составляет, как минимум 11 160 545 леев.

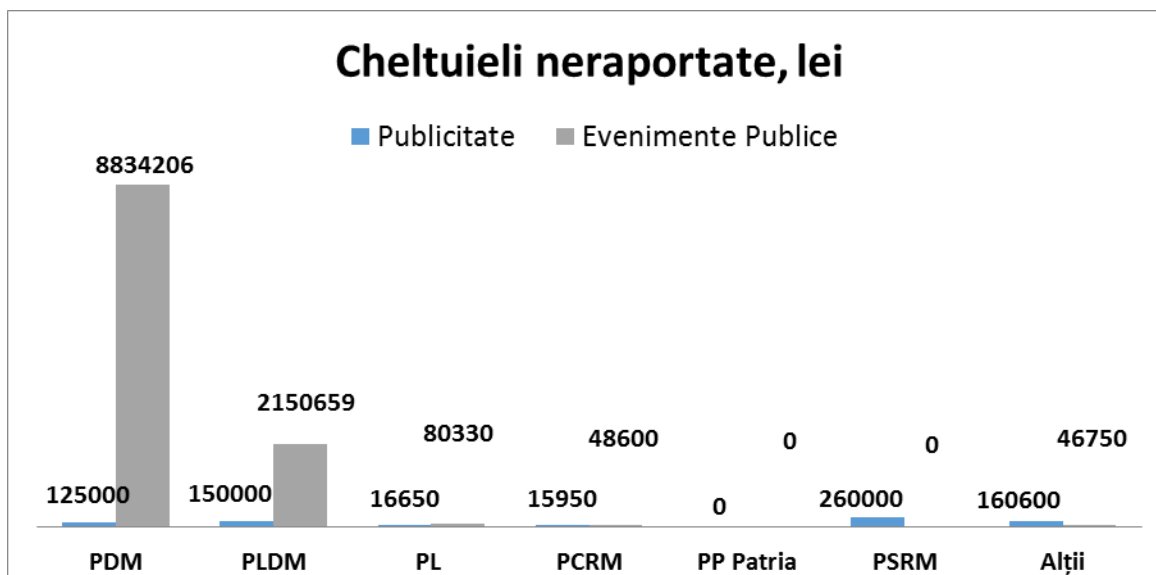


Рисунок 1.8

#### g. Расходы, связанные с поездками

Наблюдатели Promo-LEX сообщили, что в период мониторинга, как минимум 4 КВ (ЛДПМ, ПСРМ, ДПМ и ЛП) понесли расходы, связанные предвыборными поездками. Конкуренты на выборах посетили, как минимум 18 различных городов, в 6 странах.

Усилие по мониторингу Promo-LEX подсчитало минимальную стоимость авиа перелета в оба конца: Кишинев – Москва, оценен в 2 431 леев; Кишинев – Санкт Петербург, оценен в 2 038 леев; Кишинев – Сочи, оценен в 2 412 леев; Москва – Тюмень, оценен в 3 983,1 леев; Москва – Сургут, оценен в 3 347 леев; перелеты Кишинев - Турин, Верона, Болонья, Милан – каждый оценен в 1 870 леев; Кишинев – Афины, оценен в 3 702,6 леев; Кишинев – Париж, оценен в 4 076 леев; Автобусные рейсы в оба конца: Кишинев – Бухарест, 500 леев; Кишинев – Констанца, 500 леев, Кишинев – Галац, 400 леев.

ПСРМ провела, как минимум 7 встреч, из которых 5 с избирателями: в Москве, Санкт Петербурге, Сочи, Тюмени и Сургуте (02.11.14 – 04.11.14). Оцененные затраты составляют, как минимум 14 212 леев. 2 встречи с официальными лицами из Российской Федерации, в которых приняли участие 2 кандидата со стороны ПСРМ, в Москве (04.11.14, 18.11.14) обошлись по минимальным подсчетам в 9 724 леев. Общие подсчитанные затраты составляют минимум 23 936 леев. Расходы, связанные с поездками, не отражены в финансовых отчетах ПСРМ.

ЛДПМ провела, как минимум 11 встреч с избирателями в Милане, Галацах и Констанце (08.11.14), Падуя, Болонья и Бухарест (09.11.14), Бресчия (15.11), Местре, Турин, Париж и Афины (16.11.14). Подсчитанные затраты составляют минимум 20 398,6 леев. Расходы, связанные с поездками, не отражены в финансовых отчетах ЛДПМ.

ДПМ провела, как минимум 2 встречи с избирателями в Местре и Вероне (14.11.14). Подсчитанные затраты составляют минимум 3 740 леев. Расходы, связанные с поездками, не отражены в финансовых отчетах ДПМ.

ЛП провела, как минимум одну встречу с избирателями в одном городе – в Вероне (20.11.14). Подсчитанные затраты составляют минимум 1 870 леев. Расходы, связанные с поездками, не отражены в финансовых отчетах ЛП.

По подсчетам Усилия по мониторингу Promo-LEX общая сумма неотраженных затрат, связанных с поездками составляет, как минимум 49 944,6 леев.

#### ***h. Услуги по содержанию постоянных офисов***

По подсчетам усилия по мониторингу Promo-LEX минимальное ежемесячное потребление электроэнергии в одном офисе составляет - 100 леев, воды – 54 лея, газа – 25 леев.

Таким образом, были произведены минимальные подсчеты затрат, связанных с содержанием офисов, соотнесенные с количеством офисов, установленных наблюдателями Promo-LEX, за 8 недель избирательной кампании. Из которых, ДПМ потратила минимум 12 888 леев, затраты не отраженные в её финансовом отчете, ЛДПМ - 12 530 леев, затраты не отраженные в отчете; ПКРМ - 12 172 леев, затраты не отраженные в отчете; ЛП - 9 666 леев, затраты не отраженные в отчете; ПСРМ - 10 382 леев, отраженные затраты – 244,80 леев, не отраженные в отчете – 10 137 леев; ПП „Патрия” - 6 086 леев, затраты не отраженные в отчете; НПРМ - 5 012 леев, затраты не отраженные в отчете; ЛРП - 5 012 леев, отраженные – 3 120,64, не отраженные в отчете – 1 891,36 леев; ПП „Возрождение” - 3 222 леев, затраты не отраженные в отчете; НДА - 1 432 леев, затраты не отраженные в отчете; НЛП - 1 074 леев, затраты не отраженные в отчете; ХДНП – 716 леев, затраты не отраженные в отчете; ППДД – 358 леев, затраты не отраженные в отчете; ПСП – 358 леев, затраты не отраженные в отчете; ИБ „ВМТС” – 358 леев, затраты не отраженные в отчете.

По подсчетам Усилия по мониторингу Promo-LEX общая сумма не отраженных затрат, связанных с содержанием офисов составила минимум 77 900 леев.

#### ***i. Услуги связи***

По информации, размещенной на официальном сайте ЦИК, эти 26 КВ имели официальное число лиц, вовлеченных в избирательную кампанию, среди которых кандидаты по спискам, доверенные лица, наблюдатели, по одному представителю с правом консультативного голоса и по одному казначею.

Таким образом, ДПМ привлекла к избирательной кампании 97 кандидатов по спискам, одного представителя с правом консультативного голоса в ЦИК, одного казначея и 508 доверенных лиц; ПП „Патрия” – 100 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК, один казначей, 540 доверенных лиц; ПКРМ – 101 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК, один казначей и 555 доверенных лиц; НПРМ – 103 кандидата по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК, один казначей и 309 доверенных лиц; РЛ – 102 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК, один казначей, 61 доверенных лиц; ПСРМ – 103 кандидата по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК, один казначей; ИБ „ВМТС” – 100 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК, один казначей; ПП „Возрождение” – 101 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК, один казначей и 10 доверенных лиц; НЛП – 103 кандидата по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК, один казначей; ПП „ПСП” – 103 кандидата по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; НДА – 102 кандидата по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; ЛДПМ – 101 кандидата по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; ЛРП – 93 кандидата по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; ППДД – 88 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; ПДД – 87 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; ХДНП – 85 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; РР „ЭПЗ” – 80 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; ПКР – 61 кандидатов по спискам, один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; ПП „Равноправие” – 57 кандидатов по спискам и один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК; ПП „ЗНО” – 53 кандидата по спискам и один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК; ПП „ЦСМ” – 51 кандидатов по спискам,

один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК и один казначей; ПП “Патриоты Молдовы” – 51 кандидатов по спискам и один представитель с правом консультативного голоса в ЦИК; НК Дога Анатолие – 20 доверенных лиц (Дога Анатолие включительно); НК Олег Черней – один казначей, Олег Черней.

В части мобильной связи, заявленные затраты за 8 недель избирательной кампании на одного кандидата по спискам, одного представителя с правом консультативного голоса, одного казначея и одно доверенное лицо, были оценены в 102 лея. В части стационарной телефонной связи и интернет, количество офисов, установленных наблюдателями Promo-LEX, было помножено на подсчитанный тариф за 8 недель (стационарная телефонная связь – минимальный тариф 6 леев, интернет на один офис – средний тариф 110 леев).

Таким образом, ДПМ потратила минимум 70 266 леев, затраты неотраженные в финансовом отчете; ПП “Патрия” – 69 428 леев, отраженные в финансовом отчете; ПКРМ – 75 004 леев, затраты неотраженные в финансовом отчете; НПРМ – 45 476 леев, затраты неотраженные в финансовом отчете; ЛП – 23 102 леев, затраты неотраженные в финансовом отчете; ЛДПМ – 18 626 леев, неотраженные затраты; ЛРП – 12 938 леев, неотраженные затраты; ПСРМ – 17 438 леев, затраты отраженные в финансовом отчете; НДА – 11 536 леев, неотраженные затраты; ПП “Возрождение” – 13 614 леев, отраженные затраты – 2827, 54 леев, неотраженные в финансовом отчете затраты составляют минимум – 10 786, 46 леев; ИБ “ВМТС” – 10 636 леев, неотраженные затраты; НЛП – 11 406 леев, отраженные затраты – 1370,30 леев, неотраженные в финансовом отчете КВ затраты составляют минимум 10 035,70 леев; ПСП - 10 942 леев, неотраженные затраты; PDA – 9 180, неотраженные затраты; ППДД – 9 310 леев, неотраженные затраты; ХДНП – 9 338 леев, неотраженные затраты; ПП “ЭПЗ” – 8 364 леев, неотраженные затраты; ПКР – 6 426 леев, неотраженные затраты; ПП “Равноправие” – 5 916 леев, неотраженные затраты; ПП “ЗНО” – 5 508 леев, неотраженные затраты; ПП “ЦСМ” – 5 406 леев, неотраженные затраты; ПП “Патриоты Молдовы” – 5 304 леев, неотраженные затраты; НК Дога Анатолие – 2 040 леев, неотраженные затраты; НК Олег Черней – 204 лея, неотраженные затраты.

По подсчетам Усилия по мониторингу Promo-LEX общая сумма неотраженных затрат, связанных с услугами связи составила минимум 366 344 леев.

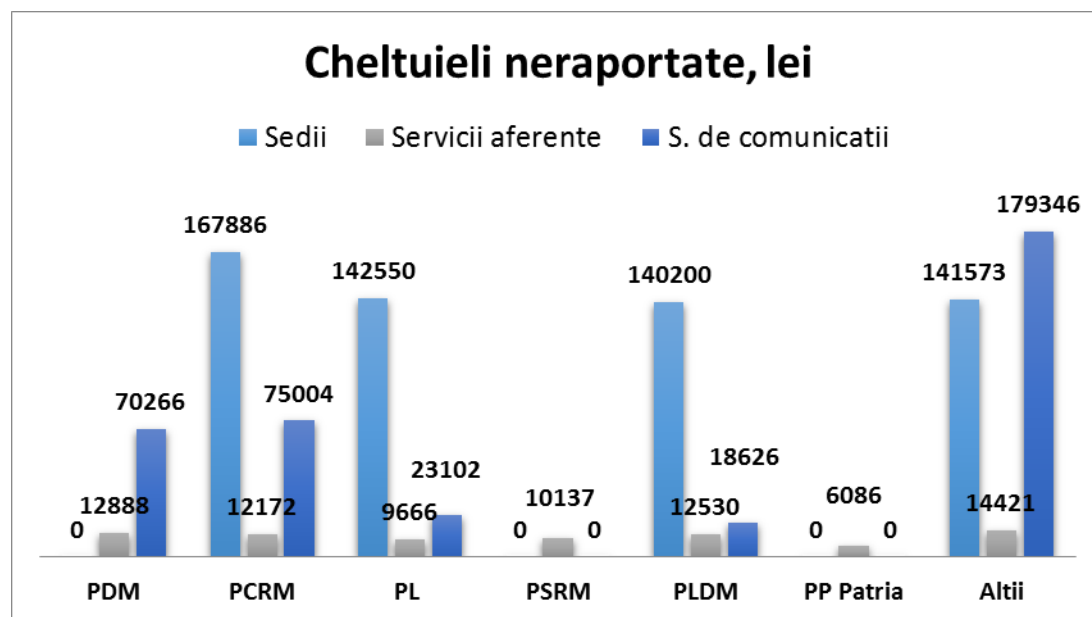


Рисунок 1.9

В результате расчетов, проведенных Усилием по мониторингу Promo-LEX, была установлена общая сумма неотраженных затрат, которая составила 14 916 866 леев. Также, были рассчитаны по минимальным подсчетам общие затраты, неотраженные в финансовых отчетах конкурентов на выборах. ДПМ не отразила – 9 592 846 леев, ЛДПМ – 2 965 895 леев, ПКРМ – 703 917 леев, PL – 446 953 леев, ПСРМ – 411 636 леев, другие – 795 619 леев. (рис. 1.10 и рис. 1.11)

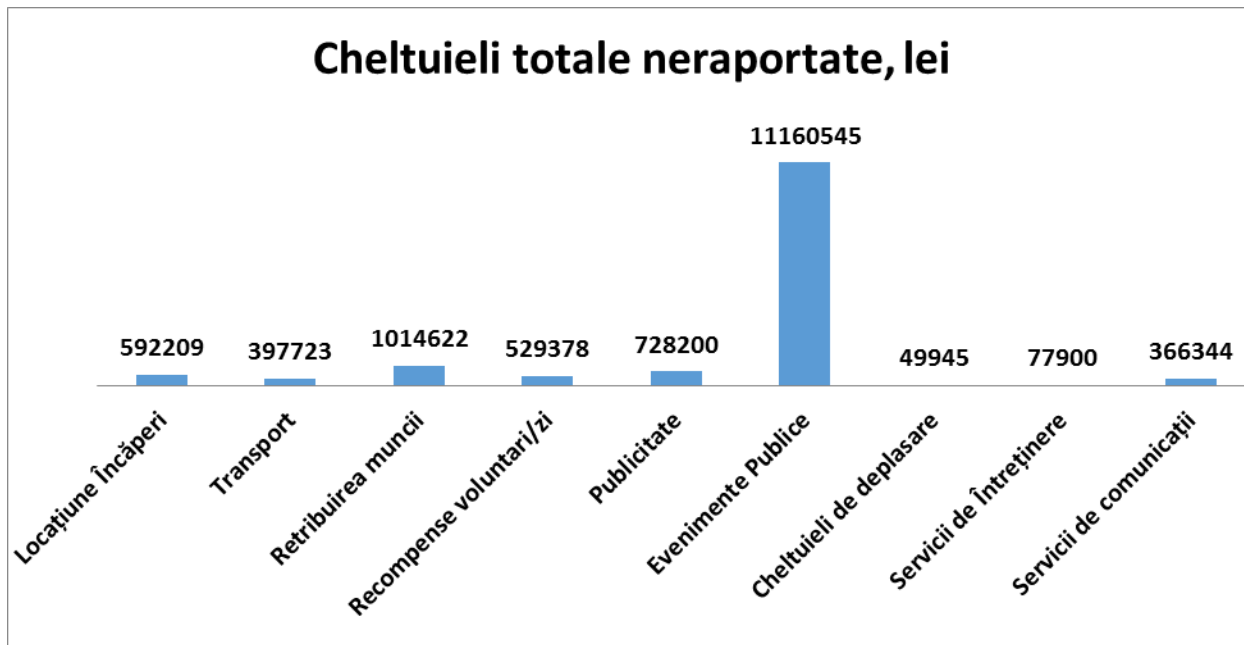


Рисунок 1.10 Неотраженные затраты по категориям (приблизительные расчеты)

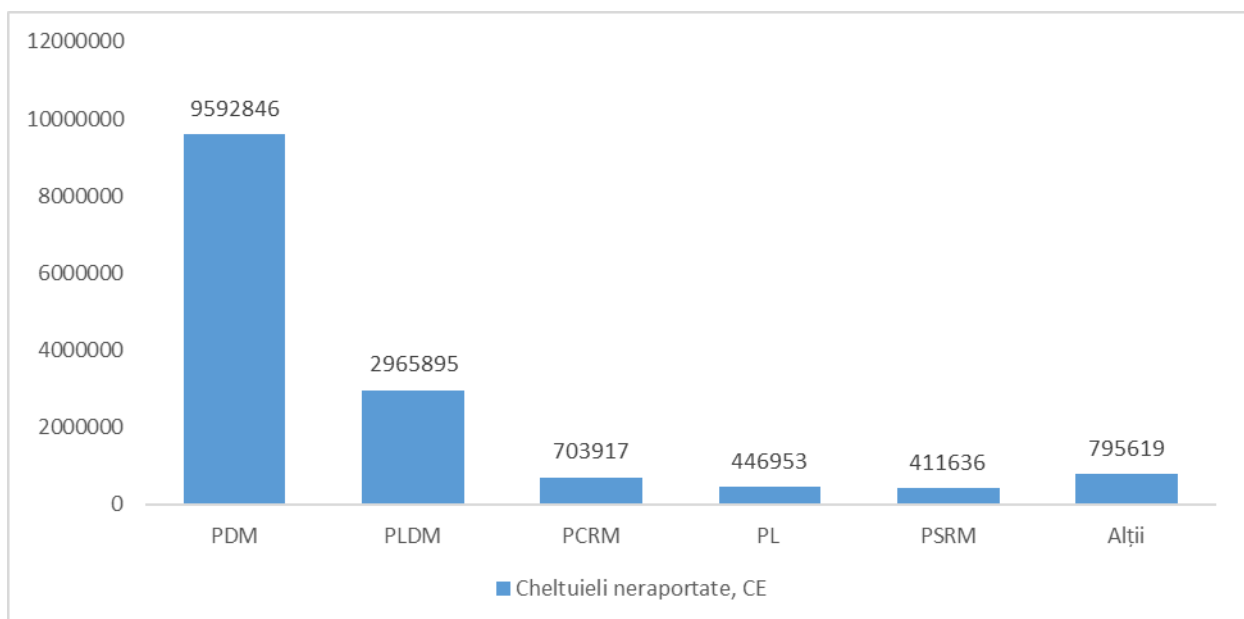


Рисунок 1.11 Неотраженные затраты всего по конкурентам на выборах (приблизительные расчеты)

#### **IV. РЕКОМЕНДАЦИИ**

##### ***Центральной Избирательной Комиссии:***

- Пересмотр механизма установления максимального порога финансовых средств по финансированию избирательной кампании в целях его унификации;
- Повышение эффективности механизма контроля за финансированием избирательной кампании и установление единого и унифицированного механизма проверки/оценки незадекларированных затрат;
- Санкционирование конкурентов на выборах, которые не выполняют своих обязательств по еженедельному декларированию в изданиях, распространяемых на территории всей страны, источников финансовых средств и материальной поддержки избирательной кампании;
- В соответствии с положениями ст. 38, ч. 9 Кодекса о выборах, инициирование процедур контроля источников дохода для категории средних пожертвований, составляющих 75 000-100 000 леев;

- Тщательное изучение финансовых отчетов, поданных конкурентами на выборах, и точный расчет сумм, отнесенных к незадекларированным конкурентами на выборах и/или не включенных ими в финансовые отчеты;
- Тщательное изучение расходов, понесенных конкурентами на выборах за пределами страны, и доведение до сведения правоохранительных органов о таких случаях, в соответствии с Кодексом о выборах в целях установления источников покрытия, понесенных расходов;
- Инициирование обсуждений о необходимости установления максимального порога для пожертвований в избирательный фонд, в том числе возможности ограничения взносов со счета партии в избирательный фонд в пределах источников финансирования имеющихся *де факто* на счете партии к началу избирательной кампании;
- Разъяснение порядка внесения финансовых средств из фонда партии (юридическое лицо) в избирательный фонд и порядка отражения этих операций в финансовой отчетности;
- Обеспечение механизма, который позволил бы избежать возможности вуалирования *фактических доноров конкурентов на выборах (путем внесения финансовых средств на счет партии, а затем в избирательный фонд путем единых перечислений со счета партии)*;
- Во избежание подозрений в политической предвзятости, справедливое и одинаковое отношение ко всем конкурентам на выборах в случае подтверждения обвинений в использовании незадекларированных финансовых средств, превышающих установленный предельный размер в 5%, либо внешнего финансирования;

***Парламенту РМ:***

- Принятие во 2-ом чтении (окончательном) проекта закона о финансировании политических партий и избирательных кампаний. Установление даты опубликования нового закона в Официальном Мониторе Республики Молдова, в качестве даты вхождения его в силу;
- Внесение изменений в Кодекс о выборах путем установления унифицированной и постоянной формулы определения максимального порога финансовых средств, которые могут быть перечислены в избирательный фонд конкурента на выборах, а также определение ступенчатой правовой ответственности за недекларирование, либо превышение предельно разрешимого размера затрат;
- Пересмотр механизма финансирования независимых кандидатов, в целях облегчения их доступа к предвыборной гонке и предоставления им равных шансов наряду с конкурентами на выборах (политическими партиями);

### ***Конкурентам на выборах:***

- Обеспечение прозрачности в накоплении доходов и использовании финансовых средств в ходе избирательной кампании;
- Дисциплинарное наказание внутри партии её членов и сторонников, допустивших ситуации уклонения от подачи отчетности о финансовых средствах, использованных конкурентом на выборах;
- Обеспечение финансовой прозрачности предвыборной кампании в целях предотвращения конфликтных ситуаций, которые могли бы вызвать споры в отношении необходимости исключения из предвыборной гонки;

### ***Правоохранительным органам:***

- Проведение расследования, в соответствии с положениями законодательства о правонарушениях или уголовно-процессуального, случаев, указанных в данном докладе, который ставят под вопрос допущение определенных нарушений положений действующего законодательства;

## **V. МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ PROMO-LEX**

В миссию Ассоциации Promo-LEX входил мониторинг Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года на всей территории Республики Молдова, в том числе в левобережном регионе, для чего были привлечены 41 долгосрочных наблюдателей и 32 среднесрочных наблюдателя. В день выборов Promo-LEX направила краткосрочных наблюдателей на каждый из избирательных участков, открытых на территории страны. Работа всех долгосрочных и краткосрочных наблюдателей координировалась центральной командой, которая проводила мониторинг, как предвыборного периода, так и пост-выборного.

Усилие по мониторингу, которое было проведено Promo-LEX, является нейтральным и занимает равноудаленную позицию по отношению к конкурентам на выборах, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. До того, как начать свою работу, наблюдатели Promo-LEX прошли подготовку в области избирательного права, наблюдения за процессом голосования и подсчета результатов, а также были подготовлены проявлять корректное, аполитичное и беспристрастное отношение в ходе мониторинга избирательной кампании. В этом значении, каждый наблюдатель Promo-LEX перед началом своей деятельности подписывает кодекс поведения, разработанный и утвержденный Глобальной Сетью национальных наблюдателей за выборами (GNDEM). С содержанием кодекса поведения вы можете ознакомиться на странице [www.promolex.md](http://www.promolex.md).

Усилие по мониторингу ставит своей целью наблюдение за деятельностью конкурентов на выборах в призме использования финансовых средств в избирательной кампании, в ходе которой



были проанализированы накопленные поступления и понесенные затраты, представленные ими в отчетности в соответствии с положениями национального законодательства.

Расчет затрат был проведен опираясь на выводы наблюдателей Promo-LEX, которые были подсчитаны, исходя из минимально возможной стоимости.

В качестве источника для разработки публичных докладов усилия по мониторингу послужила официальная информация, а также стандартизованные отчеты наблюдателей, составленные на основе прямых наблюдений, опроса субъектов избирательного процесса, анализа официальных документов.

Доклады усилия по мониторингу составляются со ссылкой на международные стандарты, разработанные ООН (Международный Пакт о гражданских и политических правах от 1966 года и Всеобщая Декларация Прав Человека от 1948 года); Советом Европы (Европейская Конвенция о защите Прав Человека), Европейской Комиссией за демократию через право – Венецианская Комиссия (Кодекс надлежащей практики в избирательных вопросах, Руководство по финансированию политических партий), Европейским Союзом (Хартия Европейского Союза об основных правах) и ОБСЕ. К основным принципам международных избирательных стандартов относятся: универсальные (право избирать и быть избранным), равные, свободные, тайные, периодические, честные и прямые выборы.

Мониторинг Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года проводится Ассоциацией Promo-LEX в рамках Программы по Мониторингу Демократических Процессов. Усилие по мониторингу входит в действия, проводимые гражданским обществом в рамках Гражданской Коалиции за Корректные и Свободные Выборы. Усилие по Мониторингу Парламентских Выборов от 30 ноября 2014 года пользуется технической помощью со стороны Национального Демократического Института по Международным Вопросам (NDI) и финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Национального Фонда Поддержки Демократии (NED), Совета Европы, а также Фонда им. Стефана Батория из средств, предоставленных Фондом „Солидарность” в рамках Программы “Поддержка Демократии” Министерства Иностранных Дел Польши. Мнения, выраженные в Докладе, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

## **VI. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

ч. – часть

ст. – статья

ИБ “ВМТС” – Избирательный Блок „Выбор Молдовы – Таможенный Союз”

КВ – Конкурент на выборах

ЦИК - Центральная Избирательная Комиссия

НК – Независимый кандидат

ком. – команда

DJ – Диск Жокей

экз. – экземпляры

рис. - рисунок

ГСННВ - Глобальная Сеть Национальных Наблюдателей за Выборами

м<sup>2</sup> – квадратные метры

ВК – ведущий концерта

млн. – миллион

НДА – Политическая Партия “Народное Движение Антимафия”

мун. – муниципий

NDI – Национальный Демократический Институт

NED– Национальный Фонд Поддержки Демократии

№ - номер

МБП – малоценные и быстроизнашивающиеся предметы

НПО - неправительственная организация

ООН – Организация Объединенных Наций

ОБСЕ – Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе

стр. – страница

ПКР – Политическая Партия „ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ РЕФОРМАТОРОВ МОЛДОВЫ”

ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова

ППДД – Политическая Партия „Демократия Дома”

ДПМ – Демократическая Партия Молдовы

ЛП – Либеральная Партия

ЛДПМ – Либерально Демократическая Партия Молдовы

ЛРП – Политическая Партия „ЛИБЕРАЛ-РЕФОРМАТОРСКАЯ ПАРТИЯ”

НЛП – Национал-либеральная партия

ПРООН – Программа развития ООН

ПП – Политическая Партия

ПП “ЗНО” – Политическая Партия „За Народ и Отечество”

ПП „Патрия” – Политическая Партия „ПАТРИЯ”

ПП “ПСН” – Политическая Партия „Партия Сила Народа ”

ПП “Возрождение” – Политическая Партия „ВОЗРОЖДЕНИЕ ”

ХДНП – Христианско-Демократическая Народная Партия

ПП “ЦСМ” – Политическая Партия “Центристский Союз Молдовы”

НПРМ - Политическая Партия „Народная Партия Республики Молдова ”

ПСРМ – Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова ”

ПП “ЭПЗ” – Политическая Партия „Экологическая Партия Зеленых””

р. – район

РМ – Республика Молдова

А.О. – акционерное общество

О.О.О. – общество с ограниченной ответственностью

ед. – единиц

USAID – Агентство США по международному развитию

АТО Гагаузия – Автономное Территориальное Образование Гагаузия

## Приложение 1

### Регистрационные номера транспортных средств, использованных ЛДПМ:

Дачия Логан CMZ975, Дачия Логан FRAQ336, Мерседес RMG001, Фольксваген SP008, Шкода Октавия CUN014, Дачия Логан CMZ9811, регистрационные номера SQW676, CNF298, CQU120, CQW212, RMG028, SDAE066, SDIS777, CNG452, Дачия Логан CNG453, Дачия Логан CMZ504, Дачия Логан CLAO866, Фольксваген FRAO176, Мерседес SGAO144, Шкода CRX656, KIA CRY305, Шевроле Такума SDAH245, Дачия Логан CNG452, Хонда SDVM888, Дачия Логан CSF890, Нива SDWW200, Фиат Пунто SDAG970, Тойота Карина CMV072, Мицубиси Паджеро NAX011, Мерседес 208 CLAR681, Форд Транзит CLAN298, Мерседес Спринтер CLAN202, Мерседес Спринтер CLAR373, Мерседес Спринтер CLAK685, Шкода Йети BLDR303, Шкода CSB371, Мерседес RMG, Дачия Логан SP032, MAI 0320, CVV074, ACRZ340, Дачия Логан CRN686, Дачия Логан GAQ358, Фольксваген Touareg, Тойота Ленд Крузер, Дачия Логан CQU852; Дачия Логан SPH450; Дачия Логан CMZ506, Дачия Логан CMZ509, Дачия Логан CMZ976, Микроавтобус SG AD 435, RSAR 025, COS 825, COS825, RSAR 025, RMP004, Микроавтобус TLAM606, Маршрутное такси Мерседес COW799, BA3 2110, CRSF 001, Дачия Логан SGAQ358, Шкода Йети BLDR303, Шкода Суперб CPF712, Дачия Логан FLAR016, Шкода RMG017, RZAD888, Тойота Ленд CMZ509, Микроавтобус Мерседес UNAX297, Дачия Логан CRZ094, Дачия ILBH264, Дачия Логан SPB409, Дачия Логан SGAQ358, Шкода Йети BLDR303, Дачия Логан CMY857, KIP11, CQU120, CQO112, CQO111, KBI01, Дачия Логан CMY 536, Тойота CGO212, SGAD435, BR AU 584, CRY700, Мерседес Вито COW799, Дачия CRN686, Дачия Логан SGAQ358, Шкода Йети BLDR303, CLAQ866, CRG719, CCW212, Дачия CRN686,

Фольксваген Фаетон BLDL070, Дачия Логан SGAQ358, СКП145, КАТ765, СОП915, СШУ799, RZAH958, RZAJ957, RZAI570, RZAG512, RZAG786, RZAI 112.

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных ДПМ:**

Автобусы:

CQG518, MAN COW696, KAU925, MAN COW630, MAN COW698, MAN COW639, CHAR311.

Автомобили: ВАЗ 2115 KPD021, Дачия Логан CQG012, Лада СРD028, Мерседес Е-класса CQA756, Шкода Октавия RMP009, ВАЗ 2109 KPD041, микроавтобус СРХ260, Нива СЛАК012, BMW X5 КОК202, Шкода СОС163, Мерседес ML KVD999, Мерседес CQA756, CRZ369, Мерседес Спринтер CSY288, Мерседес Спринтер СЛАQ038, Шкода Октавия RMP009, Рендж Ровер KVL299, Мерседес Спринтер CSQ999, Лада KPD039, Мерседес Спринтер ISUZU ORBC492, ORAR807, Мерседес Спринтер CRS555, ВАЗ 2109 KPD041, Мерседес Спринтер CSQ999, Лада KPD028, Дачия Логан CQG 012, ВАЗ 21015 KPD021, Лада Калина КРО049, Мерседес СРХ259, СРХ257, СОУ247, KAU716, ВАЗ 21015, Мерседес СРТ034, ВАЗ2109 KPD041, Лада 09 KPD039, Дачия Логан СОС810, Скания CQG518, ВАЗ 2109 СРD038, Шкода Октавия RMA263, Мерседес Спринтер CRO467, Лада KPD028, ВАЗ 21009, KPD022, Лада СРD 038, Мерседес-Бенц Спринтер CRO467, Микроавтобус СРТ034, Лада Калина КРО049, ВАЗ 21009, KPD 022, ВАЗ 2109 KPD 041, Мерседес 208 СPS782, CQV 180, Лада KPD029, Микроавтобус СРХ299, ВАЗ 21009, KPD022, Лада KPD 028, ВАЗ 2109 KPD041, Мерседес KAU746, CQV-180, Микроавтобус СРХ260, Лада KPD028, ВАЗ 2109 KPD041, BMW ССU127, Мицубиси СМС070, Фольксваген KPD641, Лада KPD030, ВАЗ 2109 KPD041, RZ AE 475, Лада KPD028, Шкода СОЛ182, АУДИ CRL632, Дачия Логан СОС810, СОЛ182, СОС999, СОС163, RMP009, Микроавтобус ARGUS-S СРА033, Фольксваген KAF446, RZAJ686, Мерседес СНАZ886, Мерседес Спринтер ORBM730, Мерседес Спринтер ORBE139, CHAR311, Мерседес СНВВ206, Микроавтобус СPS782, ORBA700, СНВЕ384, RZAG653, RZAV333, RZAG685, RZAG663, Мерседес KAU965.

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных ПСРМ:**

Фольксваген FRAQ411, Судзуки ТРАК914, МТZОРС9, Дачия Логан СРН015, Мерседес Е-класс BLSU777, Део Матиз RZAJ 903, ВАЗ 21099 TGOO009, Мерседес Е-класс BLSU777, RZAH437, Мерседес спринтер СЛАН212, Мерседес спринтер UNAW992, Шкода Суперб KPS 526, Лада 21099 TГАН099, Хюндай СНВС096, Мерседес СРВ999, NSAM395, СЛАP520, СIУ940, UNBS018, TLAM216, DBAI031, СОП14, СPS782, UNAT649, Мерседес СМАМ 950, Мерседес СОВ575, CNT318, Шкода Октавия CRS34, BMW STAZ781, KAF075, Мерседес спринтер СЛАН212, СЛАЛ898, СРJ996, СQK025, Тойота KAF075.

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных ПКРМ:**

Автобус TLAM216, Икарус SVAI492, ICARUS FRAL492

Шкода Суперб KPC077, Мицубиси Джип СМR88, Шевроле Авео KAA037, Форд Транзит СТХ400, BMW KAV080, Лада KAA037, Мерседес SDAE191, Мерседес SDIP100, Мерседес FEAN523, Мерседес FRAP559, KAVZ FRAQ812, KAVZ SRAR446, Мерседес 208 UNAT645, Мерседес P180AH, Шевроле Авео KAA037, Шкода Суперб ВLAC001, Мерседес P180AH, Хюндай СМW464, Шкода Суперб RMP021, SDAG973, SDAE191, Мерседес СНВЕ945, Мерседес СJC035, ILBJ439, ILNZ444, СРJ887, ПАО900, С075AE, GRAB070, KAI255, HNAO219.

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных ПП „Патрия”:**

Фольксваген СОК493, CRF169, СРУ769, Дачия Logan KRU012, Шкода Октавия UNAS 774, Рендж Ровер KRU04, Ленд крузер 200 KRU01, Дачия Дастер RMA164, BMW GZT387, Фольксваген CPJ851, OCAL122, Дачия Logan KRU177, Мерседес CMZ005, Ауди А8 BLDV 880.

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных ЛП:**

Шкода RMP034, микроавтобус ORBM874, Мерседес CPL001, Мерседес Спринтер CMW054, Опель Астра CMS777, CMZ 444, BMW CKS857, Вольво XC90 ANBB510, BRAX841, CHAV295, Мерседес CHAY171, Тойота Хайлендер CLW565, Тойота Аурис KVL418, BEAE238, Мерседес Бенц С200 ANAS866, Мицубиси Ланчер CSAP075, Мерседес Бенц TGVO777, Судзуки Витара ANAY696, Вольво XC90 ANBB510, Мерседес Спринтер CMW054, ILVC777, KAE004.

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных ИП „Возрождение”:**

Мерседес Бенц TRTW001

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных ЛРП:**

Фольксваген Фаетон BLDL070

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных НДА:**

Микроавтобус CMR351, Шкода CHAZ625, Фольксваген CMR351

**Регистрационные номера транспортных средств, использованных ИБ „ВМТС”:**

Мерседес СНАТ412