

Monitorizarea mass-media în campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2016

Raport nr. 3
07 – 13 octombrie 2016

I. DATE GENERALE

1.1 Obiectivul proiectului: monitorizarea și informarea opiniei publice privind comportamentul editorial al instituțiilor mass-media în perioada electorală și în campania electorală pentru alegerile prezidențiale din Republica Moldova.

1.2 Perioada de monitorizare: 15 septembrie 2016 – 13 noiembrie 2016.

1.3 Criteriile de selectare a instituțiilor mass-media supuse monitorizării:

Instituțiile mass-media au fost selectate în baza următoarelor criterii obiective: a) forma de proprietate; b) geografie; c) limba de difuzare; d) notorietate/audiență. Astfel, sunt monitorizate instituții mass-media publice și private, cu acoperire națională, cvasi-națională și regională, în limba română și în limba rusă.

1.4 Mass-media monitorizate:

Audiovizual

Moldova 1, Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Jurnal TV, Realitatea TV, NTV Moldova, ProTV Chișinău, TV7, Accent TV, N4 TV

Portaluri online

Agora.md, Deschide.md, Gagauzinfo.md, Jurnal.md, Moldova24.info, Newsmaker.md, Noi.md, Realitatea.md, Sputnik.md, Today.md, Unimedia.info, Ziarulnational.md

Presa scrisă

Komsomolskaia pravda v Moldove, Panorama, Săptămîna, Timpul

1.5 Obiectul monitorizării

TV (intervalul 18.00-24.00)

- A. Buletinele informative;
- B. Emisiunile cu caracter electoral;
- C. Interviuurile cu candidații;
- D. Vox Populi;
- E. Dezbaterile electorale.

Portaluri online

Întreg conținutul editorial al site-urilor, fără publicitatea marcată corespunzător.

Presa scrisă

Întreg conținutul editorial al publicațiilor periodice monitorizate, fără publicitatea marcată corespunzător.

1.6. Echipa

Proiectul este realizat în cadrul Coaliției pentru Alegeri Libere și Corecte de Asociația Presei Presei Independente (monitorizare presă online și presă scrisă) și Centrul pentru Jurnalism Independent (monitorizare TV).

1.7 Cadrul metodologic

Date statistice: Metodologia monitorizării a fost elaborată de Oxford Media Research Center pentru proiectele de monitorizare ale Organizației Internaționale Campania Globală pentru

Libertatea de Exprimare “Articolul XIX”. Caracteristicile acestei metodologii sunt următoarele: folosirea indicatorilor 1) *cantitativi*, inclusiv tipul, durata, tematica mediatizării, sursele știrilor, frecvența și durata apariției concurenților electorali în știri, și 2) *calitativi*, stabilindu-se părtinirea instituției mass-media monitorizate în reflectarea evenimentelor. Fiecare știre sau opinie este supusă unei evaluări de conținut și de context, pentru a determina dacă sunt favorabile sau defavorabile unui sau altui partid /unui sau altui concurent electoral. Un conținut și/sau un context al știrii pozitiv ori negativ nu indică neapărat tendențiozitatea sau partizanatul instituției media care difuzează știrea. E posibil ca știrea să favorizeze sau să defavorizeze pe unul dintre subiecți, și, cu toate acestea, să fie echidistantă și corectă din punct de vedere profesional. Numai dacă există tendința, pe o anumită perioadă de timp, ca unul dintre subiecți să fie favorizat sau defavorizat, atunci se poate spune că e vorba despre un dezechilibru. **La evaluarea contextului, este măsurată doar frecvența materialelor care îi favorizează sau defavorizează direct sau indirect pe subiecții electorali. Aparitiile neutre sunt quantificate doar din perspectiva frecvenței apariției în imagini și a intervențiilor personale.**

Studii de caz: Ținând cont de impactul major pe care îl are mass-media asupra creării opiniei publice și de credibilitatea mare a acestora în rândul populației, a fost făcută o analiză de conținut a materialelor care au tratat cele mai importante subiecte difuzate de mass-media monitorizate. S-a urmărit identificarea unghiurilor de abordare și modalitățile de prezentare a subiectelor relevante. Materialele au fost analizate atât din punctul de vedere al respectării principiilor unui jurnalism de calitate (obiectivitate, imparțialitate, pluralismul surselor de informare, separarea faptelor de opinie), cât și sub aspect tehnic, din perspectiva recurgerii la procedee tehnice pentru a amplifica sau diminua anumite mesaje.

II. ANALIZA DATELOR

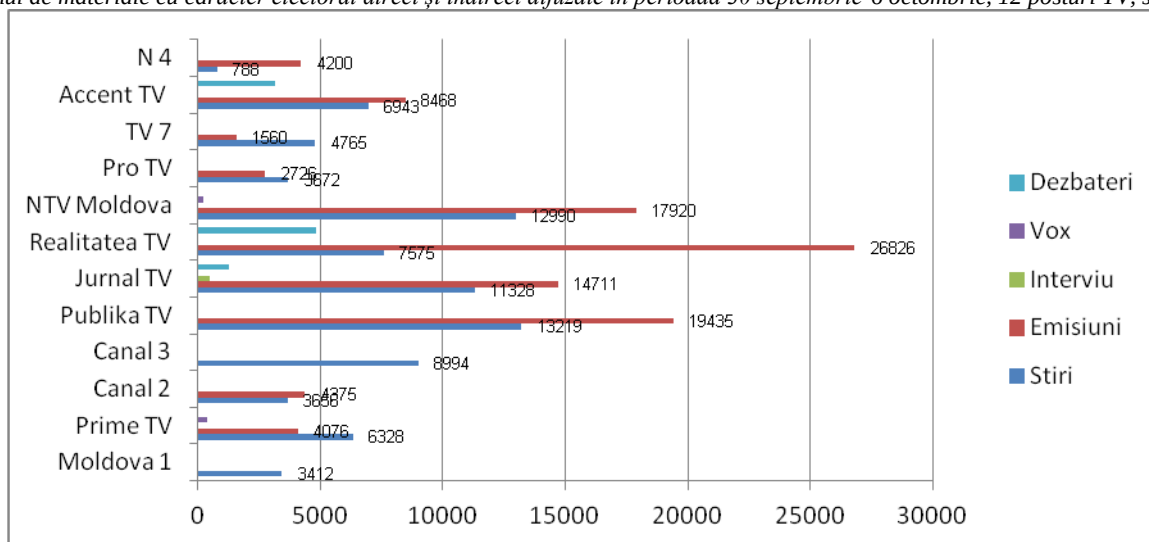
2.1 Audiovizual

Concluzii generale

În perioada 7-13 octombrie 2016, cei 12 radiodifuzori monitorizați au difuzat 761 de materiale cu caracter electoral direct sau indirect, între care 701 știri, 52 emisiuni, 3 Vox Popuri, 1 interviu cu un candidat și 4 dezbateri electorale. Volumul total al materialelor a fost de **196 947 sec.** sau aproximativ 55 ore. Dintre acestea, 104 294 sec. (29 ore) au revenit emisiunilor, 83 670 sec. (23 ore) - știrilor, iar 7942 sec. (2,2 ore) – dezbaterilor electorale. Vox Populi și interviurile cu candidații nu au ocupat prea mult spațiu în buletinele informative – 571 sec. și 470 sec.

Cel mai mult spațiu pentru știrile cu caracter electoral direct și indirect au alocat Publika TV – 13 219 sec. (3,7 ore), NTV Moldova – 12990 sec. (3,6 ore) și Jurnal TV – 11 328 sec. (3,1 ore), iar cel mai mult spațiu pentru emisiuni au alocat Realitatea TV – 26826 sec. (8 ore) și Publika TV - 19435 sec. (5,3 ore). Vox Populi au fost inserate de Prime TV și NTV Moldova, iar interviuri cu candidații – de Jurnal TV. Accent TV, Jurnal TV și Realitatea TV au dat startul dezbaterilor electorale. De notat că posturile de televiziune Pro TV Chișinău și TV 7 au difuzat relativ puține știri și emisiuni relevante, iar N4 a reflectat campania electorală foarte sumar. Astfel, concurenții au fost privați de posibilitatea de a-și prezenta ofertele electorale, iar alegătorii nu au avut acces la informațiile privind campania electorală.

Volumul de materiale cu caracter electoral direct și indirect difuzate în perioada 30 septembrie-6 octombrie, 12 posturi TV, sec.



De cele mai dese ori, subiectele abordate de cele 12 posturi au vizat domeniul politic, procesul electoral și problemele sociale. Acestea au inclus rezultatele mai multor sondaje electorale, lansarea în campanie a unor concurenți și întâlnirile electorale ale altor concurenți, rapoartele de monitorizare ale campaniei lansate de către organizațiile societății civile etc., aprobarea de către CEC a modelului buletinului de vot, discuțiile privind nominalizarea unui candidat unic de către trei partide – Partidul Platforma Demnitate și Adevăr (PPDA), Partidul Acțiune și Solidaritate (PAS) și Partidul Liberal-Democrat din Moldova (PLDM). Mai multe posturi de televiziune au reflectat întâlnirile membrilor unor partide cu cetățenii în diferite localități (Proiectul *Reforma în politică*, al PDM), întâlnirea membrilor Guvernului cu un grup de funcționari la Leova, acțiuni desfășurate de Fundația lui Vlad Plahotniuc Edelweiss, reducerea prețului la medicamente, reținerea fostului procuror general adjunct, inițierea de către PSRM a unei noi mișcări de cenzură împotriva Guvernului Filip etc. De asemenea, o parte din media au ținut în vizor și diferite acuzații lansate de unii candidați la adresa altora.

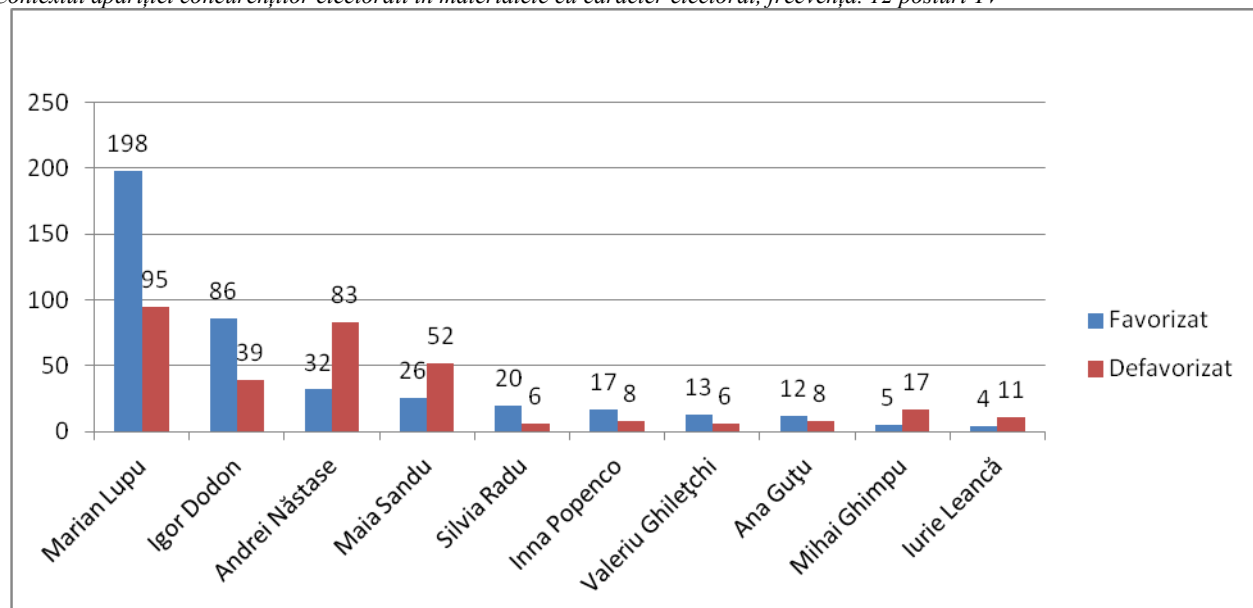
La documentarea materialelor, majoritatea posturilor au recurs, de cele mai dese ori, la cetățeni (515 ori), reprezentanți ai societății civile (60 ori), ai Guvernului (50 ori), experți (50 ori), membri ai CEC (48 ori), APL (44 ori), deputați (37 ori) etc. Dintre concurenții electorali și partidele politice, cele mai multe apariții și mențiuni le-au revenit Maiei Sandu și lui Andrei Năstase. Igor Dodon și Marian Lupu au fost lideri la capitolul spațiului alocat intervențiilor directe. Dintre partidele politice, pe primul loc se situează PDM, ai cărui membri au apărut la cele 12 posturi TV de 130 de ori, fiind prezenți și în imagini, și cu citate directe.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, 12 posturi TV, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Maia Sandu	178	5356	2191
Andrei Năstase	176	6584	1763
Marian Lupu	173	6165	2355
Igor Dodon	147	5298	2454
Partidul Democrat din Moldova	130	3075	1846
Iurie Leancă	54	870	83
Silvia Radu	51	1654	776
Valeriu Ghilețchi	48	1094	588
Mihai Ghimpu	47	661	225
Maia Laguta	39	581	347
Ana Guțu	39	895	440
Inna Popenco	31	357	60
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	29	1061	1031
Dumitru Ciubașenco	28	306	0
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	25	695	668
Partidul Nostru	20	861	634
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	18	526	340
Partidul Liberal Democrat din Moldova	14	97	51
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	14	345	333
Partidul Liberal	3	52	43
Partidul Acțiune și Solidaritate	2	46	46
Partidul Popular Creștin Democrat	1	71	51
Mișcarea Populară Antimafie	1	15	12

În perioada de raport, s-a redus puțin dezechilibrul din punctul de vedere al raportului gender, în total, la cele 12 posturi TV analizate fiind înregistrate 33% de surse femei Versus 66% de surse bărbați. La unele posturi s-a remarcat creșterea cu peste 10 puncte procentuale a ratei materialelor care au făcut referire sau au citat surse de sex feminin, în timp ce la altele această rată s-a diminuat. Concurenții electorali cei mai favorizați din punctul de vedere al frecvenței și duratei aparițiilor și contextului pozitiv au fost Marian Lupu și Igor Dodon, care au fost mai mult favorizați decât defavorizați. Andrei Năstase și Maia Sandu au fost mai mult defavorizați decât favorizați.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența. 12 posturi TV



O parte din posturile monitorizate nu au respectat **Regulamentul** privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din RM și s-au abătut de la prevederile Codului Electoral (art. 64) și ale Codului Audiovizualului (art.7), potrivit cărora campania electorală trebuie reflectată într-un mod responsabil, echilibrat și imparțial.

Posturile private cu acoperire națională **Prime TV, Canal 2, Canal 3** și **Publika TV** au continuat să-l promoveze masiv pe concurentul electoral Marian Lupu, atât prin frecvența aparițiilor și durata aparițiilor pe ecrane și citatelor directe, cât și prin contextul pozitiv al materialelor. În contrast, Andrei Năstase a fost defavorizat de foarte multe materiale. Aceștia au apărut deseori în imagine la aceste posturi, în principal, în materiale cu conotație negativă, fără a avea intervenții personale.

Postul de televiziune cu acoperire regională **Jurnal TV** l-a favorizat masiv pe Andrei Năstase, atât prin spațiul acordat intervențiilor personale, cât și prin contextul pozitiv al materialelor. Marian Lupu a fost în majoritatea cazurilor defavorizat, în special, prin știri cu caracter electoral indirect, în care membrii Partidului Democrat (PDM) și ai guvernării au apărut în lumină negativă.

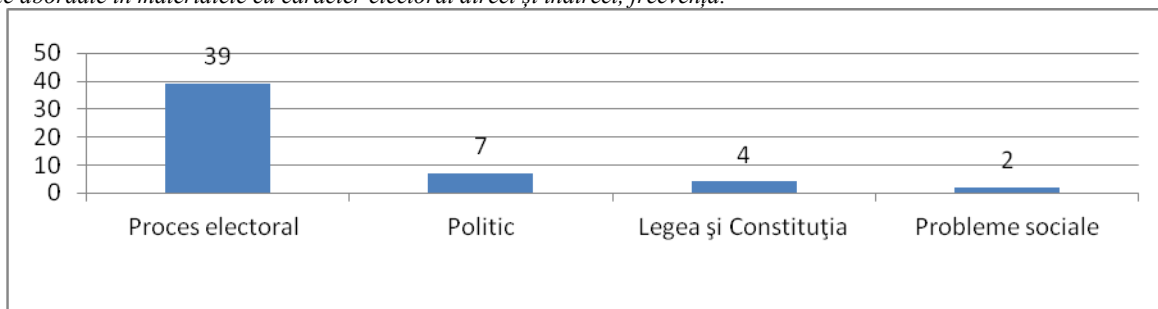
NTV Moldova și **Accent TV** l-au favorizat preponderent pe Igor Dodon, atât prin spațiul acordat pentru intervenții directe candidatului și membrilor Partidului Socialiștilor (PSRM), cât și prin contextul pozitiv al materialelor cu caracter electoral direct sau indirect. La NTV Moldova s-a remarcat defavorizarea ușoară a lui Marian Lupu, la Accent TV această tendință fiind mai evidentă.

Radiodifuzorul public **Moldova 1**, posturile private **Realitatea TV, Pro TV Chișinău, TV 7** și **N 4** au avut un comportament relativ echilibrat, fără a fi constatate tendințe de favorizare sau defavorizare evidentă a concurenților electorali. De notat, că la TV 7 s-a remarcat o ușoară defavorizare a concurentului electoral Marian Lupu printr-u număr mai mare de materiale, inclusiv emisiuni de opinie, în care guvernarea apare în lumină negativă.

Moldova 1

În perioada 7-13 octombrie 2016, radiodifuzorul public Moldova 1 a difuzat 52 de știri, în mare parte cu caracter electoral direct. Durata totală a materialelor a fost de 3412 sec. (56 minute). Marea majoritate a știrilor au abordat teme ce țin de procesul electoral, cum ar fi activitatea Comisiei Electorale Centrale (CEC), monitorizarea campaniei electorale de către organizațiile societății civile, lansarea mai multor concurenți electorali în campanie etc.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



Materialele relevante de la Moldova 1 au vizat și citat mai mult concurenții și candidații în alegeri, dar și reprezentanți ai societății civile (8 apariții, timp de 159 sec.), reprezentanți ai Parlamentului (7 apariții, 128 sec.), diplomați și oficiali străini (4 apariții, timp de 140 sec). În știri au mai fost citați reprezentanți ai CEC (2 apariții, 56 sec.), ai Poliției și ai Guvernului (câte o apariție, 15 și 12 sec., respectiv). În perioada de referință, radiodifuzorul public a oferit cuvânt majorității concurenților electorali înregistrați și candidaților la această funcție. De cele mai multe ori au fost prezentați concurenții Maia Sandu, Andrei Năstase și Igor Dodon, în știri privind activități de campanie și negocierile privind desemnarea unui candidat unic din partea Partidului Acțiune și Solidaritate (PAS), Partidului Platforma Demnitate și Adevăr (PPDA) și Partidului Liberal-Democrat din Moldova (PLDM).

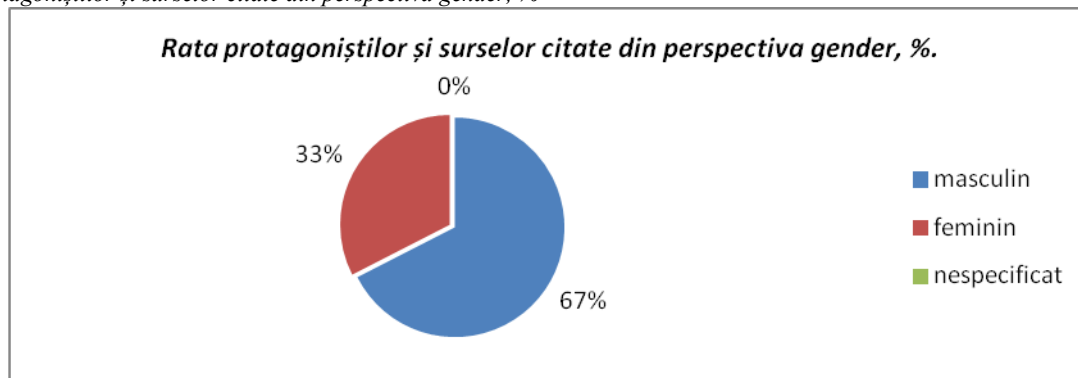
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Maia Sandu	13	602	130
Andrei Năstase	9	356	12
Igor Dodon	8	368	72
Marian Lupu	6	276	10
Iurie Leancă	4	228	0
Roman Mihăeș	3	54	0
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	2	32	28
Vitalia Pavlicenco	2	22	0
Ana Guțu	2	110	52
Valeriu Ghilețchi	2	94	50
Silvia Radu	2	80	41
Vasile Tarlev	2	70	55
Partidul Democrat din Moldova	1	10	0

În perioada de raport s-a redus cu 6 puncte procentuale rata femeilor protagoniste sau surse în materialele analizate, în mare parte din cauza reducerii numărului de știri cu prezența cetățenilor.

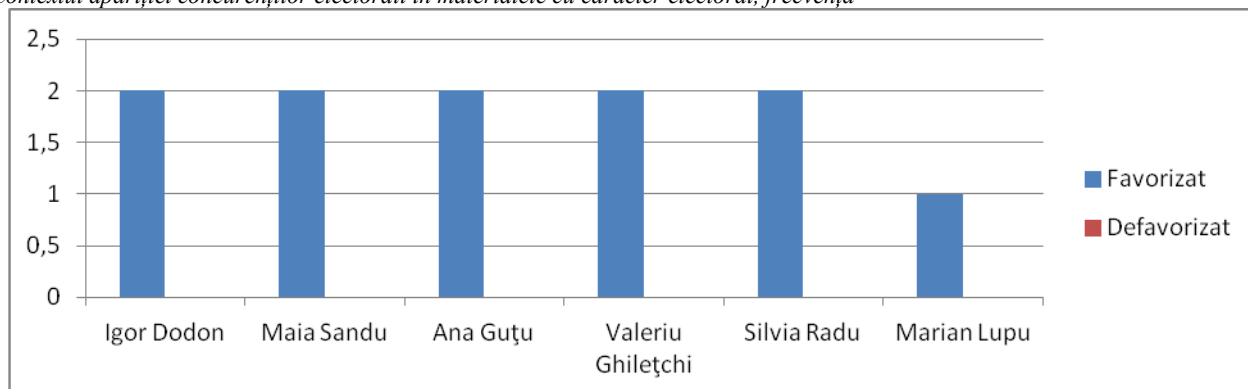
Astfel, rata femeilor citate sau menționate în materialele relevante de la Moldova 1 s-a redus de la 39 la 32 la sută, iar cea a bărbaților citați a crescut de la 61 la 67 la sută.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %



Majoritatea materialelor puse pe post de radiodifuzorul public în perioada de referință au fost neutre. O parte din concurenți au apărut de câte 2 ori în știri care i-au pus în lumină pozitivă, fiind de cele mai multe ori vorba de știri privind lansarea în campanie sau întâlniri cu alegătorii.

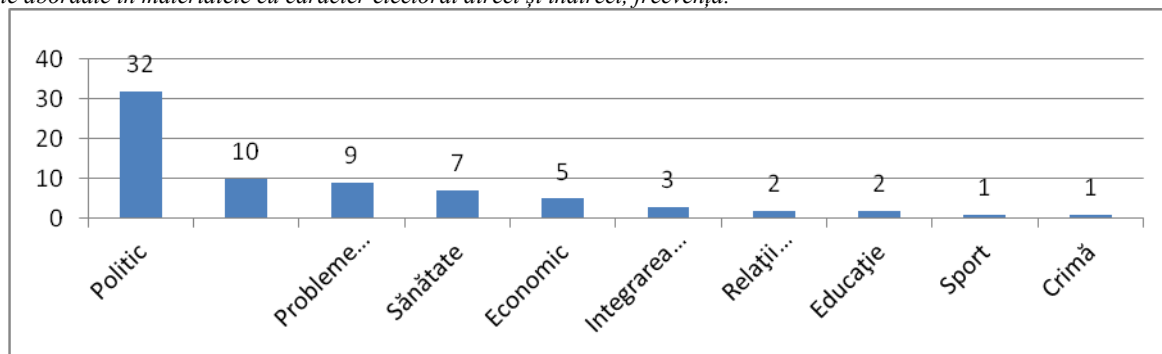
Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Prime TV

Prime TV, post privat cu acoperire națională, aflat în proprietatea lui Vlad Plahotniuc, prim-vicepreședintele Partidului Democrat din Moldova, a difuzat în perioada de raport 72 de materiale relevante, dintre care 67 știri, 3 emisiuni și 2 Vox Populi, cu volumul total de 10 765 sec. sau aproximativ 3 ore. Temele abordate au fost diverse, prioritate având subiectele politice. Astfel, Prime TV a pus pe post materiale privind rezultatele sondajelor electorale și creșterea șanselor concurentului Marian Lupu, întâlnirile lui Marian Lupu cu alegătorii, campaniile organizate de membrii PDM (Proiectul *Reforma în politică*) și de Fundația Edelweiss (Campania *Familii ocrotite*). Procesul electoral a fost reflectat în știri privind sesizările depuse la CEC de către membrii PDM care au reclamat comportamente incorecte din partea unor concurenți electorali. Postul a avut și materiale cu caracter electoral indirect, cum ar fi cele privind reducerea prețurilor la medicamente, privind sprijinul cursului european din partea europenilor etc.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



Materialele puse pe post în perioada de raport au vizat mulți actori, pe primul loc situându-se cetățenii (70 de apariții, cu citate directe de 637 sec.), care au apărut preponderent în știri privind întâlnirile membrilor PDM în diferite localități, întâlnirile electorale ale lui Marian Lupu, dar și în materiale privind reducerea prețului la medicamente. Aceștia sunt urmați de reprezentanți ai Guvernului (11 apariții, 196 sec.), judecători/avocați (5 apariții, 95 sec.), deputați (3 apariții, 65 sec.). Au mai fost citați și/sau menționați reprezentanți ai societății civile, CEC, diplomați, experți, oameni de afaceri, administrația publică locală (APL) și mass-media. Dintre concurenții electorali, cel mai vizibil a fost Marian Lupu, care a avut în continuare o prezență masivă în imagini, dar și intervenții directe voluminoase. Și membrii PDM au fost tratați preferențial, beneficiind de spațiu mare în știri. Andrei Năstase și Maia Sandu au fost vizați de multe ori în materiale și au apărut în imagini, intervențiile personale fiind mult mai mici.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

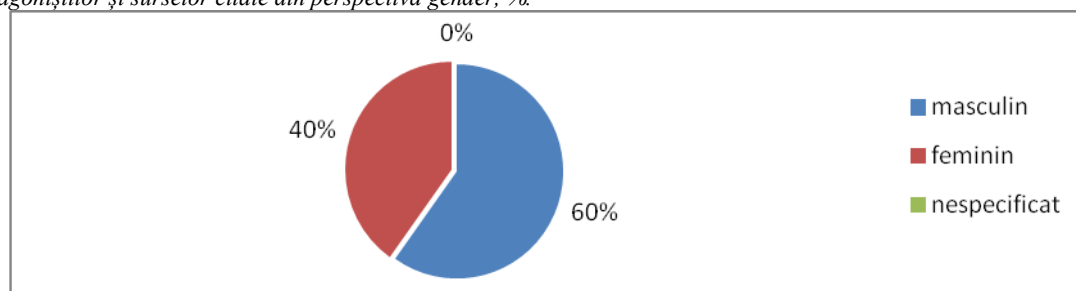
Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Marian Lupu	22	1009	473
Partidul Democrat din Moldova	21	544	357
Andrei Năstase	12	318	2
Maia Sandu	11	240	54
Igor Dodon	8	226	26
Iurie Leancă	4	83	0
Valeriu Ghilețchi	4	60	33
Silvia Radu	4	88	71
Partidul Nostru	3	42	0
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	2	28	0
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	2	62	48
Dumitru Ciubașenco	2	47	0
Inna Popenco	2	12	0
Ana Guțu	2	5	0
Maia Laguta	2	60	37
Mișcarea Populară Antimafie	1	15	12
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	1	27	0
Mihai Ghimpu	1	11	0

În cadrul emisiunilor analizate în perioada de raport s-a făcut referire la mai mulți concurenți electorali care, fie au apărut pe ecrane și au avut intervenții personale, fie au fost prezentați doar în

imagini, o parte din ei fiind defavorizați. Emisiunea Replica din 9 octombrie i-a avut ca invitați pe reprezentanții Guvernului, ai oamenilor de afaceri și ai mass-media, care au discutat despre reducerea prețurilor la medicamente, favorizându-l astfel pe Marian Lupu, candidatul PDM în alegeri. De notat, că subiectul reducerii prețului la medicamente a fost folosit de Marian Lupu în cadrul întâlnirilor cu alegătorii drept argument în favoarea susținerii actualei guvernări.

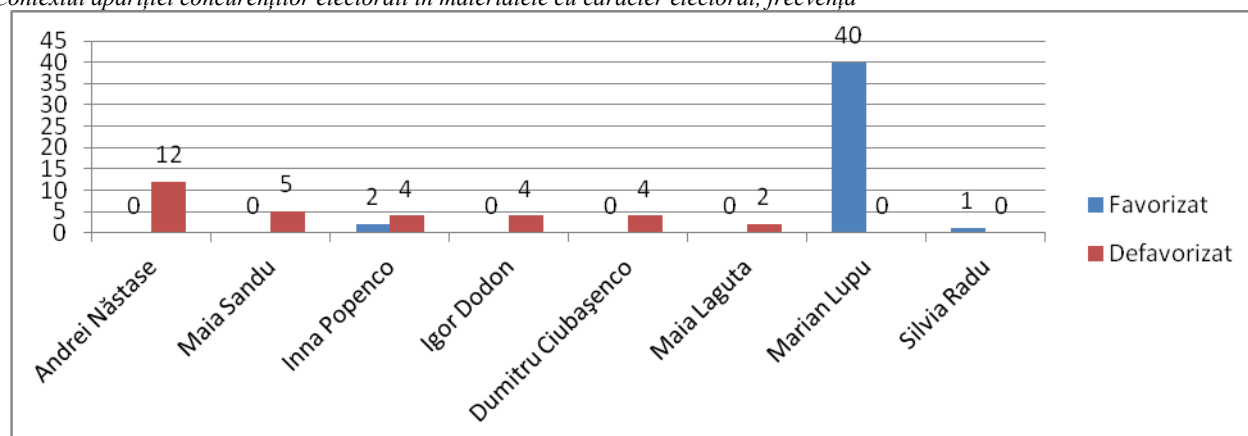
În perioada de raport, la Prime TV a continuat creșterea numărului de femei citate sau menționate în știri, acest indicator majorându-se cu 4 puncte procentuale. Respectiv, a scăzut rata bărbaților menționați sau citați direct - de la 64% la 60%. Cele mai multe femei au fost din rândul cetățenilor, dar și al concurenților electorale.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Concurentul electoral Marian Lupu a fost favorizat în 40 de materiale cu caracter electoral direct sau indirect. De cele mai multe ori a fost vorba de știri privind întâlnirile electorale ale lui Marian Lupu, dezbaterile cu cetățenii organizate de PDM, inclusiv proiectul *Reforma în politică*, rezultatele sondajelor electorale, dar și de materialele cu tangențe electorale indirecte care au vizat subiecte privind ieftinirea medicamentelor, știrea privind întâlnirea miniștrilor Tineretului și Sportului și celui al Justiției cu funcționari din raionul Leova. Andrei Năstase a fost în continuare cel mai defavorizat concurent electoral, prin știri privind reclamațiile la CEC împotriva sa, materiale privind huiduirea acestuia la întâlnirile cu alegătorii, privind confruntarea dintre susținătorii acestuia și ai Maiei Sandu pe rețelele de socializare etc. Ceilalți concurenți au fost mai mult defavorizați, decât favorizați.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența

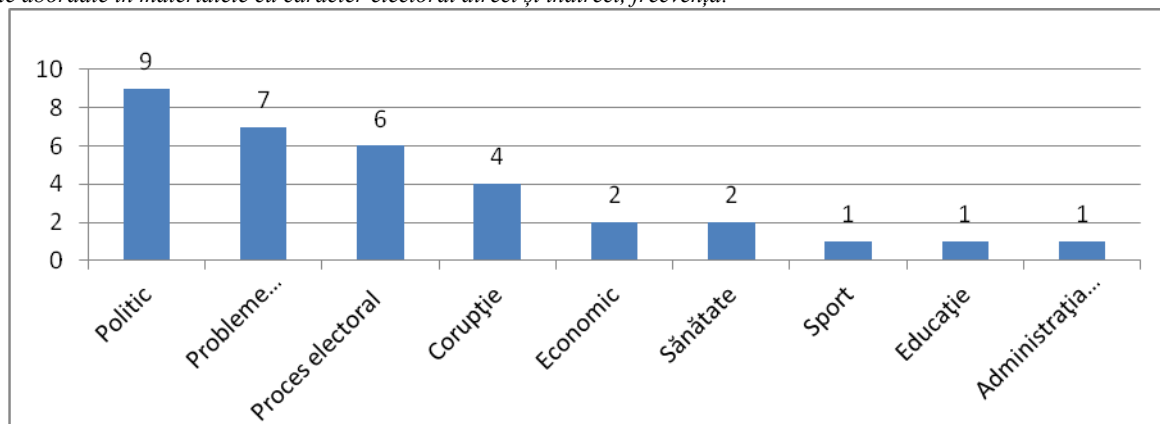


Canal 2

Postul privat de televiziune cu acoperire națională Canal 2, aflat în proprietatea lui Vlad Plahotniuc, vicepreședintele Partidului Democrat din Moldova, a difuzat în perioada de referință 33 de materiale relevante prezentei monitorizării (30 de știri și 3 emisiuni), cu volumul total de 8031 sec. sau 2,2 ore. Între temele abordate au predominat problemele sociale și domeniul politic, urmate de

procesul electoral și tema corupției. De cele mai multe ori au fost reflectate subiectele privind întâlnirile electorale ale lui Marian Lupu și dezbaterile organizate de Partidul Democrat în diferite localități ale republicii, campaniile desfășurate de Fundația Edelweiss.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



De cele mai multe ori, în materialele de la Canal 2 au fost citați și/sau menționați cetățenii (28 apariții, timp de 279 sec.), reprezentanții APL (6 apariții, 84 sec.), judecători/avocați (4 apariții, 42 sec.). S-a mai făcut referire la experți și reprezentanți ai societății civile (de câte 3 ori, timp de 45 și, respectiv, 20 sec.), oameni de afaceri (o apariție, 6 sec.). Dintre actorii politici, candidați și concurenți electorali, pe primele locuri se situează Marian Lupu și PDM, care au beneficiat de spațiu voluminos, atât pentru apariții în imagini, cât și pentru citate directe. Andrei Năstase și Maia Sandu au fost menționați de mai multe ori, fiind prezenți în imagini, fără a interveni direct, de regulă, în materiale în care se vorbea despre ei în context negativ. O parte din concurenții electorali au avut doar apariții pe ecran, fără a fi citați direct.

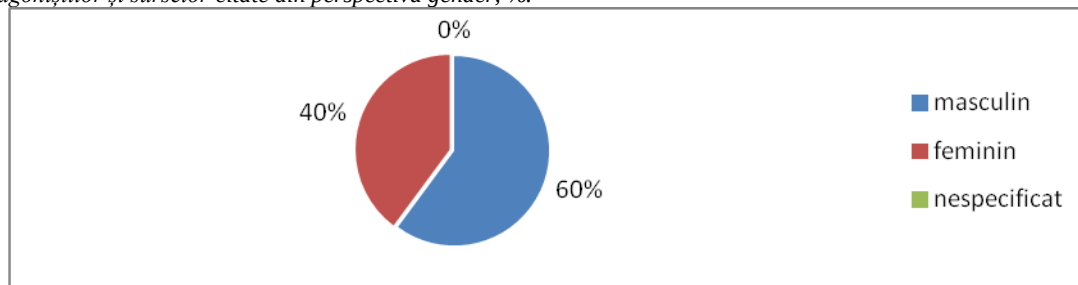
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Marian Lupu	10	472	228
Partidul Democrat din Moldova	9	204	166
Andrei Năstase	8	198	2
Maia Sandu	7	112	32
Igor Dodon	3	109	11
Partidul Nostru	2	18	0
Iurie Leancă	2	103	0
Valeriu Ghilețchi	2	50	37
Silvia Radu	2	46	35
Business	1	18	6
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	1	22	18
Dumitru Ciubașenco	1	26	0
Inna Popenco	1	3	0
Maia Laguta	1	32	27

În emisiunile relevante nu au apărut concurenți electorali, aceștia fiind doar subiecte de discuții pentru invitații în studio sau pentru autorii emisiunilor de opinie.

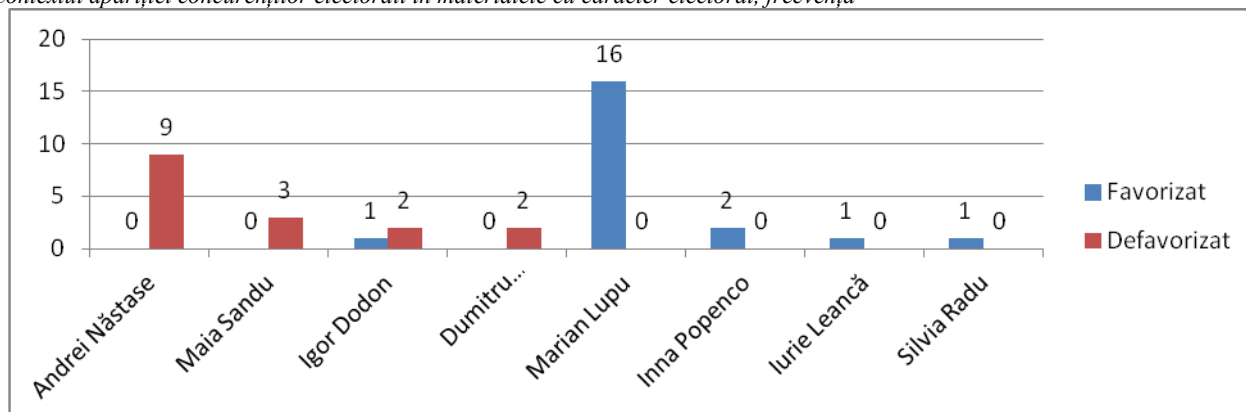
În perioada de raport, la Canal 2 s-a remarcat creșterea semnificativă a procentajului surselor de sex feminin, care a crescut de la 28% la 40%. Corespunzător, s-a diminuat rata surselor de sex masculin - cu 12 puncte procentuale. Creșterea se datorează numărului mare de femei citate din categoria cetățeni (22 femei Versus 10 bărbați), dar și din rândul concurenților electorale.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Marian Lupu rămâne în continuare cel mai favorizat concurent electoral la Canal 2 (14 materiale care îl pun în lumină pozitivă). Este vorba de materiale cu tangență electorală directă, dar și indirectă, între care subiecte despre întâlnirile cu alegătorii, sondajele electorale, dezbaterile organizate de PDM în cadrul proiectului *Reforma în politică*, inaugurarea la Cahul a unui cabinet de consiliere psihologică în cadrul campaniei Fundației Edelweiss etc. De cele mai dese ori știrile de la Canal 2 l-au defavorizat pe Andrei Năstase, fiind vorba în special de știri privind contestațiile la CEC împotriva sa, știri despre incidentele din timpul întâlnirilor cu alegătorii.

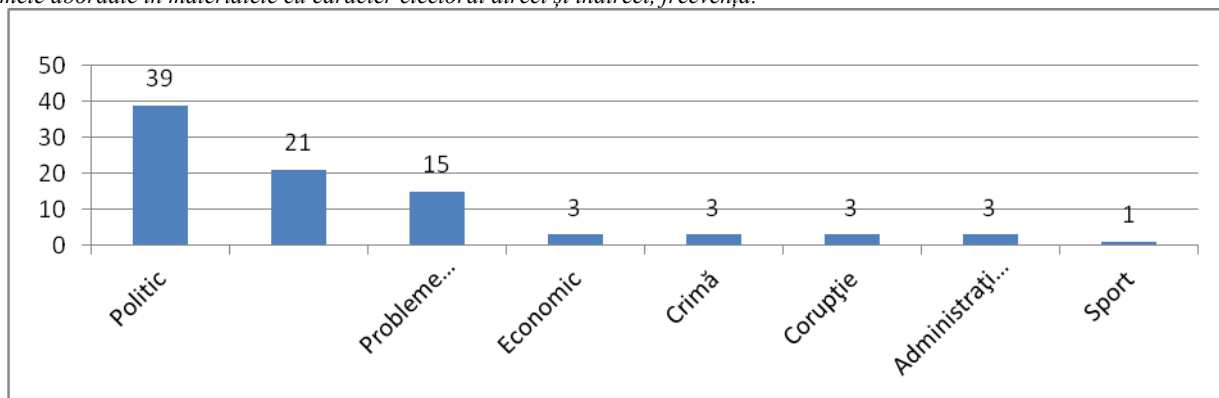
Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Canal 3

Postul privat de televiziune cu acoperire națională Canal 3, aflat în proprietatea lui Vlad Plahotniuc, prim-vicepreședintele Partidului Democrat din Moldova, a difuzat în perioada 7-13 octombrie 88 de materiale relevante – toate știri, cu volumul total de 8994 sec (2,5 ore). Tematica subiectelor abordate a fost diversă, predominând temele politice, procesul electoral și problemele sociale.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



La documentarea materialelor, Canal 3 a recurs de cele mai multe ori la cetățeni, care au fost citați de 88 de ori, timp de 893 sec. În mare parte în știri despre activitățile de campanie ale lui Marian Lupu și evenimentele organizate de PDM, de membri ai Guvernului și Fundația Edelweiss în diferite localități din republică. Materialele relevante au făcut referire și la reprezentanți ai APL (12 apariții, 159 sec.), ai societății civile (6 apariții, 150 sec.), judecători/avocați (3 apariții, 68 sec.), reprezentanți ai Guvernului (3 apariții, 36 sec.). Dintre concurenții electorali, pe primele locuri, din punctul de vedere al frecvenței și duratei aparițiilor pe ecran, dar și al intervențiilor directe, sunt Marian Lupu și PDM. Urmează Andrei Năstase, care a fost menționat de 23 de ori și a apărut în imagini timp de 885 sec., fără a avea intervenții directe, fiind vorba de știri care l-au pus în lumină negativă. Și alți concurenți electorali au fost doar menționați și au avut apariții pe ecran, fără a li se oferi cuvânt.

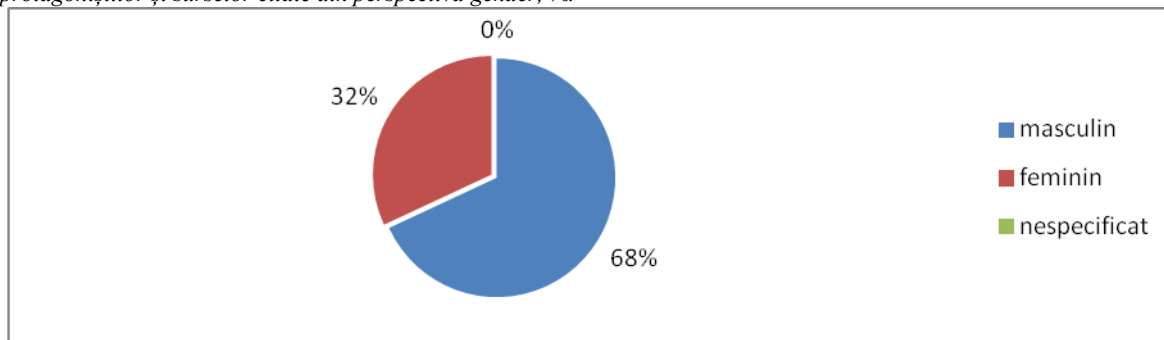
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Marian Lupu	33	1818	730
Partidul Democrat din Moldova	25	586	400
Andrei Năstase	23	885	0
Maia Sandu	17	394	56
Igor Dodon	9	434	34
Silvia Radu	8	388	74
Iurie Leancă	7	153	50
Valeriu Ghilețchi	5	204	102
Partidul Nostru	3	24	0
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	3	34	0
Mihai Ghimpu	3	34	0
Dumitru Ciubașenco	3	69	0
Inna Popenco	3	132	60
Maia Laguta	3	75	51
Ana Guțu	2	12	0
Vasile Tarlev	2	12	0

În perioada de raport, procentajul surselor de sex feminin la care au făcut referire știrile de la Canal 3 a fost în ușoară creștere comparativ cu perioada precedentă de monitorizare, crescând de la 30%

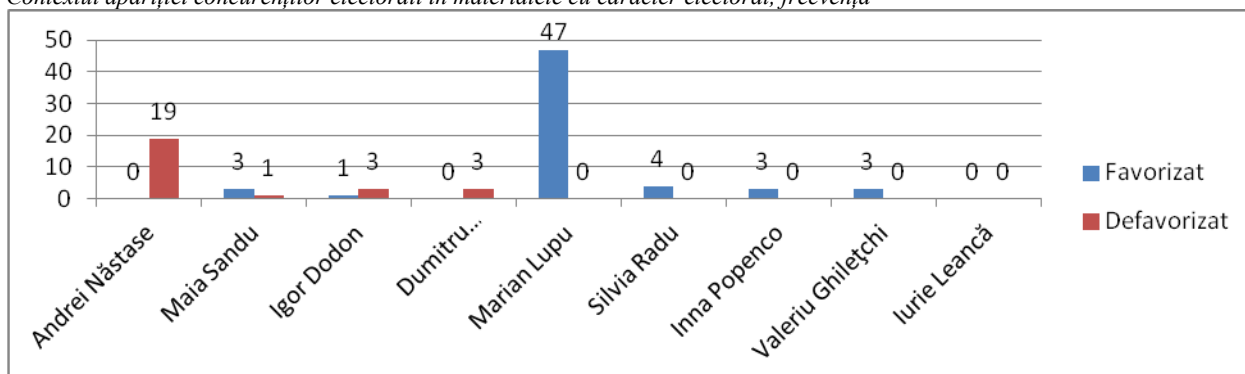
la 32%. Rata surselor de sex masculin s-a redus corespunzător. Cele mai multe femei au fost din categoria cetățeni (45 femei Versus 43 bărbați) și din rândul concurenților electorale.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %



Marian Lupu a fost lider la capitolul numărului de materiale care l-au favorizat direct sau indirect - 47. Acestea s-au referit la subiecte privind rezultatele sondajelor electorale, întâlnirile electorale ale lui Marian Lupu, evenimentele PDM și ale Fundației Edelweiss. Pe de altă parte, Andrei Năstase a fost cel mai defavorizat concurent electoral, fiind protagonistul a 19 materiale cu conotație negativă. Alți actori electorali au fost fie favorizați, fie defavorizați într-un număr mai mic de știri.

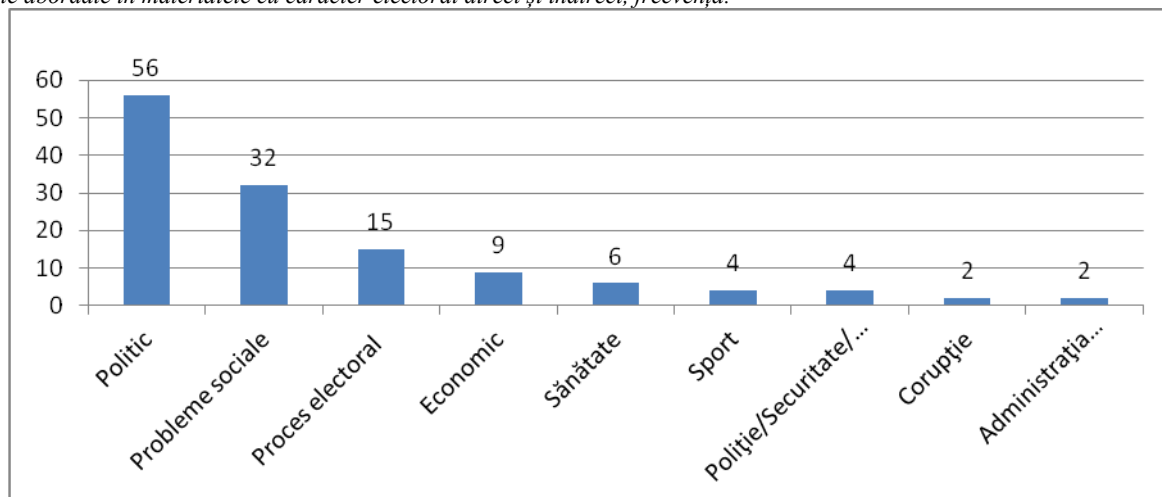
Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Publika TV

Postul de televiziune de știri Publika TV, cu acoperire națională, aflat în proprietatea lui Vlad Plahotniuc, prim-vicepreședintele Partidului Democrat din Moldova, a difuzat în perioada 7-13 octombrie 130 de materiale, inclusiv 119 știri și 11 emisiuni, cu volumul total de 32 654 sec. sau aproximativ 9 ore. Subiectele analizate au fost diverse, cel mai frecvent fiind reflectate teme din domeniul politic, problemele sociale și procesul electoral.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



Materialele relevante au menționat și/sau citat diverse surse, cetățeni fiind primii în top după frecvența aparițiilor, dar și după durata intervențiilor (144 ori, 1425 sec.). E vorba de știri de la diferite întâlniri cu alegătorii, organizate de Marian Lupu, dar și de membrii PDM, membri ai Guvernului. Urmează miniștrii și oficialii din Guvern (17 apariții, 311 sec.), societatea civilă (9 apariții, 281 sec.), reprezentanți ai APL (7 ori, 97 sec.). Experții, mass-media și oamenii de afaceri, de asemenea, au fost citați ca surse, dar mai rar. Marian Lupu și reprezentanții PDM rămân lideri la capitolul frecvența aparițiilor în imagini și durata intervențiilor directe. Andrei Năstase a apărut de foarte multe ori pe ecran (27 de ori, timp de 1049 sec.) de cele mai multe ori în știri în context negativ, fără a avea intervenții directe.

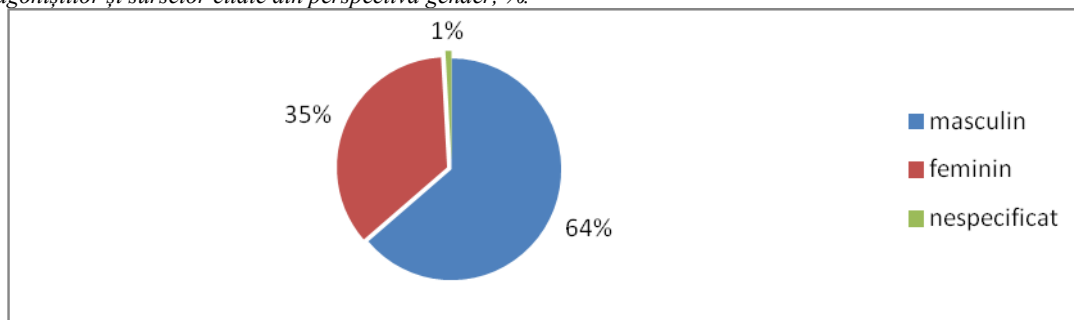
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Marian Lupu	40	1657	768
Partidul Democrat din Moldova	34	955	604
Andrei Năstase	27	1049	0
Maia Sandu	23	363	81
Igor Dodon	16	274	90
Iurie Leancă	9	136	0
Inna Popenco	8	122	0
Maia Laguta	8	130	87
Administrația publică locală	7	109	97
Mihai Ghimpu	7	66	0
Valeriu Ghilețchi	6	106	101
Silvia Radu	6	288	100
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	4	84	84
Vasile Tarlev	4	9	0
Dumitru Ciubașenco	3	26	0
Ana Guțu	3	24	0
Partidul Nostru	2	26	0

La emisiunile relevante puse pe post în perioada de referință de Publika TV au participat experți, reprezentanți ai mass-media, ai societății civile. Andrei Năstase, Maia Sandu și Igor Dodon sunt concurenții electorali care au apărut mai mult în imagini și au avut mici intervenții directe, fiind vorba, în special, de știrile preluate din buletinele informative difuzate anterior.

În perioada 7-13 octombrie, în materialele relevante de la Publika TV a crescut cu 8 puncte procentuale numărul femeilor protagoniste și surse - de la 27% la 35%. Respectiv, a scăzut rata surselor și protagoniștilor bărbați - de la 71% la 64%. Schimbarea s-a produs datorită numărului mare de surse de sex feminin din categoria cetățeni (88 femei versus 59 bărbați), dar și datorită faptului că deseori au fost menționate și/sau citate candidatele la postul de președinte al RM.

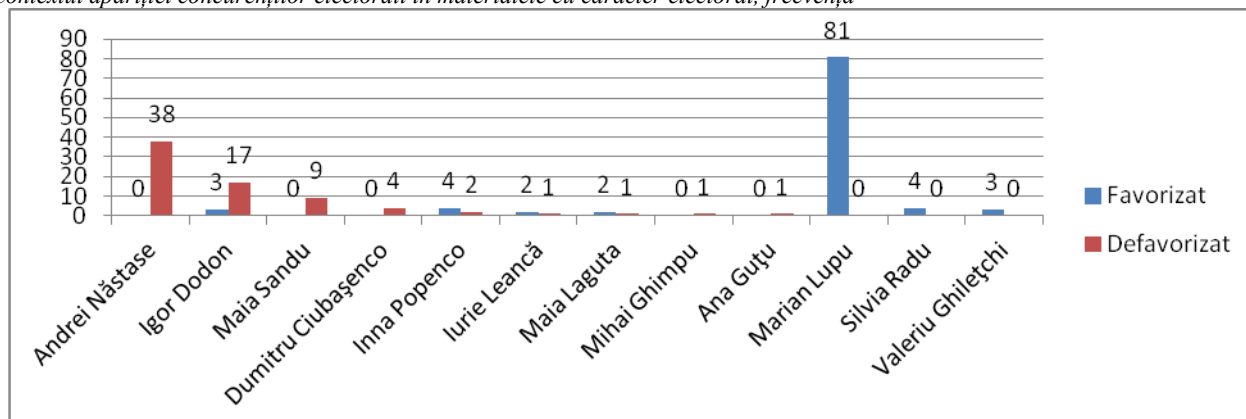
Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Majoritatea știrilor și emisiunilor relevante monitorizării – 81 - l-au favorizat pe concurentul electoral Marian Lupu. Este vorba, în mare parte, de știri privind întâlnirile electorale ale lui Marian Lupu în mai multe localități ale republicii, rezultatele sondajelor de opinie, dezbaterile cu cetățenii organizate de membrii PDM și vizitele acestora prin diferite localități, întâlnirile membrilor Guvernului cu funcționari la Leova, materialele despre acțiunile Fundației lui Vlad Plahotniuc Edelweiss, reducerea prețului la medicamente etc. Alți concurenți electorali au fost mai mult defavorizați decât favorizați. Andrei Năstase a fost defavorizat de cele mai multe ori – în 38 de materiale, acesta fiind urmat de Igor Dodon și Maia Sandu.

Un exemplu de știre care ilustrează capitalizarea imaginii și contextului pozitiv al evenimentelor cu participarea prim-ministrului și președintelui Parlamentului este știrea intitulată *Aproape fiecare al doilea primar din RM vrea ca Marian Lupu să devină președinte (12 octombrie)*. Știrea informează despre o întâlnire cu primarii, la care au participat și Adrian Candu, Pavel Filip, Vlad Plahotniuc, cu toții având intervenții în sprijinul lui Marian Lupu. În știre se spune că 400 de primari au semnat un apel comun privind susținerea lui Lupu. Speakerul Candu se referă la susținerea primită de la Washington, iar Vlad Plahotniuc spune că partenerii externi au observat și au apreciat reformele de ordin social, economic și din justiție ale coaliției de guvernare. Premierul Filip susține că dacă nu era PDM, Moldova nu ar fi putut ieși din criză.

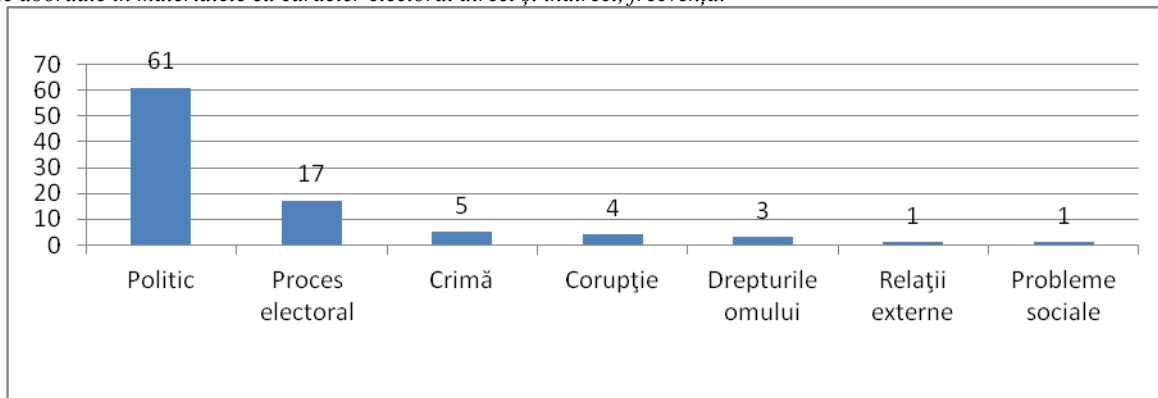
Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Jurnal TV

În perioada de raport, postul de televiziune cu acoperire regională Jurnal TV, deținut de Victor Topa, om de afaceri stabilit în Germania, a difuzat 93 de materiale relevante monitorizării, inclusiv 81 de știri, 11 emisiuni, un interviu cu un concurent electoral și o dezbatere, cu volumul total de 28769 sec. sau aproximativ 8 ore. Cele mai multe materiale au vizat teme politice, urmate de subiecte privind procesul electoral.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



Primii în topul surselor citate cel mai frecvent au fost cetățenii (44 de referințe, 1198 sec. intervenție directă), reprezentanții CEC (11 apariții, 261 sec. intervenție directă), judecătorii/avocații (10 apariții, 174 sec.), experții (9 apariții, 491 sec.), societatea civilă (8 apariții, 357 sec.). S-a mai făcut referire la APL, diplomați și oficiali străini, oameni de afaceri, poliție, mass-media, aparițiile acestora fiind mai mici și ca frecvență, și ca durată. Dintre concurenții electorali, primul în top este Andrei Năstase, care a avut cele mai multe apariții, beneficiind și de intervenții directe voluminoase. Urmează PDM, care a apărut mai mult în imagini, durata intervențiilor fiind mai redusă.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

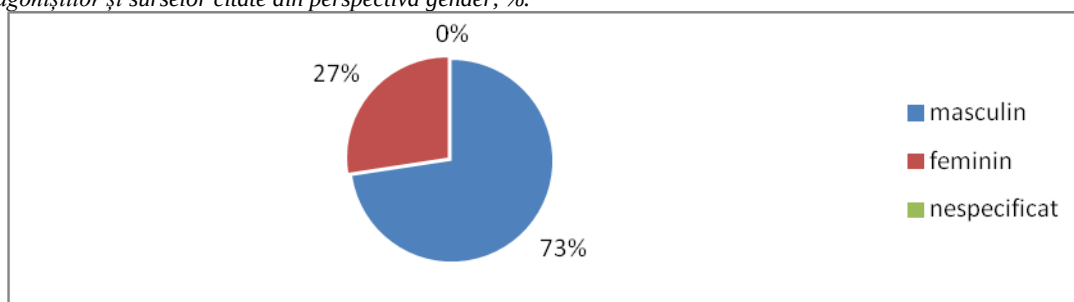
Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Andrei Năstase	38	2379	1520
Partidul Democrat din Moldova	25	490	63
Maia Sandu	21	999	525
Marian Lupu	17	407	51
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	10	386	424
Mihai Ghimpu	8	141	24
Igor Dodon	8	174	0
Partidul Nostru	5	475	390
Partidul Liberal Democrat din Moldova	5	42	0
Iurie Leancă	4	42	0
Dumitru Ciubașenco	4	65	0
Inna Popenco	3	21	0
Valeriu Ghilețchi	3	27	0
Maia Laguta	3	59	40
Partidul Comuniștilor din Republica	2	144	144

Moldova			
Partidul Acțiune și Solidaritate	2	46	46
Ana Guțu	2	25	0
Silvia Radu	2	41	26
Vasile Tarlev	2	18	0
Partidul Popular Creștin Democrat	1	71	51

În emisiuni au apărut de cele mai dese ori experți și jurnaliști. Dintre concurenții electorali, la Jurnal TV în emisiuni a apărut doar Andrei Năstase. Marian Lupu și membrii PDM au apărut pe ecran și au avut mici intervenții, fiind vorba de intervențiile în știrile difuzate anterior. La dezbaterile electorale a participat reprezentantul concurentului Iurie Leancă, iar candidata Silvia Radu nu s-a prezentat.

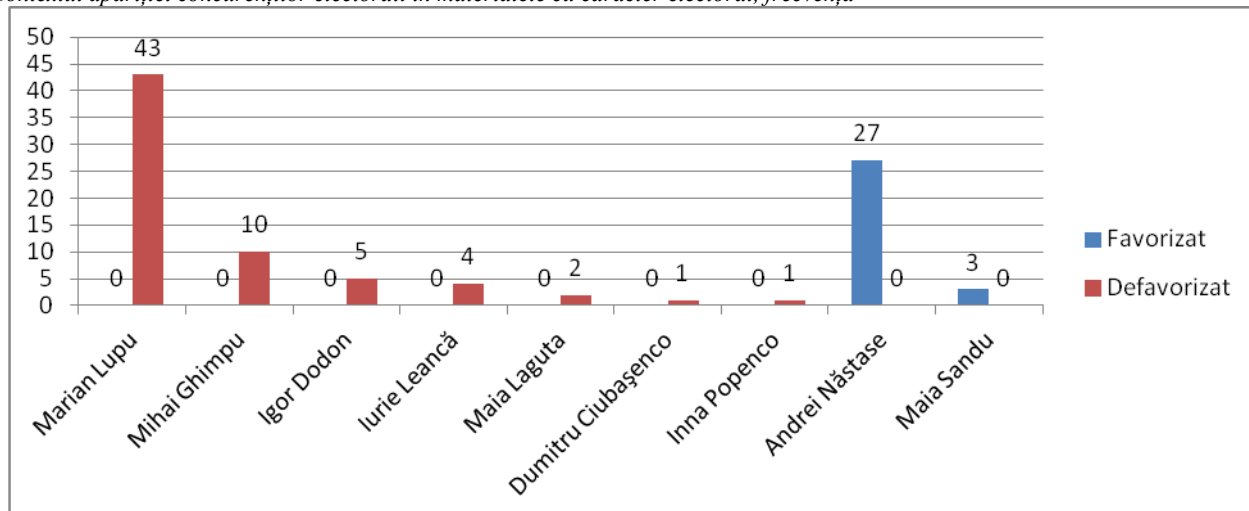
În perioada de raport, la Jurnal TV a continuat să crească rata femeilor citate ca surse sau protagoniste, de la 23 la sută la 27 la sută. Corespunzător, rata surselor de sex masculin s-a redus până la 73%. Creșterea se datorează atât numărului mare de femei din categoria cetățeni (26 femei Versus 22 bărbați) și CEC (7 femei versus 10 bărbați), cât și citării frecvente a candidatelor în alegerile prezidențiale.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Andrei Năstase este concurentul electoral favorizat cel mai des în materialele de la Jurnal TV. Acesta a apărut în lumină pozitivă în 27 de materiale (în scădere față de raportul precedent de monitorizare), fiind vorba de materiale privind sondajele electorale, întâlnirile cu alegătorii, discuțiile privind înaintarea unui candidat unic în alegeri. Un alt concurent - Marian Lupu - a fost defavorizat în 43 de materiale, în mare parte, în cele ce îl privesc pe prim-vicepreședintele PDM Vlad Plahotniuc, dar și în materiale privind huiduirea acestuia și a membrilor PDM în diferite localități, știrea privind implicarea unui membru al PDM într-un accident cu consecințe letale, reținerea în Italia a unei persoane din anturajul membrului PDM Constantin Țuțu, bănuite de contrabandă etc.

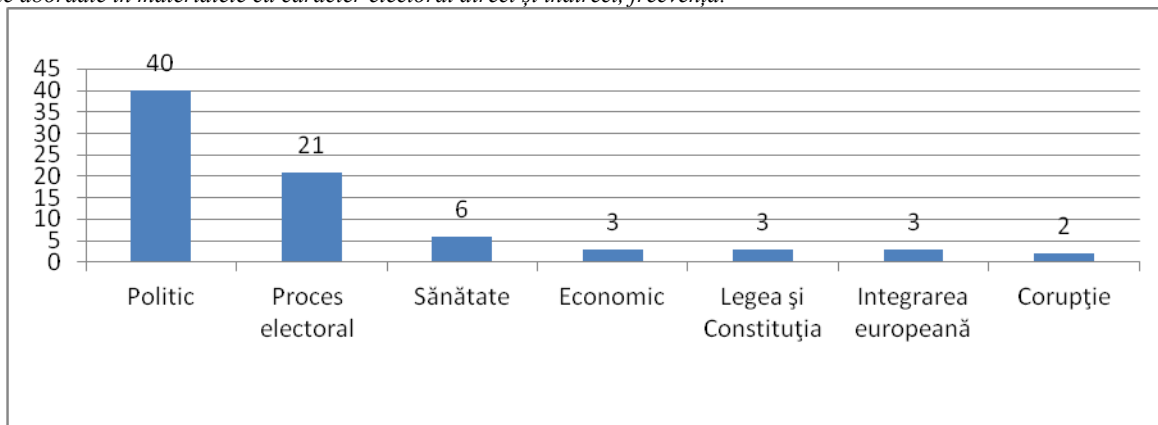
Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Realitatea TV

Postul privat de televiziune cu acoperire regională Realitatea TV, aflat în proprietatea lui Dumitru Țîra, a difuzat în total 78 de materiale, între care 68 de știri, 8 emisiuni și 2 dezbateri electorale, cu volumul de 39209 sec. sau 10,9 ore. Subiectele abordate au vizat, în principal, teme politice și procesul electoral, dar și domeniile sănătății, economic etc.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



De cele mai multe ori, Realitatea TV a citat concurenți electorali și candidați la această funcție, dar și cetățeni (20 apariții, 371 sec.), deputați (8 apariții, 111 sec.), membri ai Guvernului (9 apariții, 96 sec.), judecători/avocați (6 apariții, 300 sec.), membri ai CEC (6 apariții, 176 sec.), reprezentanți ai societății civile (3 apariții, 1'20 sec.). În mod frecvent, de intervenții directe de durată au beneficiat Maia Sandu și Igor Dodon. Andrei Năstase și Marian Lupu au apărut mai mult în imagini, fără a avea intervenții directe.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Maia Sandu	24	489	382
Andrei Năstase	16	284	0
Igor Dodon	15	279	228

Marian Lupu	12	42	0
Valeriu Ghilețchi	10	176	24
Silvia Radu	9	261	168
Ana Guțu	9	338	162
Mihai Ghimpu	8	66	36
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	7	217	167
Vitalia Pavlicenco	7	58	0
Roman Mihăeș	7	51	0
Iurie Leancă	6	9	0
Maia Laguta	6	59	0
Vasile Tarlev	4	206	141
Inna Popenco	3	3	0
Dumitru Ciubașenco	3	3	0
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	3	57	57
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	3	60	60
Partidul Liberal	1	15	15
Partidul Popular Democrat din Moldova	1	7	0
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	1	18	18

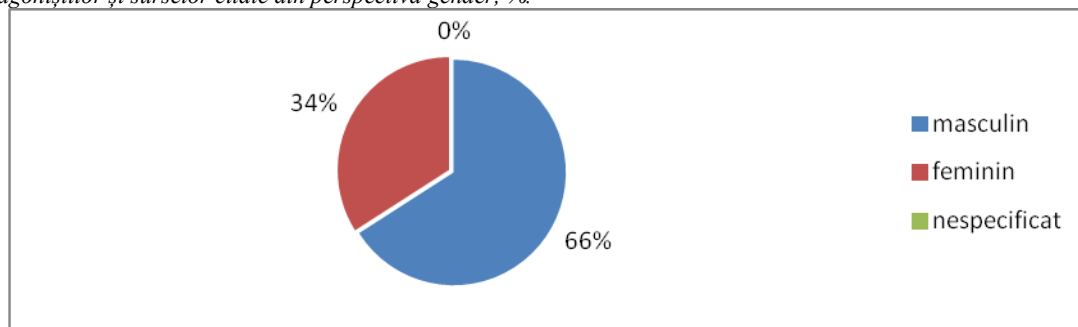
Realitatea TV a pus pe post în perioada de raport mai multe emisiuni cu caracter electoral direct sau indirect, la care au participat experți, reprezentanți ai societății civile și ai mass-media, dar și reprezentanți ai CEC și ai Partidului Societății Progresiste. De asemenea, au fost organizate 2 dezbateri electorale, la care au participat Valeriu Ghilețchi (2 ori) și Dumitru Ciubașenco, Maia Sandu, Maia Laguta și Ana Guțu.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în emisiuni și dezbateri, sec.

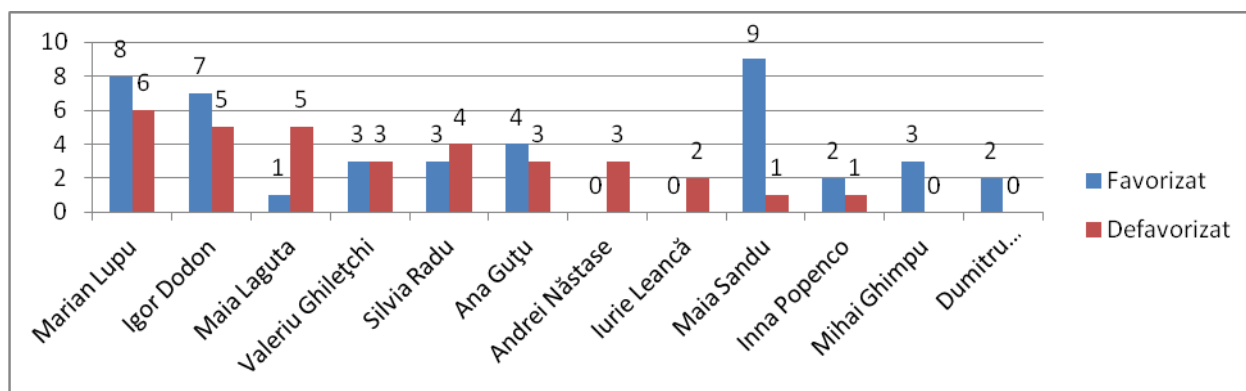
Protagoniști	Apariția	Durata apariție in imagini	Durata intervenției personale
Experți (străini și locali)	5	7815	6582
Mass media	3	4656	3853
Valeriu Ghilețchi	2	1818	1530
Societate civilă – ONG-uri	1	145	920
Maia Sandu	1	943	828
Comisia Electorală Centrală	1	2050	2140
Partidul Societății Progresiste	1	1256	1456
Dumitru Ciubașenco	1	774	649
Ana Guțu	1	954	850
Maia Laguta	1	1957	2459

În perioada de raport, la Realitatea TV indicatorul privind rata surselor de sex feminin a rămas la nivelul de 34%, iar cel privind sursele de sex masculin – la 66%.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



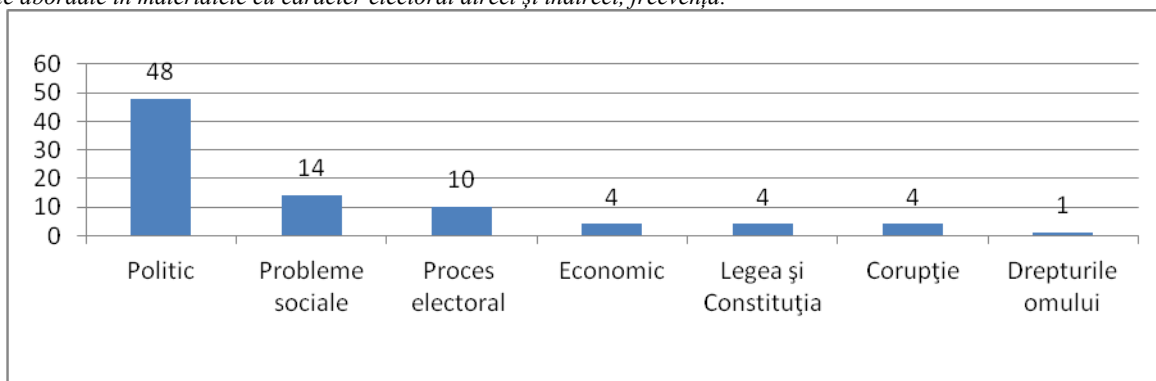
Majoritatea concurenților electorali care au apărut în știri au fost, fie favorizați, fie defavorizați de context. Maia Sandu, Marian Lupu și Igor Dodon au fost favorizați, de cele mai multe ori, ultimii doi fiind în același timp favorizați de cele mai multe materiale. Andrei Năstase și Iurie Leancă au fost doar defavorizați, iar Mihai Ghimpu și Dumitru Ciubașenco – doar favorizați.



NTV Moldova

Postul de televiziune cu acoperire regională NTV Moldova, aflat în proprietatea lui Corneliu Furculiță, deputat PSRM, a difuzat în perioada de raport 85 de materiale relevante, dintre care 79 de știri, 6 emisiuni și un Vox Populi. Volumul total al acestora a fost de 31512 sec. sau 8,8 ore. 12 știri sau aproximativ 15% au fost inserate primele sau ultimele în buletinele informative, indicând asupra importanței lor. Temele abordate au vizat în mare parte domeniul politic, problemele sociale și procesul electoral, fiind abordate și subiecte din domeniul economic, corupției și drepturilor omului.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



La documentarea materialelor, NTV, de cele mai dese ori, a făcut trimitere la cetățeni, care au fost primii în top (74 apariții, timp de 1287 sec.), urmați de experți (25 apariții, 794 sec.), deputați (16 apariții, 295 sec. intervenții directe), societatea civilă (9 apariții, 180 sec. citate directe) și APL (8 apariții, 100 sec.). Reprezentanții CEC și judecătorii/avocații au fost citați de câte 4 ori, timp de 60 sec. și, respectiv, 120 sec. Alte surse au fost din categoriile oameni de afaceri, membri ai Guvernului, diplomați și oficiali străini, poliție, care au apărut mai rar, volumul intervențiilor fiind mai redus. Dintre actorii electorali, Igor Dodon este primul în top după numărul de apariții, dar și după durata apariției în imagini și al intervențiilor personale.

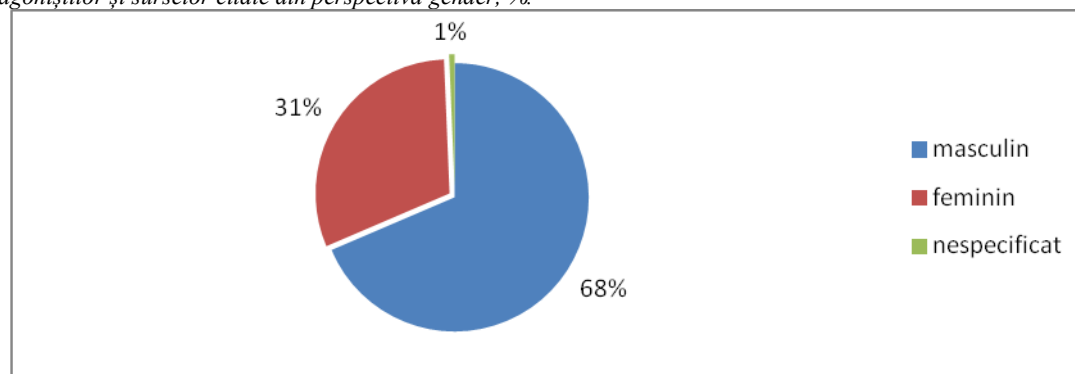
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Igor Dodon	30	1869	959
Maia Sandu	21	750	170
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	20	710	730
Andrei Năstase	14	586	0
Marian Lupu	8	222	30
Ana Guțu	6	100	40
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	4	116	116
Maia Laguta	4	50	40
Mihai Ghimpu	3	80	50
Partidul Liberal Democrat din Moldova	2	0	40
Valeriu Ghilețchi	2	60	42
Silvia Radu	2	42	32
Iurie Leancă	1	20	4

Emisiunile de la NTV Moldova i-au avut ca invitați pe diverși experți care s-au referit direct sau indirect la concurenții electorali sau la procesul electoral. Concurenții electorali nu au participat la emisiuni și nici un au fost citați direct.

Din punctul de vedere al echilibrului de gen, la NTV Moldova a crescut cu 9 puncte procentuale rata surselor de sex feminin și, corespunzător, s-a diminuat rata surselor bărbați. Cele mai multe surse femei au fost din categoria cetățeni (38 femei Versus 36 bărbați).

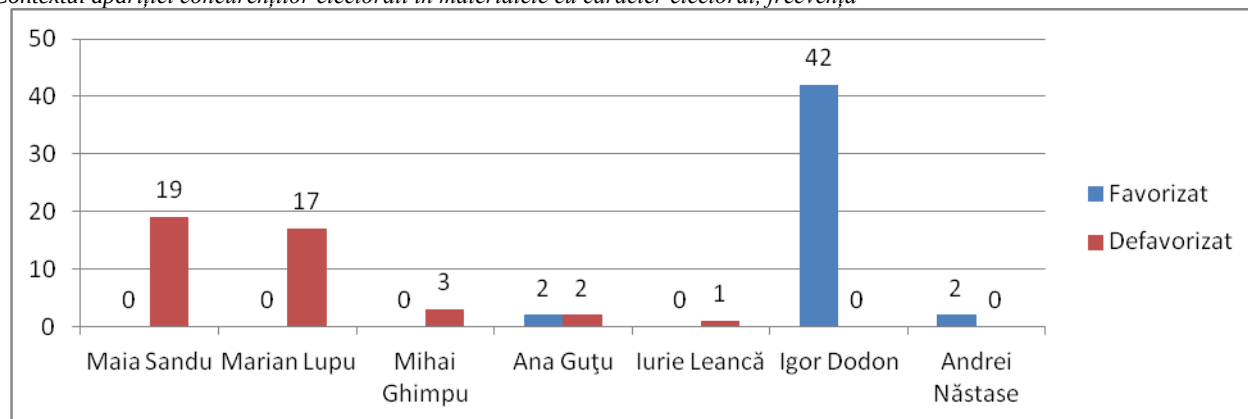
Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Știrile și emisiunile relevante puse pe post de NTV Moldova l-au favorizat, de cele mai multe ori, pe Igor Dodon, care a apărut în lumină pozitivă în 42 de materiale. E vorba de subiecte cu caracter

electoral direct, cum ar fi întâlnirile electorale, rezultatele sondajelor, dar și cele cu caracter electoral indirect, inclusiv, cele privind protestul în fața Guvernului, noua moțiune de cenzură înaintată de deputații PSRM împotriva Guvernului Filip, activitățile consilierilor municipali din partea PSRM etc. Concurenții electorali defavorizați de cele mai multe ori au fost Maia Sandu, în special, în materialele critice privind identificarea unui candidat unic din partea PAS, PPDA și PLDM, și Marian Lupu, în materiale privind acțiunile exponenților puterii.

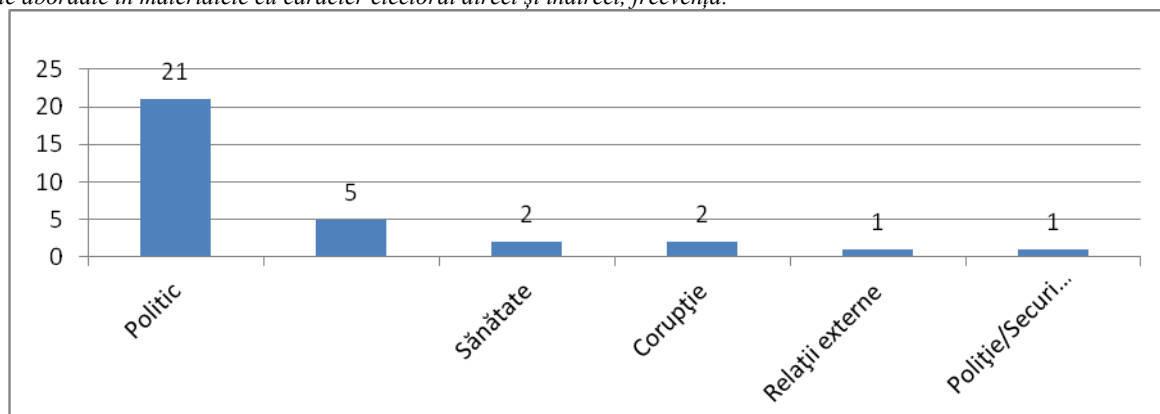
Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



Pro TV Chișinău

Postul de televiziune cu acoperire regională Pro TV Chișinău, deținut de Prodigital SRL¹, a avut în intervalul 7-13 octombrie 32 de materiale relevante (31 de știri și o emisiune de opinie) cu un volum total de 6398 sec. sau aproximativ 1,77 ore. Temele abordate s-au referit preponderent la domeniul politic, fiind totodată tratate, mai rar, și subiecte privind procesul electoral, sănătate, corupție, relații externe.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



Știrile relevante de la Pro TV au făcut referire și au citat mai mulți concurenți electorali, dar și cetățeni (16 apariții, 136 sec.), reprezentanți ai Poliției (7 apariții, timp de 60 sec.), ai societății civile (4 apariții, timp de 78 sec.). Reprezentanții Guvernului și ai Parlamentului au apărut de câte 3 ori, timp de 41 și, respectiv, 10 sec., diplomați și oficiali străini au avut 2 apariții, timp de 50 sec. Dintre actorii electorali, cele mai multe apariții au avut Maia Sandu și Andrei Năstase, urmași de Igor Dodon, care a beneficiat de cele mai voluminoase apariții în imagini și intervenții directe.

¹ Beneficiari finali ai Pro TV sunt mai multe companii off shore

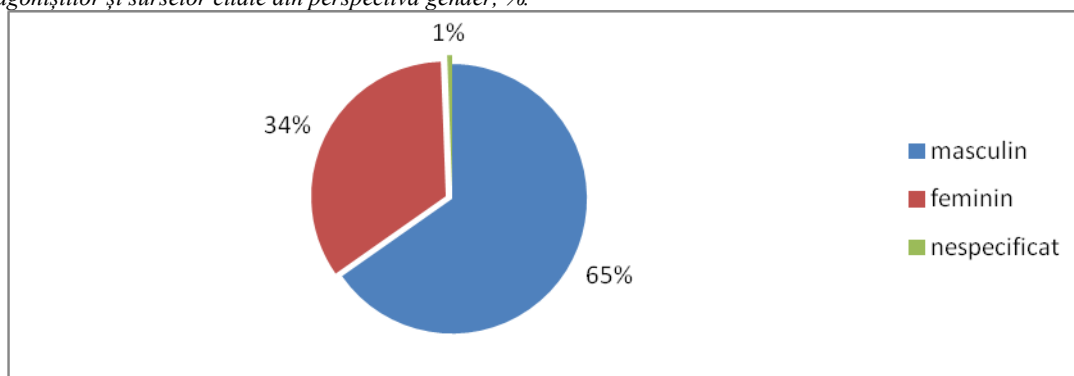
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Andrei Năstase	14	284	55
Maia Sandu	14	319	76
Marian Lupu	13	114	0
Igor Dodon	13	340	180
Mihai Ghimpu	8	56	16
Inna Popenco	8	48	0
Silvia Radu	8	200	58
Poliția/armata	7	63	60
Valeriu Ghilețchi	7	113	29
Partidul Democrat din Moldova	6	108	92
Iurie Leancă	6	20	0
Dumitru Ciubașenco	6	44	0
Ana Guțu	6	83	36
Maia Laguta	6	48	22
Mișcarea social-politică „Mișcarea social-politică „Ravnopravie” ”	4	141	23
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	2	22	22
Vasile Tarlev	2	96	80

Emisiunea analizată în perioada de referință i-a avut ca invitați pe experți și reprezentanți ai mass-media. Concurenții electorali Maia Sandu și Andrei Năstase au fost doar menționați și citați în legătură cu subiectul dezbătut.

În perioada de raport, în materialele relevante puse pe post de Pro TV a crescut semnificativ – cu 13 puncte procentuale - rata femeilor citate ca surse (de la 21% la 34%). Această creștere se datorează numărului mare de femei din categoria cetățeni, dar și citării și menționării concurenților electorale la funcția de președinte al RM. Corespunzător, s-a diminuat procentajul surselor bărbați citați în știri și emisiuni.

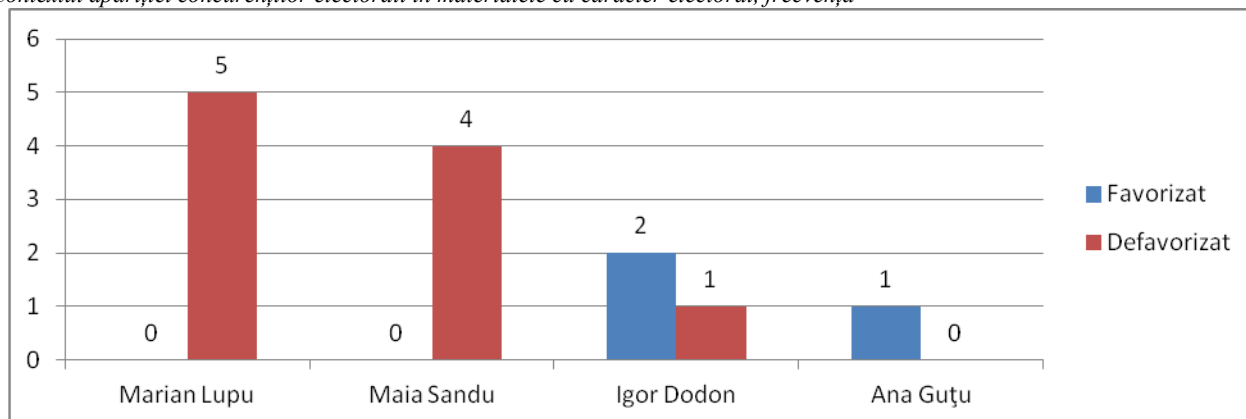
Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Materialele difuzate de PRO TV în perioada de raport au fost mai mult neutre, fără favorizarea sau defavorizarea evidentă a vreunui concurent electoral. De cele mai multe ori, contextul a fost defavorabil pentru Marian Lupu și Maia Sandu - 5 și, respectiv, 4 știri. Știrile negative au avut caracter electoral indirect și s-au referit, în special, la acțiunile guvernării, astfel producându-se transferul de imagine negativă asupra concurentului Marian Lupu. Maia Sandu apare în lumină

negativă în știrile privind acuzațiile din partea lui Igor Dodon că ar fi omul interpus al lui Vladimir Plahotniuc în campanie și în știrea în care Igor Dodon o acuză pe Sandu de degradarea situației în domeniul educației.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



TV 7

Postul de televiziune cu acoperire regională TV 7, aflat în proprietatea lui Petru și Alexandra Lucinschi (rudele fostului proprietar, deputatul PLDM Chiril Lucinschi), a difuzat în perioada de referință 39 de materiale, dintre care 4 emisiuni și 35 de știri, cu un volum total de 6325 sec. sau aproximativ 1,7 ore. Temele abordate au vizat preponderent domeniul politic și procesul electoral. Știrile relevante de la TV 7 au citat și au făcut referire la mai mulți concurenți electorali și reprezentanți ai diferitelor partide, dar și la membri ai CEC (8 apariții, timp de 105 sec.), ai Guvernului (6 apariții, 80 sec.), reprezentanți ai societății civile (6 apariții, 86 sec.) cetățeni și judecători/avocați, câte 2 apariții timp de 210 și, respectiv, 80 sec. Topul concurenților electorali, din punct de vedere al frecvenței apariției, este condus de Maia Sandu.

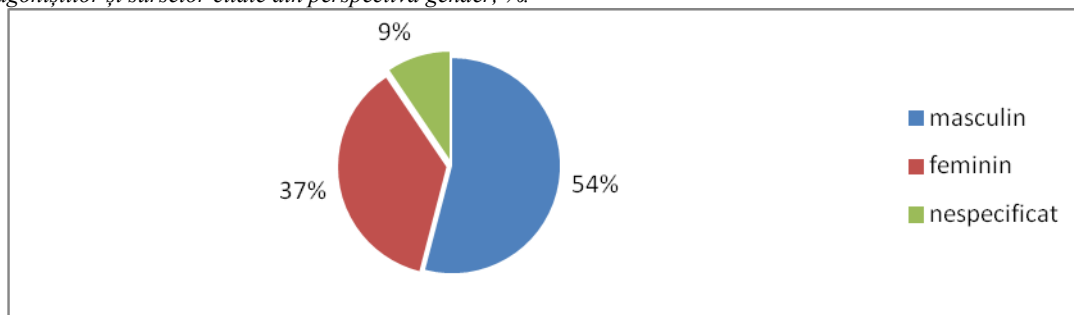
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagonisti și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Maia Sandu	9	540	420
Partidul Democrat din Moldova	7	164	164
Partidul Nostru	4	260	230
Andrei Năstase	4	140	140
Ana Guțu	4	184	150
Valeriu Ghilețchi	4	190	170
Silvia Radu	4	170	150
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	2	30	30
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	2	42	42
Igor Dodon	2	70	70
Vasile Tarlev	2	150	100
Maia Laguta	2	20	20

Emisiunile cu conotație electorală difuzate de TV 7 în perioada de raport nu i-au avut ca invitați pe actorii electorali, aceștia fiind doar menționați de protagoniști.

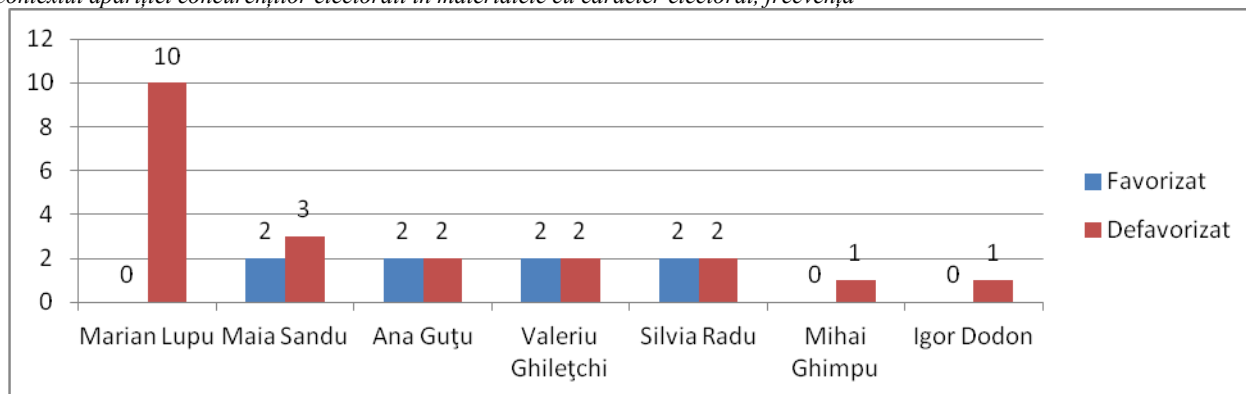
În perioada de raport, la TV 7 a crescut semnificativ, cu 13 puncte procentuale, rata femeilor citate sau menționate în materialele relevante (de la 24 la 37%). Corespunzător, s-a redus procentajul surselor sau protagoniștilor de sex masculin – de la 76% la 54%.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Materiale relevante puse de post de TV 7 în perioada de referință l-au defavorizat cel mai des pe Marian Lupu. Este vorba în special de materiale cu caracter electoral indirect, cum ar fi emisiunile de opinie critice la adresa actualei guvernări, protestul comuniștilor împotriva guvernării, acuzațiile lui Renato Usatîi la adresa lui Vladimir Plahotniuc. Alți concurenți electorali au apărut, fie în lumină pozitivă, fie negativă, mai mult în materiale de campanie.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența

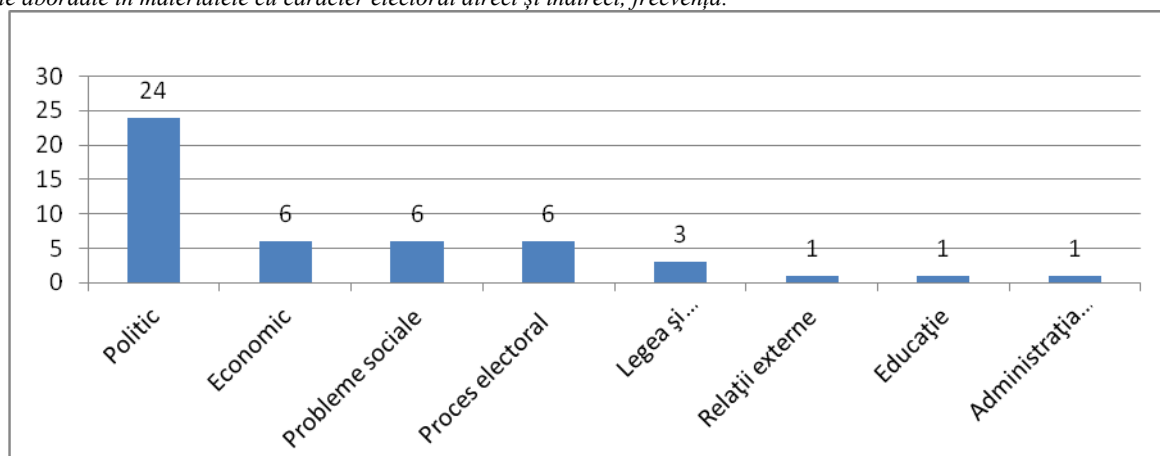


Accent TV

Postul privat cu acoperire regională Accent TV, deținut de compania Telesistem SRL din Rusia², a avut în perioada de referință 48 de materiale – 44 de știri, 3 emisiuni de opinie și o dezbatere, cu volumul total de 18542 sec. sau aproximativ 5,2 ore. Tematica abordată cel mai frecvent a vizat domeniul politic, urmat de subiecte economice, probleme sociale și procesul electoral.

² Beneficiarul final al Accent TV este Vadim Ciubara.

Temele abordate în materialele cu caracter electoral direct și indirect, frecvența.



La documentarea materialelor relevante, Accent TV a recurs, de cele mai multe ori, la cetățeni (22 apariții, 171 sec.), experți (8 apariții, 260 sec.), reprezentanți ai Guvernului (3 apariții, 45 sec.), ai CEC (3 apariții, 74 sec.). Oamenii de afaceri și societatea civilă au fost citați câte o singură dată. Igor Dodon este concurentul electoral citat cel mai des în calitate de sursă – 31 de ori, timp de 784 secunde.

Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

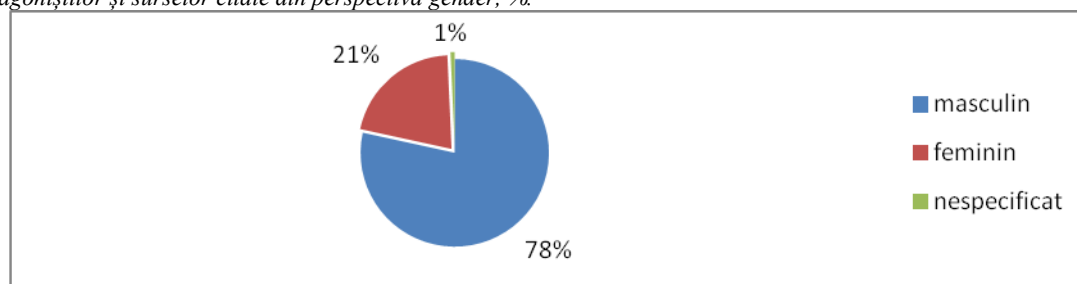
Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Igor Dodon	31	1135	784
Maia Sandu	12	464	265
Marian Lupu	8	132	65
Iurie Leancă	7	60	29
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	5	92	80
Mihai Ghimpu	5	195	99
Andrei Năstase	5	51	17
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	4	263	241
Partidul Democrat din Moldova	2	14	0
Partidul Liberal	2	37	28
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	2	40	40
Dumitru Ciubașenco	2	16	0
Silvia Radu	2	46	21
Maia Laguta	2	44	23
Partidul Nostru	1	16	14
Partidul Liberal Democrat din Moldova	1	11	11
Inna Popenco	1	12	0
Ana Guțu	1	10	0
Valeriu Ghilețchi	1	10	0

Emisiunea difuzată de Accent TV în perioada de raport i-a avut protagoniști pe experți din diferite domenii. Reprezentanții lui Igor Dodon, ai Maiei Sandu și Anei Guțu au participat la dezbaterile electorale organizate de Accent TV în perioada de raport.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Experți (străini și locali)	4	7384	6001
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	1	794	1473
Partidul Acțiune și Solidaritate	1	969	1463
Ana Guțu	1	891	1466

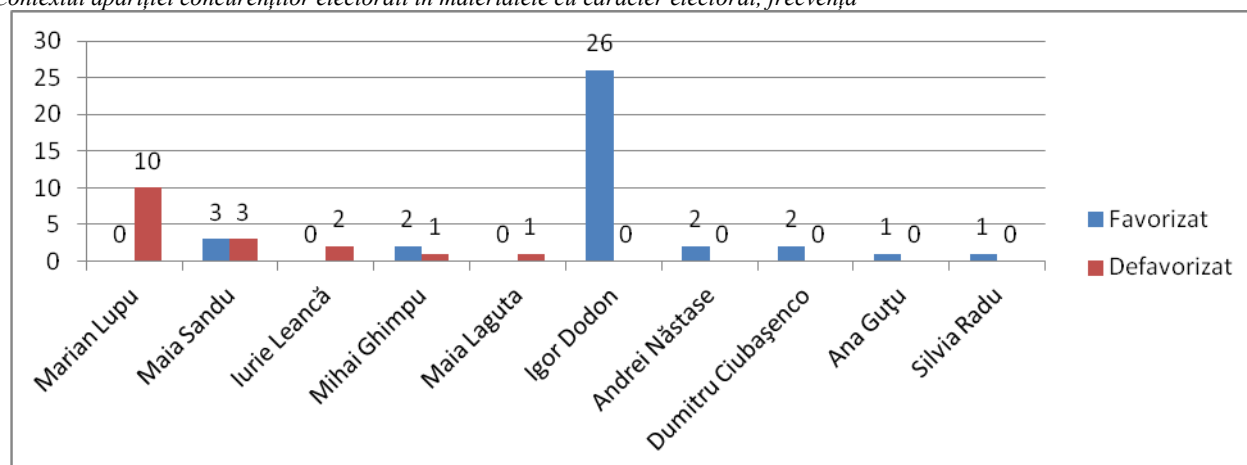
În perioada de referință a crescut puțin rata surselor femei – de la 17 la 21%, în mare parte, datorită prezenței mai mari a concurenței electorale Maia Sandu și s-a redus procentajul bărbaților citați sau menționați – de la 83% la 78%.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %



Materialele relevante puse pe post de Accent TV în perioada de raport l-au favorizat preponderent pe Igor Dodon, care a apărut în lumină pozitivă de 26 de ori în materiale privind întâlnirile electorale, rezultatele sondajelor, lansarea unei noi moțiuni de cenzură împotriva Guvernului. Marian Lupu a fost cel mai defavorizat, fiind vorba de 10 materiale negative, în mare parte, cu caracter electoral indirect în care erau criticate acțiunile guvernării. Ceilalți concurenți au fost atât favorizați, cât și defavorizați.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



N4

În perioada 7-13 octombrie, postul cu acoperire regională N4, aflat în proprietatea Selectcanal TV SRL³, a reflectat sumar campania electorală, difuzând în total 11 materiale relevante – 10 știri și o emisiune, cu volumul total de 1208 sec. sau 0,3 ore. Acestea au tratat mai mult subiecte politice – 4

³ Beneficiarii finali ai N4 – Alexandru Sîrbu, Andrei Borșevici și Eugeniu Sîrbu

și procesul electoral – 4, alte două axându-se pe cultură și divertisment. Subiectele au vizat rezultatele unui sondaj electoral, adoptarea de către CEC a modelului buletinelor de vot, procedura de verificare a corectitudinii întocmirii listelor electorale, discuțiile privind înaintarea unui candidat unic din partea PAS, PPDA și PLDM.

Sursele citate au fost lipsite de diversitate, știrile relevante fiind bazate pe surse din cadrul CEC (4 apariții), administrației publice locale (2 apariții) și cetățeni (2 apariții). Concurenții electorali au fost doar menționați și au apărut în imagini, fără a avea intervenții directe. De cele mai dese ori, s-a făcut referire la Maia Sandu și Andrei Năstase, în contextul discuțiilor privind identificarea candidatului comun.

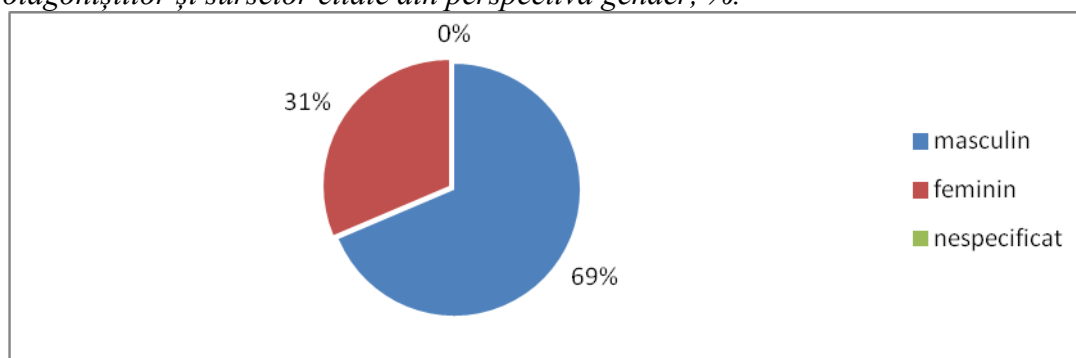
Frecvența, durata apariției în imagini și durata intervenției directe a concurenților electorali și actorilor politici în știri, sec.

Protagoniști și surse	Frecvența apariției	Durata apariției în imagini	Durata intervenției personale
Andrei Năstase	6	54	0
Maia Sandu	6	84	0
Marian Lupu	4	16	0
Mihai Ghimpu	4	12	0
Iurie Leancă	4	16	0
Igor Dodon	4	20	0
Dumitru Ciubașenco	4	10	0
Inna Popenco	2	4	0
Ana Guțu	2	4	0
Valeriu Ghilețchi	2	4	0
Silvia Radu	2	4	0
Maia Laguta	2	4	0

Postul a difuzat în perioada de raport o emisiune cu participarea lui Andrei Năstase care, prin intervențiile sale, a favorizat-o pe Maia Sandu și i-a defavorizat pe Marian Lupu, Mihai Ghimpu, Igor Dodon și Iurie Leancă.

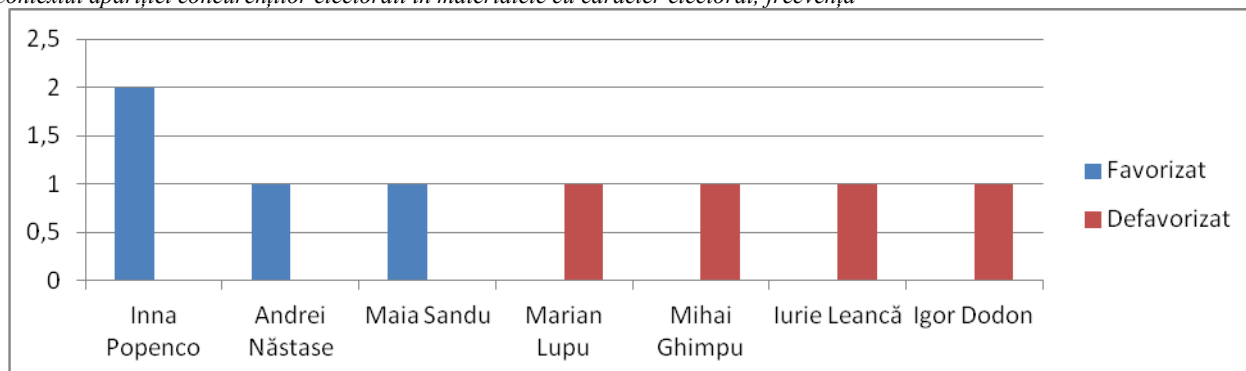
În perioada de raport, la N4 a continuat să crească procentajul surselor și protagoniștilor de sex feminin, care a ajuns de la 27 la 31%. Totodată, s-a diminuat ușor rata surselor de sex masculin – de la 70% la 69%. Creșterea numărului de surse/protagoniste femei se explică prin prezența acestora în lista candidaților și concurenților electorali, care au fost menționate în știrile privind sondajul electoral.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva gender, %.



Știrile de la N4 au fost neutre, fără a defavoriza sau favoriza evident anumiți concurenți electorali, iar emisiunea pusă pe post a defavorizat patru concurenți electorali.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, frecvența



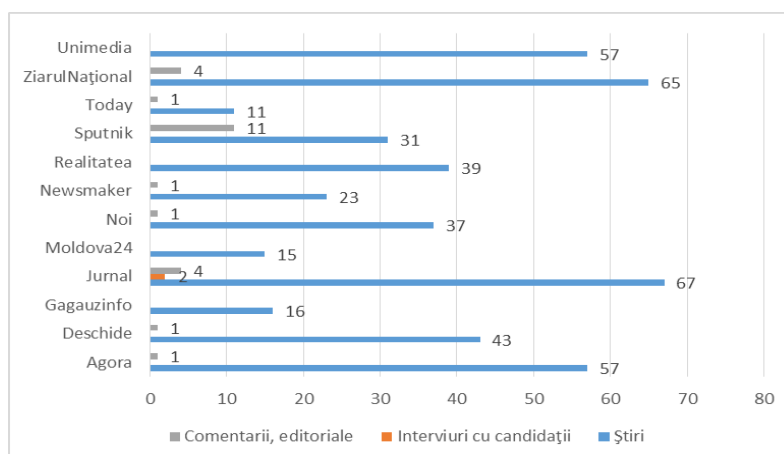
2.2 Portaluri web

Concluzii generale

În a doua săptămână a campaniei electorale, cele 12 portaluri web monitorizate au publicat, în total, 487 de articole care vizează direct sau indirect campania și alegerile prezidențiale, comparabil cu săptămâna precedentă, când au fost în total 514 articole relevante. Majoritatea absolută a materialelor (461 de texte sau 94,7% din total) au fost știri simple sau detaliate care au vizat candidații la funcția de Președinte, formațiunile politice pe care aceștia le reprezintă, activitatea CEC etc., alte 24 de materiale (4,9% din total) au fost comentarii, editoriale sau alte articole de opinie, au mai fost publicate două interviuri cu candidatul PPDA Andrei Năstase (Jurnal.md). Ca și în perioadele precedente de monitorizare, în presa online nu au fost publicate dezbateri electorale cu participarea candidaților și nici sondaje de tip Vox Populi.

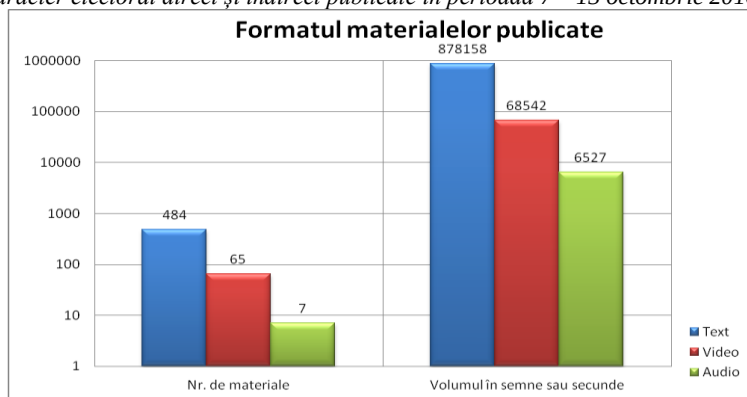
Tradițional, Jurnal.md a publicat cele mai multe materiale cu caracter politic și electoral – 73, urmat de ZiarulNațional.md (69), Agora.md și Unimedia.info (58 și, corespunzător, 57), Deschide.md și Sputnik.md (44 și, corespunzător, 42), Realitatea.md și Noi.md (39 și, corespunzător, 38), Newsmaker.md – 24, Gagauzinfo.md și Moldova24.info (16 și, corespunzător, 15) și Today.md – 12 materiale relevante prezentei monitorizări. De remarcat că portalul regional Gagauzinfo.md a majorat considerabil numărul de informații despre alegerile prezidențiale în comparație cu săptămânile precedente.

Numărul materialelor cu caracter electoral direct și indirect publicate în perioada 7 – 13 octombrie 2016 pe 12 portaluri



Materialele au avut format diferit, unele conținând doar text, altele având elemente de multimedia, cu imagini video sau audio atașate textului propriu-zis al articolului sau plasate pe site-uri fără text. Astfel, volumul materialelor monitorizate a fost cuantificat în semne (text) și secunde (video și audio), prezentându-se în felul următor:

Volumul materialelor cu caracter electoral direct și indirect publicate în perioada 7 – 13 octombrie 2016 pe 12 portaluri

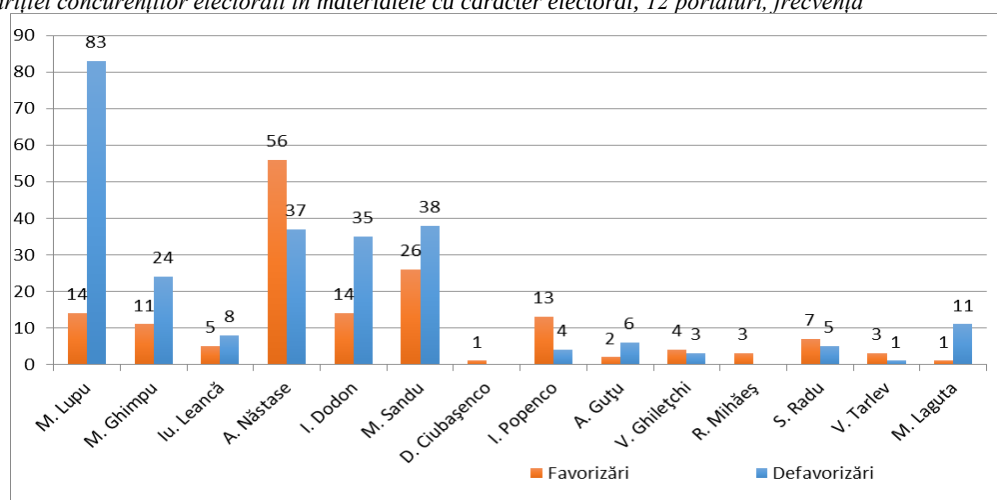


Ca și în perioada precedentă de monitorizare, majoritatea materialelor publicate s-au referit la comportamentul și declarațiile unor candidați sau potențiali candidați, acuzațiile lansate în adresa acestora de către oponenți sau de alte persoane, replicile celor acuzați (409 materiale sau 84% din total), 47 de materiale (9,6% din total) au reflectat mersul procesului electoral în general și activitatea CEC, celelalte produse jurnalistice au abordat în context electoral diferite teme, cum ar fi funcționarea statului de drept, situația economică din țară, relațiile externe ale Moldovei, lupta cu corupția etc.

În total, toate cele 12 portaluri au citat 746 de surse sau protagoniști, 493 dintre ei (66%) fiind politicieni, reprezentanți ai unor partide/formațiuni politice sau comunicatele partidelor (cel mai des au fost citați sau vizați, în context pozitiv sau negativ, lideri și reprezentanți ai următoarelor partide: Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr” – de 122 de ori, Partidul Acțiune și Solidaritate – de 86 de ori, Partidul Socialiștilor – de 69 de ori, Partidul Democrat – de 52 de ori, Partidul Liberal – de 23 de ori. De 14 ori a fost menționată candidata independentă Silvia Radu. Comisia Electorală Centrală și alți reprezentanți ai autorităților electorale au fost citați de portalurile monitorizate de 37 de ori timp de o săptămână.

În săptămâna de raport, candidatul cel mai favorizat după frecvența aparițiilor și contextul pozitiv în ansamblu pe toate cele 12 portaluri monitorizate a fost Andrei Năstase, mai des favorizat decât defavorizat. Marian Lupu este candidatul cel mai des prezentat în context care îl defavorizează, iar Igor Dodon, Maia Sandu și Mihai Ghimpu au fost mai mult defavorizați decât favorizați. Dintre candidații independenți, mai des au fost vizați în materialele publicate pe site-uri Silvia Radu și Maia Laguta, ultima fiind deseori prezentată în context care o defavorizează.

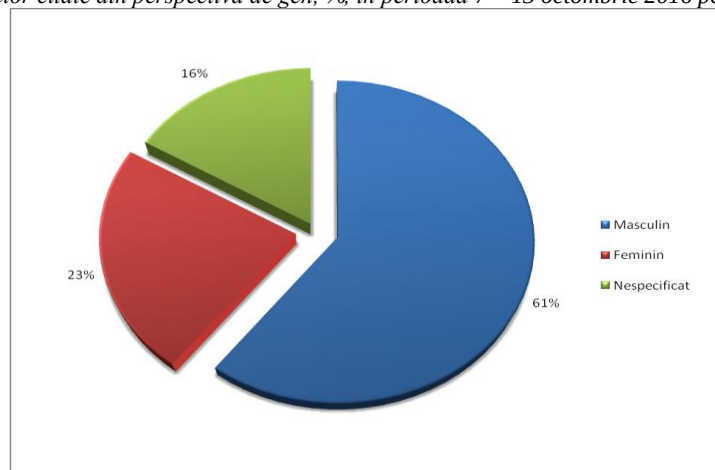
Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, 12 portaluri, frecvența



Foarte multe materiale au avut o singură sursă de informație, iar majoritatea știrilor care au relatat despre diferite aspecte conflictuale ale campaniei electorale nu au respectat principiul pluralismului de surse și nu au oferit dreptul la replică celor vizați în aceeași știre, fiind astfel dezechilibrate editorial.

Discrepanța de gen în materialele publicate de portaluri s-a diminuat întrucâtva în comparație cu săptămânile precedente. Astfel, rata bărbaților citați ca protagoniști sau surse a constituit 61% (451 din totalul de 746 de surse/protagoniști), iar a femeilor – 23% (173 din total); pentru comparație: în perioada precedentă de monitorizare acest raport a fost de 68% bărbați și 18% femei. În 122 de cazuri (16% din total), sursele informației nu au fost specificate.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %, în perioada 7 – 13 octombrie 2016 pe 12 portaluri



www.Agora.md

În perioada de raport, portalul Agora.md a publicat 58 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 57 de știri și un comentariu. În 11 cazuri, textele știrilor au fost însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 66216 de semne (pentru texte) și 5431 secunde (pentru materialele video).

Din punct de vedere tematic, majoritatea absolută a articolelor s-au referit la procesul politic și procesul electoral în general, comportamentul și declarațiile unor candidați etc., câteva texte au

mediatizat activitatea autorităților electorale, a mai fost abordată în context electoral problema funcționării statului de drept.

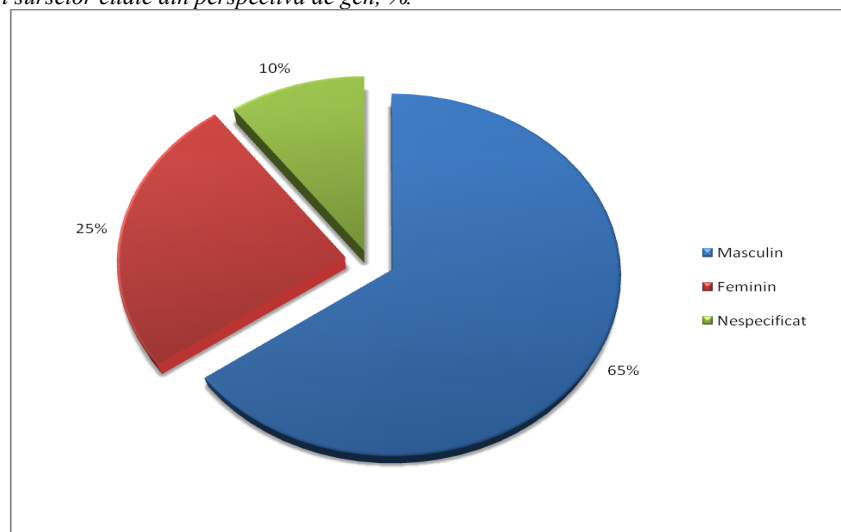
Portalul a citat sau s-a referit la o gamă relativ diversă de surse și protagoniști, 120 în total, inclusiv 98 – din mediul politic. De cele mai multe ori, surse sau protagoniști pentru articole au fost reprezentanții Partidului Acțiune și Solidaritate și ai Partidului Socialiștilor (câte 20 de cazuri), ai Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr” și Partidului Democrat (câte 16 cazuri), reprezentanții celorlalte partide care au înregistrat candidați la alegerile prezidențiale au fost citați/vizați de 1-5 ori, iar candidații independenți de cel mult două ori.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

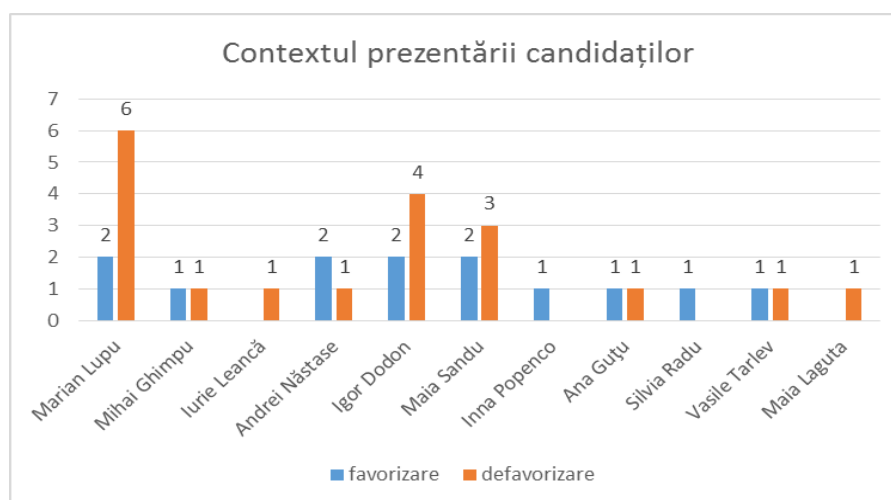
Partidul Democrat din Moldova	16
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	3
Partidul Liberal	5
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	20
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	3
Partidul Nostru	1
Partidul Liberal Democrat din Moldova	3
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	16
Partidul Popular European din Moldova	1
Partidul Politic „Dreapta”	2
Partidul Acțiune și Solidaritate	20
Valeriu Ghilețchi	1
Roman Mihăeș	1
Silvia Radu	2
Vasile Tarlev	2
Maia Laguta	2

78 din totalul de 120 de surse și protagoniști au fost bărbați (65%), 30 femei (25%), în restul cazurilor sursa nu a fost specificată. Indicatorul de gen s-a îmbunătățit față de săptămâna precedentă când bărbații au constituit 69% din surse și protagoniști, iar femeile – doar 18%.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



Agora.md mediatizează campania electorală nepărtinitor, iar concurenții sunt prezentați, în general, neutru. În multe cazuri însă lipsește cea de-a doua sursă în știrile care prezintă acuzații în context electoral, ceea ce lasă impresia că unii candidați defavorizați și diminuează echilibrul editorial. Astfel, candidatul PDM Marian Lupu a fost prezentat mai des în context care îl defavorizează.



www.Deschide.md

Deschide.md a publicat timp de o săptămână 44 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 43 de știri și un comentariu. Două materiale au fost însoțite de coloană video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 89733 de semne (pentru texte) și 186 de secunde (pentru materialele video).

Articolele s-au referit la procesul politic în general, la comportamentul și la declarațiile unor candidați în particular.

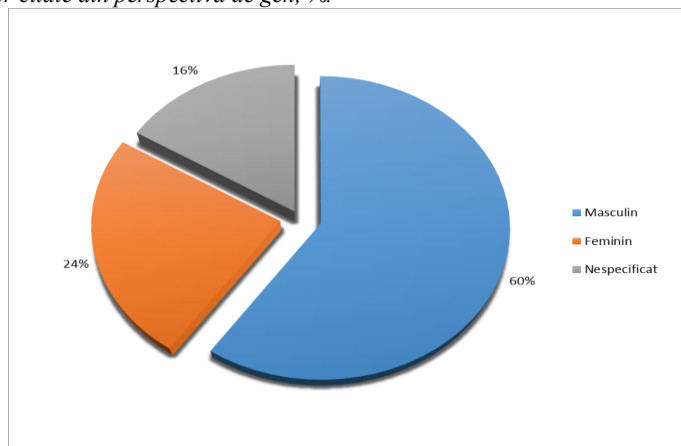
45 din cele 62 de surse și protagoniști, citate sau vizate în săptămâna de raport, au fost din mediul politic, cel mai des fiind vizati candidații și reprezentanții Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr” și ai Partidului Acțiune și Solidaritate (9 și, corespunzător, 8 cazuri), cei din Partidul Democrat și Partidul Socialiștilor au fost vizati de câte 6 ori fiecare.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

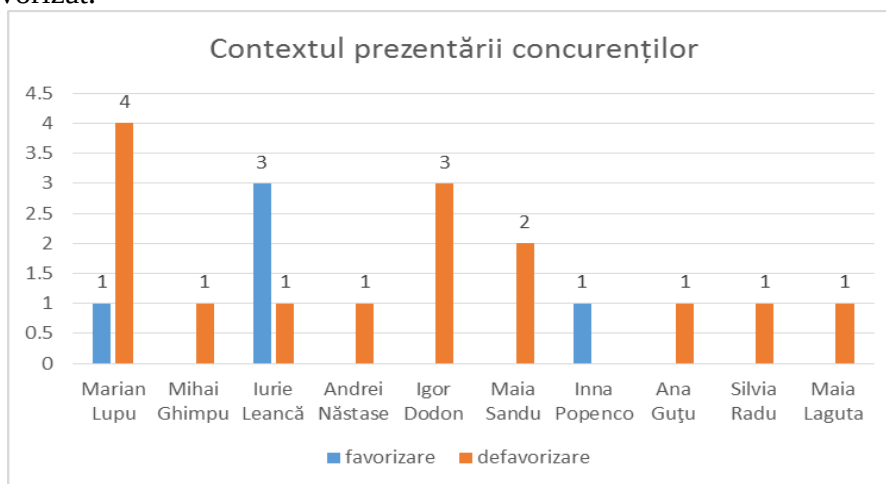
Partidul Democrat din Moldova	6
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	6
Partidul Național Liberal	1
Partidul Liberal Democrat din Moldova	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	9
Partidul Popular European din Moldova	3
Partidul Politic „Dreapta”	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	8
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	1
Valeriu Ghilețchi	2
Roman Mihăeș	1
Silvia Radu	2
Vasile Tarlev	1
Maia Laguta	2

Și în cazul Deschide.md discrepanța de gen a surselor și protagoniștilor s-a diminuat, iar raportul de gen a arătat în felul următor: 37 de surse și protagoniști (60% din total) bărbați și 15 femei (24% din total), în alte 10 cazuri (16%) sursa nu a fost specificată.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



În săptămâna de raport, Deschide.md a publicat articole în general neutre, iar în majoritatea cazurilor autorii au fost nepărtinitori. Totuși, echilibrul editorial este uneori viciat de lipsa dreptului la replică al celor vizați în materialele care conțin diferite acuzații. Unele materiale au avut un caracter de publicitate electorală, deși nu au fost marcate ca reclamă. Portalul i-a prezentat mai des în context defavorizant pe candidații Igor Dodon, Marian Lupu și Maia Sandu, iar Iurie Leancă a fost mai des favorizat.



www.Gagauzinfo.md

Gagauzinfo.md și-a modificat politica editorială, majorând numărul de informații care au tangență directă și indirectă cu alegerile prezidențiale la nivel național. Astfel, în săptămâna de raport au fost publicate de trei ori mai multe articole relevante în comparație cu săptămâna precedentă - 16, cu o suprafață totală de 24932 de semne, cinci articole fiind însoțite și de imagini video (în total, 9078 secunde). Toate materialele au fost știri despre unele evenimente cu conotație electorală, întâlniri cu alegătorii etc.

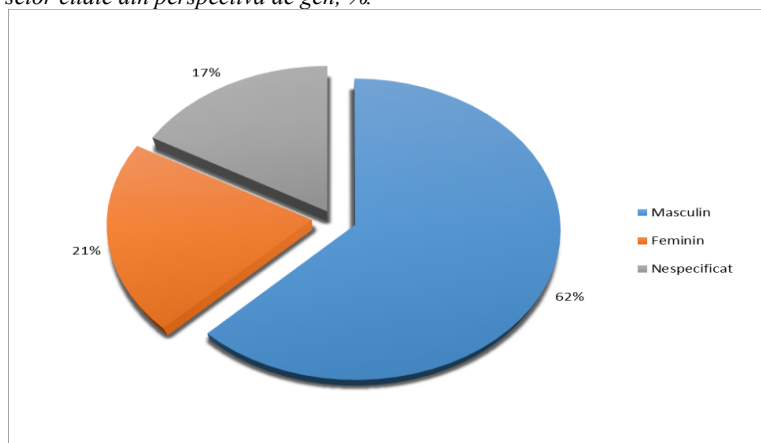
11 din totalul de 24 de surse de informație și/sau protagoniștilor citați/vizați provin din mediul politic, cei mai des vizați fiind liderii și reprezentanții Partidul Socialiștilor și ai Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr” (de 4 și, corespunzător, 3 ori).

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

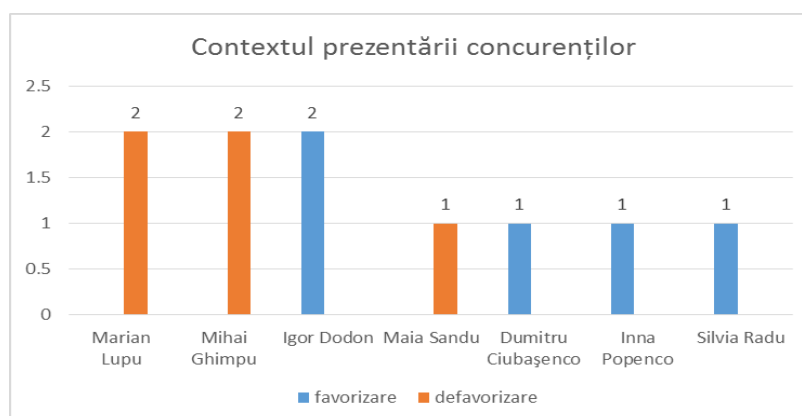
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	4
Partidul Nostru	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	3
Partidul Acțiune și Solidaritate	1
Silvia Radu	1

De cele mai multe ori, în articolele publicate au fost citați sau vizați bărbații (15 cazuri sau 62% din totalul de 24 de surse/protagoniști), în 5 cazuri surse sau protagoniste au fost femeile (21% din total), iar celelalte surse nu au fost specificate.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Articolele publicate de Gagauzinfo.md au un caracter predominant informativ și sunt în general neutre (despre numărul buletinelor de vot care vor fi tipărite și a secțiilor de vot care vor fi deschise, neregulile raportate de misiunea de observare a alegerilor Promo-LEX, dezbaterile electorale la televiziunea publică națională etc.). Totodată, structura și limbajul unor știri despre întâlnirile cu alegătorii ale unor candidați indică asupra favorizării acestora, în principal fiind vorba de favorizarea lui Igor Dodon (o știre în care sunt prezentate opiniile mai multor cetățeni care spun același lucru – că trebuie să intensificăm colaborarea cu Federația Rusă, plus declarația lui Dodon care spune același lucru și imaginile video cu aceleași opinii și declarații). Candidații Marian Lupu și Mihai Ghimpu au fost prezentați de câte două ori în contexte care îi defavorizează.



www.Jurnal.md

Jurnal.md este în continuare lider după numărul de materiale publicate care vizează direct sau indirect tema alegerilor prezidențiale. Timp de o săptămână, portalul a publicat 73 de materiale, inclusiv 67 de știri, 4 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie și 2 interviuri cu candidatul PPDA Andrei Năstase preluate din alte surse; 4 materiale au fost însoțite de coloană video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 172551 de semne (pentru texte), și 304 secunde (pentru materialele video).

Tematica generală a materialelor publicate a fost reflectarea selectivă a comportamentului și declarațiilor unor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova, în unele cazuri tema a fost lupta cu corupția.

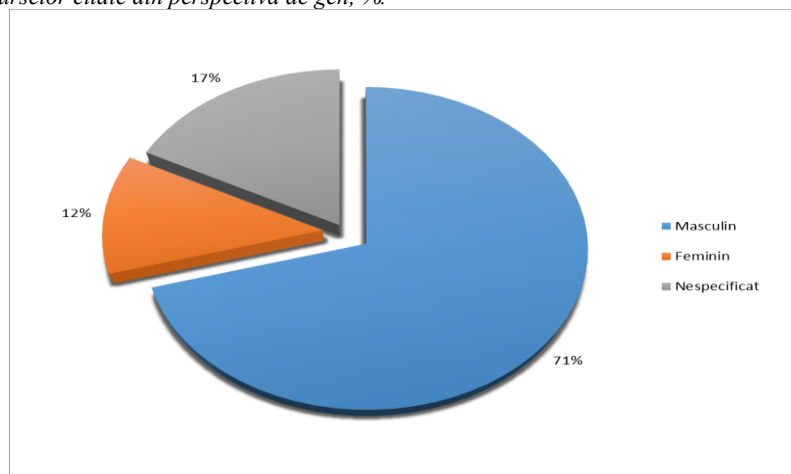
În total, au fost citate sau vizate 92 de surse și protagoniști, 47 dintre ele reprezentând politicul, în majoritatea absolută a cazurilor (37 cazuri sau 78,7% din total) fiind vorba de liderul și reprezentanții Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr”.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

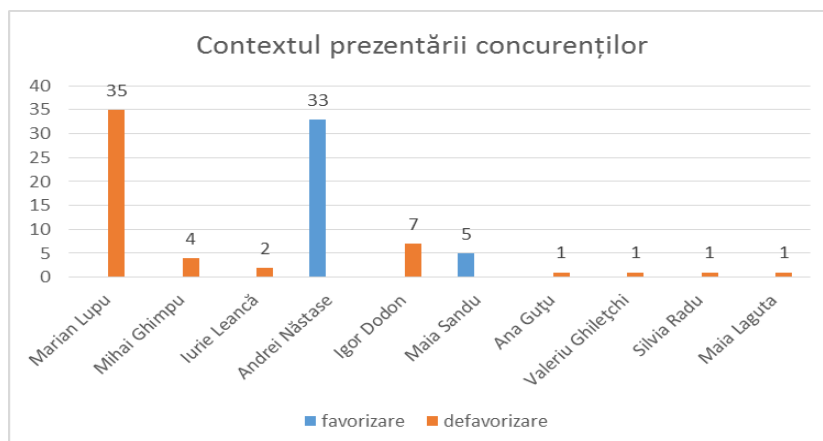
Partidul Democrat din Moldova	2
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	1
Partidul Nostru	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	37
Partidul Acțiune și Solidaritate	5

Reprezentarea de gen a surselor și protagoniștilor s-a înrăutățit față de săptămâna precedentă de monitorizare: 71% bărbați (65 de surse/protagoniști din totalul de 92) și 12% femei (11 surse/protagoniste). Pentru comparație: în perioada precedentă de monitorizare, acest raport a fost de 63% bărbați vs 17% femei. În 16 cazuri (17% din total), sexul surselor nu a fost specificat.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



În această perioadă, Jurnal.md a publicat mai multe știri cu mesajul direct și indirect că liderul PPDA Andrei Năstase este cel mai potrivit candidat comun al forțelor anti-oligarhice, mai potrivit decât Maia Sandu. Toate cele 33 de știri care l-au vizat pe Andrei Năstase l-au favorizat direct. În contrast, candidatul Marian Lupu a fost defavorizat, fiind prezentat exclusiv în context negativ, într-un număr mare de știri, alături de Vladimir Plahotniuc (35 de cazuri). Igor Dodon, Mihai Ghimpu și Iurie Leancă de asemenea sunt prezentați în context care îi defavorizează, unii mai des, alții mai rar.



www.Moldova24.info

Portalul Moldova24.info a publicat 15 articole relevante prezentei monitorizări, toate fiind din categoria știrilor, inclusiv o știre însoțită de coloană video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 30928 semne (texte) și 47 secunde (video).

În majoritatea cazurilor, materialele s-au referit la prezentarea și interpretarea selectivă a acțiunilor și declarațiilor unor candidați.

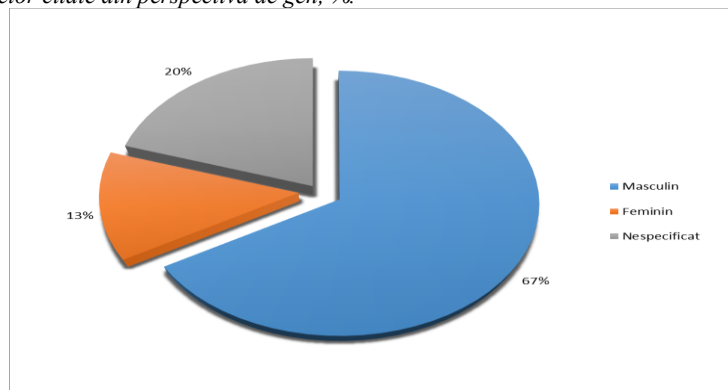
Numărul surselor și al protagoniștilor citați sau vizați de Moldova24.info a fost mic și lipsit de diversitate. Astfel, în total au fost citate/vizate 15 surse și protagoniști, inclusiv 11 din domeniul politic, iar dintre aceștia cel mai des vizați au fost liderul și reprezentanții Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr” (6 cazuri).

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	2
Partidul Liberal Democrat din Moldova	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	6
Partidul Acțiune și Solidaritate	2

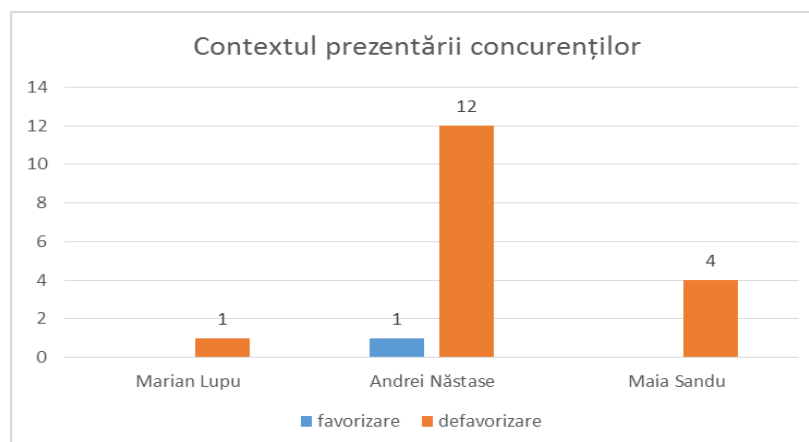
În săptămâna de raport, discrepanțele de gen ale surselor/protagoniștilor s-au diminuat întrucâtva față de săptămâna precedentă, însă rămân destul de mari. Astfel, raportul de gen s-a prezentat în felul următor: 10 bărbați (67% din total surselor și protagoniștilor) și 2 femei (13% din total), sexul celorlalte surse nu a fost specificat.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Politica editorială a portalului Moldova24.info a rămas neschimbată față de perioadele precedente de monitorizare, fiind orientată spre defavorizarea oponenților actualei guvernări: se publică știri

fără surse, cu etichetări și expresii ironice în adresa lui Andrei Năstase (12 cazuri) și a Maiei Sandu (4 cazuri), fără a li se oferi dreptul la replică.



www.Newsmaker.md

Newsmaker.md a publicat în săptămâna de raport 24 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 23 de știri și un comentariu; un material a fost însoțit de coloană video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 69610 semne (texte) și 80 de secunde (video).

Știrile s-au referit la campania electorală în general, au prezentat evenimentele de campanie ale candidaților, au relatat despre prezentarea rapoartelor de monitorizare etc. Portalul a inițiat proiectul „O zi cu un candidat”, primul reportaj fiind realizat despre Maia Sandu.

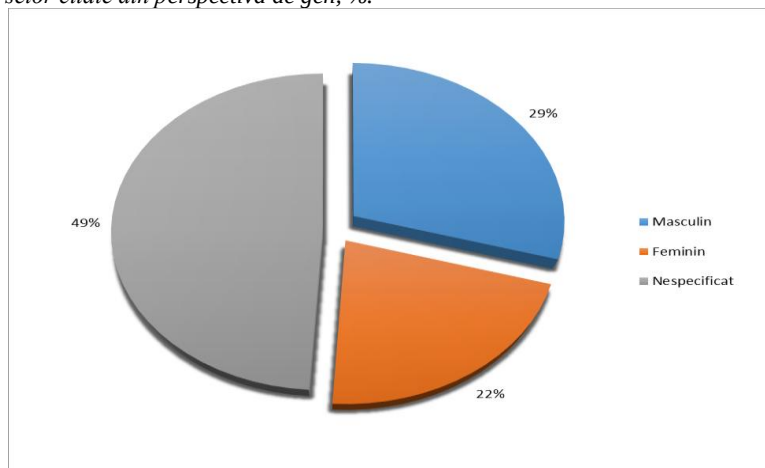
Newsmaker.md a citat sau a făcut referire la 51 de surse și protagoniști, 23 de surse fiind lideri sau reprezentanți ai formațiunilor politice. Cel mai des au fost citați sau vizați reprezentanții Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr” (de 6 ori), ai Partidului Acțiune și Solidaritate (6) și ai Mișcării social-politice „Ravnopravie” (5).

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

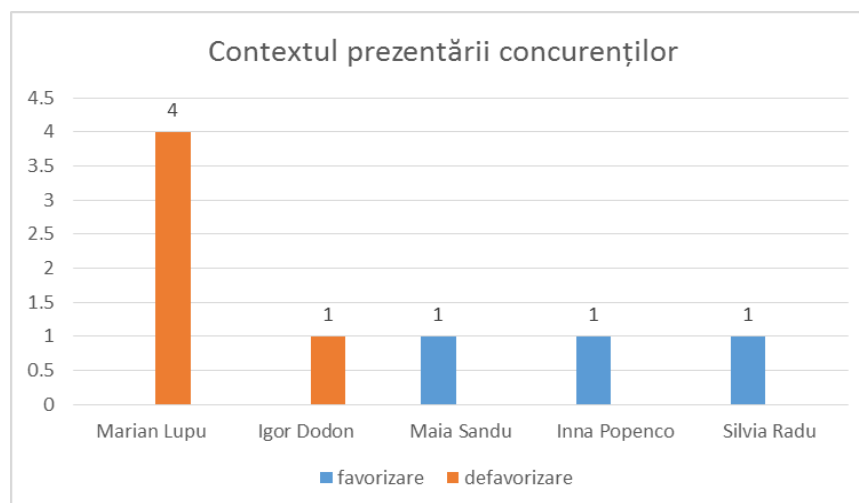
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	5
Partidul Nostru	1
Partidul Liberal Democrat din Moldova	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	6
Partidul Acțiune și Solidaritate	6
Silvia Radu	2
Maia Laguta	1

Din totalul de 51 de surse și protagoniștilor, 15 au fost bărbați (29% din total), 11 femei (22%), iar sexul majorității surselor (25 surse sau 49% din total) nu a fost specificat.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



NewsMaker.md are în continuare o politică editorială nepărtinitoare în raport cu concurenții electorali și nu favorizează sau defavorizează vreun candidat. În perioada de raport, candidatul Marian Lupu a apărut de 4 ori în știri care îl prezintă în context defavorizant din cauza declarațiilor pe care le fac alți candidați despre partidul pe care îl reprezintă.



www.Noim.md

Noi.md a publicat în perioada de raport 38 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 37 de știri și un comentariu; un material a fost însoțit de coloană video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 64403 semne (texte) și 265 secunde (video).

Tematica materialelor a vizat activitățile de campanie, acțiunile și declarațiile unor candidați, mersul procesului electoral.

În total, Noi.md a citat sau a făcut trimitere la 43 de surse și protagoniști, în 27 de cazuri a fost vorba de liderii sau reprezentanții unor partide, printre cele mai des citate sau vizate formațiuni fiind Partidul Acțiune și Solidaritate (6 cazuri), Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr” (5), Partidul Socialiștilor (4). Partidul Democrat (3 cazuri).

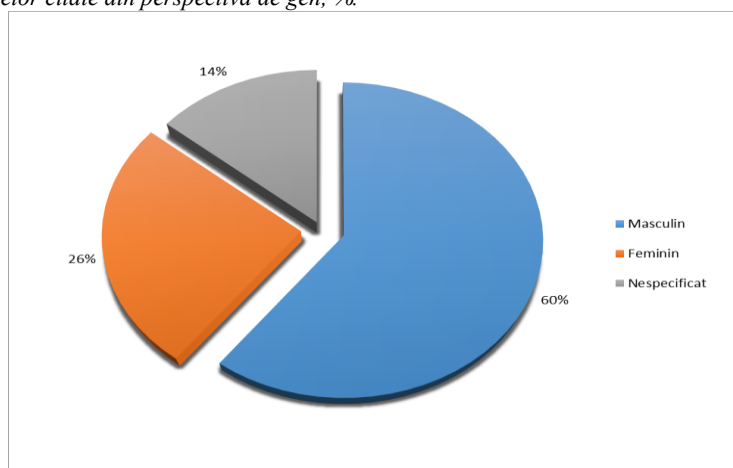
Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	3
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	2
Partidul Liberal	1

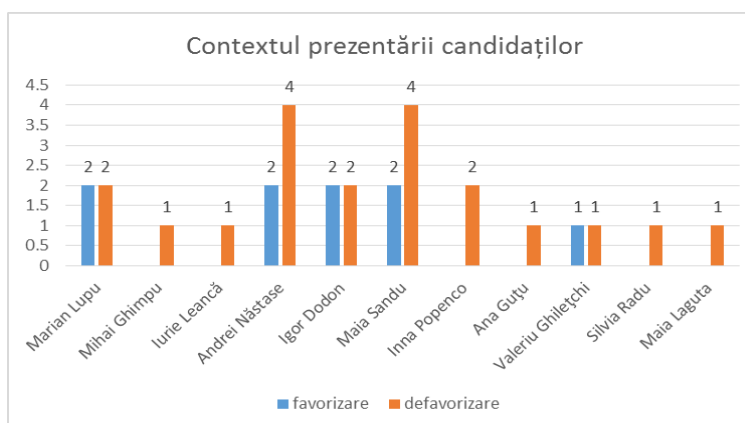
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	4
Partidul Liberal Democrat din Moldova	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	5
Partidul Acțiune și Solidaritate	6
Vitalia Pavlicenco	1
Valeriu Ghilețchi	1
Roman Mihăeș	1
Vasile Tarlev	1
Maia Laguta	1

Surse și protagoniști ai materialelor publicate de Noi.md au fost preponderent bărbați (26 sau 60% din total), iar femeile au fost surse sau protagoniste în 11 cazuri (26% din total), sexul a 6 surse (14% din total) nu a fost specificat.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Noi.md nu are preferințe editoriale evidente, cele mai multe știri fiind neutre și relativ echilibrate, iar autorii nu sunt părtinitori. Totodată, prin selecția știrilor și a evenimentelor de campanie din săptămâna de raport, în săptămâna de raport candidații Andrei Năstase și Maia Sandu au fost mai mult defavorizați decât favorizați.



www.Realitatea.md

Realitatea.md a publicat în a doua săptămână a campaniei electorale 39 de materiale care vizează direct sau indirect perioada/campania electorală, toate fiind știri, inclusiv 18 însoțite de coloană video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 71228 semne (texte) și 25337 secunde (video).

Materialele publicate s-au referit la acțiunile și declarațiile unor candidați la funcția de Președinte și la mersul procesului electoral.

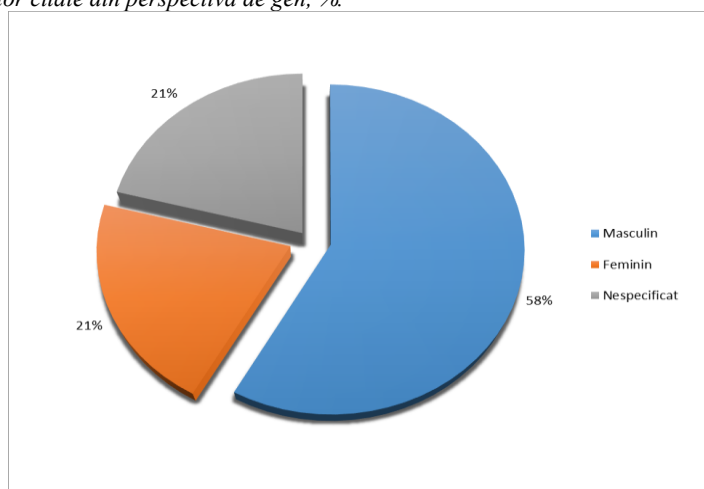
Materialele relevante au avut, în total, 43 de surse/protagoniști, inclusiv 30 de la diferite partide/formațiuni politice, reprezentanții Partidului Socialiștilor fiind cel mai des citați sau vizați în această săptămână (de 6 ori), urmat de Partidul Acțiune și Solidaritate (5) și Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr” (4).

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

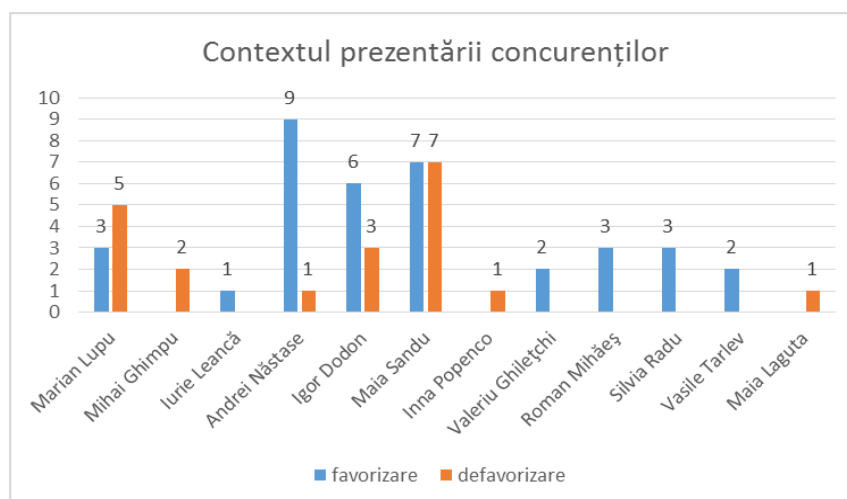
Partidul Democrat din Moldova	3
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	1
Partidul Liberal	1
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	6
Partidul Național Liberal	1
Partidul Liberal Democrat din Moldova	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	4
Partidul Popular European din Moldova	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	5
Valeriu Ghilețchi	1
Roman Mihăeș	3
Silvia Radu	2
Vasile Tarlev	1

Discrepanța de gen a surselor/protagoniștilor s-a diminuat întrucâtva față de săptămâna precedentă, 25 din surse și protagoniști (58% din total) fiind bărbați, 9 femei (21% din total), iar în alte 9 cazuri (21%) sexul sursei nu a fost specificat. Pentru comparație: în perioada precedentă de monitorizare, proporția de gen a fost 67% bărbați vs 19% femei.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Realitatea.md nu are preferințe editoriale evidente, materialele sunt relativ echilibrate, majoritatea concurenților electorali fiind prezentați atât în context pozitiv, cât și în context negativ. În săptămâna de raport, candidatul Andrei Năstase a fost favorizat prin numărul și frecvența știrilor care l-au prezentat în context mai mult pozitiv. Candidata Maia Sandu a fost vizată atât în context favorizant, cât și defavorizant, Igor Dodon a apărut mai des în context pozitiv decât în context negativ, iar Marian Lupu a fost mai des defavorizat, dar și favorizat, inclusiv în știrile care prezintă guvernarea în context preponderent pozitiv.



www.Sputnik.md

Sputnik.md a publicat în săptămâna de raport 42 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 33 de știri și 11 editoriale/comentarii; 7 materiale au fost însoțite de coloană audio, 3 – de coloană video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 67220 semne (texte) și 8064 secunde (audio+video).

Temele cel mai des reflectate au vizat procesul electoral, declarațiile și acțiunile politicienilor și ale candidaților, dar și situația economică, relațiile externe, problemele sociale.

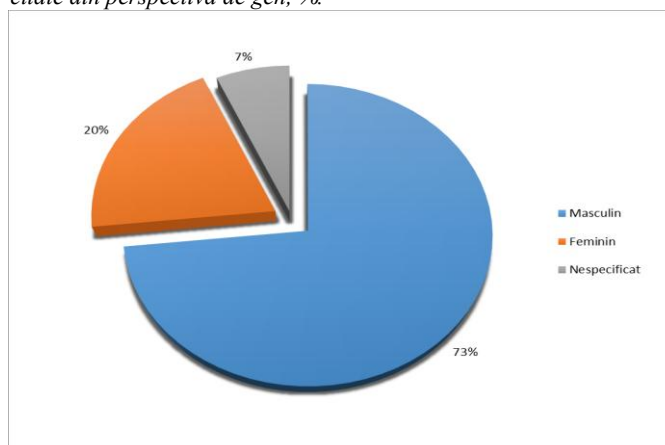
În total, Sputnik.md a citat sau s-a referit la 45 de surse și protagoniști, inclusiv 12 din mediul politic. Cea mai des vizată a fost Maia Sandu.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

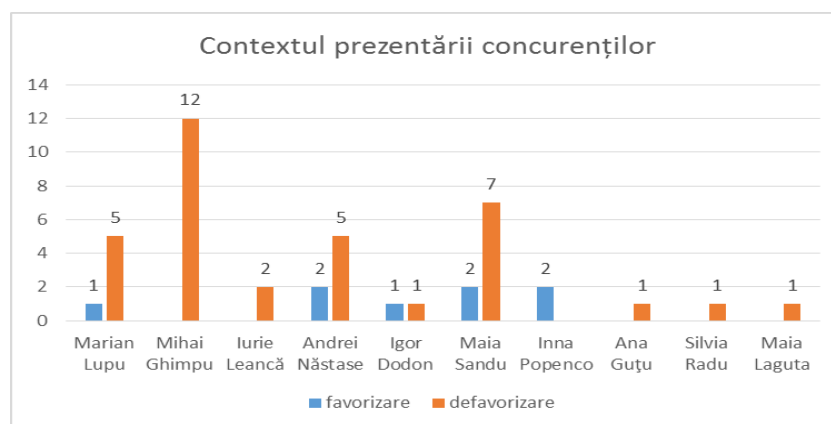
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	2
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	3
Partidul Politic „Dreapta”	2
Maia Laguta	2

Discrepanța de gen a surselor/protagoniștilor citați sau vizați de Sputnik.md s-a diminuat întrucâtva în comparație cu săptămâna precedentă, însă rămâne a fi destul de mare. Astfel, 33 din cele 45 de surse (73% din total) au fost bărbați, 9 (20% din total) au fost femei, în cazul celorlalte surse apartenența de gen nu a fost specificată.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



Sputnik.md continuă să-l defavorizeze masiv pe candidatul Mihai Ghimpu în toate materialele care îl vizează (de 12 ori), prin publicarea unor texte cu nuanțe ironice. Totodată, sunt prezentați în context preponderent negativ candidații Maia Sandu și Andrei Năstase. Candidatul Marian Lupu a fost defavorizat în special prin materialele critice despre actuala guvernare.



www.Today.md

Today.md a publicat în această săptămână 12 materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 11 texte care pot fi incluse în categoria știrilor și un comentariu. Volumul total al materialelor a fost de 21173 de semne (articole) și 60 secunde (video).

Toate textele s-au referit, selectiv, la unii candidații la funcția de Președinte, declarațiile și acțiunile acestora. Ca și în săptămânile precedente, în raport cu unii candidați au fost lansate acuzații și s-au făcut speculații.

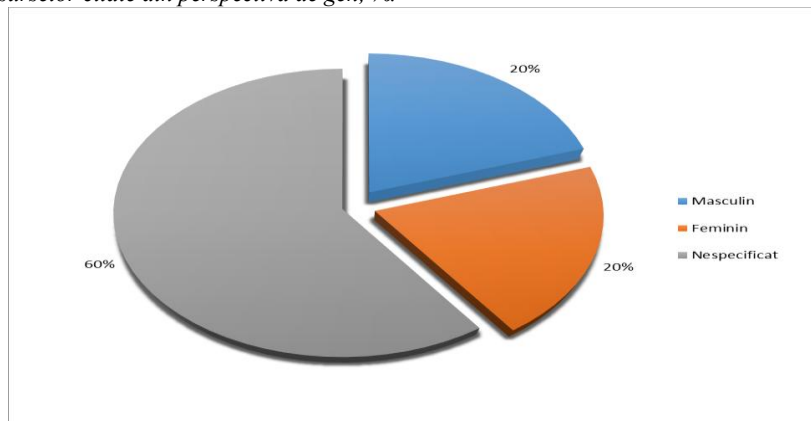
Numărul de surse citate și protagoniști a fost mic – 10, inclusiv 5 din mediul politic, diversitatea acestora fiind foarte redusă.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

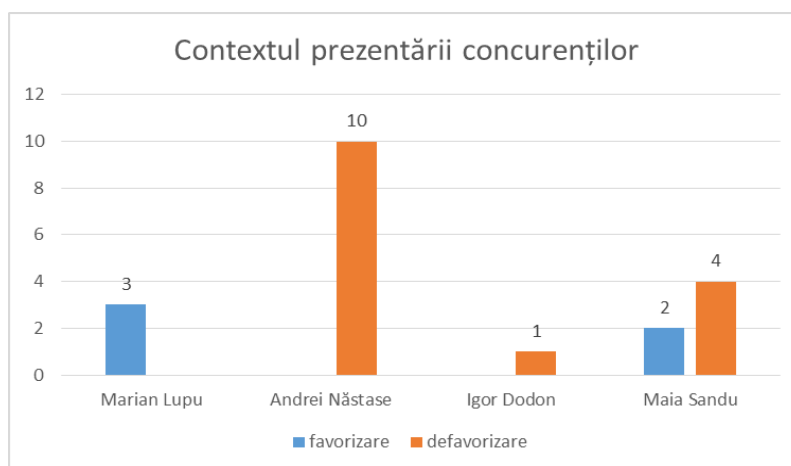
Partidul Democrat din Moldova	1
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	2

Majoritatea absolută a surselor citate nu sunt specificate clar, astfel apartenența de gen a acestora nu poate fi determinată; au mai fost citați sau vizați 2 bărbați și 2 femei (câte 20% din total).

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Today.md a continuat să-l defavorizeze vădit pe candidatul Andrei Năstase în toate materialele în care acesta a fost vizat (10 cazuri). Candidata Maia Sandu de asemenea a fost mai mult defavorizată. În schimb, candidatul Marian Lupu este favorizat direct și indirect, inclusiv prin materiale despre „evoluțiile pozitive din Republica Moldova din ultima perioadă”.



www.Unimedia.info

Unimedia.info a publicat în perioada de raport 57 de materiale relevante prezentei monitorizări, toate fiind știri; 12 materiale au fost însoțite de coloană video. Volumul total al materialelor a constituit 63337 semne (pentru texte) și 9119 secunde (pentru materialele video).

Toate articolele s-au referit la mersul procesului electoral, la declarațiile și acțiunile de campanie ale candidaților etc.

În total, Unimedia.info a citat/vizat 80 de surse și protagoniști, inclusiv 52 de persoane care provin din mediul politic, cea mai frecventă vizibilitate, în diferit context, având-o liderii și reprezentanții Partidului Acțiune și Solidaritate (10 cazuri), ai Mișcării social-politice „Ravnopravie” (7), Partidului socialiștilor (6), Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr” (5 cazuri).

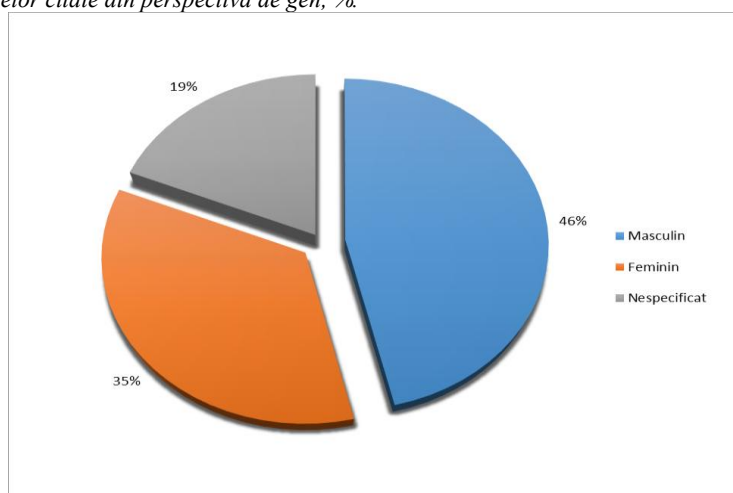
Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

Partidul Democrat din Moldova	3
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	2

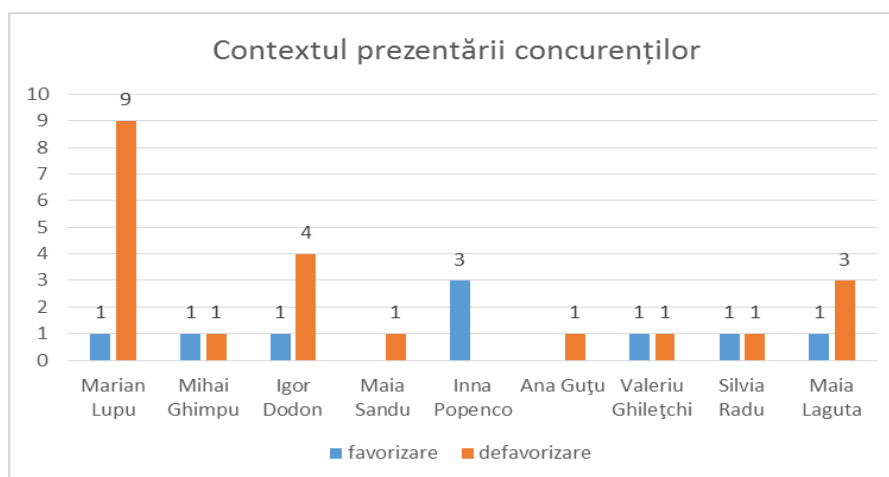
Partidul Liberal	4
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	6
Partidul Național Liberal	1
Partidul Liberal Democrat din Moldova	1
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	5
Partidul Popular European din Moldova	1
Partidul Politic „Dreapta”	3
Partidul Acțiune și Solidaritate	10
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	7
Valeriu Ghilețchi	3
Roman Mihăeș	1
Silvia Radu	2
Vasile Tarlev	1
Maia Laguta	2

Unimedia.info a asigurat, în linii mari, egalitatea de gen a surselor/protagoniștilor citați sau vizați. Astfel, în 46% din cazuri, aceștia au fost bărbați (37 de surse/protagoniști din totalul de 80), iar în 35% din cazuri – femei (28 de surse/protagoniste), apartenența de gen a 15 surse (19% din total) nu a fost specificată.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %



Tonalitatea majorității știrilor publicate de Unimedia.info este neutră, iar autorii nu sunt părtinitori. Totodată, echilibrul editorial are de suferit din cauza publicării unui număr mare de știri dintr-o singură sursă, inclusiv acuzații lansate de unii candidați în adresa altora, iar replica celor vizați nu este inserată în același material. În perioada de raport, candidatul Marian Lupu a fost defavorizat prin numărul și frecvența știrilor care l-au prezentat în context negativ, parțial această afirmație este valabilă și în cazul candidatului Igor Dodon.



www.Ziarulnational.md

Ziarulnational.md a publicat în perioada de raport un număr mare de materiale relevante prezentei monitorizări – în total, 69, inclusiv 648 de știri și 4 comentarii; 6 materiale au fost însoțite de coloană video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 136827 semne (texte) și 17098 secunde (video).

Materialele relevante s-au referit la acțiunile/declarațiile unor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova, derularea procesului electoral, aspecte care țin de funcționarea statului de drept.

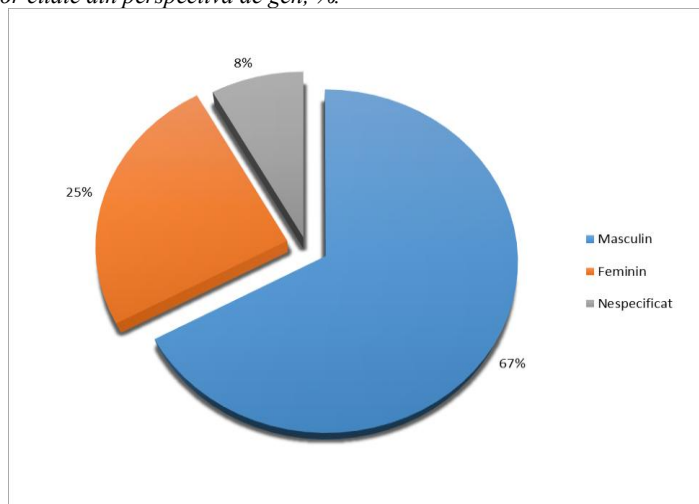
Numărul total al surselor și a protagoniștilor citați sau vizați a fost de 161, inclusiv 132 din mediul politic. Cel mai des au fost citați/vizați, în context diferit, liderii și alți reprezentanți ai Partidului „Platforma Demnitate și Adevăr” (de 30 de ori), Partidului Acțiune și Solidaritate (21), Partidului Democrat (19), Partidului Socialiștilor (de 18 ori).

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

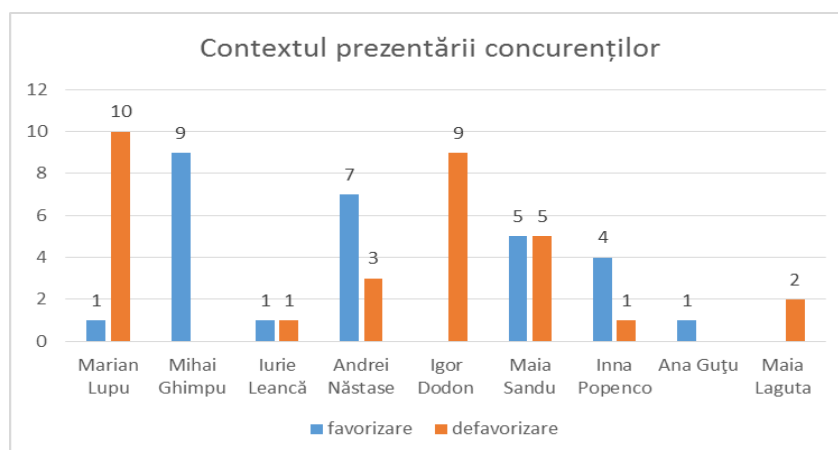
Partidul Democrat din Moldova	19
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	1
Partidul Liberal	12
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	18
Mișcarea social-politică „Ravnopravie”	9
Partidul Nostru	3
Partidul Liberal Democrat din Moldova	2
Partidul „Platforma Demnitate și Adevăr”	30
Partidul Popular European din Moldova	2
Partidul Politic „Dreapta”	7
Partidul Acțiune și Solidaritate	21
Ion Dron	1
Valeriu Ghilețchi	1
Silvia Radu	3
Maia Laguta	3

În calitate de surse/protagoniști au fost citați sau vizați preponderent bărbații (108 sau 67% din cazuri), femeile au apărut în calitate de protagoniste sau surse de informație în 40 de cazuri (25% din total), în câteva cazuri apartenența de gen a surselor nu a fost specificată. Față de săptămâna precedentă, discrepanțele de gen au fost diminuate într-o măsură oarecare.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



În perioada de raport, Ziarulnational.md a publicat câte 9-10 știri care îi prezintă în context negativ sau preponderent negativ pe candidații Igor Dodon și Marian Lupu, inclusiv cazurile când aceștia sunt acuzați de oponenți, în unele cazuri – fără replica acestora. Astfel, acești candidați au fost defavorizați. Totodată, campania electorală a candidatului Mihai Ghimpu este mediatizată intens, fiind publicate știri detaliate de la întâlniri sau alte evenimente cu conotație electorală, astfel M. Ghimpu fiind favorizat editorial (9 cazuri). Și candidatul Andrei Năstase a fost mai mult favorizat decât defavorizat în această săptămână.

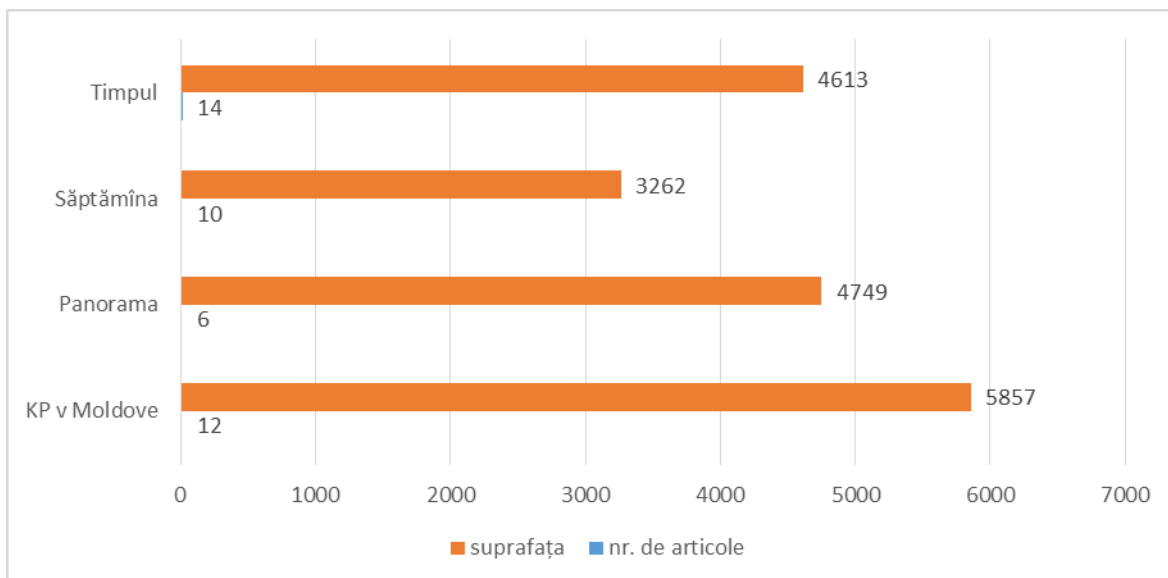


2.3 Presa scrisă

Concluzii generale

În săptămâna 7 – 13 octombrie 2016, cele 4 ziare monitorizate au publicat în total 42 de articole care au vizat direct sau indirect alegerile prezidențiale, cu o suprafață totală de 18.481 centimetri pătrați. Cele mai multe materiale relevante au apărut în săptămânalul *Timpul* (14 texte cu suprafața totală de 4613 cm.p.) și cotidianul/cinci apariții pe săptămână *KP v Moldove* (12 texte cu suprafața totală de 5857 cm.p.), *Săptămîna* a publicat 10 articole cu suprafața totală de 3262 cm.p., iar *Panorama* – 6 articole cu suprafața totală de 4749 cm.p.

Numărul și suprafața materialelor cu caracter electoral direct și indirect publicate în perioada 7 – 13 octombrie 2016 în 4 ziare, cm.p.

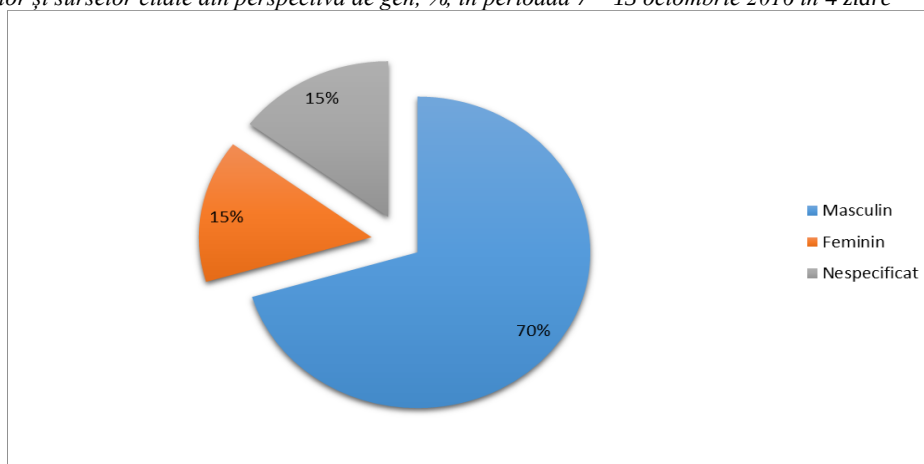


Ca și în perioadele precedente de monitorizare, cea mai mare parte din spațiul editorial al ziarelor monitorizate a fost afectată editorialelor și altor articole de opinie – 10112 cm.p., ceea ce reprezintă 52,4% din totalul materialelor și 54,7% din volumul total. Știrile au ocupat 7111 cm.p. sau 42,8% din total. Ziarul cu cea mai mare disproporție dintre volumul opiniilor și al știrilor rămâne *KP v Moldove* (în săptămîna de raport în acest ziar au fost publicate doar 2 știri relevante, în schimb, 9 comentarii și alte articole de opinie). În ziarele monitorizate, au mai fost publicate un sondaj de tip Vox Populi (*KP v Moldove*) și un interviu cu un candidat (*Săptămîna*).

26% din totalul de 54 de surse și protagoniști citați sau vizați de cele 4 ziare au fost politicieni, lideri sau reprezentanți ai partidelor politice, candidații la funcția de Președinte. Deseori au fost citați ca surse cetățenii și experții în diferite domenii. Totodată, ziarele au citat/vizat Comisia Electorală Centrală de doar 3 ori pe parcursul unei săptămîni.

Dezechilibrul de gen în ziare s-a diminuat întrucâtva, până la 70% bărbați în calitate de surse și protagoniști (față de 86% în perioada precedentă de monitorizare) și 15% femei (față de 12% în perioada precedentă), însă disproporționalitatea este în continuare foarte mare.

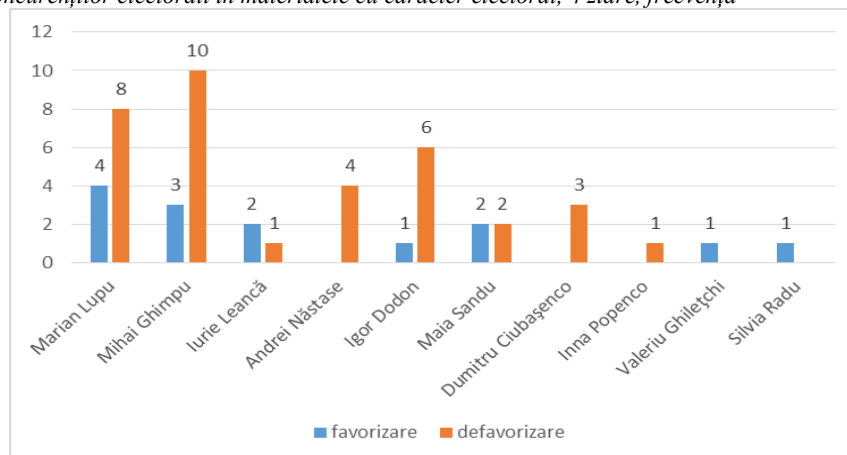
Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %, în perioada 7 – 13 octombrie 2016 în 4 ziare



În săptămîna de raport, concurenții electorali defavorizați mai des după frecvența aparițiilor și a contextului negativ în ansamblu în toate cele 4 ziare au fost Mihai Ghimpu, Igor Dodon, Marian

Lupu, ei fiind mai des defavorizați decât favorizați. De câteva ori, au fost prezentați în context defavorizant și candidații Andrei Năstase și Dumitru Ciubașenco.

Contextul apariției concurenților electorali în materialele cu caracter electoral, 4 ziare, frecvența



KP v Moldova

Ziarul KP v Moldova a publicat în perioada de raport 12 materiale relevante prezentei monitorizări, marea majoritate (9) fiind comentarii sau alte materiale de opinie. Au mai fost publicate 2 știri și un sondaj de tip Vox Populi, cititorilor fiindu-le pusă întrebarea: „Veți merge la alegeri?”. Volumul total al materialelor relevante a constituit 5857 centimetri pătrați.

Din punct de vedere tematic, textele publicate s-au referit la ordinea candidaților în buletinul de vot, averile acestora, comportamentul/declarațiile unor candidați, la politicile publice în general.

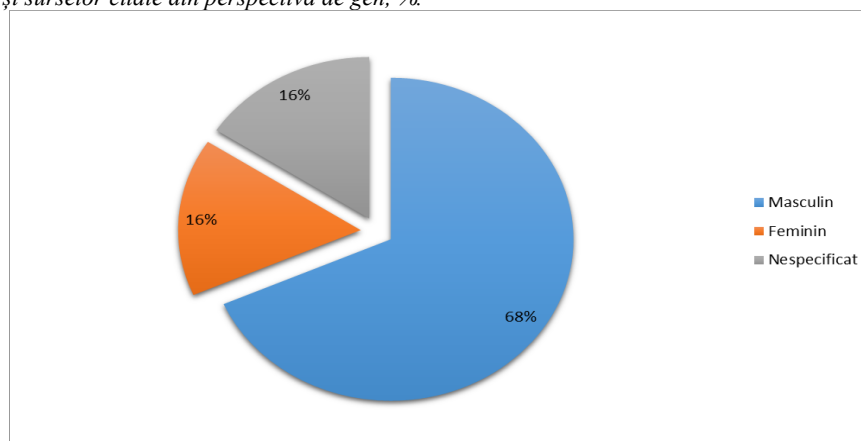
În materialele publicate, KP v Moldova a citat în total 19 surse și protagoniști, inclusiv 9 cetățeni și 3 reprezentanți ai unor forțe politice și concurenții în alegeri.

Frecvența apariției concurenților electorali și a actorilor politici.

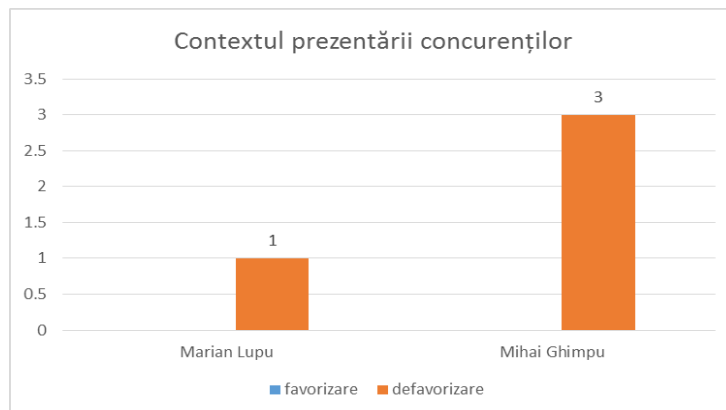
Partidul Liberal	1
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	1
Partidul Popular European din Moldova	1

Majoritatea surselor/protagoniștilor citați sau vizați au fost bărbați (13 cazuri sau 68% din total), femeile au apărut în calitate de protagoniste sau surse de informație de doar 3 ori (16% din total), apartenența de gen a celorlalte 3 surse nu a fost specificată.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



În săptămâna de raport, KP v Moldova nu l-a atacat atât pe virulent pe candidatul Mihai Ghimpu, așa cum s-a întâmplat în perioadele precedente de monitorizare. În schimb, ziarul a dedicat mult spațiu, în două numere consecutive, informațiilor despre presupusul divorț al primarului general de Chișinău Dorin Chirtoacă, inclusiv opiniile jignitoare ale unor internați la această temă. Indirect, aceste materiale l-au defavorizat și pe Mihai Ghimpu.



Panorama

Panorama a publicat în săptămâna monitorizată 6 materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 4 știri și 2 comentarii. Volumul total al materialelor a constituit 4749 centimetri pătrați.

Textele relevante au prezentat opinii despre comportamentul/declarațiile unor candidați, au fost publicate și știri despre votarea în spitale sau în regiunea transnistreană.

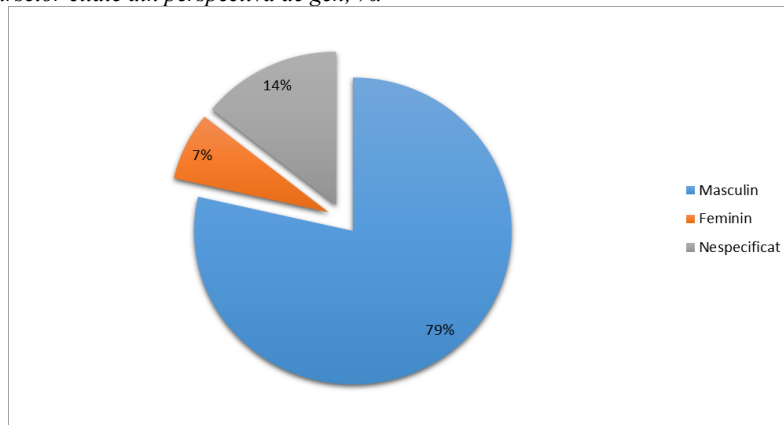
În materialele publicate, Panorama a citat sau a vizat direct sau indirect 14 surse și protagoniști, inclusiv 7 persoane cărora le putem atribui calitatea de specialiști sau experți în diferite domenii, iar 3 persoane citate sau vizate au fost din spațiul politic.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

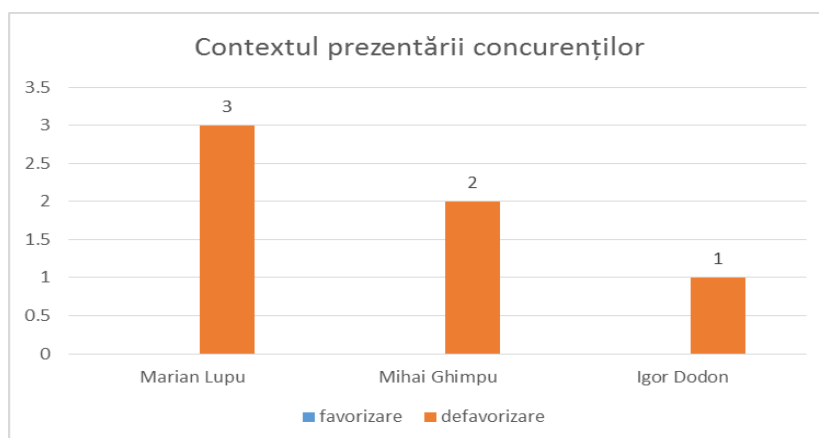
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	1
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	1
Partidul Popular European din Moldova	1

11 din cele 14 surse și protagoniști (79% din total) au fost bărbați și doar o singură femeie (7%), apartenența de gen a altor două surse nu a fost specificată.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



Spre deosebire de perioadele precedente de monitorizate, în săptămâna curentă Panorama a marcat articolele electorale publicitare, specificând că acestea sunt achitate din fondul electoral al concurenților care le-au comandat. Prin tematicile abordate și selectarea subiectelor, ziarul defavorizează atât guvernarea actuală, cât și toate guvernele anterioare.



Săptămîna

Revista Săptămîna a publicat 10 materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 5 comentarii, 4 știri și un interviu de o pagină cu candidata independentă Silvia Radu care are un caracter electoral evident, însă nu a fost marcat corespunzător, fiind astfel publicitate electorală mascată. Volumul total al materialelor relevante a constituit 3262 centimetri pătrați.

Articolele s-au referit la procesul politic în general, au creionat portretele candidaților, s-au referit la declarațiile și acțiunile acestora etc.

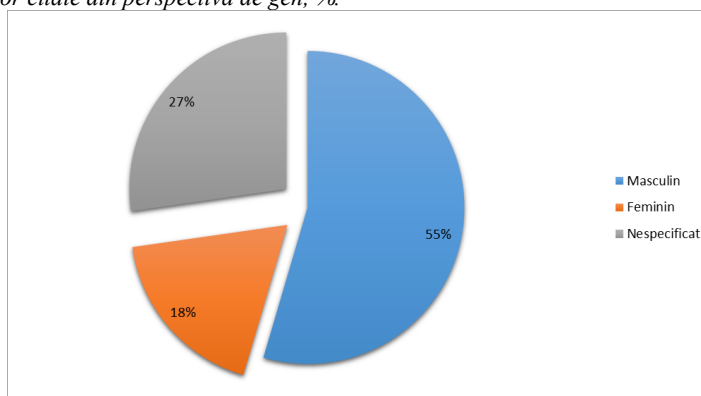
În materialele publicate, Săptămîna a citat sau a vizat direct sau indirect 11 surse și protagoniști, inclusiv 3 din mediul politic.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

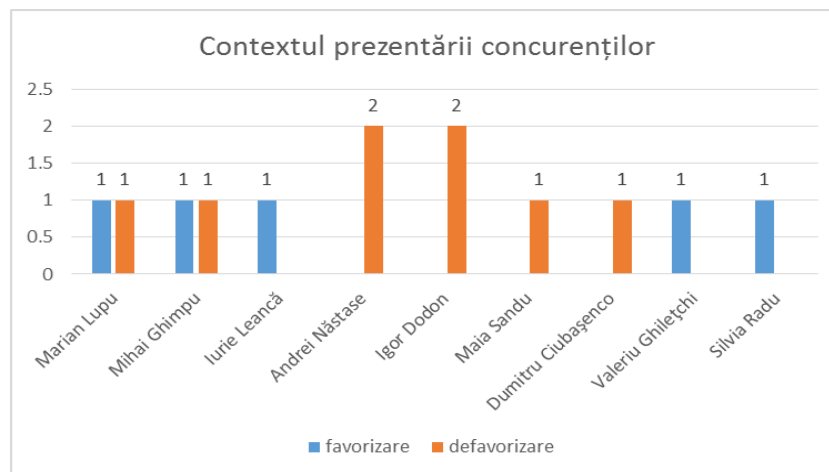
Partidul Liberal	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	1
Silvia Radu	1

6 din cele 11 surse și protagoniști despre care a scris Săptămîna (55% di total) sunt bărbați, 2 – femei (18%), apartenența de gen a altor 3 surse nu a fost specificată.

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



În unul din editorialele publicate în ediția din 7 octombrie 2016, autorul a utilizat un limbaj semi-licențios în raport cu protagoniștii („Plahotniuk-pindiuk”, „Dodon-Candom”, „Năstase-boașe grase”), defavorizându-i direct.



Timpul

Ziarul Timpul a publicat în perioada de raport 14 articole care au vizat direct sau indirect alegerile prezidențiale, inclusiv 8 știri și 6 comentarii. Volumul total al materialelor relevante a constituit 4613 centimetri pătrați.

Materialele s-au referit la desfășurarea procesului electoral, declarațiile și acțiunile politicienilor/candidaților, situația din economie în context electoral etc.

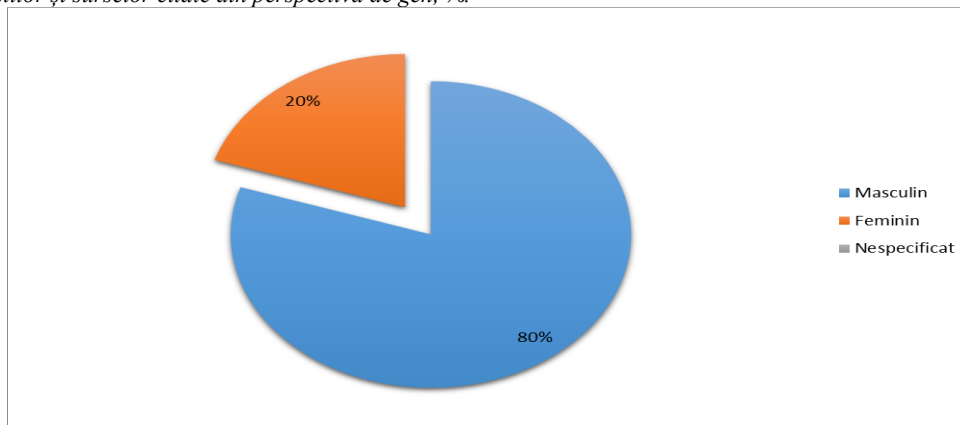
În materialele publicate, Timpul a citat sau a vizat direct sau indirect 10 surse și protagoniști, inclusiv 5 din mediul politic.

Frecvența apariției concurenților electorali și actorilor politici.

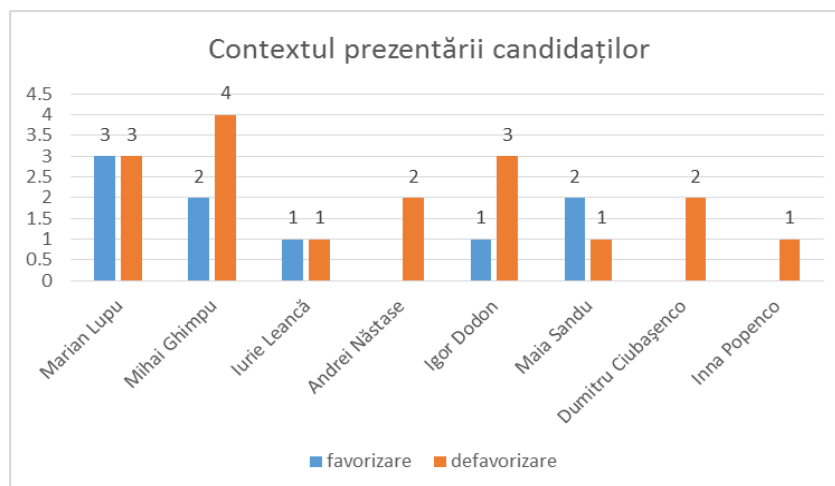
Partidul Liberal	1
Partidul Socialiștilor din Republica Moldova	1
Partidul Acțiune și Solidaritate	2
Roman Mihăeș	1

Discrepanța de gen a surselor și protagoniștilor este mare: 80% (8 din 10) bărbați și doar 20% femei (2 din 20).

Rata protagoniștilor și surselor citate din perspectiva de gen, %.



În această săptămână, politica editorială a ziarului a fost relativ echilibrată, candidații au fost tratați diferit, uneori favorizați, alteori defavorizați. Candidații Mihai Ghimpu și Igor Dodon au fost mai des defavorizați decât favorizați, Andrei Năstase și Dumitru Ciubașenco au fost prezentați de câte două ori în context defavorizant, iar Marian Lupu a fost prezentat atât în context pozitiv, cât și în context negativ.



III. ANEXE. STUDII DE CAZ

Studiu de caz nr. 1: Subiecte electorale în principalele ediții informative ale televiziunilor TV Moldova 1, Prime TV, Jurnal TV, NTV Moldova și Accent TV

Studii de caz nr. 2: Publicitate ascunsă pentru un candidat electoral (*Deschide.md*)

Studii de caz nr. 3: Fotografie neconformă cu textul, opinii prezentate drept fapte (*Today.md*)

Studiu de caz 4: Ironizare și informație comentată, manipulare prin titlu (*Sputnik.md*)