



MD-2012, Chișinău, str. V. Pîrcălab nr. 46
Tel.: (373 22) 27-75-51, fax: (373 22) 27-74- 71
<http://www.cca.md>

MD-2012, Кишинэу, ул. В. Пыркъэлаб, №. 46
Тел.: (373 22) 27-75-51, факс: (373 22) 27-74-71
<http://www.cca.md>

**Raportul de monitorizare privind reflectarea campaniei
electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către 14
posturi de televiziune, pentru perioada 20-30 octombrie 2016, a
Raportului general, pentru perioada 30 septembrie – 30 octombrie
2016, și a unor contestații**

Metodologia de monitorizare a radiodifuzorilor

În scopul monitorizării conținutului mediatic, în particular a emisiunilor de știri, CCA utilizează metodologia de monitorizare a mass-media, adoptată oficial la ședința CCA din 29 octombrie 2010 și discutată la seminarul desfășurat la 21-22 octombrie la Chișinău. Aceasta reprezintă preponderent o abordare cantitativă de monitorizare cu elemente calitative. Prin intermediul *indicatorilor* identificați, metodologia permite stabilirea dacă radiodifuzorii au respectat sau nu obligațiile legale, spre exemplu, în ce măsură radiodifuzorii respectă pluralismul politic. În scopul analizei cantitative a reflectării în mass-media a actorilor sau entităților relevante, *unitatea de analiză* este identificată ca parte a mesajului dedicat actorului politic sau subiectului selectat. De fapt, este volumul de timp în care se face referință la actorii politici sau aceștia apar direct în emisie. Este important să se înțeleagă modul în care este utilizat timpul/spațiul. Timp/spațiu legal nu înseamnă, în mod automat, reflectare egală. Tonalitatea reflectării și modul în care actorul politic sau entitatea respectivă este prezentat(ă) reprezintă informații importante ce completează datele referitoare la acordarea timpului. De asemenea, este important să fie analizată tonalitatea reflectării în perspectiva cazurilor particulare care prezintă actorii în lumină pozitivă sau negativă, așa cum doar faptul că o cotă parte de reflectare a actorilor a fost pozitivă sau negativă nu trebuie, în mod automat, să ducă la concluzia că instituția media respectivă este părtinitoare în favoarea sau în defavoarea unui actor. Natura relatărilor și modul în care informația a fost prezentată trebuie să fie supuse unor analize suplimentare. *Secvența de timp* legată de *actorul politic relevant* este codificată în conformitate cu următoarele variabile: *discursul direct-indirect* și *tonalitatea reflectării* (pozitiv, neutru, negativ). Unitățile de analiză sînt înregistrate și codificate separat cu variabilele selectate. Timpul/spațiul acordat actorilor relevanți este măsurat în secunde. Activitățile de monitorizare a radiodifuzorilor sînt efectuate de o echipă de monitori, care au participat la activități de instruire în domeniul monitorizării mass-media privind procedurile și tehnicile de monitorizare. Suplimentar la abordarea cantitativă de monitorizare menționată mai sus, care produce statistici referitoare la volumul de timp acordat actorilor politici și modul în care timpul este acordat, monitorii analizează anumite segmente ale emisiunilor; în cadrul emisiunilor de știri acestea sînt subiectele de știri. Subiectele de știri sînt analizare cu referire la cerințele legale, inclusiv respectarea articolului 7 din Codul Audiovizualului.

Selectarea radiodifuzorilor și a programelor monitorizate

Prezentul raport reflectă rezultatele monitorizării principalelor buletine de știri ale posturilor de televiziune: „Moldova-1” („Mesager” – ora de difuzare 19:00); „Prime” („Primele știri” – ora de difuzare 21:00); „Canal 3” („Știrile Canal 3” – ora de difuzare 20:00); „Canal 2” („Reporter” – ora de difuzare 19:00); „Publika TV” („NEWS PUBLIKA” – ora de difuzare 19:00); „TV 7” („Știri” – ora de difuzare 17:30); „Accent TV” („Accent info” – ora de difuzare 20:00); „PRO TV CHIȘINĂU” („Știrile Pro TV” – ora de difuzare 20:00); „Jurnal TV” („Jurnalul orei 19:00” – ora de difuzare 19:00); „N 4” („Obiectiv” – ora de difuzare 19:00); „Realitatea TV” („Știrile Realitatea” – ora de difuzare 20:00); „Ren Moldova” („Новости 24 Молдова” – ora de difuzare 20:00) și „RTR Moldova” („BECTИ MOLDOVA” – ora de difuzare 19:45).

Perioada monitorizată

Raportul cuprinde perioada 20 – 30 octombrie 2016.

***Notă:** Lista abrevierilor:

PDM – Partidul Democrat din Moldova;

PSRM – Partidul Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova”;

PPDA – Partidul Politic „Democrația Acasă”;

PAS – Partidul Acțiune și Solidaritate;

CI – Candidați Independenți;

PL – Partidul Liberal;

PN – Partidul Nostru;

PPEM – Partidul Popular European din Moldova;

MR – Mișcarea Social-Politică „Ravnopravie”;

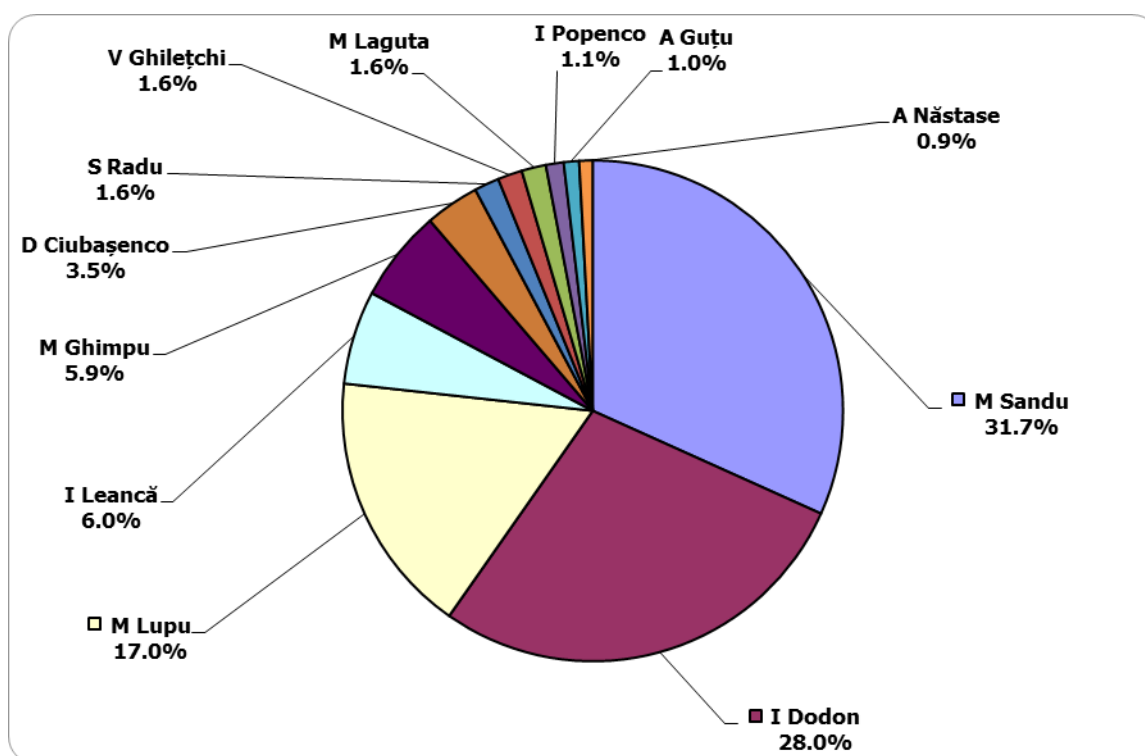
PPD – Partidul Politic „Dreapta”.

CAPITOLUL I

Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în cadrul principalelor buletine informative, pentru perioada 20 - 30 octombrie 2016

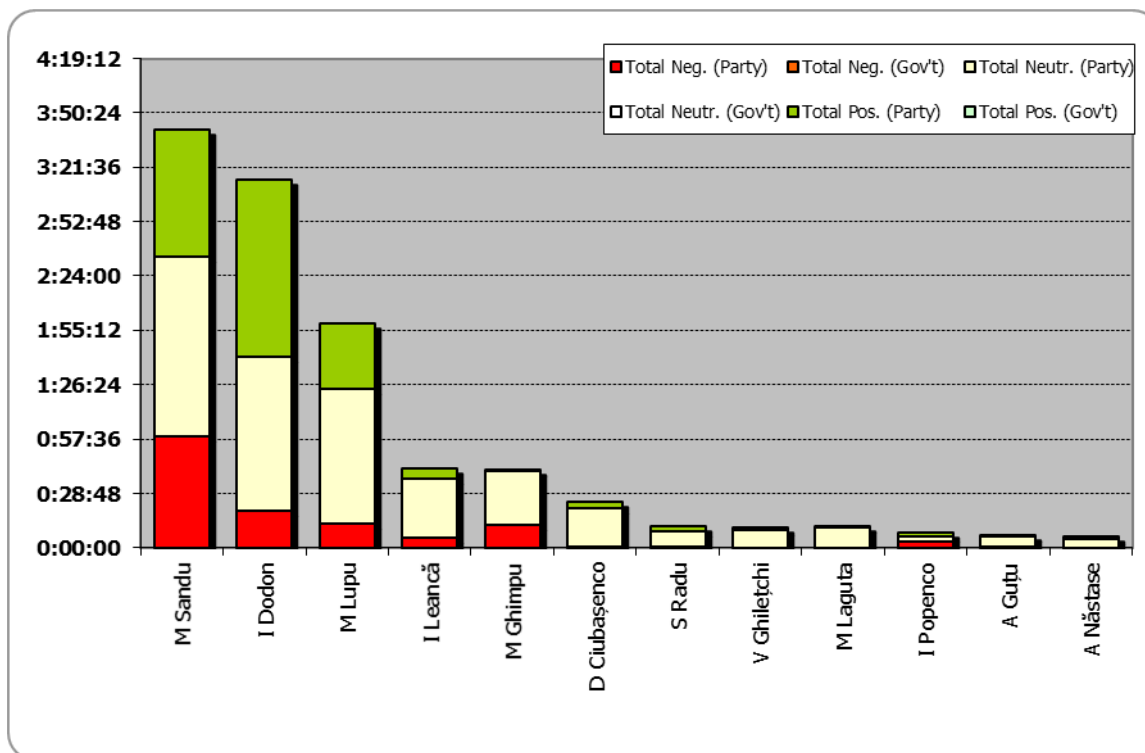
În perioada de raport 20 – 30 octombrie 2016, posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 536 materiale, în cadrul cărora au fost reflectați candidații electorali. Cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul de televiziune „Accent TV” (108 subiecte), „NTV Moldova” (58 de subiecte), „Jurnal TV” (52 de subiecte), „Publika” (40 de subiecte), „RTR Moldova” (39 de subiecte), „Canal 3” (38 de subiecte), „Prime” (38 de subiecte), „Canal 2” (34 de subiecte), PRO TV CHIȘINAU” (31 de subiecte), „Moldova - 1” (27 de subiecte), „TV 7” (25 de subiecte), „Realitatea TV” (19 subiecte), „Ren Moldova” (17 subiecte) și „N 4” (10 subiecte).

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



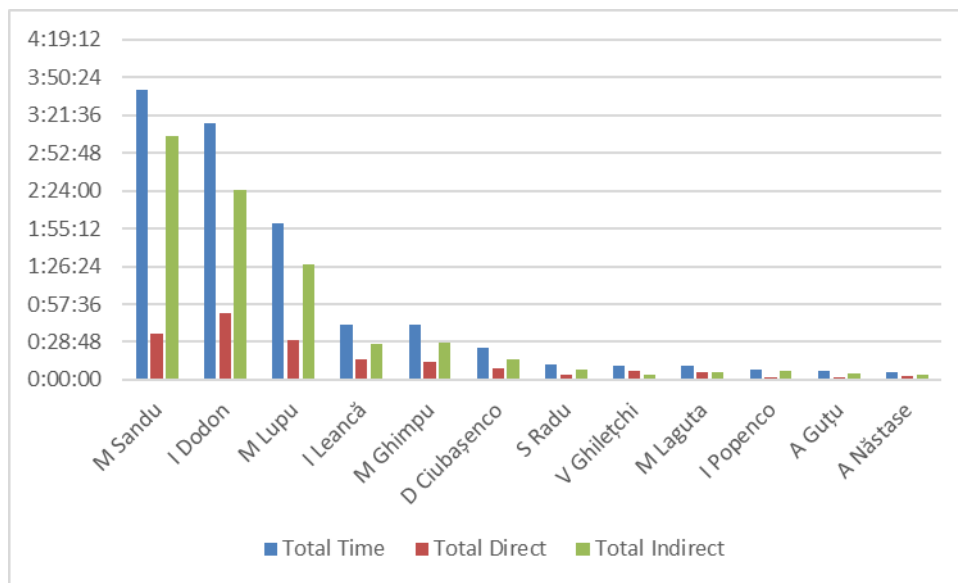
În perioada de referință, rezultatele monitorizării au atestat că cel mai mediatizat candidat electoral la alegerile prezidențiale a fost M. Sandu – cu 31,7%, urmată de I. Dodon, cu 28,0%, iar M. Lupu a obținut – 17,0%. Candidatul PPEM, I. Leancă, a fost reflectat în volum de 6,0%, M. Ghimpu – 5,9%, iar D. Ciubașenco – 3,5%. Cu același volum procentual de 1,6% au fost prezentați S. Radu, M. Laguta și V. Ghilețchi, urmați de I. Popenco, care a obținut – 1,1%, A. Guțu – 1,0%, și A. Năstase – cu 0,9 la sută.

Conotația reflectării:



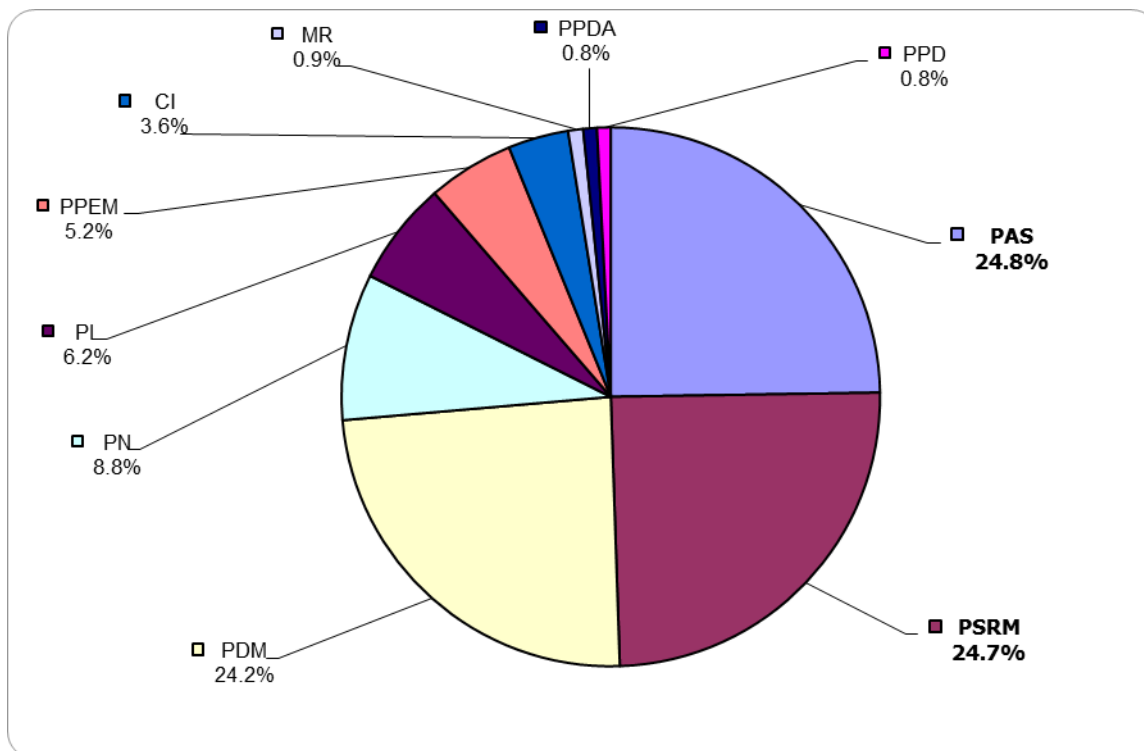
Din volumul total de timp, cel mai mediatizat candidat electoral a fost M. Sandu, care a beneficiat de un timp total de 3 ore 41 min. 11 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 1 oră 07 min. 13 sec., și negativă – 58 min. 40 sec., fiind urmată de I. Dodon, care a acumulat un timp total de 3 ore 15 min. 17 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 1 oră 34 min. 00 sec., și negativă – 19 min. 33 sec. M. Lupu, a fost prezentat cu un timp total de 1 oră 58 min. 43 sec., dintre care 34 min. 29 sec. – pozitiv, și 13 min. 04 sec. – negativ, iar I. Leancă a obținut un volum total de 42 min. 10 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 5 min. 18 sec., iar negativă – 4 min. 57 sec. M. Ghimpu a beneficiat de un volum total de 41 min. 26 sec. dintre care pozitiv – 1 min. 08 sec., iar negativ – 11 min. 48 sec. Timpul total obținut de D. Ciubașenco a fost de 24 min. 25 sec., dintre care 3 min. 37 sec. – pozitiv și 46 sec. – negativ. S. Radu a beneficiat de un timp total de 11 min. 13 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 2 min. 19 sec., iar negativă – 35 sec. V. Ghilețchi a avut o prezență 11 min. 01 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 1 min. 41 sec., și negativă – 0 sec. M. Laguta a fost mediatizată într-un volum total de 11 min. 00 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 36 sec., iar negativă – 5 sec., iar I. Popenco a beneficiat de un timp total de 8 min. 01 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 2 min. 01 sec., și negativă – 2 min. 59 sec. A. Guțu a fost mediatizată în volum de 06 min. 54 sec., dintre care pozitiv – 37 sec., negativ – 31 sec., iar A. Năstase a fost reflectat în volum de 06 min. 04 sec., dintre care cu o conotație pozitivă – 1 min. 14 sec., negativ – 01 sec.

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



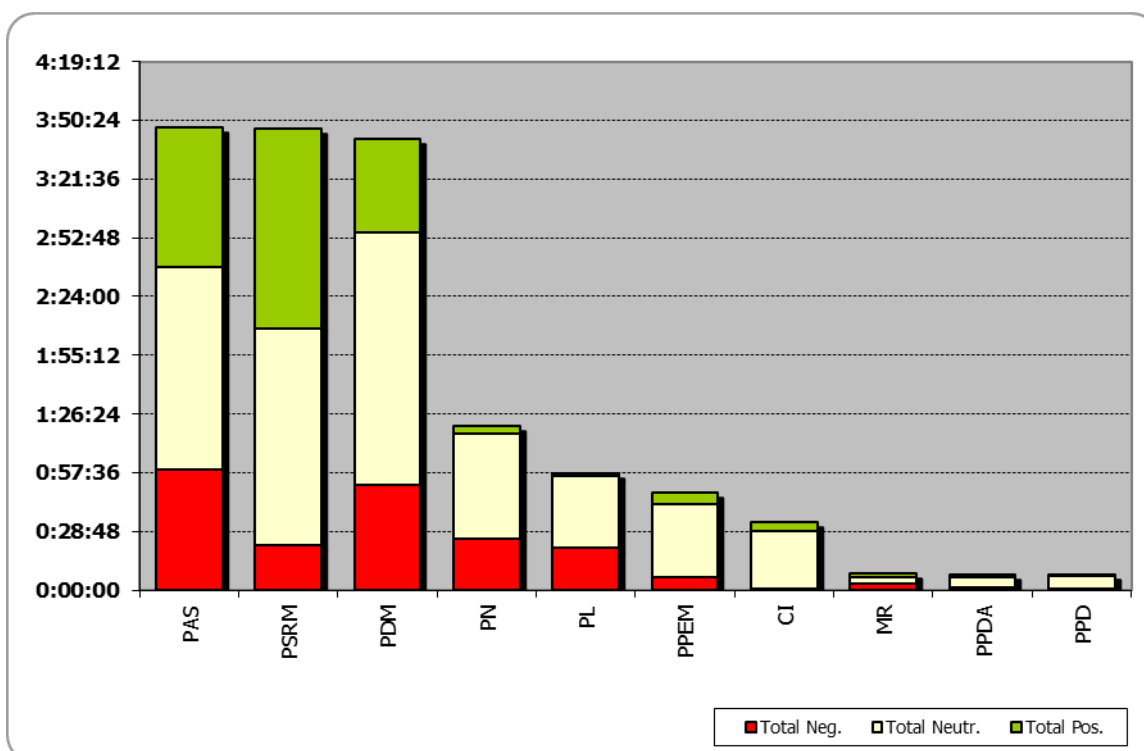
Candidați	Total Time	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	3:41:22	0:35:28	3:05:54
I Dodon	3:15:17	0:51:07	2:24:10
M Lupu	1:58:43	0:30:25	1:28:18
I Leancă	0:42:10	0:15:02	0:27:08
M Ghimpu	0:41:26	0:13:15	0:28:11
D Ciubașenco	0:24:25	0:09:07	0:15:18
S Radu	0:11:13	0:03:53	0:07:20
V Ghilețchi	0:11:01	0:07:05	0:03:56
M Laguta	0:11:00	0:05:38	0:05:22
I Popenco	0:08:01	0:01:24	0:06:37
A Guțu	0:06:54	0:01:53	0:05:01
A Năstase	0:06:04	0:02:49	0:03:15

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



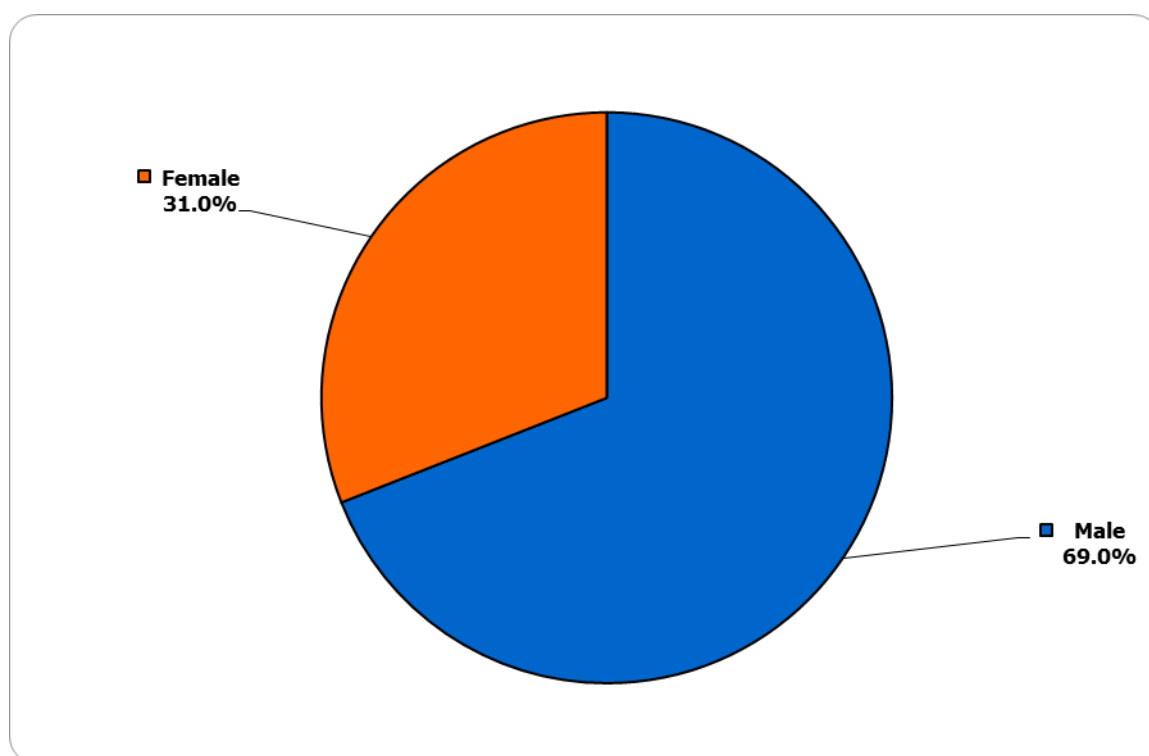
În perioada de raport au fost mediatizate doar partidele politice ale căror candidați electorali participă la cursa prezidențială. Astfel, cel mai mediatizat partid politic a fost PAS – 24,8%, urmat de PSRM – 24,7% și PDM – 24,2%. PN a fost reflectat în volum de 8,8%, PL – 6,2%, iar PPEM – cu 5,2%. Candidații Independenți au avut o prezență de 3,6%, iar MR – 0,9%. PPDA și PPD au fost mediatizați în același volum procentual de 0,8%.

Conotația reflectării:



În cadrul buletinelor informative, candidații electorali au fost mediatizați, în general, neutru, unii fiind reflectați atât pozitiv, cât și negativ. Așadar, PAS, din volumul total de timp de 3 ore 46 min. 54 sec., a avut o conotație negativă pe parcursul a 59 min. 15 sec., iar pozitivă – 1 oră 8 min. 49 sec., fiind urmat de PSRM, cu 3 ore 46 min. 31 sec., dintre care cu conotație pozitivă – 1 oră 38 min. 29 sec., iar negativă – 21 min. 42 sec. Timpul total al PDM a constituit 3 ore 41 min. 25 sec., dintre care 46 min. 07 sec. a fost reflectat pozitiv, iar 51 min. 16 sec. – negativ. PN, din volumul total de timp de 1 oră 20 min. 36 sec., a obținut o conotație negativă de 24 min. 58 sec., iar pozitivă – de 3 min. 48 sec. Timpul total oferit PL a fost de 57 min. 07 sec., fiind reflectați într-o conotație negativă 20 min. 31 sec., și pozitivă – 1 min. 08 sec. PPEM a acumulat 47 min. 35 sec., dintre care pozitiv – 5 min. 28 sec., iar negativ – 6 min. 31 sec. CI, din totalul de 33 min. 14 sec., a avut o conotație negativă pe parcursul a 40 sec., iar pozitivă – 4 min. 36 sec., urmat de MR, cu 8 min. 16 sec., dintre care cu o conotație negativă – 2 min. 59 sec., iar pozitivă – 2 min. 01 sec. PPDA a fost reflectat în conotație negativă în volum de 1 min. 03 sec., iar pozitivă – în volum de 1 min. 14 sec., dintr-un total de 7 min. 32 sec. PPD a avut o prezență de 7 min. 30 sec., dintre care 37 sec. – pozitiv, iar 31 sec. – negativ.

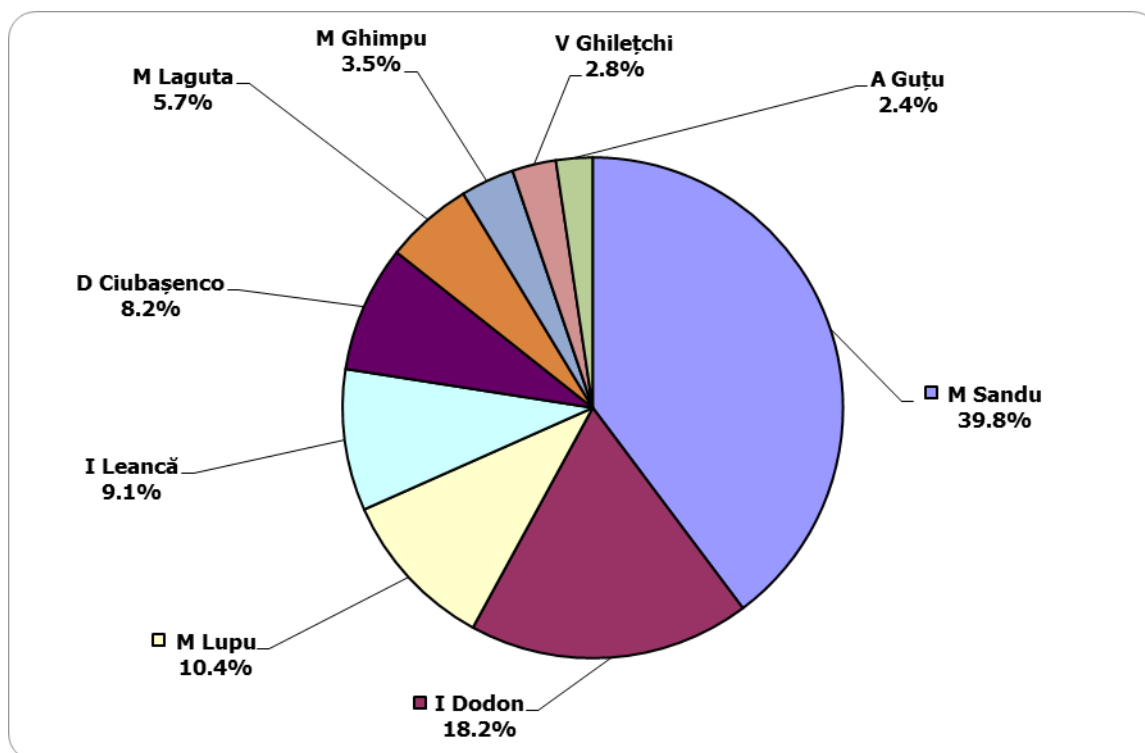
Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de referință, partea dominantă a reflectării la categoria gender a constituit-o cea a bărbaților – cu 69,0%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 31,0%.

Moldova-1

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

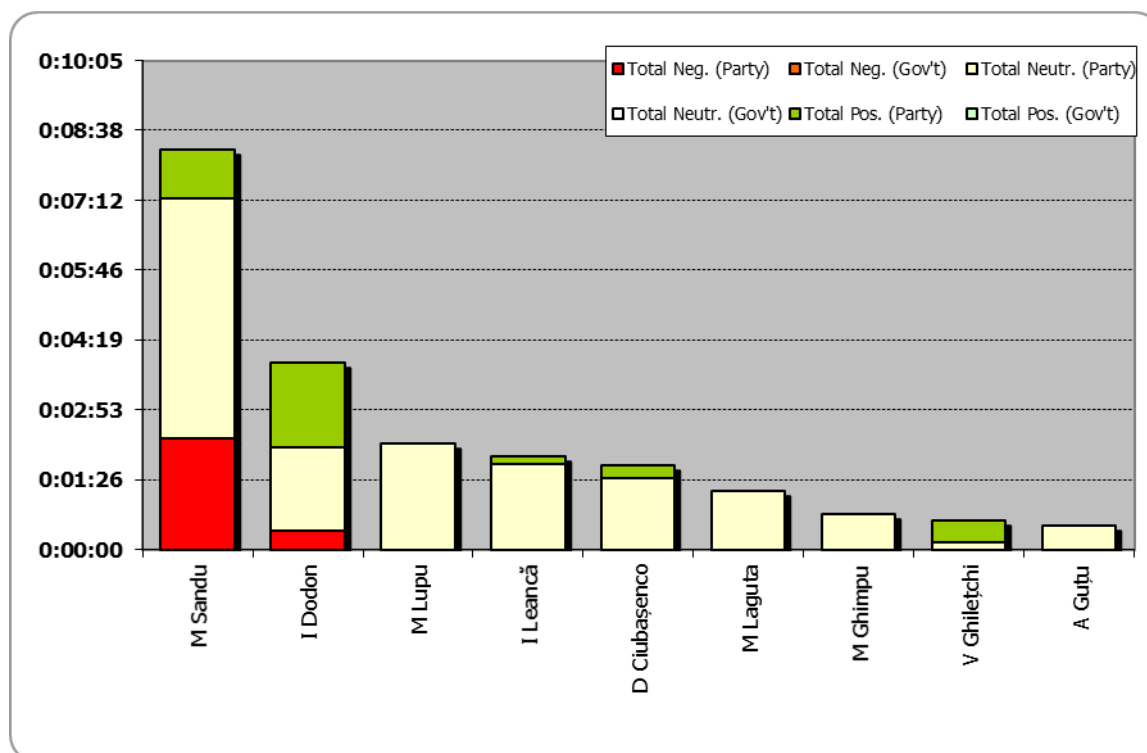


În cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, cel mai mediatizat candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova a fost M. Sandu, cu 39,8%, urmată de I. Dodon, cu 18,2%. Candidatul PDM, M. Lupu, a fost reflectat în volum de 10,4%, I. Leancă – de 9,1%, iar D. Ciubașenco a fost mediatizat în volum de 8,2%. M. Laguta a avut o prezență de 5,7%, fiind urmată de M. Ghimpu – cu 3,5%, V. Ghilețchi – cu 2,8% și A. Guțu – cu 2,4 la sută.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M Sandu	8 min. 14 sec.	1 min.	4 min. 56 sec.	2 min. 18 sec.
I Dodon	3 min. 51 sec.	1 min. 44 sec.	1 min. 44 sec.	23 sec.
M Lupu	2 min. 12 sec.	0	2 min. 12 sec.	0
I Leancă	1 min. 56 sec.	10 sec.	1 min. 46 sec.	0
D Ciubașenco	1 min. 44 sec.	15 sec.	1 min. 29 sec.	0
M Laguta	1 min. 12 sec.	0	1 min. 12 sec.	0
M Ghimpu	44 sec.	0	44 sec.	0
V Ghilețchi	36 sec.	27 sec.	9 sec.	0
A Guțu	30 sec.	0	30 sec.	0

Conotația reflectării:



Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Lupu, M. Laguta, M. Ghimpu și A. Guțu au fost reflectați doar în context neutru. În context neutru și pozitiv au fost prezentați I. Leancă, D. Ciubașenco și V. Ghilețchi. M. Sandu și I. Dodon au fost mediatizați în context neutru, pozitiv și negativ.

Astfel, M. Sandu a fost prezentată pozitiv în subiectele despre: Candidatul PAS, PLDM și PPDA, Maia Sandu, cheamă cetățenii la unitate. Astfel, Sandu a îndemnat oamenii să o voteze, indiferent dacă sînt cu Vestul sau cu Estul. Liderul PAS a mai declarat că toate acuzațiile care i-au fost aduse pînă acum sînt false: „Cu toții împreună o să facem ordine în țară. Indiferent de opțiunile voastre politice, indiferent de limba pe care o vorbiți, indiferent de faptul dacă vă uitați spre Est sau spre Vest... Nu am dat cu piciorul în electoratul PD-ului, o să apreciez sprijinul acestor oameni. Împreună putem să facem echipă. Am refuzat sprijinul unei anumite persoane, care se numește Vlad Plahotniuc” (27.10.2016); Maia Sandu, împreună cu echipa și susținătorii ei, a făcut totalurile campaniei electorale. Aceasta le-a mulțumit tuturor pentru susținere și a îndemnat oamenii să iasă la vot pe 30 octombrie: „Eu vă îndemn să mergeți la vot și să vă mobilizați toate rudele, prietenii, colegii, vecinii, să meargă și ei la vot. Noi am reușit să demonstrăm că oamenii de bunăcredință, cu resurse foarte puține, reușesc să facă lucruri foarte mari”. În cadrul unei conferințe de presă, susținătorii candidatului PAS – PPDA și PLDM, au declarat că „Sandu este un om de încredere, care va aduna o echipă de încredere și sinceră” (28.10.2016) etc.

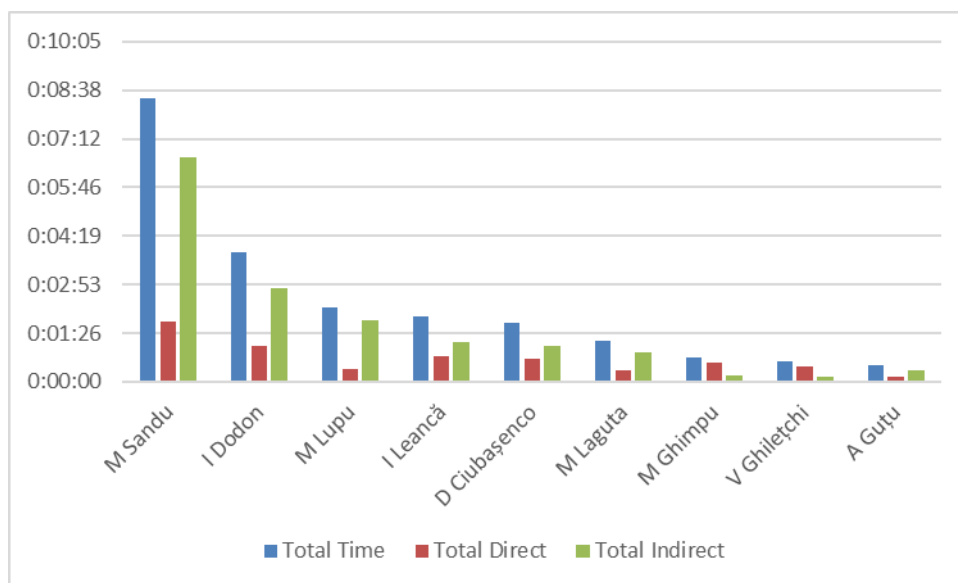
Conotația negativă pentru M. Sandu se datorează difuzării subiectelor despre: CEC a acordat 48 de ore Maiei Sandu pentru a prezenta raportul financiar complet privind cheltuielile electorale. În ședința de astăzi, membrii CEC au analizat contestația cu drept de vot consultativ al lui Marian Lupu, cu privire la cheltuielile electorale făcute de Sandu. În contestație, PDM a cerut CEC să examineze cheltuielile reale făcute de candidata PAS în campania electorală. Conform sesizării, Maia Sandu a folosit bani care nu au fost declarați anterior la autoritatea electorală. Secretarul CEC, Veaceaslav Agrigoroaie, a declarat: „O sumă de 25 de mii de lei, cu care a fost procurat combustibil pentru blocul de inițiativă în susținerea Maiei Sandu. Respectiv, acest combustibil este utilizat în cadrul campaniei electorale a dumneaei. A fost luată astăzi o hotărîre, în vederea avertizării dumneaei. Respectiv, așteptăm 48 de ore, după care vom face concluziile vizavi de acest subiect” (22.10.2016); Candidatul la prezidențiale din partea PAS, Maia Sandu, a primit astăzi o

avertizare din partea CEC. Asta după ce au fost examinate contestațiile lui Igor Dodon și Maia Laguta. Astfel, membrii CEC au constatat că Sandu a implicat persoane străine în campania sa electorală. Totodată, membrii CEC au decis să sesizeze și Ministerul de Externe despre acest fapt. Reprezentanții candidatului Maia Sandu au respins toate acuzațiile (25.10.2016); Candidatul PPEM, Iurie Leancă, și candidatul independent Valeriu Ghilețchi anunță că nu se retrag din cursa electorală. Anunțul a fost făcut după ce în presă au apărut mai multe speculații precum că cei doi urmează să părăsească cursa în favoarea Maiei Sandu. Iurie Leancă și-a motivat decizia astfel: *„După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul în aproape 13-15% de electorat”* (27.10.2016); Candidata independentă la funcția de șef al statului, Maia Laguta, califică drept jocuri murdare evenimentele de pe scena politică. În același timp, Laguta o acuză pe Maia Sandu că ar fi implicată în acte de corupție: *„I-am spus să nu mă atingă, deoarece și ea este vinovată de foarte multe lucruri și oamenii sînt împotriva acestei doamne, care se poziționează ca luptător cu corupția, fiind fiica sistemului corupțional. A făcut carieră din stat, cînd s-a trimis o fată tînă la Banca Mondială și asta nu s-a făcut așa simplu”* (27.10.2016) etc.

Candidatul PSRM, Igor Dodon, a beneficiat de o prezentare pozitivă în cadrul subiectelor despre: Candidatul la funcția de președinte al țării Igor Dodon a făcut un apel la unitate către alegători. Dodon a menționat că fiecare cetățean al Republicii Moldova trebuie să pună în capul mesei patriotismul și interesul național: *„Vechile certuri dintre stînga și dreapta politică trebuie lăsate în trecut. Avem nevoie de comunicare între toți patrioții țării. O comunicare bazată pe interesul național. Pentru că doar raportarea la interesele naționale fundamentale și netrecătoare, poate da valoare fiecăruia dintre noi”* (25.10.2016); Un grup de membri ai PCRM, în frunte cu Vladimir Ianev, a îndemnat oamenii să iasă la vot și să-l susțină pe candidatul PSRM, Igor Dodon: *„Forțele politice din Republica Moldova trebuie să se unească. Chiar dacă părerile sînt împărțite privind candidatura lui Igor Dodon, alte alternative nu avem”* (26.10.2016); Candidatul PSRM la prezidențiale, Igor Dodon, îi îndeamnă pe toți simpatizanții opoziției să-i voteze candidatura. Dodon a făcut acest apel pentru toți cei care au protestat în PMAN împotriva guvernării: *„Eu vă îndemn să vă gîndiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați făcut anul trecut. Împreună, în acest an am protestat împotriva lor, și acum se primește că faceți jocul lor”*. Dodon i-a îndemnat să-l voteze și pe cei care doreau să-și de-a votul pentru Marian Lupu (27.10.2016) etc.

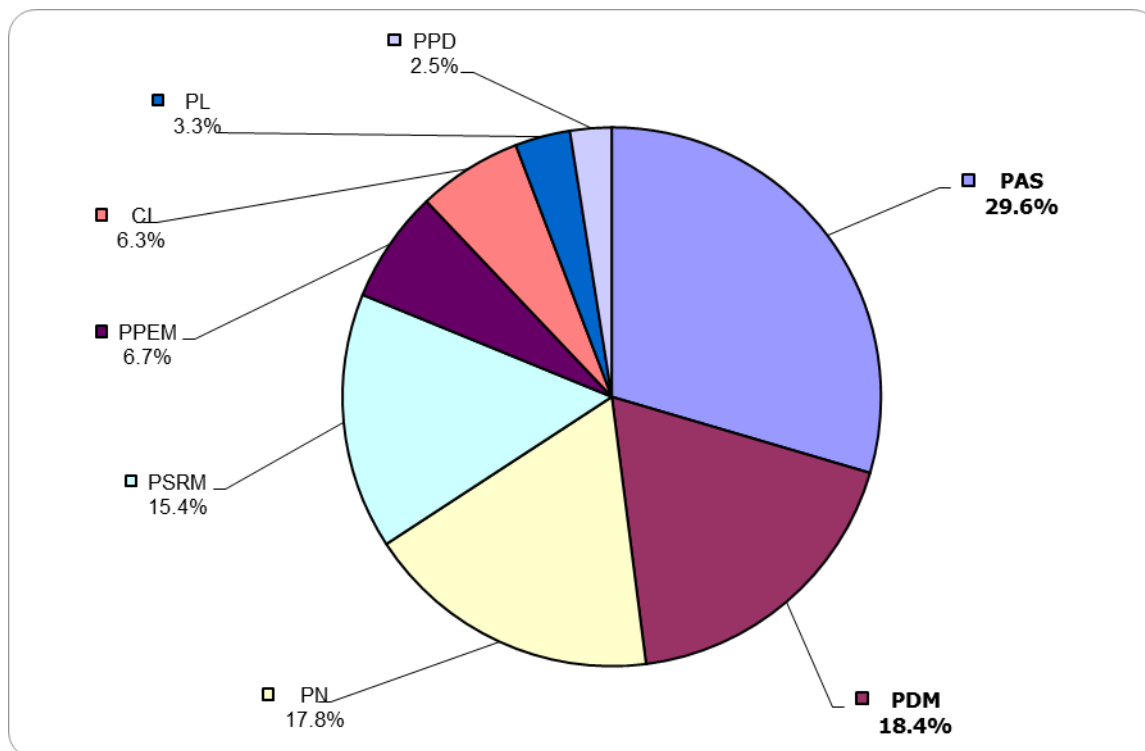
Conotația negativă a reflectării pentru I. Dodon s-a datorat subiectului din 28.10.2016, despre: Candidatul independent la funcția de președinte Maia Laguta a solicitat Comisiei Electorale Centrale eliminarea din cursă a socialistului Igor Dodon. Motivul pe care îl invocă este că Dodon ar fi folosit imaginea președintelui Putin în actuala campanie electorală. Anterior, Laguta a cerut același lucru și în privința Maiei Sandu, CEC însă doar a avertizat candidatul pentru această abatere.

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:08:25	0:01:47	0:06:38
I Dodon	0:03:51	0:01:04	0:02:47
M Lupu	0:02:12	0:00:23	0:01:49
I Leancă	0:01:56	0:00:45	0:01:11
D Ciubașenco	0:01:44	0:00:40	0:01:04
M Laguta	0:01:12	0:00:21	0:00:51
M Ghimpu	0:00:44	0:00:33	0:00:11
V Ghilețchi	0:00:36	0:00:27	0:00:09
A Guțu	0:00:30	0:00:09	0:00:21

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

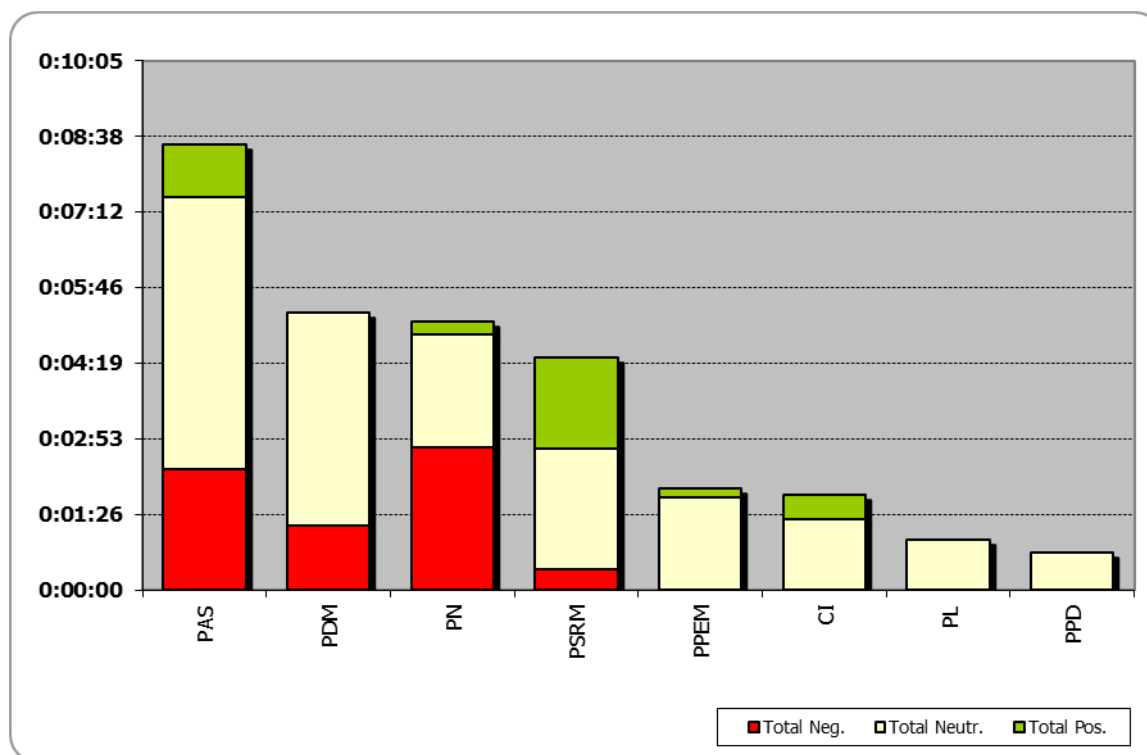


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului public de televiziune „Moldova-1”, PAS a avut cea mai mare pondere de reflectare, de 29,6%, urmat de PDM – cu 18,4%, PN – cu 17,8% și PSRM – cu 15,4%. Cu aproximativ același volum procentual au fost mediatizați PPEM și CI, cu 6,7 la sută și, respectiv, 6,3 la sută, fiind urmați de PL – cu 3,3% și PPD – cu 2,5 la sută.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PAS	8 min. 29 sec.	1 min.	5 min. 11 sec.	2 min. 18 sec.
PDM	5 min. 17 sec.	0	4 min. 4 sec.	1 min. 13 sec.
PN	5 min. 7 sec.	15 sec.	2 min. 9 sec.	2 min. 43 sec.
PSRM	4 min. 25 sec.	1 min. 44 sec.	2 min. 18 sec.	23 sec.
PPEM	1 min. 56 sec.	10 sec.	1 min. 46 sec.	0
CI	1 min. 48 sec.	27 sec.	1 min. 21 sec.	0
PL	57 sec.	0	57 sec.	0
PPD	43 sec.	0	43 sec.	0

Conotația reflectării:



Subiecții politici PL și PPD au obținut o prezență doar neutră. În context neutră și pozitiv au fost reflectați PPEM și CI, iar PDM – în context neutră și negativ. PAS, PN și PSRM au obținut o prestație pozitivă, neutră și negativă.

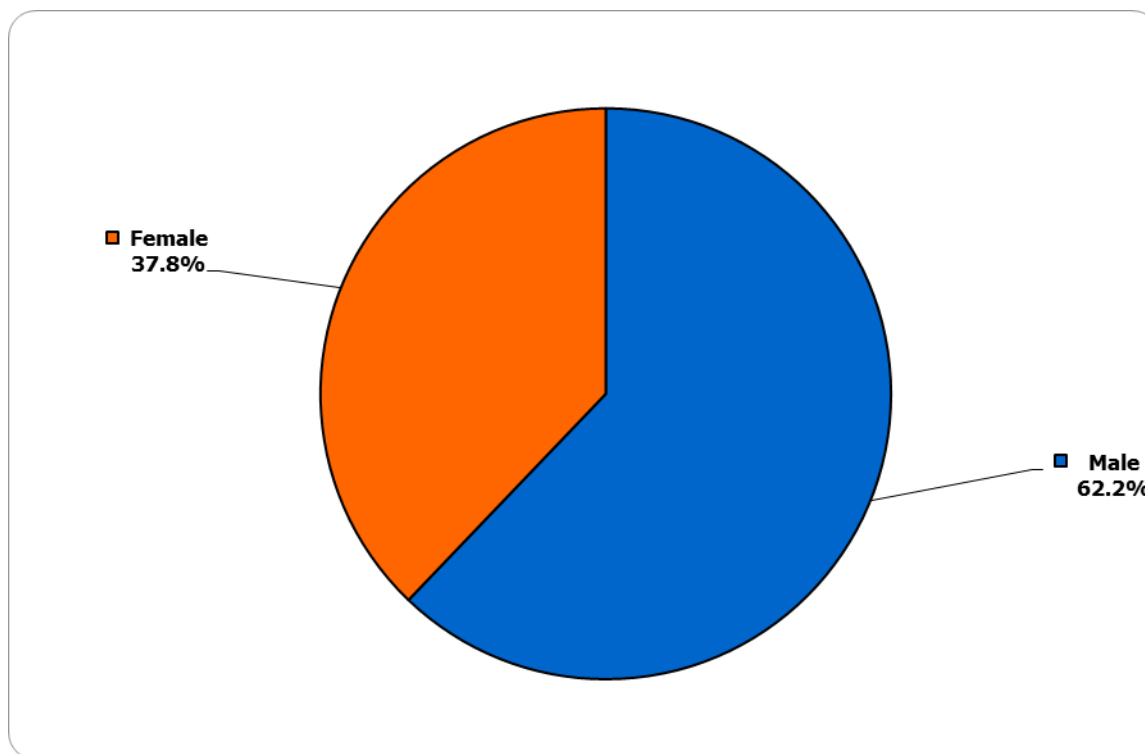
Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, PN a avut o prezență negativă în cadrul știrilor despre: 30 de zile de arest cer procurorii pentru liderul PN, Renato Usatîi. Demersul este analizat de către magistrații de la Judecătoria Centru. Ședința de judecată a fost amînată, iar aceasta s-a întîmplat în lipsa lui Renato Usatîi, care se află de mai mult timp la Moscova. Avocații lui Usatîi au cerut recuzarea judecătorilor, însă cererea acestora a fost respinsă. Liderul PN are statut de învinuit în dosarul tentativei de omor a omului de afaceri Gherman Gorbunțov. Anterior, procurorii au anunțat că Usatîi a promis 600.000 \$ unui intermediar care urma să-l mituiască pe afaceristul Vitalie Proca, pentru a depune mărturii false. Renato Usatîi susține însă că este victima unei reglări de conturi și că va veni cu dovezile necesare pentru a-și demonstra nevinovăția (22.10.2016); Liderul PN, Renato Usatîi, consideră că i-a fost intentat un dosar politic. În cadrul unei conferințe de presă de la Moscova, acesta spune că autoritățile nu au nici un drept să deschidă un dosar penal în cazul omorului lui Gorbunțov. Pe de altă parte, procurorul Vitalie Busuioc, care instrumentează cazul, afirmă că urmărirea penală este legală (25.10.2016).

Conotația negativă pentru PDM s-a datorat difuzării subiectelor despre: Mandatul de arest eliberat pe numele liderului PN, Renato Usatîi, are scopul de a-l intimida, deoarece guvernarea se teme că alegerile vor fi cîștigate de PN. Declarația a fost făcută de către Dmitri Ciubașenco: „Vrea să sperie PN înainte de alegeri, de a demoraliza și debusola alegătorii noștri, deoarece o parte importantă dintre alegători să nu voteze. Vlad Plahotniuc vrea să-i oblige să nu voteze candidatul PN, încă nu s-a decis cu cine” (25.10.2016); Candidatul la funcția de președinte al țării Maia Sandu a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că mai mulți cetățeni s-ar fi plîns că sînt intimidați de PDM. Și unii primari, prezenți la conferință, au afirmat că și ei ar fi avut probleme. Maia Sandu susține: „Oamenii sînt intimidați, sînt avertizați, că dacă nu vor prezenta pentru candidatul PDM și dacă nu vor prezenta dovada acestui vot, vor avea de suferit”. Primarii care s-au alăturat liderului PAS spun că le-au fost tăiate transferurile în bugetele locale (25.10.2016); Decizia anunțată de

Marian Lupu ne-a luat prin surprindere, deoarece a adus elemente noi în politica din Republica Moldova, a declarat Iurie Leancă. Acesta a mai spus că partidul pe care îl conduce mai are nevoie de timp pentru a analiza eventualele consecințe a deciziei PDM și că mâine, pe parcursul zilei, va veni cu un răspuns. Între timp, candidatul PAS, Maia Sandu, a comentat decizia PDM pe o rețea de socializare. Sandu a scris că în acest fel, PDM a decis să-și spele imaginea, prin a declara acest sprijin fals. Ea califică gestul drept unul disperat, care confirmă faptul că Dodon este candidatul lui Plahotniuc. Ea mai spune că nu are nevoie de sprijinul democraților (26.10.2016) etc.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 62,2%, iar cota femeilor a fost de 37,8%.

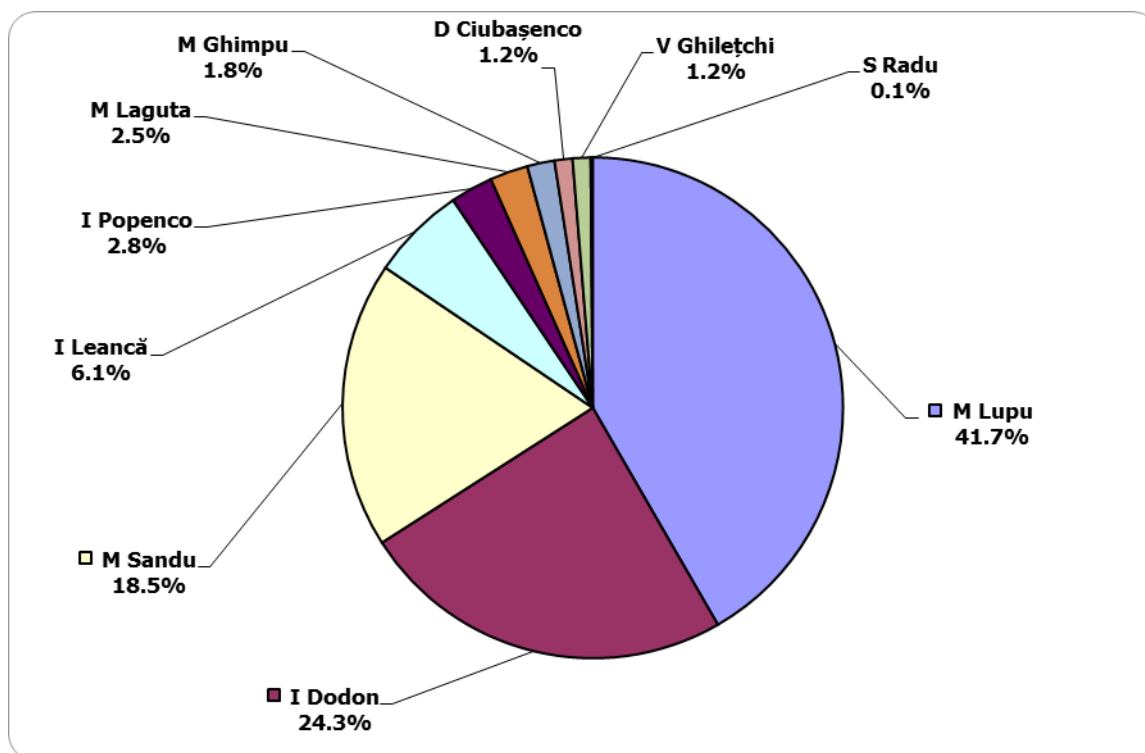
Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale:

- Pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: *În ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală. În aceste zile radiodifuzorii nu au dreptul să difuzeze informații care îi pot determina/influența pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali ori de a se abține de la vot.* Astfel, la data de 29 octombrie postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat în reluare principalul buletin informativ din data de 28.10.2016 (ora de difuzare: 03:00). În rubrica „Alegeri Prezidențiale 2016” au fost difuzate subiecte despre: Marian Lupu care se retrage oficial din cursa electorală; Mihai Ghimpu se retrage din cursă electorală cu o singură condiție; Ana Guțu declară că nu se retrage din cursa electorală; Igor Dodon o îndeamnă pe Maia Sandu să semneze angajamentul public cu privire la faptul că în cazul în care va deține funcția de președinte nu va face colizie cu guvernarea; Maia Sandu îi îndeamnă pe oameni să iasă la vot pe data de 30 octombrie; Maia Laguta a solicitat la CEC eliminarea lui Igor Dodon din cursa electorală; Iurie Leancă oferă alegătorilor o a treia cale;

Dmitrii Ciubașenco declară că nu se retrage din cursă electorală. Tot la data de 29.10.2016, a fost difuzaă emisiune „Настоящее Время” cu sursa CURRENTTIME.TV care a conținut și un subiect despre candidații electorali I. Dodon, M. Sandu cât și despre M. Lupu.

Prime

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

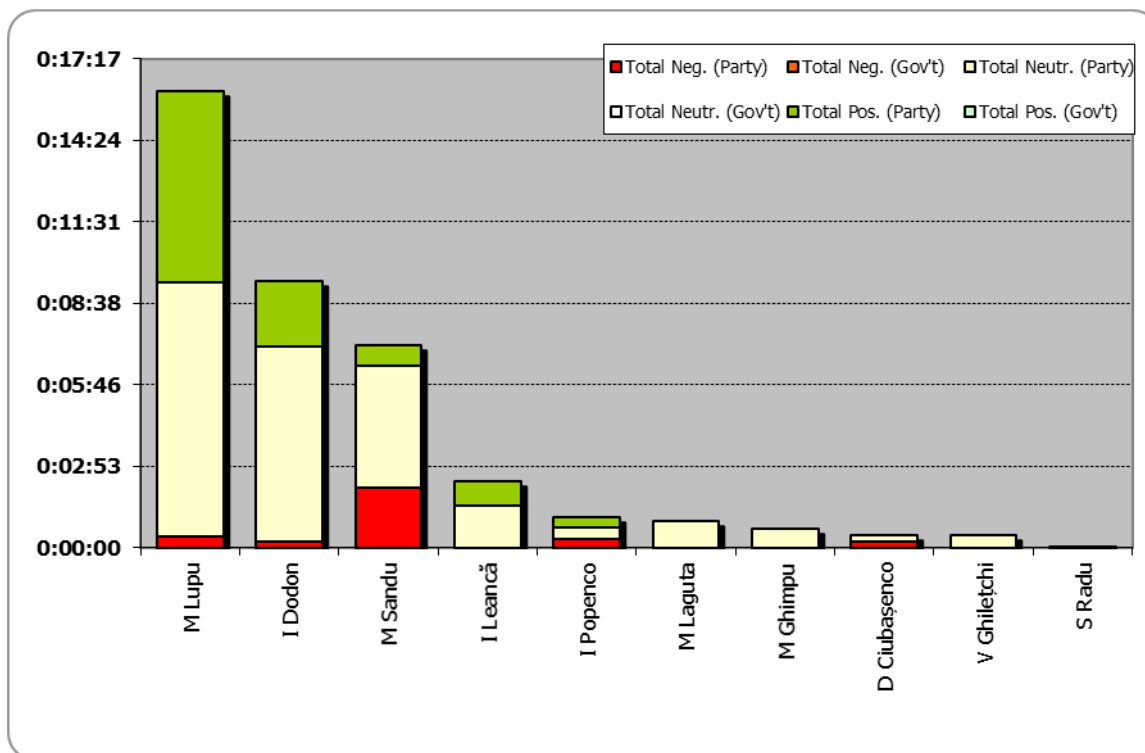


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, M. Lupa a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 41,7%, urmat de liderul PSRM, I. Dodon, cu 24,3%. Candidatul PAS la funcția de șef al statului a fost mediatizat în volum de 18,5%, iar I. Leancă a fost reflectat în volum de 6,1%. I. Popenco și M. Laguta au fost nuanțate în volum de 2,8% și, respectiv, 2,5%. M. Ghimpu a obținut 1,8%, iar D. Ciubașenco și V. Ghilețchi s-au evidențiat cu același volum procentual de 1,2 la sută. S. Radu a avut o prezență de 0,1%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M Lupa, PDM	16 min. 08 sec.	06 min. 47 sec.	08 min. 56 sec.	25 sec.
I Dodon, PSRM	09 min. 24 sec.	02 min. 17 sec.	06 min. 54 sec.	13 sec.
M Sandu, PAS	07 min. 10 sec.	45 sec.	04 min. 18 sec.	02 min. 07 sec.
I Leancă, PPEM	02 min. 22 sec.	53 sec.	01 min. 29 sec.	0
I Popenco, MR	01min. 04 sec.	21 sec.	25 sec.	18 sec.
M Laguta, CI	57 sec.	0	57 sec.	0
M Ghimpu, PL	41 sec.	0	41 sec.	0
D Ciubașenco, PN	27 sec.	0	13 sec.	14 sec.
V Ghilețchi, CI	27 sec.	0	27 sec.	0
S Radu, CI	03 sec.	0	03 sec.	0
A Năstase, PPDA	0	0	0	0
A Guțu, PPD	0	0	0	0

Conotația reflectării:



Candidații electorali M. Laguta, M. Ghimpu, V. Ghilețchi și S. Radu au fost mediatizați doar în context neutru. D. Ciubașenco a fost reflectat atât în context neutru, cât și negativ, iar I. Leancă – în context neutru și pozitiv. În context pozitiv, neutru și negativ au fost prezentați M. Lupu, I. Dodon, M. Sandu și I. Popenco.

Candidatul PAS la funcția de șef al statului, M. Sandu, a fost prezentată pozitiv în subiectul despre liderul LGBT, care îndeamnă homosexualii să o voteze pe Maia Sandu la alegerile prezidențiale din 30 octombrie. După părerea acestuia, candidatul PAS este singurul care se bucură de susținerea minorităților sexuale din țară (20.10.2016).

M. Sandu a fost mediatizată în context negativ în subiectele despre: Activiștii Partidului „DA” și ai formațiunii conduse de Maia Sandu continuă atacurile împotriva candidatului PDM pentru prezidențiale, Marian Lupu. Astfel, „în cadrul unei întâlniri cu alegătorii din Răzeni, Ialoveni, simpatizanții partidului mafioților fugari Țopa au încercat să dea peste cap întreederea, manifestând un comportament agresiv. Provocările din Ialoveni au fost dirijate de unul dintre personajele dubioase ale Partidului „Demnitate și Adevăr”, Aureliu Pistică, cunoscut pentru acțiunile agresive de care a dat dovadă în repetate rânduri. Oamenii care au venit la întâlnirea cu liderul PDM susțin însă că cei care puneau întrebările nici măcar nu sînt din Răzeni. La finalul întâlnirii, în fața Casei de Cultură din localitate, acolo unde a avut loc întâlnirea, era prezent și Aureliu Pistică, unul dintre cei mai activi simpatizanți ai platformei, care a ajuns, de mai multe ori, în atenția poliției. Mai mult, chiar și fosta soție și mama acesteia susțin că Pistică este periculos pentru societate. Potrivit informațiilor, Pistică nu este la prima abatere de la lege. Anterior, acesta a fost condamnat pentru că ar fi omorît un om într-un accident rutier, însă a scăpat basma curată” (20.10.2016); Candidatul Partidului Acțiune și Solidaritate la funcția de președinte, Maia Sandu, a fost împotriva icoanelor și capelelor din școli în perioada în care deținea mandatul de ministru al Educației. În subiect se menționează că, odată ce Maia Sandu a decis să candideze pentru funcția de președinte, protoiereul Serghie Cireș crede că țara noastră are nevoie de un președinte care să promoveze valorile tradiționale ale familiei: „Din momentul cînd asociațiile homosexualilor și lesbienilor o susțin pe ea și candidatura, deja e clar că ceva nu e în regulă. Țara noastră are nevoie de un președinte ortodox. Viitorul țării noastre este numai integrat într-o familie creștină” (25.10.2016); Partidul Democrat a declarat că unii primari, susținători ai partidului condus de Maia

Sandu, insinuează că distribuirea banilor în localitățile din țară s-ar face pe criterii politice. Reprezentanții PDM susțin că reacția primarilor care susțin candidatului PAS la alegerile prezidențiale este stranie, din moment ce anume Sandu a cerut Fondului Monetar Internațional să nu sprijine financiar Moldova, ceea ce înseamnă și renunțarea la proiectele de dezvoltare locală. Conducerea PDM afirmă că Maia Sandu folosește unii primari în campania sa într-un mod cinic (25.10.2016); Iurie Leancă nu se retrage din cursa prezidențială: *„După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul Partidului Democrat, mi-am dat seama că există un risc foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul în aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge votul cetățenilor. Maia Sandu, din păcate, i-a trimis pe acești votanți direct în brațele lui Igor Dodon”* (27.10.2016); Igor Dodon i-a îndemnat pe membrii și simpatizanții PCR, cei ai formațiunii lui Renato Usatîi, „Partidul Nostru”, dar și pe susținătorii lui Andrei Năstase, să-l susțină în acest scrutin: *„Stimați prieteni, noi cînd înghețăm în corturi, noi cînd protestăm împotriva la hoții aceștia, noi protestăm pentru ca să o facem pe Maia Sandu președinte? Vă îndemn să vă gândiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați început anul trecut, împreună în acest an am protestat împotriva lor. Și acum iese că le faceți jocul lor”* (27.10.2016).

M. Lupu a avut o prestație pozitivă datorită subiectelor despre: Întîlnirea candidatului PDM cu locuitorii din raionul Anenii Noi. În cadrul întrevederii, M. Lupu a declarat că în calitate sa de șef de stat va crea o comisie internațională, formată din specialiști în drept din Uniunea Europeană și Moldova, care va investiga actele de corupție de la guvernare: *„O comisie care va avea în sarcina să monitorizeze și controlul activității tuturor organelor de forță din Republica Moldova. În special, îndreptată spre combaterea fenomenului de corupție mare, cu implicarea funcționarilor de la Chișinău”* (20.10.2016); Asociația Sociologilor și Demografilor din Moldova a prezentat sondajul de opinie. Conform datelor sondajului, în turul doi, pentru fotoliul prezidențial se vor duela socialistul Igor Dodon și democratul Marian Lupu. La fel, potrivit studiului, acești doi politicieni se bucură și de cea mai mare încredere în rîndul cetățenilor. Potrivit datelor prezentate de Asociația Sociologilor și Demografilor, candidatul PSRM ar acumula peste 40 la sută din voturi, iar candidatul PDM – peste 13 procente (21.10.2016); În cadrul unei întîlniri cu localnicii din satul Slobozia-Dușca, raionul Criuleni, candidatul democraților la prezidențiale a declarat că statalitatea țării noastre nu este un proiect temporar. Potrivit liderului PDM, forțele politice care urmăresc dezmembrarea Moldovei merg împotriva propriului popor: *„Am fost în favoarea suveranității, independenței statului Republica Moldova. Eu nu văd un alt proiect de țară, altul decît acesta, și integrarea în Uniunea Europeană ca stat suveran și independent. Economie, investiții, locuri de muncă, plecarea oamenilor peste hotare, iată care sînt pericolele reale pentru suveranitatea țării”*. Candidatul PDM la funcția de președinte al țării s-a referit și la posibilele reforme administrativ-teritoriale: *„Ca și număr de raioane nu ar fi nimic strașnic dacă din 32 o să rămînă vreo 28 sau 27. Trebuie de adus la un nivel distins omogen. La noi, dragii mei, sînt raioane cu 60-70 de localități, iar altele cu patru sau opt”* (21.10.2016); Femeile din Parlament și Guvern îl susțin pe Marian Lupu. Ele au discutat despre problemele din domeniul sănătății și educației și au spus că sînt gata să susțină programul electoral al liderului PDM privind dezvoltarea țării. În acest sens, sînt prezentate declarațiile de susținere a liderului PDM, M. Lupu. *„Domnul președinte Lupu este un om al dialogului. Marian Lupu ar putea depăși această mare schismă, disensiune, care există în societatea noastră”*, a spus ministrul Culturii, Monica Babuc. *„S-a țintit exact acolo unde trebuie, pentru că astăzi nu veți găsi un lider de partid care să aibă capacitatea să audă, să asculte și să facă acel echilibru”*, a afirmat deputatul PDM, Valentina Buliga. La finele subiectului, reporterul vine cu precizarea precum că la alegerile parlamentare din 2014, Partidul Democrat a fost singura formațiune care a introdus o cotă de 50 la sută pentru promovarea femeilor pe lista de candidați (21.10.2016); Candidatul PDM la șefia statului a declarat, în cadrul unei emisiuni de dezbatere televizată, că planurile europenilor pentru țara noastră nu se opresc aici, iar investițiile statelor comunitare vor crește treptat: *„Viitorul ni-l construim la noi acasă. De asta depinde dacă vor continua să vină investițiile, iar acestea ajung masiv în Moldova în ultimii ani... Cetățenii trebuie*

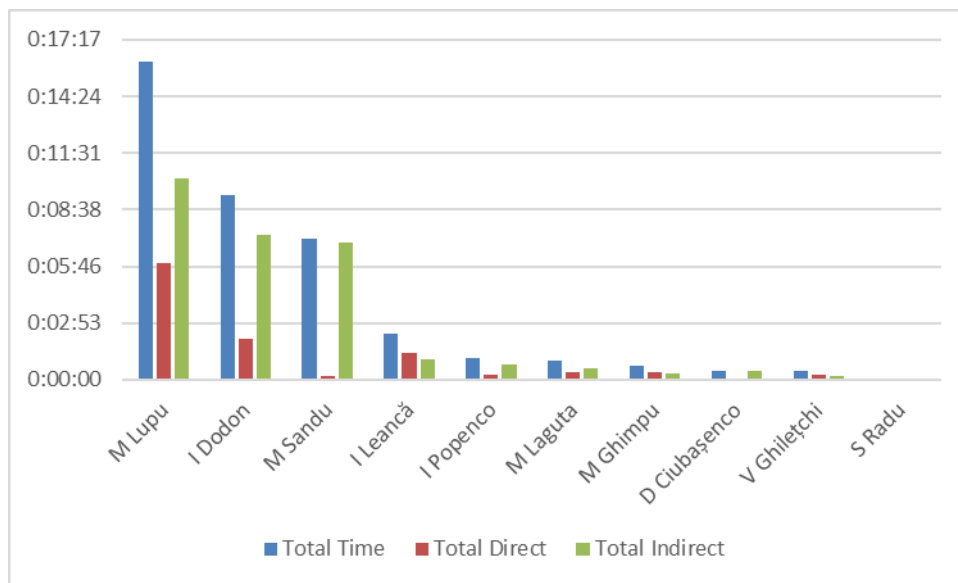
să știe că declarațiile despre renunțarea la parcursul european, despre integrarea în Uniunea Vamală sînt ideile care lovesc, în primul rînd, în suveranitatea, independența și statalitatea Republicii Moldova... Merg în satele din Moldova, discut cu localnicii și văd cum mulți oameni lucrează la întreprinderi care au fost deschise, de exemplu, în 2012, în Zona Economică Liberă Bălți" (22.10.2016); Dacă va ajunge în funcția de președinte, bătrînii și persoanele cu dizabilități vor avea tot sprijinul său. Declarația a fost făcută de candidatul PDM la prezidențiale, Marian Lupu, la reuniunea Organizației Persoanelor în Etate a Partidului Democrat: „Voi fi părtașul ca această vîrstă să rămînă acea care este astăzi, 57 și 62, și dacă este 42 de procente calculul pensiei din salariul nominal, atunci 42 să fie pentru toți în țara asta”. În continuare, reporterul susține că pensionarii s-au arătat încrezători în victoria lui Marian Lupu la prezidențiale. În acest context sînt prezentate unele mesaje de susținere a candidatului PDM: „Programul lui conține acele probleme pentru soluționarea problemelor sociale cu care se confruntă vîrstnicii”; „După faptul cum vorbește convingător, înțelept, cu vorbe pline de adevăr, aceasta mă face să cred că acest om e cu sufletul pentru oamenii din jurul său”. În cadrul subiectului se mai menționează că Marian Lupu s-a întîlnit și cu membrii Asociației Invalizilor din Moldova și că acesta s-a arătat deranjat de faptul că, din cauza corupției din sistem, unele persoane beneficiază de pensii de invaliditate, deși sînt perfect sănătoase. Totuși, candidatul PDM este convins că această problemă poate fi rezolvată: „Cu o abordare dură, în calitate de președinte de țară, organele respective muncesc cum trebuie, zece, cincisprezece, maximum douăzeci de cazuri de răspundere în fața legii, înăsprirea acestei răspunderi o să-i trezească pe toți ceilalți” (23.10.2016); Marian Lupu a anunțat că se retrage din cursa electorală, în favoarea unui alt candidat. Prim-vicepreședintele PDM, Vlad Plahotniuc, a declarat că retragerea lui Marian Lupu din cursa electorală este un exercițiu democratic. Acesta a mai spus că decizia formațiunii de a susține un candidat proeuropean al opoziției va consolida clasa politică: „Dacă e să gîndim, egoism politic, ar trebui ca Marian Lupu să rămînă în cursă. Să rămînă în cursă pentru că dumnealui are șanse reale să intre în turul doi și prin asta PDM să marcheze o victorie politică. Dar posibil o victorie politică de moment. Totodată, dacă cifrele și conjunctura actuală arată că există un alt candidat care poate are șanse mai sigure să atingă acest obiectiv, noi, ca partid, și azi demonstrăm că sîntem în stare să luăm decizii deloc ușoare, responsabile și importante pentru țară” (26.10.2016); Presa străină cu referire la decizia lui Marian Lupu de a se retrage din cursa electorală. Astfel, în cadrul subiectului se subliniază că „The New York Times” scrie că întreaga clasă politică din Moldova a fost surprinsă de decizia lui Marian Lupu. Jurnaliștii americani mai menționează că nici un candidat nu are șanse reale să cîștige alegerile din primul tur. „Startribune” notează că președintele PDM a fost un candidat-cheie la scrutinul de duminică, deoarece PDM este cel mai mare partid proeuropean din coaliția de guvernare. În reportaj se mai menționează că democratul Marian Lupu a abordat subiectul retragerii sale din cursa electorală în cadrul unei discuții telefonice cu liderii familiei politice social-democrate din Europa și din Parlamentul European. Liderul PDM a explicat că decizia retragerii a fost motivată de încercarea de a crește șansele alegerii unui președinte proeuropean. Partenerii europeni au apreciat gestul președintelui PDM drept un pas în favoarea vectorului european al Moldovei (27.10.2016).

De o mediatizare pozitivă a beneficiat și liderul PSRM, I. Dodon, în subiectele despre: Asociația Sociologilor și Demografilor din Moldova a prezentat sondajul de opinie. Conform datelor sondajului, în turul doi, pentru fotoliul prezidențial se vor duela socialistul Igor Dodon și democratul Marian Lupu. Potrivit studiului, acești doi politicieni se bucură și de cea mai mare încredere în rîndul cetățenilor. Datelor prezentate de Asociația Sociologilor și Demografilor arată că liderul PSRM ar acumula peste 40 la sută din voturi, iar candidatul PDM – peste 13 procente (21.10.2016); În cadrul unei emisiuni de dezbateri televizată, I. Dodon a declarat că s-a înscris în campania electorală pentru a îndeplini trei obiective: schimbarea puterii, apărarea cetățenilor și păstrarea Republicii Moldova (22.10.2016); Liderul PSRM cheamă la unitate toate partidele. Socialistul a ieșit cu un îndemn către cetățeni, dar și către formațiunile politice pe care le îndeamnă să uite de certurile din trecut de dragul interesului național. Dodon a promis că dacă va ajunge în fotoliul de președinte, îi va trata cu respect pe toți cetățenii, indiferent de preferințele lor

geopolitice: „Ca președinte, mă voi simți dator să elimin orice sursă de scindare teritorială, de instabilitate politică internă și de învrăjbire între cetățeni sau între țări. Mandatul meu de președinte va trece sub semnul renunțării la vechile animozități istorice și se va axa pe valorificarea unui rol geopolitic excepțional al Republicii Moldova în regiune” (25.10.2016); Igor Dodon i-a îndemnat pe membrii și simpatizanții PCRM, cei ai formațiunii lui Renato Usatfi, „Partidul Nostru”, dar și pe susținătorii lui Andrei Năstase, să-l susțină în acest scrutin: „Stimați prieteni, noi când înghețăm în corturi, noi când protestăm împotriva la hoții aceștia, noi protestăm pentru ca să o facem pe Maia Sandu președinte? Vă îndemn să vă gândiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați început anul trecut, împreună în acest an am protestat împotriva lor. Și acum iese că le faceți jocul lor”. Igor Dodon a declarat că Dumitru Ciubașenco, candidatul „Partidului Nostru” la prezidențiale, nu are șanse să reușească, astfel i-a sugerat, indirect, să se retragă din cursă. Liderul socialiștilor este convins că, dacă electoratul de stînga l-ar susține, ar putea deveni învingător din primul tur al scrutinului (27.10.2016); Înalț Preasfințitul Vladimir, Mitropolit al Chișinăului și al Întregii Moldove, a îndemnat oamenii să îl voteze pe Dodon la alegerile din 30 octombrie, pentru că acesta ar fi singurul candidat care apără valorile creștine: „Astăzi, de asemenea, îl salutăm și îi mulțumim domnului președinte Igor Dodon, care a venit și dînsul și se roage împreună cu noi, iar noi îl cunoaștem nu numai acum, înainte de alegeri. La fiecare Sfîntă Liturghie din Catedrala Mitropolitană vine și se roagă, împreună cu creștinii. Și sperăm și pe viitor să fie același cum îl cunoaștem pînă în prezent”. Cu referire la mesajele de susținere din partea Înalț Preasfințitului Vladimir, Mitropolit al Chișinăului și al Întregii Moldove, I. Dodon a afirmat următoarele: „Eu consider că Biserica noastră ortodoxă este temelie pe care stă Republica Moldova, de aceea trebuie să facem tot posibilul să păstrăm credința noastră ortodoxă, să nu permitem unor valori străine nouă să fie implementate aici, în Republica Moldova” (27.10.2016); Candidatul Partidului Acțiune și Solidaritate, Maia Sandu, a refuzat să semneze pactul anti-Plahotniuc. Propunerea unui astfel de document îi aparține socialistului Igor Dodon: „Eu semnez acum față de dumneavoastră acest angajament. Angajamentul public față de toți cetățenii Republicii Moldova. Și fac un apel către oponenții mei politici să semnați acest angajament, în special, pe Maia Sandu. Astăzi, la ora 13.00, să fiți în oficiu. Noi o să vă aducem acest angajament”. Reprezentanții PSRM au mers cu documentul la sediul PAS, însă nu au fost lăsați să intre. Socialistul Ion Ceban a menționat că prin refuzul de a semna acest acord, Maia Sandu demonstrează că nu-și va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: „Este ultima dovadă a faptului că Maia Sandu este candidatul lui Plahotniuc, așa cum a afirmat și Andrei Năstase în acea discuție telefonică cu Slusari. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum Plahotniuc din plin, împreună cu Partidul Democrat, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova. Maia Sandu refuză să semneze angajamentul anti-Plahotniuc” (27.10.2016).

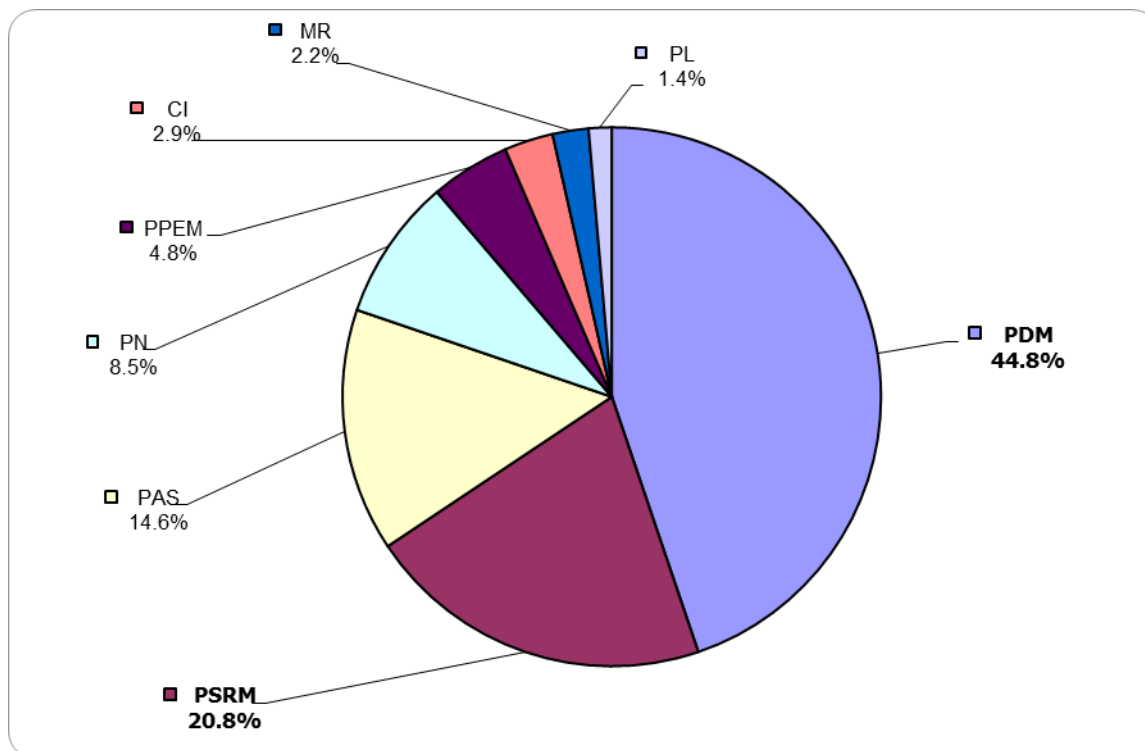
I. Dodon a fost prezentat negativ în subiectul despre: I. Leancă a declarat că Igor Dodon ar fi în stare să dea foc la țară pentru a ajunge în funcția de șef de stat (28.10.2016).

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Lupu	0:16:08	0:05:55	0:10:13
I Dodon	0:09:24	0:02:04	0:07:20
M Sandu	0:07:10	0:00:11	0:06:59
I Leancă	0:02:22	0:01:21	0:01:01
I Popenco	0:01:04	0:00:16	0:00:48
M Laguta	0:00:57	0:00:22	0:00:35
M Ghimpu	0:00:41	0:00:22	0:00:19
D Ciubașenco	0:00:27	0:00:00	0:00:27
V Ghilețchi	0:00:27	0:00:15	0:00:12
S Radu	0:00:03	0:00:00	0:00:03

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

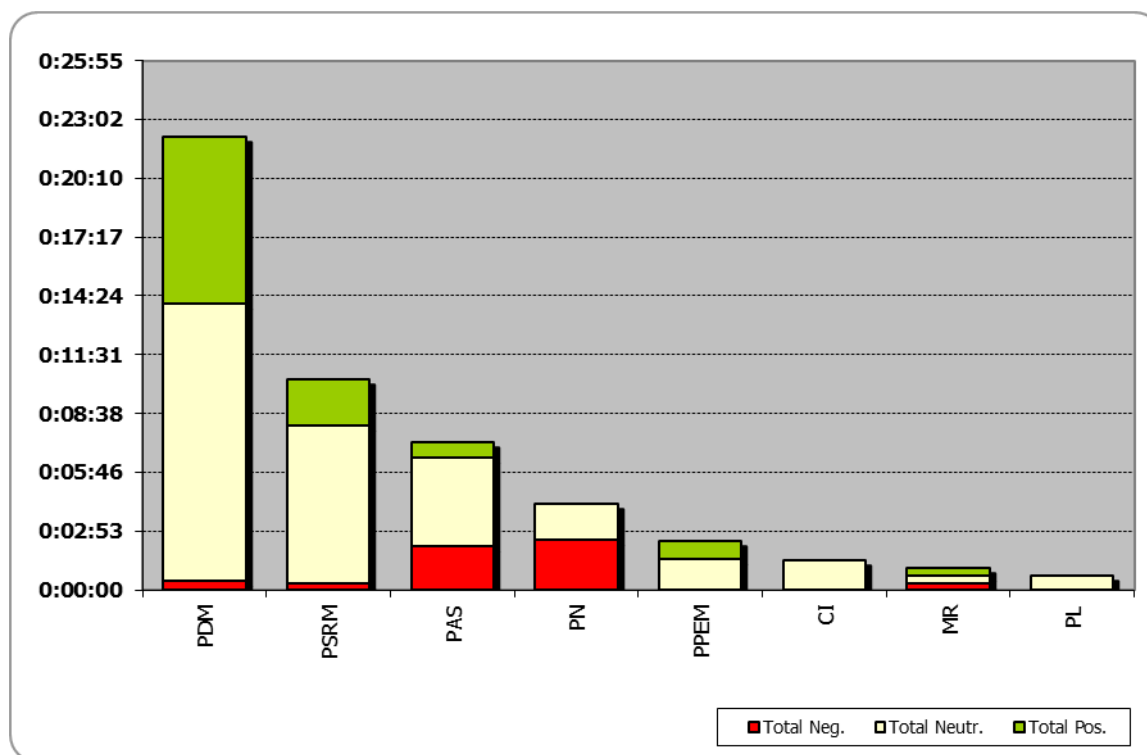


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Prime”, partea dominantă a reflectării, de 44,8%, a acumulat PDM, fiind urmat de PSRM, cu 20,8%. PAS a fost mediatizat în volum de 14,6%, PN – 8,5%, PPEM – 4,8%, CI – 2,9%, MR – 2,2%, iar PL a fost reflectat în volum de 1,4%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	22 min. 10 sec.	08 min. 08 sec.	13 min. 37 sec.	25 sec.
PSRM	10 min. 19 sec.	02 min. 17 sec.	07 min. 43 sec.	19 sec.
PAS	07 min. 13 sec.	45 sec.	04 min. 21 sec.	02 min.07 sec.
PN	04 min. 13 sec.	0	01 min. 45 sec.	02 min. 28 sec.
PPEM	02 min. 22 sec.	53 sec.	01 min. 29 sec.	0
CI	01 min. 27 sec.	0	01 min. 27 sec.	0
MR	01 min. 04 sec.	21 sec.	25 sec.	18 sec.
PL	41 sec.	0	41 sec.	0
PPDA	0	0	0	0
PPD	0	0	0	0

Conotația reflectării:



Subiecții politici CI și PL au fost mediatizați doar în context neutru. PPEM a fost reflectat atât pozitiv, cât și neutru, iar PN a avut o prezență neutră și, evident, negativă. PDM, PSRM și PAS au obținut o conotație a reflectării pozitive, neutre și negative.

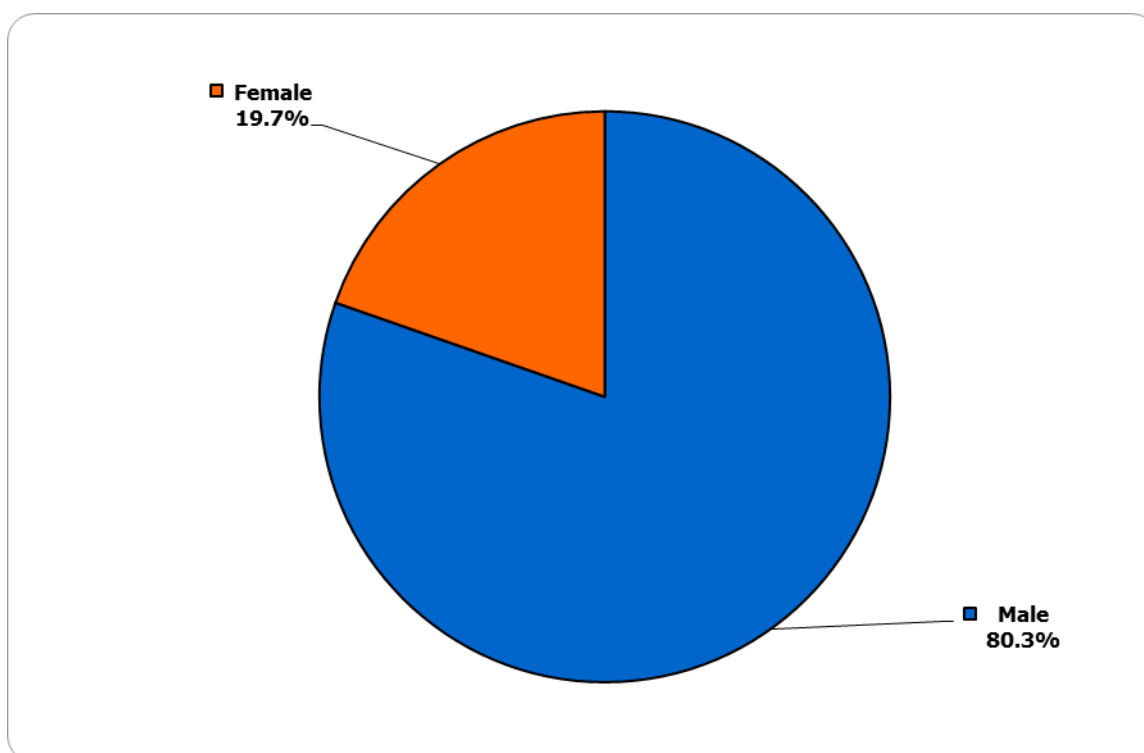
Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, PDM a fost nuanțat pozitiv datorită subiectelor despre: Prim-vicepreședintele PDM, Vlad Plahotniuc, a declarat într-un articol publicat pe portalul american „The Hill” că Moldova are nevoie de un președinte proeuropean. Vlad Plahotniuc susține că: „Mulți dintre moldoveni vor ca relațiile cu Uniunea Europeană să fie puternice, deoarece anume aceasta este cea mai bună cale pentru dezvoltarea economiei Moldovei, fortificarea democrației și crearea unor noi prieteni în Vest. Însă nu trebuie înrăutățite relațiile cu Estul”. De asemenea, acesta a afirmat că autoritățile de la Chișinău trebuie să depună eforturi nu doar pentru menținerea unor relații bune cu vecinii noștri, dar trebuie să înregistreze progrese semnificative și în interiorul țării: „Chiar dacă ne vedem alături de Rusia, România sau Uniunea Europeană, trebuie să ne unim forțele și să creăm un plan menit să îndeplinească visele Moldovei”. Plahotniuc a ținut să menționeze că noul Guvern de la Chișinău are pe agenda un set de reforme care vor aduce țara noastră mai aproape de Uniunea Europeană. Printre acestea se numără consolidarea statului de drept, combaterea corupției, reducerea birocrăției și crearea unui climat de afaceri prietenos (20.10.2016).

PN a fost mediatizat în context negativ în subiectele despre: Tentativa eșuată de asasinat a bancherului rus Gherman Gorbunțov. În carului subiectului se menționează că „trei dintre intermediarii care făceau legătura lui Renato Usatîi cu asasinul în serie Vitalie Proca au ajuns în arest. Deciziile în cazul lui Valeriu Malarciuc, David Davidan și al unui prieten al familiei Proca au fost luate de magistrați în instanța sectorului Centru. Magistrații l-au lăsat în arest pe principalul suspect în acest caz – Valeriu Malarciuc. El este acuzat că ar fi fost trimis în România pentru a-i transmite 100 de mii de dolari lui Proca, pentru ca acesta să depună declarații false despre cel care a comandat omorul bancherului rus Gherman Gorbunțov”. De asemenea, în cadrul subiectului se mai menționează că Usatîi a recunoscut că el este cel care a transmis banii, iar potrivit lui Gorbunțov, killerul a acționat la comanda liderului PN (20.10.2016); Liderul formațiunii „Partidul Nostru”, Renato Usatîi, este în căutare internațională. Usatîi este învinuit că a încercat să

schimbe depozițiile lui Vitalie Proca, în dosarul în care acesta este acuzat de tentativă de omor a lui Gherman Gorbunțov. Cinci intermediari între Usatîi și Proca, printre care soția și cumnatul killerului, au fost reținuți. Trei dintre suspecți sînt în izolator, unul se află în arest la domiciliu, iar ultimul este cercetat în libertate. Învinuitul Valeriu Malarciuc a contestat arestul său pentru 30 de zile la Curtea de Apel. Recursul său a fost respins, însă Gherman Gorbunțov a supraviețuit ca prin minune și a declarat că asasinarea sa a fost comandată de către Usatîi (25.10.2016); Fiul și șoferul primarului orașului Comrat, Serghei Anastasov (se precizează că acesta este membru al formațiunii „Partidul Nostru” al lui Renato Usatîi) au fost reținuți pentru 72 de ore de polițiști. În cadrul subiectului se menționează că aceștia sînt suspecți de proxenetism și bănuți de complicitate la organizarea de servicii sexuale pentru o delegație din Turcia. Cei doi fac parte dintr-un grup infracțional, iar poliția a urmărit activitatea acestuia timp de șase luni. De asemenea, se menționează că: *„Nu este pentru prima dată cînd oameni din anturajul lui Usatîi sînt implicați în diferite infracțiuni și ajung, ulterior, pe mîna poliției. Recent, un amic al lui Renato Usatîi, Eduard Patrașca, a fost prins în flagrant delict, alături de un prieten, ofițer de investigație al Ministerului de Interne. Cei doi petrecăreți se relaxau cu două tinere care le prestau servicii sexuale într-o saună de lux din sectorul Buiucani al Capitalei. Pe numele lor a fost pornit dosar penal pentru proxenetism. Și Nicolai Hacico, un alt amic al lui Renato Usatîi, a fost reținut pentru trafic de droguri. Acesta i-ar fi mințit pe doi cetățeni israelieni că în țara noastră pot fi cultivate legal plante cu efecte psihotrope și le-a eliberat pentru această activitate o licență falsă, contra sumei de 25 de mii de euro. La vederea mascaților și a cătușelor, Nicolai Hacico a urinat pe el. Iar în luna iulie, un prieten al lui Usatîi, Mihail Colibaba, a fost arestat în Taiwan pentru furturi din bancomate. Acesta a fost reținut alături de alți doi membri ai unei bande criminale internaționale, responsabilă de furtul a aproximativ 2,6 milioane de dolari SUA”* (25.10.2016).

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidații electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 80,3%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 19,7%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”* și alin. (3) Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial..”* Astfel, se atestă un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia – M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. La 20.10.2016 a fost difuzat subiectul: Activiștii PPDA și ai partidului condus de Maia Sandu continuă atacurile la adresa candidatului PDM, Marian Lupu. Astfel, prezentatorii menționează că în cadrul unei întâlniri cu alegătorii din satul Răzeni, Ialoveni, simpatizanții partidului mafioților fugari Țopa au încercat să dea peste cap întrebarea, manifestînd un comportament agresiv. Provocările din Ialoveni au fost dirijate de către unul dintre personajele dubioase ale PPDA, Aureliu Pistică, vestit pentru acțiunile agresive de care a dat dovadă de nenumărate rînduri. În acest sens sunt enumerate mai multe cazuri cînd Aureliu Pistică a ajuns în atenția poliției. Reporterul menționează că potrivit today.md, acesta a avut un comportament violent nu doar față de membrii familiei sale, dar a atacat atît jurnaliști, cît și polițiști care asigurau ordinea publică, în timpul protestelor din iarnă. Totodată, reporterul menționează că Pistică nu este la prima abatere de la lege, anterior acesta a fost condamnat pentru că ar fi omorît un om, într-un accident rutier, însă a scăpat basma curată. Subiectul nu este însoțit de poziția lui Aurel Pistică sau a reprezentanților PPDA, pentru a se expune vizavi de acuzațiile aduse. La 25.10.2016, a fost difuzat un subiect despre candidatul la prezidențiale Maia Sandu, care a fost împotriva faptului ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului Internat nr. 3 din capitală, care a fost deschis acum 3 ani în holul instituției un mic locaș, a primit indicații de la fostul ministru al Educației să închidă capela. Faptul că fostul ministru al Educației a pus la îndoială necesitatea existenței unui locaș într-o instituție de învățămînt, care nici nu era în subordinea Ministerului Educației, o confirmă și conducerea gimnaziului. În acest sens, Serghei Cireș, protoiereul bisericii, a declarat că: *„În momentul în care asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și îi susțin candidatura, e clar că ceva nu este în regulă. Pentru țara noastră este nevoie de un președinte să fie ortodox. Viitorul țării noastre este doar încadrat într-o familie creștină”*. În subiect lipsește poziția Maiei Sandu și a Ministerului Educației. La final, reporterul anunță doar că Ministerul Educației nu a venit, deocamdată, cu o reacție. Un alt subiect a fost difuzat la 27.10.2016, în cadrul căruia se relatează despre faptul că Iurie Leancă, candidatul PPEM, a decis să nu părăsească cursa electorală, asta după ce Maia Sandu ar fi declarat că nu are nevoie de susținerea electoratului PDM. Referitor la aceasta, Iurie Leancă a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că: *„După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există riscul foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul la aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge voturile oamenilor. Maia Sandu, practic, i-a trimis, din păcate, pe acești oameni în brațele lui Dodon”*. Iurie Leancă a mai spus că Maia Sandu nu vrea să discute cu el, manifestînd astfel o atitudine arogantă

și orgolioasă. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului, pentru a comenta declarațiile făcute de candidatul PPEM, Iurie Leancă.

La 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a refuzat să semneze așa-zisul pact anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un asemenea pact a venit din partea socialistului Igor Dodon. Liderul PSRM a îndemnat-o public pe Maia Sandu să își asume, în scris, de a nu face coaliție cu democratul Vlad Plahotniuc, în cazul în care va ajunge președinte. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz, Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea nu își va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: „Aceasta este ultima dată când Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova”. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului pentru a confirma sau nega declarațiile lui Ion Ceban.

Pe data de 03 noiembrie 2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 02/09-224 din 22.11.2016 din partea președintelui Partidului Comunist din Republica Moldova, V. Voronin, în care se menționează că pe data de 27 octombrie 2016, postul de televiziune „Prime” a difuzat „știrea despre faptul că membrii PCRM i-au îndemnat pe alegători să susțină candidatul la alegeri prezidențiale din partea Partidului Socialiștilor, I. Dodon. În cadrul acestei știri au fost utilizate imaginii dintr-o conferință de presă cu participarea liderului Partidului Comuniștilor din Republica Moldova și unui grup de deputați din partea fracțiunii parlamentare a PCRM, care a fost desfășurată în sediul Comitetului Central al PCRM, pe fundalul căruia a fost înfățișat simbolul Partidului Comuniștilor din Republica Moldova. Menționăm că nici liderul PCRM, V. Voronin, nici un alt deputat din partea PCRM care au fost prezentați în imaginile folosite în cadrul acestei știri nu au făcut nici o declarație cu acest conținut. Mai mult decât atât, poziția și îndemnul PCRM față de alegători a fost chemarea la boicotarea alegerilor prezidențiale”. În sesizare se mai menționează că „prin răspîndirea acestei știri false a fost lezată reputația PCRM, prin prezentarea unor fapte incorecte și false, care au dus intenționat în eroare alegătorul PCRM”. Astfel, postul de televiziune „Prime” a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) și b) din Codul audiovizualului. În acest context, președintele Partidului Comunist din Republica Moldova, V. Voronin, solicită Consiliului Coordonator al Audiovizualului constatarea încălcării din partea postului de televiziune „Prime” și sancționarea acestuia în conformitate cu legislația în vigoare din Republica Moldova.

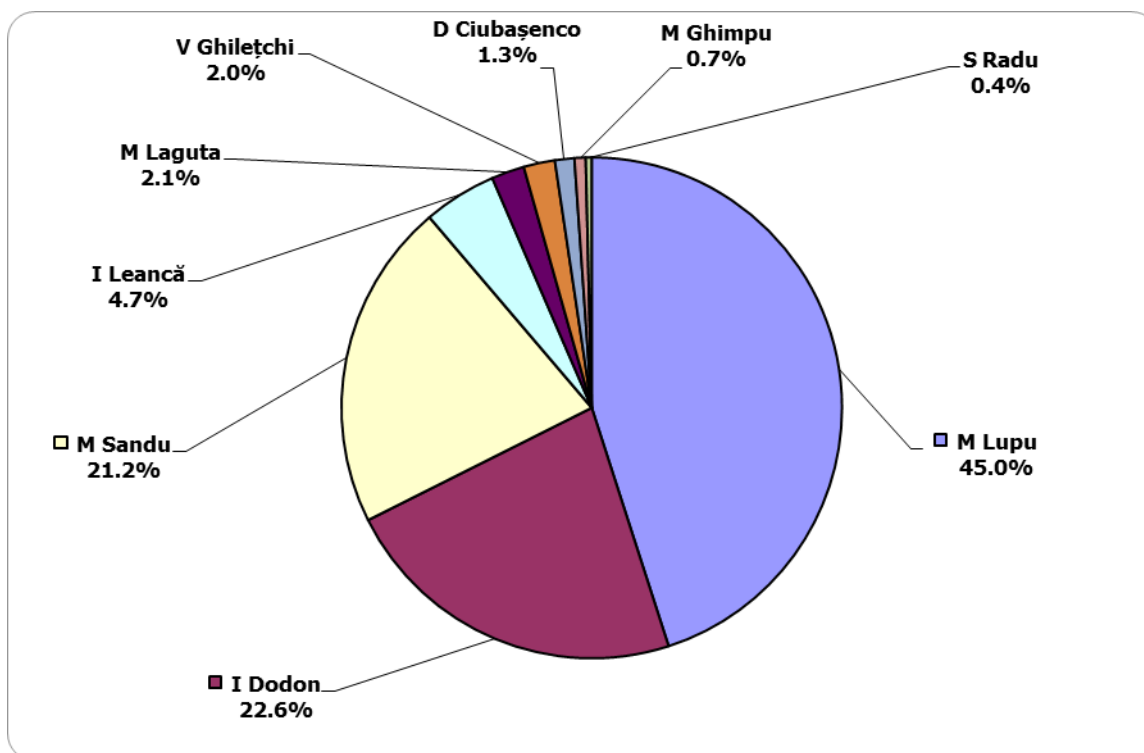
În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea subiectului indicat în sesizarea președintelui Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, Vladimir Voronin.

Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Prime” a difuzat, pe data de 27 octombrie 2016, subiectul cu titlul „Dodon se vrea candidat unic de stînga la prezidențiale” (durata 02 min. 05 sec.). Astfel, în cadrul acestuia se menționează că I. Dodon, candidatul PSRM la prezidențiale, își dorește să fie candidatul comun al partidelor de stînga. Socialistul i-a îndemnat pe membrii și simpatizanii PCRM și pe cei ai formațiunii lui R. Usatîi, Partidul Nostru, și pe susținătorii lui A. Năstase să-l susțină în acest scrutin. Totodată, I. Dodon i-a îndemnat pe comuniști și simpatizanții lor să renunțe la boicotul alegerilor prezidențiale și să-l voteze. I. Dodon este convins că, dacă electoratul de stînga l-ar susține, ar putea deveni învingător din primul tur al scrutinului (sînt difuzate imagini de la o conferință de presă organizată de PCRM, în care apare liderul comuniștilor V. Voronin și colegii săi de partid). De asemenea, în cadrul subiectului se menționează că „*ieri și un grup de comuniști au chemat electoratul să-l susțină pe liderul PSRM, în actualul scrutin prezidențial*”.

Urmare a analizei calitative se stabilește că postul de televiziune „Prime” nu a comis derogări de la legislația electorală, deși în imagini apare liderul PCRM, V. Voronin, și colegii săi de partid. Așadar, în cadrul știrii se menționează că *„ieri și un grup de comuniști au chemat electoratul să-l susțină pe liderul PSRM, în actualul scrutin prezidențial”*, iar în sesizarea în cauză se invocă faptul că *„nici liderul PCRM, V. Voronin, nici un alt deputat din partea PCRM, care au fost prezenți în imaginile folosite în cadrul acestei știri, nu au făcut nici o declarație cu acest conținut.”*

Canal 3

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

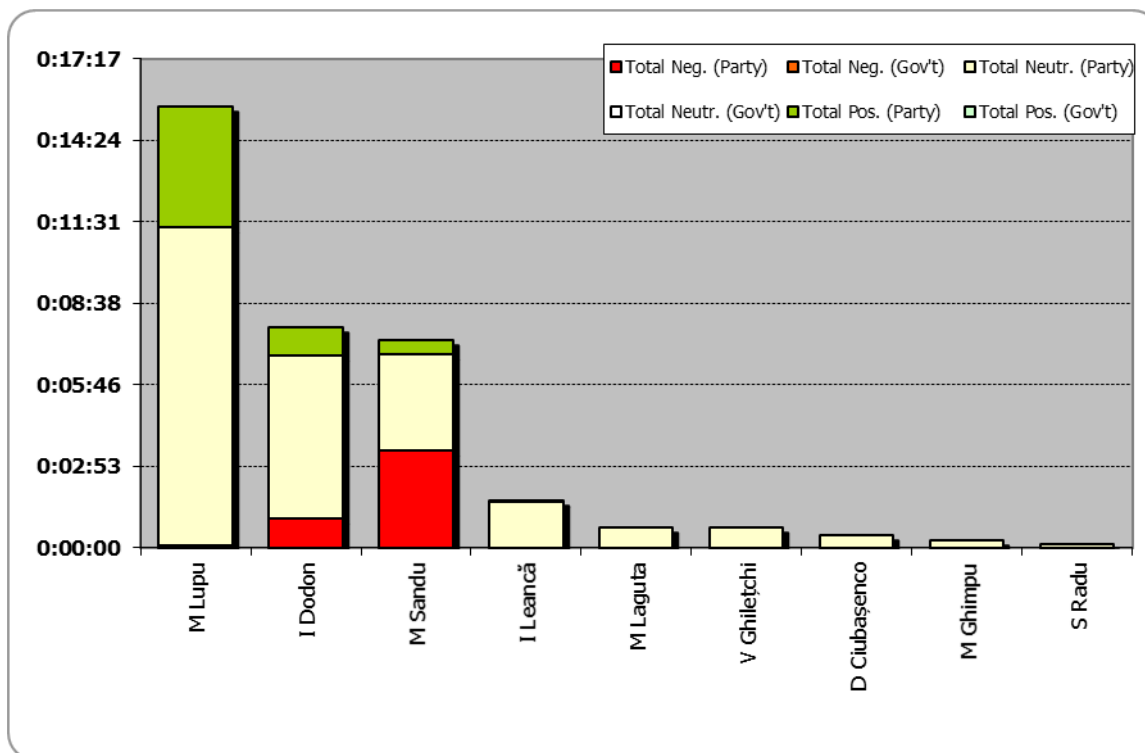


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, cel mai mediatizat candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova a fost M. Lupu, cu – 45,0%, fiind urmat de liderul PSRM, I. Dodon, cu – 22,6%. Candidatul PAS a fost mediatizat în volum de 21,2%, I. Leancă – de 4,7%, iar M. Laguta și V. Ghilețchi au obținut aproximativ același volum procentual de 2,1 la sută și, respectiv, 2 la sută. D. Ciubașenco a obținut o prezență de 1,3%, M. Ghimpu – de 0,7%, iar S. Radu – de 0,4%.

Detaliiere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
I. Dodon, PSRM	44 min. 15 sec.	26 min. 22 sec.	17 min. 12 sec.	41 sec.
M. Sandu, PAS	38 min. 42 sec.	5 min. 4 sec.	13 min. 52 sec.	19 min. 46 sec.
M. Lupu, PDM	9 min. 17 sec.	0	5 min. 27 sec.	3 min. 50 sec.
M. Ghimpu, PL	8 min. 24 sec.	13 sec.	7 min. 46 sec.	25 sec.
I. Leancă, PPEM	3 min. 11 sec.	23 sec.	2 min. 41 sec.	7 sec.
I. Popenco, MR	1 min. 30 sec.	0	17 sec.	1 min. 13 sec.
D. Ciubașenco, PN	1 min. 8 sec.	19 sec.	49 sec.	0
S. Radu, CI	33 sec.	13 sec.	20 sec.	0
A. Guțu, PPD	14 sec.	3 sec.	11 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	6 sec.	0	6 sec.	0
A. Năstase, PPDA	0	0	0	0
M. Laguta, CI	0	0	0	0

Conotația reflectării:



Candidații electorali M. Laguta, V. Ghilețchi, D. Ciubașenco, M. Ghimpu și S. Radu au fost reflectați doar în context neutru. I. Leancă a fost mediatizat atât în context neutru, cât și pozitiv. În context pozitiv, neutru și negativ au fost prezentați M. Lupu, I. Dodon și M. Sandu.

M. Sandu a fost reflectată pozitiv în subiectul despre: Liderul unei cunoscute organizații de promovare a minorităților sexuale îndeamnă homosexualii și lesbienele să o voteze pe Maia Sandu la alegerile prezidențiale. După părerea acestuia, candidatul PAS este singurul care se bucură de susținerea minorităților sexuale din țară (20.10.2016).

Candidatul PAS, la funcția de șef al statului, M. Sandu, a fost mediatizată în context negativ în subiectele despre: Activiștii Partidului „DA” și ai formațiunii conduse de Maia Sandu continuă atacurile împotriva candidatului PDM, Marian Lupu. Astfel, în cadrul unei întâlniri cu alegătorii din Răzeni, Ialoveni: „*simpatizanții partidului mafioților fugari Țopa au încercat să dea peste cap întrederea, manifestând un comportament agresiv. Provocările au fost dirijate de unul dintre personajele dubioase ale Partidului „Demnitate și Adevăr”, Aureliu Pistică, vestit pentru acțiunile agresive de care a dat dovadă de mai multe ori*” (20.10.2016); Candidatul pentru prezidențiale, Maia Sandu, în perioada în care era ministru al Educației, a fost împotrivă ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului-internat nr. 3 din capitală, unde acum trei ani, în holul instituției a fost deschis un mic lăcaș, a primit indicația din partea fostului ministru Maia Sandu să închidă capela. De asemenea, reporterul subliniază că această capelă a fost deschisă la inițiativa directorului instituției, cu sprijinul Mitropolitului Moldovei, Vladimir. În acest sens, sînt prezentate declarațiile lui Serghei Cireș, protoiereu: „*Din momentul cînd asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și candidatura, deja e clar că ceva nu e în regulă*” (25.10.2016); Partidul Democrat respinge atacul unor primari care susțin că distribuirea banilor pentru localitățile din țară s-ar face pe criterii politice. Potrivit unui comunicat de presă al PDM, procedurile de obținere a finanțării durează luni, uneori ani, și este regretabil că există primari care se lasă manipulați sau mint în scopuri politice. Reprezentanții PDM mai spun că reacția primarilor susținători ai candidatului PAS la alegerile prezidențiale este stranie, din moment ce anume Sandu a cerut FMI să nu sprijine financiar Republica Moldova, ceea ce înseamnă și renunțarea la proiectele de dezvoltare locală (25.10.2016); Candidatul Partidului Popular European din Moldova, Iurie Leancă, rămîne în cursa electorală: „*După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total*

emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul Partidului Democrat, mi-am dat seama că există un risc foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul în aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge votul cetățenilor. Maia Sandu, din păcate, i-a trimis pe acești votanți direct în brațele lui Igor Dodon” (27.10.2016); Candidatul PSRM la prezidențiale, Igor Dodon, își dorește să fie candidatul unic al partidelor de stînga la alegerile din 30 octombrie. În acest sens, socialistul i-a îndemnat pe membrii și simpatizanții PCRM, cei ai formațiunii lui Renato Usatîi, PN, dar și pe susținătorii lui Andrei Năstase, să-l susțină în acest scrutin: „Stimați prieteni, noi cînd înghețam în corturi, noi cînd protestam împotriva la hoții aceștia, noi protestam pentru ca să o facem pe Maia Sandu președinte? Vă îndemn să vă gîndiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați început anul trecut, împreună în acest an am protestat împotriva lor. Și acum iese că le faceți jocul lor” (27.10.2016); Comisia Electorală Centrală a emis doar două avertizări candidatului Partidului Acțiune și Solidaritate, Maia Sandu. Potrivit CEC, prima dată, Maia Sandu a fost avertizată pentru că nu a respectat procedurile de întocmire a rapoartelor financiare. A doua avertizare a fost dată în premieră de CEC, și anume pentru susținerea, în timpul campaniei electorale, a unui candidat de către persoane notorii din străinătate. Mai exact, liderul PAS a fost avertizată pentru că în cadrul unei vizite la Bruxelles, a apărut în presă alături de Angela Merkel, Donald Tusk și Jean-Claude Juncker. Decizia CEC de a-i sancționa pe candidați atunci cînd apar lîngă notorietățile politice din afară a fost luată în baza noilor prevederi ale Codului Electoral (27.10.2016); Portalul moldova24.info a publicat o interceptare audio dintre Năstase și Alexandru Slusari. În care cel din urmă îi spune lui A. Năstase că formațiunea nu ar trebui să fie parte din joc, adică să o susțină oficial pe Maia Sandu, și-l îndeamnă pe Năstase să anunțe public despre acest lucru (28.10.2016); Candidatul Partidului Acțiune și Solidaritate, Maia Sandu, a refuzat să semneze pactul anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un astfel de document a venit din partea socialistului Igor Dodon. Reprezentanții PSRM au mers cu documentul la sediul PAS, însă nu au fost lăsați să intre. Socialistul Ion Ceban a menționat că prin refuzul de a semna acest acord, Maia Sandu demonstrează că nu-și va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: „Este ultima dovadă a faptului că Maia Sandu este candidatul lui Plahotniuc, așa cum a afirmat și Andrei Năstase în acea discuție telefonică cu Slusari. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum Plahotniuc din plin, împreună cu Partidul Democrat, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova. Maia Sandu refuză să semneze angajamentul anti-Plahotniuc” (28.10.2016).

Marian Lupu a avut o prestație pozitivă datorită subiectele despre: Întrevederea acestuia cu locuitorii din raioanele Anenii noi și Ialoveni. Astfel, M. Lupu, în calitatea sa de șef de stat, va crea o comisie, formată din specialiști în drept din Uniunea Europeană și Moldova, care va investiga actele de corupție de la guvernare: „O comisie care va avea în sarcina sa monitorizarea și controlul activității tuturor organelor de forță din Republica Moldova. În special, îndreptată spre combaterea fenomenului de corupție mare, cu implicarea funcționarilor de la Chișinău. Am acceptul colegilor de la Bruxelles pe această formulă”. În subiect se mai menționează că liderul PDM a vizitat și o vinărie din raionul Ialoveni, unde a discutat despre dezvoltarea turismului rural și vitivinicol: „Eu gîndesc că asta este unica direcție care ar putea, în condițiile Republicii Moldova, să fie interesată pentru cei străini, ei acum asta vor. S-au săturat de produse cu chimicale, vor bucătărie simplă, naturală, gustoasă. Restaurante de lux au văzut suficiente, ei vor să vină într-o casă țărănească” (20.10.2016); Asociația Sociologilor și Demografilor din Moldova a prezentat sondajul de opinie. Conform sondajului, în turul doi, pentru fotoliul prezidențial se vor duela socialistul Igor Dodon și democratul Marian Lupu. La fel, potrivit sondajului, politicienii se bucură de cea mai mare încredere în rîndul cetățenilor (21.10.2016); M. Lupu a avut o întrevedere cu localnicii din satul Slobozia-Dușca, raionul Criuleni. În cadrul subiectului se menționează că liderul PDM se pronunță ferm pentru suveranitatea și integritatea teritorială a Republicii Moldova: „Am fost în favoarea suveranității, independenței statului Republica Moldova. Eu nu văd un alt proiect de țară, altul decît acesta, și integrarea în Uniunea Europeană ca stat suveran și independent. Economie, investiții, locuri de muncă, plecarea oamenilor peste hotare, iată care sînt pericolele

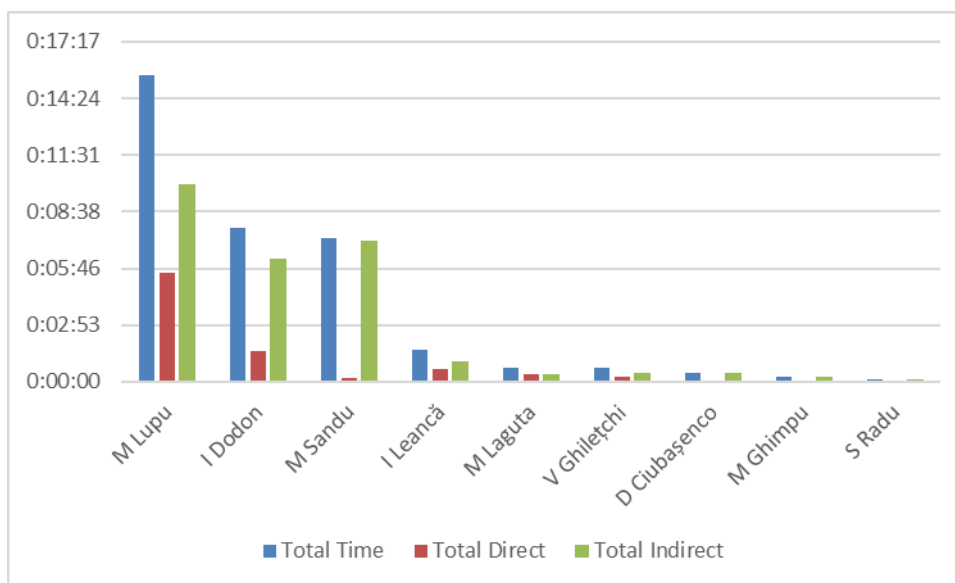
reale pentru suveranitatea țării". Candidatul PDM la funcția de președinte al țării s-a referit și la posibilele reforme administrativ-teritoriale: „*Ca și număr de raioane nu ar fi nimic strașnic dacă din 32 o să rămână vreo 28 sau 27. Trebuie de adus la un nivel distins omogen. La noi, dragii mei, sînt raioane cu 60-70 de localități, iar altele cu patru sau opt*” (21.10.2016); În cadrul unei emisiuni de dezbateri televizată, M. Lupu a declarat că cei care se opun reformelor de integrare europeană urmăresc destabilizarea și atentează la statalitatea Republicii Moldova. De asemenea, candidatul democraților a declarat că are pregătirea suficientă și, împreună cu echipa PDM, va dezvolta economia din Republica Moldova: „*Eurointegrarea reprezintă noi investiții și stabilitate. Continuarea acestui curs, care prevede, în primul rînd, dezvoltarea economiei, atragerea investițiilor, noi locuri de muncă, dezvoltarea agriculturii și a capitalului uman, reprezintă o sursă sigură pentru investițiile în sectorul privat și cel bugetar. Am pregătirea suficientă pentru ca în mandatul de președinte, împreună cu echipa PDM, să ating acest obiectiv*” (22.10.2016); Pensionarii reprezintă o categorie vulnerabilă a societății, care are nevoie de o atenție sporită din partea autorităților. Opinia a fost exprimată în cadrul reuniunii Organizației în Etate a PDM, la care, alături de cîteva sute de vîrstnici din țară, a participat și candidatul la prezidențiale din partea PDM, Marian Lupu. Liderul democraților le-a vorbit celor prezenți la întîlnire despre reforma sistemului de pensii: „*Voi fi părtașul ca această vîrstă să rămînă cea care este astăzi, 57 și 62, și dacă este 42 de procente calculul pensiei din salariul nominal, atunci 42 să fie pentru toți în țara asta. Unificarea sistemului de pensionare înseamnă că în Republica Moldova nu o să mai fie oameni de categoria întâi și oameni de categoria a doua*”. În continuare sînt difuzate secvențe video de susținere a candidatului PDM, M. Lupu: „*Programul electoral al dumnealui conține acele probleme pentru soluționarea problemelor sociale cu care se confruntă astăzi persoanele vîrstnice*”; „*După faptul cum vorbește, convingător, cu vorbe pline de adevăr, înțelepte, aceasta mă face să cred că acest om este cu sufletul pentru oamenii din jurul său*”. În continuare se subliniază că în cadrul unei întrevederi cu membrii Asociației Invalizilor din Moldova, liderul democraților a vorbit și despre problemele cu care se confruntă persoanele cu nevoi speciale. Astfel, acesta s-a arătat deranjat din faptul că din cauza corupției din sistem, unele persoane beneficiază de pensii de invaliditate chiar dacă sînt perfect sănătoase: „*Cu o abordare dură, în calitate de președinte de țară, organele respective muncesc cum trebuie, zece, cincisprezece, maximum douăzeci de cazuri de răspundere în fața legii, înăsprirea acestei răspunderi o să-i trezească pe toți ceilalți*” (23.10.2016); În cadrul subiectului despre întîlnirea deputatului PDM, Raisa Apolschii, cu angajații unei fabrici din orașul Nisporeni, se menționează că Marian Lupu a declarat anterior că jumătate din suma alocată de tineri pentru demararea afacerilor ar putea fi acoperită de către stat (24.10.2016); Candidatul democraților la funcția de președinte Marian Lupu nu va admite ca terenurile agricole din țară să ajungă în proprietatea cetățenilor străini. Liderul PDM susține că se va opune acestor inițiative, venite din partea unor forțe politice și reprezentanți ai societății civile. Astfel, în cadrul întîlnirii cu locuitorii din satul Corjeuți, raionul Briceni, M. Lupu a declarat că dobîndirea dreptului de proprietate asupra pămînturilor de către străini va afecta activitatea întreprinderilor agricole locale: „*Dacă se deschide poarta larg și pentru cetățenii altor țări, oamenii, în sărăcie, pe un cap o să vîndă, la un bănuț mai mult, aceste pămînturi. Acest capital speculativ, care va veni, nu va face agricultură, noi asta știm, iar peste trei-patru ani vor vinde înapoi pămînturile tot nouă, doar că la prețuri mult mai înalte*”. Liderul PDM a avut o întîlnire și cu localnicii din satul Corlăteni, raionul Rîșcani. În cadrul întrevederii, Marian Lupu i-a asigurat pe oameni că, în curînd, va fi simplificată procedura de perfectare a actelor pe proprietățile și bunurile lăsate drept moștenire (25.10.2016); Candidatul PDM la funcția de președinte al țării a anunțat că se retrage din cursa electorală în favoarea unui pretendent proeuropean. Prim-vicepreședintele PDM, Vlad Plahotniuc, a declarat că retragerea lui Marian Lupu din cursa prezidențială este un exercițiu democratic: „*Dacă e să gîndim, egoism politic, ar trebui ca Marian Lupu să rămînă în cursă. Să rămînă în cursă pentru că dumnealui are șanse reale să intre în turul doi și prin asta PDM să marcheze o victorie politică. Dar posibil o victorie politică de moment. Totodată, dacă cifrele și conjunctura actuală arată că există un alt candidat care poate are șanse mai sigure să atingă acest obiectiv, noi, ca partid, și azi demonstrăm că sîntem în stare să luăm decizii deloc ușoare,*

responsabile și importante pentru țară. Această decizie este rezultatul multiplelor consultări cu oamenii în teritoriu, cu colegii noștri de partid, cu partenerii noștri interni și, desigur, cu partenerii externi. Faptul că PDM contribuie ca un candidat al opoziției, al opoziției proeuropene să câștige funcția de președinte, noi considerăm că va consolida echilibrul de pe scena politică a țării” (26.10.2016); Retragera candidatului PDM la prezidențiale, Marian Lupu, în favoarea candidatului proeuropean a ajuns în atenția presei internaționale. „ABC” notează că președintele PDM a luat această decizie pentru a salva parcursul european al țării. „The New York Times” scrie că întreaga clasă politică a fost surprinsă de retragerea lui Marian Lupu din cursa pentru fotoliul de președinte în favoarea unui alt candidat proeuropean (sînt prezentate imagini cu Maia Sandu, apoi cu Igor Dodon). O altă sursă mediatică internațională scrie că democratul Marian Lupu a fost un candidat-cheie la scrutinul de duminică. Potrivit publicației, PDM este cel mai mare partid pro-european din coaliția de guvernare. Printre alte agenții internaționale de presă care au scris despre ieșirea lui Marian Lupu din cursa electorală, sînt „Associated Press”, „Channel NewsAsia”, „Politico” și „New Jersey Herald” (27.10.2016).

De o conotație pozitivă a beneficiat și liderul PSRM, I. Dodon, în subiectele despre: Asociația Sociologilor și Demografilor din Moldova a prezentat sondajul de opinie. Conform sondajului, în turul doi pentru fotoliul prezidențial se vor duela socialistul Igor Dodon și democratul Marian Lupu. La fel, potrivit sondajului, politicienii se bucură de cea mai mare încredere în rîndul cetățenilor (21.10.2016); Candidatul PSRM la funcția de președinte, Igor Dodon, cheamă la unitate partidele de stînga și de dreapta eșichierului politic. Socialistul a chemat formațiunile să uite de certurile din trecut de dragul interesului național: „*Ca președinte, mă voi simți dator să elimin orice sursă de scindare teritorială, de instabilitate politică internă și de învrăjbire între cetățeni sau între țări. Mandatul meu de președinte va trece sub semnul renunțării la vechile animozități istorice și se va axa pe valorificarea unui rol geopolitic excepțional al Republicii Moldova în regiune*”. În subiect se mai menționează că Igor Dodon a optat pentru îmbunătățirea dialogului atît cu partenerii din Est, cît și cu cei din Vest, dar și pentru un echilibru în relația cu vecinii. Potrivit liderului socialist, reușita țării depinde de capacitatea de a scăpa de complexul de inferioritate în fața vecinilor și a marilor puteri ale lumii (25.10.2016); Candidatul PSRM la prezidențiale, Igor Dodon, își dorește să fie candidatul unic al partidelor de stînga la alegerile din 30 octombrie. În acest sens, socialistul i-a îndemnat pe membrii și simpatizanții PCRM, cei ai formațiunii lui Renato Usatfi, PN, dar și pe susținătorii lui Andrei Năstase, să-l susțină în acest scrutin: „*Stimați prieteni, noi cînd înghețăm în corturi, noi cînd protestăm împotriva la hoții aceștia, noi protestăm pentru ca să o facem pe Maia Sandu președinte? Vă îndemn să vă gîndiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați început anul trecut, împreună în acest an am protestat împotriva lor. Și acum iese că le faceți jocul lor*”. De asemenea, acesta a declarat că Dumitru Ciubașenco, candidatul „Partidului Nostru” la prezidențiale, nu are șanse să reușească, astfel i-a sugerat, indirect, să se retragă din cursă (27.10.2016).

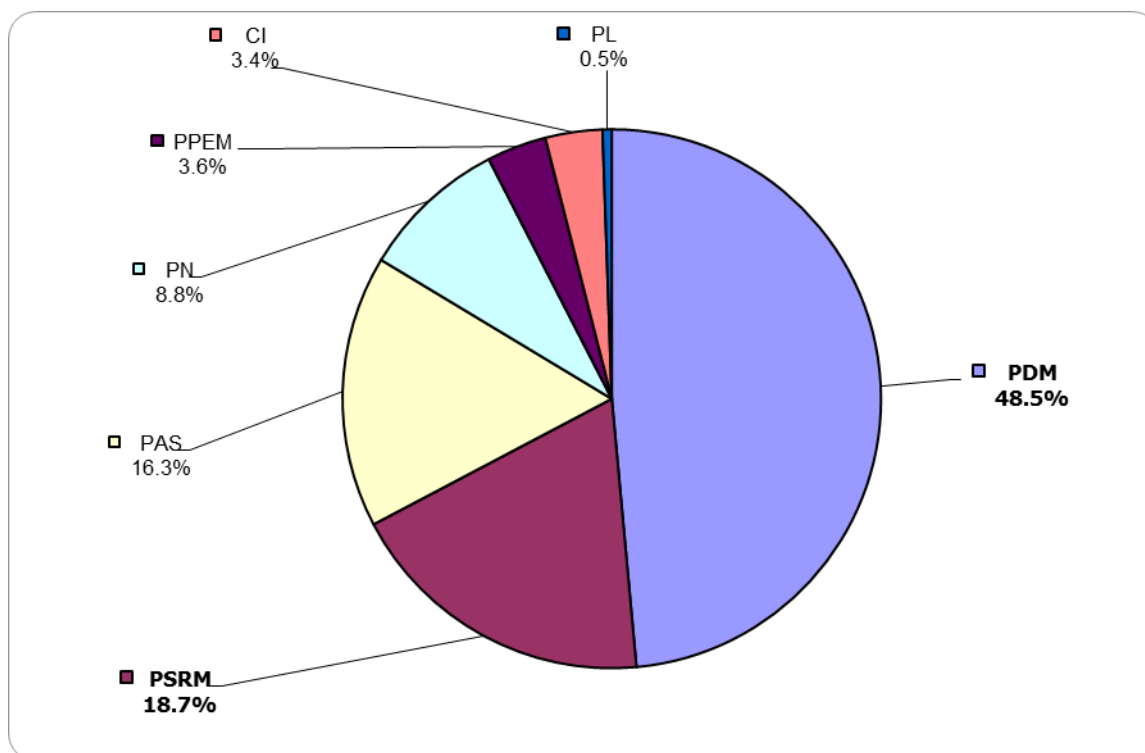
I. Dodon a fost prezentat în context negativ în subiectul despre: Candidatul independent la funcția de președinte Maia Laguta a cerut Comisiei Electorale Centrale eliminarea din cursă a socialistului Igor Dodon, pentru ca ultimul ar fi folosit imaginea președintelui Rusiei, Vladimir Putin, în actuala campanie electorală: „*Începînd cu data de 26 octombrie, pe internet și pe rețelele de socializare au început să apare fotografii cu imaginea de la întîlnirea concurentului Igor Dodon cu președintele Federației Ruse, Vladimir Putin. A fost încălcat grav Codul Electoral*” (28.10.2016).

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Lupu	0:15:34	0:05:31	0:10:03
I Dodon	0:07:48	0:01:32	0:06:16
M Sandu	0:07:19	0:00:10	0:07:09
I Leancă	0:01:38	0:00:37	0:01:01
M Laguta	0:00:44	0:00:21	0:00:23
V Ghilețchi	0:00:42	0:00:15	0:00:27
D Ciubașenco	0:00:26	0:00:00	0:00:26
M Ghimpu	0:00:15	0:00:00	0:00:15
S Radu	0:00:08	0:00:00	0:00:08

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

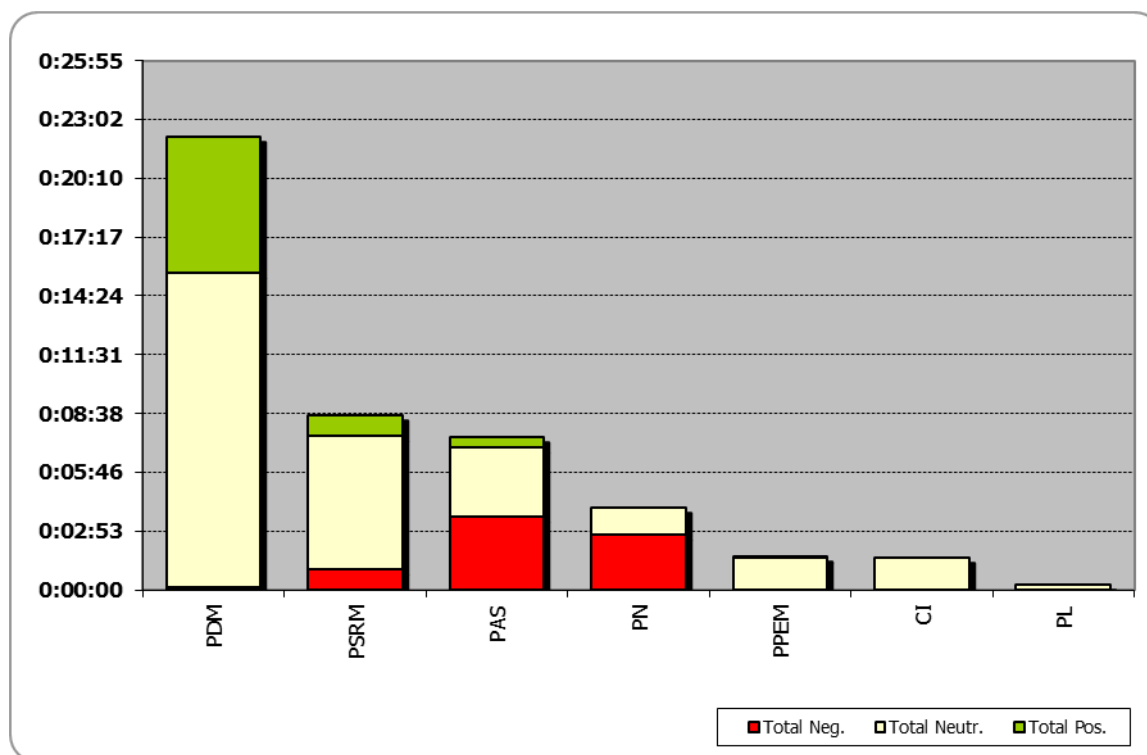


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 3”, PDM a obținut cea mai mare pondere a mediatizării – 48,5%, fiind urmat de PSRM, cu 18,7%. PAS a fost mediatizat în volum de 16,3%, PN – 8,8%, PPEM – 3,6%, CI – 3,4%, iar PL – 0,5%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PSRM	58 min. 57 sec.	28 min. 3 sec.	30 min. 13 sec.	41 sec.
PAS	39 min. 57 sec.	5 min. 4 sec.	15 min. 7 sec.	19 min. 46 sec.
PDM	16 min. 1 sec.	25 sec.	10 min. 36 sec.	5 min. 00 sec.
PL	11 min. 31 sec.	13 sec.	8 min. 24 sec.	2 min. 54 sec.
PN	3 min. 18 sec.	28 sec.	2 min. 4 sec.	46 sec.
PPEM	3 min. 11 sec.	23 sec.	2 min. 41 sec.	7 sec.
MR	1 min. 45 sec.	0	32 sec.	1 min. 13 sec.
CI	39 sec.	13 sec.	26 sec.	0
PPD	14 sec.	3 sec.	11 sec.	0
PPDA	0	0	0	0

Conotația reflectării:



Candidații Independenți și PL au fost prezentați doar în context neutru. PPEM a fost reflectat în context pozitiv și neutru, iar PN – în context neutru și, evident, negativ. În context neutru, pozitiv și negativ au fost mediatizați subiecții politici PSRM, PDM și PAS.

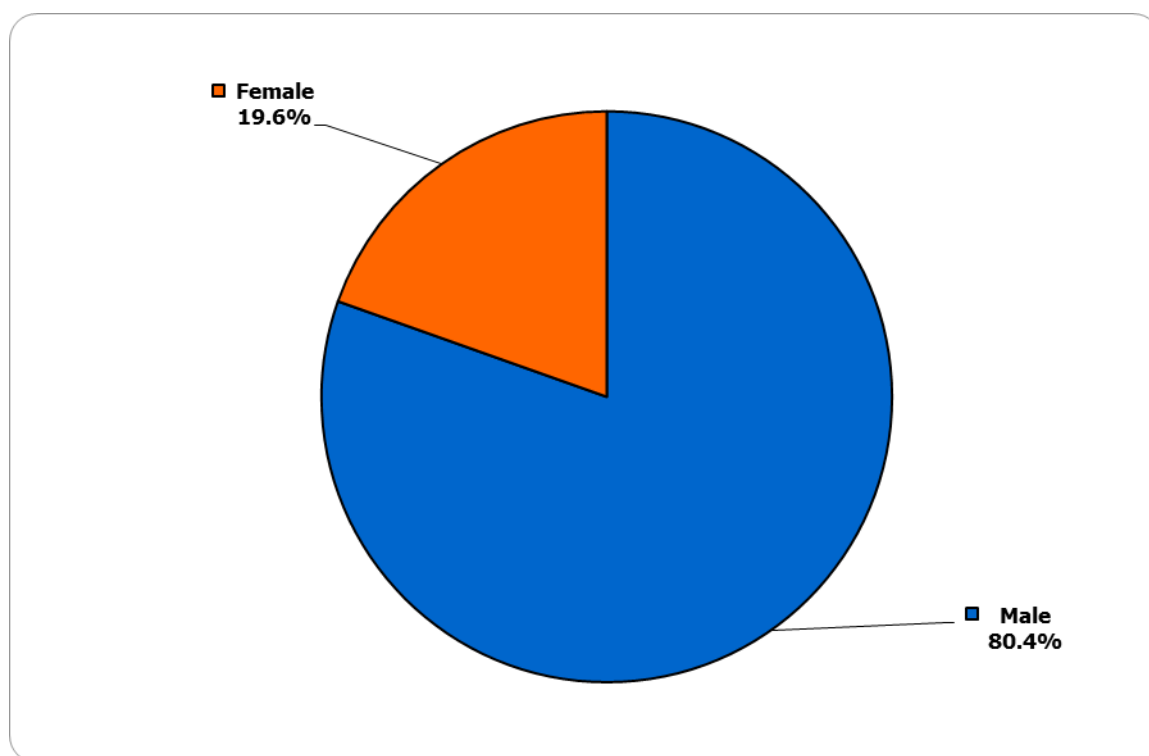
Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, PN a fost mediatizat în context negativ în subiectele despre: Primarul de Bălți, Renato Usatîi, a fost anunțat în căutare internațională după ce pe numele său a fost eliberat un mandat de arestare pentru 30 de zile. Usatîi este bănuie că a încercat să schimbe depozițiile lui Vitalie Proca, în dosarul în care acesta este acuzat de tentativa de omor a lui Gherman Gorbunțov. Bancherul rus a supraviețuit ca prin minune și a declarat că asasinarea sa a fost comandată de către Usatîi (24.10.2016); Fiul și șoferul primarului orașului Comrat, Serghei Anastasov, ales pe listele formațiunii „Partidul Nostru” al lui Renato Usatîi, au fost reținuți pentru 72 de ore. În subiect se afirmă că: „Aceștia sînt suspectați de proxenetism și de complicitate la organizarea de servicii sexuale pentru o delegație din Turcia”. Se mai menționează că: „Nu este pentru prima dată cînd oameni din anturajul lui Usatîi sînt implicați în diferite infracțiuni și ajung, ulterior, pe mîna poliției. Recent, un amic al lui Renato Usatîi, Eduard Patrașca, a fost prins în flagrant delict, alături de un prieten, ofițer de investigație al Ministerului de Interne. Cei doi petrecăreți se relaxau cu două tinere care le prestau servicii sexuale într-o saună de lux din sectorul Buiucani al Capitalei. Pe numele lor a fost pornit dosar penal pentru proxenetism. Și Nicolai Hacico, un alt amic al lui Renato Usatîi, a fost reținut pentru trafic de droguri. Acesta i-ar fi mințit pe doi cetățeni israelieni că în țara noastră pot fi cultivate legal plante cu efecte psihotrope și le-a eliberat pentru această activitate o licență falsă, contra sumei de 25 de mii de euro. La vederea mascaților și a cătușelor, Nicolai Hacico a urinat pe el. Iar în luna iulie, un prieten al lui Usatîi, Mihail Colibaba, a fost arestat în Taiwan pentru furturi din bancomate. Acesta a fost reținut alături de alți doi membri ai unei bande criminale internaționale, responsabilă de furtul a aproximativ 2,6 milioane de dolari SUA” (25.10.2016); Renato Usatîi a fost anunțat în căutare internațională, după ce pe numele său a fost emis un mandat de arestare pentru 30 de zile. În cadrul subiectului se mai precizează că primarul de Bălți este învinuit că a încercat să schimbe depozițiile lui Vitalie Proca, în dosarul în care acesta este acuzat de tentativa de omor a lui Gherman Gorbunțov. Cinci intermediari

dintre Usatfi și Proca, între care soția și cumnatul killerului, au fost reținuți (25.10.2016); Zeci de comercianți au protestat în fața Primăriei Bălți, după ce autoritățile locale au anunțat că vor reconstrui Piața Centrală. Oamenii spun că primarul Renato Usatfi a inițiat proiectul de reconstrucție a pieței pentru a oferi locurile comerciale apropiaților săi. În acest sens, sînt prezentate secvențe video cu oamenii nemulțumiți de situația creată: „Usatfi a promis oamenilor lui că le va oferi locuri de muncă în centrul orașului. Nu e vorba despre reconstrucție aici. Gheretele noastre vor fi demontate, iar oamenii lor vor construi altele”; „Vor să ne dea afară din piață, vom rămîne pe drumuri. Am pus containere, am plătit pentru asta”; „Primarul nostru a declarat că va demola piața și gheretele noastre. Nu s-a referit la restaurantele voastre din parcul central al orașului, dar la locurile noastre de muncă” (28.10.2016).

PDM a fost reflectat pozitiv datorită subiectelor despre: Vlad Plahotniuc a declarat că persoanele care vînd droguri minorilor vor fi prinse. De asemenea, acesta a dat asigurări că subiectul este pe agenda coaliției de guvernare și că membrii acesteia vor face tot posibilul pentru a stopa fenomenul (24.10.2016; 25.10.2016).

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă –80,4%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 19,6%.

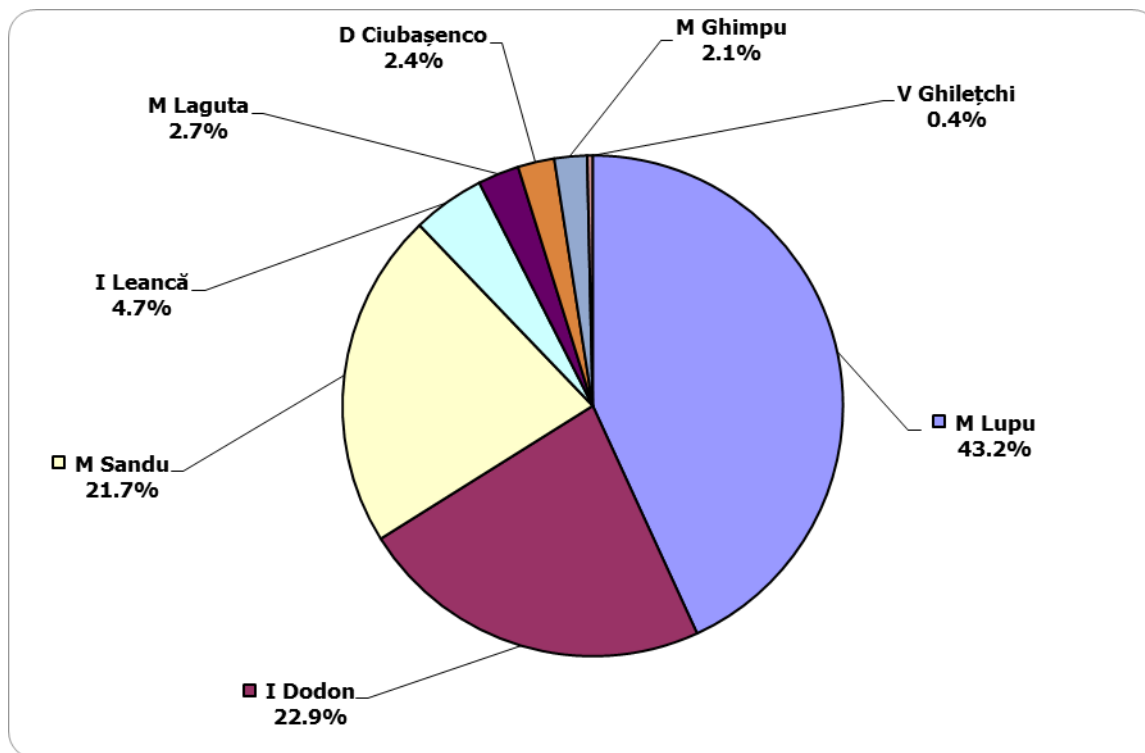
Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) Codul audiovizualului „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial..” Astfel, se atesta un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia – M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.

- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. Astfel, la 25.10.2016, a fost difuzat un subiect despre candidatul la prezidențiale Maia Sandu, care a fost împotriva faptului ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului Internat nr. 3 din capitală, care a fost deschis acum 3 ani în holul instituției un mic locaș, a primit indicații de la fostul ministru al Educației să închidă capela. Faptul că fostul ministru al Educației a pus la îndoială necesitatea existenței unui locaș într-o instituție de învățământ, care nici nu era în subordinea Ministerului Educației, o confirmă și conducerea gimnaziului. În acest sens, Serghei Cireș, protoiereul bisericii, a declarat că: *„În momentul în care asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și îi susțin candidatura, e clar că ceva nu este în regulă. Pentru țara noastră este nevoie de un președinte să fie ortodox. Viitorul țării noastre este doar încadrat într-o familie creștină”*. În subiect lipsește poziția Maiei Sandu și a Ministerului Educației. La final, reporterul anunță doar că Ministerul Educației nu a venit, deocamdată, cu o reacție. Un alt subiect a fost difuzat la 27.10.2016, în cadrul căruia se relatează despre faptul că Iurie Leancă, candidatul PPEM, a decis să nu părăsească cursa electorală, asta după ce Maia Sandu ar fi declarat că nu are nevoie de susținerea electoratului PDM. Referitor la aceasta, Iurie Leancă a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că: *„După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există riscul foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul la aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge voturile oamenilor. Maia Sandu, practic, i-a trimis, din păcate, pe acești oameni în brațele lui Dodon”*. Iurie Leancă a mai spus că Maia Sandu nu vrea să discute cu el, manifestând astfel o atitudine arogantă și orgolioasă. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului, pentru a comenta declarațiile făcute de candidatul PPEM, Iurie Leancă. La 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a refuzat să semneze așa-zisul pact anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un asemenea pact a venit din partea socialistului Igor Dodon. Liderul PSRM a îndemnat-o public pe Maia Sandu să își asume, în scris, de a nu face coaliție cu democratul Vlad Plahotniuc, în cazul în care va ajunge președinte. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz, Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea nu își va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: *„Aceasta este ultima dată când Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova”*. În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu, pentru a confirma sau infirma declarațiile lui Ion Ceban.

Canal 2

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

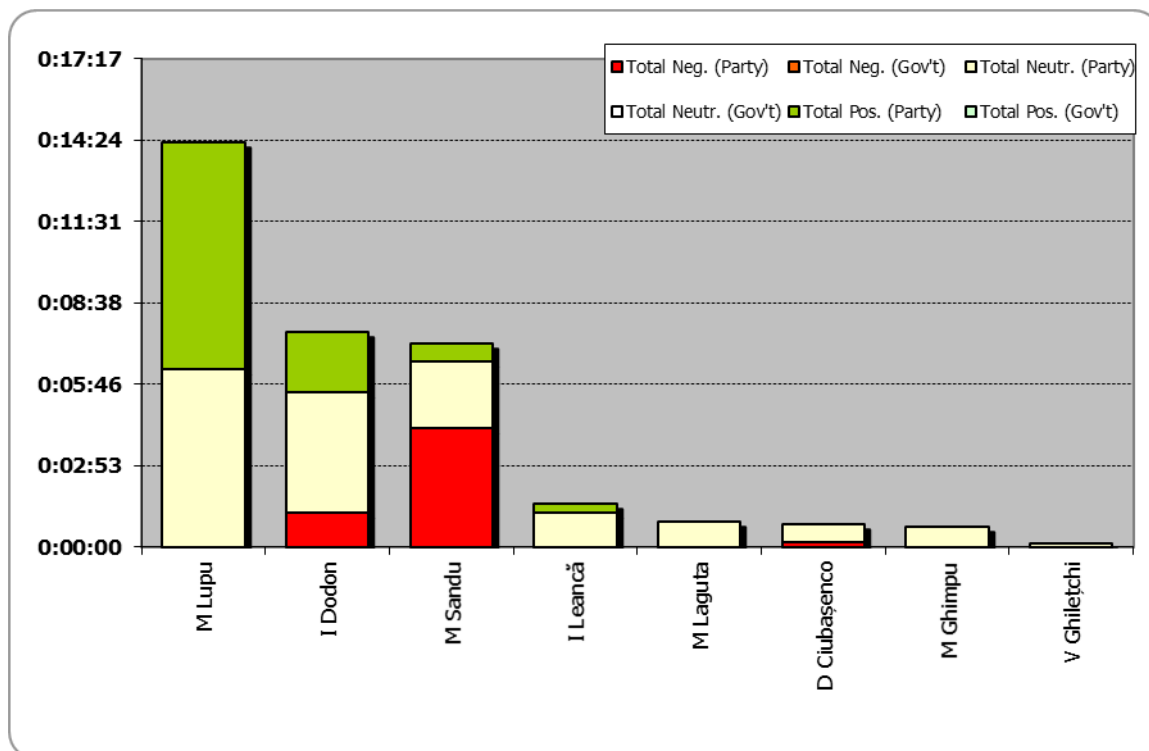


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, partea dominantă a reflectării, de 43,2%, a fost dedicată lui M. Lupu, fiind urmat de I. Dodon și M. Sandu cu 22,9% și, respectiv, 21,7%. I. Leancă a avut o prestație în volum de 4,7%, M. Laguta – de 2,7%, D. Ciubașenco – de 2,4%, M. Ghimpu – de 2,1%, iar V. Ghilețchi a avut o prezență de 0,4%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Lupu, PDM	14 min. 18 sec.	8 min.	6 min. 18 sec.	0
I. Dodon, PSRM	7 min. 36 sec.	2 min. 08 sec.	4 min. 15 sec.	1 min. 13 sec.
M. Sandu, PAS	7 min. 12 sec.	39 sec.	2 min. 21 sec.	4 min. 12 sec.
I. Leancă, PPEM	1 min. 33 sec.	20 sec.	1 min. 13 sec.	0
M. Laguta, CI	53 sec.	0	37 sec.	10 sec.
D. Ciubașenco, PN	47 sec.	0	37 sec.	10 sec.
M. Ghimpu, PL	42 sec.	0	42 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	07 sec.	0	07 sec.	0
A. Năstase, PPDA	0	0	0	0
I. Popenco, MR	0	0	0	0
A. Guțu, PPD	0	0	0	0
S. Radu, CI	0	0	0	0

Conotația reflectării:



Candidații electorali M. Laguta, M. Ghimpu și V. Ghilețchi au fost reflectați în context doar neutru. I. Leancă a fost reflectat în context neutru și pozitiv, iar D. Ciubașenco – în context neutru și negativ. În context neutru, pozitiv și negativ a fost mediatizat liderul PSRM, I. Dodon. M. Sandu a fost mediatizată în context neutru, pozitiv și, evident, negativ, iar M. Lupu a obținut o prestație neutră și, evident, pozitivă.

Candidatul PDM la funcția de șef al statului, M. Lupu, a fost reflectat, evident, pozitiv în subiectele despre: Întîlnirile electorale ale democratului cu localnicii din raioanele Anenii Noi și Ialoveni. În cadrul întrevederilor, candidatul PDM la funcția de șef al statului, M. Lupu, a declarat că dacă va deveni președinte, va crea o comisie internațională, formată din specialiști în drept din Uniunea Europeană și Moldova, care va investiga actele de corupție de la guvernare: „O comisie care va avea în sarcina sa monitorizarea și controlul activității tuturor organelor de forță din Republica Moldova. În special, îndreptată spre combaterea fenomenului de corupție mare, cu implicarea funcționarilor de la Chișinău. Am acceptul colegilor de la Bruxelles pe această formulă”. În cadrul subiectului se mai menționează că liderul PDM a vizitat și o vinărie din raionul Ialoveni, unde a discutat despre dezvoltarea turismului rural și vitivinicol: „Eu gîndesc că asta este unica direcție care ar putea, în condițiile Republicii Moldova, să fie interesată pentru cei străini, ei acum asta vor. S-au săturat de produse cu chimicale, vor bucătărie simplă, naturală, gustoasă. Restaurante de lux au văzut suficiente, ei vor să vină într-o casă țărănească” (20.10.2016); Asociația Sociologilor și Demografilor a prezentat un nou sondaj. Potrivit rezultate sondajului, în turul doi, pentru fotoliul prezidențial se vor duela socialistul Igor Dodon și democratul Marian Lupu. La fel, potrivit studiului, acești doi politicieni se bucură și de cea mai mare încredere în rîndul cetățenilor. Potrivit datelor prezentate de Asociația Sociologilor și Demografilor, candidatul PSRM ar acumula peste 40 la sută din voturi, iar candidatul PDM – peste 13 procente (21.10.2016); M. Lupu s-a întîlnit cu alegătorii din satul Slobozia-Dușca, raionul Criuleni. Astfel, în cadrul subiectului se menționează că liderul PDM a declarat că statalitatea țării noastre nu este un proiect temporar. De asemenea, acesta a mai afirmat că forțele politice care urmăresc dezmembrarea Moldovei merg împotriva propriului popor: „Am fost în favoarea suveranității, independenței statului Republica Moldova. Eu nu văd un alt proiect de țară, altul decît acesta, și integrarea în Uniunea Europeană ca stat suveran și independent. Economie, investiții, locuri de muncă, plecarea

oamenilor peste hotare, iată care sînt pericolele reale pentru suveranitatea țării”. Candidatul PDM la funcția de președinte al țării s-a referit și la posibilele reforme administrativ-teritoriale: „*Ca și număr de raioane nu ar fi nimic strașnic dacă din 32 o să rămînă vreo 28 sau 27. Trebuie de adus la un nivel distins omogen. La noi, dragii mei, sînt raioane cu 60-70 de localități, iar altele cu patru sau opt*” (21.10.2016); Femeile din politică și-au dat întâlnire într-un local din centrul capitalei. Ele au discutat despre problemele din domeniul sănătății și educației și au spus că sînt gata să susțină programul electoral al liderului PDM privind dezvoltarea țării. În acest sens, sînt prezentate declarațiile de susținere ale ministrului Culturii, Monica Babuc: „*Domnul președinte Lupu este un om al dialogului. Marian Lupu ar putea depăși această mare schismă, disensiune, care există în societatea noastră*”. La fel, și deputatul PDM, Valentina Buliga, a venit cu un mesaj de susținere în favoarea lui M. Lupu: „*S-a țintit exact acolo unde trebuie, pentru că astăzi nu veți găsi un lider de partid care să aibă capacitatea să audă, să asculte și să facă acel echilibru*”. La finele subiectului, reporterul vine cu precizarea precum că „*la alegerile parlamentare din 2014, Partidul Democrat a fost singura formațiune care a introdus o cotă de 50 la sută pentru promovarea femeilor în lista de candidați*” (21.10.2016); Candidatul PDM la șefia statului a declarat, în cadrul unei emisiuni de dezbatere televizată, că cei care se opun reformelor de integrare europeană urmăresc destabilizarea și atentează la statalitatea Republicii Moldova. De asemenea, acesta a vorbit despre consolidarea relațiilor cu UE și importanța asigurării stabilității economice în țară: „*Eurointegrarea reprezintă noi investiții și stabilitate. Continuarea acestui curs, care prevede, în primul rînd, dezvoltarea economiei, atragerea investițiilor, noi locuri de muncă, dezvoltarea agriculturii și a capitalului uman, reprezintă o sursă sigură pentru investițiile în sectorul privat și cel bugetar. Am pregătirea suficientă pentru ca în mandatul de președinte, împreună cu echipa PDM, să ating acest obiectiv*” (22.10.2016); În cadrul reuniunii Organizației Persoanelor în Etate a Partidului Democrat, M. Lupu a declarat că dacă va ajunge președinte al țării, oamenii de vîrsta a treia, dar și persoanele cu dizabilități vor avea tot sprijinul său: „*Voi fi părtașul ca această vîrstă să rămînă acea care este astăzi, 57 și 62, și dacă este 42 de procente calculul pensiei din salariul nominal, atunci 42 să fie pentru toți în țara asta. Unificarea sistemului de pensionare înseamnă că în Republica Moldova nu o să mai fie oameni de categoria întâi și oameni de categoria a doua*”. În cadrul subiectului, reporterul subliniază că pensionarii s-au arătat încrezători în succesul lui Marian Lupu la alegerile prezidențiale. În acest context, sînt prezentate secvențe video în care apar cîțiva pensionari, care afirmă următoarele: „*Programul electoral al dumnealui conține acele probleme pentru soluționarea problemelor sociale cu care se confruntă astăzi persoanele vîrstnice*”; „*După faptul cum vorbește convingător, cu vorbe pline de adevăr, înțelepte, aceasta mă face să cred că acest om este cu sufletul pentru oamenii din jurul său*”; „*Este omul care unește, nu desparte oamenii. Este omul care știe să aprecieze munca celor din jur, știe să dea un sfat, știe să lupte pentru a schimba spre bine viața celorla din jur*”. În subiect se mai afirmă că în cadrul unei întrevăderi cu membrii Asociației Invalizilor din Moldova, Marian Lupu s-a arătat deranjat de faptul că, din cauza corupției din sistem, unele persoane beneficiază de pensii de invaliditate, deși sînt perfect sănătoase: „*Cu o abordare dură, în calitate de președinte de țară, organele respective muncesc cum trebuie, zece, cincisprezece, maximum douăzeci de cazuri de răspundere în fața legii, înăsprirea acestei răspunderi o să-i trezească pe toți ceilalți*” (23.10.2016); Liderul PDM, M. Lupu, a fost într-o vizită în r-nul Briceni, interesîndu-se despre ultimele lucrări de reabilitare a drumului din localitatea Grimăncăuți. Tot în raionul Briceni, Marian Lupu a mers și la Colicăuți, satul de baștină al tatălui său. În cadrul vizitei, liderului PDM a fost numit Cetățean de onoare al satului Colicăuți. M. Lupu: „*Sînt onorat de prezența dumneavoastră aici, într-o localitate și comunitate de gospodari, așa cum a fost mereu, acest sat pe care îl respect și îl iubesc în continuare. Aici, cînd îmi petreceam vacanțele, veneam la film cu verișorii, vecinii*”. Reporterul vine cu specificarea că și localnicii din Briceni s-au împărtășit cu păreri despre liderul democrat: „*Așteptăm stabilitate. Sîntem convinși că ceea ce a spus va face*”; „*Noi îl stimăm, îl iubim și îl vrem președinte de țară. E onest, e capabil, e conștient*”; „*Tare bun băiat, cuminte, învățat stimează lumea, lume pe dînsu îl stimează*”. La finele subiectului, reporterul mai subliniază că în cadrul discuției cu localnicii din Colicăuți, liderul PDM și-a prezentat programul electoral, inclusiv reformele din sistemul de pensionare și medicină

(25.10.2016); Vlad Plahotniuc, prim-vicepreședintele Partidului Democrat, a declarat că gestul lui Marian Lupu de a se retrage din cursa electorală „*va salva cursul european al Republicii Moldova*”: „*Dacă e să gândim egoist politic, ar trebui ca Marian Lupu să rămână în cursă. Să rămână în cursă pentru că dumnealui are șanse reale să intre în turul doi și prin asta PDM să marcheze o victorie politică. Dar posibil o victorie politică de moment. Totodată, dacă cifrele și conjunctura actuală arată că există un alt candidat care poate are șanse mai sigure să atingă acest obiectiv, noi, ca partid, și azi demonstrăm că sîntem în stare să luăm decizii deloc ușoare, responsabile și importante pentru țară. Această decizie este rezultatul multiplelor consultări cu oamenii în teritoriu, cu colegii noștri de partid, cu partenerii noștri interni și, desigur, cu partenerii externi. Faptul că PDM contribuie ca un candidat al opoziției, al opoziției proeuropene să cîștige funcția de președinte, noi considerăm că va consolida echilibrul de pe scena politică a țării*” (26.10.2016); Liderul democraților a anunțat oficial la CEC de retragerea sa din cursa pentru prezidențiale. Documentul a fost publicat pe o rețea de socializare de către deputatul PDM, Sergiu Sîrbu. Acesta a precizat că PDM va continua să promoveze parcursul european, așa cum a avut și în campania electorală (27.10.2016).

În context pozitiv a fost reflectat și liderul PAS, în subiectele despre: Angelica Frolov, unul din liderii „GENDERDOC-M”, a îndemnat homosexualii și lesbienele să o voteze pe Maia Sandu la alegerile prezidențiale. Potrivit ei, candidatul PAS este singurul care se bucură de susținerea minorităților sexuale din țară (20.10.2016).

M. Sandu a fost reflectată în context negativ în subiectele despre: Întîlnire liderului PDM, M. Lupu, cu alegătorii din sat. Răzeni, r-nul. Ialoveni. În cadrul subiectului se menționează că „*activiștii Partidului „DA” și ai formațiunii conduse de Maia Sandu continuă atacurile împotriva candidatului PDM pentru prezidențiale, Marian Lupu. În cadrul unei întîlniri cu alegătorii din Răzeni, Ialoveni, simpatizanții partidului mafioților fugari Țopa au încercat să dea peste cap întrevederea, manifestînd un comportament agresiv. Provocările din Ialoveni au fost dirijate de unul dintre personajele dubioase ale Partidului „Demnitate și Adevăr”, Aureliu Pistică, cunoscut pentru acțiunile agresive de care a dat dovadă în repetate rînduri. Oamenii care au venit la întîlnirea cu liderul PDM susțin însă că cei care puneau întrebările nici măcar nu sînt din Răzeni. La finalul întîlnirii, în fața Casei de Cultură din localitate, acolo unde a avut loc întîlnirea, era prezent și Aureliu Pistică, unul dintre cei mai activi simpatizanți ai platformei, care a ajuns, de mai multe ori, în atenția poliției. Mai mult, chiar și fosta soție și mama acesteia susțin că Pistică este periculos pentru societate*” (20.10.2016); În cadrul subiectului din 25.10.2016 reporterul a venit cu informația precum că „*Maia Sandu, candidatul la prezidențiale, s-a pronunțat împotriva promovării creștinismului în școli în perioada în care era ministru al Educației. Conducerea Gimnaziului-internat nr. 3 din capitală afirmă că acum trei ani a primit indicații de la Maia Sandu să închidă capela din holul instituției. Paraclisul a rămas intact doar datorită intervenției Mitropolitului Vladimir. Capela a fost deschisă la inițiativa directorului instituției, cu sprijinul Mitropolitului Moldovei, Vladimir. Deranjată de activitatea capelei, fostul ministru al Educației, Maia Sandu, a dat indicații ca aceasta să-și sisteze activitatea. În acest context, sînt prezentate declarațiile protoiereului Serghie Cîreș: „Din momentul cînd asociațiile homosexualilor și lesbianilor o susțin pe ea și candidatura, deja e clar că ceva nu e în regulă. Țara noastră are nevoie de un președinte ortodox. Viitorul țării noastre este numai integrat într-o familie creștină*” (25.10.2016); Potrivit unui comunicat de presă al PDM, democrații resping declarațiile unor primari (se specifică că aceștia sînt susținători ai partidului condus de Maia Sandu) precum că distribuirea banilor pentru localitățile din țară s-ar face pe criterii politice. Reprezentanții PDM declară că: „*reacția primarilor susținători ai candidatului Partidului Acțiune și Solidaritate la alegerile prezidențiale este stranie, din moment ce anume Sandu a cerut FMI să nu sprijine financiar Republica Moldova, ceea ce înseamnă și renunțarea la proiectele de dezvoltare locală. Conducerea PDM afirmă că Maia Sandu folosește unii primari în campania sa într-un mod cinic*” (25.10.2016); Candidatul PSRM la prezidențiale, Igor Dodon, a îndemnat mai multe partide să-l susțină la alegeri, pentru a fi unicul candidat de stînga. El s-a adresat în acest sens membrilor și simpatizanților PCRM, celor din formațiunea lui Renato Usatîi, „Partidului Nostru”, dar și susținătorilor lui Andrei

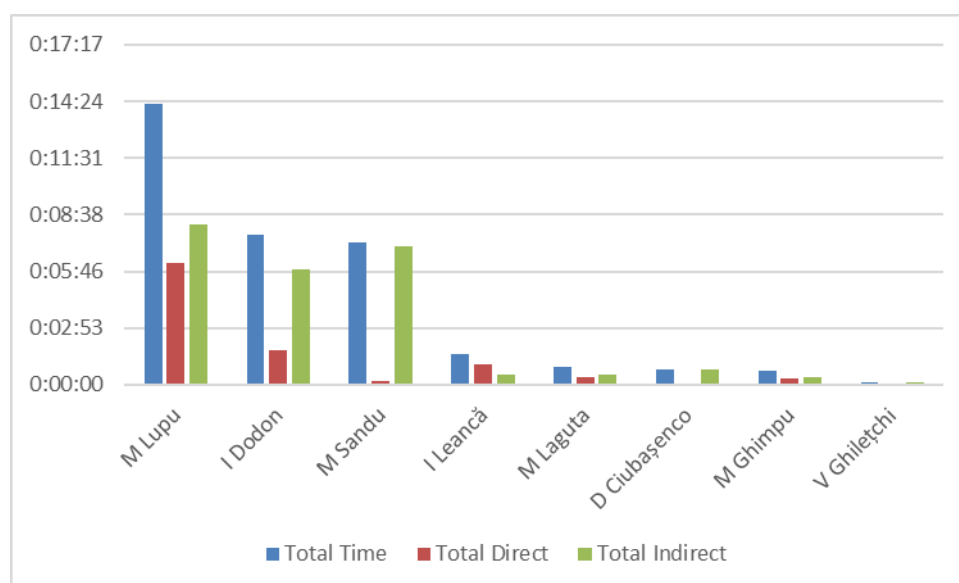
Năstase: „*Stimați prieteni, noi când înghețam în corturi, noi când protestam împotriva la hoții aceștia, noi protestam pentru ca să o facem pe Maia Sandu președinte? Vă îndemn să vă gândiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați început anul trecut, împreună în acest an am protestat împotriva lor. Și acum iese că le faceți jocul lor*” (27.10.2016); Candidatul PPEM la Președinție, Iurie Leancă, rămîne în cursa electorală, deși a avut intenția să se retragă în favoarea Maiei Sandu. În acest context, sînt prezentate declarațiile liderului PPEM făcute într-o conferință de presă: „*După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul Partidului Democrat, mi-am dat seama că există un risc foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul în aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge votul cetățenilor. Maia Sandu, din păcate, i-a trimis pe acești votanți direct în brațele lui Igor Dodon*” (27.10.2016); Comisia Electorală Centrală a dat doar două avertizări, ambele fiind emise candidatului PAS, Maia Sandu. Potrivit CEC, prima dată, candidatul Partidul Acțiune și Solidaritate a fost avertizat pentru că nu a respectat procedurile de întocmire a rapoartelor financiare. A doua avertizare a fost dată în premieră de CEC, și anume pentru susținerea, în timpul campaniei electorale, a unui candidat de către persoane notorii din străinătate. Mai exact, Maia Sandu a fost atenționată pentru că, în cadrul unei vizite la Bruxelles, a apărut în presă alături de Angela Merkel și Donald Tusk (27.10.2016); Subiectul din 28.10.2016 este axat pe secvențele audio de pe portalul moldova24.info. Reporterul vine cu informația că „*liderul Partidului „DA”, Andrei Năstase, în spatele căruia stau mafioții Țopa, face un joc dublu. Portalul moldova24.info a publicat o interceptare audio în care Năstase o critică pe Maia Sandu și pe americani, asta deși, oficial, o susține pe aceasta în campania electorală. În discuție, Năstase spune că americanii vor avea în Moldova un Osama Ben Laden, fost lider al rețelei teroriste Al Qaeda. Discuția telefonică are loc între Andrei Năstase și vicepreședintele „DA”, Alexandru Slusari. Ultimul spune că formațiunea nu ar trebui să participe în joc, adică să o susțină oficial pe Maia Sandu. Tot el îl îndeamnă pe Năstase să declare public acest lucru. Năstase susține că o va face, însă mai tîrziu, pentru că această așa-zisă susținere pentru Maia Sandu va ajuta formațiunea la alegerile parlamentare.*”

Liderul PSRM, I. Dodon, a avut o prezență pozitivă în subiectele despre: Asociația Sociologilor și Demografilor a prezentat un nou sondaj. Potrivit rezultatelor sondajului, în turul doi, pentru fotoliul prezidențial se vor duela socialistul Igor Dodon și democratul Marian Lupu. La fel, potrivit studiului, acești doi politicieni se bucură și de cea mai mare încredere în rîndul cetățenilor. Conform datelor prezentate de Asociația Sociologilor și Demografilor, candidatul PSRM ar acumula peste 40 la sută dintre voturi, iar candidatul PDM – peste 13 procente (21.10.2016); Candidatul PSRM la prezidențiale, Igor Dodon, a îndemnat mai multe partide să-l susțină la alegeri, pentru a fi unicul candidat de stînga. El s-a adresat în acest sens membrilor și simpatizanților PCRM, celor din formațiunea lui Renato Usatîi, „Partidului Nostru”, dar și susținătorilor lui Andrei Năstase: „*Stimați prieteni, noi când înghețam în corturi, noi când protestam împotriva la hoții aceștia, noi protestam pentru ca să o facem pe Maia Sandu președinte? Vă îndemn să vă gândiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați început anul trecut, împreună în acest an am protestat împotriva lor. Și acum iese că le faceți jocul lor*”. De asemenea, acesta a declarat că Dumitru Ciubașenco, candidatul „Partidului Nostru” la prezidențiale, nu are șanse să treacă în turul II. Așa că i-a sugerat, indirect, să se retragă din cursă. Socialistul i-a îndemnat pe comuniști și simpatizanții lor să renunțe la boicotul alegerilor prezidențiale și să-l voteze. Igor Dodon este convins că, dacă electoratul de stînga l-ar susține, ar putea deveni învingător din primul tur al scrutinului. În cadrul subiectului se mai afirmă că un grup de comuniști au chemat electoratul să-l susțină pe Igor Dodon în actualul scrutin prezidențial (27.10.2016); Înalt Preasfințitul Vladimir, Mitropolit al Chișinăului și al Întregii Moldove, face campanie pentru candidatul Partidului Socialiștilor la prezidențiale, Igor Dodon. Potrivit Accent TV, capul Bisericii Ortodoxe a îndemnat oamenii să îl voteze pe Dodon la alegerile din 30 octombrie, pentru că acesta ar fi singurul candidat care apără valorile creștine. Mitropolitul a făcut îndemnul în timpul slujbei de sfințire a bisericii din satul Sadova, raionul Călărași, localitatea de baștină a socialistului Igor Dodon: „*Astăzi, de*

asemenea, îl salutăm și îi mulțumim domnului președinte Igor Dodon, care a venit și dînsul și se roage împreună cu noi, iar noi îl cunoaștem nu numai acum, înainte de alegeri. La fiecare Sfîntă Liturghie din Catedrala Mitropolitană vine și se roagă, împreună cu creștinii. Și sperăm și pe viitor să fie același cum îl cunoaștem pînă în prezent”. Cu privire la susținerea pe care i-a oferit-o Înalt Preasfințitul Vladimir, Mitropolit al Chișinăului și al Întregii Moldove, I. Dodon a subliniat următoarele: „Eu consider că Biserica noastră ortodoxă este temelia pe care stă Republica Moldova, de aceea trebuie să facem tot posibilul să păstrăm credința noastră ortodoxă, să nu permitem unor valori străine nouă să fie implementate aici, în Republica Moldova” (27.10.2016).

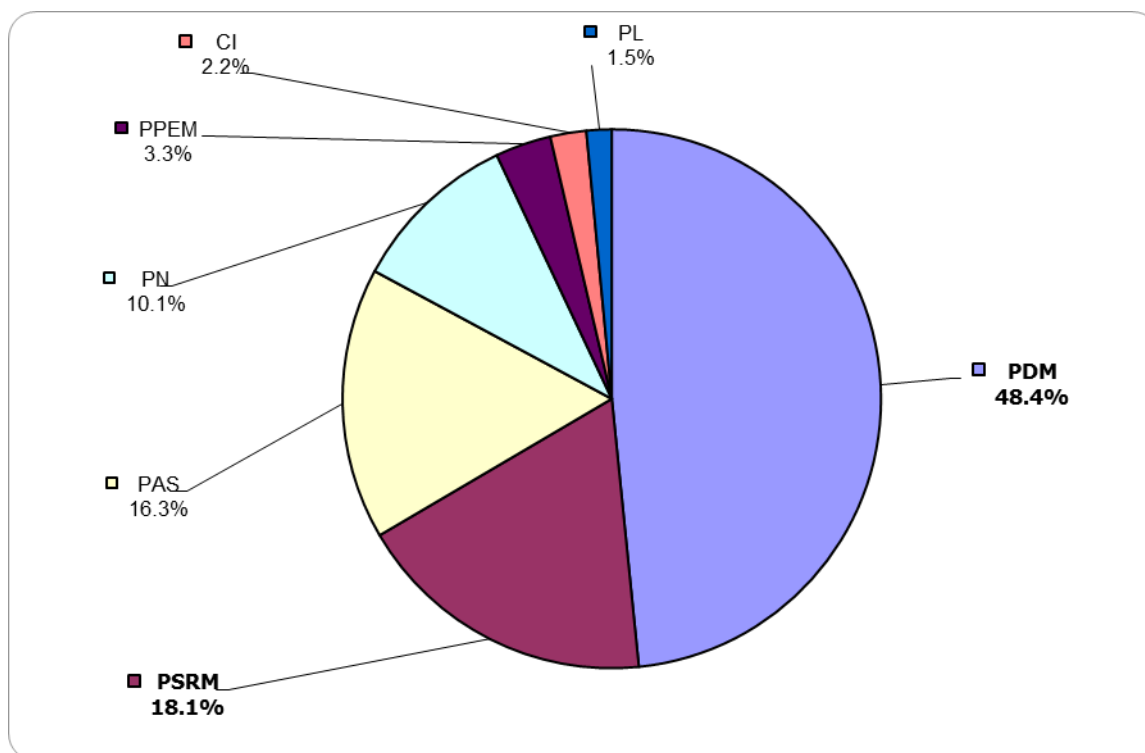
I. Dodon a fost reflectat și în context negativ, în subiectul despre: Candidatul independent la funcția de președinte, Maia Laguta, a cerut Comisiei Electorale Centrale să-l elimine din cursă pe Igor Dodon. Drept motiv a servit faptul că socialistul ar fi folosit imaginea lui Vladimir Putin în actuala campanie electorală: „Începînd cu data de 26 octombrie, pe internet și pe rețelele de socializare au început să apare fotografii cu imaginea de la întîlnirea concurentului Igor Dodon cu președintele Federației Ruse, Vladimir Putin. A fost încălcat grav Codul Electoral”. Ca urmare, I. Dodon a primit avertizare din partea CEC (28.10.2016).

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Lupu	0:14:18	0:06:11	0:08:07
I Dodon	0:07:36	0:01:46	0:05:50
M Sandu	0:07:12	0:00:11	0:07:01
I Leancă	0:01:33	0:01:02	0:00:31
M Laguta	0:00:53	0:00:24	0:00:29
D Ciubașenco	0:00:47	0:00:00	0:00:47
M Ghimpu	0:00:42	0:00:19	0:00:23
V Ghilețchi	0:00:07	0:00:00	0:00:07

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

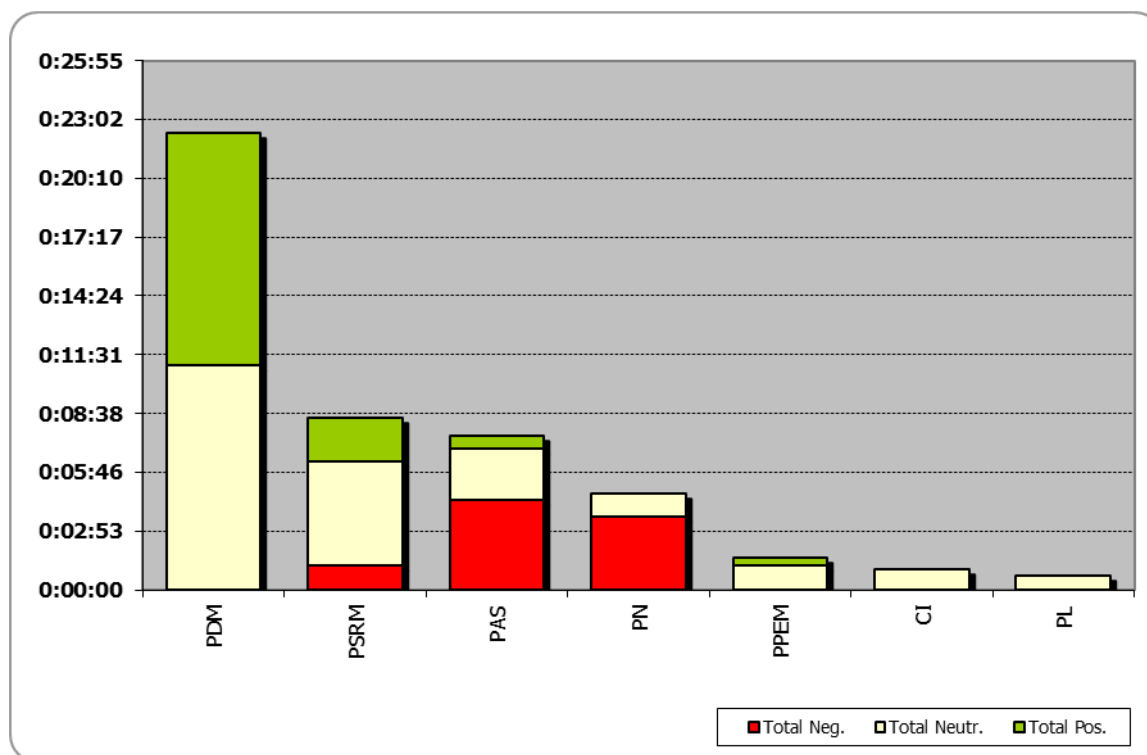


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Canal 2”, PDM a avut cea mai mare pondere – 48,4%, urmat de PSRM, cu 18,1%. PAS a fost mediatizat în volum de 16,3%, PN – 10,1, PPEM – 3,3%, CI – 2,2%, iar PL a fost reflectat în volum de 1,5%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	22 min. 24 sec.	11 min. 24 sec.	11 min.	0
PSRM	8 min. 24 sec.	2 min. 08 sec.	5 min.	1 min. 13 sec.
PAS	7 min. 33 sec.	39 sec.	2 min. 30 sec.	4 min. 24 sec.
PN	4 min. 41 sec.	0	1 min. 05 sec.	3 min. 36 sec.
PPEM	1 min. 33 sec.	20 sec.	1 min. 13 sec.	0
CI	1 min.	0	1 min.	0
PL	42 sec.	0	42 sec.	0
PPDA	0	0	0	0
MR	0	0	0	0
PPD	0	0	0	0

Conotația reflectării:



Candidații Independenți și PL au obținut o prezență neutră. PN a fost mediatizat în context neutru și negativ, iar PPEM a fost reflectat în context pozitiv și neutru. PSRM a avut o prestație pozitivă și negativă, iar PAS a avut parte de o prestație neutră, pozitivă și, evident, negativă. PDM a obținut o conotație neutră, dar și, evident, pozitivă.

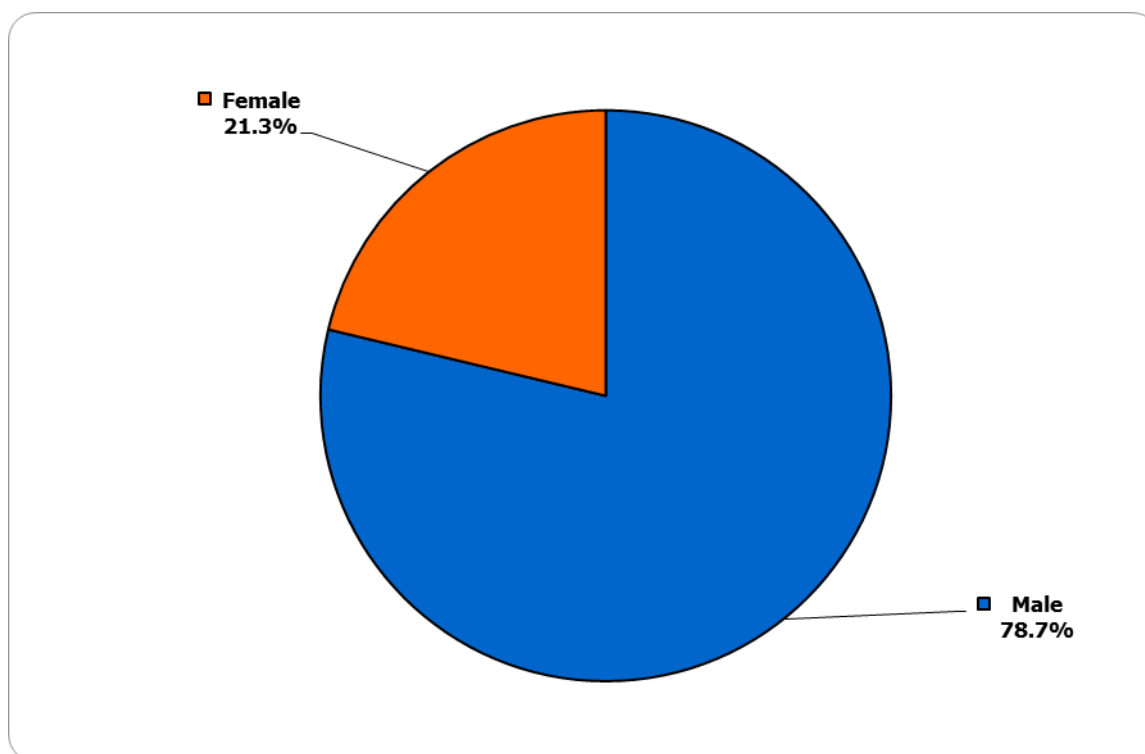
Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, PDM a fost nuanțat accentuat pozitiv în subiectul despre: Declarațiile făcute pe o rețea de socializare de către prim-vicepreședintele PDM, Vlad Plahotniuc. Acesta a declarat că funcționarii care protejează rețelele de traficanți de droguri trebuie să ajungă după gratii. Politicianul a mai afirmat că subiectul se află pe agenda coaliției de guvernare și că membrii acesteia vor face tot posibilul pentru a pune punct fenomenului (24.10.2016).

PN a fost mediatizat accentuat negativ în subiectele despre: Bancherul rus Gherman Gorbunțov îl acuză pe R. Usatîi că ar fi comandat asasinarea sa. În cadrul subiectului se menționează că potrivit lui Gorbunțov, killerul a acționat la comanda liderului formațiunii „Partidul Nostru”, Renato Usatîi (20.10.2016); Liderul PN, Renato Usatîi, a fost dat în căutare internațională, după ce pe numele lui a fost eliberat un mandat de arestare pentru 30 de zile. În subiect se afirmă că acesta este bănuie că a încercat să schimbe depozițiile lui Vitalie Proca, condamnat pentru tentativa de omor a unui om de afaceri din România. La fel, killerul Vitalie Proca este acuzat de bancherului rus Gherman Gorbunțov de tentativa sa de omor. Acesta a supraviețuit ca prin minune, declarînd că omorul lui a fost comandat de către Usatîi (24.10.2016); În cadrul subiectului din 25.10.2016 se menționează că „liderului formațiunii „Partidului Nostru”, Renato Usatîi, apare alături de cei mai periculoși infractori dați în căutare. Angajații Inspectoratului General al Poliției au început să plaseze fotografia lui Usatîi pe toate panourile persoanelor căutate din fața inspectoratelor din țară. Acțiunea vine după ce șeful partidului a fost dat în căutare internațională. Usatîi este învinuit că a încercat să schimbe mărturiile lui Vitalie Proca, în dosarul în care acesta este acuzat de tentativa de omor a lui Gherman Gorbunțov. Cinci intermediari ai lui Usatîi și Proca, între care soția și cumnatul killerului, au fost reținuți. Trei suspecți se află în izolator, unul se află în arest la domiciliu, iar al cincilea este cercetat în libertate. Învinuitul Valeriu Malarciuc a contestat arestul său pentru 30 de zile la Curtea de Apel. Recursul său însă a fost respins”. Reporterul mai susține că

„Gherman Gorbunțov a supraviețuit ca prin minune și a declarat că asasinarea sa a fost comandată de către Usatîi” (25.10.2016); Fiul și șoferul primarului orașului Comrat, Serghei Anastasov (se specifică că acesta este membru al formațiunii „Partidul Nostru” al lui Renato Usatîi), au fost reținuți pentru 72 de ore de polițiști. Aceștia sînt suspectați de proxenetism și bănuți de complicitate la organizarea de servicii sexuale pentru o delegație din Turcia. În cadrul subiectului reporterul vine cu precizarea că „nu este pentru prima dată cînd oameni din anturajul lui Usatîi sînt implicați în diferite infracțiuni și ajung, ulterior, pe mîna poliției. Recent, un amic al lui Renato Usatîi, Eduard Patrașca, a fost prins în flagrant delict, alături de un prieten, ofițer de investigație al Ministerului de Interne. Cei doi petrecăreți se relaxau cu două tinere care le prestau servicii sexuale într-o saună de lux din sectorul Buiucani al Capitalei. Pe numele lor a fost pornit dosar penal pentru proxenetism. Și Nicolai Hacico, un alt amic al lui Renato Usatîi, a fost reținut pentru trafic de droguri. Acesta i-ar fi mințit pe doi cetățeni israelieni că în țara noastră pot fi cultivate legal plante cu efecte psihotrope și le-a eliberat pentru această activitate o licență falsă, contra sumei de 25 de mii de euro. La vederea mascaților și a cătușelor, Nicolai Hacico a urinat pe el. Iar în luna iulie, un prieten al lui Usatîi, Mihail Colibaba, a fost arestat în Taiwan pentru furturi din bancomate. Acesta a fost reținut alături de alți doi membri ai unei bande criminale internaționale, responsabilă de furtul a aproximativ 2,6 milioane de dolari SUA” (25.10.2016).

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidații electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 78,7%, iar cota femeilor a fost de 21,3%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2) Codul audiovizualului: „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de

antena altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial..” Astfel, se atesta un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.

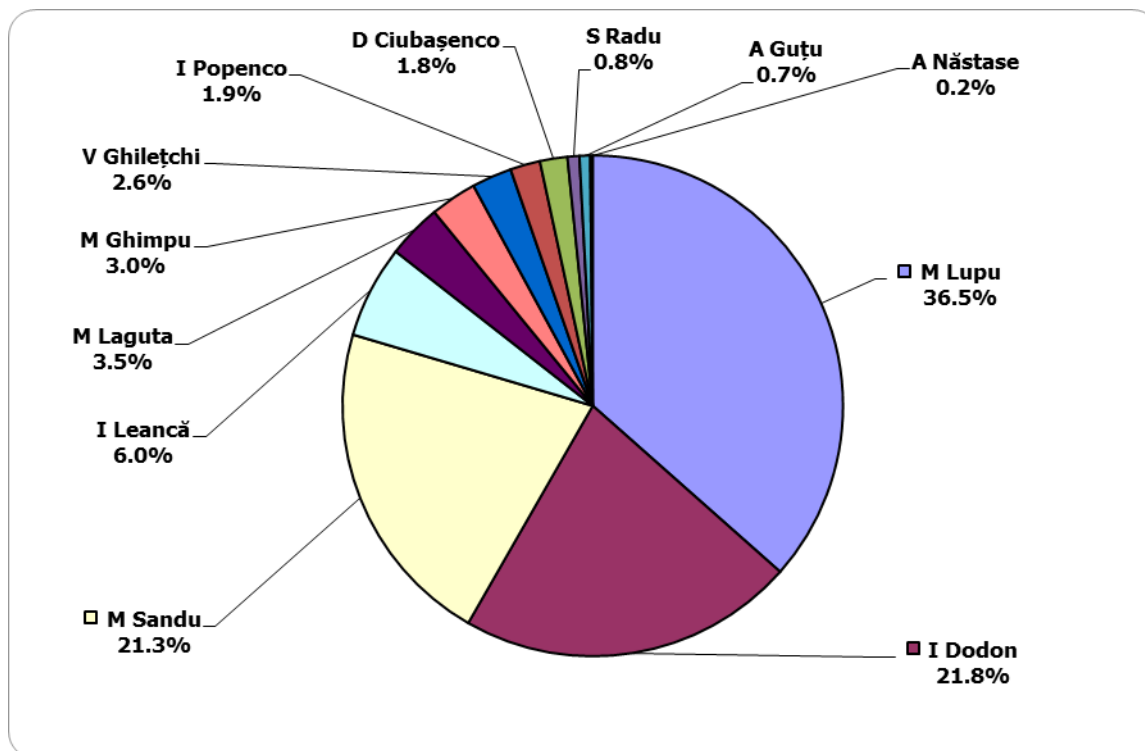
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: *„Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”*. La 25.10.2016, a fost difuzat un subiect despre candidatul la prezidențiale Maia Sandu, care a fost împotriva faptului ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului Internat nr. 3 din capitală, care a fost deschis acum 3 ani în holul instituției un mic locaș, a primit indicații de la fostul ministru al Educației să închidă capela. Faptul că fostul ministru al Educației a pus la îndoială necesitatea existenței unui locaș într-o instituție de învățământ, care nici nu era în subordinea Ministerului Educației, o confirmă și conducerea gimnaziului. În acest sens, Serghei Cireș, protoiereul bisericii, a declarat că: *„În momentul în care asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și îi susțin candidatura, e clar că ceva nu este în regulă. Pentru țara noastră este nevoie de un președinte să fie ortodox. Viitorul țării noastre este doar încadrat într-o familie creștină”*. În subiect lipsește poziția Maiei Sandu și a Ministerului Educației. La final, reporterul anunță doar că Ministerul Educației nu a venit, deocamdată, cu o reacție.

Un alt subiect a fost difuzat la 27.10.2016, în cadrul căruia se relatează despre faptul că Iurie Leancă, candidatul PPEM, a decis să nu părăsească cursa electorală, asta după ce Maia Sandu ar fi declarat că nu are nevoie de susținerea electoratului PDM. Referitor la aceasta, Iurie Leancă a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că: *„După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există riscul foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul la aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge voturile oamenilor. Maia Sandu, practic, i-a trimis, din păcate, pe acești oameni în brațele lui Dodon”*. Iurie Leancă a mai spus că Maia Sandu nu vrea să discute cu el, manifestînd astfel o atitudine arogantă și orgolioasă. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului, pentru a comenta declarațiile făcute de candidatul PPEM, Iurie Leancă.

La 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a refuzat să semneze așa-zisul pact anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un asemenea pact a venit din partea socialistului Igor Dodon. Liderul PSRM a îndemnat-o public pe Maia Sandu să își asume, în scris, de a nu face coaliție cu democratul Vlad Plahotniuc, în cazul în care va ajunge președinte. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz, Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea nu își va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: *„Aceasta este ultima dată cînd Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova”*. În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu, pentru a confirma sau infirma declarațiile lui Ion Ceban.

Publika TV

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

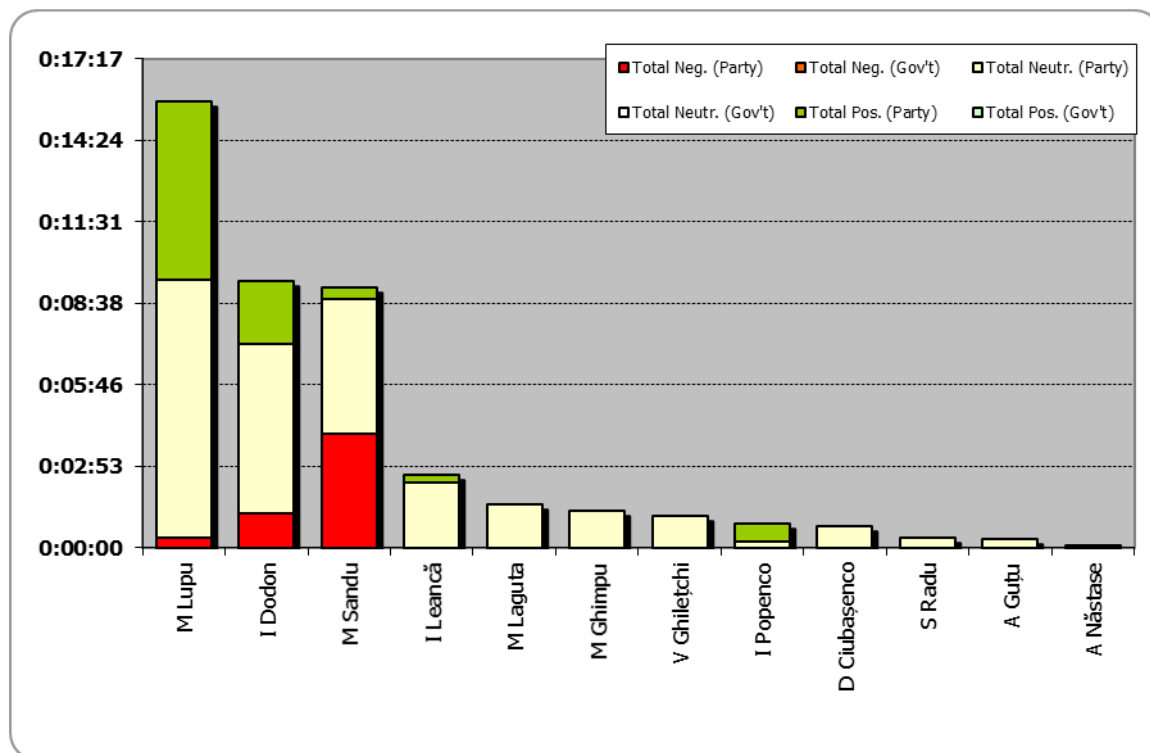


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, M. Lupu a obținut cea mai mare pondere de reflectare – 36,5%, fiind urmat de I. Dodon și M. Sandu, cu 21,8% și, respectiv, 21,3%. Liderul PPEM, I. Leancă, a fost mediatizat în volum de 6,0%, M. Laguta – de 3,5%, iar M. Ghimpu – de 3,0%. Candidatul independent V. Ghilețchi a avut o prezență de 2,6%, I. Popenco – de 1,9%, iar D. Ciubașenco – de 1,8%. Mai puțin de 1% au obținut candidații electorali S. Radu, A. Guțu și A. Năstase.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Lupu, PDM	15 min. 47 sec.	6 min. 20 sec.	9 min. 7 sec.	20 sec.
I. Dodon, PSRM	9 min. 24 sec.	2 min. 11 sec.	6 min. 00 sec.	1 min. 13 sec.
M. Sandu, PAS	9 min. 12 sec.	26 sec.	4 min. 45 sec.	4 min. 1 sec.
I. Leancă, PPEM	2 min. 35 sec.	16 sec.	2 min. 19 sec.	0
M. Laguta, CI	1 min. 31 sec.	0	1 min. 31 sec.	0
M. Ghimpu, PL	1 min. 18 sec.	0	1 min. 18 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	1 min. 07 sec.	0	1 min. 07 sec.	0
I. Popenco, MR	50 sec.	37 sec.	13 sec.	0
D. Ciubașenco, PN	46 sec.	0	46 sec.	0
S. Radu, CI	20 sec.	0	20 sec.	0
A. Guțu, PPD	18 sec.	0	18 sec.	0
A. Năstase, PPDA	4 sec.	0	4 sec.	0

Conotația reflectării:



M. Laguta, M. Ghimpu, V. Ghilețchi și S. Radu au fost reflectați doar în context neutru. I. Leancă a fost mediatizat atât neutru, cât și pozitiv, iar D. Ciubașenco a fost nuanțat neutru și, evident, negativ. Candidații electorali M. Lupu, I. Dodon, M. Sandu și I. Popenco au obținut o prestație pozitivă, neutră și negativă.

Candidatul PDM la funcția de șef al statului, M. Lupu, a fost mediatizat pozitiv în subiectele despre: Întâlnirea candidatului PDM cu locuitorii raionului Anenii Noi. În cadrul întrevederii, M. Lupu a declarat că în calitate sa de șef de stat va crea o comisie internațională, formată din specialiști în drept din Uniunea Europeană și Moldova, care va investiga actele de corupție de la guvernare: „O comisie care va avea în sarcina sa monitorizarea și controlul activității tuturor organelor de forță din Republica Moldova. În special, îndreptată spre combaterea fenomenului de corupție mare, cu implicarea funcționarilor de la Chișinău” (20.10.2016); Asociația Sociologilor și Demografilor din Moldova a prezentat sondajul de opinie. Conform datelor sondajului, în turul doi, pentru fotoliul prezidențial se vor duela socialistul Igor Dodon și democratul Marian Lupu. La fel, potrivit studiului, acești doi politicieni se bucură și de cea mai mare încredere în rândul cetățenilor. Potrivit datelor prezentate de Asociația Sociologilor și Demografilor, candidatul PSRM ar acumula peste 40 la sută din voturi, iar candidatul PDM – peste 13 procente (21.10.2016); În cadrul unei întâlniri cu localnicii din satul Slobozia-Dușca, raionul Criuleni, candidatul democraților la prezidențiale a declarat că statalitatea țării noastre nu este un proiect temporar. Potrivit liderului PDM, forțele politice care urmăresc dezmembrarea Moldovei merg împotriva propriului popor: „Am fost în favoarea suveranității, independenței statului Republica Moldova. Eu nu văd un alt proiect de țară, altul decât acesta, și integrarea în Uniunea Europeană ca stat suveran și independent. Economie, investiții, locuri de muncă, plecarea oamenilor peste hotare, iată care sînt pericolele reale pentru suveranitatea țării”. Candidatul PDM la funcția de președinte al țării s-a referit și la posibilele reforme administrativ-teritoriale: „Ca și număr de raioane nu ar fi nimic strașnic dacă din 32 o să rămână vreo 28 sau 27. Trebuie de adus la un nivel distins omogen. La noi, dragii mei, sînt raioane cu 60-70 de localități, iar altele cu patru sau opt” (21.10.2016); Femeile din Parlament și Guvern îl susțin pe Marian Lupu. Ele au discutat despre problemele din domeniul sănătății și educației și au spus că sînt gata să susțină programul electoral al liderului PDM privind dezvoltarea țării. În acest sens, sînt prezentate declarațiile de susținere a liderului

PDM, M. Lupu. *„Domnul președinte Lupu este un om al dialogului. Marian Lupu ar putea depăși această mare schismă, disensiune, care există în societatea noastră”*, a spus ministrul Culturii, Monica Babuc. *„S-a țintit exact acolo unde trebuie, pentru că astăzi nu veți găsi un lider de partid care să aibă capacitatea să audă, să asculte și să facă acel echilibru”*, a afirmat deputatul PDM, Valentina Buliga. La finele subiectului, reporterul vine cu precizarea precum că la alegerile parlamentare din 2014, Partidul Democrat a fost singura formațiune care a introdus o cotă de 50 la sută pentru promovarea femeilor pe lista de candidați (21.10.2016); În cadrul unei emisiuni de dezbatere televizată, M. Lupu a declarat următoarele: *„Eurointegrarea reprezintă noi investiții și stabilitate. Continuarea acestui curs, care prevede, în primul rînd, dezvoltarea economiei, atragerea investițiilor, noi locuri de muncă, dezvoltarea agriculturii și a capitalului uman, reprezintă o sursă sigură pentru investițiile în sectorul privat și cel bugetar. Am pregătirea suficientă pentru ca în mandatul de președinte, împreună cu echipa PDM, să ating acest obiectiv”*. De asemenea, liderul democraților a mai menționat că *„Cetățenii trebuie să știe că declarațiile despre renunțarea la parcursul european, despre integrarea în Uniunea Vamală sînt ideile care lovesc, în primul rînd, în suveranitatea, independența și statalitatea Republicii Moldova”* (22.10.2016); Dacă va ajunge în funcția de președinte, bătrîni și persoanele cu dizabilități vor avea tot sprijinul său. Declarația a fost făcută de candidatul PDM la prezidențiale, Marian Lupu, la reuniunea Organizației Persoanelor în Etate a Partidului Democrat: *„Voi fi părtașul ca această vîrstă să rămînă acea care este astăzi, 57 și 62, și dacă este 42 de procente calculul pensiei din salariul nominal, atunci 42 să fie pentru toți în țara asta”*. În continuare, reporterul susține că pensionarii s-au arătat încrezători în victoria lui Marian Lupu la prezidențiale. În acest context sînt prezentate unele mesaje de susținere a candidatului PDM: *„Programul lui conține acele probleme pentru soluționarea problemelor sociale cu care se confruntă vîrstnicii”*; *„După faptul cum vorbește convingător, înțelept, cu vorbe pline de adevăr, aceasta mă face să cred că acest om e cu sufletul pentru oamenii din jurul său”*. În cadrul subiectului se mai menționează că Marian Lupu s-a întîlnit și cu membrii Asociației Invalizilor din Moldova și că acesta s-a arătat deranjat de faptul că, din cauza corupției din sistem, unele persoane beneficiază de pensii de invaliditate, deși sînt perfect sănătoase. Totuși, candidatul PDM este convins că această problemă poate fi rezolvată: *„Cu o abordare dură, în calitate de președinte de țară, organele respective muncesc cum trebuie, zece, cincisprezece, maximum douăzeci de cazuri de răspundere în fața legii, înăsprirea acestei răspunderi o să-i trezească pe toți ceilalți”* (23.10.2016); Liderul PDM, M. Lupu, s-a întîlnit cu localnicii din satul Corjeuți, raionul Briceni. În cadrul întrevederii, candidatul democraților a declarat că nu va admite ca terenurile agricole din țară să ajungă în proprietatea cetățenilor străini și că se va opune acestor inițiative, venite din partea unor forțe politice și reprezentanți ai societății civile. M. Lupu: *„Dacă se deschide poarta larg și pentru cetățenii altor țări, oamenii, în sărăcie, pe un cap o să vîndă, la un bănuț mai mult, aceste pămînturi. Acest capital speculativ, care va veni, nu va face agricultură, noi asta știm, iar peste trei-patru ani vor vinde înapoi pămînturile tot nouă, doar că la prețuri mult mai înalte”*. În subiect se menționează că liderul PDM a avut o întîlnire și cu locuitorii din satul Corlăteni, raionul Rîșcani, în cadrul căreia i-a asigurat pe oameni că, în curînd, va fi simplificată procedura de perfectare a actelor pe proprietățile și bunurile lăsate drept moștenire (25.10.2016); Marian Lupu a anunțat că se retrage din cursa electorală, în favoarea unui alt candidat. Prim-vicepreședintele PDM, Vlad Plahotniuc, a declarat că retragerea lui Marian Lupu din cursa electorală este un exercițiu democratic. Acesta a mai spus că decizia formațiunii de a susține un candidat proeuropean al opoziției va consolida clasa politică: *„Dacă e să gîndim, egoism politic, ar trebui ca Marian Lupu să rămînă în cursă. Să rămînă în cursă pentru că dumnealui are șanse reale să intre în turul doi și prin asta PDM să marcheze o victorie politică. Dar posibil o victorie politică de moment. Totodată, dacă cifrele și conjunctura actuală arată că există un alt candidat care poate are șanse mai sigure să atingă acest obiectiv, noi, ca partid, și azi demonstrăm că sîntem în stare să luăm decizii deloc ușoare, responsabile și importante pentru țară”* (26.10.2016); Presa străină cu referire la decizia lui Marian Lupu de a se retrage din cursa electorală. Astfel, în cadrul subiectului se subliniază că „The New York Times” scrie că întreaga clasă politică din Moldova a fost surprinsă de decizia lui Marian Lupu. Jurnaliștii americani mai

menționează că nici un candidat nu are șanse reale să câștige alegerile din primul tur. „StarTribune” notează că președintele PDM a fost un candidat-cheie la scrutinul de duminică, deoarece PDM este cel mai mare partid proeuropean din coaliția de guvernare. În subiect se mai menționează că democratul Marian Lupu a abordat subiectul retragerii sale din cursa electorală în cadrul unei discuții telefonice cu liderii familiei politice social-democrate din Europa și din Parlamentul European. Liderul PDM a explicat că decizia retragerii a fost motivată de încercarea de a crește șansele alegerii unui președinte proeuropean. Partenerii europeni au apreciat gestul președintelui PDM drept un pas în favoarea vectorului european al Moldovei (27.10.2016) etc.

Și liderul PSRM, I. Dodon, a beneficiat de o conotație pozitivă în subiectele despre: Asociația Sociologilor și Demografilor din Moldova a prezentat sondajul de opinie. Conform datelor sondajului, în turul doi, pentru fotoliul prezidențial se vor duela socialistul Igor Dodon și democratul Marian Lupu. Potrivit studiului, acești doi politicieni se bucură și de cea mai mare încredere în rândul cetățenilor. Datele prezentate de Asociația Sociologilor și Demografilor arată că liderul PSRM ar acumula peste 40 la sută din voturi, iar candidatul PDM – peste 13 procente (21.10.2016); În cadrul unei emisiuni de dezbateri televizată, I. Dodon a declarat că s-a înscris în campania electorală pentru a îndeplini trei obiective: schimbarea puterii, apărarea cetățenilor și păstrarea Republicii Moldova (22.10.2016); Liderul PSRM cheamă la unitate toate partidele. Socialistul a ieșit cu un îndemn către cetățeni, dar și către formațiunile politice pe care le îndeamnă să uite de certurile din trecut de dragul interesului național. Dodon a promis că dacă va ajunge în fotoliul de președinte, îi va trata cu respect pe toți cetățenii, indiferent de preferințele lor geopolitice: *„Ca președinte, mă voi simți dator să elimin orice sursă de scindare teritorială, de instabilitate politică internă și de învrăjbire între cetățeni sau între țări. Mandatul meu de președinte va trece sub semnul renunțării la vechile animozități istorice și se va axa pe valorificarea unui rol geopolitic excepțional al Republicii Moldova în regiune”* (25.10.2016); Igor Dodon i-a îndemnat pe membrii și simpatizanții PCR, cei ai formațiunii lui Renato Usatîi, „Partidul Nostru”, dar și pe susținătorii lui Andrei Năstase, să-l susțină în acest scrutin: *„Stimați prieteni, noi când înghețăm în corturi, noi când protestăm împotriva la hoții aceștia, noi protestăm pentru ca să o facem pe Maia Sandu președinte? Vă îndemn să vă gândiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați început anul trecut, împreună în acest an am protestat împotriva lor. Și acum iese că le faceți jocul lor”*. Igor Dodon a declarat că Dumitru Ciubașenco, candidatul „Partidului Nostru” la prezidențiale, nu are șanse să reușească, astfel i-a sugerat, indirect, să se retragă din cursă. Liderul socialiștilor este convins că, dacă electoratul de stînga l-ar susține, ar putea deveni învingător din primul tur al scrutinului (27.10.2016) etc.

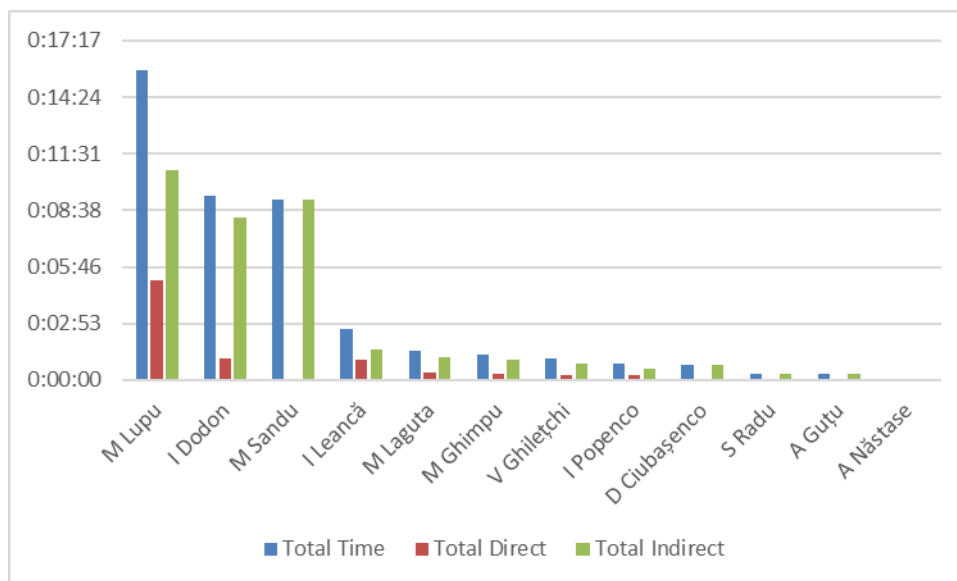
M. Sandu a fost prezentată pozitiv în subiectul despre: Liderul LGBT îndeamnă homosexualii să o voteze pe Maia Sandu la alegerile prezidențiale din 30 octombrie. Potrivit acestuia, candidatul PAS este singurul care se bucură de susținerea minorităților sexuale din țară (20.10.2016).

Liderul PAS, M. Sandu, a fost mediatizată în context negativ în subiectele despre: Activiștii Partidului „DA” și ai formațiunii conduse de Maia Sandu continuă atacurile împotriva candidatului PDM pentru prezidențiale, Marian Lupu. Astfel: *„în cadrul unei întâlniri cu alegătorii din Răzeni, Ialoveni, simpatizanții partidului mafioților fugari Țopa au încercat să dea peste cap întrevederea, manifestînd un comportament agresiv. Provocările din Ialoveni au fost dirijate de unul dintre personajele dubioase ale Partidului „Demnitate și Adevăr”, Aureliu Pistică, cunoscut pentru acțiunile agresive de care a dat dovadă în repetate rînduri. Oamenii care au venit la întâlnirea cu liderul PDM susțin însă că cei care puneau întrebările nici măcar nu sînt din Răzeni. La finalul întâlnirii, în fața Casei de Cultură din localitate, acolo unde a avut loc întâlnirea, era prezent și Aureliu Pistică, unul dintre cei mai activi simpatizanți ai platformei, care a ajuns, de mai multe ori, în atenția poliției. Mai mult, chiar și fosta soție și mama acesteia susțin că Pistică este periculos pentru societate. Potrivit informațiilor, Pistică nu este la prima abatere de la lege. Anterior, acesta a fost condamnat pentru că ar fi omorît un om într-un accident rutier, însă a scăpat basma curată”* (20.10.2016); Candidatul la prezidențiale din partea Partidului „Acțiune și Solidaritate”, Maia Sandu, riscă să fie exclusă din campania electorală. Concurentul Maia Laguta a depus o contestație

la Comisia Electorală Centrală, prin care susține că liderul PAS a utilizat în scopuri de publicitate electorală atât simboluri ale unor organizații internaționale, cât și imagini cu oficiali din străinătate. În acest context, se menționează că pe rețelele de socializare și în presă, Maia Sandu a apărut în mai multe fotografii alături de șeful Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, de președintele Consiliului European, Donald Tusk, și cancelarul german Angela Merkel. De asemenea, politicianul a publicat și o poză împreună cu europarlamentarul român Siegfried Mureșan, care pe o rețea de socializare s-a declarat drept observator la alegerile prezidențiale din Moldova (22.10.2016; 28.10.2016); Candidatul Partidului Acțiune și Solidaritate la funcția de președinte, Maia Sandu, a fost împotriva icoanelor și capelelor din școli în perioada în care deținea mandatul de ministru al Educației. În subiect se menționează că, odată ce Maia Sandu a decis să candideze pentru funcția de președinte, protoiereul Serghie Cireș crede că țara noastră are nevoie de un președinte care să promoveze valorile tradiționale ale familiei: *„Din momentul când asociațiile homosexualilor și lesbienilor o susțin pe ea și candidatura, deja e clar că ceva nu e în regulă. Țara noastră are nevoie de un președinte ortodox. Viitorul țării noastre este numai integrat într-o familie creștină”* (25.10.2016); Partidul Democrat a declarat că unii primari, susținători ai partidului condus de Maia Sandu, insinuează că distribuirea banilor în localitățile din țară s-ar face pe criterii politice. Reprezentanții PDM susțin că reacția primarilor care susțin candidatului PAS la alegerile prezidențiale este stranie, din moment ce anume Sandu a cerut Fondului Monetar Internațional să nu sprijine financiar Moldova, ceea ce înseamnă și renunțarea la proiectele de dezvoltare locală. Conducerea PDM afirmă că Maia Sandu folosește unii primari în campania sa într-un mod cinic (25.10.2016); Iurie Leancă nu se retrage din cursa prezidențială: *„După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul Partidului Democrat, mi-am dat seama că există un risc foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul în aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge votul cetățenilor. Maia Sandu, din păcate, i-a trimis pe acești votanți direct în brațele lui Igor Dodon”* (27.10.2016); Igor Dodon i-a îndemnat pe membrii și simpatizanții PCR, cei ai formațiunii lui Renato Usatîi, „Partidul Nostru”, dar și pe susținătorii lui Andrei Năstase, să-l susțină în acest scrutin: *„Stimați prieteni, noi când înghețăm în corturi, noi când protestăm împotriva la hoții aceștia, noi protestăm pentru ca să o facem pe Maia Sandu președinte? Vă îndemn să vă gândiți foarte bine și aduceți-vă aminte de protestele pe care le-ați început anul trecut, împreună în acest an am protestat împotriva lor. Și acum iese că le faceți jocul lor”* (27.10.2016); Candidatul Partidului Acțiune și Solidaritate, Maia Sandu, a refuzat să semneze pactul anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un astfel de document a venit din partea socialistului Igor Dodon. În acest context, sînt prezentate afirmațiile lui I. Dodon: *„Eu semnez acum față de dumneavoastră acest angajament. Angajamentul public față de toți cetățenii Republicii Moldova. Și fac un apel către oponenții mei politici să semnați acest angajament, în special, pe Maia Sandu. Astăzi, la ora 13.00, să fiți în oficiu. Noi o să vă aducem acest angajament”. În cadrul subiectului se mai menționează că reprezentanții PSRM au mers cu documentul la sediul PAS, însă nu au fost lăsați să intre. Socialistul Ion Ceban a menționat că prin refuzul de a semna acest acord, Maia Sandu demonstrează că nu-și va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: *„Este ultima dovadă a faptului că Maia Sandu este candidatul lui Plahotniuc, așa cum a afirmat și Andrei Năstase în acea discuție telefonică cu Slusari. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum Plahotniuc din plin, împreună cu Partidul Democrat, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova. Maia Sandu refuză să semneze angajamentul anti-Plahotniuc”* (28.10.2016); În cadrul subiectului din 28.10.2014 se menționează că *„portalul moldova24.info a publicat o interceptare audio în care Năstase o critică pe Maia Sandu și pe americani, asta deși, oficial, o susține pe aceasta în campania electorală. În discuție, Năstase spune că americanii vor avea în Moldova un Osama Ben Laden, fost lider al rețelei teroriste Al Qaeda. Discuția telefonică are loc între Andrei Năstase și vicepreședintele „DA”, Alexandru Slusari. Ultimul spune că formațiunea nu ar trebui să participe în joc, adică să o susțină oficial pe Maia Sandu. Tot el îl îndeamnă pe Năstase să declare**

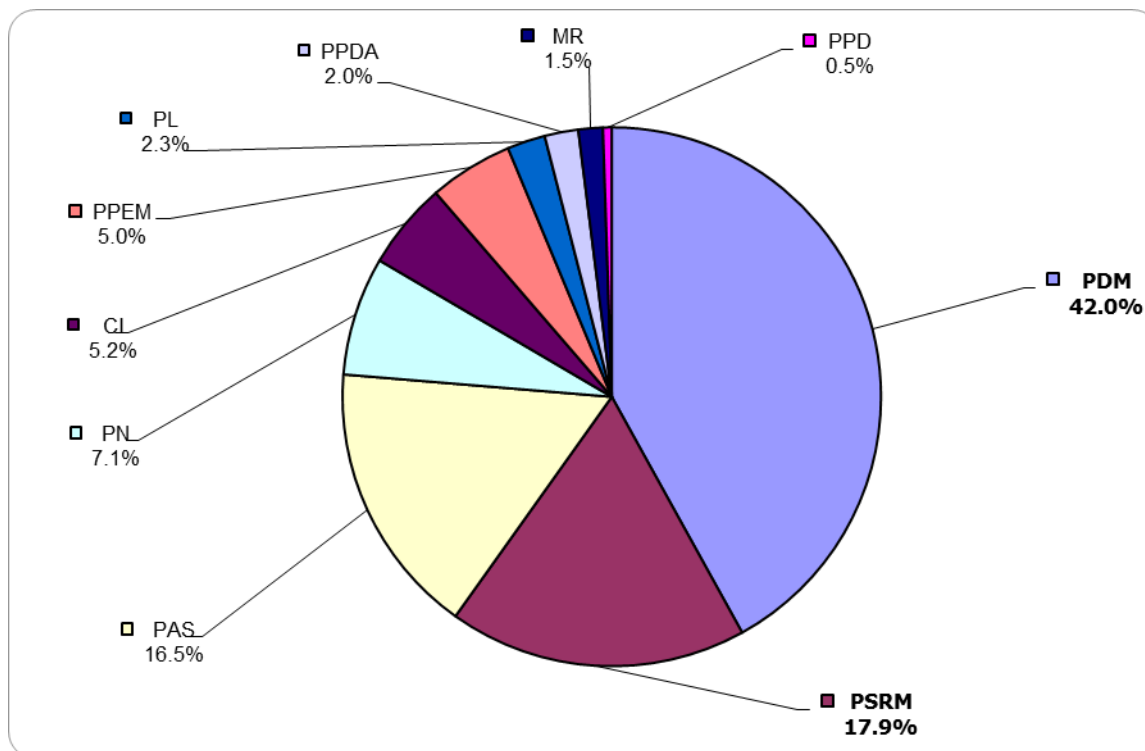
public acest lucru. Năstase susține că o va face, însă mai târziu, pentru că această așa-zisă susținere pentru Maia Sandu va ajuta formațiunea la alegerile parlamentare” etc.

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Lupu	0:15:47	0:05:06	0:10:41
I Dodon	0:09:24	0:01:06	0:08:18
M Sandu	0:09:12	0:00:00	0:09:12
I Leancă	0:02:35	0:01:02	0:01:33
M Laguta	0:01:31	0:00:23	0:01:08
M Ghimpu	0:01:18	0:00:18	0:01:00
V Ghilețchi	0:01:07	0:00:15	0:00:52
I Popenco	0:00:50	0:00:16	0:00:34
D Ciubașenco	0:00:46	0:00:00	0:00:46
S Radu	0:00:20	0:00:00	0:00:20
A Guțu	0:00:18	0:00:00	0:00:18
A Năstase	0:00:04	0:00:00	0:00:04

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

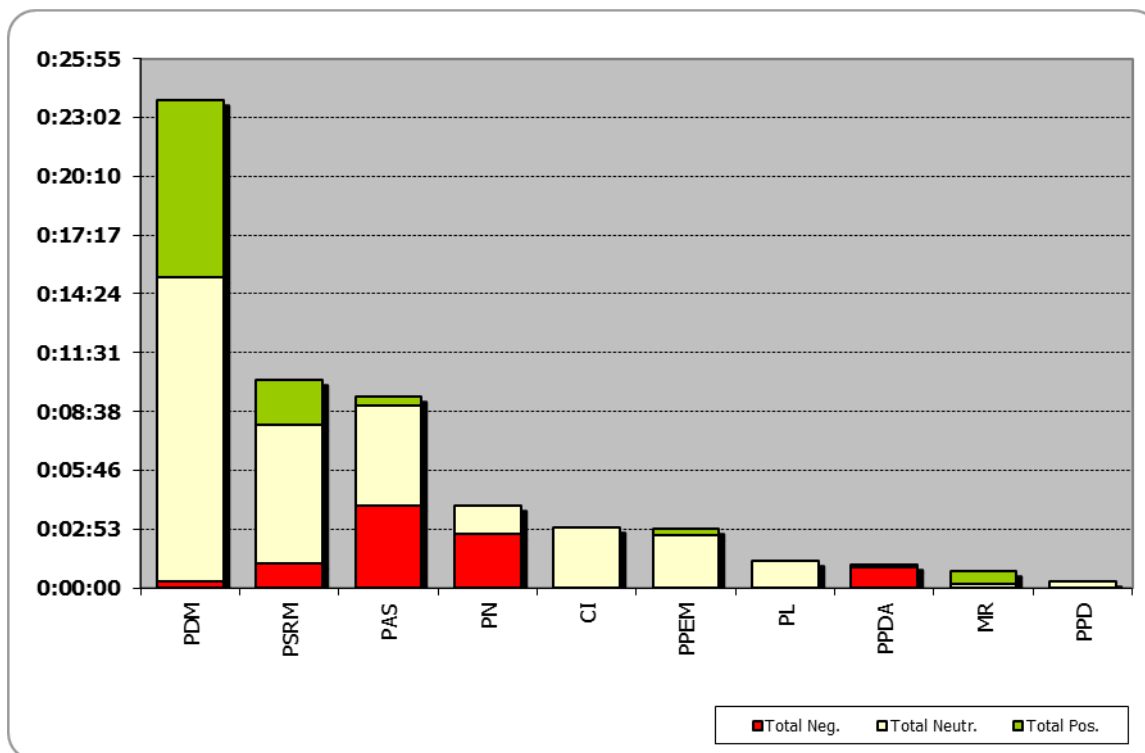


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Publika TV”, PDM a avut o prestație de 42,0%, fiind urmat de PSRM și PAS, cu 17,9% și, respectiv, 16,5%. PN a fost mediatizat în volum de 7,1%, CI – 5,2%, PPEM – 5%, PL – 2,3%, PPDA – 2%, MR – 1,5%, PPD – 0,5%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	23 min. 52 sec.	8 min. 41 sec.	14 min. 51 sec.	20 sec.
PSRM	10 min. 11 sec.	2 min. 11 sec.	6 min. 47 sec.	1 min. 13 sec.
PAS	9 min. 22 sec.	26 sec.	4 min. 55 sec.	4 min. 01 sec.
PN	4 min. 3 sec.	0	1 min. 25 sec.	2 min. 38 sec.
CI	2 min. 58 sec.	0	2 min. 58 sec.	0
PPEM	2 min. 52 sec.	16 sec.	2 min. 36 sec.	0
PL	1 min. 18 sec.	0	1 min. 18 sec.	0
PPDA	1 min. 9 sec.	0	7 sec.	1 min. 02 sec.
MR	50 sec.	37 sec.	13 sec.	0
PPD	18 sec.	0	18 sec.	0

Conotația reflectării:



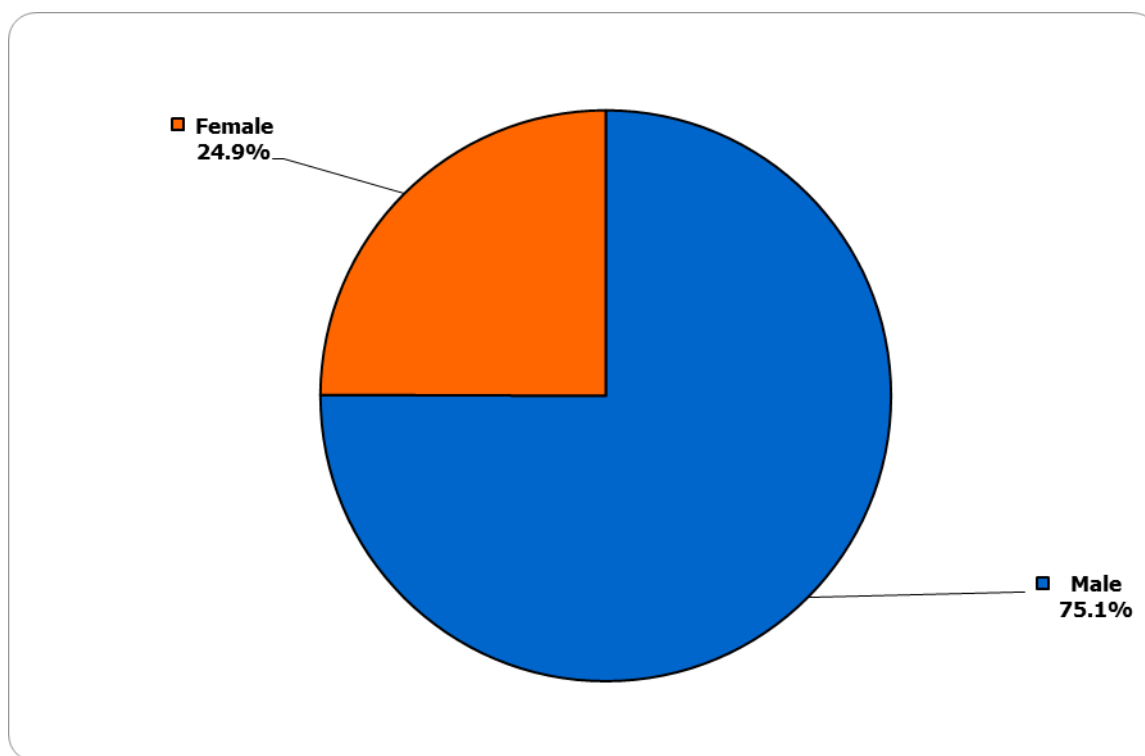
Candidații independenți și PL au fost reflectați doar în context neutru. În context pozitiv a fost reflectat PPEM, iar în context neutru și, evident, negativ a fost prezentat PN. PDM, PSRM, PAS și MR au fost nuanțați pozitiv, neutru și negativ.

Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, PN a fost mediatizat negativ în subiectele despre: Tentativa eșuată de asasinat a bancherului rus Gherman Gorbunțov. În carului subiectului se menționează că „trei dintre intermediarii care făceau legătura lui Renato Usatîi cu asasinul în serie Vitalie Proca au ajuns în arest. Deciziile în cazul lui Valeriu Malarciuc, David Davidan și al unui prieten al familiei Proca au fost luate de magistrați în instanța sectorului Centru. Magistrații l-au lăsat în arest pe principalul suspect în acest caz – Valeriu Malarciuc. El este acuzat că ar fi fost trimis în România pentru a-i transmite 100 de mii de dolari lui Proca, pentru ca acesta să depună declarații false despre cel care a comandat omorul bancherului rus Gherman Gorbunțov”. De asemenea, în cadrul subiectului se mai menționează că Usatîi a recunoscut că el este cel care a transmis banii, iar potrivit lui Gorbunțov, killerul a acționat la comanda liderului PN (20.10.2016); În cadrul subiectului din 20.10.2016 se menționează că „reprezentanții Partidului „Demnitate și Adevăr” al mafioților fugari Topa, dar și reprezentanții formațiunii politice Partidul Nostru o susțin pe avocata Ana Ursachi, acuzată de omor. Ei au declarat astăzi într-o conferință de presă că sînt convinși de nevinovăția avocatei. Între timp, pe rețelele de socializare au apărut pasaje din dosarul Vetrenco împotriva Moldovei examinat de CEDO, din care reiese că numele Anei Ursachi a figurat într-un dosar de omor... Printre clienții Anei Ursachi se numără Andrei Năstase, Renato Usatîi, Veaceslav Platon, Alexandr Petkov și Grigori Petrenco”; În subiectul din data de 25.10.2016 se afirmă că Liderul formațiunii „Partidul Nostru”, Renato Usatîi, este dat în căutare internațională. Usatîi este învinuit că a încercat să schimbe depozițiile lui Vitalie Proca, în dosarul în care acesta este acuzat de tentativă de omor a lui Gherman Gorbunțov. Cinci intermediari dintre Usatîi și Proca, printre care soția și cumnatul killerului, au fost reținuți. Trei dintre suspecti sînt în izolator, unul se află în arest la domiciliu, iar ultimul este cercetat în libertate. Învinuitul Valeriu Malarciuc a contestat arestul său pentru 30 de zile la Curtea de Apel. Recursul său a fost respins, însă Gherman Gorbunțov a supraviețuit ca prin minune și a declarat că asasinarea sa a fost comandată de către

Usatîi (25.10.2016); Fiul și șoferul primarului orașului Comrat, Serghei Anastasov (se precizează că acesta este membru al formațiunii „Partidul nostru” al lui Renato Usatîi) au fost reținuți pentru 72 de ore de polițiști. În cadrul subiectului se menționează că aceștia sînt suspectați de proxenetism și bănuți de complicitate la organizarea de servicii sexuale pentru o delegație din Turcia. Cei doi fac parte dintr-un grup infracțional, iar poliția a urmărit activitatea acestuia timp de șase luni. De asemenea, se menționează că: „Nu este pentru prima dată cînd oameni din anturajul lui Usatîi sînt implicați în diferite infracțiuni și ajung, ulterior, pe mîna poliției. Recent, un amic al lui Renato Usatîi, Eduard Patrașca, a fost prins în flagrant delict, alături de un prieten, ofițer de investigație al Ministerului de Interne. Cei doi petrecăreți se relaxau cu două tinere care le prestau servicii sexuale într-o saună de lux din sectorul Buiucani al Capitalei. Pe numele lor a fost pornit dosar penal pentru proxenetism. Și Nicolai Hacico, un alt amic al lui Renato Usatîi, a fost reținut pentru trafic de droguri. Acesta i-ar fi mințit pe doi cetățeni israelieni că în țara noastră pot fi cultivate legal plante cu efecte psihotrope și le-a eliberat pentru această activitate o licență falsă, contra sumei de 25 de mii de euro. La vederea mascaților și a cătușelor, Nicolai Hacico a urinat pe el. Iar în luna iulie, un prieten al lui Usatîi, Mihail Colibaba, a fost arestat în Taiwan pentru furturi din bancomate. Acesta a fost reținut alături de alți doi membri ai unei bande criminale internaționale, responsabilă de furtul a aproximativ 2,6 milioane de dolari SUA” (25.10.2016).

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 75,1%, iar cota femeilor a fost de 24,9%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor

de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial..” Astfel, se atesta un dezechilibru între PDM și candidatul acestuia, M. Lupu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici.

- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. La 20.10.2016 a fost difuzat subiectul: Activiștii PPDA și ai partidului condus de Maia Sandu continuă atacurile la adresa candidatului PDM, Marian Lupu. Astfel, prezentatorii menționează că în cadrul unei întâlniri cu alegătorii din satul Răzeni, Ialoveni, simpatizanții partidului mafioților fugari Țopa au încercat să dea peste cap întrevederea, manifestând un comportament agresiv. Provocările din Ialoveni au fost dirijate de către unul dintre personajele dubioase ale PPDA, Aureliu Pistică, vestit pentru acțiunile agresive de care a dat dovadă de nenumărate rînduri. În acest sens sunt enumerate mai multe cazuri cînd Aureliu Pistică a ajuns în atenția poliției. Reporterul menționează că potrivit today.md, acesta a avut un comportament violent nu doar față de membrii familiei sale, dar a atacat atît jurnaliști, cît și polițiști care asigurau ordinea publică, în timpul protestelor din iarnă. Totodată, reporterul menționează că Pistică nu este la prima abatere de la lege, anterior acesta a fost condamnat pentru că ar fi omorît un om, într-un accident rutier, însă a scăpat basma curată. Subiectul nu este însoțit de poziția lui Aurel Pistică sau a reprezentanților PPDA, pentru a se expune vizavi de acuzațiile aduse.

La 25.10.2016, a fost difuzat un subiect despre candidatul la prezidențiale Maia Sandu, care a fost împotriva faptului ca în școli să existe icoane sau capele. Conducerea Gimnaziului Internat nr. 3 din capitală, care a fost deschis acum 3 ani în holul instituției un mic locaș, a primit indicații de la fostul ministru al Educației să închidă capela. Faptul că fostul ministru al Educației a pus la îndoială necesitatea existenței unui locaș într-o instituție de învățămînt, care nici nu era în subordinea Ministerului Educației, o confirmă și conducerea gimnaziului. În acest sens, Serghei Cireș, protoiereul bisericii, a declarat că: „În momentul în care asociațiile homosexualilor și lesbienele o susțin pe ea și îi susțin candidatura, e clar că ceva nu este în regulă. Pentru țara noastră este nevoie de un președinte să fie ortodox. Viitorul țării noastre este doar încadrat într-o familie creștină”. În subiect lipsește poziția Maiei Sandu și a Ministerului Educației. La final, reporterul anunță doar că Ministerul Educației nu a venit, deocamdată, cu o reacție.

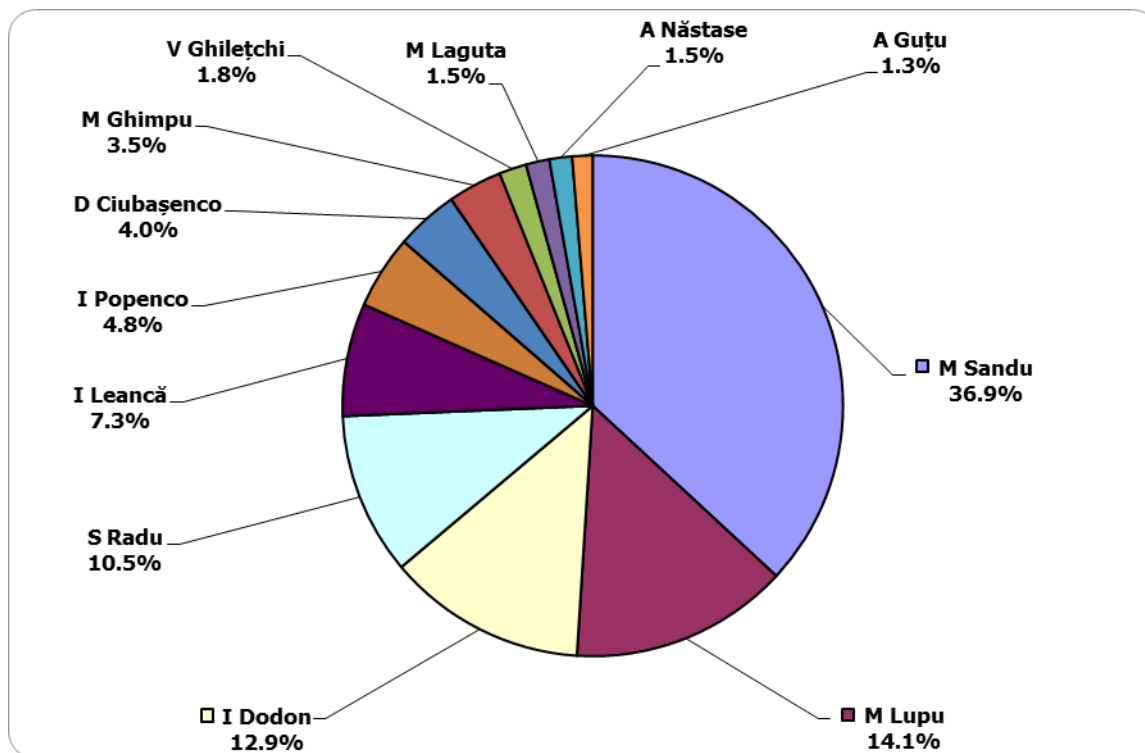
Un alt subiect a fost difuzat la 27.10.2016, în cadrul căruia se relatează despre faptul că Iurie Leancă, candidatul PPEM, a decis să nu părăsească cursa electorală, asta după ce Maia Sandu ar fi declarat că nu are nevoie de susținerea electoratului PDM. Referitor la aceasta, Iurie Leancă a declarat, în cadrul unei conferințe de presă, că: „După tot ce am văzut ieri, decizia domnului Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există riscul foarte mare ca Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, doamna Sandu a dat cu piciorul la aproape 13-15 la sută din electorat. Ca om politic nu pot respinge voturile oamenilor. Maia Sandu, practic, i-a trimis, din păcate, pe acești oameni în brațele lui Dodon”. Iurie Leancă a mai spus că Maia Sandu nu vrea să discute cu el, manifestînd astfel o atitudine arogantă și orgolioasă. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului, pentru a comenta declarațiile făcute de candidatul PPEM, Iurie Leancă.

La 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a refuzat să semneze așa-zisul pact anti-Plahotniuc. Propunerea de a semna un asemenea pact a venit din partea socialistului Igor Dodon. Liderul PSRM a îndemnat-o public pe Maia Sandu

să își asume, în scris, de a nu face coaliție cu democratul Vlad Plahotniuc, în cazul în care va ajunge președinte. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz, Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea nu își va respecta angajamentele asumate în fața cetățenilor: *„Aceasta este ultima dată când Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova”*. În subiect nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu, pentru a confirma sau infirma declarațiile lui Ion Ceban.

TV 7

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

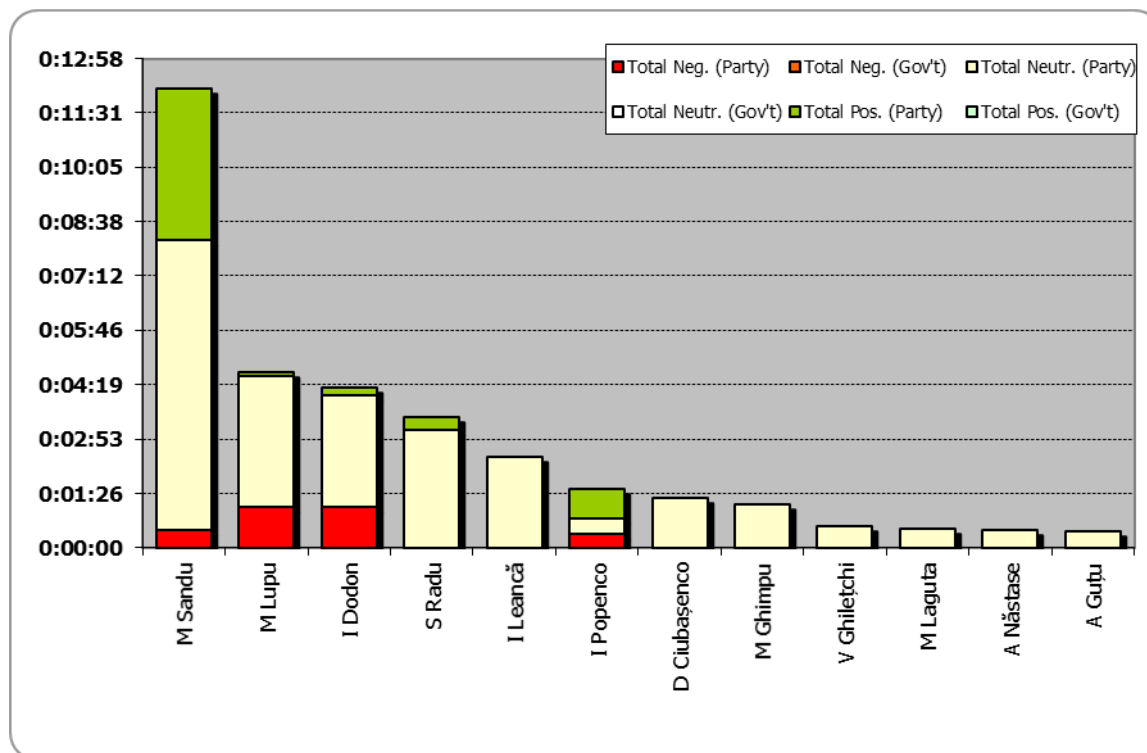


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, partea dominantă a reflectării, de 36,9%, a obținut-o M. Sandu, fiind urmată de M. Lupu, cu 14,1%. Liderul PSRM, I. Dodon, a fost mediatizat în volum de 12,9%, S. Radu – de 10,5%, I. Leancă – de 7,3%, I. Popenco – de 4,8%, iar D. Ciubașenco a fost reflectat în volum de 4,0%. M. Ghimpu a avut o prestație de 3,5%, iar V. Ghilețchi – de 1,8%. Cu același volum procentual de 1,5 la sută s-au evidențiat M. Laguta și A. Năstase. 1,3 la sută a obținut A. Guțu.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Sandu, PAS	12 min. 9 sec.	3 min.59 sec.	7 min. 42 sec.	28 sec.
M. Lupu, PDM	4 min. 39 sec.	7 sec.	3 min. 28 sec.	1min. 4 sec.
I. Dodon, PSRM	4 min. 14 sec.	12 sec.	2 min. 58 sec.	1 min. 4 sec.
S. Radu, CI	3 min. 27 sec.	20 sec.	3 min. 7 sec.	0
I. Leancă, PPEM	2 min. 24 sec.	0	2 min. 24 sec.	0
I. Popenco, MR	1 min. 34 sec.	48 sec.	25 sec.	21 sec.
D. Ciubașenco, PN	1 min. 20 sec.	0	1 min. 20 sec.	0
M. Ghimpu, PL	1 min. 9 sec.	0	1 min. 9 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	35 sec.	0	35 sec.	0
M. Laguta, CI	30 sec.	0	30 sec.	0
A. Năstase, PPDA	29 sec.	0	29 sec.	0
A. Guțu, PPD	26 sec.	0	26 sec.	0

Conotația reflectării:



Candidații electorali I. Leancă, D. Ciubașenco, M. Ghimpu, V. Ghilețchi, M. Laguta, A. Năstase și A. Guțu au fost mediatizați doar în context neutru. S. Radu a beneficiat de o conotație a reflectării atât pozitivă, cât și neutră. În context pozitiv, neutru și negativ au fost nuanțați M. Sandu, M. Lupu, I. Dodon și I. Popenco.

M. Sandu, candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova din partea PAS, a avut o prestație pozitivă în subiectele despre: Oazu Nantoi îi cere liderului PPDM, I. Leancă, să se retragă din cursa electorală în favoarea liderului PAS, M. Sandu. De asemenea, acesta îndeamnă lumea să o susțină de M. Sandu (20.10.2016); Liderul PPDA, A. Năstase, s-a retras din cursa electorală în favoarea liderului PAS, M. Sandu (21.10.2016); Mai mulți primari care o susțin pe Maia Sandu la alegerile prezidențiale se plîng că sînt intimidați de către guvernare prin diferite metode. Astfel, unii primari au declarat că sînt gata să renunțe la mandatul de ales local dacă șefia statului va fi cîștigată de altcineva decît de Maia Sandu (25.10.2016); M. Sandu declară, în cadrul emisiunii „Interpol”, că dacă va ajunge președinte al țării va combate corupția: „Cum vom face acest lucru? – prin numirea unui procuror general onest și integru, care nu face parte din acest clan, prin curățarea sistemului judecătoresc de judecători corupți, prin numirea unui nou șef la autoritatea națională de integritate, prin numirea unui nou șef la SIS” (25.10.2016); Liderul PDM, M. Lupu, anunță că se retrage din cursa electorală în favoarea candidatului comun PAS, PPDA, PLDM, M. Sandu. De asemenea, democratul mai afirmă că decizia vine în urma mai multor discuții și analize a situației de pe arena politică. Scopul retragerii este de a-l învinge în turul II de scrutin pe socialistul I. Dodon. În acest context, sînt prezentate declarațiile lui M. Lupu: „Mesajul pe care îl transmit în electoratul Partidului Democrat este să sprijine candidatul proeuropean cu șanse rămase în cursă – cel cu șanse reale de a-l învinge pe candidatul socialist în turul II de alegeri. Să sprijine candidatul care vine în funcție, să lucreze în interesul țării și să nu creeze o nouă criză politică, așa cum ne amenință PSRM” (26.10.2016); În ultima zi de agitație electorală, M. Sandu a venit în fața alegătorilor cu promisiunea de a lupta cu sistemul corupt și de a scoate din captivitate instituțiile statului. În acest sens, sînt prezentate declarațiile Maiei Sandu: „Noi am reușit să demonstrăm că oamenii de bună-credință, cu resurse foarte puține, reușesc să facă lucruri foarte mari. Nu ne-am lăsat intimidați de cei care dețin toată puterea, care folosesc resurse administrative. În această campanie, eu nu am făcut promisiuni de soluții magice, nu v-am mințit și nu am să vă mint și nici

de acum încolo. Nu există soluții ușoare care să transforme viața noastră spre bine peste noapte. Singura soluție este să muncim cu toții împreună în mod cinstit și atunci o să reușim. În calitate de președinte, la rîndul meu, eu vă promit să fac ordine în această clasă politică" (28.10.2016).

În context negativ, M. Sandu, a fost reflectată în subiectele despre: PPEM, la îndemnul lui O. Nantoi de a o susține pe M. Sandu, a plasat un mesaj pe o rețea de socializare, în care menționează că *„acest gest față de PAS și M. Sandu arată disperare și frică că nu vor ajunge în turul II”* (20.10.2016); Într-o emisiune de dezbateri, prin telefon, S. Sîrbu a declarat că nu are ce discuta cu un candidat care flagrant încalcă legislația electorală, iar pentru minciunile pe care le spune M. Sandu există răspundere – *„răspundere față de Dumnezeu”* (25.10.2016); Declarațiile lui I. Dodon în urma retragerii candidatului PDM din cursa electorală în favoarea liderului PAS, M. Sandu: *„Tot ceea ce am vorbit cîteva zile în urmă s-a adevărit. M. Sandu este candidatul comun convenit la Washington de Victoria Nuland și V Plahotniuc. Acolo, pe Plahotniuc au știut să-l convingă, au americanii metodele lor, au informația, investigațiile și dosarele lor, iar Maia e o piesă în acea înțelegere. De la bun început am fost cu toții antrenați într-un teatru regizat de americani. Și pentru M. Sandu, și pentru Plahotniuc, și pentru Lupu, mi-i totuna, dar de Năstase îmi pare rău că l-au mințit”* (26.10.2016); Liderul PSRM, I. Dodon, susține că V. Plahotniuc l- a retras din cursa electorală pe M. Lupu, din motiv că americanii l-ar fi șantajat pe acesta cu dosare: *„Americani, prin dosarele lor, îl șantajează pe Plahotniuc și îl țin în mîinile lor și l-au impus să-l retragă pe M. Lupu din cursa electorală. Și ce, nu este clar că M. Sandu este un Chirtoacă în fustă”* (28.10.2016).

De o conotație pozitivă a beneficiat și candidatul MR, I. Popenco, care a declarat că va deschide magazine sociale în toată țara: *„Magazinele sociale sînt pentru oameni, pentru pensionari, invalizi. Pot procura cu cardul un asortiment larg de produse calitative și ieftine. Pîinea cu 2 lei este real. Pînă la alegerile prezidențiale se vor deschide încă 4 magazine... Vor fi deschise aceste magazine, chiar dacă la unii politicieni nu le place. În următorii 2 ani se vor extinde prin toată țara și vor fi peste 100 de magazine sociale”* (20.10.2016).

Inna Popenco a fost mediatizată în context negativ în subiectul despre: CEC s-a adresat la Curtea de Apel pentru a exclude din cursa electorală candidatul MR, I. Popenco. Decizia a fost luată după ce candidatul independent S. Radu a depus o plîngere la CEC, precum că ar fi cumpărat alegătorii cu carduri de reducere în magazinul social care se va deschide săptămîna viitoare în Chișinău. S. Radu spune că Popenco a folosit în campania electorală bani pe care nu i-a declarat (20.10.2016).

I. Dodon a fost mediatizat pozitiv în subiectul despre: Reprezentanții PSRM în CMC, în cadrul unei ședințe publice, au declarat că PSRM susține și sînt aproape de cetățeni, iar I. Dodon este cel mai bun candidat (24.10.2016).

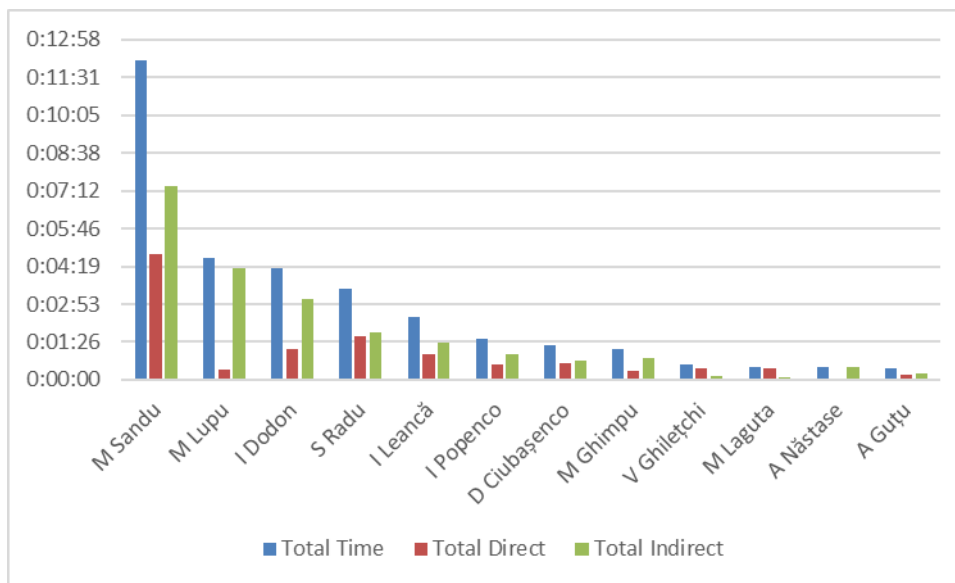
Candidatul PSRM la funcția de șef al statului, I. Dodon, a avut o prezență negativă în subiectele despre: Primarul mun. Chișinău, D. Chirtoacă, fiind supărat pe reprezentanții PSRM în CMC, i-a catalogat pe aceștia drept insecte care trebuie strivite, în frunte cu liderul lor – I. Dodon. D. Chirtoacă afirmă: *„De hram ne-a felicitat și ne-a spus că nivelul nostru este la nivelul plintusului, dacă noi sîntem la nivelul plintei, atunci ei sînt la nivelul insectelor, care trebuie strivit ca o gîză, ca un gîndac de Colorado ce este”* (24.10.2016); Candidatul independent V. Ghilețchi a reacționat la decizia candidatului PDM, M. Lupu, de a se retrage din campania electorală. Acesta a declarat următoarele: *„Vreau să vă spun că nu mă retrag din această campanie, ci dimpotrivă, sînt și mai hotărît să lupt pentru obiectivele care mi le-am propus, și anume: pentru pace, unitate și bunăstare. Nu putem să-l lăsăm pe I. Dodon să fie singurul apărător al valorilor morale. Dodon este, prin definiție, antieuropean. Mai mult ca atît, nu cred că un lider, care în trecutul său sovietic era împotriva lui Dumnezeu, poate promova astăzi valori creștine în mod autentic”* (27.10.2016); I. Leancă a declarat că rămîne în cursa electorală. Cu referire la liderul PSRM, acesta susține: *„Dodon, care pretinde că este antisistem, dar a fost ministru, plînge de mila săracilor, dar ca un socialist adevărat mănîncă mult mai mult decît cîștigă. Primește bani din offshore-uri obscure. Dînsul este pregătit să dea Moldovei foc, ca să ajungă președinte. Nu există Moș Crăciun în politică și nu există soluții magice în guvernare. Vă invit pe voi să mă ajutați”*. Tot în cadrul

subiectului se menționează că I. Leancă a remis instituțiilor media controlate de liderul socialiștilor un dosar de știri credibile despre I. Dodon: „*Banii, afacerile și interesele lui I. Dodon și alianțele cruciale cu PDM și PSRM. Care este originea averilor socialistului I. Dodon? Politicianul ar sta în spatele mafiei, consilierii din umbră, afacerile offshore la sediul socialiștilor, banii lui Dodon din Bahamas, călătoriile secrete cu avionul lui Plahotniuc. Ca să vă informați corect cititorii este important să le transmitem*” (28.02.2016).

Liderul PDM, M. Lupu, a fost nuanțat pozitiv în subiectul din 25.10.2016, în care reporterul subliniază că „*anterior, un alt grup de primari și-au anunțat sprijinul pentru candidatul PDM, M. Lupu*”.

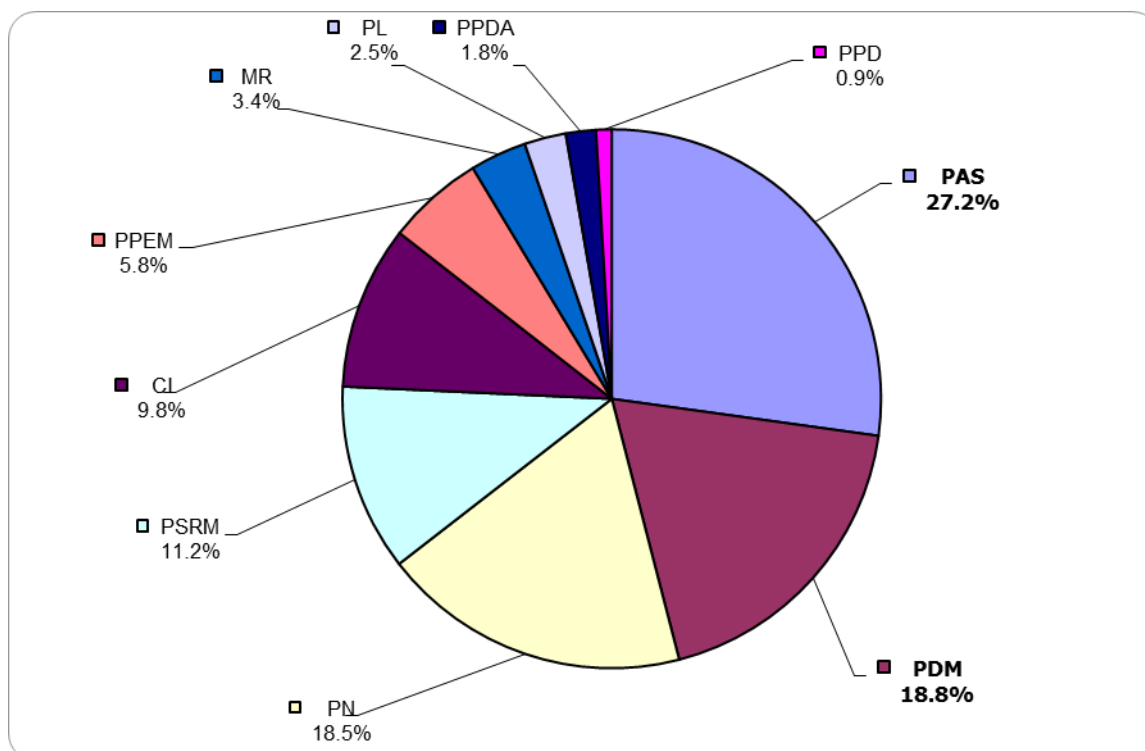
M. Lupu a fost mediatizat în context negativ în subiectele despre: Liderul PAS, M. Sandu, a declarat că M. Lupu a procedat ca un laș, neprezentându-se la emisiunea de dezbatere „Interpol”: „*Sînt niște lași și le-a fost frică să vină astăzi să discute cu dvs. și cu mine. Au arătat lipsă totală de respect față de cetățeni, și dacă nu vin astăzi, cînd sînt doar candidați, imaginați-vă cum se vor comporta cu cetățenii atunci cînd ar ajunge președinte*”. Tot în cadrul emisiunii, aceasta i-a adresat o întrebare lui S. Sîrbu, membru PDM: „*Vroiam să vă întreb cum vă simțiți atunci cînd le cereți oamenilor să voteze pentru M. Lupu, să facă o poză a votului și să vă prezinte? Atunci cînd le spuneți că dacă nu votează o să-și piardă locul de muncă?*” (25.10.2016); M. Sandu a declarat că ieșirea din cursa electorală a liderului PDM, M. Lupu, e un show prost dirijat: „*Pentru mine este clar, este ca un măr otrăvit, și scopul este să fie în folosul lui I. Dodon, chiar din primul tur. Eu cred că cetățenii Republicii Moldova înțeleg în ce jocuri murdare joacă PDM și cetățenii vor face corect alegerea*”. Cu o reacție a venit și liderul PPDA, A. Năstase, care a declarat următoarele: „*Noi înțelegem că acest criminal Plahotniuc crede că va câștiga alegerile cu atîția bani, posturi TV și, în ultimul timp, e îndreptat împotriva M. Sandu*” (26.10.2016); Unii comentatori politici din cadrul emisiunii „Interpol” susțin că decizia privind retragerea lui M. Lupu din campania electorală se datorează faptului înaintării candidatului comun M. Sandu din partea PAS, PLDM, PPDA, dar și ratingul mic în sondaje: „*Era clar că PDM și M. Lupu sînt plafonați și mai departe nu au cum crește. După declararea M. Sandu în calitate de candidat, rezultatul ei automat a crescut și era clar că ea accede fără mari probleme. Ori dacă M. Lupu trece în turul II prin fraudă, scandalul avea să fie unul foarte mare*”; „*Această decizie nu ar fi avut loc dacă A. Năstase nu s-ar fi retras din cursă și nu ar fi susținut-o atît de hotărît pe M. Sandu. Această decizie a schimbat toată dinamica campaniei și i-a prins pe picior greșit atît pe liderul democrat, cît și pe Leancă, ambii nu s-au așteptat la această decizie*”; „*V. Plahotniuc și echipa lui au nevoie să cerșească bani de la Occident, spunînd despre pericolul rusesc, iar ei – eroi, vor salva Republica Moldova dacă Occidentul le va da bani*”; „*Un lucru cert este că retragerea lui Lupu înseamnă că PDM nu va proceda la falsificări masive pentru a-l împinge în turul II și, în acest sens, îi favorizează pe ambii candidați: M. Sandu și I. Dodon, care sînt liderii forțelor de opoziție. El ar fi vrut ca Dodon să câștige, el poate să se înțeleagă cu Plahotniuc*” (27.10.2016); Liderul PPEM, cu referire la decizia lui M. Lupu de a se retrage din cursa electorală în favoarea candidatului PAS la funcția de șef al statului, a declarat următoarele: „*Încă de alaltăieri am decis să mă retrag din cursă pentru a o ajuta pe M. Sandu să acceadă în turul II. Dar după tot ce am văzut ieri – decizia lui Lupu de a se retrage, reacția totală, și emoțională, și irațională a M. Sandu de a respinge PDM-ul, mi-am dat seama că există un risc foarte mare ca Dodon să devină președinte din primul tur. Înțeleg că conducerea PDM-ului e un rău absolut, dar nu poți respinge pe cei care votează PDM. M. Sandu, din păcate, i-a trimis pe acești votanți direct în brațele lui I. Dodon. Nu vreau ca acest lucru să se întîmple*”. De cealaltă parte, M. Sandu susține: „*Nu am dat cu piciorul în electoratul PDM, eu susțin acești oameni, care sînt cu PDM, împreună putem face o echipă. Eu nu accept susținerea lui Plahotniuc, noi avem nevoie de unitate și Leancă poate să facă acest lucru, dar e decizie lor*” (27.10.2016).

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Tim Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:12:09	0:04:46	0:07:23
M Lupu	0:04:39	0:00:23	0:04:16
I Dodon	0:04:14	0:01:10	0:03:04
S Radu	0:03:27	0:01:38	0:01:49
I Leancă	0:02:24	0:00:59	0:01:25
I Popenco	0:01:34	0:00:36	0:00:58
D Ciubașenco	0:01:20	0:00:37	0:00:43
M Ghimpu	0:01:09	0:00:20	0:00:49
V Ghilețchi	0:00:35	0:00:27	0:00:08
M Laguta	0:00:30	0:00:25	0:00:05
A Năstase	0:00:29	0:00:00	0:00:29
A Guțu	0:00:26	0:00:11	0:00:15

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

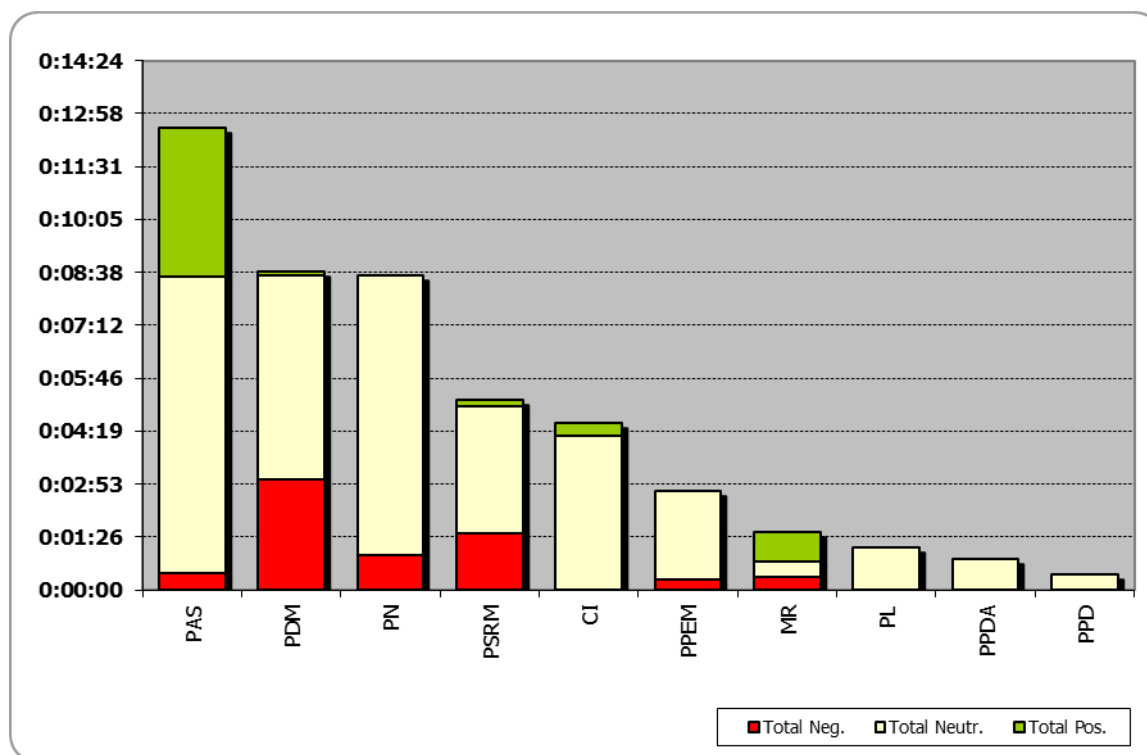


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „TV 7”, PAS a fost mediatizat în volum de 27,2%, fiind urmat de PDM, cu 18,8%. PN a fost prezentat în volum de 18,5%, PSRM – 11,2%, CI – 9,8%, PPEM – 5,8%, MR – 3,4%, PL – 2,5%, PPDA – 1,8%, PPD – 0,9%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PAS	12 min. 33 sec.	4 min 1 sec.	8 min. 4 sec.	28 sec.
PDM	8 min. 40 sec.	7 sec.	5 min. 33 sec.	3 min.
PN	8 min. 33 sec.	0	7 min. 37 sec.	56 sec.
PSRM	5 min. 11 sec.	12 sec.	3 min. 27 sec.	1 min. 32 sec.
CI	4 min. 32 sec.	20 sec.	4 min. 12 sec.	0
PPEM	2 min. 41 sec.	0	2 min. 24 sec.	17 sec.
MR	1 min. 34 sec.	48 sec.	25 sec.	21 sec.
PL	1 min. 9 sec.	0	1 min. 9 sec.	0
PPDA	50 sec.	0	50 sec.	0
PPD	26 sec.	0	26 sec.	0

Conotația reflectării:



Partidele politice PL, PPDA și PPD au fost mediatizate doar în conotație neutră. În context neutru și negativ au fost reflectate PPEM și PN. De o prezentare pozitivă, neutră și negativă au beneficiat PAS, PDM, PSRM și MR. CI a fost prezentat atât în context neutru, cât și pozitiv.

Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

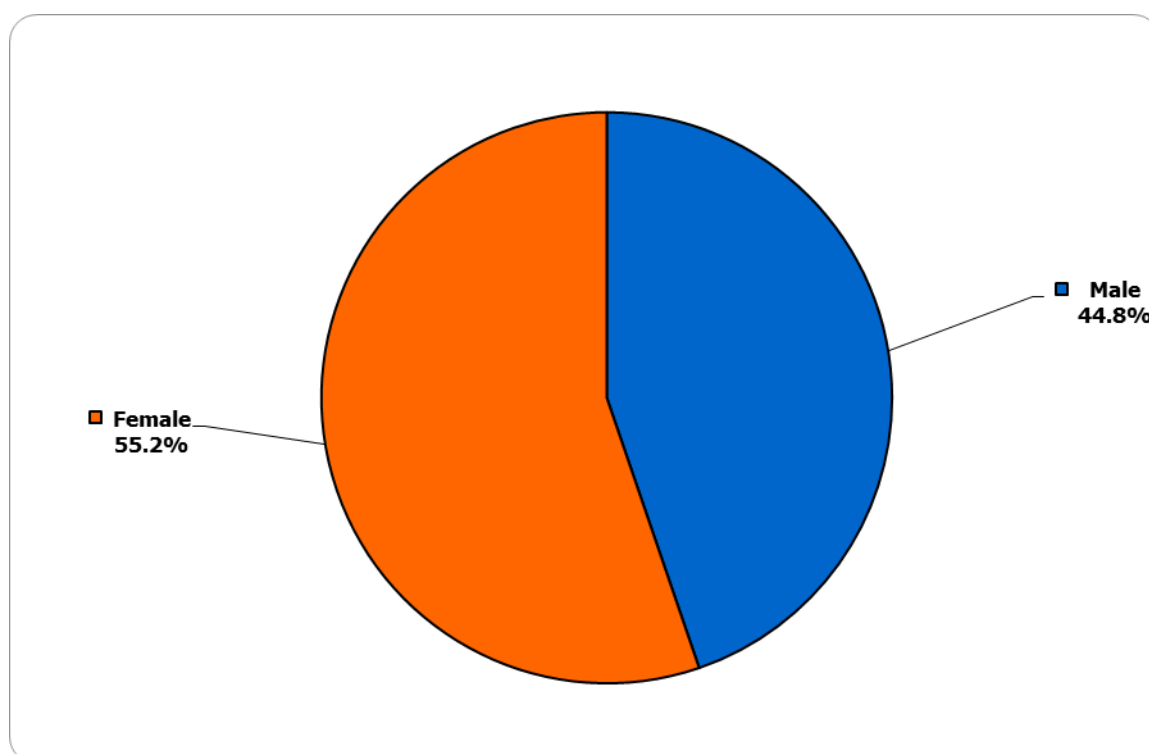
Totodată, PSRM a fost nuanțat în context negativ în subiectul despre: Reprezentanții staffului electoral Chișinău al candidatului la prezidențiale din partea MR, I. Popenco, au declarat că reprezentanții PSRM, însoțiți de polițiști, au încercat să împiedice desfășurarea lucrărilor de amenajare a magazinului social, ce urmează a fi deschis săptămîna următoare în capitală (20.10.2016).

PN a fost reflectat în context negativ în subiectul despre: Procurorii au solicitat 30 de zile de arest pentru Renato Usatîi, din motiv că acesta figurează în calitate de învinuit în dosarul privind tentativa de asasinare a lui Gherman Gorbunțov (24.10.2016).

În context negativ a fost mediatizat și PDM, în subiectele despre: Simpatizanții PN susțin că intenția de a-l aresta pe R. Usatîi ar fi „o răzbunare prostească a regimului Plahotniuc. Regimul se teme de R. Usatîi și de asta a recurs la acțiuni abuzive, la un proces de judecată care se desfășoară cu ușile închise”. La fel, liderul PN, R. Usatîi, a declarat pe o rețea de socializare că nu el este cel care trebuie învinuit, iar în spatele celor întîmplate ar sta V. Plahotniuc (24.10.2016); Liderul Partidului Nostru, R. Usatîi, susține într-o postare video pe o rețea de socializare că le-a oferit anchetatorilor români convorbirea telefonică pe care a avut-o cu un intermediar al lui V. Proca. Acesta mai susține că, conform convorbirilor telefonice, „cel care ar sta în spatele tentativei de asasinare a lui G. Gorbunțov este, de fapt, V. Plahotniuc”. În acest context, sînt prezentate declarațiile lui R. Usatîi: „M-am adresat la unul dintre conducătorii poliției române, menționînd că niște intermediari ai lui Proca m-au apelat și au venit cu propuneri. Eu m-am gîndit că aceasta ar putea fi o provocare organizată de Plahotniuc, mai ales că acum sîntem în campanie electorală. Împreună cu poliția română a fost luată decizia să vin la București la 6 octombrie și să depun mărturii... Au fost și alți martori, numele cărora nu voi spune, mai ales unul din ei a obținut și protecția martorilor, de aceea cît de lungi nu vor fi mîinile lui Plahotniuc, cred că îi va reuși ceva, totul a fost documentat. Cu Proca au discutat reprezentanții instituțiilor de drept din România, el a

spus că este gata să ofere informații privind tentativa de asasinare din București, Londra, iată despre ce persoană este vorba" (25.10.2016); Candidatul PAS la funcția de șef al statului, M. Sandu, susține că primarii sînt intimidați de PDM: „Știu că primarii sînt intimidați prin mai multe metode. Li se deschid dosare penale, li se spune că dacă nu vor aduna un număr suficient de voturi pentru PDM, atunci primăria nu va primi resurse de la Bugetul de Stat" (25.10.2016); Candidatul PN la funcția de președinte al Republicii Moldova, D. Ciubașenco, a declarat că decizia de arestare a lui R. Usatîi este una politică, iar acest lucru se face pentru că V. Plahotniuc se teme de R. Usatîi. D. Ciubașenco: „Este o încercare de a speria Partidul Nostru pe ultima sută de metri, pînă la alegeri. Este o încercare de a demoraliza simpatizanții partidului și de a-i dezorienta. Există riscul ca înainte de scrutin, candidatul Partidului Nostru să fie scos din cursa electorală" (25.10.2016); Reacția lui I. Dodon cu privire la ieșirea liderului PDM, M. Lupu, din cursa electorală: „Tot ceea ce am vorbit cîteva zile în urmă s-a adevărit. M. Sandu este candidatul comun convenit la Washington de Victoria Nuland și V Plahotniuc. Acolo, pe Plahotniuc au știut să-l convingă, au americanii metodele lor, au informația, investigațiile și dosarele lor, iar Maia e o piesă în acea înțelegere. De la bun început am fost cu toții antrenați într-un teatru regizat de americani. Și pentru M. Sandu, și pentru Plahotniuc, și pentru Lupu, mi-i totuna, dar de Năstase îmi pare rău că l-au mințit". Aceeași poziție o împărtășește și R. Usatîi: „Ambasada SUA l-a invitat pe Plahotniuc și i-a spus că te închidem cu cazul lui G. Gorbunțov dacă nu te retragi în favoarea M. Sandu" (26.10.2016); La o emisiune televizată din Federația Rusă, R. Usatîi a descris metoda prin care vor fi fraudate alegerile prezidențiale din Republica Moldova: „Prin metoda „Carusel", care este o operațiune specială în toată țara, cu subordonarea tuturor structurilor statului care sînt sub controlul lui V. Plahotniuc. Înțelegeți la ce putem să ne așteptăm de la aceste alegeri?". Usatîi a mai menționat că decizia de a emite ordinul de arest a venit din partea regimului lui V. Plahotniuc, deoarece ratingul PN se bucură de o mare popularitate (26.10.2016); I. Dodon a semnat un angajament prin care se obligă să nu colaboreze cu V. Plahotniuc: „Președintele categoric nu va accepta aranjamente și coaliții politice cu partidele oligarhice controlate de V. Plahotniuc și nici alte colaborări cu Plahotniuc. Eu semnez față de dvs. acest angajament și fac un apel către oponenții mei politici: să semnați acest angajament, și, în special, pe M. Sandu". În replică, M. Sandu a declarat că: „Nu semnez niciodată nici o înțelegere nici cu Dodon și nici cu șeful lui Plahotniuc" (28.10.2016).

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



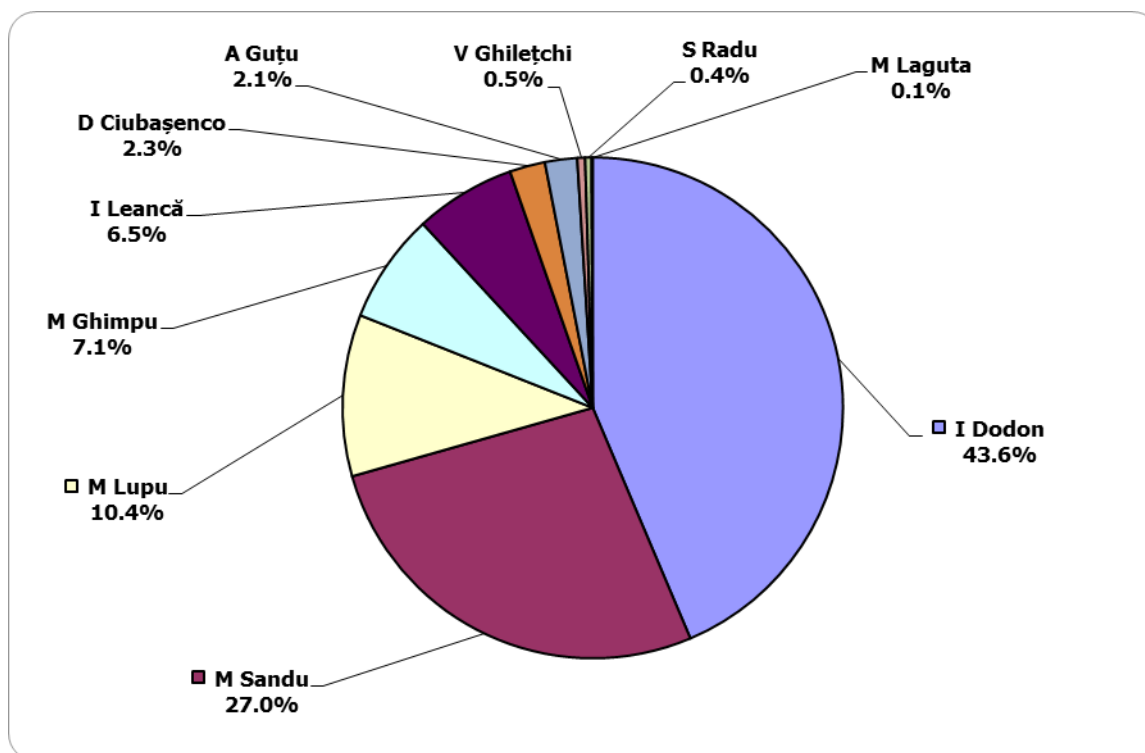
În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota femeilor a constituit 55,2%, iar cota bărbaților a fost de 44,8%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timp de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timp de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) Codul audiovizualului: „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial..” Astfel, se atestă un dezechilibru între candidatul electoral M. Sandu cu ceilalți candidați electorali.

Accent TV

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

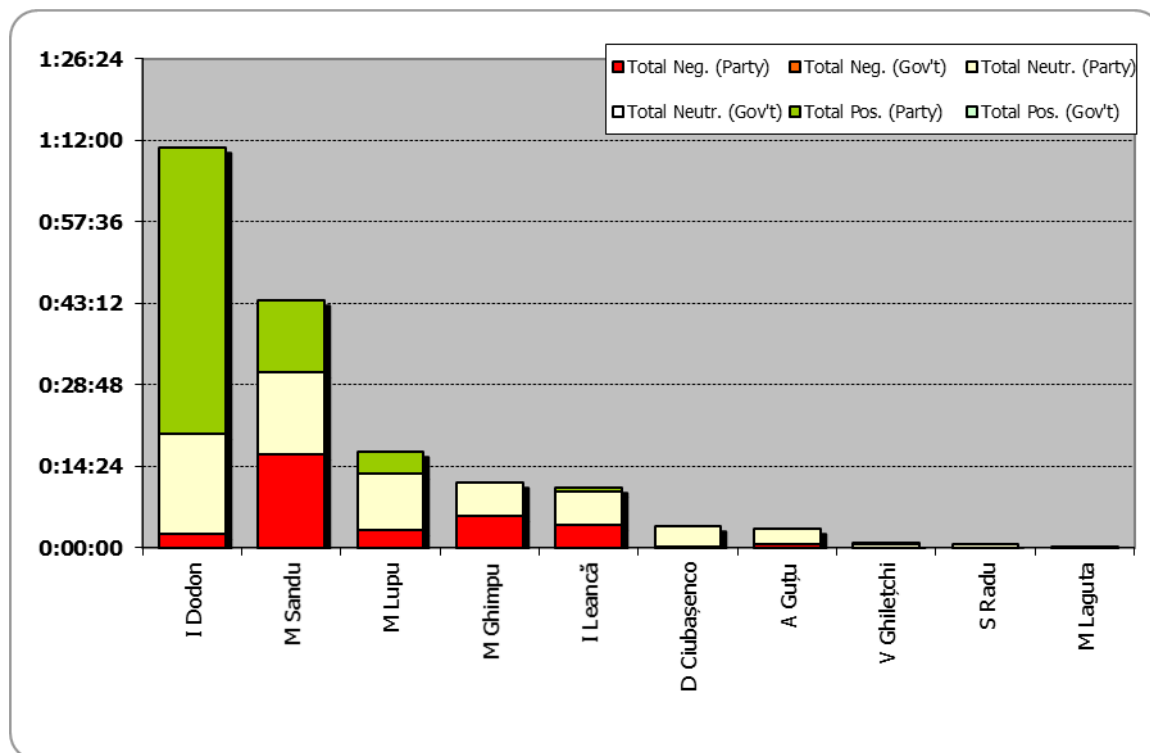


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 43,6%, fiind urmat de M. Sandu, cu 27,0%. M. Lupu a fost mediatizat în volum de 10,4%, iar M. Ghimpu – de 7,1%. I. Leancă a fost prezentat în volum de 6,5%, D. Ciubașenco – de 2,3%, iar A. Guțu – cu 2,1 la sută. Mai puțin de un procent au obținut V. Ghilețchi, S. Radu și M. Laguta.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
I. Dodon, PSRM	1 oră. 10 min. 35 sec.	52 min. 9 sec.	17 min. 37 sec.	2 min. 29 sec.
M. Sandu, PAS	43 min. 38 sec.	12 min. 32 sec.	14 min. 41 sec.	16 min. 25 sec.
M. Lupu, PDM	16 min. 53 sec.	3 min. 53 sec.	9 min. 50 sec.	3 min. 10 sec.
M. Ghimpu, PL	11 min. 30 sec.	0	5 min. 51 sec.	5 min. 39 sec.
I. Leancă, PPEM	10 min. 31 sec.	30 sec.	6 min. 1 sec.	4 min.
D. Ciubașenco, PN	3 min. 43 sec.	0	3 min. 29 sec.	14 sec.
A. Guțu, PPD	3 min. 22 sec.	0	2 min. 51 sec.	31 sec.
V. Ghilețchi, CI	49 sec.	8 sec.	41 sec.	0
S. Radu, CI	40 sec.	0	40 sec.	0
M. Laguta, CI	7 sec.	0	7 sec.	0

Conotația reflectării:



Candidații independenți M. Laguta și S. Radu au fost mediatizate în context doar neutru. Mihai Ghimpu, D. Ciubașenco și A. Guțu au fost reflectați în context neutru și negativ, iar V. Ghilețchi a beneficiat de un context neutru și pozitiv.

Astfel, candidatul PSRM, Igor Dodon, a beneficiat de o prezentare accentuat pozitivă datorită difuzării subiectelor despre: În cadrul întâlnirii cu locuitorii din sudul țării, candidatul la prezidențiale Igor Dodon și-a prezentat programul său electoral și a menționat că sistemul judiciar trebuie să fie îmbunătățit, iar el, devenind președinte, știe să îndrepte această stare de lucruri: „Ce trebuie de făcut? Trebuie de pus vreo 20 la pușcărie și de confiscat toate activele. Ai luat 20 de procurori, 20 de judecători, demonstrativ îi pui la pușcărie, ai confiscat tot ce e scris pe soacra și pe dînsul și credeți-mă că atunci o să se teamă”. Totodată, Dodon a mai declarat că aceasta să se poată întâmpla, fiecare din noi, la 30 octombrie, trebuie să facem propria alegere, pentru a se forma verticala putere, în care să nu fie loc pentru funcționari (20.10.2016, 23.10.2016); Reîntregirea țării și garantarea unor condiții decente de viață pentru toți și fiecare au fost și sînt prerogativele candidatului PSRM pentru funcția de Președinte, Igor Dodon. Doar împreună, doar uniți, moldovenii vor putea crea un viitor mai bun pentru ei și urmașii lor. În context, reunirea celor două maluri ale Nistrului și încetarea sărăcirii poporului prin intermediul tarifelor umflate – sînt două capitole cărora Dodon promite să le acorde atenție maximă în cazul în care ajunge în fruntea țării. Reporter: „Poporul moldav trebuie reunit, însă nu prin spadă, ci negocieri. De o atare opinie este pretendentul de șef al statului Igor Dodon. Potrivit lui, singura cale de a îngropa securea războiului dintre Chișinău și Tiraspol este cea de a federaliza Republica Moldova. Candidatul PSRM a dat de înțeles că timpul ambițiilor politice trebuie lăsat în urmă de dragul unui popor puternic și unificat. Declarația a fost lansată în cadrul unei runde de întrebări-răspunsuri organizată de portalul de știri Point.md”. Igor Dodon: „Mai întâi de toate noi trebuie să unim țara, cred că sînteți de acord cu mine. Locuitorii malului stîng sînt cetățenii noștri și noi trebuie să fim împreună. Doi. Noi putem să o facem, însă cum? Să le dăm statut de raion – ei nu vor fi de acord cu asta. Trebuie să le dăm statutul de subiect al federației”. Tot aici, politicianul a specificat problema tarifelor la căldură, lumină și agentul termic, care sînt injuste și vin să le facă averi funcționarilor de rang înalt: „Gazprom vinde Moldovei gaz cu un preț de două ori mai ieftin decît cu 2-3 ani în urmă, dar tarifele la noi cresc. Iar „Moldova-Gaz” spune că sînt în pierderi de 3

miliarde de lei. Înseamnă că ei fură, trebuie de clarificat lucrurile. Trebuie să negociem cu Rusia și de acolo să primim energie direct de la producător, și nu prin intermediari”. Reporter: „Totodată, Dodon a susținut că pentru a readuce stabilitatea în Republica Moldova, dacă ar fi să ajungă Președinte, el ar depune efort pentru a reuni la o masă de negocieri Kremlinul, Bruxellesul și Chișinău, pentru a-i garanta țării noastre o poziție fermă” (20.10.2016, 23.10.2016); Igor Dodon este liderul incontestabil al cursei prezidențiale. Mai mult de 40% din cetățeni și-l doresc ca președinte pe Igor Dodon. Potrivit unui sondaj realizat de Asociația Sociologilor și Demografilor, în caz că duminica viitoare ar avea loc alegeri prezidențiale, liderul PSRM ar câștiga din I tur. Din cei 87% din cetățeni care sînt gata să meargă la scrutin, peste 46% intenționează să susțină candidatura liderului PSRM (21.10.2016, 22.10.2016); Dacă duminica viitoare ar avea loc alegeri, candidatul PSRM, Igor Dodon, ar fi obținut victorie. Asta arată sondajul de opinie făcut public de Institutul de Politici Publice. Reporter: „Pentru candidatul la Președinție din partea PSRM, Igor Dodon, liderul cursei prezidențiale, ar fi votat 2/3 din populație, despre aceasta ne vorbește sondajul de opinie făcut public de Institutul de Politici Publice” (22.10.2016, 23.10.2016); Conform opiniei exprimate de politologul Valeriu Ostalep, cele mai mari șanse să învingă în cadrul alegerilor le are candidatul PSRM, Igor Dodon. Acesta a specificat că, în pofida eforturilor depuse de cei de la guvernare de a-l înainta pe candidatul Marian Lupu la funcția de președinte, cetățenii moldoveni vor prefera o politică care într-adevăr insuflă oamenilor speranță pentru un viitor mai bun (22.10.2016); „Stabilirea relațiilor de prietenie cu Federația Rusă și protejarea Ortodoxiei”, acesta este cel de-al treilea obiectiv al programului de dezvoltare al țării, enunțat de candidatul la funcția de Președinte, Igor Dodon. Programul de dezvoltare al țării, elaborat de candidatul la funcția de șef al statului, Igor Dodon, include un nou obiectiv. Este vorba de restabilirea relațiilor bune dintre Republica Moldova și Federația Rusă, dar și ocrotirea Bisericii și a valorilor ortodoxe. În acest context, liderul socialist a specificat că, odată ajuns președinte, va insista asupra semnării unui acord bilateral, în urma căruia vechimea în muncă obținută de conaționalii noștri care muncesc în Federația Rusă, la reîntoarcerea în țară, să fie luată în calcul la achitarea pensiilor: „Noi de sute de ani am avut relații bune, prietenești, cu Federația Rusă. Noi de sute de ani avem aceeași credință ortodoxă. De aceea, eu sînt ferm convins că marea majoritate a cetățenilor Republicii Moldova, 70-80%, sînt pentru relații bune cu Federația Rusă. Vom face tot posibilul pentru a reveni pe piața Federației Ruse cu produsele noastre autohtone moldovenești. Eu vă promit că în funcția de președinte voi reuși să restabilim drepturile migranților noștri în Federația Rusă... Un alt element important al platformei noastre electorale, și unii îmi spun prin raioane că nici la un candidat acest obiectiv nu este inclus, este vorba de păstrarea Bisericii noastre, a tradițiilor noastre, a credinței noastre ortodoxe. De aceea, când se lovește în Biserică, atunci când se profanează valorile noastre tradiționale, se lovește în statalitate”. Anterior, liderul socialiștilor și-a prezentat primele obiective din programul său de dezvoltare a țării. Este vorba de păstrarea statalității, neutralității și identității moldovenești (22.10.2016); Pentru atingerea scopului comun, Igor Dodon este gata să facă compromisuri și să cedeze oponentului de pe flancul de stînga, în cazul în care ratingul acestuia ar fi mult mai mare. Declarația a fost făcută de candidatul PSRM la funcția de președinte în cadrul unei emisiuni la un post privat de televiziune: „În cazul în care partenerul nostru de pe flancul de stînga ar avea un rating mai mare, peste 40%, iar eu aș avea 5-8%, atunci aș fi făcut acest pas. Eu acum nu fac presiuni. Ei au poziția lor, să meargă înainte. Eu vreau ca ei să ajungă în Parlament. Sînt gata să fac compromisuri în astfel de situații pentru victoria comună”. Liderul socialiștilor a atenționat cetățenii că este în puterile lor să facă în așa fel ca la guvernarea țării să ajungă chiar din primul tur de alegeri un adevărat patriot, statalist, care are un plan de dezvoltare a Republicii Moldova: ”Noi trebuie să învingem la aceste alegeri prezidențiale, și noi putem face acest lucru. Pentru prima dată în ultimii șapte ani, timp în care așa-numiții eurounioniști și-au bătut joc de noi, putem învinge și să începem eliberarea Moldovei. Dar pentru aceasta, pe 30 octombrie noi trebuie să fim împreună, noi putem învinge din primul tur. Și noi sîntem obligați să facem acest lucru pentru copiii noștri, pentru viitorul țării noastre” (24.10.2016); Motiv de bucurie pentru copii din r-nul Drochia. Pe o porțiune de teren pe care anterior găseai doar buruiene și deșeuri a fost inaugurat un teren de joacă. Locatarii orașului Drochia îi mulțumesc liderului PSRM, Igor Dodon, pentru că a contribuit la

realizarea acestui spațiu de joacă, ce a adus numai zîmbete pe chipul copiilor lor: „Pentru acest lucru îi mulțumim lui Igor Dodon, că visul părinților și copiilor s-a realizat” (24.10.2016); Candidatul PSRM, Igor Dodon, a îndemnat poporul să nu refuze ideea unui popor integru, deoarece numai uniți vom putea trece peste toate problemele acumulate: „Astăzi, când țara este devastată de atâtea probleme, vechile certuri dintre stînga și dreapta trebuie lăsate în trecut. Avem nevoie de comunicare între toți patrioții țării, o comunicare bazată pe interesul național, pentru că doar raportarea la interesele naționale fundamentale și netrecătoare poate da valoare fiecăruia dintre noi”. Reporter: „Independență, integritate, dreptul la autoconducere, suveranitate economică, apărarea valorilor, tradițiilor, credinței, familiei, anume de aceste principii se va conduce Igor Dodon la funcția de Președinte”. Igor Dodon: „Un șef de stat trebuie să fie principalul factor unificator al unui popor. În acest sens, îi voi trata cu respect egal absolut pe toți. Dragoste și răspundere pentru toți cetățenii țării, indiferent de preferințele lor ideologice, culturale sau geopolitice. Rădăcinile noastre culturale se trag din Est și din Vest, iar datoria noastră este să le facem complementare și să ne adunăm în jurul misiunii sale primordiale – dăinuirea ca națiune puternică și încrezută în propriul viitor”. Igor Dodon a mai menționat că poporul moldovean va deveni o națiune puternică, respectată de vecini, atunci cînd ne vom învăța să iubim, să ne respectăm între noi, bulgari, moldoveni, găgăuzi, ruși, ucraineni, deoarece toți trăim pe acest pămînt (25.10.2016); În ajunul prezidențialelor, Mișcarea Populară „Salvăm Moldova” afirmă că reprezentanții guvernării s-au compromis total. Hoții și unioniștii nu au ce căuta la cheremul țării. La conducerea statului nostru trebuie să vină o persoană competentă, un moldovean, un iubitor de neam și țară, un suveran get-beget. Potrivit membrilor mișcării, o atare persoană este Igor Dodon. Iată de ce au ales să meargă cu el în aceste alegeri: „Igor Dodon este candidatul care va scoate țara din impas pentru prosperare, în timp ce concurenții electorali sînt preocupați de promovarea intereselor partenerilor occidentali”, care au adăugat: „Pentru interesele Moldovei, drept un stat independent, Igor Dodon este cel mai bun dintre toți candidații, care are șanse reale să învingă. A venit timpul să facem o alegere corectă” (25.10.2016); Partidul Popular Socialist îi îndemnă pe cetățeni să-l sprijine pe Igor Dodon în alegeri. Întrucît el este în măsură să schimbe viața oamenilor din țară spre bine. Reporter: „Moldova are nevoie de un președinte al poporului care va fi capabil să consolideze societatea moldovenească și să soluționeze numeroasele probleme ale țării”. Victor Stepaniuc: „PPSM își exprimă încrederea că viitorul președinte Igor Dodon va fi capabil să promoveze dialogul politic și social la nivel național, în numele dezvoltării și prosperării țării noastre”. Reporter: „Participanții la conferință au spus că guvernarea nu a făcut nimic altceva decît să distrugă economia, să promoveze corupția în instituțiile publice și să promoveze ideea unionismului. Numai Igor Dodon are un program prezidențial care este în măsură să revigoreze sfera socială și economică a țării” (25.10.2016); Liderul PSRM, I. Dodon, este candidatul cel mai demn pentru funcția de președinte. Oamenii sînt dispuși să-l susțină pentru că el nu vine cu promisiuni deșarte, dar cu garanții că cele spuse vor prinde viață. Declarația a fost făcută de liderul PPSM, Victor Stepaniuc, în cadrul emisiunii „Персональный Акцент”. Stepaniuc a mai declarat că: „Toți se tem că Dodon va închide drumul spre Europa. Dar el nu poate face acest lucru. Drumul către Europa este deja de 600 de ani deschis. Altceva este că el va încerca să găsească și alte căi, în afară de aceasta. Vom avea mai multe oportunități. Oamenii ar trebui, în cele din urmă, să gîndească logic și pragmatic la această întrebare, și nu să-și facă iluzii pe promisiuni goale. Cetățenii trebuie să vadă exact cine poate face acest lucru, iar noi credem că Dodon poate” (26.10.2016); Guvernarea a arătat pe cine susține. Disperarea că vor pierde funcțiile-cheie din stat și nu vor avea posibilitatea să sărăcească și mai mult statul moldovenesc i-a consolidat, însă jocul nu le va trece. Declarația a fost făcută de Igor Dodon într-o conferință de presă: „Se unesc toți cei care au fost împreună toți 7 ani. Ei consecvent, în 7 ani, distrug această țară. Noi avem posibilitate acum să-i oprim. Eu vă îndemn să dăm dovadă de înțelepciune și să ieșim cu toții la vot. Moldova are nevoie de un președinte independent și puternic. Eu vă promit că voi fi un președinte al tuturor” (26.10.2016) etc.

Conotația negativă pentru Igor Dodon s-a datorat subiectului din 22.10.2016, despre: Coordonatorul executiv al Consiliului Coaliției de guvernare și-a spus cuvîntul pe marginea

candidaților la funcția de șef al statului. În cadrul interviului acordat pentru un portal de știri de la noi, acesta l-a calificat pe Igor Dodon drept cel mai periculos candidat pentru acest post, și asta deoarece, în opinia lui Plahotniuc, viziunea lui Dodon privind politica externă a țării noastre este una eronată: „Dodon este un pericol real pentru Republica Moldova și un om care insistă în ambițiile lui greșite și dăunătoare. Vedeți câți oameni a reușit să amăgească anii aceștia să creadă într-o iluzorie de dezvoltare a Moldovei, cea legată de Uniunea Vamală. Iar partidele de pe dreapta au făcut greșeala să nu-l ia în serios. Și iată așa a crescut el, iar acum efortul să fie oprit e mult mai mare”.

Maia Sandu a obținut o mediatizare pozitivă în cadrul subiectelor despre: De ziua sa, Iurie Leancă a fost îndemnat de vicepreședintele partidului pe care îl conduce să părăsească cursa electorală în favoarea candidatului PAS, Maia Sandu. Vicepreședintele PPEM, Oazu Nantoi, i-a dedicat o felicitare, cel puțin neobișnuită, șefului său de partid pe o rețea de socializare: „Vreau să-i spun domnului Leancă că e timpul să se retragă din campania electorală. Eu personal mă implic în campania electorală a Maiei Sandu și îi îndemn pe colegii mei de partid să se implice cu mine în această campanie. Consider că prin semnarea, la 29 iunie curent, a Acordului între PPEM și Coaliția de guvernare, creată prin corupere și șantaj, PPEM a devenit complice la construcția statului captiv. Consider că singurul scop al acestui bluf mediatic, cum se numea acel acord, era torpilarea de desemnare a candidatului comun din partea partidelor antioligarhice” (20.10.2016, 22.10.2016); Maia Sandu s-a ales cu un nou slogan, dar și cu noi simpatizanți. Candidatul la funcția de șef al statului Maia Sandu se bucură de susținere din partea deputatului european M. Macovei. Tot începînd de astăzi a fost decis și noul simbol electoral care va reprezenta liderul PAS. Reporter: „Europarlamentarul M. Macovei și-a declarat sprijinul pentru candidatul unic al forțelor de dreapta – Maia Sandu. În declarația sa specifică că liderul PAS este o persoană cu reputația curată și care nu a fost implicată în cazuri de corupție” (21.10.2016, 22.10.2016); Prim-vicepreședintele PDM, Vlad Plahotniuc, și-a exprimat sprijinul și chiar simpatia față de Maia Sandu. Acesta a declarat franc că, dacă Sandu reușește să ajungă în cel de-al doilea tur, ea va fi politicianul pe care acesta îl va susține: „Maia Sandu cred că este corect direcționată, spune ce gândește, chiar dacă o dă în bară de multe ori și o duc șmecherii de nas, o folosesc în războaiele lor. Cel puțin pare sinceră și nu am văzut să promoveze idei dăunătoare interesului național. Poate nu ar fi un președinte bun, dar nu cred că s-ar apuca să distrugă țara. Indiferent de situație, rămân la ideea că Republica Moldova trebuie condusă de un președinte proeuropean” (22.10.2016);); Vestul mizează pe liderul PAS, Maia Sandu, dar mai concret pe Vladimir Plahotniuc, care și-a declarat disponibilitatea de a sprijini această candidatură. Dar ce-ar însemna victoria lui Sandu la alegerile prezidențiale pentru cetățenii de rând? Analistul politic Ilia Kiseliiov este convins că: „În cazul în care cetățenii Republicii Moldova își doresc încă un președinte incapabil să vină cu decizii radicale și concrete, ei pot vota cu siguranță pentru Maia Sandu... Cred că Maia Sandu, în calitate de președinte, ar fi probabil la fel de liniștit și discret, așa cum a fost Nicolae Timofti. Acest lucru ar oferi o garanție că nu vom trece prin șocuri, schimbări fundamentale în situația actuală din Republica Moldova. Și toate, probabil, ar fi continuat” (22.10.2016, 23.10.2016) etc.

Maia Sandu a avut parte de o prezentare negativă, în subiectele despre: M. Sandu riscă să calce pe urmele I. Popenco. Candidatul PSRM la funcția de președinte, Igor Dodon, va depune o contestație la CEC împotriva oponentului său din opoziția de dreapta, învinuindu-l de încălcarea flagrantă a legislației electorale. Asta după ce ieri rețelele de socializare au fost împânzite cu poze cu Maia Sandu alături de politicienii ca A. Merkel, Donald Tusk etc. Reporter: „Maia Sandu a fost învinuită de joc murdar. Oponentul ei socialist, Igor Dodon, a acuzat-o că ar fi trecut peste buchea legii. După ce ieri prezentă la summit-ul PPE din Olanda s-a pozat cu mai mulți politicieni europeni, fotografii care, ulterior, au apărut pe Internet. Potrivit lui Dodon, Maia Sandu și-a permis să facă acest pas chiar dacă era conștientă că aceasta contravine legislației electorale, dat fiind faptul că ar beneficia de protecționism din partea Occidentului și al Chișinăului”. Igor Dodon: „Maia Sandu din nou a încălcat legislația electorală. De această dată, extrem de grav, fiindcă se simte protejată și la Bruxelles și la Chișinău. Iată însă că sfînta Maia încalcă sfidător legislația și toți tac, zîmbesc. Iar unii din presa așa-zis corectă și independentă chiar aplaudă”

(21.10.2016, 22.10.2016); Scopul scuză mijloacele. În cadrul celor 22 de zile de campanie electorală am fost martorii la diverse tentative din partea candidaților pentru fotoliul de șef al statului de a-și acumula dividende politice. De la calomnii și acuzații pînă la plagiat politic. Cei de la PAS au mizat însă pe chestii mult mai subtile, care au reușit să aducă în tabăra susținătorilor Maiei Sandu noi simpatizanți din rîndurile comunității LGBT. Reporter: „Comunitatea LGBT a scris pe pagina sa de pe o rețea de socializare că președintele LGBT, A. Frolov, a îndemnat minoritățile sexuale din toată țara să-și dea votul pentru Maia Sandu. Din cele postate de Frolov reiese că liderul PAS, persoana căreia lesbienii, homosexualii, transsexualii și bisexualii i se pot încredința. Susținerea pare să fie reciprocă, întrucît în cadrul unei runde de dezbateri electorale V. Bolea a dat clar de înțeles că orientarea sexuală este o alegere ce aparține fiecăruia și nu un motiv de discriminare”. V. Bolea: „Este foarte rău că nu toți au o atitudine ca și a noastră față de ei. Întrucît reprezentanții minorităților sexuale sînt copiii sau frații cuiva. În primul rînd, ei toți sînt cetățeni ai țării, în al doilea rînd, este incorect să te implici în viața personală a unei persoane. Chiar dacă sîntem o țară ortodoxă, musulmană, noi trebuie să fim educați”. Reporter: „Reamintim că în mai 2012, proiectul cu privire la egalitatea de șanse a fost aprobat de majoritatea parlamentară. Inițiatorul acestuia a fost premierul de atunci V. Filat, persoană care a înaintat-o pe Maia Sandu ca ministru al Educației” (21.10.2016, 22.10.2016); Decizia liderului PPDA, Andrei Năstase, de a părăsi cursa electorală în favoarea liderului PAS, Maia Sandu, a cauzat diverse reacții în rîndul politicianilor, analiștilor politici, dar și a cetățenilor de rînd. Dacă reprezentanții Platformei spun că această tactică se face pentru binele țării, ceilalți sînt convinși că, în ciuda sacrificiului politic al lui Năstase, Sandu ar putea să nu ajungă în turul II, nemaivorbind de victorie. La rîndul său, analistul politic Valeriu Ostalep, consideră că cedând în favoarea Maiei Sandu, care nu este nici lider politic, nici lider moral, Andrei Năstase și-a semnat propria sentință politică: „În acest fel, voi puțin vă diferențiați de alți politicieni care acționează cu rea-credință, la un anumit moment de dragul unei tactici. Voi nu credeți că Sandu este mai puternică, dar în ciuda acestui fapt ridicăți mîna și îi acordați o șansă altuia decît liderului vostru. Voi nu credeți că ea este mai populară decît partidul dvs. și, în mod obiectiv, nici nu ar putea fi mai populară. Acest lucru este un nonsens. Și totuși, încă vă mai atașați de cei mici. Voi aveți mai multe resurse, mai multă putere. În cazul în care ați întreba să numească trei nume sonore din partidul Maiei Sandu, pe ei nimeni nu-i știe, poate chiar și Sandu. Și toate aceste trei argumente fac din așa-zisa voastră mișcare tactică doar o simplă figură cu care vin, în general, politicienii” (22.10.2016, 23.10.2016); În opinia politologului Valeriu Ostalep, liderul PPDA, Andrei Năstase, a greșit atunci cînd a ieșit din cursa prezidențială în favoarea candidatului Maia Sandu: „Este evident că Maia Sandu nu este lider, nu este politician, nu are autoritate morală și este nimeni în țara noastră. Ea este promovată artificial cu produse politice modificate genetic” (22.10.2016); Guvernarea a arătat pe cine susține. Disperarea că vor pierde funcțiile-cheie din stat și nu vor avea posibilitatea să sărăcească și mai mult statul moldovenesc i-a consolidat, însă jocul nu le va trece. Declarația a fost făcută de Igor Dodon într-o conferință de presă: „Se unesc toți cei care au fost împreună toți 7 ani. Lupu a fost prim ministru; Maia Sandu a fost ministru, o să-l vedeți și pe Leancă. Aceștia au furat 7 ani. Votăm iarăși pe ei? Categorie, nu. Maia Sandu cînd încălca legislația electorală știa foarte bine că nu o să fie penalizată și nu o să fie scoasă din cursa electorală, pentru că va fi protejată de europeni, americani și oligarhii de la guvernare. Ei consecvent, în 7 ani, distrug această țară. Noi avem posibilitate acum să-i oprim” (26.10.2016) etc.

Marian Lupu a fost reflectat pozitiv în subiectele despre: Alături de doi înalți demnitari, precum președintele Parlamentului și șeful Cabinetului de Miniștri, candidatul democrat la funcția de președinte al țării, Marian Lupu, a prezentat astăzi platforma sa prezidențială, intitulată „Moldova Europeană – puternică și prosperă”. Potrivit acestuia, Moldova are șansele unui viitor mai bun doar alături de Bruxelles. În cadrul prezentării platformei sale prezidențiale, candidatul la funcția de președinte și-a reiterat obiectivele propuse pentru mandatul de șef al statului, unde prerogativa numărul unu rămîne a fi integrarea europeană. Lupu s-a arătat ferm convins că doar membră UE, țara noastră poate spera la mai bine: „Viziunea care stă la baza acestei platforme prezidențiale ale mele este integrarea europeană. Integrarea europeană – ca unica resursă pentru

dezvoltarea și modernizarea țării, integrarea europeană – ca principala resursă pentru rezolvarea problemelor din Republica Moldova”. Alături de Lupu, la eveniment au luat parte primele persoane din conducerea statului: președintele Legislativului, Andrian Candu, și prim-ministrul Pavel Filip. Aceștia și-au expus opiniile privind pregătirea candidatului PD pentru postul care mizează. Andrian Candu, președintele Parlamentului: „Pentru a fi alături de președintele Partidului Democrat, domnul Marian Lupu, care îl vedem noi Președintele Republicii Moldova, deoarece, în primul rând, calitățile umane, calitățile profesionale, experiența în diverse domenii, în mod special în economie...” (22.10.2016, 23.10.2016); Marian Lupu a încercat să demonstreze faptul că el, spre deosebire de alți pretendenți, acționează consecvent. În opinia sa, aceasta este una dintre principalele calități pe care trebuie să le aibă șeful statului: „Consecvența constă în faptul că eu propun un proiect pentru viitorul Republicii Moldova. Consecvența constă în faptul că eu nu spun una la Moscova și alta la Bruxelles. Eu nu spun un lucru la nordul țării și cu totul altceva la sud. Eu nu vorbesc într-o audierie că sînt pentru integrarea europeană, iar în altele – că trebuie de lichidat Acordul de asociere cu UE” (24.10.2016) etc.

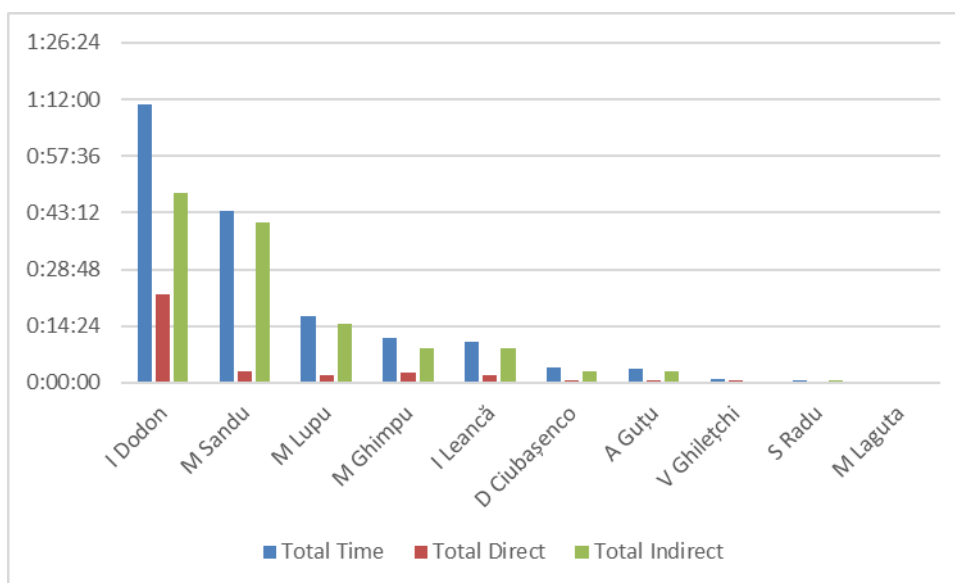
O prezență negativă, Marian Lupu a avut-o în subiectele despre: Conform opiniei exprimate de politologul Valeriu Ostalep, cele mai mari șanse să învingă în cadrul alegerilor le are candidatul PSRM, Igor Dodon. Acesta a specificat că, în pofida eforturilor depuse de cei de la guvernare de a-l înainta pe candidatul Marian Lupu la funcția de președinte, cetățenii moldoveni vor prefera o politică care într-adevăr însuflă oamenilor speranță pentru un viitor mai bun: „Lupu va pierde în fața lui Dodon, și acest lucru este evident, indiferent de resursa administrativă, financiară și politică pe care o are. Vedem că lucrurile stau prost în cazul lui Marian Lupu” (22.10.2016, 23.10.2016); Liderul PSRM, Igor Dodon, l-a sfătuit pe șeful PDM, Marian Lupu, să nu țină conferințe, dar să vorbească cu poporul, pentru a înțelege cum oamenii văd viitorul Republicii Moldova. Igor Dodon: „Fiți mai simpli, ca poporul să vă înțeleagă. Umblați prin sate nu înconjuțați de gărzi de corp, intrați la piață, cumpărați un kilogram de roșii, fiți mai simpli”. Potrivit lui Dodon, PDM încearcă să compenseze pentru acțiunile lor din cei 7 ani de guvernare cu punți alimentare, în speranța că încă o dată vor cumpăra oamenii: „Știu că deja reprezentanții PDM au început să repartizeze hrișcă etc., așa cum se întâmplă de obicei. Dragi telespectatori, în cazul în care PDM vă oferă bani și punți pentru a vota pentru Marian Ilici, voi luați totul, dar votați împotriva” (24.10.2016); Marian Lupu a încercat să demonstreze faptul că el, spre deosebire de alți pretendenți, acționează consecvent, iar în replică oponentul său, Igor Dodon, a declarat: „Desigur, adversarul meu este foarte consecvent, mai ales cînd a trebuit să fure un miliard și să distrugă țara, atunci au fost foarte consecvenți. Totul a fost făcut pas cu pas” (24.10.2016) etc.

Candidatul PL, Mihai Ghimpu, a fost mediatizat printr-o conotație negativă în cadrul subiectelor despre: Dorește voturi, dar nu este gata să răspundă la întrebările poporului. Mihai Ghimpu iarăși a fost fluierat la întîlnirea cu alegătorii. De această dată nemulțumiți de acțiunile politicianului au fost studenții de la un colegiu din capitală. Reporter: „Mihai Ghimpu s-a supărat de întrebarea – „Ce concret a făcut timp de 7 ani de cînd e la guvernare”. În replică, Mihai Ghimpu a spus: „Atunci, dragii mei, vă mulțumesc și mă duc acasă. Eu de geaba am vorbit aici. Vă mulțumesc și vă zic la revedere”. Nu i-a plăcut liderului PL întrebările adresate în limba rusă. Mihai Ghimpu: „Dacă voi nu înțelegeți, atunci votați, dragii mei. Duceți-vă în Rusia, cu Dodon, cu Usatîi, cu cine vreți”. Cu puțin timp în urmă, Ghimpu a fost fluierat și la Ungheni, și la Iași, în timpul întîlnirilor cu alegătorii” (20.10.2016, 22.10.2016); Spiritul diplomatic a fost dat uitării, iar Declarația de Independență de parcă nici nu a existat. Recent, la un post TV de peste Prut, unde a fost abordat subiectul alegerilor prezidențiale de la noi, țării noastre i-a fost răpit pînă și numele. Aceasta fiind prezentată publicului larg ca România de Est. Reporter: „25 de ani de independență și suveranitate a Republicii Moldova au fost călcate în picioare de către un post TV din România. Unde mai mulți invitați își exprimau opinia referitor la alegeri și îl ridicau în slăvi pe candidatul PL, M. Ghimpu”. Fadei Nagacevski: „Asta este agitație electorală în folosul lui Mihai Ghimpu. Inadmisibil. Prin implicarea unor persoane străine. Această declarație vine de la niște cetățeni ai unui stat străin. Iar implicarea sub orice formă a cetățenilor străini în agitația electorală este inadmisibilă” (24.10.2016); Vîlvă mare la Ungheni. Întîlnirea candidatului PL, Mihai Ghimpu, s-a încheat cu un

fiasco total. El s-a pomenit în mijlocul unui scandal de proporții. Oamenii prezenți la întâlnire, majoritatea angajați la Căile Ferate și Moldsilva, și-au arătat indignarea că au fost impuși să ia parte la întrunirea cu Ghimpu. Ca rezultat, cei nemulțumiți au fost scoși cu forța din sală. Reporter: „Scandalurile par să se țină scai de Mihai Ghimpu. După ce a fost huiduit de studenții unui colegiu din capitală, politicianul a fost luat pe sus și de ungheneni. Înjurăturile și îmbrâncelile au fost la ordinea zilei”. Un cetățean constrâns să iasă din sală: „Votul înapoi Iuda” (25.10.2016) etc.

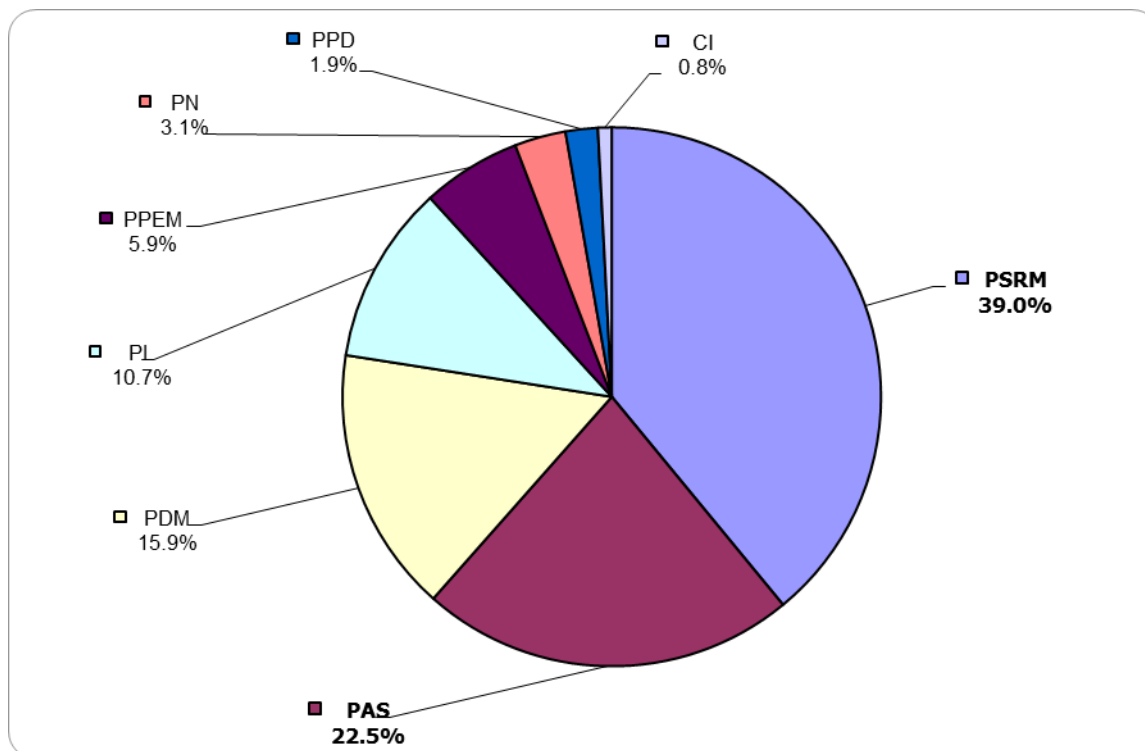
Iurie Leancă a fost nuanțat negativ prin difuzarea subiectului despre: De ziua sa, Iurie Leancă a fost îndemnat de vicepreședintele partidului pe care îl conduce să părăsească cursa electorală în favoarea candidatului PAS, Maia Sandu. Vicepreședintele PPEM, Oazu Nantoi, i-a dedicat o felicitare, cel puțin neobișnuită, șefului său de partid pe o rețea de socializare: „Vreau să-i spun domnului Leancă că e timpul să se retragă din campania electorală. Eu personal mă implic în campania electorală a Maiei Sandu și îi îndemn pe colegii mei de partid să se implice cu mine în această campanie. Consider că prin semnarea, la 29 iunie curent, a Acordului între PPEM și Coaliția de guvernare, creată prin corupere și șantaj, PPEM a devenit complice la construcția statului captiv. Consider că singurul scop al acestui bluf mediatic, cum se numea acel acord, era torpilarea de desemnare a candidatului comun din partea partidelor antioligarhice” (20.10.2016, 22.10.2016).

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
I Dodon	1:10:35	0:22:19	0:48:16
M Sandu	0:43:38	0:02:48	0:40:50
M Lupu	0:16:53	0:02:03	0:14:50
M Ghimpu	0:11:30	0:02:42	0:08:48
I Leancă	0:10:31	0:01:46	0:08:45
D Ciubașenco	0:03:43	0:00:41	0:03:02
A Guțu	0:03:22	0:00:39	0:02:43
V Ghilețchi	0:00:49	0:00:28	0:00:21
S Radu	0:00:40	0:00:00	0:00:40
M Laguta	0:00:07	0:00:00	0:00:07

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

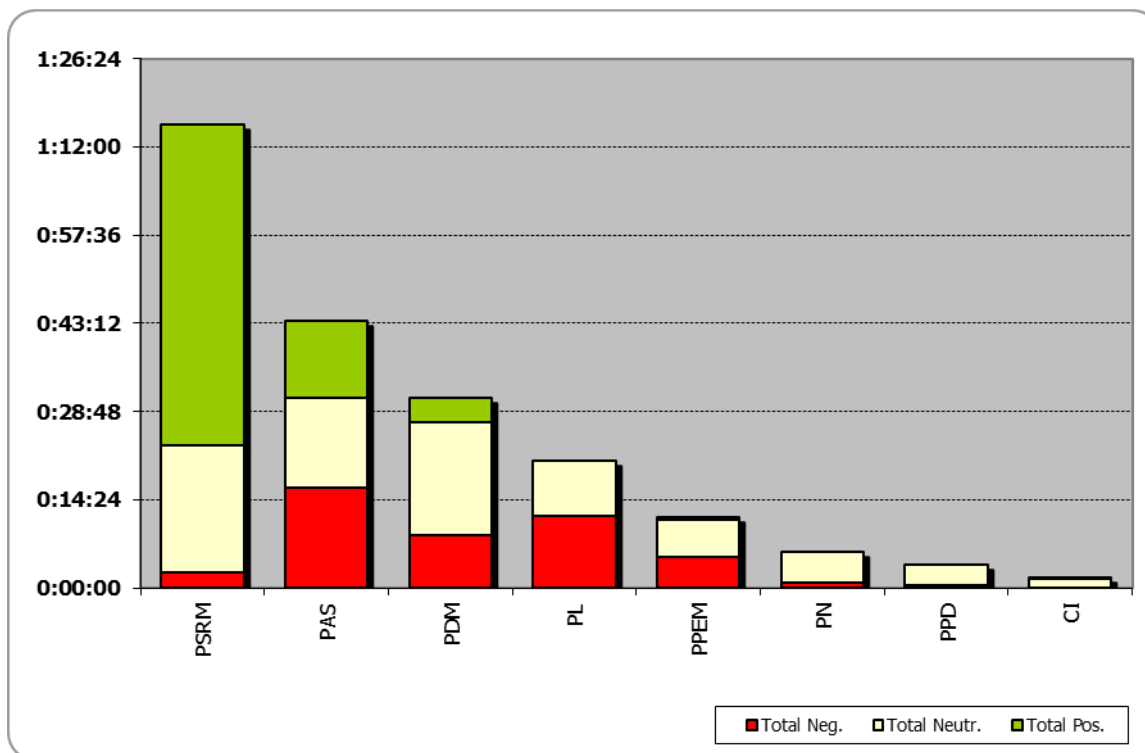


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Accent TV”, partea dominantă a reflectării, de 39,0%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PAS – cu 22,5%, PDM – cu 15,9% și PL – cu 10,7%. PPEM au avut o prezență de 5,9%, urmat de PN – cu 3,1%, PPD – cu 1,9% și CI – cu 0,8%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PSRM	1oră. 15 min. 42 sec.	52 min. 32 sec.	20 min. 36 sec.	2 min. 34 sec.
PAS	43 min. 38 sec.	12 min. 32 sec.	14 min. 41 sec.	16 min. 25 sec.
PDM	30 min. 55 sec.	3 min. 53 sec.	18 min. 25 sec.	8 min. 37 sec.
PL	20 min. 50 sec.	0	9 min. 3 sec.	11 min. 47 sec.
PPEM	11 min. 32 sec.	30 sec.	6 min. 1 sec.	5 min. 1 sec.
PN	5 min. 58 sec.	0	5 min. 2 sec.	56 sec.
PPD	3 min. 45 sec.	0	3 min. 14 sec.	31 sec.
CI	13 min. 6 sec.	8 sec.	1 min. 28 sec.	0

Conotația reflectării:



Subiecții politici PL, PN și PPD au fost prezentați în context neutru și negativ, iar Căduții Indepedenți – în context neutru și pozitiv. În context neutru, pozitiv și negativ au fost mediatizați PSRM, PAS, PDM și PPEM.

Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

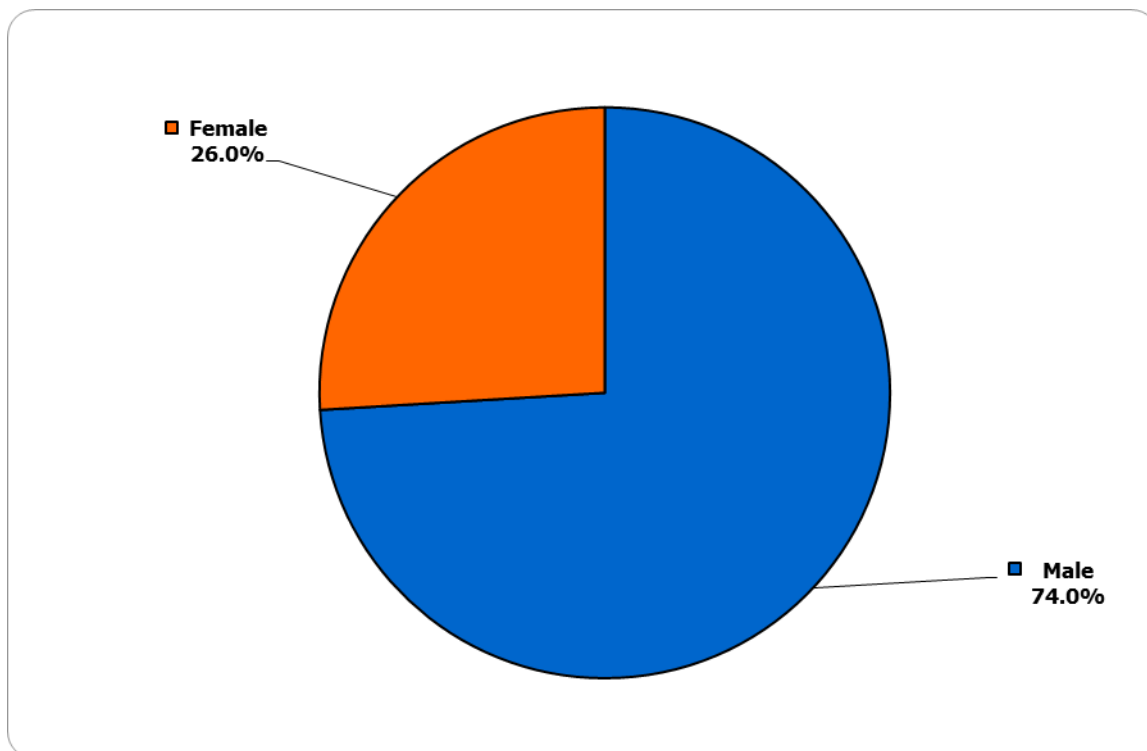
Totodată, PL a obținut o conotație a reflectării negativă și datorită subiectelor despre: Problemele capitalei capătă proporții catastrofale, iar consilierii liberali și cei din PPEM își caută de interesele personale. Săptămîni la rînd, aleșii locali ignoră ședințele CMC, fapt ce împiedică scoaterea orașului din necaz, haos și debandadă. Traficul infernal și străzile ca după război au fost doar cîteva din șirul de subiecte ce urmau a fi discutate în cadrul ședinței date peste cap din lipsă de cvorum”. Reporter: „Indiferența aleșilor locali liberali și PPEM a sortit eșecului o nouă ședință a CMC. Absența acestora a împiedicat dezbaterea unor probleme atît de usturătoare precum ambuteiajele continue, gestionarea neprofesionistă a bugetului local, lucrările de reparație întîrziate a drumurilor din capitală și altele nu mai puțin importante. Acțiunea colegilor de breaslă a fost dur criticată de colegii din PSRM în CMC, Ion Ceban”. I. Ceban: „Unde sînt bravi liberali, îi șuieră pe la întrunirile pe la care merg, sau ceilalți? Săptămîni la rînd, CMC nu se poate convoca. Întrebarea: Unde sînt acești patrioți ai neamului? Nu contează care. Ei trebuie să fie aici să lucreze” (20.10.202016); Ambasada Federației Ruse în Republica Moldova și Asociația Jurnaliștilor vorbitori de limbă rusă condamnă declarațiile șoviniste expuse de ministrul Transporturilor, membrul PL, Iurie Chirinciuc, și solicită autosesizarea organelor de drept în acest sens. Într-un comunicat emis de Ambasada Rusiei în Moldova se spune: „Nu este clar în ce fel retorica șovinstă a membrului PL, Iurie Chirinciuc, care face parte din coaliția de guvernare, se include în angajamentul conducerii moldovenești față de valorile multiculturale europene, toleranței și luptei cu discriminarea, dar și aspirațiile de a obține reintegrarea țării. Apare întrebarea: Cum aceste acțiuni ale ministrului Chirinciuc corelează cu cursul anunțat de Chișinău, în vederea îmbunătățirii relațiilor cu Federația Rusă, inclusiv prin prisma recentelor acorduri ruso-moldovenești la diverse niveluri?” Reacția Ambasadei Rusiei în Moldova vine ca răspuns la declarațiile lansate de ministrul Transporturilor, Iurie Chirinciuc, pe blogul său, pe data de 12 octombrie curent (23.10.2016); Activitatea comisiilor menite să monitorizeze instituțiile medicale

din mun. Chișinău este pusă la îndoială de consilierii PSRM, timp în care șeful Direcției Generale Sănătate, M. Moldovanu, dă asigurări că totul este bine, socialiștii aduc contraargumente și dovezi cu privire la ilegalitățile comise de PL (24.10.2016) etc.

Conotația negativă pentru PPEM s-a datorat subiectului din 20.10.2016, despre: Acuzațiile aduse PPEM de către consilierul Ion Ceban. Problemele capitalei capătă proporții catastrofale, iar consilierii liberali și cei din PPEM își caută de interesele personale. Săptămîni la rînd, aleșii locali ignoră ședințele CMC, fapt ce împiedică scoaterea orașului din necaz, haos și debandadă. Traficul infernal și străzile ca după război au fost doar cîteva din șirul de subiecte ce urmau a fi discutate în cadrul ședinței date peste cap din lipsă de cvorum”. Reporter: *„Indiferența aleșilor locali liberali și PPEM a sortit eșecului o nouă ședință a CMC. Absența acestora a împiedicat dezbaterea unor probleme atît de usturătoare precum ambuteiajele continue, gestionarea neprofesionistă a bugetului local, lucrările de reparație întîrziate a drumurilor din capitală și altele nu mai puțin importante. Acțiunea colegilor de breaslă a fost dur criticată de colegii din PSRM în CMC, Ion Ceban”*.

PDM a obținut o mediatizare negativă în cadrul subiectelor despre: Acuzațiile democratului Vladimir Plahotniuc la adresa socialiștilor și, în special, la cea a candidatului PSRM la Președinție, Igor Dodon, nu s-au lăsat mult timp fără de răspuns. După ce Plahotniuc l-a calificat drept un pericol cu viziuni externe deplasate, Igor Dodon a dat clar de înțeles că printr-un atare pas, Plahotniuc intenționează să împuște doi iepuri dintr-o lovitură. Și anume, cea de a-i face agitație electorală lui Marian Lupu și cea de a o proteja pe Maia Sandu. În acest sens, Igor Dodon a mai declarat: *„Plahotniuc coordonatorul a ieșit la rampă pe ultima sută de metri a campaniei și face agitație electorală. Înțeleg că îl promovează pe Lupu, înțeleg că o protejează pe Maia Sandu, pentru care a făcut înțelegere cu americanii. Dar de ce îndrăznește să mă sperie pe mine cu revoluția? Oare el nu știe că, dacă va fi o revoluție în țara asta, va fi împotriva lui, nu sub dirijarea lui?! Și îl asigur că președinte nu va deveni nici PDM-istul Lupu, nici membra din guvernele AIE, votată de el, Maia Sandu. Ambii sînt compromiși în guvernarea oligarhică. De această dată, poporul va decide, nu Plahotniuc”*. Reporter: *„În aceeași ordine de idei, Dodon a ținut să-l avertizeze pe Plahotniuc să renunțe din start la ideea de a falsifica rezultatele scrutinului prezidențial, în vederea obținerii scopului vizat. În caz contrar, furia poporului va fi inevitabilă”*. Totodată, Igor Dodon mai susține: *„Dacă el va falsifica în favoarea protejaților – Lupu și Sandu, va avea de înfruntat furia poporului. Dacă nu va ceda în fața mea ca președinte al țării, va simți furia poporului. Dacă nu va ține seama de alegerea și voința cetățenilor, va fi luat pe sus de popor. Să nu vorbească de revoluție el, pe care revoluția îl paște”* (23.10.2016); Folosind resursele administrative, guvernarea șantajează primarii care nu sînt din PDM. Ei riscă să-și piardă mandatul dacă nu vor vota „corect” pe 30 octombrie. Pentru a fi auziți, primarii au organizat o conferință de presă la care a participat și liderul PAS, Maia Sandu. Aceasta a declarat că: *„Presiune enormă se pune și pe APL, și, în special, pe primari. Știm că primarii sînt intimidați prin mai multe metode. Li se deschid dosare penale, că nu vor fi finanțate proiectele din comunitate, li se spune că dacă nu vor aduna un număr suficient de voturi pentru candidatul PDM, atunci primăria nu va primi resursele de la Bugetul de Stat”*. Primarii spun că banii care trebuiau să fie alocați primăriilor au fost înghețați de mafia apolitică. De asemenea, ei mai afirmă că colegilor din PDM li se alocă surse administrative din fonduri alternative (25.10.2016); Dumitru Ciubașenco a participat la o conferință de presă în cadrul căreia a îndemnat cetățenii să reacționeze la valul de represii din partea lui Vladimir Plahotniuc. După părerea candidatului, răspunsul poate fi pe calea alegerilor, unde fiecare poate contribui: *„Oamenii trebuie să înțeleagă, să dea răspuns acestor represii, fără greble, topoare, fără violențe. În această zi de 30 octombrie putem face revoluția cu ajutorul buletinului de vot”* (25.10.2016) etc.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidații electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 74,0%, iar cota femeilor a fost de 26,0%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) Codul audiovizualului „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial..” Astfel, se atesta un dezechilibru între PSRM și candidatul acestuia, I. Dodon, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PSRM și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic, echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încît: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. La 22.10.2016 a fost difuzat un subiect despre declarația făcută de Maia Sandu referitor la Vlad Plahotniuc, care anterior a afirmat că ea este cel mai potrivit și corect candidat proeuropean la funcția de președinte al țării. Astfel, Maia Sandu a declarat că nu are nevoie de susținerea lui Plahotniuc: „Lui Plahotniuc îi este frică că trei partide au înaintat un candidat unic. Încercarea lui de a mă compromite cu mila sa vorbește doar despre lașitatea și frica sa. Știind că el murdărește totul în jur de ce se atinge, acesta declară că mă susține în turul II al scrutinului. Plahotniuc este un infractor obișnuit, care încearcă să se dea drept altă persoană și mai mult

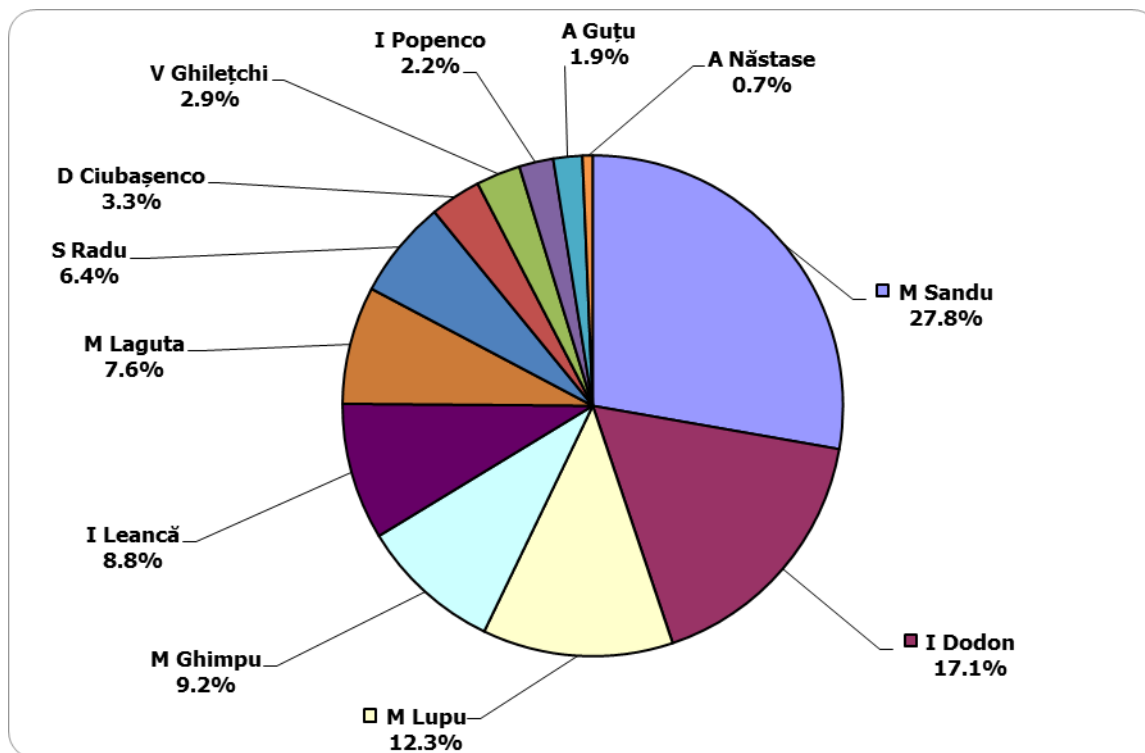
nimic. Locul lui este la închisoare și nu la cîrma țării”. În subiect nu a fost prezentată poziția lui Vlad Plahotniuc vizavi de declarațiile făcute de Maia Sandu.

La 25.10.2016 a fost difuzat un subiect despre utilizarea resurselor administrative de către Guvern, în scopul șantajării primarilor care nu susțin PDM-ul. Astfel, a fost difuzată o secvență din cadrul conferinței de presă organizată de un grup de primari care au declarat că li s-a tăiat din finanțări, ceea ce le creează dificultăți pentru desfășurarea mai multor activități. Conform spuselor prezentatorului, primarilor care fac parte din PDM li se alocă finanțări din resurse alternative. La conferință a fost prezentă și Maia Sandu, care, de asemenea, a făcut declarații vizavi de șantajarea și intimidarea primarilor, prin deschiderea dosarelor penale sau refuzul finanțării proiectelor din comunitate. Lipsește poziția PDM vizavi de acuzațiile aduse în subiect.

Tot la 25.10.2016 a fost difuzat și subiectul despre reacția liderului PSRM, Igor Dodon, referitor la decizia de arest pe numele liderului PN, Renato Usatîi, învinuit de comandarea omorului bancherului Gherman Gorbunțov. Igor Dodon consideră că puterea utilizează organele de forță prin fabricarea dosarelor penale pentru a intimida forțele de opoziție. Candidatul PN, Dumitru Ciubașenco, a declarat pentru presă că dosarul lui Renato Usatîi este fabricat la comanda lui Vlad Plahotniuc, atît pe motive de ură personală, cît și faptul că Usatîi reprezintă pentru el un pericol real, astfel Plahotniuc încearcă să influențeze desfășurarea alegerilor. La rîndul său, într-o apariție video, Renato Usatîi a declarat că în curînd va publica materiale video care vor demonstra că Plahotniuc este comanditarul omorului lui Gorbunțov. În cadrul subiectului nu a fost solicitată poziția lui Vlad Plahotniuc vizavi de acuzațiile aduse.

PRO TV CHIȘINĂU

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

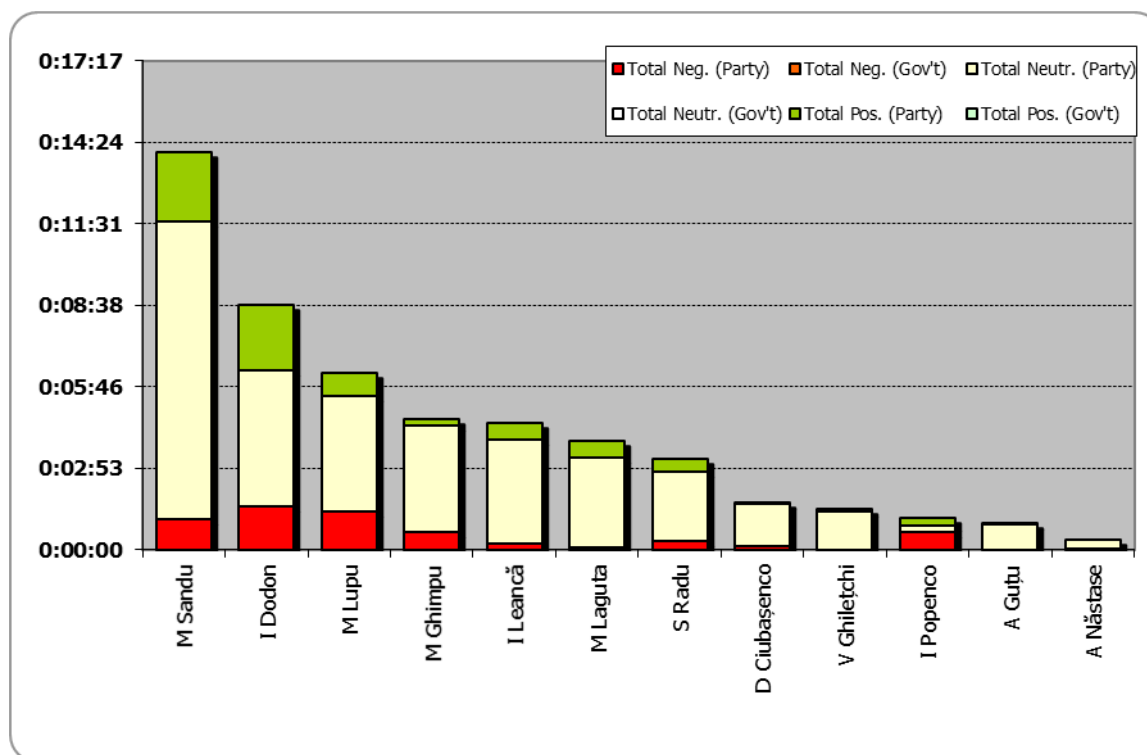


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, cel mai mediatizat candidat electoral a fost liderul PAS, M. Sandu, cu 27,8%, fiind urmat de I. Dodon și M. Lupu, cu 17,1% și, respectiv, 12,3%. M. Ghimpu a obținut o prestație de 9,2%, I. Leancă – de 8,8%, iar M. Laguta – de 7,6%. Candidatul independent S. Radu a fost mediatizată în volum de 6,4%, D. Ciubașenco – de 3,3%, iar V. Ghilețchi – de 2,9%. I. Popenco a fost prezentată în volum de 2,2%, A. Guțu – de 1,9%, A. Năstase – de 0,7%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M Sandu, PAS	14 min. 3 sec.	2 min. 28 sec.	10 min. 31 sec.	1 min. 4 sec.
I Dodon, PSRM	8 min. 38 sec.	2 min. 19 sec.	4 min. 48 sec.	1 min. 31 sec.
M Lupu, PD	6 min. 14 sec.	47 sec.	4 min. 7 sec.	1 min. 20 sec.
M Ghimpu, PL	4 min. 38 sec.	14 sec.	3 min. 46 sec.	38 sec.
I Leancă, PPEM	4 min. 28 sec.	34 sec.	3 min. 40 sec.	14 sec.
M Laguta, CI	3 min. 51 sec.	36 sec.	3 min. 10 sec.	5 sec.
S Radu, CI	3 min. 13 sec.	27 sec.	2 min. 27 sec.	19 sec.
D Ciubașenco, PN	1 min. 40 sec.	4 sec.	1 min. 29 sec.	7 sec.
V Ghilețchi, CI	1 min. 27 sec.	5 sec.	1 min. 22 sec.	0
I Popenco, MR	1 min. 7 sec.	15 sec.	14 sec.	38 sec.
A Guțu, PPD	57 sec.	4	53 sec.	0
A Năstase, PPDA	20 sec.	0	19 sec.	1 sec.

Conotația reflectării:



V. Ghilețchi și A. Guțu au fost mediatizați în context atît neutru, cît și pozitiv. În context neutru, pozitiv și negativ au fost mediatizați candidați electorali M. Sandu, I. Dodon, M. Lupu, M. Ghimpu, I. Leancă, M. Laguta, S. Radu și D. Ciubașenco.

Liderul PSRM a obținut o mediatizare negativă în subiectele despre: Reacția Inei Popenco cu referire la excluderea sa din campania electorală: „Este, de fapt, un joc politic, în spatele căruia ar sta socialistul Igor Dodon, care se teme că nu va câștiga din primul tur, iar acum încearcă să-și elimine adversarii” (20.10.2016); M. Sandu a declarat că „Igor Dodon este președinte pe banii companiilor ce exportă fructe în Federația Rusă, păcălind embargoul rusesc”. Tot în cadrul subiectului se menționează că I. Leancă a îndemnat alegătorii să-și dea votul pentru el, afirmînd că va asigura Moldovei cursul european: „Este teama că M. Sandu nu este, deocamdată, pregătită să fie președinte, dar de Dodon sînt sigur, dînsul este pregătit să dea Moldovei foc, ca să ajungă președinte” (28.10.2016) etc.

I. Dodon a fost nuanțat în context pozitiv în subiectele despre: Sondajul de opinie realizat de CBS AXA, la comanda Institutului de Politici Publice. Rezultatele sondajului arată că socialistul și Maia Sandu ar acumula cele mai multe voturi și s-ar duela în turul doi. Cei doi sînt cei mai populari politicieni în acest moment. Sondajul mai arată că Dodon ar putea fi învingător și dacă în turul doi ar ieși Marian Lupu sau A. Năstase. Igor Dodon are cel mai mare scor și la capitolul încredere, socialistul se bucură de încrederea a 35% din respondenți (20.10.2016); Igor Dodon a lansat un apel la unitate și promite că va fi președintele tuturor, indiferent de preferințe europene sau estice: „Pentru a menține cu orice preț controlul asupra puterii, guvernanții provoacă dezbinarea noastră. Vechile certuri dintre stînga și dreapta politică trebuie lăsate în trecut. Pînă acum mă prezentam în fața dumneavoastră doar ca lider de partid, în scurt timp însă voi fi ales președinte al Republicii Moldova. Un șef de stat trebuie să fie principalul factor unificator al unui popor”. În cadrul subiectului se mai menționează că fostul deputat comunist V. Stepaniuc, liderul Partidului Popular Socialist, a anunțat că îl va susține pe Igor Dodon la alegeri (25.10.2016); Pe internet a apărut o piesă atît în limba română, cît și în rusă, în susținerea candidatului PSRM la funcția de șef al statului. Liderul socialist este prezentat ca un politician care ar aduce o schimbare pentru țara

noastră, în comparație cu alții, care se gândesc doar la buzunarele lor. Pe pagina sa de facebook, Igor Dodon a scris că a rămas surprins de melodie: *„Este un cadou din partea tineretului, au hotărât să-mi facă o surpriza. Va mulțumesc, băieți, nu o să vă dezamăgesc”* (26.10.2016); Mitropolitul Vladimir face indirect campanie pentru Igor Dodon. Astăzi liderul socialiștilor, împreună cu Mitropolitul Vladimir, au participat la hram în Strășeni. În cuvântarea sa, Mitropolitul l-a lăudat pe Dodon, precizând că socialistul este creștin, în comparație cu alții politicieni care își amintesc de credință și Biserică doar în campania electorală, după care uită de tot. În acest sens, sînt prezentate declarațiile lui I. Dodon: *„Clar, înainte de alegeri, foarte mulți vin la sfînta Biserică, stau cu lumînările în mînă, se roagă și sărută icoanele. După alegeri uită de Biserică, uită de popor și eu, pe parcurs de 28 de ani, am întîlnit astfel de cazuri. De aceea și astăzi, domnule președinte Igor Dodon, v-am invitat aici, mai sus pe treptele bisericii, să ne spuneți cîteva cuvinte, dar să știți că cele spuse în biserică trebuie să fie îndeplinite”* (27.10.2016) etc.

M. Sandu a fost reflectată în context pozitiv în subiectele despre: Barometrul de opinie realizat și prezentat de către CBS AXA, la comanda Institutului de Politici Publice. Conform rezultatelor sondajului, socialistul Igor Dodon și Maia Sandu ar acumula cele mai multe voturi și s-ar duela în turul doi. Cei doi sînt cei mai populari politicieni în acest moment (20.10.2016); Oazu Nantoi l-a îndemnat pe liderul PPEM, I. Leancă, să se retragă din cursa electorală. În acest sens, este prezentat îndemnul lui O. Nantoi: *„Eu personal mă implic în campania electorală în susținerea Maiei Sandu și îi chem pe colegii mei de partid din PPEM să se implice în această campanie”* (20.10.2016); Liderul PPDA, A. Năstase, a declarat că se retrage din cursa electorală și că în această campanie o va susține pe Maia Sandu (21.10.2016); Mai mulți primari liberal-democrați au anunțat că în alegerile prezidențiale o vor susține pe Maia Sandu, numind-o pe aceasta „Doamna de fier”. Aleșii locali, totodată, s-au plîns că sînt intimidați de PDM și că li s-a tăiat din fonduri: *„Noi toți cetățenii acestui stat să dăm acest vot ”Doamnei de fier”, care o să ne scoată țara noastră din robie”*. La rîndul său, Maia Sandu, candidatul unic la alegerile prezidențiale din partea PPDA PLDM și PAS, a declarat că: *„Oamenii sînt intimidați, sînt avertizați că dacă nu vor vota pentru candidatul PDM și dacă nu vor prezenta dovadă a acestui vot, vor avea de suferit, vor pierde locurile de muncă sau vor avea alte probleme”*. În acest sens, unul din primarii PLDM declară: *„În momentul de față, noi, primarii, sîntem mai mult intimidați financiar, deoarece acei bani care erau repartizați pentru dezvoltarea localității noastre sînt stopați”* (25.10.2016) etc.

Liderul PAS a fost prezentată negativ în subiectele despre: Locuitorii din Răzeni au scandat lozinci antiguvernare împotriva lui M. Lupu. Cu referire la situația creată, Serviciul de presă al PDM a declarat că *„scenariul ar fi regizat de susținătorii lui Maia Sandu și că protestatarii ar fi fost agresivi”* (20.10.2016); Socialiștii au acuzat-o pe M. Sandu că *„ar juca murdar și ar fi încălcat legea”*. În acest sens, liderul PSRM, I. Dodon, se întreabă retoric: *„Ce s-ar fi întîmplat dacă și el ar fi mers la Moscova și ar fi apărut în poze alături de liderii ruși?”* (21.10.2016); Maia Sandu a fost astăzi avertizată de către CEC pentru pozele în care apare alături de Angela Merkel și Donald Tusk (25.10.2016); PDM califică reacția M. Sandu cu privire la retragerea lui M. Lupu din cursa electorală în favoarea ei drept una emotivă și care ar bulversa electoratul Partidului Democrat. Cei de la PDM se arată încrezători că susținătorii acestora ar vota totuși pentru Maia Sandu. Cu privire la retragerea din cursa electorală a candidatului PDM, Igor Dodon a declarat: *„Gestul democraților demonstrează încă o dată că anume Vlad Plahotniuc s-a înțeles cu cei de la Washington ca să o susțină pe Maia Sandu”*. De asemenea, unul din membrii PSRM a venit cu următoarea declarație: *„Vizita domnului Plahotniuc la Washington cu Nuland, era evident că se vor retrage în favoarea lui Maia Sandu, deoarece dumneaei, să zicem așa, e mai puțin pătată și mai puțin implicată, în opinia lor”* (26.10.2016); În cadrul unei conferințe de presă, Igor Dodon a venit cu o adresare către alegătorii democrați: *„Acuma electoratul de dreapta este îndemnat să o voteze pe Maia Sandu, stimați concetățeni, Maia Sandu este o Chirtoacă în fustă, cu vorbe frumoase o să distrugă totul”* (27.10.2016); I. Leancă a îndemnat alegătorii să-și dea votul pentru el, afirmînd că va asigura Moldovei cursul european: *„Este teama că M. Sandu nu este, deocamdată, pregătită să fie*

președinte, dar de Dodon sînt sigur, dînsul este pregătît să dea Moldovei foc, ca să ajungă președinte” (28.10.2016) etc.

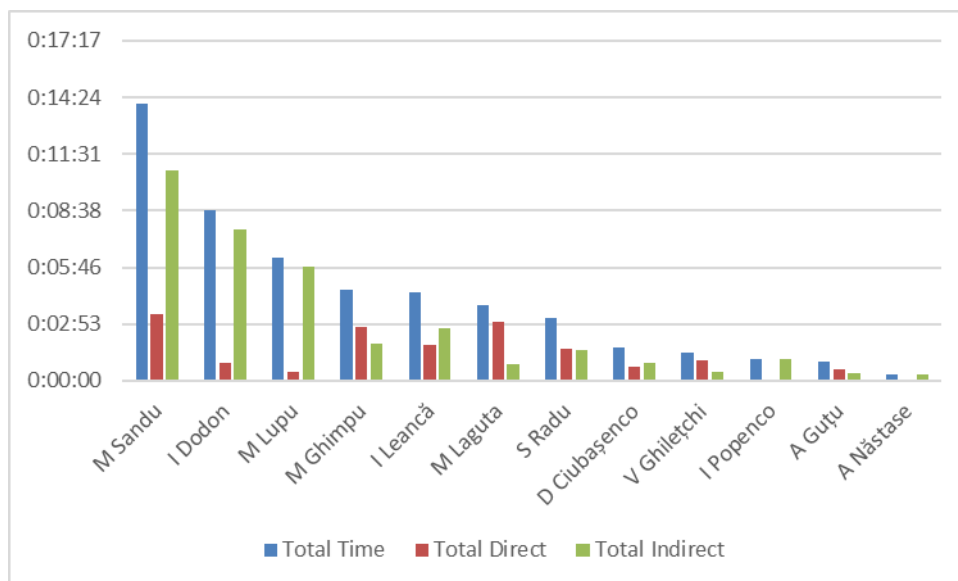
Candidatul PDM la funcția de șef al statului a fost mediatizat în context negativ în subiectele despre: Locuitorii din Răzeni au scandat lozinci antiguvernare împotriva lui M. Lupu. Astfel, sînt puse pe post imagini în care apare un grup de cetățeni care îl numesc pe M. Lupu hoț: „*Lupu la pușcărie, el nu-i democrat, 25 de ani ați spus minciuni...*”; „*Sînt niște hoți și bandiți. Hoții la pușcărie. Hoții! Hoții!*”. Cu referire la situația creată, Serviciul de presă al PDM a declarat că „*scenariul ar fi regizat de susținătorii lui Maia Sandu*”. În replică, reprezentanții PAS au negat acuzațiile și au afirmat că „*nemulțumire oamenilor este o reacție firească la guvernarea PDM*” (20.10.2016); Liderul PPDA, A. Năstase, a declarat că se retrage din cursa electorală: „*Pentru a diminua posibilitățile acestui regim criminal condus de Plahotniuc de a frauda de asemenea măsură, încît candidatul său de buzunar Marian Lupu să fie propulsat în turul doi. Am decis în această campanie să o susțin pe Maia Sandu*” (21.10.2016); Mai mulți primari liberal-democrați s-au plîns că sînt intimidați de PDM și că li s-a tăiat din fonduri: „*Noi toți cetățenii acestui stat, să dăm acest vot ”Doamnei de Fier” care o să ne scoată țara noastră din robie.*” La rîndul său, Maia Sandu candidatul unic la alegerile prezidențiale din partea PPDA PLDM și PAS, a declarat că: „*Noi toți cetățenii acestui stat să dăm acest vot ”Doamnei de fier”, care o să ne scoată țara noastră din robie*”. La rîndul său, Maia Sandu a declarat că: „*Oamenii sînt intimidați, sînt avertizați că dacă nu vor vota pentru candidatul PDM și dacă nu vor prezenta dovadă a acestui vot, vor avea de suferit, vor pierde locurile de muncă sau vor avea alte probleme*”. În acest sens, unul din primarii PLDM declară: „*În momentul de față, noi, primarii, sîntem mai mult intimidați financiar, deoarece acei bani care erau repartizați pentru dezvoltarea localității noastre sînt stopați*” (25.10.2016); Maia Sandu susține că anunțul făcut de Marian Lupu, precum că acesta se retrage din cursa electorală în favoarea ei reprezintă un „*gest disperat care confirmă încă o dată faptul că anume I. Dodon este candidatul pe care Vlad Plahotniuc și-l dorește la funcția de președinte*”. Totodată, aceasta mai declară: „*Este o dovadă de lașitate, Plahotniuc și PDM, au înțeles că în pofida fraudelor pe care le comit în aceste alegeri, în pofida resurselor administrative pe care le folosesc, în pofida banilor mari pe care îi cheltuie, candidatul Marian Lupu nu are cum să ia un scor bun, și acest scor o să facă de rușine această guvernare... Susținerea democraților nu este decît un joc murdar, prin care PDM ar fi vrut să-și spele imaginea... Vlad Plahotniuc, de fapt, vrea să-l ajute pe I. Dodon... În acest caz, ei au hotărît să se ascundă după numele meu, prin acest gest ei încearcă să mă denigreze și să-i asigure lui Dodon mai multe voturi, astfel încît Igor Dodon să cîștige alegerile*”. În cadrul subiectului este prezentată și reacția liderului PPDA, Andrei Năstase: „*Este un gest fariseic al lui Plahotniuc, și-a retras una dintre scule și am înțeles că a urmat retragerea a unei a doua scule a lui Plahotniuc, acesta este Iurie Leancă. Am constatat, pur și simplu, un gest ipocrit din partea acestui criminal, care s-a văzut învins înainte să intre în cursă*” (26.10.2016) etc.

M. Lupu a beneficiat și de o mediatizare pozitivă datorită subiectelor despre: Sondajul realizat de Asociația Sociologilor și Demografilor. Conform rezultatelor, Marian Lupu ar acumula mai multe voturi decît Maia Sandu la 30 octombrie și ar ajunge în turul doi cu Igor Dodon. Sondajul mai arată că Marian Lupu și Igor Dodon ar acumula cele mai multe voturi la alegeri. Astfel, liderul socialiștilor ar lua în primul tur peste 40 la sută, urmat de Marian Lupu, cu 13,2 la sută (21.10.2016); M. Lupu a anunțat că se retrage din cursa electorală. Vlad Plahotniuc l-a felicitat pe acesta pentru decizia luată: „*Dacă cifrele și conjunctura actuală arată că există un alt candidat, care are șanse mai sigure să atingă acest obiectiv, noi demonstrăm că sîntem în stare să luăm decizii deloc ușoare*” (26.10.2016) etc.

Liderul PL, M. Ghimpu, a fost nuanțat în context negativ în subiectul despre: Locuitorii din r-nul Ialoveni l-au huiduit pe acesta la o întîlnire electorală. Oamenii l-au acuzat pe candidatul PL că ar face parte din guvernarea care a pus pe umerii cetățenilor miliardul furat. De asemenea, în

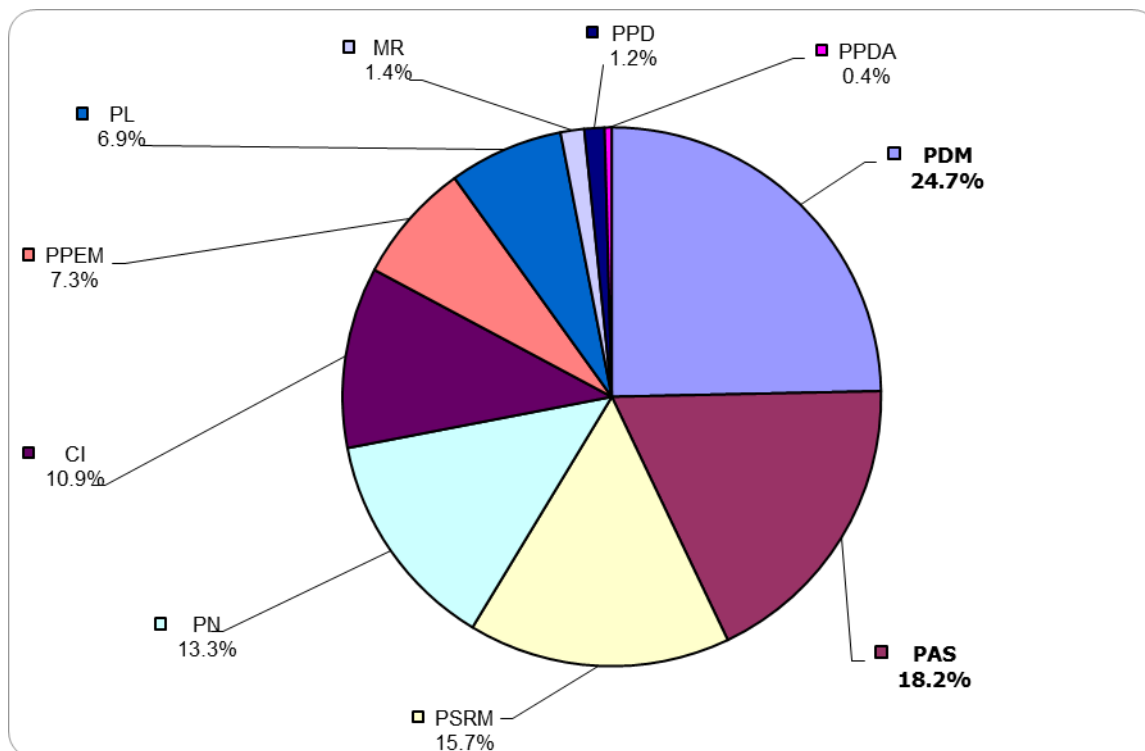
cadrul subiectului se mai menționează că acum câteva zile, Mihai Ghimpu a fost apostrofat și de un grup de studenți de la Colegiul Financiar Bancar (23.10.2016).

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:14:03	0:03:21	0:10:42
I Dodon	0:08:38	0:00:55	0:07:43
M Lupu	0:06:14	0:00:26	0:05:48
M Ghimpu	0:04:38	0:02:44	0:01:54
I Leancă	0:04:28	0:01:47	0:02:41
M Laguta	0:03:51	0:03:00	0:00:51
S Radu	0:03:13	0:01:38	0:01:35
D Ciubașenco	0:01:40	0:00:44	0:00:56
V Ghilețchi	0:01:27	0:01:00	0:00:27
I Popenco	0:01:07	0:00:00	0:01:07
A Guțu	0:00:57	0:00:34	0:00:23

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

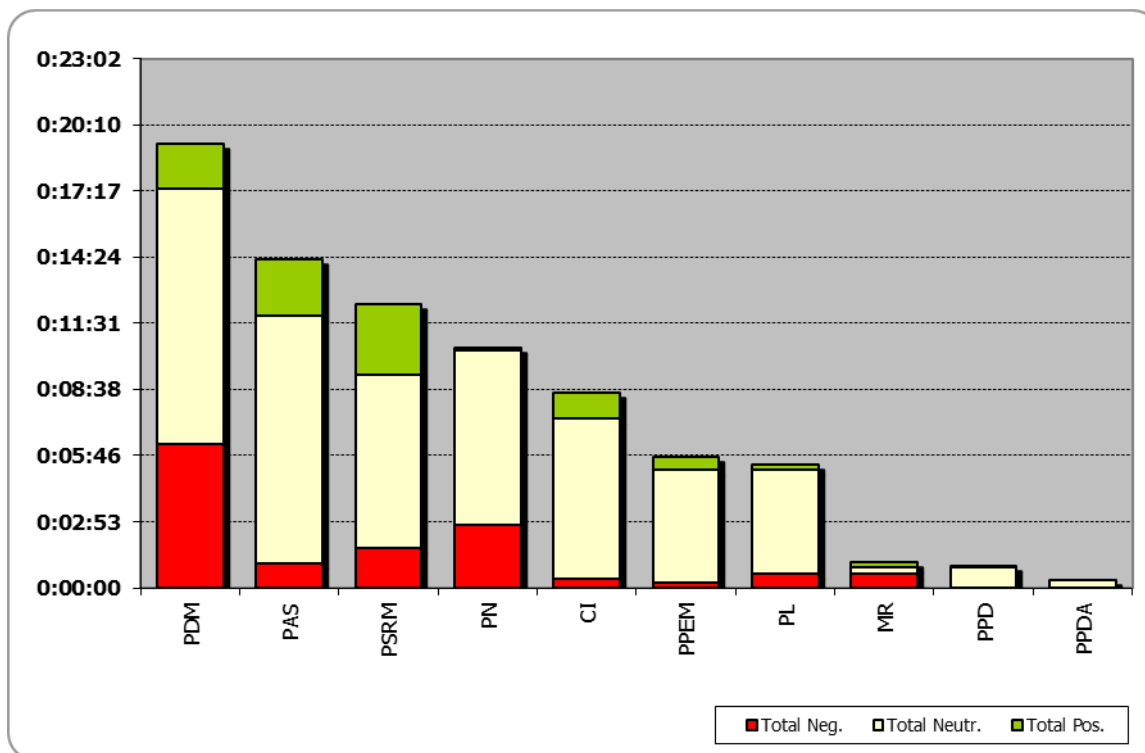


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, partea dominantă a reflectării, de 24,7%, a acumulat PDM, urmat de PAS și PSRM cu 18,2% și, respectiv 15,7%. PN a fost mediatizat în volum de 13,3%, CI – 10,9%, PPEM – 7,3%, PL – 6,9%. Aproximativ cu același volum procentual de 1,4 la sută și 1,2 la sută au fost reflectați MR și PPD, fiind urmate de PPDA – cu 0,4 la sută.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	19 min. 21 sec.	1 min. 58 sec.	11 min. 7 sec.	6 min. 16 sec.
PAS	14 min. 19 sec.	2 min. 28 sec.	10 min. 47 sec.	1 min. 4 sec.
PSRM	12 min. 21 sec.	3 min. 4 sec.	7 min. 33 sec.	1 min. 44 sec.
PN	10 min. 26 sec.	6 sec.	7 min. 35 sec.	2 min. 45 sec.
CI	8 min. 31 sec.	1 min. 8 sec.	6 min. 59 sec.	24 sec.
PPEM	5 min. 42 sec.	34 sec.	4 min. 54 sec.	14 sec.
PL	5 min. 23 sec.	14 sec.	4 min. 31 sec.	38 sec.
MR	1 min. 7 sec.	15 sec.	14 sec.	38 sec.
PPD	57 sec.	4 sec.	53 sec.	0
PPDA	20 sec.	0	19 sec.	1 sec.

Conotația reflectării:



Subiecții politici PDM, PAS, PSRM, PN, CI, PPEM, PL au fost mediatizați în context neutru, pozitiv și negativ. PPD a fost mediatizat atât pozitiv, cât și negativ.

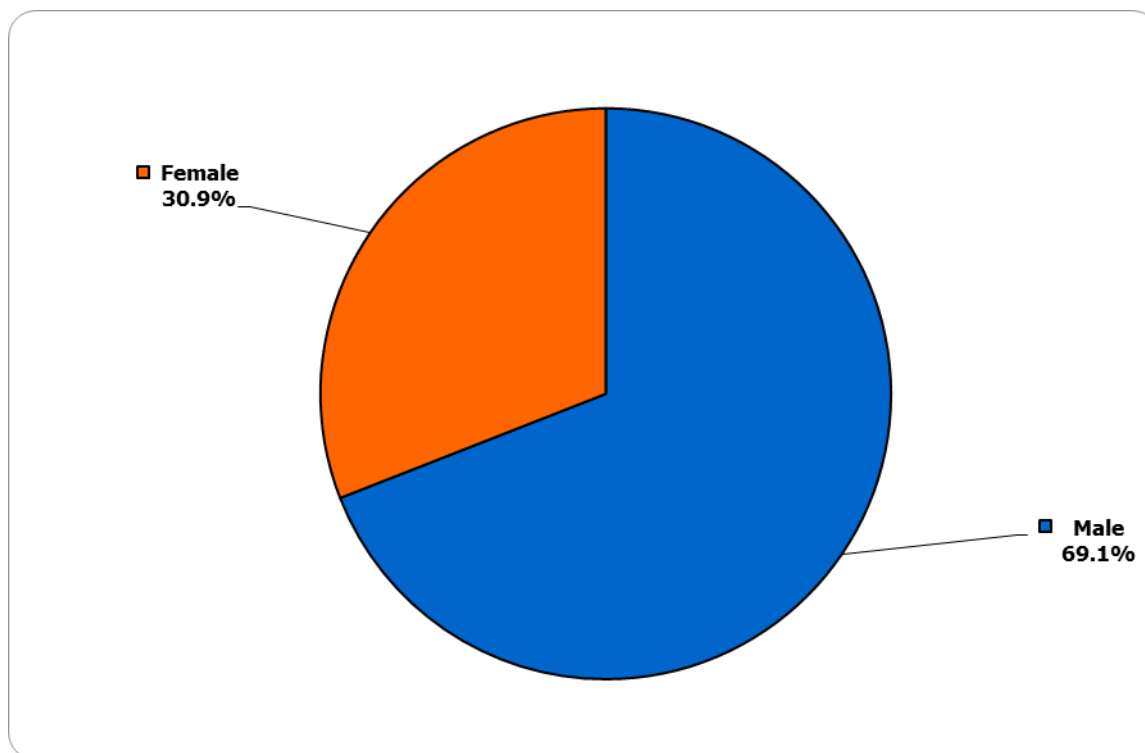
Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, PDM a avut o prestație pozitivă în subiectele despre: Vicepreședintele PDM, V. Plahotniuc, a postat pe o rețea de socializare un mesaj prin care amintește că acum 4 luni a promis că va remedia situația cu privire la activitatea cazinourilor pe teritoriul Republicii Moldova. Mai mult, acesta a anunțat că se apucă să lupte cu o nouă problemă: consumul de droguri: „*Mesajul meu pentru toți cei implicați în această activitate criminală este clar: număratoarea inversă a început, e doar o chestiune de timp până vor fi prinși în timp scurt*”. Reporterul mai precizează că acum două zile, 159 de cazinouri dintre cele 320 care existau acum în țară au fost închise, iar 5 angajați de la Camera de licențiere, printre care și directorul adjunct al instituției, au fost reținuți pentru depășirea atribuțiilor de serviciu. Potrivit procurorilor, în 10 luni, bugetul statului ar fi fost prejudiciat cu 15 milioane de lei. Totul se întâmplă după ce acum 4 luni, democratul Vlad Plahotniuc a declarat că se va ocupa personal de cazinourile din țară care activează ilegal (24.10.2016) etc.

În context negativ, PDM a fost mediatizat în subiectul despre: Candidatul PN la funcția de Șef al statului, D. Ciubașenco, susține că „*dosarul pe numele lui R. Usatîi este fabricat și că Vlad Plahotniuc este cel care a comandat omorul lui Gherman Gorbunțov. El se teme de Usatîi, de aceasta l-a scos din alegerile din 2014. El se teme și acum, deoarece Renato Usatîi este martor într-o țară a Uniunii Europene pe un caz penal în care Plahotniuc este suspectat că ar fi în spatele unei grupări criminale transnaționale care s-a ocupat cu grave crime până la comanda de omor*”. Un alt membru PN afirmă: „*Nu Renato Usatîi trebuie să fie omul împotriva căruia este aplicată această măsură de arest, ci Plahotniuc, ca organizatorul de fapt al crimei, a tentativei de omor a lui Gorbunțov. Plahotniuc este organizatorul și conducătorul de fapt a acestui sindicat de killeri care există pe tot spațiul UE*”. Și Aleksandr Petkov vine cu următoarea declarație: „*Eu am auzit cele mai multe negocieri pe care le-a avut intermediarul cu Usatîi și aceste convorbiri nu sînt în favoarea lui Plahotniuc. Aceste discuții arată implicarea lui Plahotniuc în organizarea omorului*”.

lui Gorbunțov” (25.10.2016); R. Usatfi, într-o conferință de presă, a declarat că dosarul său este fabricat și îl acuză pe Vlad Plahotniuc că ar fi cel care a comandat omorul omului de afaceri Gherman Gorbuntov: „În spatele acesteia stă Vladimir Plahotniuc și oamenii săi. Noi putem demonstra, dar nu voi da acum toate dovezile, pentru că sînt martor în dosarul penal în România” (26.10.2016) etc.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):

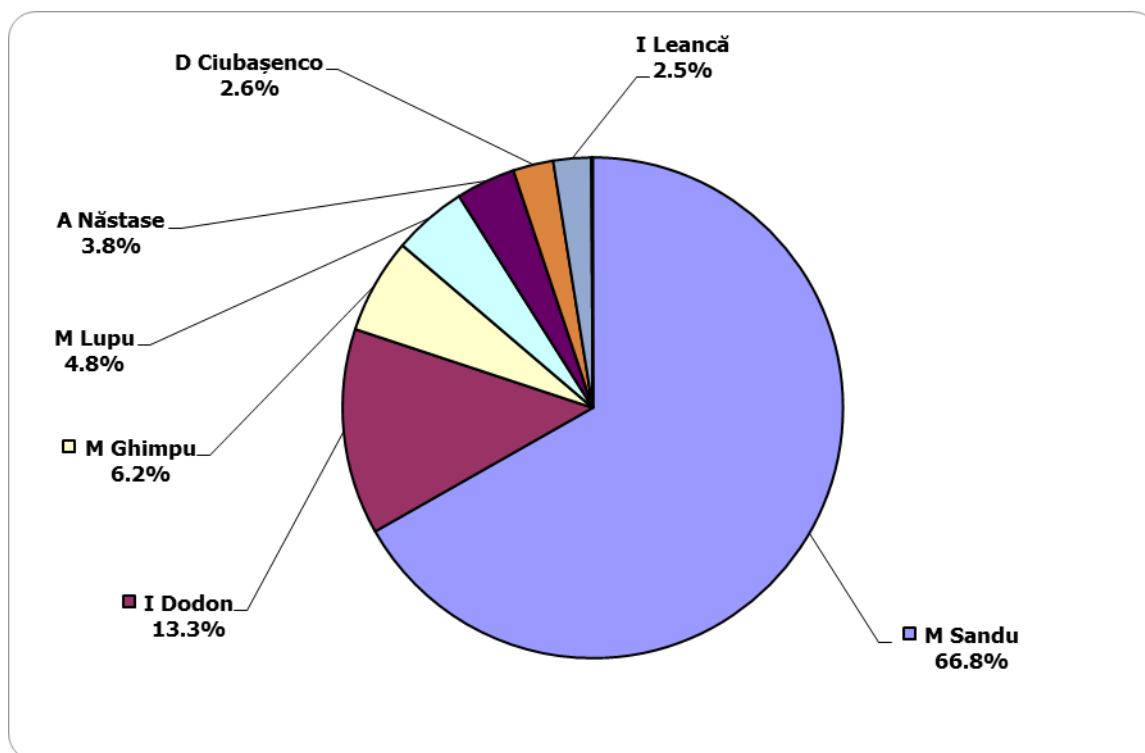


În perioada de raport, din numărul total de candidații electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 69,1%, iar cota femeilor a fost de 30,9%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale:

- Pct. 56 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova: *În ziua precedentă zilei alegerilor și în ziua alegerilor este interzisă agitația electorală. În aceste zile radiodifuzorii nu au dreptul să difuzeze informații care îi pot determina/influența pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali ori de a se abține de la vot.* La data de 29 octombrie postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat în reluare principalul buletin informativ din data de 28.10.2016 (orele de difuzare: 02:51:27/ 06:07:47). Astfel, în cadrul buletinului de știri au fost difuzate subiectele cu caracter electoral: „Declarații tăioase în ultima zi” (știrea cu referire la candidații electorali: I. Dodon, M. Ghimpu, M. Sandu); „Gheltuilele pentru electorală” (știrea cu referire la candidații electorali: I. Leancă, I. Dodon, S. Radu, M. Sandu, V. Ghilețchi, M. Ghimpu).

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3) Codul audiovizualului *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curenților de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial..”* Astfel, se atesta un dezechilibru între candidatul electoral M. Sandu cu ceilalți candidați electorali.

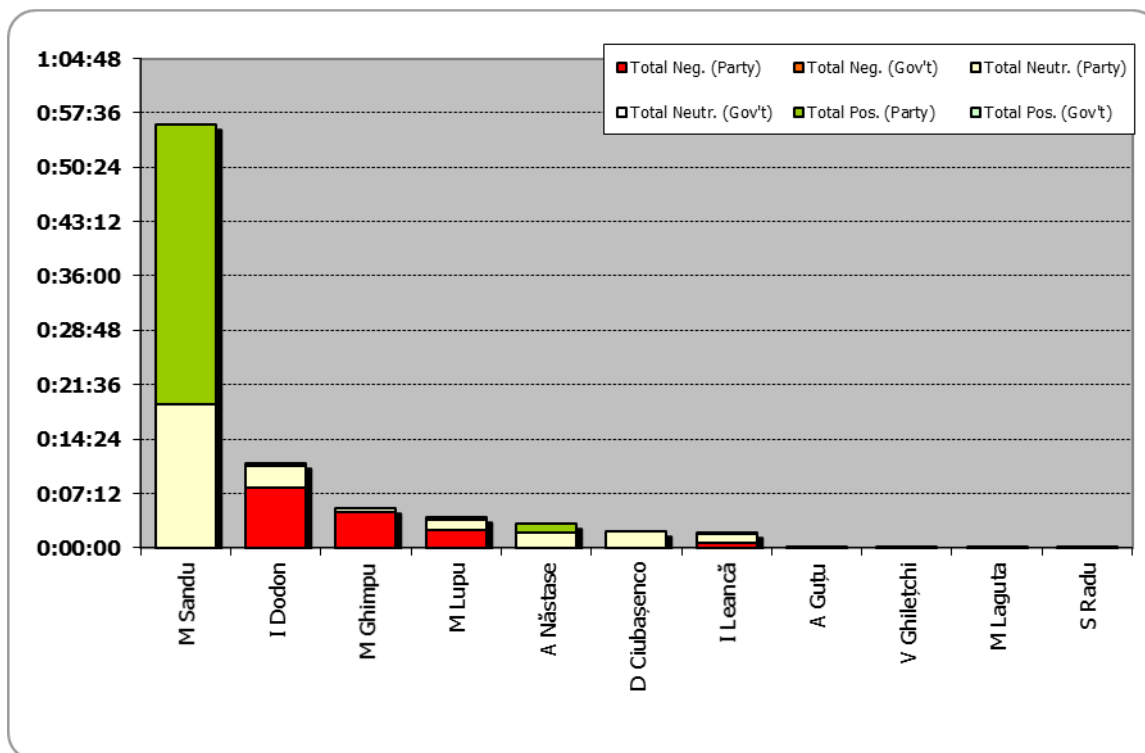
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, partea dominantă a reflectării în știri a fost obținută de M. Sandu – 66,8%, fiind urmată de I. Dodon, cu 13,3%. M. Ghimpu a fost mediatizat în volum de 6,2%, iar M. Lupu – de 4,8%. A. Năstase a fost prezentat în volum de 3,8%, iar D. Ciubașenco și I. Leancă au acumulat aproximativ același volum procentual de 2,6 la sută și, respectiv, 2,5 la sută.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M Sandu, PAS	56 min. 04 sec.	37 min. 02 sec.	19 min. 02 sec.	0
I Dodon, PSRM	11 min. 10 sec.	21 sec.	2 min. 50 sec.	7 min. 59 sec.
M Ghimpu, PL	5 min. 10 sec.	0	29 sec.	4 min. 41 sec.
M Lupu, PDM	4 min. 01 sec.	16 sec.	1 min. 27 sec.	2 min. 18 sec.
A. Năstase, PPDA	3 min. 13 sec.	1 min. 13 sec.	2 min.	0
D Ciubașenco, PN	2 min. 11 sec.	0	2 min. 11 sec.	0
I Leancă, PPEM	2 min. 04 sec.	10 sec.	1 min. 19 sec.	35 sec.
A Guțu, PPD	01 sec.	0	01 sec.	0
V Ghilețchi, CI	01 sec.	0	01 sec.	0
M Laguta, CI	01 sec.	0	01 sec.	0
S Radu, CI	01 sec.	0	01 sec.	0

Conotația reflectării:



Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Maia Sandu a fost reflectată în conotație accentuat pozitivă, concomitent fiind prezentată și într-o conotație neutră, iar Igor Dodon a avut o prezență accentuat negativă, totodată, fiind reflectat pozitiv și neutră. Candidatul Mihai Ghimpu a fost reflectat printr-o conotație accentuat negativă, avînd și o prezență neutră, iar Marian Lupu a fost prezentat negativ, neutră și pozitiv. Andrei Năstase a beneficiat de o prezentare pozitivă și neutră, iar Iurie Leancă a avut o conotație a reflectării neutră, pozitivă și negativă. Candidații Dumitru Ciubașenco, Ana Guțu, Valeriu Ghilețchi, Maia Laguta și Silvia Radu au fost reflectați exclusiv într-o manieră neutră.

Astfel, conotația accentuat pozitivă de care a beneficiat Maia Sandu s-a datorat subiectelor despre: Vicepreședintele Partidului Popular European din Moldova, Oazu Nantoi, îl îndeamnă pe colegul său de partid, Iurie Leancă, să se retragă din cursa prezidențială în favoarea candidatului comun al formațiunilor de centru-dreapta. Politicianul a anunțat că o va susține în această campanie pe Maia Sandu și le recomandă membrilor PPEM să facă la fel: „În primul rînd, vreau să-i spun dlui Iurie Leancă că este timpul să se retragă din campania electorală. Astăzi, îl avem pe acel candidat comun, e vorba de dna Maia Sandu. Eu personal mă implic în campania electorală a Maiei Sandu și îi îndemn pe colegii mei de partid să se implice cu mine în această campanie. Vreau ca pe 30 octombrie să facem demnitate și adevăr, la noi acasă” (20.10.2016); Cetățenii care își doresc o nouă clasă politică la guvernare trebuie să se unească și să sprijine candidatul comun al forțelor antioligarhice, astfel ca în turul doi să poată fi obținută victoria. Declarațiile au fost făcute de președintele PPDA, Andrei Năstase, care, împreună cu reprezentanții candidatului la prezidențiale Maia Sandu, a discutat cu locuitorii orașului Florești. Oamenii au apreciat gestul la Năstase de a se retrage din cursă și spun că Sandu are abilitatea de a produce schimbarea. Întîlnirea a avut loc la Casa de Cultură din orașul Florești. Candidatul unic la prezidențiale – Maia Sandu, nu a putut veni la eveniment, dar a fost reprezentată de deputatul în primul Parlament, Alecu Reniță: „Noi, deputații din primul Parlament, care am votat Declarația de Independență, o susținem pe Maia Sandu!”. Locuitorii raionului Florești au adresat mai multe întrebări și au menționat că își pun speranțe în Maia Sandu: 1) „Eu am fost cu Andrei Năstase, clar că am vrut el să fie președinte, dar susțin candidatura Maiei Sandu. A făcut reforme cînd era ministru, cred că o să fie bună și demnă și de președinte”; 2) „E foarte principală și tragem nădejde că cu ajutorul nostru o să facă treabă.

Ea e ultima nădejde a noastră” (20.10.2016); Desemnarea Maiei Sandu în calitate de candidat comun va unifica societatea și va marca semnificativ rezultatul alegerilor. Opiniile au fost exprimate de analistul politic Anatol Țăranu, unul dintre invitații emisiunii Cabinetul din Umbră. La rîndul său, expertul Fundației Jamestown, Vladimir Socor, spune că Maia Sandu este candidatul antioligarhic, pe care Vladimir Plahotniuc a încercat să-l discrediteze, atunci cînd și-a declarat sprijinul în favoarea ei: „Plahotniuc nu are nici un post legal sau constituțional în stat, dînsul este o persoană particulară nelegitimă, care conduce, neoficial, neformal, dar real statul, într-un mod conspirativ. Dl Plahotniuc nu are nici un rol să sprijine un candidat, iar dna Maia Sandu este anume candidatul antioligarhic”. Sînt inserate secvențe video din cadrul emisiunii „Cabinetul din Umbră”, în care analistul politic Vladimir Socor spune că lucrurile evoluează într-o direcție bună în cadrul coaliției antioligarhice, care se profilează la Chișinău: „Eu cred că șansele Maiei Sandu să între în turul doi sînt foarte mari. Mai mult decît atît, cred că dacă cineva va încerca prin ocolișuri, prin căi ilicite, să-l aducă în turul doi pe Marian Lupu, lucrul acesta ar putea să aducă la o explozie”. De asemenea, Valentin Dolganiuc, deputat în primul Parlament, a declarat: „Maia Sandu, astăzi, este candidatul poporului, a celor care sînt revoltați, jecmăniți, asupriți și furați de această clasă oligarhică”. Și ceilalți invitați ai lui Val Butnaru spun că șansele candidatului unic de a accede în turul doi sînt mai mari ca oricînd. Invitații s-au referit și la gestul vicepreședintelui PPDM, Oazu Nantoi, care și-a anunțat sprijinul pentru Maia Sandu și i-a recomandat lui Iurie Leancă să se retragă din cursa electorală (21.10.2016); Le-a ajuns cuțitul la os și își pun toate speranțele în viitorul președinte al țării. Asta au mărturisit agricultorii în fața candidatului comun al partidelor de centru-dreapta la prezidențiale – Maia Sandu, și a președintelui PPDA, Andrei Năstase. Cei doi lideri au vizitat astăzi expozițiile „Moldagrotech” și „Farmer”, care se desfășoară în aceste zile în capitală, iar producătorii nu au ezitat să-și spună păsul. Fermierii s-au plîns pe guvernanți, cărora le-au reproșat indiferența față de ramură, și speră că învingătorul scrutinului din 30 octombrie va fi mai receptiv la problemele lor: „Dna Maia Sandu, noi vă vedem și vă stimăm, dar totuși, vrem schimbări în agricultură, radicale”. Maia Sandu menționează cum trebuie stimulat un fermier: „Și cum trebuie să-i stimulăm? Prin acces la resurse financiare mai ieftine, prin infrastructură mai bună, prin consultanță”. Maia Sandu și Andrei Năstase au declarat că unui șef de stat îi stă în puteri să pună bazele unui început al schimbării, și anume președintele poate să pună presiune pe instituțiile de resort. Maia Sandu: „Un președinte ar putea să-i ajute prin prezentarea opiniei și păsului acestor oameni, a acestor categorii. În discuțiile cu instituțiile statului, atunci cînd instituțiile statului nu iau o atitudine serioasă și nu promovează politici care să-i ajute pe acești oameni să-și crească afaceri sau să-și deschidă afacerea. Președintele poate să ceară de la instituții, poate veni cu inițiative legislative, poate pune în legătură sau insista ca Ministerul Agriculturii și alte instituții responsabile să asculte de agricultori” (21.10.2016); A vota candidatul comun al forțelor antioligarhice la alegerile prezidențiale din 30 octombrie, înseamnă a vota împotriva sărăciei, corupției și a fărâdelegilor comise de către actuala guvernare. Asta au spus cetățenii din raionul Călărași la întîlnirea cu liderul PAS, Maia Sandu, și președintele Platformei „Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase. Sute de oameni au venit pentru a o sprijini pe Maia Sandu, fiind convinși că va obține victorie în turul doi. Întîlnirea a avut loc în incinta Consiliului Raional Călărași. Sala de ședințe era arhiplină de oameni, în așteptarea candidatului comun al forțelor antioligarhice – Maia Sandu. Este prezentată o secvență video unde Maia Sandu și Andrei Năstase, la intrarea în sală, sînt aplaudați de toată lumea prezentă. De asemenea, oamenii prezenți la eveniment spun că susțin candidatul PAS la alegerile prezidențiale: „O asemenea candidatură noi o așteptăm demult. Să fie corectă, să aibă verticalitate și onestă, și sperăm și avem toată încrederea că doamna va face față. Să dea Domnul să fie într-un ceas bun și să treacă pragul electoral din prima. O susținem cu tot dinadînsul și cu copiii noștri, cu nepoții noștri. O votăm pe Maia Sandu!”; „Eu o susțin în totalitate pe Maia Sandu, chiar sînt solidară față de ea. Sper să reușească să ia cu brio această candidatură, să reușească să ducă la bun sfîrșit, pentru că are încrederea noastră și cred că dînsa nu ne va dezamăgi”; „Tragem nădejde să iasă M. Sandu președinte și noi să avem un viitor mai bun, să vină copiii și nepoții acasă, că noi îmbătrînim și nu are cine ne ajută”; „Dacă o să fie Năstase, Sandu, oameni demni, sigur că vor fi schimbări, și chiar în viitorul apropiat”. La

rîndul lor, candidatul unic la prezidențiale – Maia Sandu, împreună cu președintele Platformei DA, Andrei Năstase, i-au asigurat pe cetățeni că dacă vor obține victorie, vor lupta în continuare pentru scoaterea din captivitate a instituțiilor statului. Maia Sandu: *„Eu vă spun cu toată încrederea că în toată viața mea nu am furat nici un bănuț, nici de la un om, nici de la stat, și acest lucru este ușor de dovedit. Respectiv, vă declar cu toată responsabilitatea că sînt un om independent și pot să fac lucrurile așa cum le văd eu necesare, așa cum le așteptați dvs., și nu așa cum vrea cineva, în spate, așa cum am văzut la guvernările actuale”* (22.10.2016); Pe 30 octombrie avem unica șansă de a produce schimbarea în țară, iar acest lucru îl putem face prin înlocuirea clasei politice cu un lider al frontului antioligarhic. De această părere sînt locuitorii raionului Cahul, care au venit la întîlnirea cu liderul PAS, Maia Sandu, și cu președintele Platformei „Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase. Oamenii sînt convinși că doar împreună cei doi politicieni vor cîștiga scrutinul prezidențial. Cei doi lideri politici au fost întîmpinați la Cahul cu scandări „Maia președinte!”. Întîlnirea cu cetățenii a avut loc în fața Universității „Bogdan Petriceicu Hașdeu” din orașul Cahul. Oamenii au venit pentru a-și expune doleanțele, iar candidatul forțelor antioligarhice – Maia Sandu, împreună cu președintele Partidului Platforma DA, Andrei Năstase, i-au asigurat că situația din țară va fi schimbată dacă vor cîștiga scrutinul prezidențial. Maia Sandu: *„Noi trebuie să cîștigăm la aceste alegeri prezidențiale, pentru că cu toții avem nevoie de o nouă speranță. Noi vrem să credem că în Republica Moldova se poate trăi decent pentru oamenii care muncesc cinstit”*. Locuitorii orașului Cahul susțin candidatura Maiei Sandu: *„Stimați Cahuleni, sîntem foarte bucuroși că avem acești doi oameni minunați, care ne-au luminat mințile, care trebuie să-i susținem, n-aven dreptul să mai greșim încă o dată”*; *„Avem o șansă acum, șansa asta este Maia Sandu și dl Năstase, și sperăm să faceți minuni în țara noastră”*. Cei doi politicieni au mers și în satul Văleni, raionul Cahul, unde au fost întîmpinați călduros de către localnici. Sînt inserate imagini în care Maia Sandu și Andrei Năstase au fost întîmpinați de o localnică cu flori și cuvinte de încredere și susținere: *„Vă mulțumim că ați acceptat vălenele și vă susținem din tot sufletul, tot satul. Să fiți sănătoși și Domnul să vă ajute”* (23.10.2016); Alegerile din 30 octombrie pot fi singura șansă de a pune punct fărâdelegilor. Sînt declarațiile mai multor locuitori din raionul Ialoveni, care au avut întîlniri cu liderul PAS și candidatul comun al partidelor de centru-dreapta la prezidențiale – Maia Sandu, precum și cu președintele PPDA, Andrei Năstase. Oamenii spun că au convingerea că va fi ales un președinte al poporului. BETA: Candidatul comun al forțelor antioligarhice – Maia Sandu, le-a vorbit locuitorilor din satul Costești, raionul Ialoveni, despre principalele sale priorități, printre care și majorarea pensiilor: *„...Confiscarea averilor celor care nu pot să demonstreze că și-au cîștigat corect banii. Eu zic să pregătiți banii, că o să se ieftinească palatele la Chișinău și nu va avea cine să le cumpere. Să cer anularea pensiilor privilegiate. De ce au ei dreptul să primească o pensie mai mare? Sau vor să ne spună că în Parlament e mai greu să lucrezi decît în agricultură?”*. Mai mulți localnici: *„Eu în Maia Sandu nu doar că am încredere, eu sînt increzut că va face față”*; *„Va avea multe piedici în calea care a pornit-o și dumneaei cred că înțelege, dar cred că poporul o va susține”*; *„Mai avem încă o șansă, să dăm puterea în mîinile Maiei Sandu, ca ea mai departe să ia măsurile de rigoare și să întoarcă drepturile noastre cetățenești”*; *„Dați, oameni buni, să ne mobilizăm toți, să sunăm la rude, vecini, la cei de peste hotare, să ne mobilizăm și să votăm Maia Sandu și să mergem înainte”*; *„Cu sufletul, cu inima și cu totul sînt pentru Maia Sandu”* (24.10.2016); Primarii din mai multe sate se plîng de faptul că sînt intimidați prin diverse metode pentru a-i convinge pe locuitori să voteze candidatul Partidului Democrat la scrutinul prezidențial din 30 octombrie. Aleșii locali au făcut declarațiile într-o conferință de presă susținută împreună cu Maia Sandu, candidatul comun al forțelor antioligarhice. Maia Sandu și-a arătat tot sprijinul și i-a îndemnat pe primari să nu se lase șantajați. Primarii au declarat că în ultima perioadă sînt intimidați prin mai multe metode, atît financiar, cît și politic. Potrivit lor, pe lîngă faptul că li s-a tăiat din buget, Guvernul alocă fonduri și finanțări pe criterii politice. La rîndul său, Maia Sandu a spus că primește foarte multe semnale de acest gen din partea angajaților care lucrează în instituțiile de stat (25.10.2016); Rîndul celor care și-au declarat susținerea pentru candidatul comun la prezidențiale – Maia Sandu, se mărește. De această dată, în sprijinul ei a venit Vadim Brînzan, fost pretendent la funcția de șef al statului. Brînzan consideră că anume Maia Sandu este acea persoană care va putea

demonta sistemul corupt din Republica Moldova: „*Exprim susținerea din partea mea și partea grupului meu de inițiativă pentru candidatul unic al opoziției antioligarhice – Maia Sandu. Sîntem convinși că un candidat unic al opoziției are șanse mult mai mari de a câștiga în acest scrutin electoral. Sîntem bucuroși că Andrei Năstase și Maia Sandu au ajuns la un numitor comun. Aplaud gestul dlui A. Năstase, a dat dovadă de curaj, tărie de caracter, maturitate politică, atunci cînd s-a retras din cursa prezidențială în favoarea dnei Maia Sandu*”. De asemenea, Vadim Brînzan i-a îndemnat pe moldovenii care muncesc peste hotare și pe cei care l-au susținut, ca pe 30 octombrie să voteze candidatul care va aduce schimbarea în Moldova: „*Oameni buni, pentru prima dată în 25 de ani avem un candidat cu adevărat bun – Maia Sandu, om care nu a furat și nu a permis altora să o facă, specialist de clasă internațională. Vă rog foarte frumos, hai să-i dăm o șansă*”. Reporterul afirmă că: „*Anterior, și un grup de deputați din primul Parlament, vicepreședintele PPEM, Oazu Nantoi, Partidul Liberal Reformator și Partidul Verde Ecologist au declarat că susțin candidatul comun al PAS, PPDA și PLDM – Maia Sandu. Totodată, renumitul compozitor Eugen Doga a declarat că Republica Moldova este acum la o răscruce, într-un moment istoric, iar singurul candidat care va avea grijă de țară, odată ajuns președinte, este Maia Sandu*” (25.10.2016); Alegerile din 30 octombrie ar putea fi un moment de cotitură pentru Republica Moldova. Asta au spus mai mulți locuitori din raionul Ungheni, care au avut o întâlnire cu președintele Partidului Platforma „Demnitate și Adevăr”, Andrei Năstase. În fața oamenilor, liderul PPDA a menționat că decizia de a susține la acest scrutin candidatul comun al forțelor antioligarhice – Maia Sandu, va spori șansele de câștig. Locuitorii din orașul Ungheni, prezenți la întâlnire, și-au exprimat solidaritatea față de candidatul comun la prezidențiale. Aceștia au scandat: „*DA, Maia Sandu!*”. Cîțiva locuitori au declarat că își pun mari speranțe în Maia Sandu: „*Așteptăm alegeri corecte și să ne bucurăm de Maia Sandu președinte*”; „*Foarte mult ne-am bucura, dacă ar fi aleasă dna Maia Sandu, că ea e o femeie disciplinată*” (26.10.2016); „*Aș vrea să revin acasă cu un nou președinte, mai bine spus cu o președintă, una lucidă și adecvată*”, este mesajul maestrului Nicolae Botgros, plasat pe o rețea de socializare, care și-a exprimat susținerea față de Maia Sandu la alegerile prezidențiale de duminică. Iar cîntărețul Cătălin Josan a lansat un apel în adresa oamenilor de cultură și i-a îndemnat să dea dovadă de maturitate civică. Maestrul Nicolae Botgros și-a exprimat convingerea că doar împreună cu Maia Sandu, țara noastră va avea un viitor prosper. Și cîntărețul Cătălin Josan susține că votul său va merge în ziua alegerilor din 30 octombrie către Maia Sandu, deoarece aceasta este singura candidată proeuropeană care poate răsturna actualul regim. Anterior, și compozitorul Eugen Doga a declarat că singurul candidat care va avea grijă de țară, odată ajuns președinte, este Maia Sandu. Celebrul muzician a îndemnat oamenii să înțeleagă acest lucru și să voteze pentru candidatul comun al forțelor antioligarhice de dreapta la alegerile prezidențiale din 30 octombrie. Un mesaj similar a avut și maestrul Vasile Iovu. Naistul s-a arătat convins că la 30 octombrie se va da o bătălie cumplită între adevăr și minciună, între oamenii cinstiți și tâlhari, iar toți împreună putem învinge răul, dacă vom face o alegere bună. Susținerea față de candidatul comun al PPDA, PAS și PLDM la prezidențiale și-a exprimat-o și interpretul Pasha Parfeni pe o rețea de socializare. El a spus că țara noastră mai are o șansă de a scăpa de corupție și oligarhi, doar în frunte cu Maia Sandu președinte. Sprijinul față de Maia Sandu și l-au manifestat și unii deputați din primul Parlament, printre care Alexandru Moșanu și Vladimir Beșleagă (28.10.2016) etc.

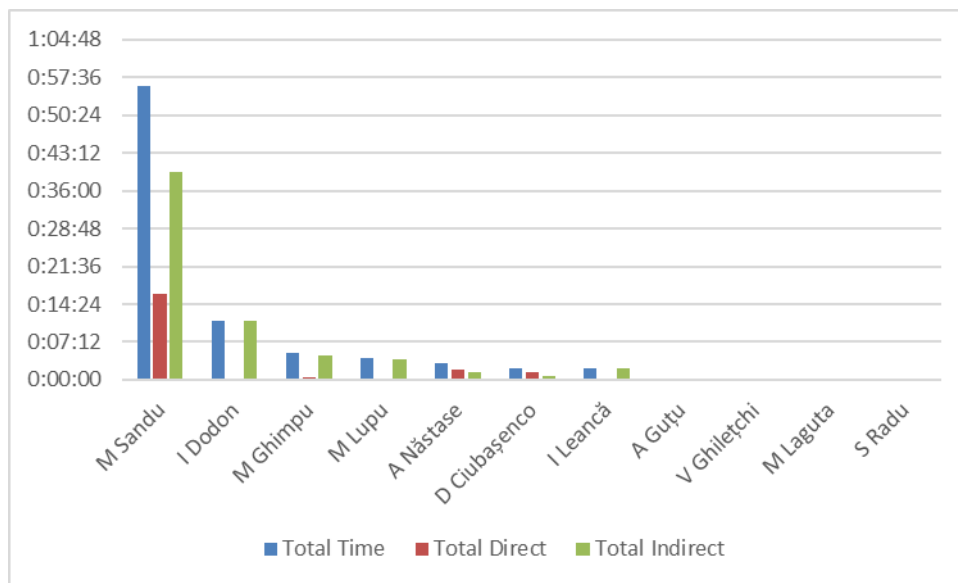
Candidatul PSRM, Igor Dodon, a obținut o conotație accentuat negativă prin difuzarea subiectelor despre: Oazu Nantoi a vorbit despre rolul candidatului PSRM în scrutinul prezidențial: „*Nu avem nevoie de Igor Dodon președinte, care, în opinia mea personală, este unealta politică a lui Plahotniuc*” (20.10.2016); Bugetar de o viață, dar cu proprietăți de milioane și un aliat de conjunctură al PD. Asta scriu jurnaliștii portalului anticorupție.md despre candidatul Partidului Socialiștilor la prezidențiale. Suspectat că și-ar tăinui afacerile și ar folosi surse dubioase de finanțare a formațiunii politice, Igor Dodon rămîne unul dintre cei mai controversați concurenți electorali, notează autorul articolului. Potrivit portalului anticorupție.md, deși nu a indicat niciodată în declarația sa de avere vreo afacere, mai multe investigații jurnalistice au deconspirat businessurile pe care Igor Dodon le-ar deține prin intermediari. Printre acestea este pachetul de acțiuni la o fabrică de conserve și un combinat de vinuri din raionul Călărași, locul de baștină al

politicianului. De numele liderului PSRM sînt legate mai multe scheme de concurență neloială, în perioada cînd acesta deținea funcția de ministru al Economiei. Potrivit aceluiași articol, mai multe hotărîri adoptate de minister în acea perioadă au dus la instituirea monopolului la importul de carne. Printre persoanele acuzate de Viorel Chetraru, pe atunci director al Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, că ar fi făcut parte din așa-numita „Mafie a cărnii”, este și Serghei Iaralov, omul de încredere al lui Vladimir Plahotniuc, remarcă jurnaliștii. Tot din fotoliul de ministru al Economiei, Igor Dodon ar fi permis intrarea intermediarilor pe piața energetică din Moldova, fapt care a generat majorarea tarifului pentru curent cu cel puțin 17 la sută. Autorii mai scriu că pretendentul PSRM la cea mai înaltă funcție în stat a ajuns în vizorul Centrului Anticorupție în 2009, după ce s-a descoperit că a primit un salariu de 7.000 de lei lunar și premii consistente de la un institut din cadrul Academiei de Științe, fără a presta vreo activitate de cercetare. În 2009, Igor Dodon a figurat și în „lista neagră” întocmită de jurnaliștii de investigație în cadrul proiectului „Parlamentul curat”, fiind acuzat că ar fi utilizat poziția de serviciu în interes de partid. Semne de întrebare ridică și sursele de finanțare ale Partidului Socialiștilor, notează portalul media. Anterior, primarul de Orhei, Ilan Șor, s-a declarat unul dintre sponsorii lui Igor Dodon la alegerile locale din 2011, iar fostul șef al Agenției Achiziții Publice, Igor Grigoriev, a dezvăluit recent că, într-un moment de sinceritate, Ilan Șor i-ar fi recunoscut că a finanțat campania lui Dodon împreună cu afaceristul Veaceslav Platon. În același interviu, Grigoriev, care a fost numit în funcție în perioada cînd Dodon era ministru al Economiei, a mai spus că liderul PSRM era într-o relație destul de bună cu Vladimir Plahotniuc, în pofida declarațiilor sale contrare. Jurnaliștii de la anticorupție.md remarcă și faptul că, deși se declară un luptător convins împotriva regimului de la guvernare, PSRM a făcut alianță cu PD în anumite momente cruciale. Astfel, după scrutinul local din 2015, PD a reușit să obțină conducerea mai multor consilii raionale datorită votului decisiv al aleșilor socialiști, spun autorii. Tot cu votul socialiștilor a fost asigurată trecerea CNA din subordinea Guvernului în cea a Parlamentului, dar și demisia cabinetelor de Miniștri Filat și Streleț. (25.10.2016); Deși au anunțat că vor să-i sporească șansele Maiei Sandu în scrutinul prezidențial, în realitate, miza reprezentanților puterii este să-l scoată învingător pe candidatul socialiștilor, Igor Dodon. Astfel comentează analistul politic Anatol Țăranu retragerea din cursa electorală a lui Marian Lupu. Comentatorul afirmă că, odată ajuns în fruntea statului, liderul PSRM va păstra intact sistemul oligarhic, iar singurul candidat capabil să pună capăt actualului regim este Maia Sandu. Anatol Țăranu susține că Maia Sandu a reacționat adecvat la decizia Partidului Democrat de a-și retrage candidatul din cursa electorală în favoarea ei: *„Igor Dodon este născut de sistemul oligarhic, este indiscutabil varianta oligarhiei moldovenești. În caz că el va ajunge președinte, atunci sistemul oligarhic va rămîne intact. Unicul pericol serios pentru sistemul oligarhic din Republica Moldova este Maia Sandu și echipa pe care o conduce”* (27.10.2019); Candidatul socialiștilor la prezidențiale, Igor Dodon, a efectuat mai multe zboruri private la bordul unei aeronave a companiei Nobil Air, controlată de oligarhul Vladimir Plahotniuc. Asta relevă o investigație a jurnaliștilor de la RISE Moldova. Documentele obținute de reporteri arată că punctul de pornire și sosire a fost Aeroportul Internațional Odesa. Dodon a zburat de patru ori cu aeronava Learjet 60-255. Cu același avion al companiei Nobil Air a călătorit și Plahotniuc. RISE Moldova a publicat mai multe documente care se referă la călătoriile secrete ale lui Igor Dodon. Jurnaliștii scriu că, în iulie 2010, cînd era deputat PCRM, Dodon a mers la Aeroportul Internațional Odesa, de unde, la bordul unui avion privat cu numărul NBL101, a zburat la Moscova. După două zile, politicianul a revenit în Ucraina cu aceeași aeronavă. În august 2010, Igor Dodon a urcat din nou în avionul privat NBL101 pentru a zbura din Odesa spre Nisa, Franța. A doua zi, el s-a întors cu aceeași aeronavă, însă nu de la Nisa, ci din Geneva, Elveția. Reporterii RISE Moldova au aflat că prețul unei curse charter din Odesa la Nisa este de aproximativ 17 mii de dolari, iar un bilet tur-retur pentru o călătorie de lux Odesa–Moscova costă 28 de mii de dolari (27.10.2016); Singurul candidat antioligarhic este Maia Sandu, iar socialistul Igor Dodon este cel care doar mimează faptul că s-ar afla în opoziție. Declarațiile au fost făcute de invitații unei emisiuni de la un post privat de televiziune, în contextul celor mai recente evenimente politice. Aceștia au afirmat că alegerile prezidențiale din 30 octombrie ar putea fi fraudate, deoarece instituțiile statului nu funcționează. Invitații emisiunii s-au arătat

revoltați că Mitropolitul Vladimir face agitație electorală pentru candidatul la prezidențiale Igor Dodon și au declarat că liderul PSRM mimează lupta împotriva sistemului corupt (28.10.2016); Oligarhul Vladimir Plahotniuc și-a canalizat toate eforturile pentru a-l scoate învingător pe candidatul socialiștilor Igor Dodon la prezidențiale. Declarația a fost făcută de liderul PPDA, Andrei Năstase, în cadrul emisiunii Ora Expertizei. Prim-vicepreședintele PD nu a fost de găsit pentru comentarii. Anterior, Igor Dodon a respins acuzațiile potrivit cărora Plahotniuc l-ar susține în alegeri (28.10.2016) etc.

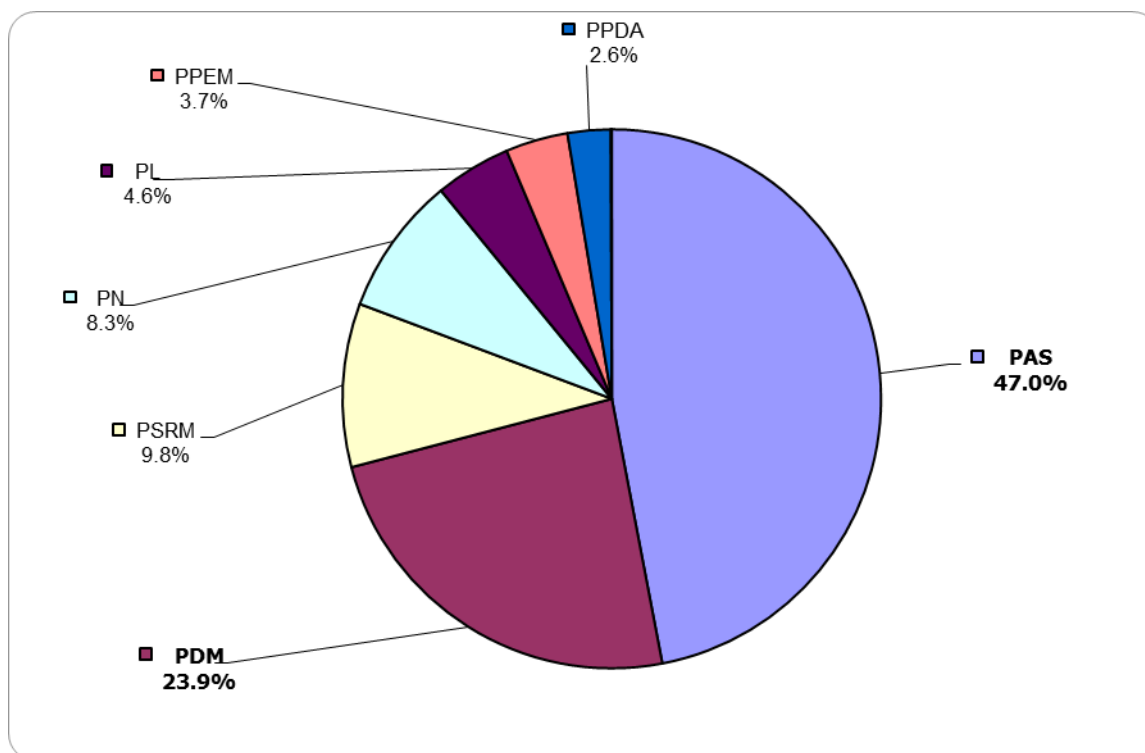
Accentuat negativ a fost nuanțat și candidatul la funcția de șef al statului din partea PL, Mihai Ghimpu, în subiectele despre: Show de zile mari la o întâlnire electorală a candidatului PL pentru funcția de președinte, Mihai Ghimpu. De această dată, liberalul s-a întâlnit cu locuitorii din raionul Ialoveni, dar se pare că mai mulți cetățeni din cei prezenți în sală nu au venit pentru a-l susține, ci pentru a-l apostrofa. Vădit enervat, Ghimpu a lansat nenumărate replici dure celor care adresau întrebări incomode. Localnicii însă, nu s-au lăsat ofenșați și l-au huiduit. Unii dintre oamenii prezenți în sală l-au criticat și i-au reproșat că a făcut alianță cu cei care au orchestrat jaful secolului. La rîndul său, liberalul i-a luat la rost pe cetățenii care-i adresau întrebări, iar cînd nu a mai avut replici, a început să vorbească urît și a solicitat ca să intervină poliția: *„Am vrut să scap de Voronin și am dat peste Filat și din cauza lui eu trebuie să sufăr acum. El stă „sibe” la pușcărie, și-a făcut o casă cu cinci stele, îi cald, dar pe mine trebuie să mă frece toată lumea prin republica asta”*. Unul din localnicii orașului Ialoveni l-a îndemnat pe Ghimpu să meargă lîngă Filat, dacă tot zice că acestuia îi este bine: *„Dvs. ați spus că stă Filat într-o cameră bună, cu căldură, apoi duceți-vă, dacă vă place, cu dlui, care-i problema”*. Un alt localnic a strigat din sală: *„Acum, la moment, ați votat în Parlament o lege criminală, dle Ghimpu! Ați votat cu majoritatea parlamentară de hoți a dvs.! N-ați votat acum garanția?!”*. Se pare că nici la sfîrșitul întrunirii, Ghimpu nu a vrut să asculte doleanțele cetățenilor. Mai mult, liderul PL a început să insulte oamenii din sală care-i puneau întrebări incomode. Nici cameramanul „Jurnal TV” nu a scăpat de injuriile acestuia: *„Iaca un gunoi, o venit să-mi deie mie lecții. Eu din '88 lupt și o venit un gunoi să-mi deie mie lecții. Gunoiul societății! Și unu stă și mă filmează, uitați-vă la dînsu, și diseară la „Jurnal TV” o să facă circ!”*. După ce întâlnirea a luat sfîrșit, Ghimpu a fost condus cu huiduieli pînă la mașină. Oamenii s-au arătat dezamăgiți de comportamentul candidatului la fotoliul de șef al statului și îi scandau *„Iuda!”*. Cîțiva oameni prezenți la eveniment au menționat: *„Sîntem revoltați că l-am susținut la alegerile anterioare și nu a reprezentat ideile noastre. Am dorit un procuror european, credem că e un mincinos, a promis multe, dar nu a făcut nimic”*. Mihai Ghimpu a fost huiduit și de studenții Colegiului Financiar-Bancar din capitală. După ce s-a lăudat minute în șir, un tînăr din sală l-a întrebat ce a făcut cît a fost la guvernare. Ghimpu s-a supărat și a ieșit, iar studenții i-au dat de înțeles că gestul său este unul nedemn de un candidat la fotoliul de șef al statului (23.10.2016); Îmbrînceli la o întâlnire electorală de la Ungheni a candidatului Partidului Liberal la prezidențiale, Mihai Ghimpu. Cîțiva locuitori spun că au fost împinși violent din sală de către organizatorii întrunirii. Și asta după ce i-ar fi reproșat lui Ghimpu că ar fi obligat mai mulți pădurari și angajați de la CFM să vină la întâlnire. Din imaginile trimise pe adresa redacției se vede cum cîțiva oameni revoltați sînt scoși cu forța din sală, deoarece scandau: *„Votul meu înapoi, Iuda!”*. Unii participanți la întâlnire afirmă că spiritele s-au încins după ce ei i-ar fi cerut explicații lui Mihai Ghimpu în privința mai multor pădurari și angajați ai Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, care ar fi fost constrînși să vină la întâlnire (24.10.2016) etc.

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:56:04	0:16:26	0:39:38
I Dodon	0:11:10	0:00:00	0:11:10
M Ghimpu	0:05:10	0:00:27	0:04:43
M Lupu	0:04:01	0:00:16	0:03:45
A Năstase	0:03:13	0:01:50	0:01:23
D Ciubașenco	0:02:11	0:01:32	0:00:39
I Leancă	0:02:04	0:00:00	0:02:04
A Guțu	0:00:01	0:00:00	0:00:01
V Ghilețchi	0:00:01	0:00:00	0:00:01
M Laguta	0:00:01	0:00:00	0:00:01
S Radu	0:00:01	0:00:00	0:00:01

Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

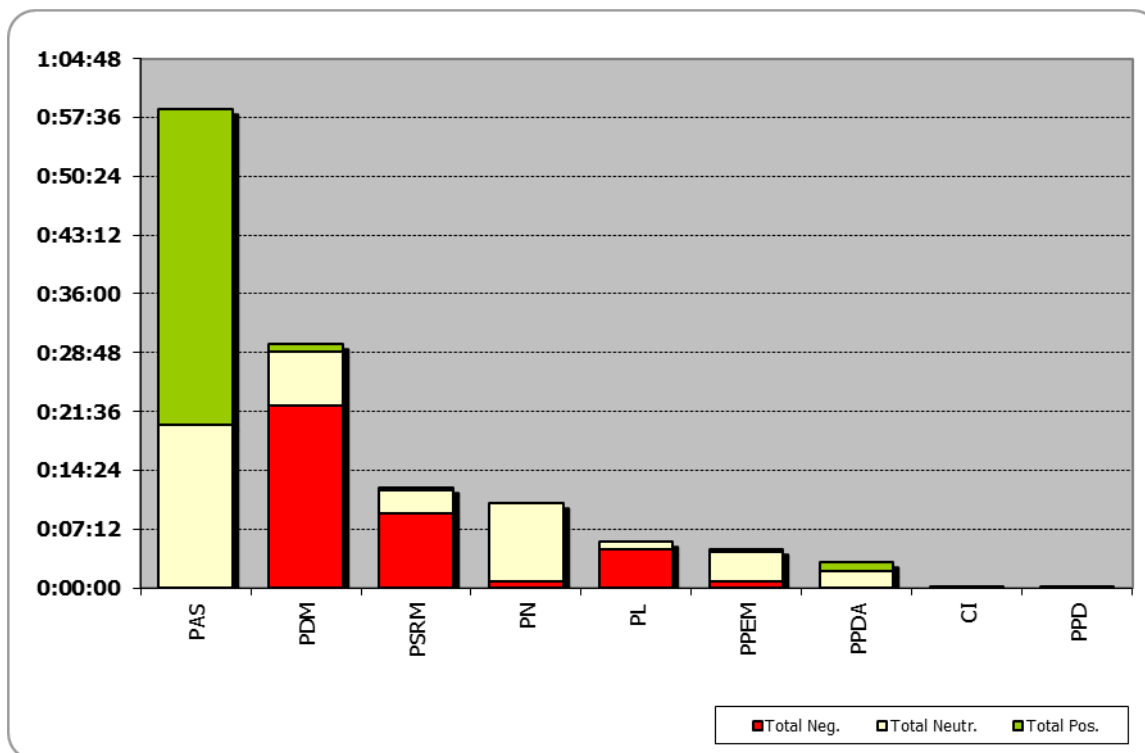


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Jurnal TV”, partea dominantă a reflectării, de 47,0%, a acumulat PAS, fiind urmat de PDM – cu 23,9%, PSRM – cu 9,8% și PN – cu 8,3%. PL a avut o prezență de 4,6%, iar PPEM – de 3,7%, urmat de PPDA – cu 2,6%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PAS	58 min. 31 sec.	38 min. 36 sec.	19 min. 55 sec.	0
PDM	29 min. 47 sec.	49 sec.	6 min. 41 sec.	22 min. 17 sec.
PSRM	12 min. 13 sec.	21 sec.	2 min. 50 sec.	9 min. 02 sec.
PN	10 min. 23 sec.	0	9 min. 33 sec.	50 sec.
PL	5 min. 40 sec.	0	59 sec.	4 min. 41 sec.
PPEM	4 min. 40 sec.	20 sec.	3 min. 29 sec.	51 sec.
PPDA	3 min. 13 sec.	1 min. 13 sec.	2 min.	0
CI	03 sec.	0	03 sec.	0
PPD	01 sec.	0	01 sec.	0

Conotația reflectării:



Subiectul politic PAS a fost reflectat în conotație accentuat pozitivă, fiind mediatizat și neutru, iar PDM și PSRM au fost nuanțați accentuat negativ, avînd și prezențe neutre și pozitive. PN a fost reflectat într-o conotație neutră și negativă, iar PL a avut o prezență accentuat negativă, totodată, fiind prezentat și neutru. PPEM a fost prezentat într-o conotație pozitivă, neutră și negativă, iar PPDA a beneficiat de o conotație a reflectării pozitive și neutre. CI și PPD au fost nuanțați în exclusivitate într-o manieră neutră.

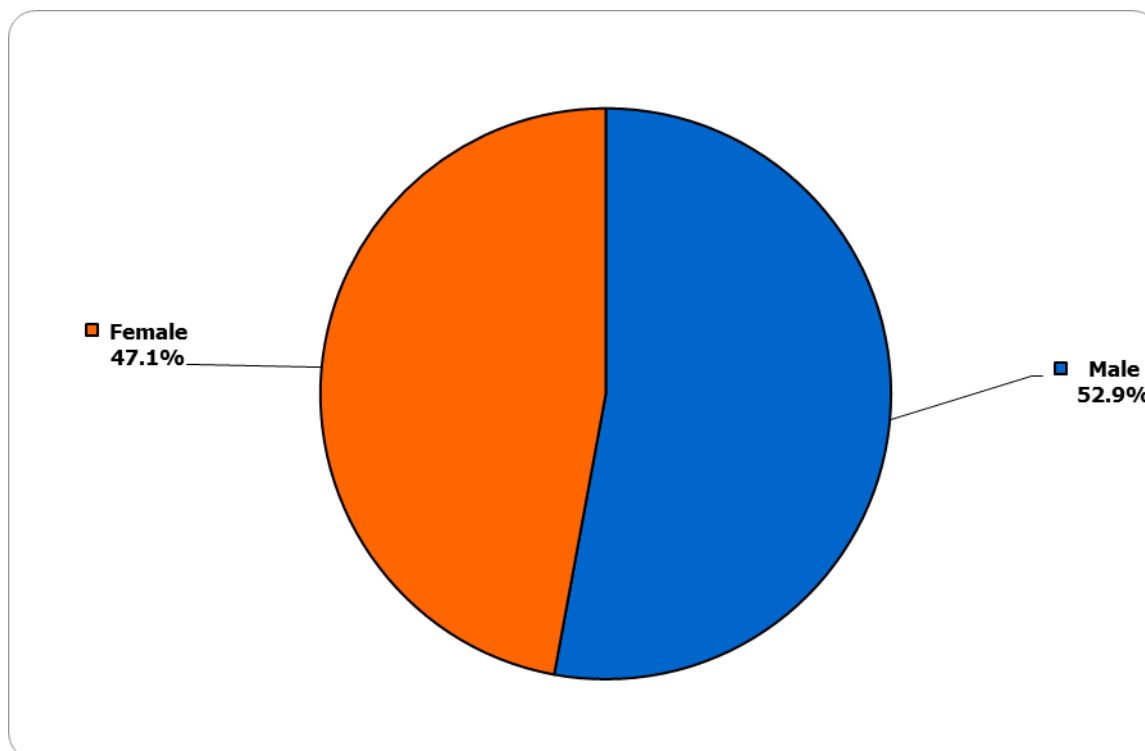
Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, conotația negativă pentru PDM s-a datorat difuzării subiectelor despre: O nouă întâlnire electorală cu huiduieli. Candidatul PD la prezidențiale, Marian Lupu, a fost fluierat de un grup de oameni din satul Răzeni, raionul Ialoveni. Incidentul a avut loc în fața Casei de Cultură din localitate, pentru că ușa sălii unde a avut loc întrevederea a fost încuiată, iar o parte dintre locuitori nu a avut acces în interior. La cîteva minute după începutul întâlnirii, ușa de la Casa de Cultură a fost încuiată. Astfel, cei prezenți în sală nu au mai putut ieși, iar alți localnici nu au avut posibilitatea să intre. După întâlnire, candidatul PD la prezidențiale, Marian Lupu, a fost huiduit. Mai mult, cameramanul „Jurnal TV” a fost agresat de un simpatizant al PD, iar poliția nu a intervenit. Purtătorul de cuvînt al Partidului Democrat, Irina Gîscă, nu a răspuns la telefon pentru comentarii (20.10.2016); Urmărirea penală pe numele Anei Ursachi, care ar fi bănuită de complicitate la omor, a fost reluată la comanda lui Vladimir Plahotniuc, iar organizațiile internaționale ar trebui să reacționeze la această fărădelege. Sînt declarațiile unor clienți ai avocatei, care afirmă că Ursachi ar fi incomodă pentru că de mai mult timp își exprimă tranșant nemulțumirea față de regimul instaurat în Moldova. Într-o conferință de presă, organizată de susținătorii avocatei, Alexandru Petcov, fost deputat, a declarat: „Atacurile împotriva dnei Ana Ursachi sînt dirijate și organizate într-un mod criminal de către Vladimir Plahotniuc și acoaliții săi, procurorii Viorel Morari și Nicolae Chitoroagă”. Susținătorii Anei Ursachi au mai spus că prin astfel de acțiuni, guvernarea încearcă să-i intimideze și pe alți avocați (20.10.2016); Acționarul majoritar al „Victoriabank”, Serghei Lobanov, ar fi recunoscut că pachetul pe care-l deține la această bancă îi aparține, de fapt, lui Vladimir Plahotniuc și Ilan Șor. Cel puțin asta se arată într-o scrisoare semnată de Veaceslav Platon și expediată procurorului general interimar Eduard Harunjen. Afaceristul,

acuzat că a prejudiciat Banca de Economii cu aproximativ un miliard de lei, afirmă că deține probe despre realizarea fraudei bancare și rolul pe care l-a avut prim-vicepreședintele PD în aceste scheme. Potrivit lui Veaceslav Platon, acționarul majoritar al „Victoriabank”, Serghei Lobanov, care este cercetat penal în Federația Rusă pentru contrabandă cu alcool, le-ar fi mărturisit anchetatorilor de la Moscova că pachetul de acțiuni îi aparține doar formal. Lobanov ar fi declarat că cele 39 la sută din acțiunile „Victoriabank” sînt, în realitate, ale lui Vladimir Plahotniuc și Ilan Șor. Veaceslav Platon vorbește și despre o altă schemă prin care ar fi fost sustrate 1,8 miliarde de lei din rezervele valutare ale BNM. Printre persoanele care figurează în depozitiile lui Platon este prim-vicepreședintele PD, Vladimir Plahotniuc, apropiatul acestuia – Serghei Iaralov, președintele Parlamentului, Andrian Candu, fostul guvernator BNM, Dorin Drăguțanu, dar și ex-premierul Vladimir Filat (20.10.2016); Sîntem într-un regim mafiot în care o singură persoană controlează instituțiile statului. Astfel au comentat mai mulți experți politici dezvăluirile făcute de unul dintre foștii angajați ai Serviciului de securitate al controversatului afacerist Serghei Iaralov, într-un film numit „Moldova în genunchetă”. În producția video care a apărut pe internet se vorbește despre mai multe fărâdelegi în care ar fi fost implicat businessmanul, dar și despre legătura acestuia cu Vladimir Plahotniuc. În filmul apărut pe internet, fostul angajat din paza lui Serghei Iaralov afirmă că afaceristul ar fi ruinat mai multe bănci încă înainte de a intra în atenția publică și s-ar afla în spatele unor omoruri de la sfîrșitul anilor '90. Producția a fost urmărită și de invitații emisiunii Cabinetul din Umbră. Analistul politic Arcadie Barbăroșie a declarat: „Este foarte trist că acest Partid Democrat, cred că trebuie să înțelegem cu toții, a degenerat totalmente. El nu mai este o organizație politică, dar este o organizație antisistem și cred că ea ar trebui desființată și susținătorii acestui partid, alegătorii simpli, să-și dea seama că ei, de fapt, votează nu un partid, dar o organizație de tip mafiot”. În cea de-a doua parte a emisiunii Cabinetul din Umbră, cu dezvăluiri a venit și primarul de Bălți, Renato Usatîi. Într-o intervenție telefonică, liderul formațiunii „Partidul nostru” a vorbit despre rolul său în ancheta în care este vizat asasinul moldovean Vitalie Proca. Usatîi nu a oferit detalii, însă a declarat că Vladimir Plahotniuc încearcă să ștergă urmele în acest caz: „Există un dosar în România, dosarul killerului Proca. Este un dosar, eu astăzi am statut de martor. Proca a telefonat pe cineva din Chișinău și a spus că el nu mai vrea să tacă. Este clar că Plahotniuc își șterge urmele și să-l impună pe Proca la pușcărie să tacă” (21.10.2016); Sînt dezamăgiți de actuala guvernare și spun că a venit timpul pentru o schimbare. Vorbim despre locuitorii satului Ciuciuleni, raionul Hîncești, care s-au întîlnit astăzi cu membrii Platformei „Demnitate și Adevăr” și cu cei din Partidul Acțiune și Solidaritate. Oamenii spun că s-au săturat să fie furați de autorități. Vor pensii mai mari, iar consătenii să revină acasă din străinătate, întrucît satul lor a rămas pustiu din această cauză. Igor Grosu, membru PAS, a declarat: „Tot ce trebuie să facem acum este să nu ne lăsăm intimidati sau speriați de cei de la PDM. Sigur că o să vină la dvs. cu bani, cu tot felul de pachete. Să știți un lucru, Plahotniuc nu dă de la dînsu, ăștia-s banii furați de la noi. Suta ceea de lei pe care v-o dă, să știți că tot e furată de la noi” (23.10.2016); Noi dezvăluiri despre controversatul afacerist Serghei Iaralov, cunoscut drept solul oligarhului Vladimir Plahotniuc. După ce a văzut filmulețul intitulat „Moldova în genunchetă”, în care se vorbește despre mai multe fărâdelegi cu implicarea businessmanului, o persoană care a dorit să-și păstreze anonimatul confirmă cele spuse de un fost angajat al Serviciului de securitate al lui Iaralov. Mai mult, cetățeanul a oferit detalii despre cum a fost ucis șeful pazei afaceristului. Bărbatul care a dorit să-și păstreze anonimatul declară că tot ce a povestit Tudor Donos despre Serghei Iaralov, implicarea în falimentarea de bănci și legătura cu moartea cîtorva persoane, este adevărat. El a oferit detalii despre omorul fostului șef al Serviciului de securitate al lui Iaralov, Valeriu Mîndru, dar și despre Vladimir Plahotniuc: „Printre ei atunci era și Plahotniuc, dar el era atunci, știți cum, abia numai-numai începea a simți gustul puterii, că gustul banilor el îl avea încă de cînd era la școală. Fura boi, vaci, îi jupuia și vindea carnea pe la ospătării, baruri etc. Apoi în Odesa trimitea cu fura carne de aceasta. El de atîta și are legăturile acestea pînă în ziua de astăzi. Pe urmă, el și-a schimbat poziția cu schimbarea banilor, care îi făcea la hotelul Colzonicul de pe Tighina, vizavi de piață, și cînd a început să-l achipuie miliția pe atunci, a trecut la vînzarea de fete. Aici el a căpătat cunoștința între oamenii foarte bogați din Turcia, Oman, Arabia Saudită,

Europa”. Bărbatul mai povestește cum ar fi ajuns Plahotniuc șeful filialei din Moldova a unei companii petroliere din România: „Șeful care venise de la București a rămas să se odihnească pe noapte la noi, și dimineată, când i-au arătat filmul cum s-a odihnit noaptea, el iscălit fără să crîcnească, că Plahotniuc îi nacealinic, eliminîndu-l pe altul de-al nostru din joc”. Alte mărturisiri se referă la legătura dintre Serghei Iaralov și Vladimir Plahotniuc: „Iaralov cu dînsul se cunoștea iată prin schemele astea de facere a banilor criminali și, desigur, prietenia lor e de nădejde acolo unde se împart bani. Ei au înțeles gustul nu numai criminal, ei au înțeles și gustul puterii. Înțelegeau că dacă nu ești în putere, atunci organele ... Procuratura, Poliția, Securitatea te gîbjesec și atunci tu nimerești acolo unde trebuie să fii, dar ei, avînd bani-bani, încetul cu încetul, s-au alipit, în primul rînd, de partidele politice, nu direct, dar pe ascuns, și apoi au intrat în gust și au intrat și în fotoliile din Parlament. De aceea, ei sînt protejați în ziua de astăzi” (24.10.2016); Marian Lupu a încercat să evite o înfrîngere rușinoasă, care ar demonstra, o dată în plus, că actuala guvernare nu este legitimă. Astfel comentează analiștii politici decizia Partidului Democrat, anunțată astăzi. Totodată, comentatorii admit că, prin mesajul său de susținere, Vladimir Plahotniuc ar fi încercat să o discrediteze pe Maia Sandu în fața electoratului. De această părere este analistul politic Victor Ciobanu, care a declarat prin telefon că: „Prin așa mod, PD și Plahotniuc au evitat o înfrîngere rușinoasă și dezonorantă în această campanie”. De asemenea, și analistul politic Oazu Nantoi a spus că: „Domnul Plahotniuc lansează un mesaj absolut perfid și otrăvit în susținerea dnei Maia Sandu, în situația cînd societatea moldovenească o susține pe dna Maia Sandu anume din cauza faptului că ea este singurul candidat necorupt și necontrolat de Plahotniuc, și care este capabilă să pornească lupta grea împotriva statului captiv, identificat cu dl Plahotniuc”. Reporterul spune că și fostul prim-ministru Ion Sturza a reacționat pe o rețea de socializare. Într-o postare, el a sugerat că guvernarea ar forța nota pentru a-l scoate învingător pe candidatul PSRM la prezidențiale din primul tur de scrutin: „Gogoășele otrăvite vin ca ghiulelele din tun, „unioniști”, pediști, securiști. Ce e? O farsă, o diversiune născută în capul paranoic al cuiva?! Ani de zile sîntem ostatici acestei paranoia. Poate e timpul să-i oprească cineva?” (26.10.2016) etc.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost de – 52,9%, iar cota femeilor a fost de 47,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): *„Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”*; și alin. (3) Codul audiovizualului: *„Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial..”* Astfel, se atesta un dezechilibru între PAS și candidatul acestuia, M. Sandu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. PAS și candidatul său la funcția de șef al statului au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.

I. La 28 octombrie 2016, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit contestația dlui Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, dl Igor Dodon. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. 10/28 din 21 octombrie 2016.

În contestație, dl Vadim Filipov menționează că *„Doamna Maia Sandu a admis implicare persoanelor străine în agitația electorală, inclusiv, s-a deplasat la întrunirea acestora, le-a prezentat informația despre sine, s-a așezat alături de ei, a solicitat susținerea acestora, nu a obiectat împotriva afișării pozelor de către oficialii europeni pe paginile sale de Facebook cât și în privința mesajelor de agitație electorală, a admis ca echipa sa să răspândească în spațiul virtual poze și mesaje de susținere, într-un final pentru ca toate aceste să fie preluate decât mai multe posturi de știri”*. Reprezentantul dlui Dodon la CEC mai menționează *„concurrentul electoral în mod expres a solicitat persoanelor oficiale străine să se implice în procesul electoral la alegerile prezidențiale din 2016, în lupta cu corupția din Republica Moldova și alte solicitări, astfel cum s-a menționat anterior, persoanele oficiale străine au făcut agitații electorale în favoarea concurrentului electoral Maia Sandu, la solicitarea dânzei”*.

Astfel, contestatarul solicită: *„constatarea faptului întreprinderii ilegale a acțiunilor de agitație electorală prin intermediul unor persoane neînregistrate în calitate de persoane de încredere cu aplicarea sancțiunii sub formă de avertisment concurrentului electoral, Maia Sandu”*.

Analizând contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului informează:

- art. 65 alin. (3) din Codul Electoral stipulează: *„Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului al Republicii Moldova”*;

- pct. 64 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova prevede: *„Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către CCA în conformitate cu prevederile legislației electorale și audiovizuale, iar cele ce vizează presa scrisă ori publicațiile pe internet se examinează de către instanțele de judecată”*.

- art. 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova, prevede că Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiuni pentru încălcarea normelor legale doar de către radiodifuzori,

- pct. 65 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova statuează: *„Nerespectarea prezentului regulament atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare. În cazul radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, CCA va aplica sancțiunile prevăzute de Codul audiovizualului, inclusiv pentru nerespectarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală”*.

Respectiv:

- CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii nu și pe concurenții electorali;

- CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Examinarea contestațiilor privind constatarea derogărilor concurenților electorali nu ține de competența CCA.

II. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a mai parvenit o contestație din partea dnei Maia Laguta, candidat la funcția de președinte al Republicii Moldova pentru alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016. Contestația respectivă a fost remisă de către Comisia Electorală Centrală, prin scrisoarea nr. 10/31 din 21 octombrie 2016.

În contestație, dnei Maia Laguta menționează că *„concurentul electoral dra Maia Sandu, neglijează în mod obraznic cadrul normativ, făcându-și transfer de imagine prin intermediul unor cetățeni și oficiali străini, exact în același mod în care alt concurent electoral dl Igor Dodon și-a făcut promovare de imagine în campaniile electorale din 2014 încoace, utilizând în acest sens panouri cu Vladimir Putin sau întâlniri și fotografii cu politicieni și fețe bisericești din Federația Rusă”*. Dna Maia Laguta mai menționează: *„la data de 20 octombrie 2016, pe mai multe portaluri de știri au fost difuzate imagini foto ale trei Maia Sandu împreună cu Angela Merkel și alți oficiali străini, aceasta pozând demonstrativ, știind foarte bine care sunt interdicțiile aferente statutului de concurent electoral în perioada campaniei electorale”*.

Astfel, contestatara solicită:

- *A constata încălcarea de către concurentul electoral Maia Sandu a prevederilor art. 47 alin. (2¹) și (6¹) din Codul electoral.*

Analizând contestația, Consiliul Coordonator al Audiovizualului informează:

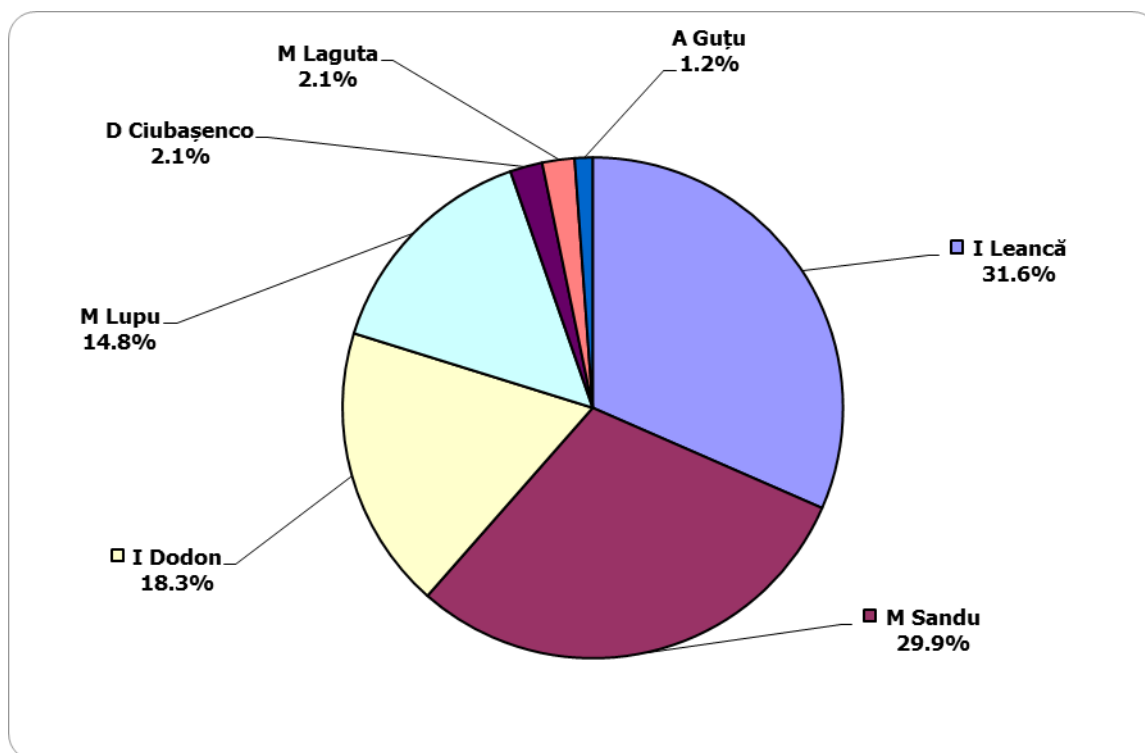
- conform art. 38 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiuni pentru încălcarea normelor legale doar de către radiodifuzori, pct. 65 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova statuează: *„Nerespectarea prezentului regulament atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare. În cazul radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, CCA va aplica sancțiunile prevăzute de Codul audiovizualului, inclusiv pentru nerespectarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală”*. În contestație se solicită: *„a constata încălcarea de către concurentul electoral Maia Sandu a prevederilor art. 47 alin. (2¹) și (6¹) din Codul electoral”*, respectiv, CCA poate sancționa pentru derogări de la legislație doar radiodifuzorii nu și pe concurenții electorali.

- art. 65 alin. (3) din Codul Electoral stipulează: *„Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului al Republicii Moldova”*; pct. 64 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova prevede: *„Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către CCA în*

conformitate cu prevederile legislației electorale și audiovizuale”. Respectiv, CCA examinează doar contestațiile privind derogările de la legislație a radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Portalurile de știri nu sunt radiodifuzori;

N 4

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

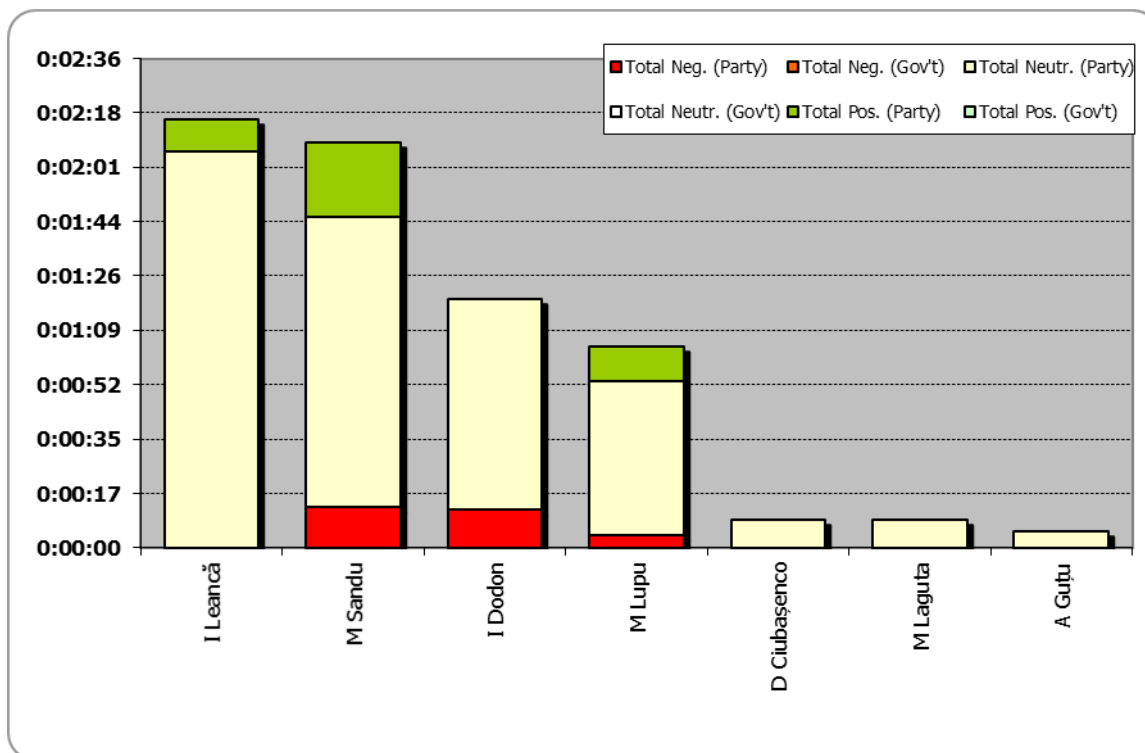


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, I. Leancă a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 31,6%, fiind urmat de M. Sandu – cu 29,9%, I. Dodon – cu 18,3% și M. Lupu – cu 14,8%. Cu același volum procentual de 2,1 la sută au fost mediatizați D. Ciubașenco și M. Laguta, fiind urmați de A. Guțu, cu 1,2 la sută.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
I. Leancă, PPEM	2 min. 16 sec.	10 sec.	2 min. 6 sec.	0
M. Sandu, PAS	2 min. 9 sec.	24 sec.	1 min. 32 sec.	13 sec.
I. Dodon, PSRM	1 min. 19 sec.	0	1 min. 7 sec.	12 sec.
M. Lupu, PDM	1 min. 4 sec.	11 sec.	49 sec.	4 sec.
D. Ciubașenco, PN	9 sec.	0	9 sec.	0
M. Laguta, CI	9 sec.	0	9 sec.	0
A. Guțu, PPD	5 sec.	0	5 sec.	0

Conotația reflectării:

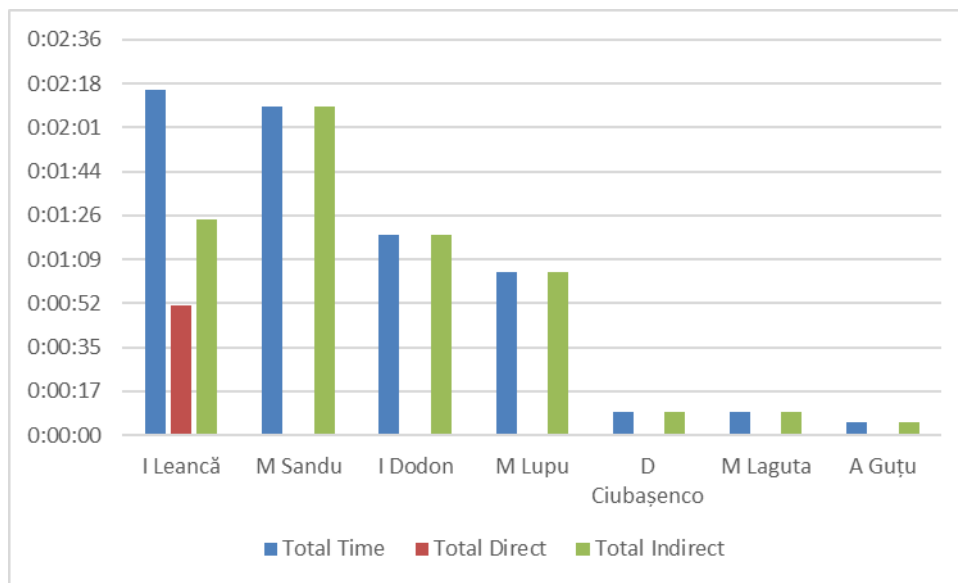


Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Iurie Leancă a beneficiat de o prezentare neutră și pozitivă, iar Maia Sandu și Marian Lupu au fost reflectați într-o conotație neutră, pozitivă și negativă. Igor Dodon a fost nuanțat neutru și negativ, iar candidații Dumitru Ciubașenco, Maia Laguta și Ana Guțu au fost tratați într-o manieră exclusiv neutră.

Astfel, conotația pozitivă de care a beneficiat Maia Sandu s-a datorat difuzării subiectelor despre: Președintele PDM, Marian Lupu, și președintele PPESD, Iurie Leancă, au anunțat astăzi că se retrag din cursa prezidențială în favoarea Maiei Sandu. Marian Lupu a declarat la o conferință de presă că Maia Sandu are șanse mai mari să-l învingă pe Igor Dodon în turul doi. Obiectivul PDM nu este, pur și simplu, să câștige o întrecere electorală, dar ca alegerile să fie câștigate de candidatul proeuropean cu cele mai mari șanse în turul II. Aceleași argumente le-a avut și Iurie Leancă, care, de asemenea, a declarat că se retrage în favoarea Maiei Sandu (26.10.2016); Marian Lupu a anunțat, la 26 octombrie, că se retrage din cursa electorală, precizând că decizia a fost luată în urma analizei ultimelor sondaje, care arată că există riscul ca alegerile să fie câștigate de către liderul socialist Igor Dodon. Lupu i-a îndemnat pe membrii PDM să susțină candidatul proeuropean cu șanse – Maia Sandu (28.10.2016) etc.

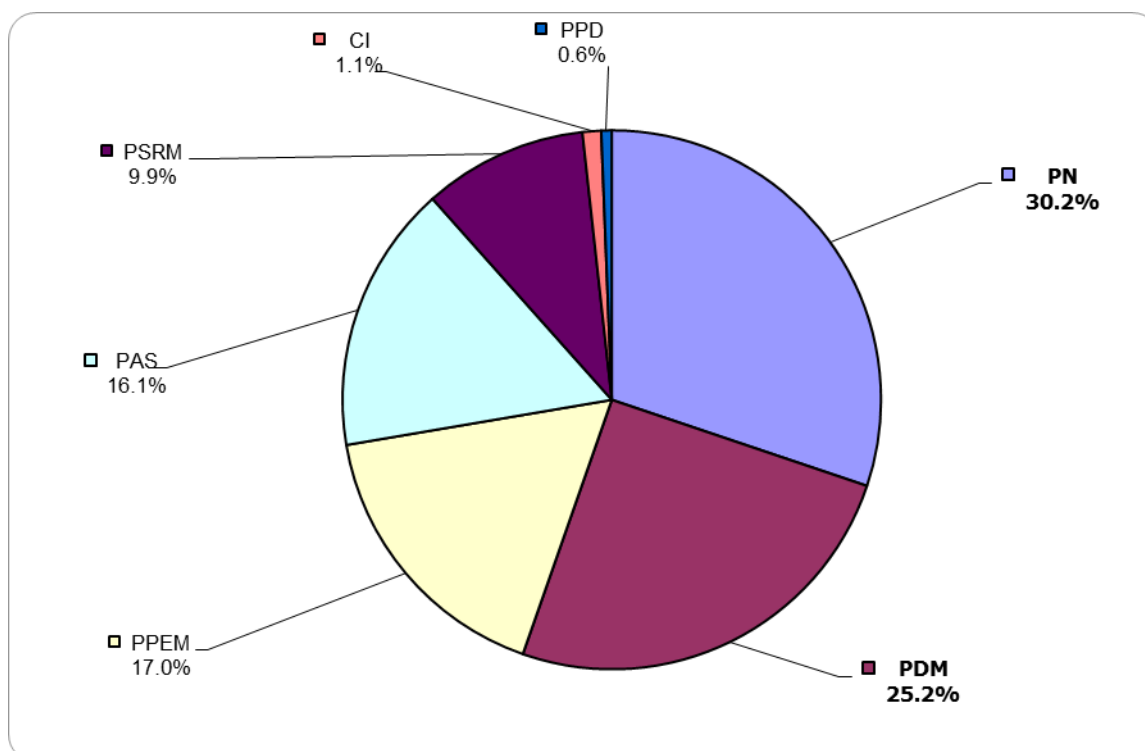
Igor Dodon a avut parte de o tratare negativă în subiectul din 26.10.2016, despre reacția Maiei Sandu la decizia PDM de a-și retrage candidatura în favoarea sa. Liderul PAS a declarat că lui Plahotniuc i-a fost frică că votul oamenilor va arăta cât de puțină susținere are candidatul puterii Marian Lupu: *"E un gest disperat, care confirmă faptul că Dodon este candidatul dorit de Plahotniuc, cu el se poate înțelege. Astfel, PDM a hotărât să-și spele imaginea prin a declara acest sprijin fals. Cu acest măr otrăvit, Plahotniuc vrea să-l ajute, de fapt, pe Dodon"*.

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timpul Total	Total Direct	Total Indirect
I Leancă	0:02:16	0:00:51	0:01:25
M Sandu	0:02:09	0:00:00	0:02:09
I Dodon	0:01:19	0:00:00	0:01:19
M Lupu	0:01:04	0:00:00	0:01:04
D Ciubașenco	0:00:09	0:00:00	0:00:09
M Laguta	0:00:09	0:00:00	0:00:09
A Guțu	0:00:05	0:00:00	0:00:05

Reflectarea liderilor politici în cadrul emisiunilor informative:

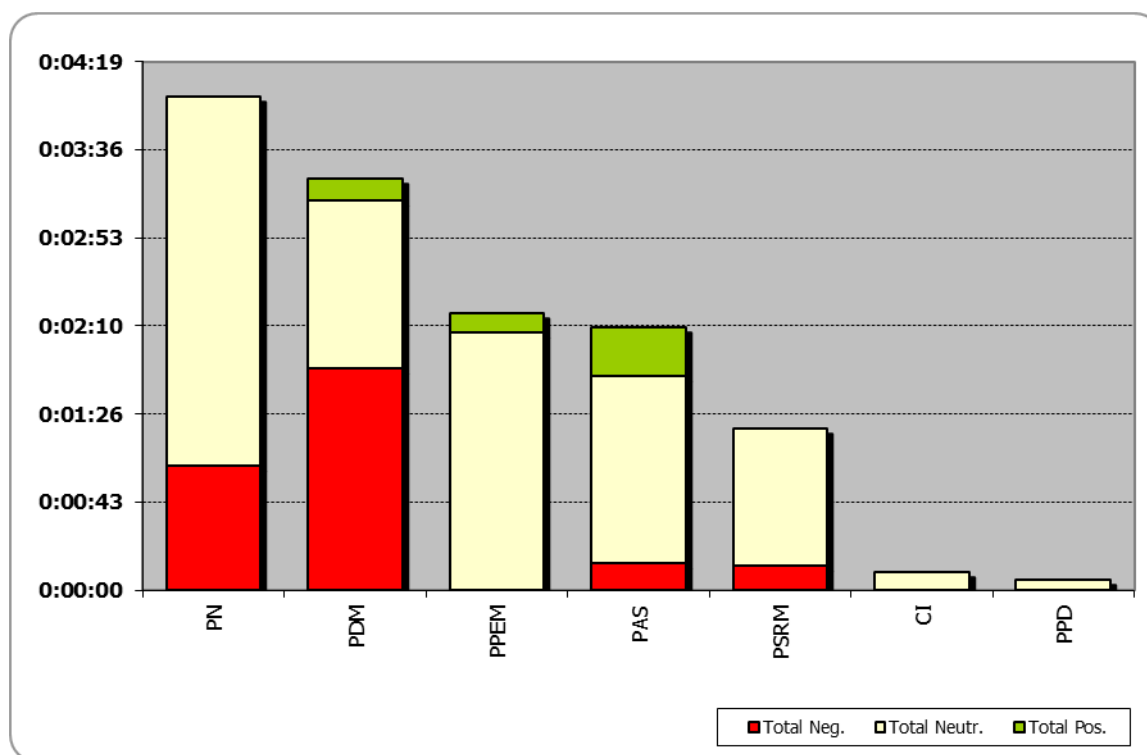


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „N 4”, cea mai mare pondere a reflectării, de 30,2%, a fost acumulată de PN, fiind urmat de PDM – cu 25,2%, PPEM – cu 17,0% și PAS – cu 16,1%. PSRM a avut o prezență de 9,9%, CI – de 1,1%, iar PPD – de 0,6%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PN	4 min. 2 sec.	0	3 min. 1 sec.	1 min. 1 sec.
PDM	3 min. 22 sec.	11 sec.	1 min. 22 sec.	1 min. 49 sec.
PPEM	2 min. 16 sec.	10 sec.	2 min. 6 sec.	0
PAS	2 min. 9 sec.	24 sec.	1 min. 32 sec.	13 sec.
PSRM	1 min. 19 sec.	0	1 min. 7 sec.	12 sec.
CI	9 sec.	0	9 sec.	0
PPD	5 sec.	0	5 sec.	0

Conotația reflectării:



Subiecții politici PDM și PAS au beneficiat de o prezentare neutră, pozitivă și negativă, iar PN și PSRM au fost nuanțați neutru și negativ. PPEM a avut o prezență neutră și pozitivă, iar CI și PPD au fost tratați într-o manieră exclusiv neutră.

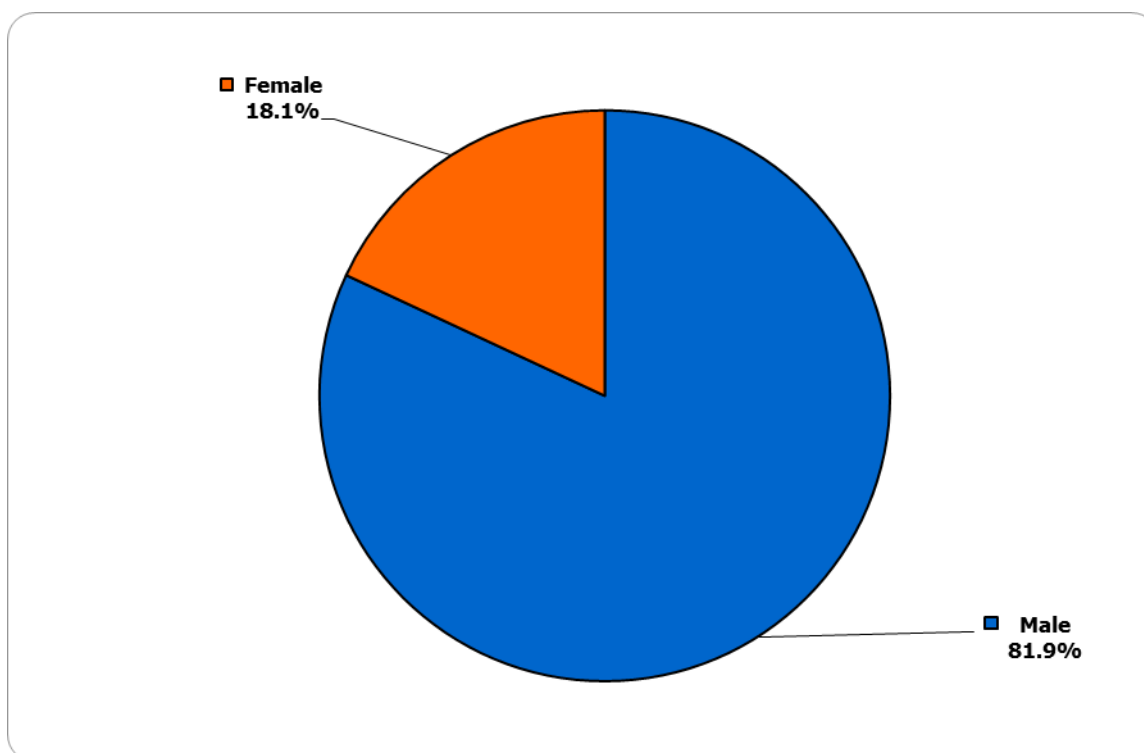
Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, PN a fost mediatizat negativ în cadrul subiectelor despre: Instanța de judecată a eliberat astăzi mandat de arest pe numele primarului municipiului Bălți, Renato Usatîi. Decizia judecătorilor a fost luată la cererea procurorilor, care-l acuză de implicare în tentativa de omor a omului de afaceri Gherman Gorbunțov. În prezent, Renato Usatîi se află în Rusia și a calificat mandatul de arest eliberat pe numele său că este o comandă politică a prim-vicepreședintele democraților Vladimir Plahotniuc, care nu a reacționat la cele spuse de primarul de Bălți. Reprezentanții Procuraturii au evitat să dea numele final, iar astăzi aceștia susțin că este Renato

Usatîi. Liderul PN susține că anume Plahotniuc este cel implicat în asasinarea bancherului rus (24.10.2016); Acum două zile, instanța de la Chișinău a eliberat mandat de arest pe numele primarului de Bălți pe motiv că are calitate de învinuit într-un dosar penal privind tentativa de omor a omului de afaceri Gherman Gorbunțov. Liderul Partidului Nostru susține că deși este anunțat în căutare internațională, avînd în vedere mandatul de arest emis pe numele său, își va continua activitățile de primar al municipiului Bălți (26.10.2016) etc.

PDM a fost nuanțat negativ în subiectele despre: PN susține că Vladimir Plahotniuc se teme de Renato Usatîi, de aceea l-a exclus din cursa electorală parlamentară din 2014 și se teme și acum, deoarece Usatîi este martor important într-un dosar internațional, în care este implicat Plahotniuc, susține formațiunea condusă de primarul de Bălți. PN a declarat că acesta este un dosar fabricat de Plahotniuc ca să-l intimideze pe Usatîi și să nu depună mărturii împotriva acestuia, spune sursa citată. Amintim că instanța de judecată a eliberat ieri mandat de arestare pentru 30 de zile pe numele primarului de Bălți, Renato Usatîi, care are calitate de învinuit într-un dosar penal privind tentativa de omor a omului de afaceri Gherman Gorbunțov. Acesta deja este anunțat în căutare internațională (25.10.2016); În replică la decizia PDM de a-și retrage candidatul în favoarea sa, Maia Sandu a declarat că lui Plahotniuc i-a fost frică că votul oamenilor va arăta cît de puțină susținere are candidatul puterii Marian Lupu: *"E un gest disperat, care confirmă faptul că Dodon este candidatul dorit de Plahotniuc, cu el se poate înțelege. Astfel, PDM a hotărît să-și spele imaginea prin a declara acest sprijin fals. Cu acest măr otrăvit, Plahotniuc vrea să-l ajute, de fapt, pe Dodon"*. Maia Sandu a mai declarat că susținerea lui Vlad Plahotniuc și promovarea holdingului lui de presă nu are decît să o compromită (26.10.2016); Președintele Partidului Nostru, Renato Usatîi, mizează pe cetățenia Federației Ruse pentru a nu ajunge pe mîinile autorităților de la Chișinău, care l-au anunțat în căutare internațională, la indicația coordonatorului Coaliției de guvernare, Vladimir Plahotniuc. Or, nici un stat din lume nu-și extrădează cetățenii. Amintim aici că acum două zile, instanța de la Chișinău a eliberat mandat de arest pe numele primarului de Bălți pe motiv că are calitate de învinuit într-un dosar penal privind tentativa de omor a omului de afaceri Gherman Gorbunțov. Usatîi spune că ceea ce se întîmplă în jurul său este un dosar fabricat de Plahotniuc, pe motiv că anume el ar fi implicat în tentativa de asasinare a lui Gorbunțov (26.10.2016) etc.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):

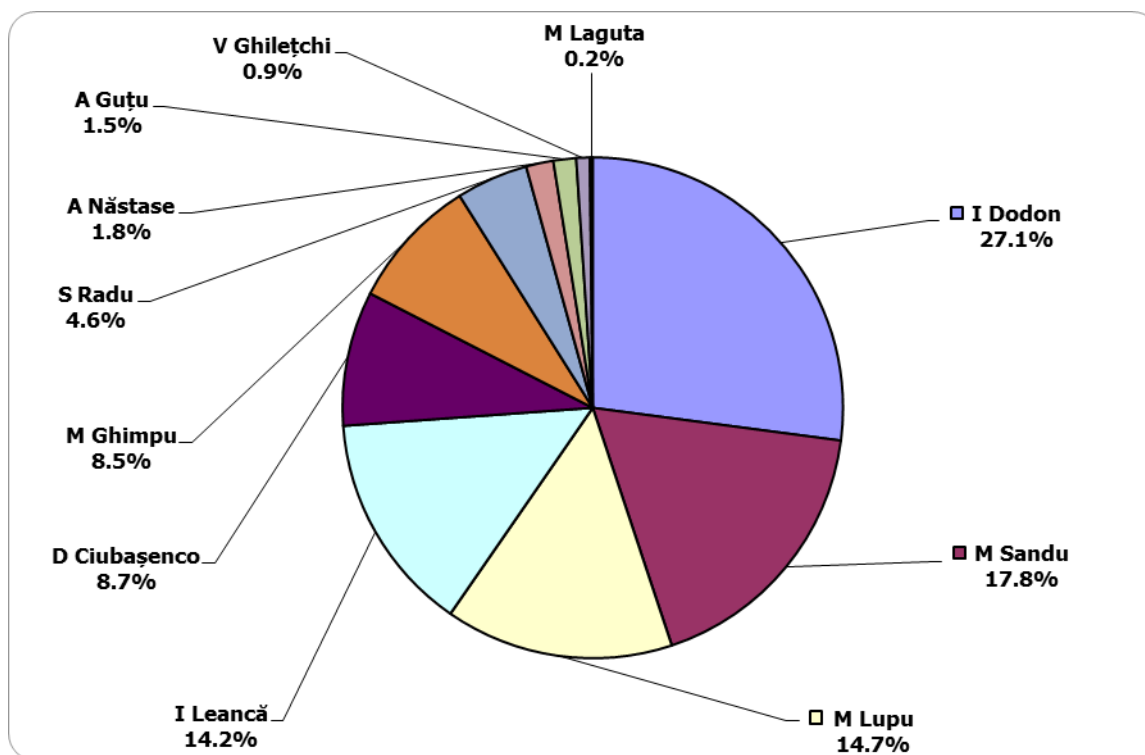


În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 81,9%, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă, de 18,1%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la prevederile legislației electorale.

Realitatea TV

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

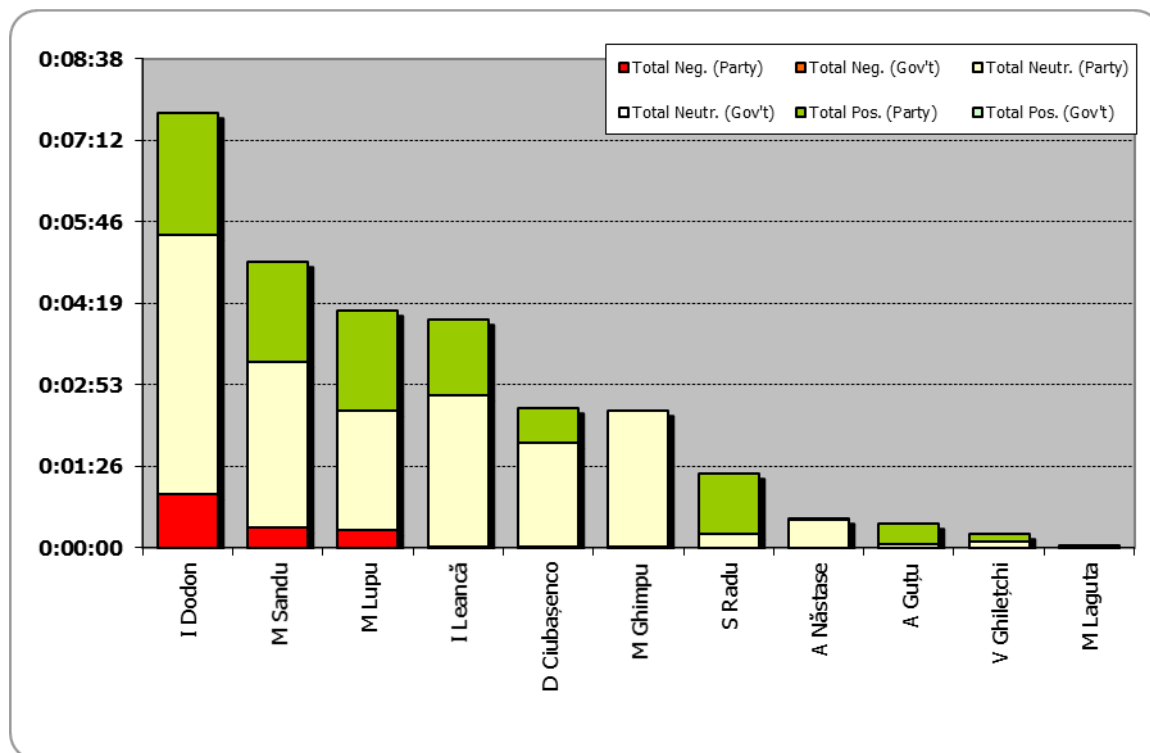


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 27,1%, fiind urmat de M. Sandu, cu 17,8%, M. Lupu – cu 14,7% și I. Leancă – cu 14,2%. Cu aproximativ același volum procentual au fost mediatizați D. Ciubașenco – 8,7 la sută și M. Ghimpu – 8,5 la sută. S. Radu a avut o prezență de 4,6%, fiind urmată de A. Năstase – cu 1,8%, A. Guțu – cu 1,5%, iar V. Ghilețchi și M. Laguta au acumulat mai puțin de un procent.

Detaliiere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
I. Dodon	4 min. 13 sec.	42 sec.	3 min. 25 sec.	6 sec.
M. Sandu	3 min. 32 sec.	50 sec.	2 min. 42 sec.	0
M. Ghimpu	2 min. 58 sec.	1 min. 13 sec.	1 min. 31 sec.	14 sec.
I. Leancă	1 min. 50 sec.	53 sec.	57 sec.	0
M. Lupu	1 min. 47 sec.	55 sec.	52 sec.	0
A. Năstase	1 min. 46 sec.	16 sec.	1 min. 11 sec.	19 sec.
A. Guțu	1 min. 22 sec.	53 sec.	29 sec.	0
V. Ghilețchi	1 min. 22 sec.	1 min. 08 sec.	14 sec.	0
D. Ciubașenco	1 min. 04 sec.	38 sec.	26 sec.	0
I. Popenco	1 min. 03 sec.	45 sec.	18 sec.	0
M. Laguta	26 sec.	16 sec.	10 sec.	0
S. Radu	24 sec.	14 sec.	10 sec.	0

Conotația reflectării:



Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Igor Dodon, Mihai Ghimpu și Andrei Năstase au fost reflectați în conotație neutră, pozitivă și negativă. Candidații Maia Sandu, Iurie Leancă, Marian Lupu, Ana Guțu, Valeriu Ghilețchi, Dumitru Ciubașenco, Ina Popenco, Maia Laguta și Silvia Radu au fost mediatizați într-o manieră neutră și pozitivă.

Astfel, Igor Dodon a beneficiat de o mediatizare pozitivă în cadrul subiectului din 25.10.2016, despre mesajul lui Igor Dodon către alegători. De această dată, candidatul PSRM a atins subiectul unității naționale. Dodon promite că atunci când va fi președinte, cu respect egal să se adreseze tuturor cetățenilor, atât cu unioniștii, cât și cu cei ce tind spre Rusia. Liderul socialiștilor spune că la funcția de președinte al țării el nu va promova viziunile politice. Dodon e încrezut de câștigul la alegeri și declară că va uni poporul, ocupînd funcția de președinte. Igor Dodon promite să stabilească relații bune atât cu vecinii din Est, cât și cu cei din Vest și că va schimba Moldova dintr-un stat independent într-un jucător activ pe scena internațională: „*Pînă acum mă prezentam în fața dumneavoastră doar ca lider de partid. În această postură îmi puteam permite să fiu pătimăș și să împărtășesc anumite viziuni, cu o coloratură ideologică pronunțată. În scurt timp voi fi ales președinte al Republicii Moldova, iar această funcție mă obligă să-mi asum cu totul altă misiune. Un șef de stat trebuie să fie principalul factor unificator al unui popor. În acest sens, îi voi trata cu egal respect absolut pe toți. Dragoste și răspundere pentru toți cetățenii țării, indiferent de preferințele lor ideologice, culturale sau geopolitice. Atît timp cît aceste preferințe și acțiuni nu vor amenința însăși existența statului. Dintr-o formațiune statală nefuncțională, falimentară, marginală și consumatoare de politică externă al altor țări, țara noastră se va transforma într-un jucător activ pe plan extern. Furnizor de noi modele de cooperare regională și internațională*”.

Nuanțat negativ, Igor Dodon a fost în subiectele despre: În replică la declarațiile lui Igor Dodon precum că democrații din start au decis candidatura unică a Maiei Sandu, de comun acord cu americanii, PDM a declarat că Dodon panichează și este în disperare, pentru că a înțeles că va pierde alegerile. În PDM, pe Dodon îl consideră reprezentantul trecutului și spun că Moldova trebuie să continue calea europeană (27.10.2016); Socialistul I. Dodon a chemat concurenții săi să semneze obligațiunea de a refuza coaliția cu cei de la putere în cazul victoriei la alegeri. În primul rînd, acesta s-a adresat lui Maia Sandu, pe care o consideră concurentul principal. În replică, candidatul PAS a declarat că Igor Dodon este un demagog și plagiator și a refuzat să semneze

documentul. Maia Sandu a declarat că nu va semna niciodată nici o înțelegere, nici cu Dodon, nici cu șeful acestuia, Plahotniuc (28.10.2016); Experții Organizației Promo-Lex au ajuns la concluzia că 4 din candidații electorali au încercat să obțină simpatia alegătorilor cu anumite daruri de valoare. Astfel, observatorii Promo-Lex au constatat că în perioada 5-27 octombrie, cele mai multe încălcări a comis candidatul socialiștilor Igor Dodon, care a dăruit cadouri alegătorilor. În acest sens, conducătorul misiunii Promo-Lex, Pavel Postică, a menționat cadourile ce au fost împărțite de Igor Dodon în diferite localități din Republica Moldova (28.10.2016) etc.

Maia Sandu a avut parte de o reflecție pozitivă în cadrul subiectelor despre: Marian Lupu iese din cursa electorală. În cadrul unui briefing pe care l-a petrecut împreună cu prim-vicepreședintele PDM, Vladimir Plahotniuc, Marian Lupu a anunțat că părăsește cursa electorală. Politicienii au declarat că acest pas trebuie să majoreze șansele candidatului unic de la puterile de dreapta. După părerea lor, anume Maia Sandu are șanse de a-l câștiga pe Igor Dodon în turul doi. Marian Lupu: *„Mesajul pe care îl transmit electoratului Partidului Democrat este să sprijine candidatul european cu șanse rămas în cursă, cel cu șanse reale de a-l câștiga pe candidatul socialist în turul doi de alegeri”* (26.10.2016); Candidatul PAS la funcția de șef al statului, Maia Sandu, și-a rezumat obiectivele și prioritățile în ultima zi de campanie electorală (28.10.2016) etc.

O prezență negativă, Maia Sandu a avut în subiectul din 27.10.2016, despre: Declarația democraților, care consideră opinia Maiei Sandu despre decizia lui Marian Lupu de a părăsi cursa electorală în favoarea sa ca una eronată. Democrații consideră reacția liderului PAS una emoționată, neadecvată, care conține o adresare agresivă față de electoratul PDM și care-l dezorientează (27.10.2016).

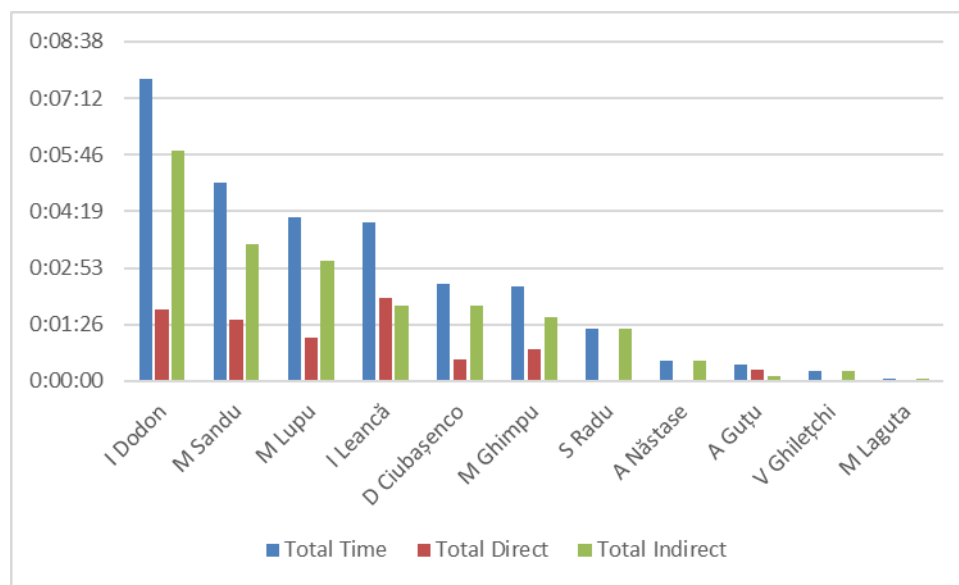
Conotația pozitivă pentru Marian Lupu s-a datorat subiectului din 26.10.2016, despre decizia democratului de a ieși din cursa electorală. În cadrul unui briefing pe care l-a desfășurat împreună cu prim-vicepreședintele PDM, Vladimir Plahotniuc, Marian Lupu a anunțat că părăsește cursa electorală. Politicienii au declarat că acest pas trebuie să majoreze șansele candidatului unic de la puterile de dreapta. După părerea lor, anume Maia Sandu are șanse de a-l câștiga pe Igor Dodon în turul doi: *„Am luat decizia de a mă retrage din cursa electorală. Obiectivul PDM nu este, pur și simplu, să câștige o întrecere electorală. Obiectivul Partidului Democrat este ca alegerile să fie câștigate de candidatul proeuropean cu cele mai mari șanse în turul doi. Avem rezultate la limită. Deci, evaluarea pe care o facem poate fi la limită. Dar opinia noastră este că, pentru a avea o mai mare siguranță ca alegerile să fie câștigate de un candidat de dreapta, este nevoie de o anumită decizie tactică responsabilă. Este o retragere tactică bazată pe o responsabilitate politică, bazată pe analize sociologice și pe expertize profesionale.*

Reflectat negativ, Marian Lupu a fost în subiectele despre: Liderul PAS a comentat decizia lui Marian Lupu de a o susține în alegerile prezidențiale, prin faptul că nu are nevoie de susținerea echipei PDM și că renunțarea lui Lupu demonstrează că Igor Dodon este candidatul dorit de democrați: *„Sprijinindu-mă pe mine, el speră să inducă în eroare electoratul nostru. Fiți siguri, eu rămân pe poziția mea. Eu aș fi intrat în turul doi și fără sprijinul acestor indivizi. Nu am nevoie de intermedierea unor politicieni corupți pentru a dialoga direct cu toți cetățenii”* (26.10.2016); Maia Sandu numește decizia candidatului PDM, Marian Lupu, de a o susține în cursa electorală ca un gest de disperare și consideră că democrații îl promovează pe Igor Dodon. Astfel, Maia Sandu a declarat că: *„Plahotniuc înțelege foarte bine care sînt planurile mele. Scopul său nu este victoria mea. El are nevoie de un președinte care latră tare, dar nu mușcă, de Igor Dodon. Sprijinindu-mă pe mine, el speră să inducă în eroare electoratul nostru. Fiți siguri, eu rămân pe poziția mea”*. Igor Dodon consideră că ieșirea lui Marian Lupu din cursa prezidențială este spectacol regizat de americani și scopul final al acestuia este contopirea tuturor forțelor prostatale și proeuropene într-o unică platformă electorală: *„Eu cred că ceea ce se întâmplă acum și vedem deja, vedem că activul PDM s-a pornit prin raioane în susținerea Maiei Sandu, dar lucrul ăsta nu o să-i ajute, nu o să-i ajute, pentru că oamenii nu o să voteze. Eu cred că acum este clar absolut pentru toți că Plahotniuc s-a înțeles cu americanii să o susțină pe Maia Sandu”* (27.10.2016) etc.

Conotația pozitivă pentru Iurie Leancă s-a datorat difuzării subiectului din 27.10.2016, despre declarația acestuia că refuză să-și retragă candidatura de la alegerile prezidențiale. Liderul

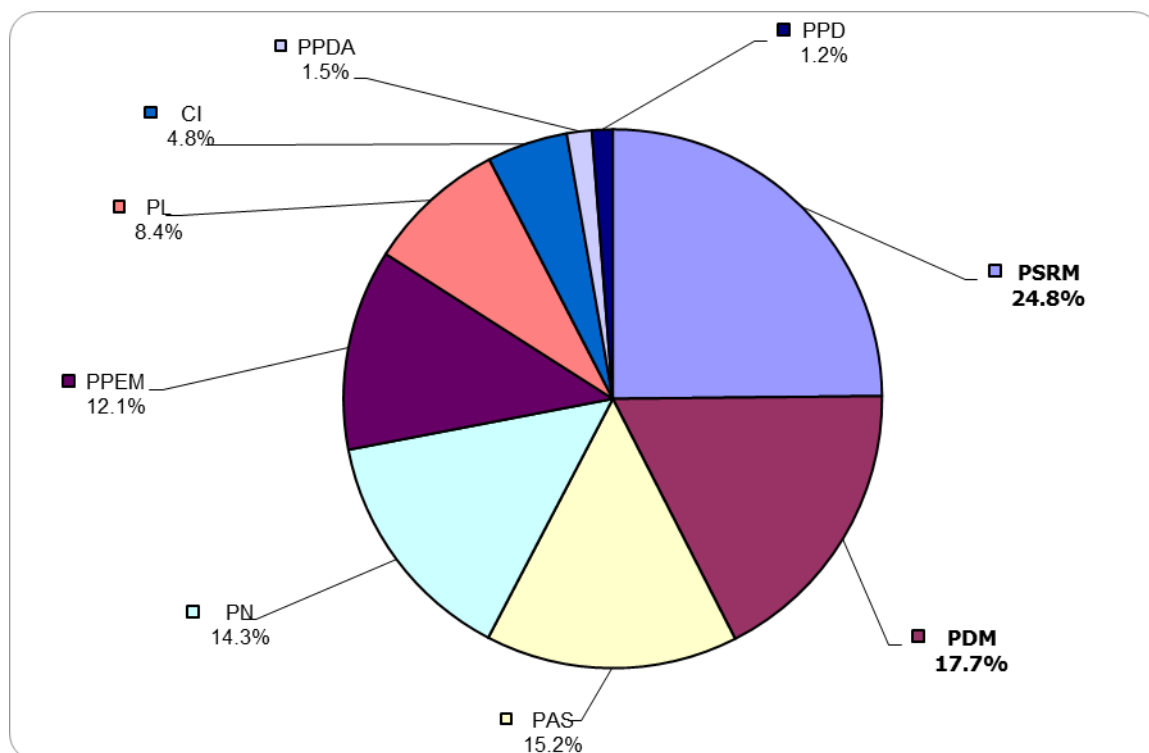
PPEM a declarat că dispune de experiența necesară pentru a face din Moldova un stat prosper: „Am decis să rămîn în cursă. Am decis să mă bat pentru viitorul Moldovei. Dezvoltarea Moldovei, consolidarea instituțiilor de drept, a justiției, se poate face și fără discursuri radicale. Avem nevoie de un președinte care să facă o țară prosperă, dar și să unească societatea”. Leancă este încrezut că el se va confrunta cu socialistul Igor Dodon în turul doi al alegerilor prezidențiale: „În momentul cînd eu voi ajunge în turul doi îl voi bate pe dl Dodon și voi ajunge președinte al acestei țări, și vom face tot ce-i posibil ca să revenim la normalitate și să continuăm parcursul european cu reformele absolut necesare pentru țara noastră”.

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidații	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
I Dodon	0:07:41	0:01:50	0:05:51
M Sandu	0:05:03	0:01:33	0:03:30
M Lupu	0:04:11	0:01:07	0:03:04
I Leancă	0:04:02	0:02:06	0:01:56
D Ciubașenco	0:02:28	0:00:32	0:01:56
M Ghimpu	0:02:25	0:00:48	0:01:37
S Radu	0:01:19	0:00:00	0:01:19
A Năstase	0:00:30	0:00:00	0:00:30
A Guțu	0:00:25	0:00:17	0:00:08
V Ghilețchi	0:00:15	0:00:00	0:00:15
M Laguta	0:00:03	0:00:00	0:00:03

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

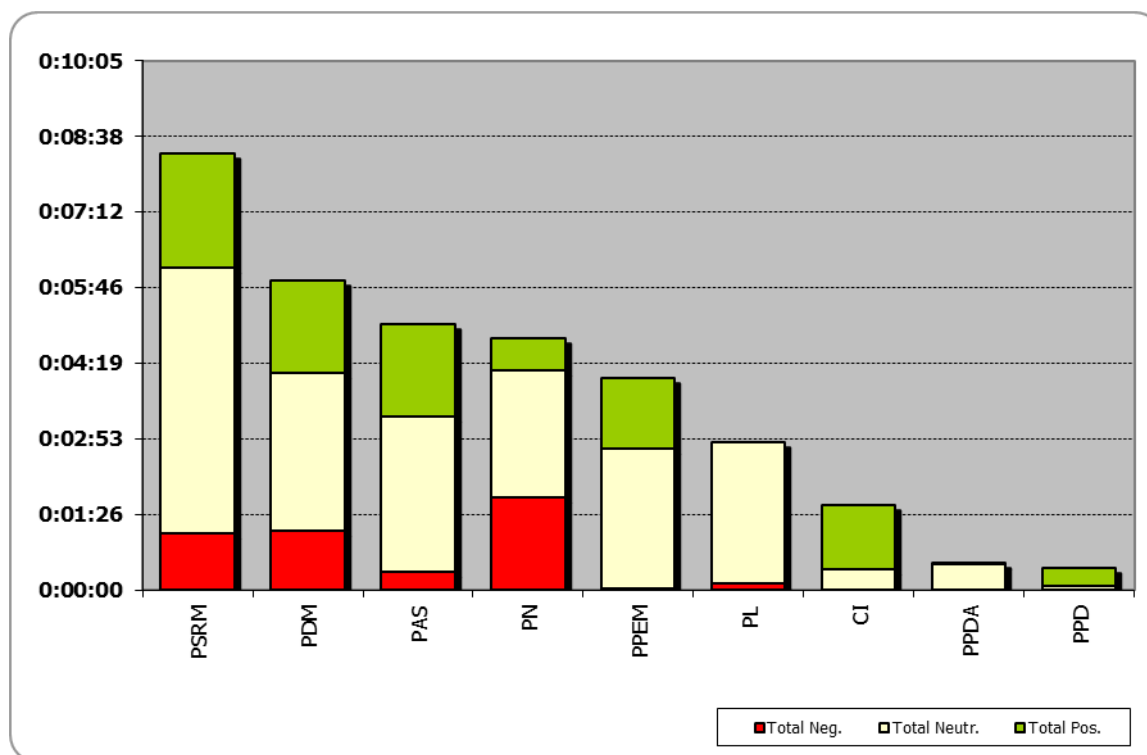


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Realitatea TV”, partea dominantă a reflectării, de 24,8%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PDM – cu 17,7%, PAS – cu 15,2% și PN – cu 14,3%. PPEM a avut o prezență de 12,1%, iar PL – de 8,4%, urmat de CI, cu 4,8 la sută. Cu aproximativ același volum procentual au fost mediatizați PPDA – 1,5 la sută și PPD – 1,2 la sută.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PSRM	8 min. 18 sec.	2 min. 10 sec.	5 min. 04 sec.	1 min. 04 sec.
PDM	5 min. 54 sec.	1 min. 46 sec.	3 min. 01 sec.	1 min. 07 sec.
PAS	5 min. 04 sec.	1 min. 46 sec.	2 min. 57 sec.	21 sec.
PN	4 min. 47 sec.	37 sec.	2 min. 25 sec.	1 min. 45 sec.
PPEM	4 min. 02 sec.	1 min. 21 sec.	2 min. 40 sec.	1 sec.
PL	2 min. 48 sec.	0	2 min. 41 sec.	7 sec.
CI	1 min. 37 sec.	1 min. 13 sec.	24 sec.	0
PPDA	30 sec.	1 sec.	29 sec.	0
PPD	25 sec.	21 sec.	4 sec.	0

Conotația reflectării:

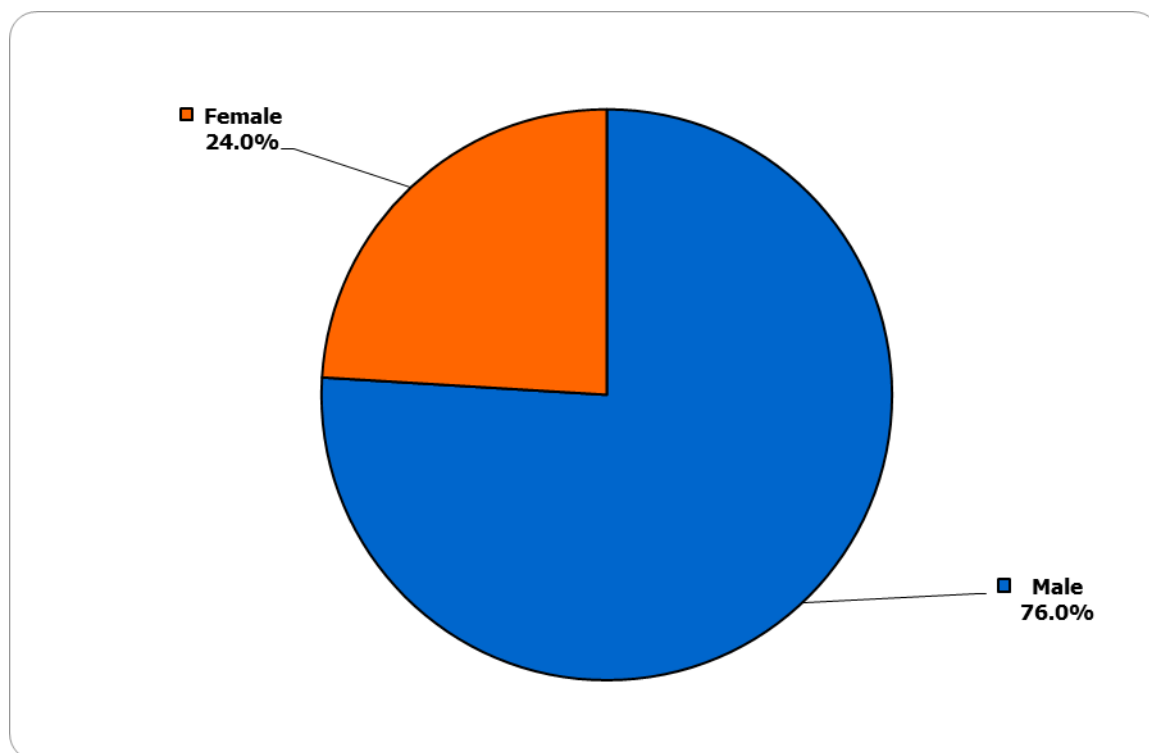


Subiecții politici PSRM, PDM, PAS, PN, PPEM și PL au fost mediatizați într-o conotație neutră, pozitivă și negativă, iar CI, PPDA, PPD și MR au fost nuanțați pozitiv și neutru.

Totodată, conotația negativă pentru PN s-a datorat și subiectelor despre: Președintele PN, primarul de Bălți, Renato Usatfi, are statut de bănuț în dosarul privind tentativa de asasinare a bancherului Gherman Gorbunțov. În prezent, Judecătoria sectorului Centru examinează solicitarea procurorilor privind darea în căutare internațională a lui Usatfi, precum și eliberarea unui mandat de arestare pe numele acestuia, cel puțin asta scrie portalul deschide.md cu privire la surse din cadrul Procuraturii. O informație similară a fost lansată de însuși Renato Usatfi în cadrul unei transmisiuni live pe rețeaua de socializare facebook. Acesta avertiza polițiștii și procurorii care participă la aceste acțiuni că vor răspunde în fața legii pentru depășirea atribuțiilor de serviciu. Grupul de anchetă în cazul tentativei de omor a omului de afaceri rus Gherman Gorbunțov, deținător al cetățeniei Republicii Moldova, a venit cu detalii în cazul reținerii unor persoane, care ar fi intermediat obținerea unor declarații mincinoase ale killerului Vitalie Proca și comanditarul acestora aflat la Moscova. Atunci procurorul a refuzat să dea numele beneficiarului real, care a transmis intermediarilor suma de 100 de mii de euro, făcând trimitere la prezumția nevinovăției. La fel, procurorul Valeriu Bodean nu a exclus posibilitatea eliberării unui statut procesual pe numele celui care ar fi beneficiarul real al declarațiilor mincinoase ale lui Vitalie Proca, dar a subliniat că decizia a fost luată de procurorii de caz, atunci când vor fi analizate toate probele din dosar. Cîteva ore mai tîrziu, Renato Usatfi a confirmat, prin intermediul unei transmisiuni live de la Moscova, că el este persoana care a transmis banii uneia dintre persoanele reținute de structurile de drept din Republica Moldova pentru intermedierea obținerii unor declarații mincinoase de la killerul Vitalie Proca. Potrivit lui însă, toate acestea au avut loc cu acordul instituțiilor de drept din diferite țări în cadrul unui dosar penal deschis într-o țară a UE, unde Renato Usatfi figurează în calitate de martor (23.10.2016); Judecătoria sectorului Centru a emis mandat de arest liderului Partidului Nostru. Conform deciziei, Renato Usatfi trebuie arestat și închis pe 30 zile în Penitenciarul nr. 13. Politicianul care se află peste hotare, deja a fost dat în urmărire internațională. Procurorul Vitalie Busuioc a declarat că: „În demersul care a fost înaintat, a fost probat și argumentat și faptul ne reprezentării lui Renato Usatfi, fiind citat de cîteva ori la rînd, repetat, la organul de urmărire penală. Acesta s-a eschivat de a se prezenta, deși cunoștea despre citatele respective. Cu atît mai

mult, în cadrul urmăririi penale sînt participanți care dau declarații referitor la circumstanțele cauzei penale și, respectiv, la implicarea, denaturarea unor acțiuni și evenimente care au avut loc”. Renato Usatîi este bănuț în dosarul privind tentativa de asasinare a banherului Gherman Gorbunțov, deținător al cetățeniei Moldovei. Totodată, se mai subliniază că mai devreme, grupul de anchetă care investighează acest caz a anunțat detaliile reținerii unor persoane care, chipurile, au fost intermediari în obținerea declarațiilor false de la asasinul Vitalie Proca. După spusele procurorilor, clientul real care se află în Moscova a acordat intermediarilor 100 de mii de euro. Atunci anchetatorii nu au divulgat numele acestuia, făcînd referire la prezumția nevinovăției (24.10.2016) etc.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



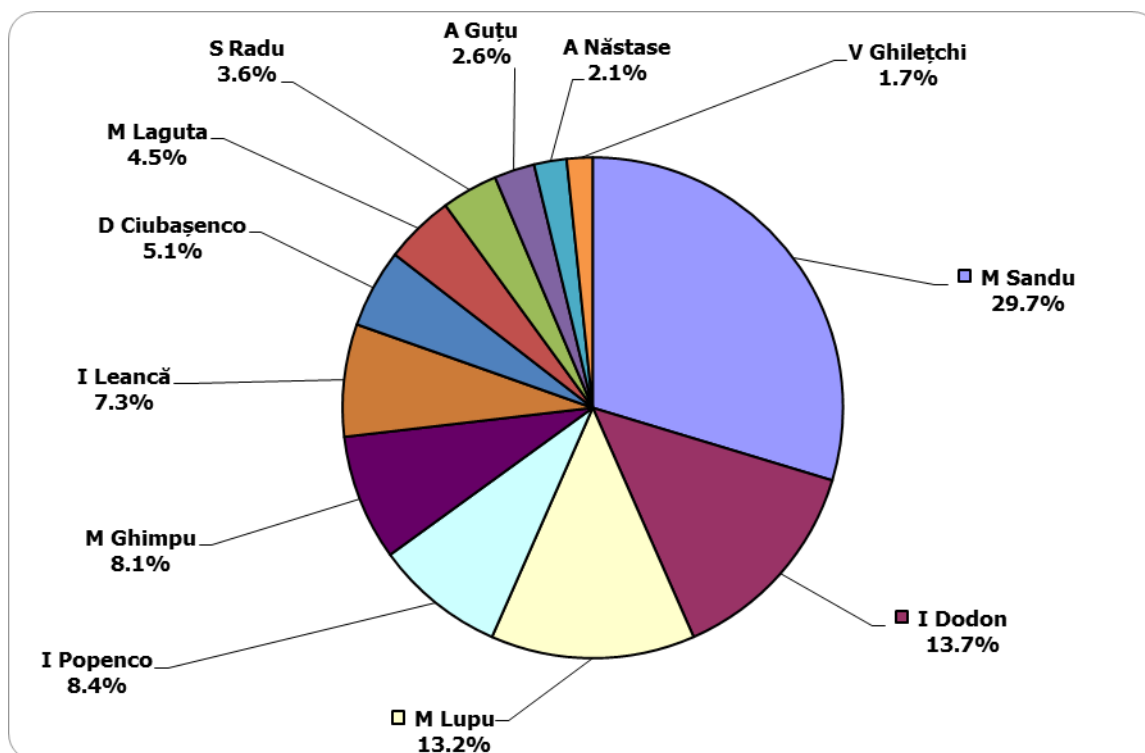
În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 76,0%, iar cota femeilor a fost de 24,0%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) din Codul audiovizualului „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curențelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial.” Astfel, se atesta un dezechilibru între PSRM cu ceilalți subiecți politici.

Ren Moldova

Reflectarea candidaților emetoriali în cadrul emisiunilor informative:

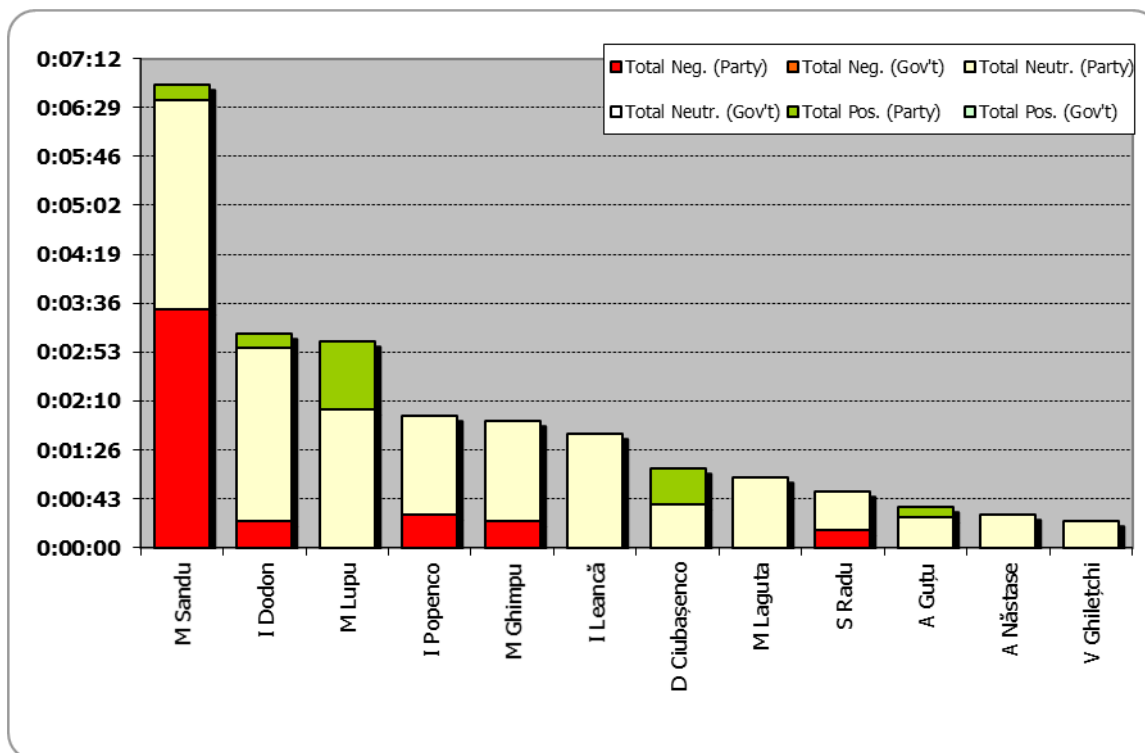


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, M. Sandu a obținut 29,7%, fiind urmată de I. Dodon și M. Lupu, care s-au evidențiat cu aproximativ același volum procentual de 13,7 la sută și, respectiv, 13,2 la sută. I. Popenco a fost mediatizată în volum de 8,4%, M. Ghimpu – de 8,1%, I. Leancă – de 7,3%, D. Ciubașenco – de 5,1%, M. Laguta – de 4,5%. Candidatul electoral S. Radu a fost mediatizată în volum de 3,6%, A. Guțu – de 2,6%, A. Năstase – de 2,1%, V. Ghilețchi – de 1,7%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Sandu, PAS	6 min. 49 sec.	14 sec.	3 min. 5 sec.	3 min. 30 sec.
I. Dodon, PSRM	3 min. 9 sec.	13 sec.	2 min. 32 sec.	24 sec.
M. Lupu, PDM	3 min. 2 sec.	1 min.	2 min. 2 sec.	0
I. Popenco, MR	1 min. 56 sec.	0	1 min. 27 sec.	29 sec.
M. Ghimpu, PL	1 min. 52 sec.	0	1 min. 28 sec.	24 sec.
I. Leancă, PPEM	1 min. 40 sec.	0	1 min. 40 sec.	0
D. Ciubașenco, PN	1 min. 10 sec.	32 sec.	38 sec.	0
M. Laguta, CI	1 min. 2 sec.	0	1 min. 2 sec.	0
S. Radu, CI	50 sec.	0	34 sec.	16 sec.
A. Guțu, PPD	36 sec.	9 sec.	27 sec.	0
A. Năstase, PPDA	29 sec.	0	29 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	23 sec.	0	23 sec.	0

Conotația reflectării:



I. Leancă, M. Laguta, A. Năstase și V. Ghilețchi au fost reflectați în context doar neutru. A. Guțu, D. Ciubașenco și M. Lupu au fost prezentați atât în context neutru, cât și pozitiv, iar candidații electorali I. Popenco, M. Ghimpu și S. Radu au fost reflectați în context neutru și negativ. Candidatul PSRM la funcția de șef al statului a fost nuanțat în context neutru, pozitiv și negativ, iar M. Sandu – în context neutru, pozitiv și, evident, negativ.

Candidatul PAS la șefia statului, M. Sandu, a avut o prezență pozitivă în subiectele despre: Institutul de Politici Publice și Centrul de Cercetări Sociologice și Marketing CBS-AXA au prezentat sondajele de opinii. Astfel, conform sondajului, M. Sandu are cele mai mari șanse de a accede în cel de-al doilea tur de scrutin (20.10.2016); Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova a prezentat sondajul de opinie. Conform datelor prezentate, ratingul de încredere a populației în liderul PAS, Maia Sandu, este mai mare decât nivelul de încredere în Marian Lupu (21.10.2016).

M. Sandu a fost mediatizată în context negativ în subiectele despre: Maia Laguta a declarat la CEC că aflarea alături de Maia Sandu în buletinul de vot o va lipsi de unele voturi ale alegătorilor: „Ați ținut cu toții să mă deosebesc de dna Maia Sandu? Eu mă deosebesc deja de 16 ani, dar ea va fi Maia, dar eu Maia. Ea vrea să se schimbe? Maia Sandu merge pe urmele mele, în buletinul de vot este înaintea mea și ea are posibilitatea să-mi fure voturile, doar și-a făcut atât piar”. În cadrul subiectului se menționează că socialiștii s-au adresat la CEC cu o plângere pe numele Maiei Sandu. După părerea PSRM-ului, pe rețelele de socializare au apărut o mulțime de articole în care persoane oficiale din alte state fac agitație în mod deschis și cheamă oamenii să voteze pentru Maia Sandu, în așa fel încălcând în mod flagrant legislația Republicii Moldova. În acest sens, PSRM cere excluderea Maiei Sandu din cursa electorală. În subiect sînt prezentate declarațiile candidatului PSRM, Igor Dodon: „PLDM-ul din care făcea parte Maia Sandu a votat legea prin care se interzice suportul electoral străin. Acum tot PLDM și Maia Sandu încalcă această lege. Vedem că Maia Sandu joacă murdar și ilegal. Vom depune contestație la CEC” (21.10.2016); Decizia CEC de a exclude din cursa electorală candidatul MR, I. Popenco. Cu referire la decizia CEC, I. Popenco a declarat următoarele: „Ei s-au speriat de popularitatea mea la alegeri și că eu aș putea să iau voturile, electoratul altui candidat, a Maiei Sandu, din care acum se face o sfîntă. Ei nimeni nu îi face observații cînd ea, în mod clar, încalcă legislația, de exemplu atunci

cînd se fotografiază cu activiști și politicieni străini". (24.10.2016); Iurie Leancă nu își va retrage candidatura din cursa pentru prezidențiale, motivîndu-și decizia prin faptul că electoratul lui Dodon e unul loial și dacă liderul PPEM pleacă sînt șanse ca liderul PSRM să cîștige din primul tur. După părerea lui Leancă, decizia de a rămîne în cursa electorală a fost influențată și de faptul că Maia Sandu a avut o reacție negativă față de inițiativa a unire a forțelor proeuropene. În acest context sînt prezentate declarațiile liderului PPEM: „Din păcate, dna Sandu a ignorat aproximativ 13-15% din electoratul lui Marian Lupu, asta însemnînd 200.000 de cetățeni ai Republicii Moldova cu drept de vot" (27.10.2016); În cadrul unei emisiuni de dezbateri televizate, primarul Chișinăului, D. Chirtoacă, a declarat că PL este gata să susțină candidatura PAS la funcția de Președinte al Republicii Moldova cu condiția că M. Sandu va susține ideea Unirii cu România. Maia Sandu a afirmat că aceasta trebuia dorită de popor, nu de către președinte. În replică, Dorin Chirtoacă a postat pe o rețea de socializare următorul mesaj: „Eu am înțeles de la doamna Maia Sandu așa: dacă Unirea nu este astăzi susținută de majoritatea populației, atunci nici nu trebuie să o promovăm și să o facem. Potrivit acestei logici, rezultă deci că nu trebuia promovată nici limba română, nici grafia latină, nici Istoria Românilor, pentru că majoritatea populației nu susținea aceste lucruri...". În cadrul subiectului se mai menționează că dacă Maia Sandu va cîștiga alegerile, va aduce 30.000 de refugiați sirieni în țară, ca un cadou de la Merkel (27.10.2016); Zvonurile despre aducerea în țară a 30.000 de refugiați din Siria. În subiect, reporterul afirmă: „Cu toate că Maia Sandu a dezmințit zvonurile, conform cărora, dacă devine președinte ar aduce 30.000 de refugiați sirieni, se pare că totuși acest lucru a fost discutat și este adevărat. Acest lucru ar putea fi făcut în schimbul loialității americane și europene. Ex-consilierul Maiei Sandu a fost într-o țară care a permis accesul refugiaților și a vorbit cu potențialii concetățenii, lucru ce confirmă practic faptul ca Sandu va permite venirea refugiaților din Orient, care, încercînd să pară refugiați pașnici, sînt, de fapt, membri ISIS". Cîțiva cetățeni se arată nemulțumiți de această inițiativă (28.10.2016).

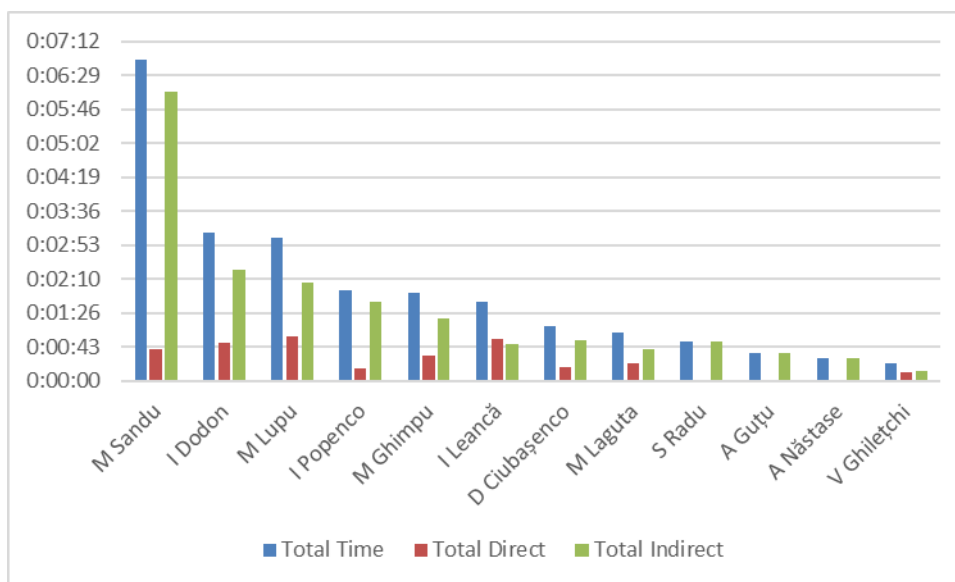
De o conotație pozitivă a beneficiat și candidatul PDM, M. Lupu, datorită subiectelor despre: Rezultatele sondajului de opinii prezentat de Institutul de Politici Publice și Centrul de Cercetări Sociologice și Marketing CBS-AXA. Conform sondajului, M. Lupu are cele mai mari șanse de a accede în cel de-al doilea tur de scrutin (20.10.2016); Igor Dodon își păstrează poziția de lider, conform sondajului social efectuat de Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova (21.10.2016); Candidatul PDM la funcția de șef al statului, Marian Lupu, a verificat calitatea îndeplinirii lucrărilor de reparație a drumului în raionul Briceni. Liderul democraților a vizitat și satul natal Colicăuți, unde a declarat: „Eu am spus un lucru: că dacă voi fi ales președintele țării, prima vizită în străinătate o voi face la Bruxelles, pentru că direcția Moldovei este spre integrarea europeană. Dar am mai spus un lucru: că dacă voi fi ales președinte, prima vizită în țară o voi face aici, în raionul Briceni, în Colicăuți. E felul de a mulțumi tatălui meu, bunelilor mei, celor care m-au crescut și m-au sprijinit în viață". În subiect se mai menționează că Marian Lupu le-a prezentat concetățenilor programul său electoral, a discutat despre reformarea sistemului de pensii și i-a fost conferit titlul de Cetățean de onoare al satului Colicăuți (25.10.2016).

I. Dodon a avut o prestație pozitivă în subiectele despre: Institutul de Politici Publice și Centrul de Cercetări Sociologice și Marketing CBS-AXA au prezentat rezultatele sondajului de opinie. Astfel, conform sondajului, I. Dodon are cele mai mari șanse de a accede în cel de-al doilea tur de scrutin (20.10.2016); R. Usatîi a declarat că PN este gata să îl susțină pe candidatul socialist Igor Dodon la prezidențiale în cazul în care Dumitru Ciubașenco nu va trece în turul II (24.10.2016).

Candidatul PSRM la funcția de Președinte al Republicii Moldova, I. Dodon, a fost reflectat în context negativ în subiectele despre: Declarațiile I. Popenco în adresa candidatului PSRM: „Reacția la deschiderea magazinelor sociale, folosirea tertipurilor și manipulării juridice demonstrează încă o dată că oponenților mei electorali le este indiferent de problemele oamenilor. Pentru I. Dodon și S. Radu, oamenii în sine nu există, ei calculează tot în buletine de vot" (20.10.2016); În cadrul ședinței CMC, primarul mun. Chișinău l-a numit pe liderul PSRM „gîndac de Colorado, care trebuie nimicit la alegerile din 30 octombrie" (24.10.2016).

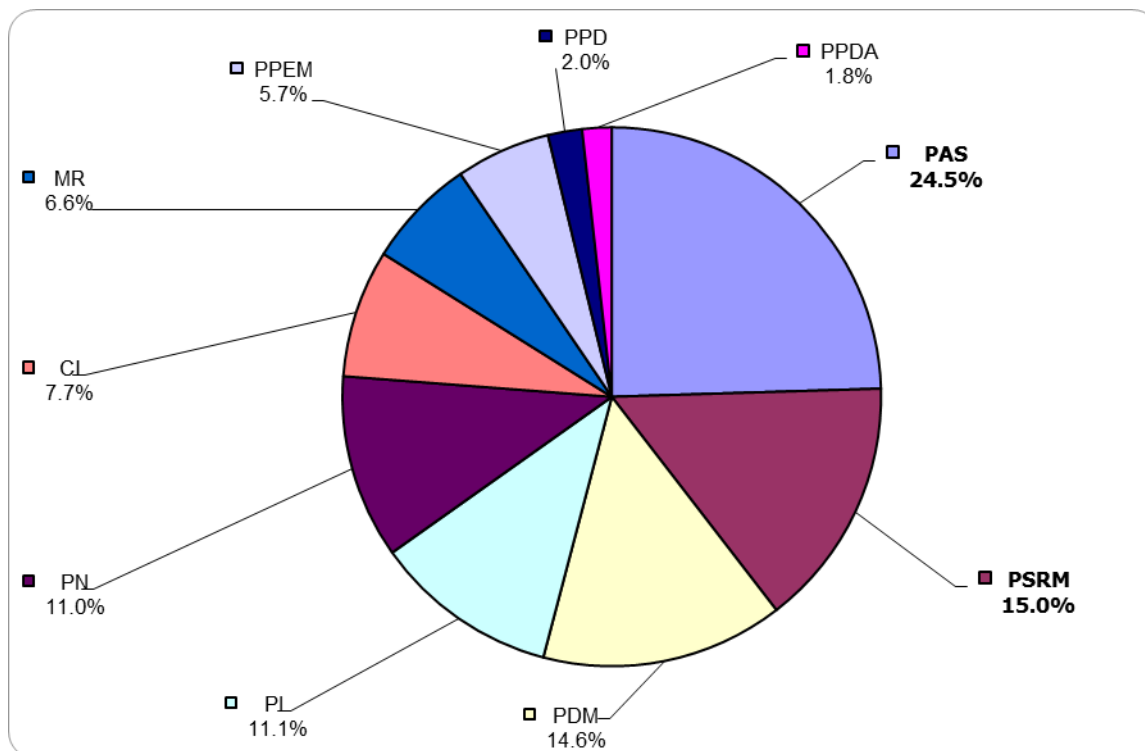
I. Popenco a fost nuanțată în context negativ în subiectele despre: Plîngerea depusă la CEC de S. Radu împotriva candidatului MR, I. Popenco. Astfel, după părerea candidatului intendent S. Radu, deschiderea magazinelor sociale în toiul campaniei electorale nu este nimic altceva decît coruperea alegătorilor. În acest sens, S. Radu cere excluderea I. Popenco din campania electorală (20.10.2016).

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:06:49	0:00:41	0:06:08
I Dodon	0:03:09	0:00:48	0:02:21
M Lupu	0:03:02	0:00:57	0:02:05
I Popenco	0:01:56	0:00:16	0:01:40
M Ghimpu	0:01:52	0:00:32	0:01:20
I Leancă	0:01:40	0:00:53	0:00:47
D Ciubașenco	0:01:10	0:00:18	0:00:52
M Laguta	0:01:02	0:00:22	0:00:40
S Radu	0:00:50	0:00:00	0:00:50
A Guțu	0:00:36	0:00:00	0:00:36
A Năstase	0:00:29	0:00:00	0:00:29
V Ghilețchi	0:00:23	0:00:11	0:00:12

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

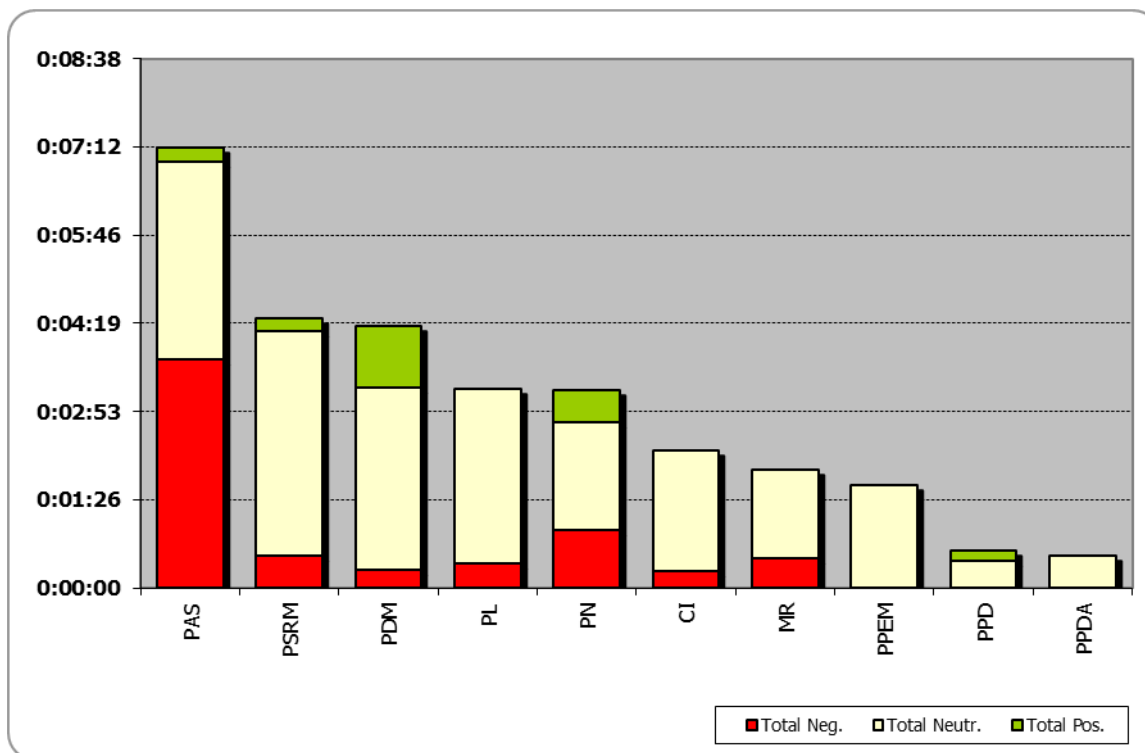


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „Ren Moldova”, PAS a fost reflectată în volum de 24,5%, urmat de PSRM și PDM, cu 15% și, respectiv, 14,6%. PL și PN au fost mediatizați aproximativ cu același volum procentual de 11,1 la sută și, respectiv, 11 la sută. Candidații Independenți au fost nuanțați cu 7,7%, MR – 6,6%, PPEM – 5,7%, PPD – 2%, iar PPDA – 1,8%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PAS	7 min. 11 sec.	14 sec.	3 min. 13 sec.	3 min. 44 sec.
PSRM	4 min. 24 sec.	13 sec.	3 min. 40 sec.	31 sec.
PDM	4 min. 16 sec.	1 min. 0 sec.	2 min. 59 sec.	17 sec.
PL	3 min. 15 sec.	0	2 min. 51 sec.	24 sec.
PN	3 min. 14 sec.	32 sec.	1 min. 46 sec.	56 sec.
CI	2 min.15 sec.	0	1 min. 59 sec.	16 sec.
MR	1 min. 56 sec.	0	1 min. 27 sec.	29 sec.
PPEM	1 min. 40 sec.	0	1 min. 40 sec.	0
PPD	36 sec.	9 sec.	27 sec.	0
PPDA	31 sec.	0	31 sec.	0

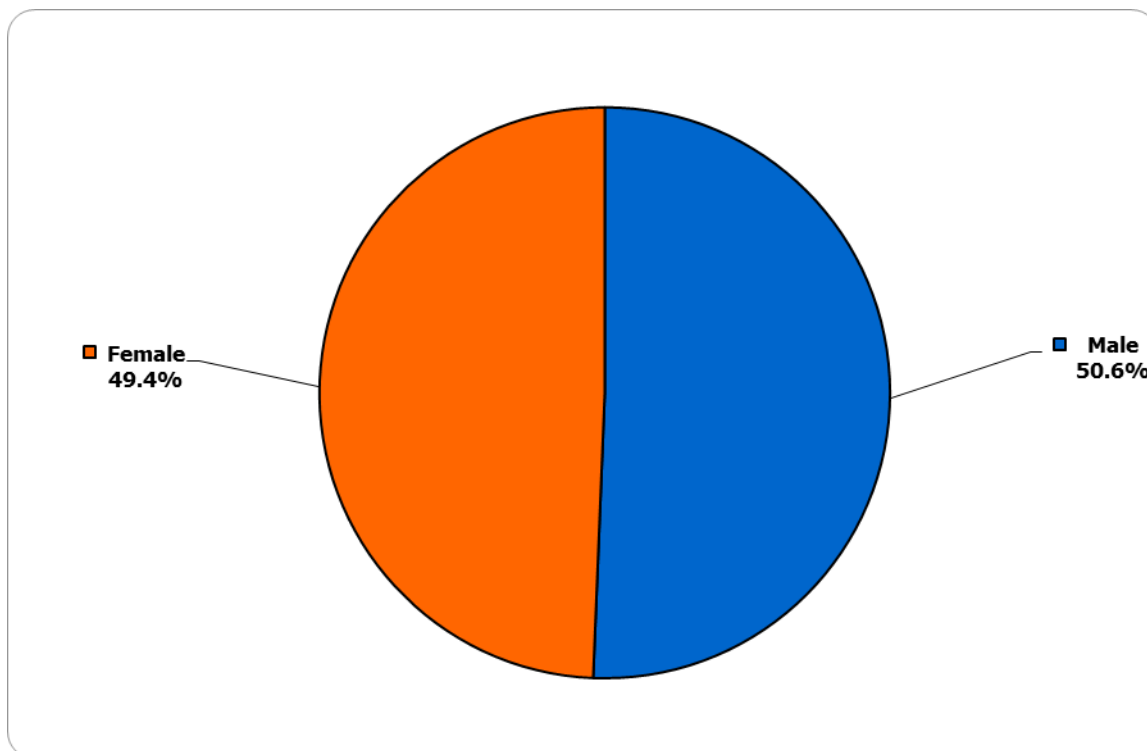
Conotația reflectării:



Subiecții politici PPEM și PPDA au fost prezentați doar în context neutru. PPD a fost mediatizat în context atât neutru, cât și pozitiv. PL, CI și MR au obținut o prestație neutră și negativă. În context neutru, pozitiv și negativ au fost mediatizați PSRM și PDM. PAS a fost mediatizat în context neutru, pozitiv și, evident, negativ.

Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):

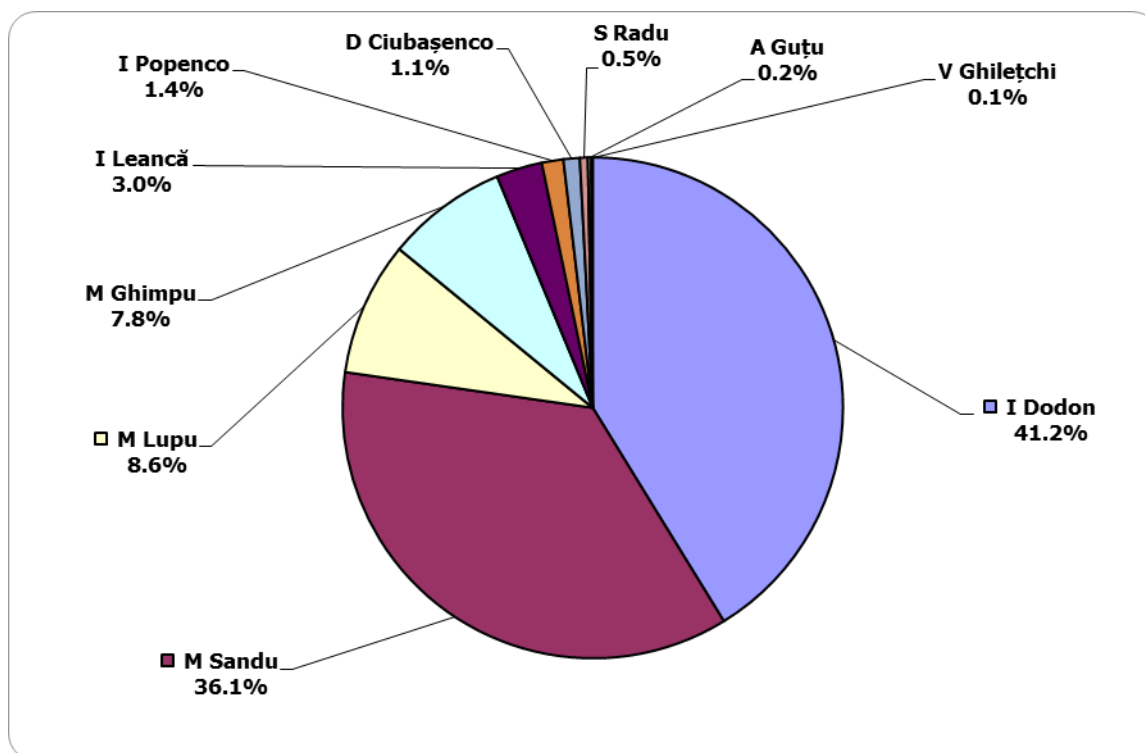


În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost de – 50,6%, iar cota femeilor a fost de 49,4%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

- Art. 7 alin. (2): „Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceluiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; și alin. (3) din Codul audiovizualului „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curențelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial.” Astfel, se atestă un dezechilibru între PAS și candidatul acestuia, M. Sandu, cu ceilalți candidați electorali și subiecți politici. De menționat că, PAS și candidatul său la funcția de șef al statului au fost mediațiți în context evident negativ.

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

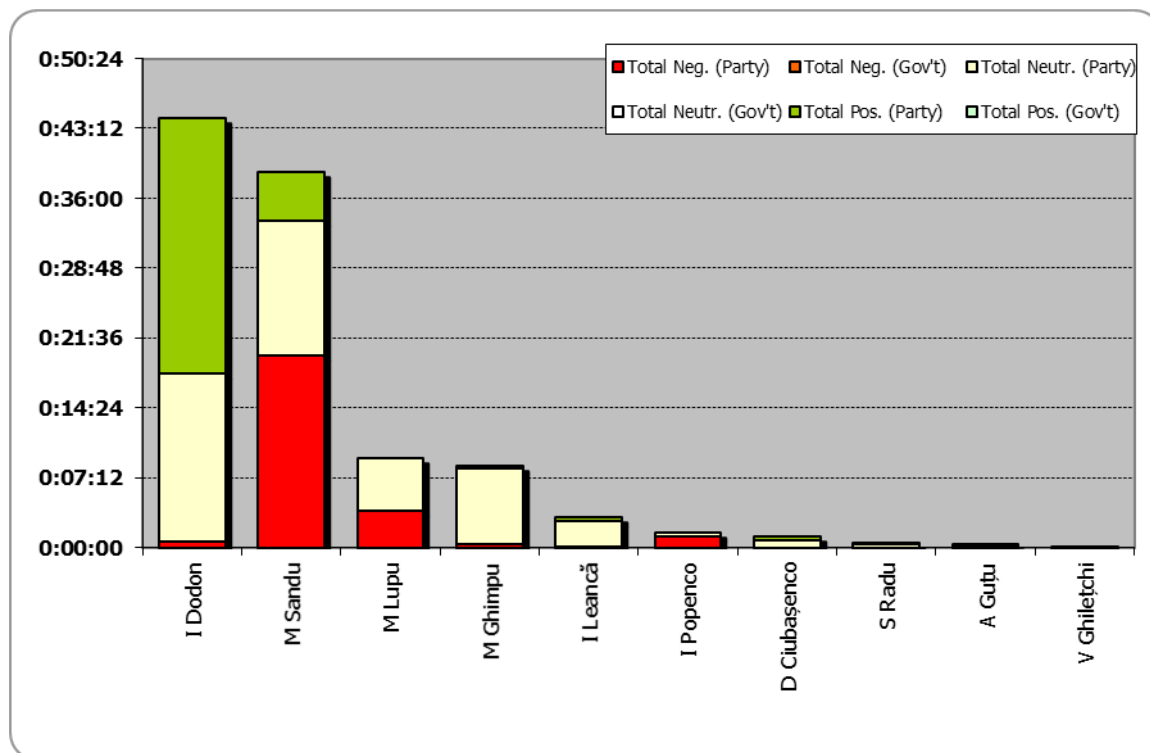


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, I. Dodon a avut cea mai mare pondere de reflectare în știri – 41,2%, fiind urmat de M. Sandu – cu 36,1% și M. Lupu – cu 8,6 la sută. M. Ghimpu a avut o prezență de 7,8%, fiind urmat de I. Leancă – cu 3,0%, I. Popenco – cu 1,4% și D. Ciubașeco – cu 1,1%. Mai puțin de un procent au acumulat S. Radu, A. Guțu și V. Ghilețchi.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
I. Dodon, PSRM	44 min. 15 sec.	26 min. 22 sec.	17 min. 12 sec.	41 sec.
M. Sandu, PAS	38 min. 42 sec.	5 min. 4 sec.	13 min. 52 sec.	19 min. 46 sec.
M. Lupu, PDM	9 min. 17 sec.	0	5 min. 27 sec.	3 min. 50 sec.
M. Ghimpu, PL	8 min. 24 sec.	13 sec.	7 min. 46 sec.	25 sec.
I. Leancă, PPEM	3 min. 11 sec.	23 sec.	2 min. 41 sec.	7 sec.
I. Popenco, MR	1 min. 30 sec.	0	17 sec.	1 min. 13 sec.
D. Ciubașenco, PN	1 min. 8 sec.	19 sec.	49 sec.	0
S. Radu, CI	33 sec.	13 sec.	20 sec.	0
A. Guțu, PPD	14 sec.	3 sec.	11 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	6 sec.	0	6 sec.	0

Conotația reflectării:



Igor Dodon a fost reflectat în conotație accentuat pozitivă, fiind prezentat, totodată, și într-o conotație negativă și neutră, iar Maia Sandu a avut o prezență accentuat negativă, totodată, fiind reflectată pozitiv și neutră. Candidații Marian Lupu și I. Popenco au fost mediatizați într-un context negativ și neutră, iar D. Ciubașenco, S. Radu și V. Ghilețchi au fost reflectați în context neutră și pozitiv. În context neutră, pozitiv și Negativ au fost prezențați M. Ghimpu și I. Leancă.

Astfel, conotația accentuat pozitivă pentru Igor Dodon s-a datorat difuzării subiectelor despre: Candidatul PSRM pentru funcția de președinte al țării, Igor Dodon, este personalitatea politică în care moldovenii au cea mai mare încredere. Rezultatele unui nou Barometru al Opiniei Publice arată că pentru liderul PSRM ar vota peste 41 la sută dintre alegătorii care au decis că vor participa la alegeri. Și PSRM se bucură de cea mai mare popularitate în societate și ar acumula cel mai înalt scor, în cazul unor alegeri parlamentare. Potrivit rezultatelor Barometrului Opiniei Publice, candidatul PSRM pentru funcția de președinte al țării se distanțează și mai tare de contracandidații săi, iar încrederea cetățenilor în Igor Dodon crește pe măsură ce ziua scrutinului se apropie. Potrivit mai multor portaluri informaționale, în cazul unei consolidări pe flancul stâng, Igor Dodon ar putea câștiga alegerile prezidențiale chiar din primul tur. Dacă din cursa prezidențială se va retrage candidatul „Partidului Nostru”, Dumitru Ciubașenco, liderul PSRM ar întruni peste 50 la sută dintre voturi. Studiul sociologic a fost realizat de Centrul de Investigații Sociologice „CBS-AXA”, la comanda Institutului de Politici Publice. Sondajul a fost efectuat în perioada 6-16 octombrie 2016, pe un eșantion de 1109 persoane din 82 de localități. Marja de eroare este de 2,8 la sută (20.10.2016); Locuitorii raionului Vulcănești își leagă viitorul exclusiv de o Moldovă suverană și independentă. Oamenii sînt indignați de faptul că autoritățile nu reacționează în nici un fel la intensificarea mișcării unioniste și promovarea fățișă în presă a ideii unirii Republicii Moldova cu țara vecină. De aceea, ei își pun speranțele în singurul candidat care este capabil să consolideze statalitatea: „Îmi pare bine că Igor Dodon candidează pentru acest post. Este un om care poate să demonstreze că noi putem totul. Dispune de toate calitățile unui președinte. Noi, găgăuzii, ne mîndrim cu faptul că un astfel de om și-a depus candidatura. Sigur că noi nu sîntem pentru NATO și nici pentru România”; „În viziunea noastră, Moldova trebuie să rămînă o republică independentă. Ne dorim ca, în fine, Moldova să fie condusă de către un om normal, cu o gîndire sănătoasă, care se gîndește la țară. Este un singur om care corespunde acestor criterii. Este Igor

Dodon”; „Consider că Igor Dodon este unul dintre cei mai buni candidați pentru fotoliul de președinte”; „Îmi doresc să rămână Moldova așa cum a fost, un stat integru. Consider că Igor Dodon este singurul candidat care merită să fie președinte. Maia Sandu a mai fost la guvernare și noi sîntem destul de cărturari ca să vedem și să înțelegem ce se vorbește despre ea. Dacă eram în locul ei, nici nu aș fi candidat pentru postul de președinte”. La rîndul său, Igor Dodon a reiterat că va avea grijă ca Moldova să păstreze relații de prietenie cu țările vecine, exclusiv prin prisma intereselor naționale ale Republicii Moldova și în baza respectului față de suveranitate. Candidatul pentru funcția de președinte a adăugat că, după victoria la alegeri, va continua să lupte pentru adoptarea legii care interzice activitatea organizațiilor unioniste: „Cred că aici, în sud, dar și în nordul și în centrul țării, toți conștientizează că Moldova trebuie să rămână, și va rămîne, un stat independent, și nu va fi nici o unire. Consider că avem șanse reale de a învinge chiar din primul tur al alegerilor prezidențiale. Este însă foarte important ca aici, în Găgăuzia, în sudul țării, oamenii să participe masiv la alegeri. Avem nevoie de sprijinul vostru pentru a cîștiga din primul tur. Poziția mea principială, exprimată și în Parlament, a rămas neschimbată. Unionismul trebuie interzis prin lege. În calitate de președinte, voi avea mai multe posibilități să insist și noi vom obține ca mișcările unioniste să fie interzise în Moldova prin legislație” (20.10.2016, 23.10.2016); Candidatul Partidului Socialiștilor pentru funcția de președinte al țării, Igor Dodon, își reconfirmă statutul de favorit incontestabil în cursa pentru prezidențiale. Mai mult, potrivit rezultatelor unui nou sondaj, realizat de Asociația Sociologilor și Demografilor din Moldova, scorul pe care îl înregistrează liderul PSRM a crescut considerabil. Peste 46 la sută dintre alegătorii decisi să meargă la votare au declarat că optează pentru Igor Dodon. În eventualitatea unui scrutin parlamentar, cei mai mulți dintre alegători, 37,3 la sută, ar vota pentru Partidul Socialiștilor. Studiul sociologic a fost realizat în perioada 9-18 octombrie, pe un eșantion de 1569 de persoane din 83 de localități. Marja de eroare este de 2,4 la sută. Cercetarea face parte din proiectul „Instituția referendumului în Republica Moldova și alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016” (21.10.2016, 23.10.2016); Dodon l-a prins pe Lupu cu minciuna. Confruntarea directă dintre candidatul PSRM pentru funcția de președinte al țării, Igor Dodon, și cel al PD, Marian Lupu, a demonstrat încă o dată că favoritul sondajelor este cel mai competent concurent din actuala campanie electorală. În timp ce reprezentantul democraților a operat cu date abstracte și, pe alocuri, inventate, liderul socialiștilor a demonstrat o cunoaștere profundă a situației economice și chiar l-a prins pe picior greșit pe oponentul său. Cei doi adversari politici s-au confruntat, la finele săptămîinii trecute, în cadrul unor dezbateri la un post de televiziune. Pe lîngă caracterul politic al duelului, ambii candidați au avut de demonstrat nivelul de competență în domeniul economic, deoarece atît Marian Lupu, cît și Igor Dodon au deținut anterior postul de ministru al Economiei. La acest capitol, Igor Dodon s-a manifestat ca un oponent redutabil, mult mai pregătit, justificîndu-și statutul de favorit în campania electorală. Or, în timp ce Lupu a încercat să impresioneze auditoriul prin cifre senzaționale, inventate, Dodon a operat cu cifre concrete, prin care nu doar l-a contrazis punctual pe democrat, ci chiar l-a prins cu minciuna (24.10.2016); Lipsa locurilor de muncă și plecarea peste hotare a membrilor familiilor sînt principalele probleme pentru locuitorii raionului Soroca. Oamenii spun că actuala guvernare, care pretinde a fi proeuropeană, s-a discreditat iremediabil în fața societății, mai ales după furtul miliardului de dolari din sistemul bancar și obligarea poporului de a-l restitui. Că oamenii sînt disperați și nu mai vor să tolereze actualul regim a demonstrat-o sala arhiplină. Oamenii își pun mari speranțe într-o schimbare, în urma alegerilor prezidențiale. Candidatul PSRM pentru funcția de președinte al țării le-a spus că va fi un președinte care va ține cont de doleanțele poporului (în imagini este prezentat Igor Dodon și alte simboluri specifice partidului său). Igor Dodon: „Vă promit că în fiecare an voi merge în fiecare raion pentru a mă întîlni cu voi. Așa cum am mers în fiecare raion pentru a mă vedea cu oamenii care mi-au spus probleme lor. Eu vă promit. Vă promit că această guvernare după prezidențiale și alegeri parlamentare anticipate o vom înlătura. Dar pentru asta trebuie să fim împreună”. Locuitorii raionului Soroca sînt îngrijorați și de faptul că, în ultimii ani, s-au înrăutățit relațiile cu Federația Rusă, iar din această cauză mii de migrați moldoveni au interdicție de a intra pe teritoriul acestei țări. Igor Dodon a amintit că una dintre prioritățile programului său electoral este îmbunătățirea relațiilor cu Federația Rusă și

redeschiderea pieței tradiționale pentru exportatorii moldoveni: „Sînt 40 de mii cu „zapreturi” în Moldova și 200 de mii la Moscova care se tem să vină acasă, că nu o să poată să se ducă înapoi. Ei nu și-au văzut familiile cîte doi, trei ani. De aceea, ce vreau eu să fac. Eu o să fac tot posibilul să fac amnistie la toți, ca oamenii să poată să vină și să se ducă”. La întrevvedere cu Igor Dodon au participat sute de oameni, încît sala Casei de Cultură din orașul Soroca a devenit neîncăpătoare. Toate sondajele sociologice prezentate pînă acum arată că Igor Dodon este favoritul incontestabil al prezidențialelor și personalitatea politică în care moldovenii au cea mai mare încredere (24.10.2016); Oamenii văd în scrutinul din 30 octombrie singura șansă reală de a schimba lucrurile în țară. „Moldovenii sînt oameni deștepți și muncitori și cred că inclusiv comuniștii și chiar cei care au fost pentru PLDM, dacă doresc într-adevăr o schimbare în bine, trebuie să-l susțină pe Igor Dodon”. În cadrul întîlnirii din r-nul Anenii-Noi, candidatul PSRM, Igor Dodon, a declarat că schimbările în țară pot începe chiar după alegerile prezidențiale: „Noi credem că ieșirea din această situație este creșterea numărului locurilor de muncă. Astfel ca oamenii să muncească, să plătească impozite și, respectiv, să plătim pensiile. Sînt categoric împotriva măririi vîrstei de pensionare. Doi: Cred că pensiile trebuie indexate de două ori în an. În data de 1 aprilie și în data de 1 octombrie. Avem și un proiect de lege în acest sens. Trei: Unii oameni mor pînă a ajunge la vîrsta de pensionare, însă toată viața au lucrat, au plătit impozite. Ar fi corect ca și după moarte, apropiații să beneficieze o perioadă de o parte din această pensie”. Igor Dodon a mai menționat că, în calitate de șef al statului, își propune să anuleze legea care prevede transformarea miliardului furat în datorie publică și să stabilească bune relații cu Federația Rusă (26.10.2016); Membrii PCRM au făcut un apel către cetățeni, să participe activ la scrutinul din 30 octombrie și să-l susțină pe candidatul Partidului Socialiștilor pentru funcția de președinte al țării, Igor Dodon, despre care spun că este singurul capabil să scoată țara din impas. Sincron: „Veteranii din raion văd în candidatul pentru funcția de președinte al țării, Igor Dodon, omul care va putea, la modul real, să păstreze suveranitatea Moldovei, cu scopul de a proteja interesele naționale, nivelul de trai, viitorul copiilor noștri, drepturile și proprietatea noastră. Igor Dodon este înțeles de oameni, poate să ridice nivelul de trai. De aceea, majoritatea populației raionului este hotărîtă să-și dea votul pentru candidatul Igor Dodon”. Anterior, susținerea pentru candidatul PSRM pentru funcția de președinte și-au anunțat-o mai mulți membri ai Partidului Comuniștilor din diferite raioane. Ei spun că văd în Igor Dodon singura șansă de a scoate țara din sărăcie (26.10.2016); Locuitorii Capitalei așteaptă cu nerăbdare să aleagă un nou președinte al țării (sunt prezentate imagini cu Igor Dodon). Ei spun că nu mai pot tolera corupția și oligarhizarea statului. În plus, moldovenii au conștientizat că structurile mafioate de la putere sînt gata să pună în aplicare planul de lichidare a statului și de cedare a teritoriului, cu tot cu oameni, statului vecin. Reporterul spune că oamenii au înțeles că printre candidații pentru postul de președinte se regăsesc și politicieni controlați din umbră de oligarhi și mafioți. Majoritatea acestora a fost la guvernare în ultimii ani și a demonstrat că poate doar să fure și să manipuleze poporul. Acum alegătorii optează pentru un candidat cu o doctrină socială, orientată spre omul de rînd. „Doresc să trăiesc în țara mea, să vorbesc limba moldovenească și să studiez Istoria Moldovei. Eu consider că Igor Dodon va putea să ne ajute în acest sens, pentru că el este un președinte statalist”, a declarat un cetățean. Socialistul Igor Dodon i-a încurajat pe oameni să nu-și piardă încrederea în viitorul Moldovei. El le-a promis cetățenilor că obiectivul său primordial în funcția de președinte de țară va fi scoaterea statului de sub influența mafiei și a oligarhilor: „Nu am de gînd să fac jocul guvernării. Obiectivul meu este să fac totul pentru organizarea alegerilor parlamentare anticipate, pentru a înlătura definitiv această putere” (27.10.2016); Tinerii își pun speranța în viitorul președinte, care le poate crea un viitor mai bun, acasă. Votul, în opinia lor, trebuie acordat candidatului PSRM, care a susținut pe parcursul anilor toate inițiativele organizațiilor de tineret: „Fiind președinte, Igor Dodon se va apuca serios de aceste reforme, de această modernizare, și într-adevăr va distruge această caracatiță, pentru că are toate abilitățile acest om. Eu cred că important va avea susținerea poporului”. Potrivit reprezentanților organizațiilor de tineret, participarea activă la votare îi va asigura lui Igor Dodon victoria chiar din primul tur (28.10.2016) etc.

Maia Sandu a obținut o prezentare accentuat negativă în cadrul subiectelor despre: Partidul Socialiștilor i-a solicitat Comisiei Electorale Centrale să facă demersurile necesare către instanțele de judecată privind excluderea din cursa electorală a liderului PAS, Maia Sandu. Motivul sesizării este folosirea de către aceasta a fondurilor financiare și a unor materiale nedeclarate. De asemenea, socialiștii insistă ca Maia Sandu să fie trasă la răspundere contravențională pentru încălcarea normelor legale privind gestionarea mijloacelor financiare. Reprezentantul Partidului Socialiștilor la CEC, Vadim Filipov, a depus o contestație, în care menționează că PAS este finanțat din mijloace financiare provenite din străinătate. Printre multiplele abateri depistate, autorul documentului menționează că, *„după analizarea rapoartelor PAS pentru acest an, au fost constatate cazuri când formațiunea politică a dispus de venituri obținute de către persoane fizice atât din țară, cât și de peste hotare. Potrivit Regulamentului Comisiei Electorale Centrale, contestația privind acțiunile concurentului electoral Maia Sandu urmează să fie examinată în termen de cinci zile calendaristice de la depunere. Ținând cont de specificul abaterilor, inclusiv de prevederile Codului Electoral, PSRM i-a mai solicitat Comisiei Electorale Centrale să facă demersurile necesare și către Ministerul Finanțelor, în vederea inițierii unei cauze privind recuperarea prejudiciului material adus Bugetului de Stat de către membrii Partidului Acțiune și Solidaritate, pentru netransferarea celor aproximativ 95 de mii de lei în Bugetul de Stat”* (20.10.2016); Candidatul PAS pentru funcția de președinte al țării, Maia Sandu, reprezintă un grup de oligarhi dornici să preia puterea pentru a scăpa de pușcărie și de dosare penale. Această idee prinde contur în mediul analitic, după ce experții au identificat mai multe legături dintre Maia Sandu și clanurile oligarhice Filat-Țopa. Recent, Maia Sandu a fost surprinsă la o întâlnire cu alegătorii însoțită de către un fost bodyguard al lui Vlad Filat. De asemenea, este sprijinită de deputații din primul Parlament, care, anterior, au cerut eliberarea de sub arest a lui Vlad Filat. În paralel, clanul oligarhic al Țopilor a mobilizat toate resursele pentru a o promova pe Sandu la prezidențiale. Reporter: *„Reprezentanții mediului analitic avansează tot mai insistent ideea, potrivit căreia, Maia Sandu ar fi propulsată pentru funcția de președinte al țării de două curente oligarhice. Este vorba despre clanul Filat și clanul Țopa. Deși nu există dovezi clare în acest sens, ideea este alimentată de către o serie de elemente care trezesc cel puțin suspiciuni”* (în imagini apare Maia Sandu, în spatele căreia se află Iurie Leancă). La una din întâlnirile electorale organizate în Piața Centrală din Chișinău, Maia Sandu și Andrei Năstase au postat câteva imagini pe facebook. Acestea au fost însoțite și de un mesaj sugestiv: *„Atunci când mergem prin piață să auzim ce spune lumea, o facem fără bodyguarzi”*. Bloggerul Eugen Luchianiuc a observat însă, că peste tot în spatele lui Andrei Năstase și al Maiei Sandu se află Vasile Popa, un agent din paza fostului Vlad Filat. Solicitat să confirme informația, Serviciul de Presă al PAS a confirmat pentru portalul deschide.md că a semnat cu Vasile Popa un contract de voluntariat pentru funcția de șofer. Între timp, mai mulți deputați din primul Parlament au făcut, în cadrul unei conferințe de presă, o declarație în sprijinul candidatului PAS, accentuând în special că Sandu nu ar avea pe nimeni în spate. Reporter: *„Imediat după această conferință, experții au amintit însă că deputați din primul Parlament ar fi și semnatarii unei cereri comune depusă în aprilie 2016 pentru eliberarea din arest preventiv a lui Vlad Filat. Demersul deputaților din primul Parlament a fost prezentat atunci de către liberal-democratul Tudor Deliu, care acum tot pe Maia Sandu o sprijină. Analistii sugerează că sprijinul din partea PLDM și PPDA are scopul de o propulsa pe Maia Sandu în fotoliul de președinte (în imagini apare Maia Sandu, în spatele căreia se află Iurie Leancă) pentru ca, ulterior, să-i grațieze pe Vlad Filat, condamnat la 9 ani de închisoare, și pe Victor Țopa, condamnat la 10 ani de închisoare. Sandu a negat însă că îi va grația pe cei doi”*. Mulți analiști nu cred în sinceritatea Maiei Sandu. Editorialistul Nicu Gonciar subliniază că astăzi, PPDA, PAS și PLDM reprezintă la un loc nimic altceva decât fostul PLDM condus de Vlad Filat. În opinia lui Gonciar, aceleași forțe care au stat în spatele lui Filat o susțin acum pe Sandu, iar toată operațiunea politică ce o are drept element central pe Maia Sandu este îndreptată spre reanimarea fostului PLDM, indiferent de forma și denumirea pe care le va adopta (20.10.2016); Locuitorii raionului Vulcănești își leagă viitorul exclusiv de o Moldovă suverană și independentă. Oamenii sînt indignați de faptul că autoritățile nu reacționează în nici un fel la intensificarea mișcării unioniste și promovarea fățișă în presă a ideii unirii Republicii Moldova cu țara vecină. De aceea, ei își pun speranțele în singurul

candidat care este capabil să consolideze statalitatea, și acesta este Igor Dodon. Cît despre Maia Sandu, aceștia își exprimă nemulțumirea față de candidatura acesteia: *„În viziunea noastră, Moldova trebuie să rămână o republică independentă. Maia Sandu este omul americanilor. De aceea, este foarte periculos ca ea să ajungă la putere. Ne dorim ca, în fine, Moldova să fie condusă de către un om normal, cu o gândire sănătoasă, care se gîndește la țară”*; *„Nu sînt părtașul ideii ca Maia Sandu să-și impună opinia”*; *„Maia Sandu a mai fost la guvernare și noi sîntem destul de cărturari ca să vedem și să înțelegem ce se vorbește despre ea. Dacă eram în locul ei, nici nu aș fi candidat pentru postul de președinte”* (20.10.2016, 23.10.2016); Candidatul PL pentru funcția de președinte al țării o atacă pe fosta colegă de alianță, Maia Sandu, în cadrul întîlnirilor cu alegătorii. Mihai Ghimpu o acuză pe aceasta că se dă mare luptătoare cu sistemul corupt, deși a ascuns de societate informații legate de furtul miliardului. La rîndul lor, alegătorii spun că nu există nici o diferență între cei doi și că ambii candidați au știut despre furtul secolului, însă nu au intervenit pentru a-l preveni. Mihai Ghimpu spune că la întîlnirile Maiei Sandu cu alegătorii, aceasta promite că va fi un președinte independent, care nu va fi controlat din umbră de către oligarhi. În opinia liderului PL, Maia Sandu nu este însă nici pe departe un candidat curat. El le amintește alegătorilor că ea este complice la criza din sistemul bancar. Cu votul ei și al miniștrilor din Cabinetul Leancă a fost legalizat furtul miliardului: *„Și acum a venit Maia, mare luptătoare. Maia Sandu, care vă place dvs., a fost membru în Guvernul Filat și Leancă, atunci cînd s-a furat miliardul, și n-a zis nici o vorbă, absolut, niciuna. Acum vă spune că trebuie să întoarcă miliardul cei care l-au furat, dar nu spune numele hoților, fiindcă poate să fie și Filat. Îi este rușine, nici „fecior” nu-l numește, e tot din banda lui Filat”*. Oamenii îi acuză însă, atît pe Maia Sandu, cît și pe Mihai Ghimpu, de faptul că au tăcut atunci cînd sub privirile lor, guvernanții oligarhi furau banii poporului (23.10.2016); Candidatul PAS la funcția de președinte al țării, Maia Sandu, a făcut parte din Guvernul care a dat în concesiune Aeroportul Internațional Chișinău unor miliardari străini, iar Banca de Economii – în mîinile milionarului Ilan Șor. Deși a votat pentru aceste decizii, Maia Sandu neagă acest lucru în cadrul dezbaterilor electorale. Reporter: (imagini din arhivă) *„În septembrie 2013, Guvernul condus de Iurie Leancă i-a dat unei companii străine în concesiune Aeroportul Internațional Chișinău pentru o perioadă de 49 de ani. Miniștrii Alianței, printre care și Maia Sandu, au votat pentru concesionarea Aeroportului”*. (În imaginile din arhivă apare Iurie Leancă, dar și Maia Sandu, care votează proiectul, ridicînd mîna). Deși din aceste imagini se vede clar că Maia Sandu aprobă prin votul său afacerea oligarhilor, astăzi ea neagă că ar fi participat la această decizie. Reporter: *„Fostul ministru al Educației nu s-a împotrivit mișmașurilor Guvernului. Exact în aceeași perioadă, miniștrii controlați de oligarhi, printre care și Maia Sandu, au acoperit o altă afacere dubioasă. Este vorba despre Banca de Economii care a fost transmisă pe mîinile milionarului Ilan Șor”*. Reporter: *„În septembrie 2013, în timp ce Cabinetul de Miniștri pierdea controlul asupra Băncii de Economii, opoziția socialistă condusă de Igor Dodon a organizat o serie de proteste la sediile principalelor instituții ale statului pentru a informa societatea, dar și pentru a avertiza guvernarea că cedarea Băncii statului în favoarea oligarhilor va avea consecințe negative. Acum cîteva săptămîni, vechii colegi ai Maiei Sandu au pus miliardul pe umerii poporului”* (în imagini apare Maia Sandu, Iurie Leancă și Andrian Candu) (23.10.2016); Fostul Liceu Republican cu Profil Real din Capitală a devenit un refugiu pentru narcomani și oamenii străzii. Clădirea arată ca după război, după ce, de aproape patru ani, zace în paragină. În această situație s-a ajuns din cauza indifferenței unor funcționari de la Ministerul Educației și Ministerul de Interne. Consilierii municipali socialiști susțin că, în 2012, funcționarii de la cele două ministere nu au putut ajunge la o înțelegere privind asigurarea pazei clădirii. Ministrul Educației de atunci, Maia Sandu, își declină acum răspundere pentru aducerea în această stare a edificiului, deși instituția se afla în gestiunea ministerului. Ion Ceban, președintele PSRM în CMC: *„Însăși Artico a primit încălzire undeva prin 2012. Clădirile aferente au rămas devastate, iar terenurile aferente au fost înstrăinate. Clădirile au fost devastate din cauza unui simplu și banal lucru, Ministerul Educației de atunci, condus de PLDM, și Ministerul de Interne, tot condus de PLDM, nu au ajuns la un acord comun cine să asigure paza acestui edificiu. Pentru lăsarea intenționată să se distrugă este pasibil de dosar penal, pentru că este o clădire care a fost la balanța Ministerului Educației, respectiv Ministerul Educației trebuia*

să aibă grijă”. Liceul Republican cu Profil Real din Capitală a fost inaugurat în anul 1994. Procesul de lichidare a instituției de învățământ a început în anul 2013, printr-o decizie a Guvernului (23.10.2016); Comisia Electorală Centrală i-a cerut candidatului PAS pentru funcția de președinte al țării, Maia Sandu, să prezinte, în termen de 48 de ore, un raport financiar complet privind cheltuielile suportate în campania electorală. Asta după ce reprezentantul candidatului PDM, Marian Lupu, a depus la CEC o sesizare, în care se menționează că Sandu nu ar fi indicat toate cheltuielile din campania electorală. Maxim Lebedinschi, membru CEC: *„În contestația sa, dl Vadim Moțarschi invocă utilizarea a cel puțin o singură dată de către dna Maia Sandu a unui banner și cheltuieli legate de către deplasarea dumneaei la o întâlnire cu alegătorii în localitatea Hîncești”*. Vadim Moțarschi, reprezentant PDM cu drept de vot consultativ la CEC a mai declarat că: *„Faptul că aceste cheltuieli ar fi fost făcute din contul grupului de inițiativă, afirmațiile părții contestatare în acest sens demonstrează încă o dată că însăși concurentul electoral utilizează fonduri nedeclarate”*. Într-un comunicat de presă, Partidul Acțiune și Solidaritate neagă că ar fi admis cheltuieli nedeclarate la CEC. Pentru a asigura o transparență în acest caz, CEC i-a cerut candidatului acestei formațiuni să prezinte un raport rectificat. În urma acestor discuții, Maxim Lebedinschi, membru CEC, a anunțat: *„Se avertizează concurentul electoral Maia Sandu pentru nerespectarea parțială a modalității de întocmire a raportului financiar. Se obligă concurentul electoral Maia Sandu să prezinte, în termen de 48 de ore, raportul cu rectificările corespunzătoare”* (24.10.2016); Candidatul PAS pentru funcția de președinte al țării, Maia Sandu, le-ar fi promis oficialilor europeni că, după ce va ajunge la conducere, va deschide larg porțile pentru 30 de mii de imigranți sirieni. Această informație a fost difuzată de către mai multe surse online după ce săptămîna trecută, Maia Sandu a participat la Summitul PPEM. Acolo, ea ar fi avut o înțelegere cu liderii europeni în acest sens, dacă Bruxellesul o va ajuta în campania pentru prezidențiale. După ce a venit la Chișinău, Maia Sandu a calificat aceste informații drept minciuni. Acum cîteva zile, Maia Sandu s-a aflat la Summitul PPEM, unde a pozat alături de cîteva lideri europeni și le-a cerut ajutor în campania electorală. Sandu a reușit să obțină fotografii cu Donald Tusk, Jean-Claude Juncker și cu Angela Merkel. Cei trei i-au promis că o vor susține în alegeri, așa cum au făcut-o anterior cu fostul premier Iurie Leancă, și cu cel mai iubit de europeni politician, Vladimir Filat, fostul șef de partid al Maiei Sandu. Și așa cum europenii nu oferă nici un sprijin fără a obține ceva în schimb, Angela Merkel ar fi ajuns la o înțelegere cu Maia Sandu ca să accepte 30 de mii de imigranți sirieni, dacă va ajunge președintele Republicii Moldova. Revenit la Chișinău, candidatul PAS a negat că ar fi avut această înțelegere cu Merkel (25.10.2016); Candidatul PAS pentru funcția de președinte al țării recidivează. Ea a fost prinsă, anterior, cu minciuna, cînd a negat că ar fi participat la ședința de Guvern în cadrul căreia s-a decis concesionarea Aeroportului Internațional Chișinău. În cadrul unei conferințe de presă, Maia Sandu a declarat că nu există niciun dosar penal privind achiziția camerelor de supraveghere pentru examenele de bacalaureat, în care să fie vizați factori de decizie de la Ministerul Educației. Procurorul Municipiului Chișinău a contrazis-o însă, și a declarat că un astfel de dosar a fost intentat de curînd. Maia Sandu încearcă să ascundă faptul că procurorii din Capitală ar investiga acțiunile factorilor de decizie din cadrul Ministerului Educației privind organizarea licitației de achiziție a camerelor de luat de vederi pentru examenele de bacalaureat (25.10.2016); Votul dat pentru Maia Sandu este un vot dat pentru Filat, Lucinschi și Țopa. De această părere este candidatul PL, Mihai Ghimpu, care le spune oamenilor în cadrul întrunirilor electorale că Vlad Filat și Victor Țopa și-au unit eforturile pentru a o face pe Maia Sandu șef de stat. Scopul lor este de a scăpa de pușcărie, iar Maia Sandu îi va ajuta, mai spune Ghimpu. Liderul PL este convins că Maia Sandu este un proiect politic al lui Vladimir Filat și al milionarului Victor Țopa, condamnat la 10 ani de închisoare (în secvențele video apare Maia Sandu): *„Țopii sînt oamenii lui Lucinschi, el i-a pus. Pe unul la bancă, pe altul la Air Moldova. El l-a pus pe Filat ministrul Privatizării. Vă amintiți? A cui e echipa asta? Filat și cu Țopii. Ei vin pentru dvs. să vă ferească ori vin ca să-l scoată pe Țopa de la pușcărie”*. Prin urmare, spune Ghimpu, cine va vota pentru Maia Sandu își va da votul, de fapt, pentru Victor Țopa și Vlad Filat. Ea va apăra interesele finanțatorilor săi, la fel cum a făcut-o în timpul furtului miliardului (în imagini din arhivă apare Iurie Leancă, în spatele Maiei Sandu). Totodată, Mihai Ghimpu a mai

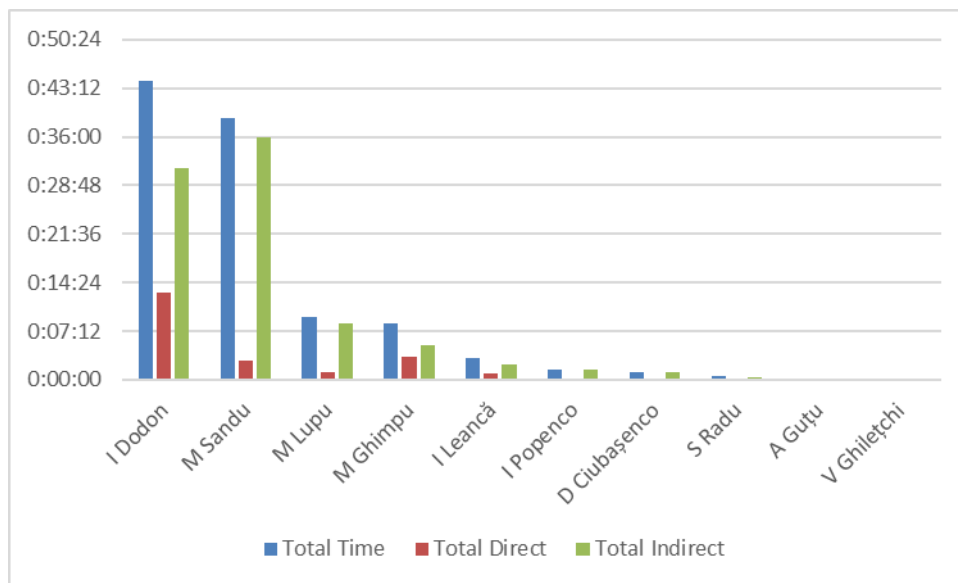
declarat: „Unde-a fost? Nu la guvernare? Nu în Guvernul Filat și în Guvernul Leancă? Când se fura miliardul, ați auzit-o vreodată pe Maia? Niciodată” (26.10.2016); Candidatul PPEM, Iurie Leancă, a anunțat că nu se retrage din cursa electorală, deoarece Igor Dodon, candidatul PSRM, are toate șansele la victorie chiar din primul tur. Asta pentru că, după retragerea lui Marian Lupu din alegeri, Maia Sandu a dat cu piciorul în electoratul PDM, consideră Leancă. De aceea, îi îndeamnă pe susținătorii PDM să îl susțină pe el în data de 30 octombrie: Iurie Leancă, candidatul PPEM: „După tot ce-am văzut ieri, decizia dlui Lupu de a se retrage, reacția total emoțională și irațională a Maiei Sandu de a respinge electoratul PDM, mi-am dat seama că există un risc foarte mare ca Igor Dodon să acceadă sau să devină președinte din primul tur. Din păcate, dna Sandu a dat cu piciorul la aproape 13-15% din electorat... Veniți alături de mine! Vă ofer a treia cale”. Leancă a recunoscut că acum două zile intenționa să se retragă din cursa electorală în favoarea Maiei Sandu, însă atitudinea celei din urmă l-a determinat să-și schimbe decizia: „E o atitudine arogantă, orgolioasă, și o astfel de atitudine, lipsa de a merge pe compromisuri raționale, nedorința de a mobiliza tot electoratul proeuropean, tocmai ne poate aduce în situația când Dodon ar putea să câștige din prima rundă” (27.10.2016); Maia Sandu a acceptat oferta electorală pe care i-a făcut-o Plahotniuc. După ce a respins ieri sprijinul PDM în campania electorală, astăzi Maia Sandu și-a schimbat punctul de vedere, afirmând că acceptă votul democraților la alegerile din 30 octombrie. În timp ce analiștii încearcă să explice de ce Maia Sandu brusc a schimbat retorica, pe internet au apărut mai multe informații privind o întrevvedere nocturnă a prim-vicepreședintelui PDM cu Maia Sandu și Mihai Ghimpu. Presa mai scrie că după Ghimpu, Vladimir Plahotniuc ar fi mers la partidul Maiei Sandu. Jurnaliștii de investigație susțin că la sediul PAS, automobilul lui Plahotniuc a staționat doar câteva minute. Ulterior, prim-vicepreședintele PDM s-ar fi deplasat împreună cu Maia Sandu la sediul Ambasadei SUA de la Chișinău. Candidatul PAS a negat că ar fi avut acea întâlnire (27.10.2016); Cu o față crispată și cu regrete în voce, Mihai Ghimpu a anunțat că părăsește cursa electorală în favoarea Maiei Sandu. Se întâmplă după ce, pe tot parcursul campaniei electorale, președintele PL cutreiera satele și le spunea oamenilor că liderul PAS este candidatul oligarhilor: „Și acum a venit Maia, mare luptătoare. Maia Sandu, care vă place dvs., a fost membru în Guvernul Filat și Leancă, atunci când s-a furat miliardul, și n-a zis nici o vorbă, absolut, niciuna. Acum vă spune că trebuie să întoarcă miliardul cei care l-au furat, dar nu spune numele hoților, fiindcă poate să fie și Filat. Îi este rușine, nici „fecior” nu-l numește, e tot din banda lui Filat”. Chiar dacă analiștii sînt convinși că Ghimpu a fost forțat să cedeze în favoarea Maiei Sandu, acesta continuă să creadă că ea nu va fi capabilă să înfrunte corupția și oligarhia: „Eu aș vrea s-o întreb pe dna Maia Sandu cum va lupta dumneaei cu corupția, când dumneaei este înconjurată de oameni corupți, ca Filat, fostul ei șef, care a promovat-o și la funcția de ministru și a vrut s-o facă și prim-ministru... De verișorii Țopa...” (28.10.2016) etc.

O prezență pozitivă, Maia Sandu a avut în subiectele despre: Declarațiile lui Valentin Dolganiuc, deputat în primul Parlament: „Maia Sandu, așa cum am spus noi, reprezintă un partid și nu reprezintă un grup de partide. Maia Sandu reprezintă poporul Republicii Moldova” (în imagini apare Maia Sandu, în spatele căreia se află Iurie Leancă, la final toată lumea aplaudă) (20.10.2016); Liderul comunității homosexualilor, Angelica Frolov, i-a chemat pe reprezentanții minorităților sexuale să voteze la alegerile prezidențiale în favoarea Maiei Sandu. Acest candidat, în opinia comunității LGBT, este singura lor șansă la libertate. Angelica Frolov, mesaj pe facebook: „Dragi LGBT, înțeleg că încă nu a fost nici un politician care ar fi demn de voturile voastre. Cred că acum este o politiciană căreia i le putem încredința. Nu sînt sigură că se vor adevăra așteptările, dar cred că merită să încercăm. Este unica noastră șansă spre libertate” (21.10.2016, 28.10.2016).

Marian Lupu a fost mediatizat într-o manieră negativă în cadrul subiectelor despre: Huiduit de nenumărate ori la întîlnirile cu alegătorii, candidatul PDM la funcția de președinte al țării, Marian Lupu, se pare că nu este deranjat de această situație. El a declarat că cei care l-au fluierat și i-au strigat cuvinte de ocară sînt niște provocatori puși să scandeze în mod intenționat de către unii contracandidați. Marian Lupu este cel mai huiduit candidat pentru funcția de șef al statului. Rețelele de socializare sînt doldora de imagini în care liderul PD este întîmpinat cu ostilitate de către alegători. (Sînt difuzate imagini de la mai multe întîlniri ale lui Marian Lupu cu alegătorii unde

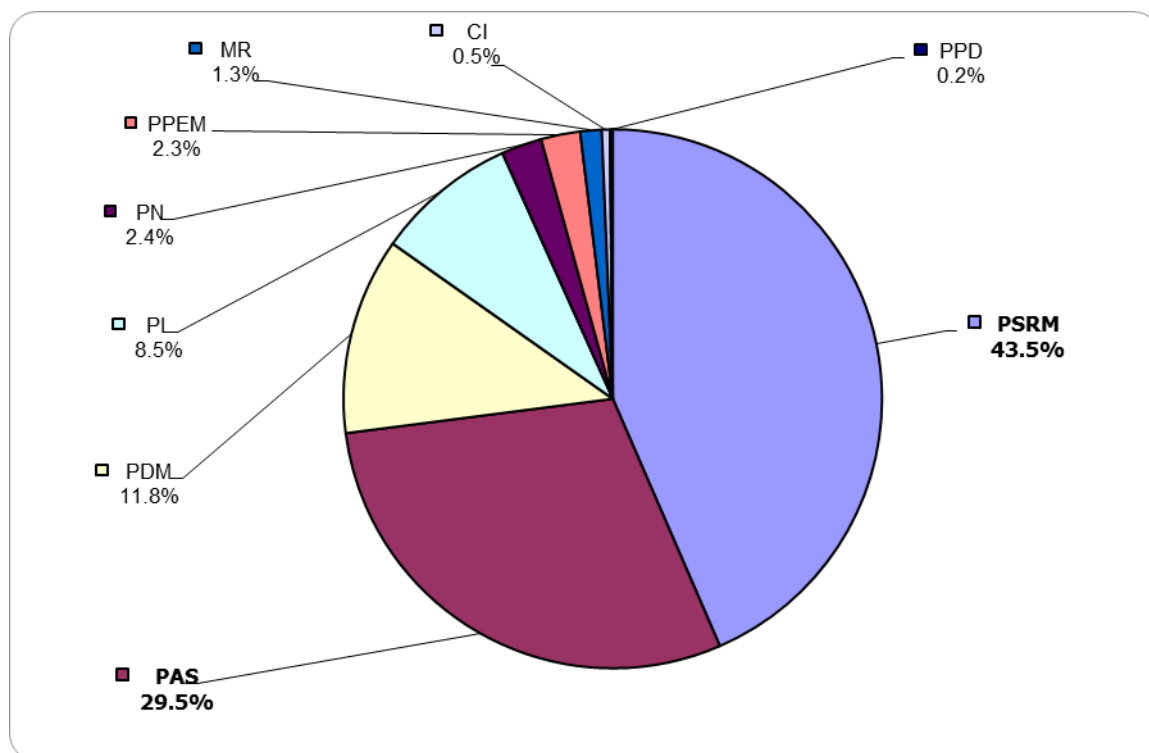
aceștia îl fluieră, îi aruncă cuvinte de ocară și se arată nemulțumiți de vizita candidatului: la Ungheni, Bălți, Hîncești). Referitor la aceasta, Marian Lupu a declarat: „*Cei care vor să strige, ei au strigat și au făcut circul. Și-au îndeplinit misiunea. De altfel, eu înțeleg că sînt provocări, dar pentru mine ele nu lucrează*”. Cel mai recent incident în care oamenii l-au fluierat pe candidatul democrat a avut loc în data de 15 octombrie. Atunci Marian Lupu a avut de înfruntat revolta oamenilor din Căușeni. (Imagini de la fața locului, unde oamenii scandează împotriva lui Marian Lupu: „*Rușine, Partidul Democrat!*”; „*Cel mai corupt partid din Republica Moldova este Partidul Democrat!*”; „*Rușine!*” (23.10.2016); Dodon l-a prins pe Lupu cu minciuna. Confruntarea directă dintre candidatul PSRM pentru funcția de președinte al țării, Igor Dodon, și cel al PD, Marian Lupu, a demonstrat încă o dată că favoritul sondajelor este cel mai competent concurent din actuala campanie electorală. În timp ce reprezentantul democraților a operat cu date abstracte și, pe alocuri, inventate, liderul socialiștilor a demonstrat o cunoaștere profundă a situației economice și chiar l-a prins pe picior greșit pe oponentul său. Or, în timp ce Lupu a încercat să impresioneze auditoriul prin cifre senzaționale, inventate, Dodon a operat cu cifre concrete, prin care nu doar l-a contrazis punctual pe democrat, ci chiar l-a prins cu minciuna. Marian Lupu, candidatul PDM: „*Nu în șapte sau opt ani, ci chiar în toți cei 25 de ani de independență ai Republicii Moldova nu vom găsi, practic, nici un exemplu de investiții serioase în industrie, care ar crea mii, sute de mii de locuri de muncă din altă parte, decît din Europa*”. La rîndul său, Igor Dodon a venit cu replica: „*Cît ține de miile de locuri de muncă. Marian Ilici, statisticile oficiale pentru anii 2014-2015 arată că numărul angajaților s-a redus cu 20 de mii. Despre ce vorbiți? În plus, în fiecare zi, din țară pleacă 106 oameni. În fiecare zi. Pentru un loc de trai permanent. Acum, astăzi. Și voi spuneți că ați creat locuri de muncă?*”. O nouă tentativă a lui Marian Lupu de a se lăuda cu realizări imaginare din domeniul investițiilor a fost spulberată de către Igor Dodon cu aceeași ușurință: „*De patru ori mai puține investiții sînt în acest an față de anul trecut. Iar în anul trecut s-au micșorat cu 20 la sută față de anul precedent. Este statistica oficială. Cui îi povestiți?*”. Reporter: „*Statisticile oficiale îl contrazic pe candidatul puterii pentru funcția de președinte. Potrivit acestora, volumul investițiilor străine directe în economia Moldovei s-a redus, în primul semestru al acestui an, de 4,3 ori față de aceeași perioadă a anului 2015. Acesta a ajuns la mai puțin de 42 de milioane de dolari. În același timp, investitorii străini au retras mai mulți bani din țara noastră, față de anul trecut. În cifre absolute, asta înseamnă peste 52 de milioane de dolari. Cu alte cuvinte, din țară au ieșit mai mulți bani decît au venit. În aceste condiții, este extrem de ciudat că reprezentantul PD a încercat să inducă în eroare opinia publică, mizînd pe nivelul slab de informare al acesteia. Iată de ce Lupu i-a cerut redutabilului său contracandidat să nu opereze cu statistici*” (24.10.2016); Candidatul puterii pentru funcția de președinte al țării încearcă să inducă în eroare electoratul și să prezinte albul drept negru și negrul drept alb. Marian Lupu a declarat în timpul dezbaterilor cu inamicul său numărul unu, Igor Dodon, că Moldova este, practic, burdușită cu investiții străine. După ce a fost readus la realitate cu ajutorul statisticilor de către contracandidatul său mai competent în materie de economie, demokratul este contrazis și de către alți experți în domeniu. Candidatul PDM pentru funcția de președinte al țării, Marian Lupu, a declarat în cadrul dezbaterilor electorale de la un post de televiziune că, în ultimele luni, Moldova este vizată de o avalanșă de investiții. (În imagini apare și Igor Dodon.) În aceste condiții nu este clar de ce a trișat Marian Lupu, care a fost anterior ministru al Economiei. A făcut-o fie din incompetență, fie cu rea-credință, pentru a falsifica realitatea, în speranța că oamenii care au privit dezbaterile nu pricep în economie și vor înghiți orice afirmație a reprezentanților puterii (25.10.2016).

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
I Dodon	0:44:15	0:12:50	0:31:25
M Sandu	0:38:42	0:02:48	0:35:54
M Lupu	0:09:17	0:01:01	0:08:16
M Ghimpu	0:08:24	0:03:19	0:05:05
I Leancă	0:03:11	0:00:54	0:02:17
I Popenco	0:01:30	0:00:00	0:01:30
D Ciubașenco	0:01:08	0:00:00	0:01:08
S Radu	0:00:33	0:00:13	0:00:20
A Guțu	0:00:14	0:00:03	0:00:11
V Ghilețchi	0:00:06	0:00:00	0:00:06

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

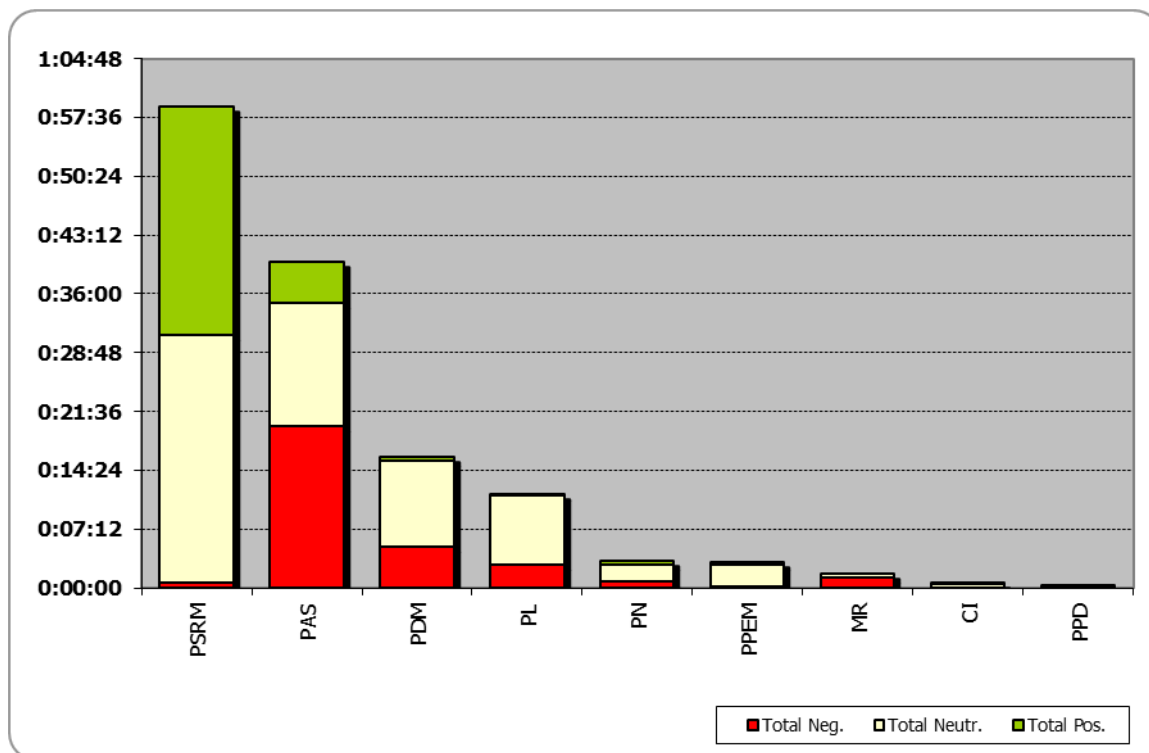


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „NTV Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 43,5%, a acumulat PSRM, fiind urmat de PAS – cu 29,5%, PDM – cu 11,8% și PL – cu 8,5%. Aproximativ același volum procentual de 2,4 la sută și, respectiv, 2,3 la sută au acumulat PN și PPEM, fiind urmați de MR – cu 1,3 la sută. Mai puțin de un procent au acumulat CI și PPD.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PSRM	58 min. 57 sec.	28 min. 3 sec.	30 min. 13 sec.	41 sec.
PAS	39 min. 57 sec.	5 min. 4 sec.	15 min. 7 sec.	19 min. 46 sec.
PDM	16 min. 1 sec.	25 sec.	10 min. 36 sec.	5 min. 00 sec.
PL	11 min. 31 sec.	13 sec.	8 min. 24 sec.	2 min. 54 sec.
PN	3 min. 18 sec.	28 sec.	2 min. 4 sec.	46 sec.
PPEM	3 min. 11 sec.	23 sec.	2 min. 41 sec.	7 sec.
MR	1 min. 45 sec.	0	32 sec.	1 min. 13 sec.
CI	39 sec.	13 sec.	26 sec.	0
PPD	14 sec.	3 sec.	11 sec.	0

Conotația reflectării:

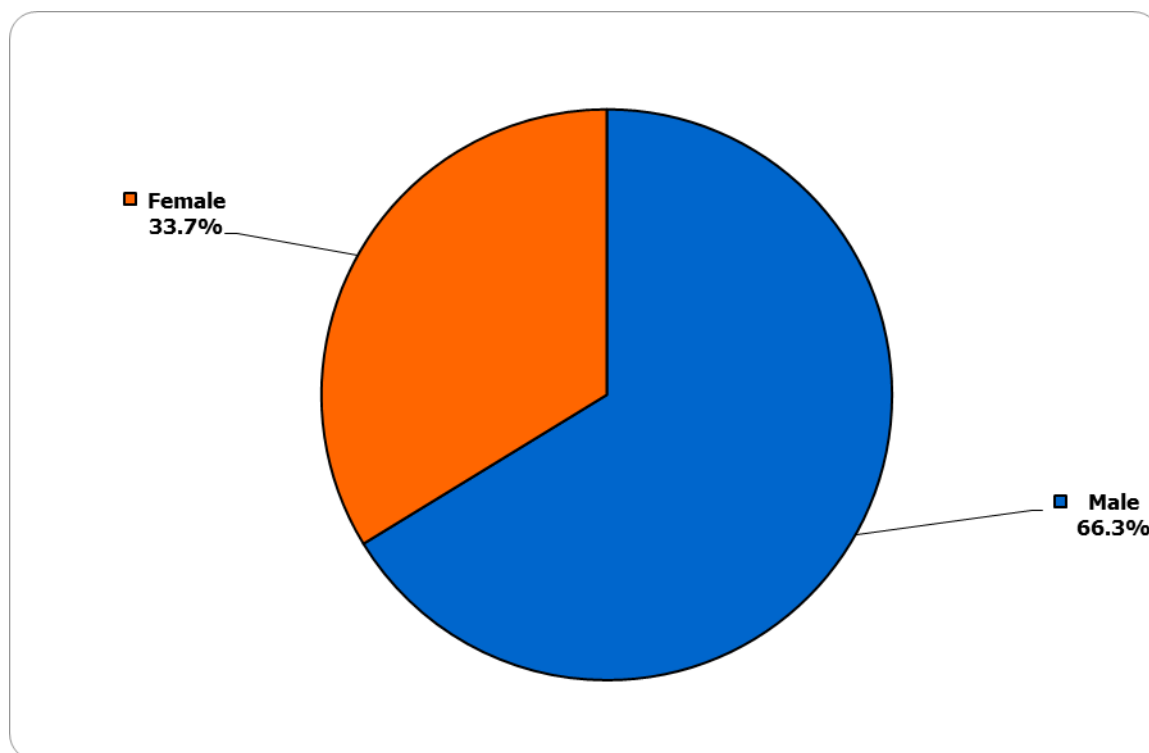


Subiectul politic PSRM a fost reflectat în conotație accentuat pozitivă, fiind mediatizat neutru și negativ, iar PAS a avut o prezență accentuat negativă, totodată, fiind reflectat neutru și pozitiv. PDM, PL, PN și PPEM au fost mediatizați într-un context pozitiv, negativ și neutru. MR a fost nuanțat neutru și negativ, iar CI și PPD au fost tratați într-o manieră pozitivă și neutră. Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, conotația negativă pentru PL s-a datorat difuzării subiectului din 24.10.2016, despre: Acuzațiile aduse PL de către consilierii CMC. Totul a pornit de la faptul că, instituțiile medicale din Capitală s-au pomenit cu noi membri în consiliile de administrație, fără acordul Consiliului Municipal Chișinău. Cei mai mulți dintre aceștia sînt aleșii locali din partea PL. Mai mult, actualul șef al Direcției Sănătate, liberalul Mihai Moldovanu, a fost delegat ca reprezentant al fondatorului în aproape toate spitalele, deși legislația interzice acest lucru. Informația a fost scoasă la iveală de către consilierii socialiști, care îl acuză pe Moldovanu că, în acest mod, vrea să favorizeze companiile apropiate liberalilor în cadrul licitațiilor organizate în spitale. Consilierii Partidului Socialiștilor susțin că decizia privind desemnarea membrilor consiliilor de administrație în instituțiile medicale a fost aprobată în data de 17 octombrie, la ședința comisiei de profil a CMC. Decizia a fost semnată de către vicepreședintele comisiei, viceprimarul Nistor Grozavu, și a fost votată de către doi consilieri liberali, unul liberal-democrat și trei funcționari de la primărie, inclusiv șefa de la „Apă-Canal Chișinău”, liberala Veronica Herța. Eugenia Ceban, consilier PSRM în CMC a declarat că: „Este un proces-verbal în care se vede că Moldovanu, împreună cu domnul Grozavu, și-a permis ca, la toate instituțiile medicale, să numească reprezentanți ai CMC din rîndul consilierilor. Ei și-au înaintat candidaturile de la Partidul Liberal și tot ei le-au votat... Vom sesiza organele Procuraturii, deoarece ilegalitățile comise de Moldovanu trec peste urechi. El s-a repartizat ca reprezentant în toate instituțiile medicale. El are interese și ca manager el nu are dreptul să fie. Mai mult, regulamentul acestei comisii prevede că orice reprezentant poate să fie doar într-o instituție. Noi, fracțiunea Partidului Socialiștilor din Consiliul Municipal, nu vom accepta nici un fel de Consiliu de Administrare, nu ne vom prezenta nicăieri, deoarece această decizie este ilegală, este o fărădelege făcută așa cum a vrut Moldovanu”. Un alt consilier din partea PSRM, Dinari Cojocar, a declarat că: „Motivul de bază este desfășurarea unor licitații unde se

trec anumite companii apropiate PL-iștilor. În al doilea rând, practic, toți directorii de instituții medicale din Chișinău sînt supuși de a face anumite declarații sau cheltuieli care nu sînt argumentate la moment, pentru ca unele companii care sînt dirijate de domnul Moldovanu să poată ulterior cîștiga aceste tendere”. Șeful Direcției Sănătății, Mihai Moldovanu, a fost suspendat din funcție de către Consiliul Municipal Chișinău în data de 17 martie, pentru mai multe abateri comise în acest post. Atunci, aleșii locali au creat o comisie care investighează activitatea lui Moldovanu. Rezultatele anchetei nu au fost prezentate, deocamdată, iar Moldovanu își continuă activitatea contrar deciziei CMC. El a declarat că poate fi demis doar de către primar, chiar dacă este șef al unei direcții subordonată Consiliului Municipal.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 66,3%, iar cota femeilor a fost de 33,7%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport au fost atestate derogări de la:

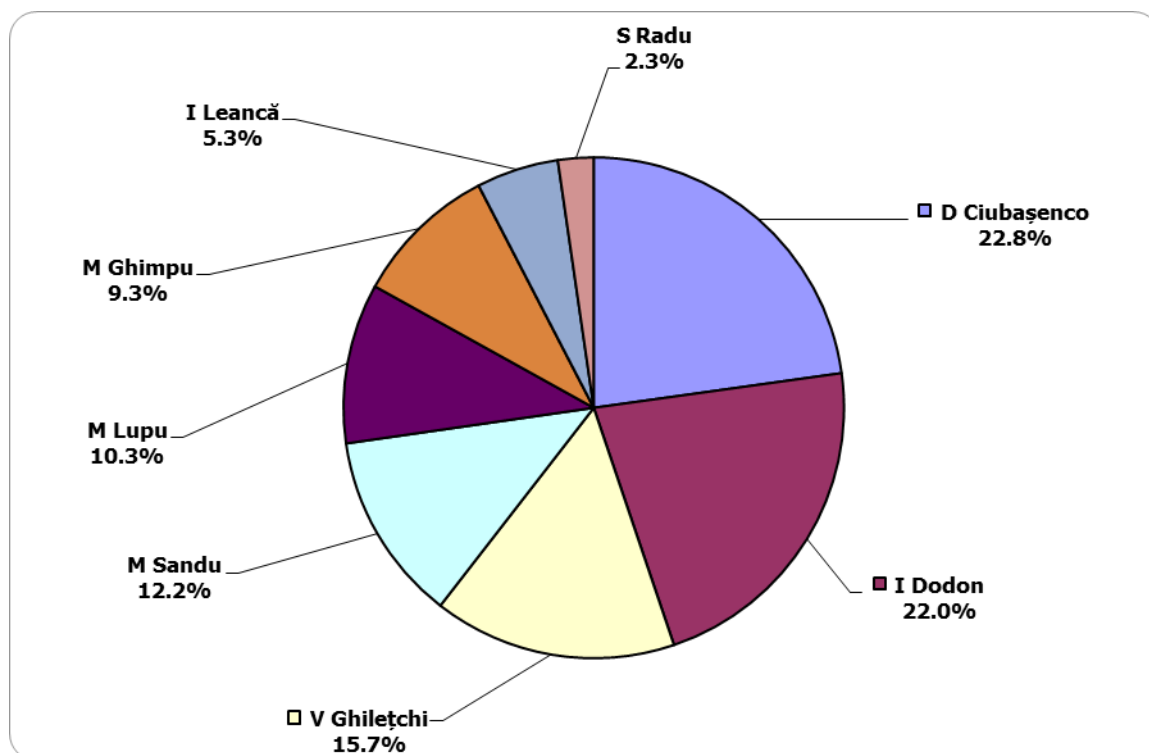
- Art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului: „Acordînd timpi de antenă unui partid sau unei mișcări politice pentru propagarea pozițiilor acestora, radiodifuzorul trebuie să ofere, de asemenea, în cadrul aceleiași gen de programe și la aceeași oră, timpi de antenă altor partide și mișcări politice fără tergiversări neîntemeiate și fără a favoriza un partid anume, indiferent de procentajul reprezentării sale parlamentare”; „Pentru încurajarea și facilitarea exprimării pluraliste a curentelor de opinie, radiodifuzorii au obligația de a reflecta campaniile electorale în mod veridic, echilibrat și imparțial.” Astfel, se atesta un dezechilibru între PSRM cu ceilalți subiecți politici. PSRM și candidatul său la funcția de șef al statului, I. Dodon, au fost favorizați printr-o mediatizare accentuat pozitivă.
- Art. 7 alin. (4) lit. c) Codul audiovizualului: „Pentru a asigura în cadrul emisiunilor informative ale radiodifuzorilor respectarea principiilor echilibrului social-politic,

echidistanței și obiectivității, aceștia vor plasa fiecare știre astfel încât: în cazul subiectelor ce vizează situații de conflict, să se respecte principiul de informare din mai multe surse”. La de 28.10.2016 a fost difuzat un subiect despre Maia Sandu, care a respins propunerea lui Igor Dodon de a semna un angajament public, potrivit căruia, se angajează de a nu face coaliție cu guvernarea sau cu Vlad Plahotniuc. Socialistul Ion Ceban a declarat că prin acest refuz Maia Sandu a mai demonstrat încă o dată că ea este și candidatul lui Vlad Plahotniuc: *„Aceasta este ultima dată când Maia Sandu a demonstrat că este candidatul lui Vlad Plahotniuc. Noi considerăm că așa cum a susținut-o acum din plin Plahotniuc, împreună cu PDM, este o înțelegere între ei de a prelua sub presiune externă toată verticala puterii în Republica Moldova*”. Poziția Maiei Sandu nu a fost prezentată în cadrul subiectului pentru a confirma sau infirma declarațiile lui Ion Ceban

În cadrul altui subiect din 28.10.2016 se pune accent pe faptul că actuala guvernare lovește dur în imaginea Bisericii și încearcă să impună poporului alte valori decât cele ortodoxe. Aceasta este concluzia episcopului de Soroca, Ioan, potrivit căruia, guvernarea are o atitudine ostilă față de predarea religiei în școli și, dimpotrivă, le-a oferit libertate minorităților sexuale. Astfel, reporterul vine cu următorul text: *„Episcopul Ioan vorbește cu tristețe despre lupta declanșată de câțiva ani de către Ministerul Educației împotriva predării religiei în școli. Fostul ministru Maia Sandu a încercat să lichideze lăcașele sfinte din școli, după care a urmat o campanie împotriva prezenței icoanelor și al crucifixelor*”. Episcopul Ioan spune că au fost și îndemnuri ca icoanele, crucifixe, alte însemne ale Sfintei Cruci să fie omise din instituțiile școlare, impunându-se poziția că școala este o instituție absolut laică. În continuare, reporterul menționează că în paralel cu războiul împotriva Bisericii, guvernarea impune societății valori străine. Cu ajutorul celor de la putere, minoritățile sexuale au obținut mai multe posibilități de a-și promova modul de viață în rândul copiilor și a întregii societăți. Vizavi de cele expuse nu a fost prezentată poziția Maiei Sandu sau a reprezentanților Ministerului Educației.

RTR Moldova

Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:

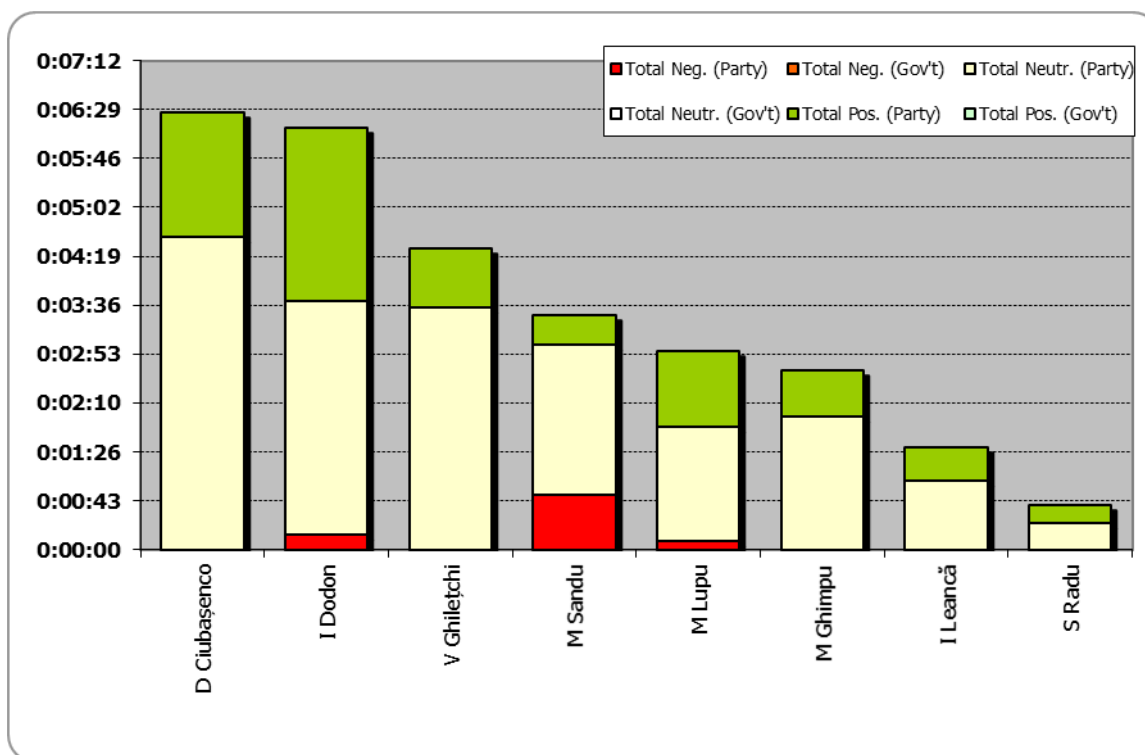


În cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, D. Ciubașenco și I. Dodon au avut aproximativ aceeași pondere de reflectare în știri – 22,8% și, respectiv, 22,0%. V. Ghilețchi a fost prezentat în volum de 15,7%, fiind urmat de M. Sandu – cu 12,2%, M. Lupu – cu 10,3%, M. Ghimpu – cu 9,3%, I. Leancă – cu 5,3%, iar S. Radu a obținut 2,3 la sută.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
D Ciubașenco	6 min. 26 sec.	1 min. 50 sec.	4 min. 36 sec.	0
I Dodon	6 min. 13 sec.	2 min. 34 sec.	3 min. 26 sec.	13 sec.
V Ghilețchi	4 min. 26 sec.	52 sec.	3 min. 34 sec.	0
M Sandu	3 min. 27 sec.	26 sec.	2 min. 13 sec.	48 sec.
M Lupu	2 min.55 sec.	1 min. 7 sec.	1 min. 40 sec.	8 sec.
M Ghimpu	2 min. 38 sec.	41 sec.	1 min. 57 sec.	0
I Leancă	1 min. 30 sec.	29 sec.	1 min. 1 sec.	0
S Radu	39 sec.	15 sec.	24 sec.	0

Conotația reflectării:



Candidații electorali la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Dumitru Ciubașenco, Valeriu Ghilețchi, Mihai Ghimpu, Iurie Leancă și Silvia Radu au fost reflectați în conotație neutră și pozitivă. Igor Dodon, Maia Sandu și Marian Lupu au avut parte de o mediatizare neutră, pozitivă și negativă.

Astfel, candidatul PN, Dumitru Ciubașenco, a beneficiat de o reflectare pozitivă în cadrul subiectelor despre: Revenirea la județe, condițiile FMI și indiferența față de interesul țării. Despre toate acestea a discutat astăzi candidatul PN la funcția de președinte, Dmitri Ciubașenco: „În ceea ce privește raioanele și județele, sîntem pentru păstrarea raioanelor și contra județelor. Revenirea la județe acum o cere FMI. Pentru a oferi în continuare credite, FMI cere să fie realizată reforma teritorial-administrativă”. Ciubașenco a vorbit și despre politica externă. Acesta a declarat că este necesar de a restabili relațiile cu Rusia, pe de altă parte, această prietenie influențează negativ asupra relațiilor cu UE, ceea ce nu este corect. În timpul conferinței online, Dumitru Ciubașenco a refuzat să părăsească cursa electorală în favoarea lui Igor Dodon (20.10.2016); Prezentatoarea „Вести недели” de la postul de televiziune RTR Moldova a realizat un reportaj, unde a discutat cu câțiva dintre pretendenții la fotoliul de președinte al țării. Dumitru Ciubașenco a declarat că: „Am plecat din jurnalism, indiferent de rezultatele alegerilor eu voi continua să fac politică. Dacă noi avem încrederea și susținerea din partea poporului, pe noi nu ne interesează părerile partenerilor, cine vrea acela și prietenește cu noi. Vizitînd mai multe localități, pot spune că situația este critică. Oamenii plîng în adevăratul sens al cuvîntului. Plîng deoarece este imposibil să duci un trai decent, nu sînt bani, oamenii sînt disperați. Nu au bani pentru a se trata. Situația este deplorabilă” (23.10.2016); Candidatul la funcția de președinte, Dmitri Ciubașenco, la o întîlnire cu locuitorii orașului Cimișlia, a declarat că în cazul în care acesta obține victorie, primăvara vom avea deja un nou Parlament și o nouă guvernare: „Doar noi ne arătăm atît de nemulțumiți față de guvernarea actuală și doar noi propunem soluții reale pentru a scăpa de acest regim. Este nevoie de alegeri parlamentare anticipate, care deja din primăvara anului care vine va începe să facă ordine în țară” (26.10.2016); Candidatul la funcția de președinte Dumitru Ciubașenco este mulțumit de munca depusă, precum și de rezultatele obținute în această campanie electorală. Acesta este ferm convins că va învinge: „Toată echipa PN a realizat o bună campanie electorală. Am organizat mii

de întâlniri și vedem că propunerea noastră numărul unu, acea de a dizolva Parlamentul, este salută în modul cel mai pozitiv. Am văzut că oamenii vor schimbări” (28.10.2016) etc.

Igor Dodon a avut o prezență pozitivă în subiectele despre: Prezentatoarea „Вести недели” de la postul de televiziune RTR Moldova a realizat un reportaj, unde a discutat cu câțiva dintre pretendenții la fotoliul de președinte al țării. Igor Dodon a declarat că: „Este foarte dificil, pe umerii mei e o responsabilitate foarte mare. Oamenii au mari speranțe, am fost aproape în toate raioanele, când merg undeva nu stau doar în sală, eu merg neapărat la piață, acolo unde sînt mulți oameni. Văd foarte multe așteptări anume de la candidatura mea. Din ceea ce simt și ceea ce văd cred că ziua de 30 octombrie va fi o mare surpriză. Pentru unii, care sînt la putere, va fi neplăcut, pentru partinitorii noștri sper că va fi pozitiv. Astăzi am fost la Leova, Cantemir, raioanele de lângă Prut, acolo unde erau proeuropeni, chiar și acolo nu am probleme să comunic cu ei. Eu cred că pot învinge din primul tur” (23.10.2016); Liderul PSRM, Igor Dodon, a venit cu un discurs pentru cetățeni. Acesta îi îndeamnă să uite de preferințele politice și să voteze pentru binele poporului. El a menționat că avem rădăcini și din Est, și din Vest, iar obligațiunea noastră este să le acceptăm pe ambele. Dodon a declarat că în calitatea lui de conducător responsabil, va face tot posibilul ca Republica Moldova să devină un centru de influențe pozitive din partea vecinilor noștri. De asemenea, acesta a menționat că va face totul ca Republica Moldova, dintr-un stat ce depinde de politica altor țări, să devină o putere independentă și un model (24.10.2016).

Valeriu Ghilețchi a fost nuanțat pozitiv în subiectul din 27.10.2016, despre: Candidatul independent Valeriu Ghilețchi nu doar că nu părăsește cursa electorală, ci este decis să lupte cu și mai multă încredere. Acesta a îndemnat oamenii să voteze pentru el, deoarece este unicul candidat proeuropean conservator care promovează ideile creștine: „Votul acordat pentru mine nu este un vot irosit sau pierdut, așa cum cred unii. El va determina faptul că familia, așa cum a creat-o Dumnezeu, va fi tema de bază a viitorului președinte. Dacă nu voi participa la alegeri, voi lăsa un mare număr de alegători fără alternativă”.

Mihai Ghimpu a fost tratat pozitiv în subiectele despre: Interpreta de muzică populară Ioana Căpraru a venit cu un mesaj de susținere în favoarea candidatului la prezidențiale Mihai Ghimpu: „Nu sînt om politic, sînt om de artă, căruia îi pasă de soarta poporului său. De aceea, îl susțin pe Mihai Ghimpu pentru postul de președinte al țării” (20.10.2016); Liderul PL, Mihai Ghimpu, a declarat că pentru a face unirea este nevoie de mult curaj și încredere. Acesta a făcut comentariile după marșul unirii de la București: „Nu trebuie să anticipăm evenimentele, trebuie să ne pregătim minuțios. Astăzi sînt priviți de o lume întreagă. A apărut șansa pe care nu am avut-o din momentul căderii URSS. Să nu-l pierdem, trebuie să fim gingași ca porumbeii și înțelepți ca șerpii. Așa cum ne învață salvatorul nostru” (25.10.2016).

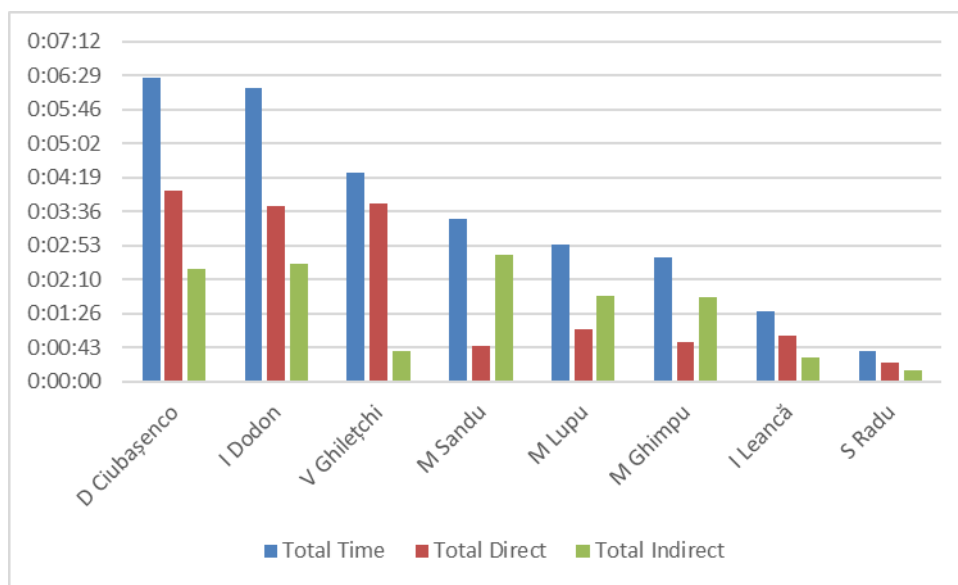
Conotația pozitivă pentru Marian Lupu s-a datorat difuzării subiectelor despre: Marian Lupu a fost la o întâlnire cu locuitorii orașului Ungheni. Acesta a menționat că este decis să lupte cu corupția și să modernizeze sistemul judecătoresc, care ar trebui să corespundă spiritului european: „Avem nevoie de un președinte ce ar colabora cu Parlamentul și Guvernul referitor la toate problemele. Nu avem nevoie de un președinte ce ar bloca calea integrării europene” (20.10.2016); Fiind invitatul unei emisiuni de la postul de televiziune RTR Moldova, candidatul PDM la funcția de președinte, Marian Lupu, a declarat că nu va merge niciodată la compromis în ceea ce ține suveranitatea, independența, integritatea teritorială a țării, precum și parcursul european al acesteia. De asemenea, el a explicat cum are de gând să rezolve problema Transnistriei: „Eu, în calitate de președinte, voi încerca să duc tratative pașnice, în formatul 5+2. De asemenea, federalizarea nu este un model pentru rezolvarea acestei probleme. Din contra, federalizarea este cel mai mare pericol pentru pierderea suveranității țării noastre” (24.10.2016); Candidatul la funcția de președinte Marian Lupu a declarat astăzi, în cadrul unui briefing, că părăsește cursa electorală. El a menționat că face acest lucru în folosul poporului și i-a îndemnat pe toți să o voteze pe Maia Sandu. În ciuda faptului că părăsește campania, Lupu a declarat că PDM este cel mai bun partid, cea mai bună echipă capabilă să realizeze proiecte de amploare (26.10.2016) etc.

Conotația pozitivă pentru Maia Sandu s-a datorat subiectului din 26.10.2016, despre: Decizia lui Marian Lupu de a părăsi cursa electorală în folosul oponentului său, Maia Sandu.

Liderul democraților i-a îndemnat pe toți să o voteze pe Sandu: „Pentru a avea o mai mare siguranță ca alegerile să fie câștigate de un candidat de dreapta, este nevoie de o anumită decizie. După o analiză amplă a campaniei electorale și a concluziei că Republica Moldova are nevoie de un candidat proeuropean, împreună cu colegii am decis că eu voi părăsi această campanie”. În ciuda faptului că părăsește campania, Lupu a declarat că PDM este cel mai bun partid, cea mai bună echipă capabilă să realizeze proiecte de amploare.

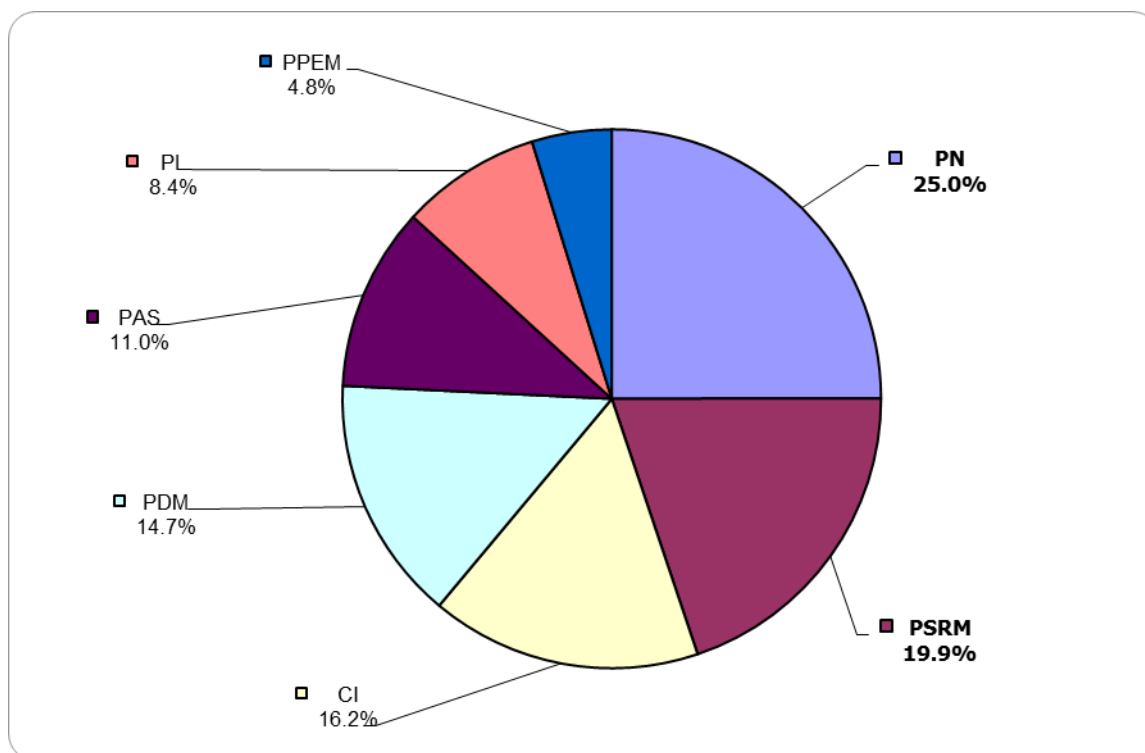
Maia Sandu a avut și o prezență negativă în cadrul subiectului din 27.10.2016, despre: Comisia Electorală Centrală a avertizat liderul PAS în urma cererilor depuse de doi oponenți. Avertizările au fost aplicate din cauză că Maia Sandu s-a pozat cu oficiali europeni. Astfel, CEC a aprobat cererile celor doi contracandidați.

Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
D Ciubașenco	0:06:26	0:04:03	0:02:23
I Dodon	0:06:13	0:03:43	0:02:30
V Ghilețchi	0:04:26	0:03:47	0:00:39
M Sandu	0:03:27	0:00:46	0:02:41
M Lupu	0:02:55	0:01:06	0:01:49
M Ghimpu	0:02:38	0:00:51	0:01:47
I Leancă	0:01:30	0:00:59	0:00:31
S Radu	0:00:39	0:00:24	0:00:15

Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:

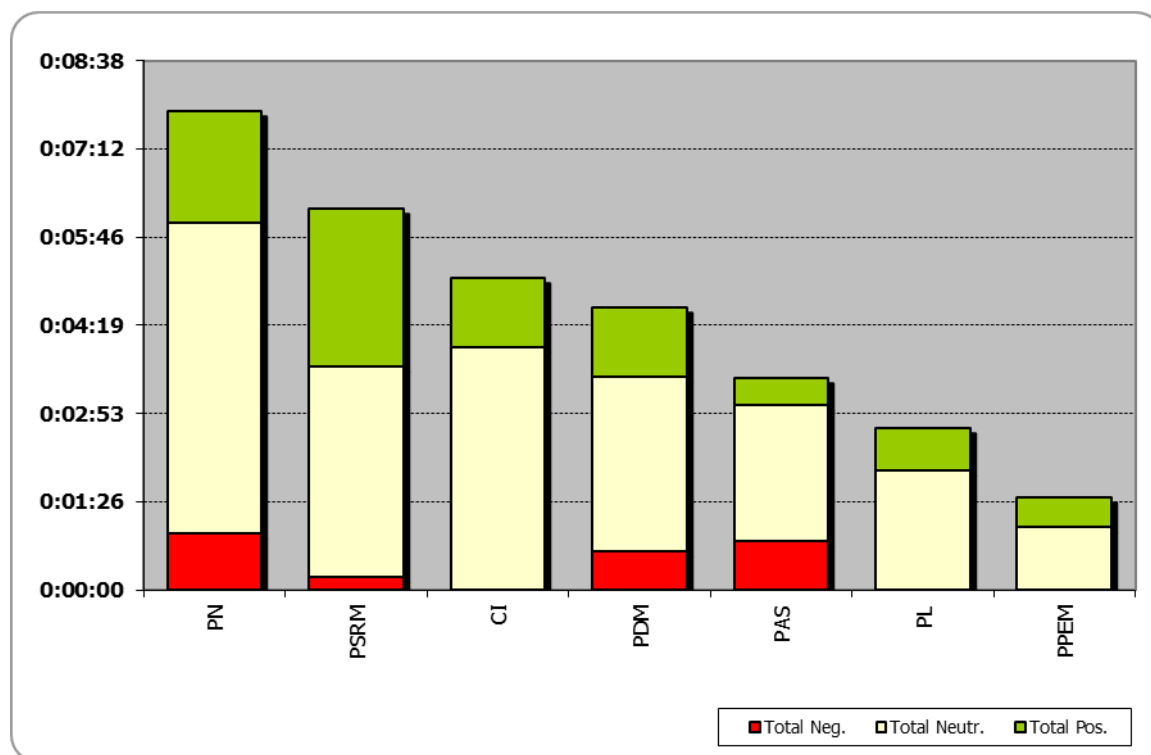


Din volumul total al subiecților politici reflectați în cadrul principalului buletin informativ al postului de televiziune „RTR Moldova”, partea dominantă a reflectării, de 25,0%, a fost acumulată PN, fiind urmat de PSRM – cu 19,9%, CI – cu 16,2% și PDM – cu 14,7%. PAS a avut o prezență de 11,0%, iar PL – de 8,4% și PPEM – 4,8%.

Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PN	7 min. 49 sec.	1 min. 50 sec.	5 min. 4 sec.	55 sec.
PSRM	6 min. 13 sec.	2 min. 34 sec.	3 min. 26 sec.	13 sec.
CI	5 min. 5 sec.	1 min. 7 sec.	3 min. 58 sec.	0
PDM	4 min. 36 sec.	1 min. 7 sec.	2 min. 51 sec.	33 sec.
PAS	3 min. 27 sec.	26 sec.	2 min. 13 sec.	48 sec.
PL	2 min.38 sec.	41 sec.	1 min. 57 sec.	0
PPEM	1 min. 30 sec.	29 sec.	1 min. 1 sec.	0

Conotația reflectării:



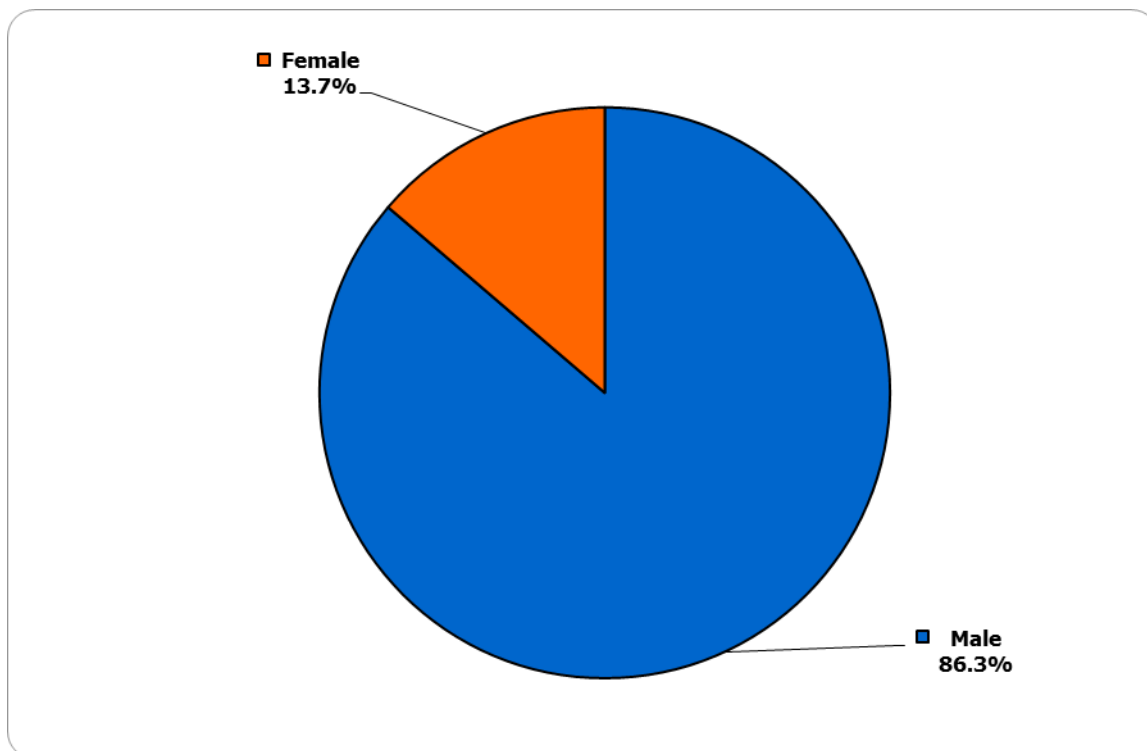
Subiecții politici PN, PSRM, PDM și PAS au fost reflectați în conotație neutră, pozitivă și negativă, iar PL, CI și PPEM au avut parte de o mediatizare pozitivă și neutră.

Conotația reflectării subiecților politici se datorează subiectelor despre candidații înaintați la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

Totodată, conotația negativă pentru PN s-a datorat difuzării subiectelor despre: Judecătoria sec. Centru a emis decizia de arest a liderului PN, Renato Usatîi. Conform deciziei, Usatîi ar trebui să stea în arest timp de 30 de zile la Penitenciarul nr. 13. După părerea avocatului lui Renato Usatîi, arestul are o tentă politică, se repetă scenariul de la alegerile parlamentare, unde Usatîi, de asemenea, a fost scos din cursa electorală. Renato Usatîi figurează drept principalul suspect în tentativa de omor a businessmanului rus Gherman Gorbunțov. În prezent, Usatîi se află la Moscova (24.10.2016); Luni, Judecătoria sec. Centru a emis ordin de arest pe numele lui Renato Usatîi. Astăzi, acesta a susținut o conferință de presă la Moscova, în platoul emisiunii „Росси Сегодня”. Pe de altă parte, autoritățile din Republica Moldova susțin că nu dețin informații despre locul aflării actuale a liderului PN, astfel, aceștia nu pot să recurgă la procedura de extrădare. Usatîi susține că acesta este un material complet fabricat ce are o tentă politică (26.10.2016).

Nuanțat negativ a fost și PDM, în subiectele despre: Liderul PAS, Maia Sandu, este preocupată de faptul că autoritățile locale sînt intimidat de către putere pentru a vota candidatul lor. Oamenii sînt amenințați cu deschiderea anchetelor penale sau de faptul că nu vor fi alocate fonduri pentru anumite proiecte: „Acele lucruri nu trebuie să fie acceptate. Noi știm că primarii sînt aleși de oamenii din localitate. Ei trebuie să răspundă doar în fața oamenilor. Ei nu sînt aleși pentru un anumit partid, dar pentru a-și exercita obligațiunile de primar” (25.10.2016); Candidatul la funcția de președinte, Maia Sandu, nu a acceptat susținerea liderului PDM, Marian Lupu, pe care o consideră falsă și compromițătoare. Sandu a publicat anunțul pe rețelele de socializare: „În așa mod, PDM a decis să-și spele imaginea, anunțînd despre falsa susținere a candidaturii mele. Susținerea lui Plahotniuc are doar scopul de a mă compromite. Dar sînt sigură că oamenii vor înțelege ce stă în spatele acestui joc murdar” (27.10.2016) etc.

Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



În perioada de raport, din numărul total de candidați electorali, cota bărbaților a fost cea dominantă – 86,3%, iar cota femeilor a fost una de 13,7%.

Urmare a analizei cantitative și calitative, în perioada de raport nu au fost atestate derogări de la legislația în vigoare.

CAPITOLUL II

Reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 în cadrul principalelor buletine informative, pentru perioada 30 septembrie - 30 octombrie 2016

În perioada de raport 30 septembrie – 30 octombrie 2016 au supuse monitorizării 14 posturi de televiziune.

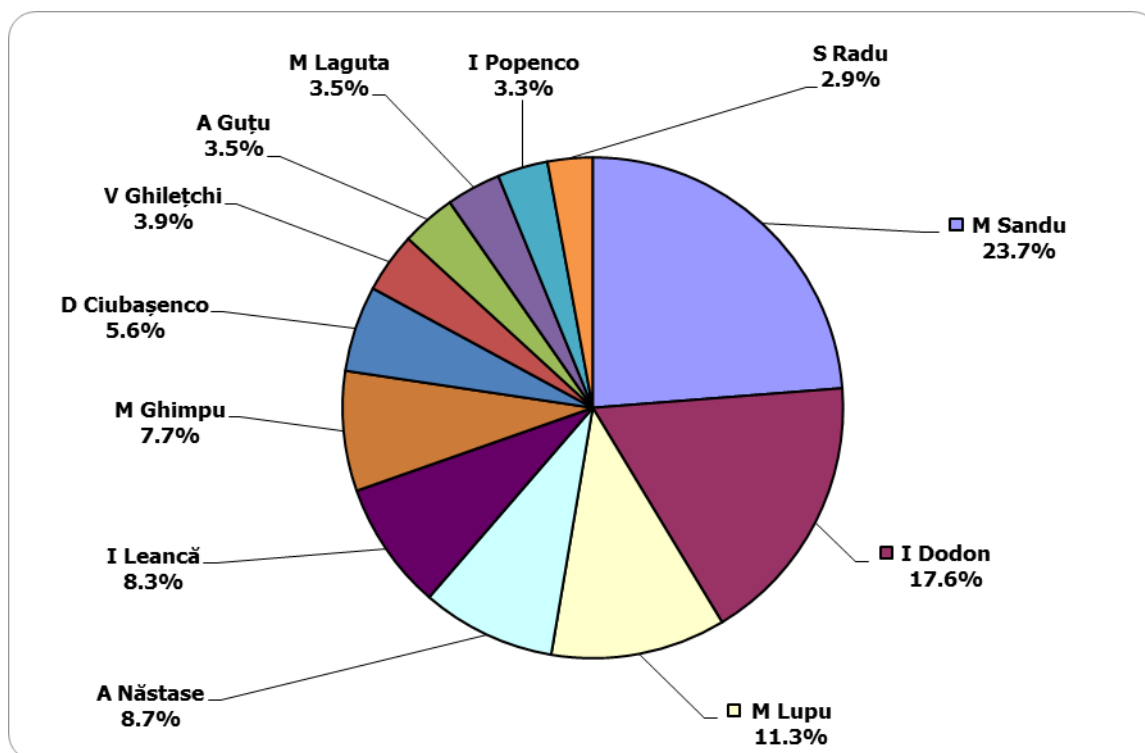
Ca urmare a analize cantitativă și calitativă datele monitorizării au atestat următoarele:

- Radiodifuzorul public „Moldova-1” și posturile de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, „TV 7”, „RTR Moldova”, „Realitatea TV” și „Ren Moldova” au avut un comportament relativ echilibrat, iar postul de televiziune „N 4” a manifestat o reflectare pasivă a campaniei electorale.
- Posturile de televiziune „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2”, „Publika TV”, „Accent TV”, „NTV Moldova” și „Jurnal TV”, în perioada de referință, au făcut partizanat politic pentru unii candidați electorali, sfîtînd, astfel, spiritul democrației, legislației electorale, normele deontologice și jurnalistice. Astfel, posturile de televiziune cu acoperire națională „Prime”, „Canal 3”, „Canal 2” și „Publika TV” au promovat intens candidatul Partidului Democrat din Moldova la funcția de președinte al Republicii Moldova, M. Lupu, precum și partidul pe care îl reprezintă acesta, atît prin volumul de timp acordat reflectării, cît și prin contextul accentuat pozitiv în care a fost mediatizat. Este de menționat că posturile în cauză au continuat intens promovarea PDM și a liderului acestuia chiar și după retragerea lui M. Lupu din cursa electorală. Totodată, s-a atestat că PPDA și liderul acestuia, A. Năstase, a fost defavorizat prin difuzarea subiectelor cu caracter accentuat negativ. Situație similară a fost atestată la posturile de televiziune „Accent TV” și „NTV Moldova”, care au promovat intens candidatul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova la funcția de șef al statului, I. Dodon, precum și partidul pe care îl reprezintă acesta, atît prin volumul de timp acordat reflectării, cît și prin contextul accentuat pozitiv în care a fost mediatizat. Ambele posturi au defavorizat preponderent candidatul PAS, M. Sandu, prin difuzarea mai multor subiecte cu context negativ. Comparativ cu posturile sus-menționate, care au promovat imaginea unui singur candidat electoral, postul de televiziune „Jurnal TV” a favorizat doi concurenți electorali – A. Năstase și M. Sandu, cît și partidele pe care le reprezintă. Luînd în considerare faptul că Maia Sandu a fost desemnată în calitate de candidat unic la alegerile prezidențiale, aceasta a beneficiat de o mediatizare accentuat pozitivă, iar A. Năstase a fost reflectat în context evident pozitiv. Totodată, s-a atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a defavorizat Partidul Democrat din Moldova printr-o nuanțare accentuat negativă.

În acest context, sunt prezentate diagramele generale ce conțin rezultatele monitorizării ale posturilor celor 14 radiodifuzori selectați pentru perioada 30 septembrie – 30 octombrie.

Moldova-1

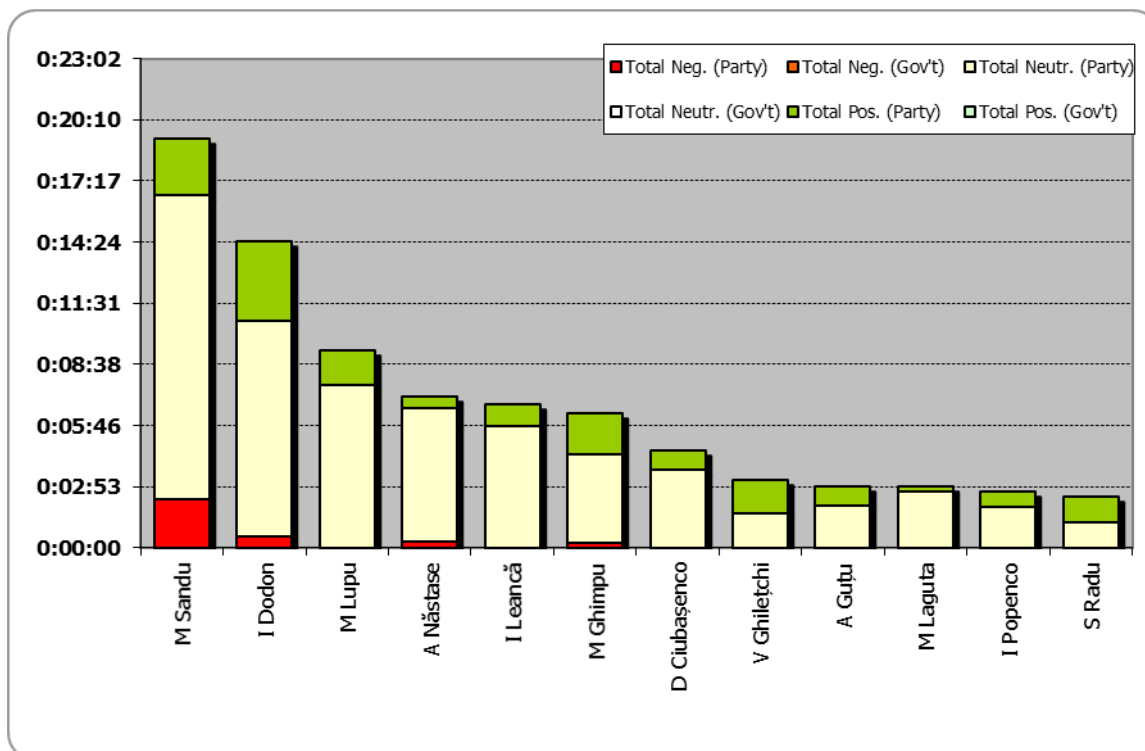
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



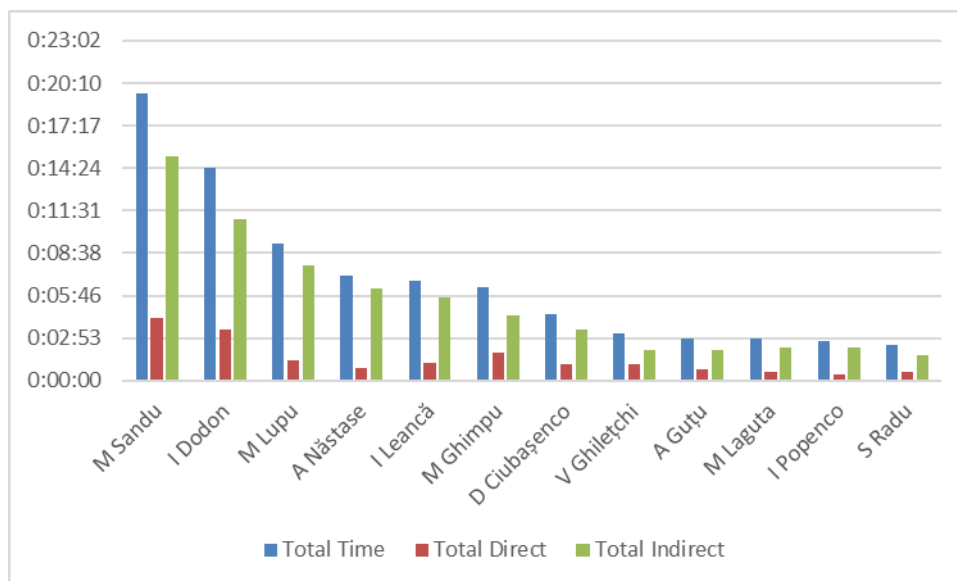
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M Sandu, PAS	19 min. 17 sec.	2 min. 40 sec.	14 min. 19 sec.	2 min. 18 sec.
I Dodon, PSRM	14 min. 26 sec.	3 min. 46 sec.	10 min. 8 sec.	32 sec.
M Lupu, PDM	9 min. 16 sec.	1 min. 35 sec.	7 min. 41 sec.	0
A Năstase, PPDA	7 min. 7 sec.	33 sec.	6 min. 15 sec.	19 sec.
I Leancă, PPEM	6 min. 47 sec.	1 min. 3 sec.	5 min. 44 sec.	0
M Ghimpu, PL	6 min. 21 sec.	1 min. 58 sec.	4 min. 9 sec.	14 sec.
D Ciubașenco, PN	4 min. 33 sec.	53 sec.	3 min. 40 sec.	0
V Ghilețchi, CI	3 min. 11 sec.	1 min. 35 sec.	1 min. 36 sec.	0
A Guțu, CI	2 min. 53 sec.	53 sec.	2 min.	0
M Laguta, CI	2 min. 53 sec.	16 sec.	2 min. 37 sec.	0
I Popenco, MR	2 min. 40 sec.	45 sec.	1 min. 55 sec.	0
S Radu, CI	2 min. 23 sec.	1 min. 12 sec.	1 min. 11 sec.	0

Conotația reflectării:



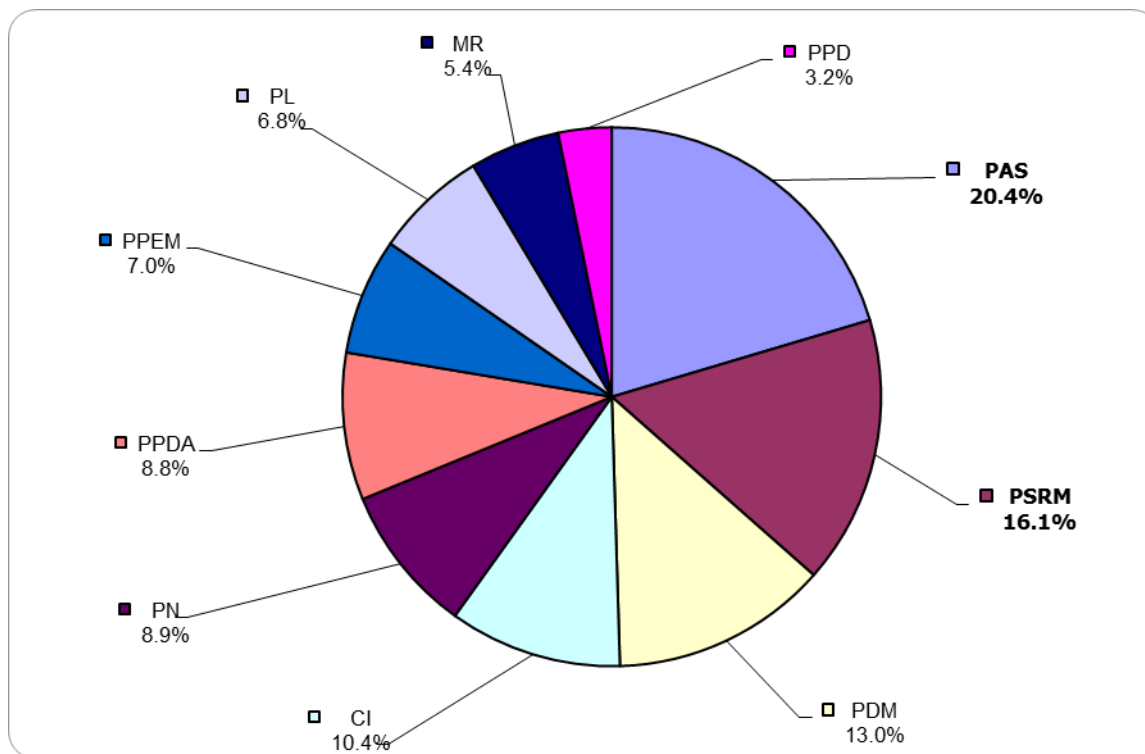
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:19:28	0:04:16	0:15:12
I Dodon	0:14:26	0:03:28	0:10:58
M Lupu	0:09:16	0:01:25	0:07:51
A Năstase	0:07:07	0:00:53	0:06:14
I Leancă	0:06:47	0:01:11	0:05:36
M Ghimpu	0:06:21	0:01:56	0:04:25
D Ciubașenco	0:04:33	0:01:05	0:03:28
V Ghilețchi	0:03:11	0:01:08	0:02:03

A Guțu	0:02:53	0:00:48	0:02:05
M Laguta	0:02:53	0:00:37	0:02:16
I Popenco	0:02:40	0:00:23	0:02:17
S Radu	0:02:23	0:00:38	0:01:45

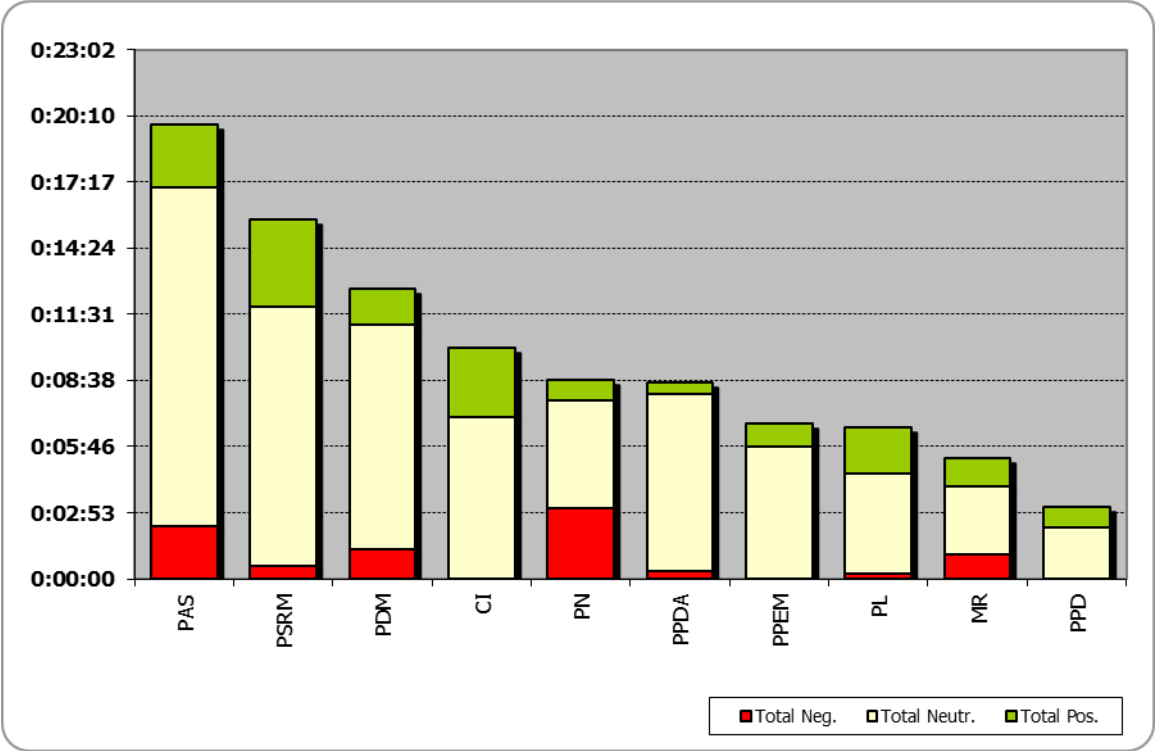
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



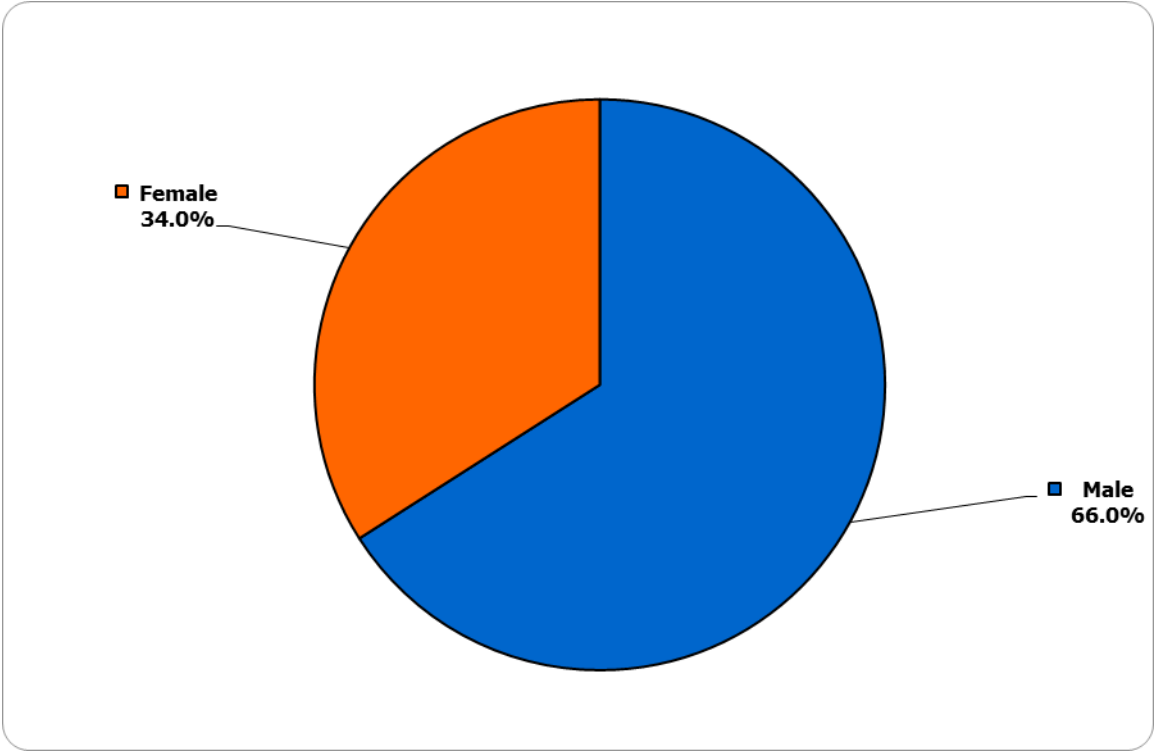
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PAS	8 min. 47 sec.	2 min. 45 sec.	14 min. 44 sec.	2 min. 18 sec.
PSRM	15 min. 37 sec.	3 min. 46 sec.	11 min. 19 sec.	32 sec.
PDM	12 min. 37 sec.	1 min. 35 sec.	9 min. 45 sec.	1 min. 17 sec.
CI	10 min. 4 sec.	3 min. 3 sec.	7 min. 1 sec.	0
PN	8 min. 38 sec.	53 sec.	4 min. 42 sec.	3 min. 3 sec.
PPDA	8 min. 34 sec.	33 sec.	7 min. 42 sec.	19 sec.
PPEM	6 min. 47 sec.	1 min. 3 sec.	5 min. 44 sec.	0
PL	6 min. 34 sec.	1 min. 58 sec.	4 min. 22 sec.	14 sec.
MR	5 min. 14 sec.	1 min. 12 sec.	2 min. 58 sec.	1 min. 4 sec.
PPD	3 min. 6 sec.	53 sec.	2 min. 13 sec.	0

Conotația reflectării:

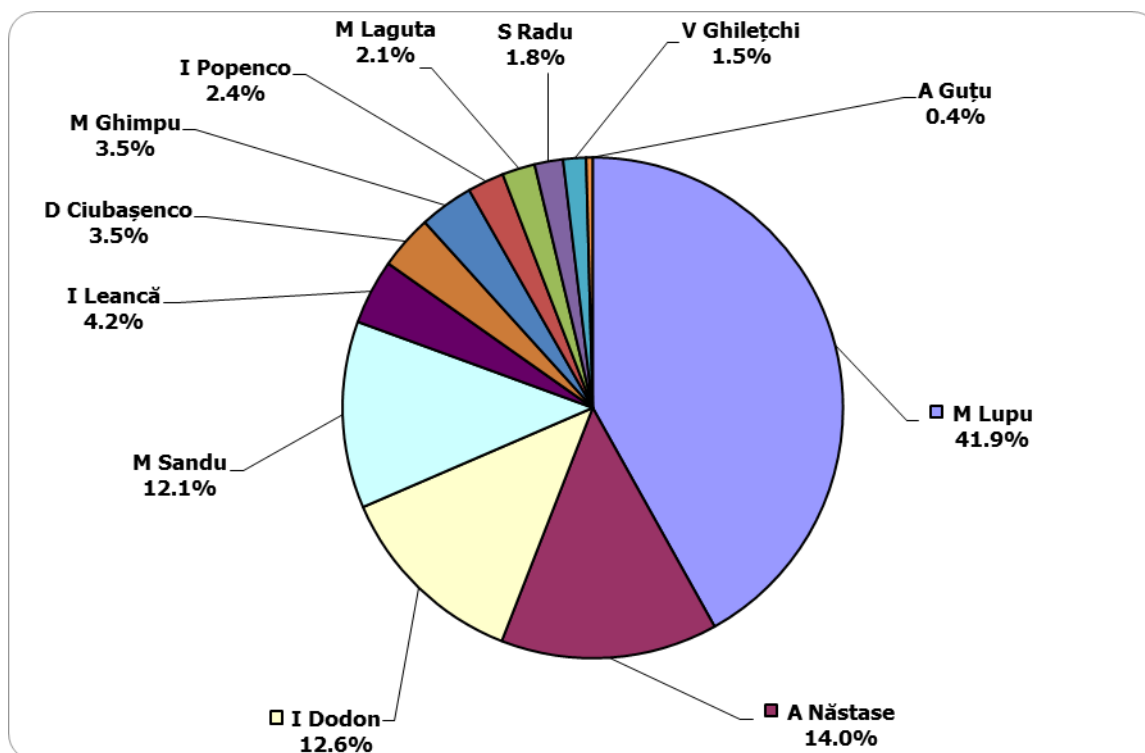


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



Prime

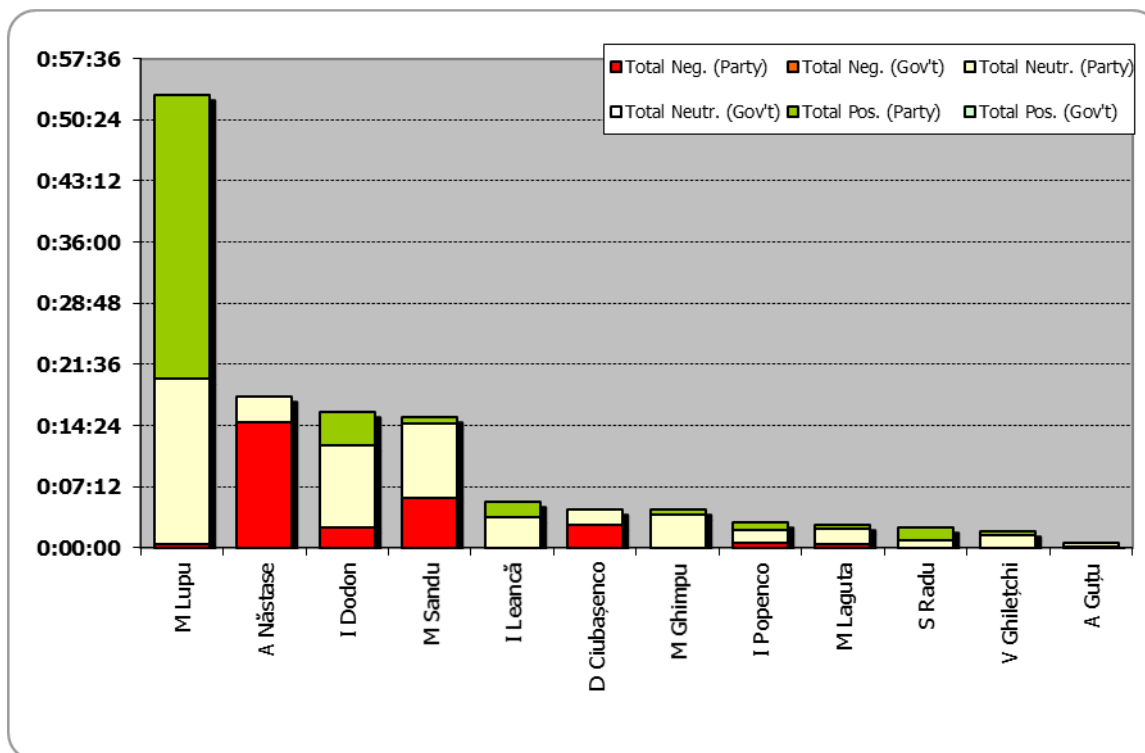
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



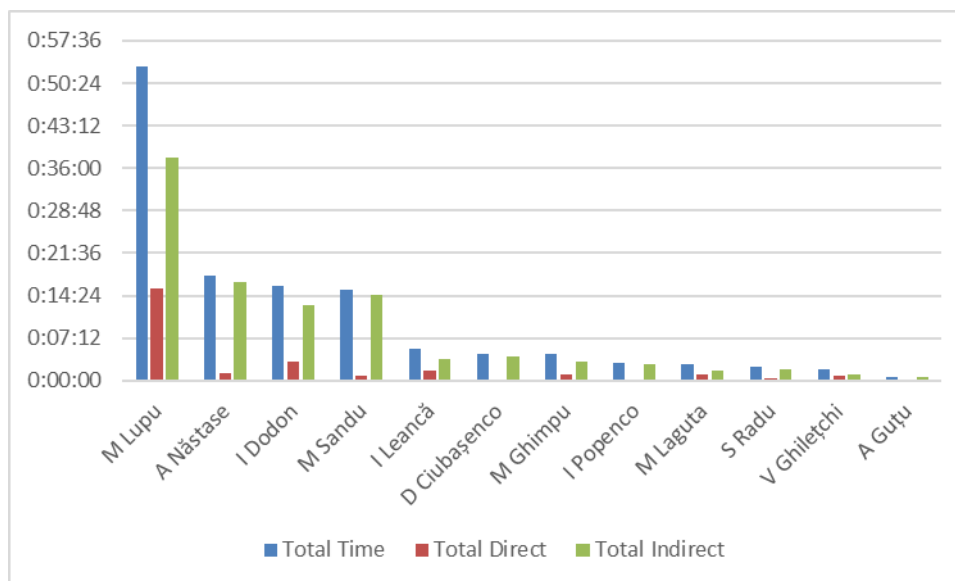
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M Lupu, PDM	53 min. 16 sec.	33 min. 22 sec.	19 min. 29 sec.	25 sec.
A Năstase, PPDA	17 min. 49 sec.	0	03 min. 04 sec.	14 min. 45 sec.
I Dodon, PSRM	16 min.	03 min. 56 sec.	09 min. 40 sec.	02 min. 24 sec.
M Sandu, PAS	15 min. 20 sec.	45 sec.	08 min. 42 sec.	05 min. 53 sec.
I Leancă, PPEM	05 min. 20 sec.	01 min. 47 sec.	03 min. 33 sec.	0
D Ciubașenco, PN	04 min. 28 sec.	0	01 min. 47 sec.	02 min. 41 sec.
M Ghimpu, PL	04 min. 26 sec.	33 sec.	03 min. 53 sec.	0
I Popenco, MR	03 min.	59 sec.	01 min. 27 sec.	34 sec.
M Laguta, CI	02 min. 42 sec.	26 sec.	01 min. 50 sec.	26 sec.
S Radu, CI	02 min. 20 sec.	01 min. 26 sec.	54 sec.	0
V Ghilețchi, CI	01 min. 53 sec.	27 sec.	01 min. 26 sec.	0
A Guțu, CI	32 sec.	0	24 sec.	08 sec.

Conotația reflectării:



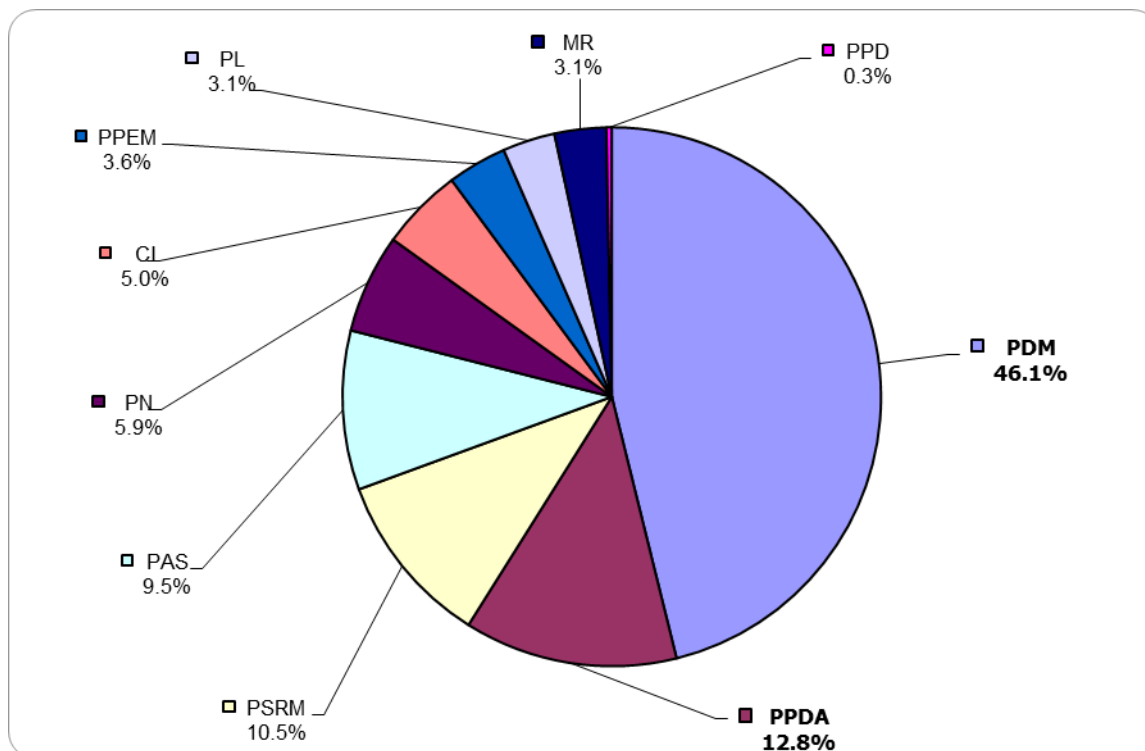
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Total Time	Total Direct	Total Indirect
M Lupu	0:53:16	0:15:33	0:37:43
A Năstase	0:17:49	0:01:11	0:16:38
I Dodon	0:16:00	0:03:19	0:12:41
M Sandu	0:15:20	0:00:48	0:14:32
I Leancă	0:05:20	0:01:46	0:03:34
D Ciubașenco	0:04:28	0:00:17	0:04:11
M Ghimpu	0:04:26	0:01:07	0:03:19
I Popenco	0:03:00	0:00:16	0:02:44

M Laguta	0:02:42	0:00:57	0:01:45
S Radu	0:02:20	0:00:24	0:01:56
V Ghilețchi	0:01:53	0:00:44	0:01:09
A Guțu	0:00:32	0:00:00	0:00:32

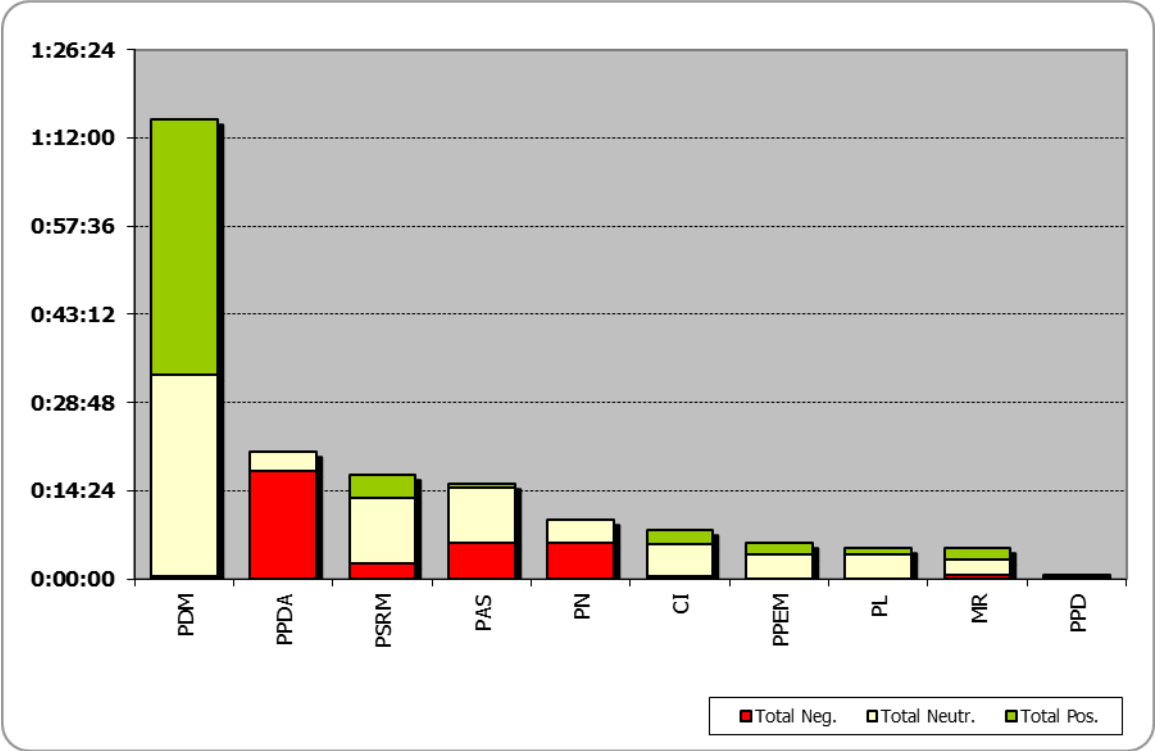
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



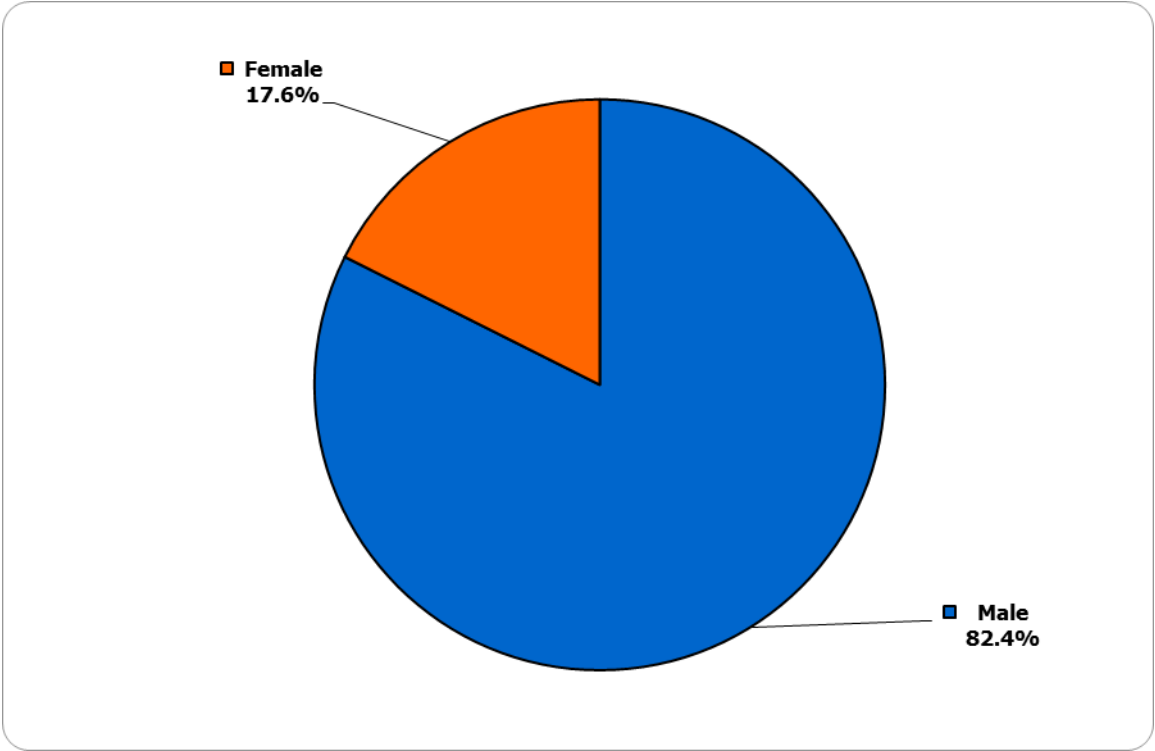
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	1 oră 14 min. 59 sec.	41 min. 43 sec.	32 min. 46 sec.	30 sec.
PPDA	20 min. 48 sec.	0	03 min. 12 sec.	17 min. 36 sec.
PSRM	17 min. 03 sec.	03 min. 56 sec.	10 min. 37 sec.	02 min. 30 sec.
PAS	15 min. 31 sec.	45 sec.	08 min. 53 sec.	05 min. 53 sec.
PN	09 min. 40 sec.	0	03 min. 48 sec.	05 min. 52 sec.
CI	08 min. 03 sec.	02 min. 19 sec.	05 min. 18 sec.	26 sec.
PPEM	05 min. 47 sec.	01 min. 47 sec.	04 min.	0
PL	05 min. 07 sec.	01 min. 10 sec.	03 min. 57 sec.	0
MR	05 min. 02 sec.	01 min. 57 sec.	02 min. 28 sec.	37 sec.
PPD	32 sec.	0	24 sec.	08 sec.

Conotația reflectării:

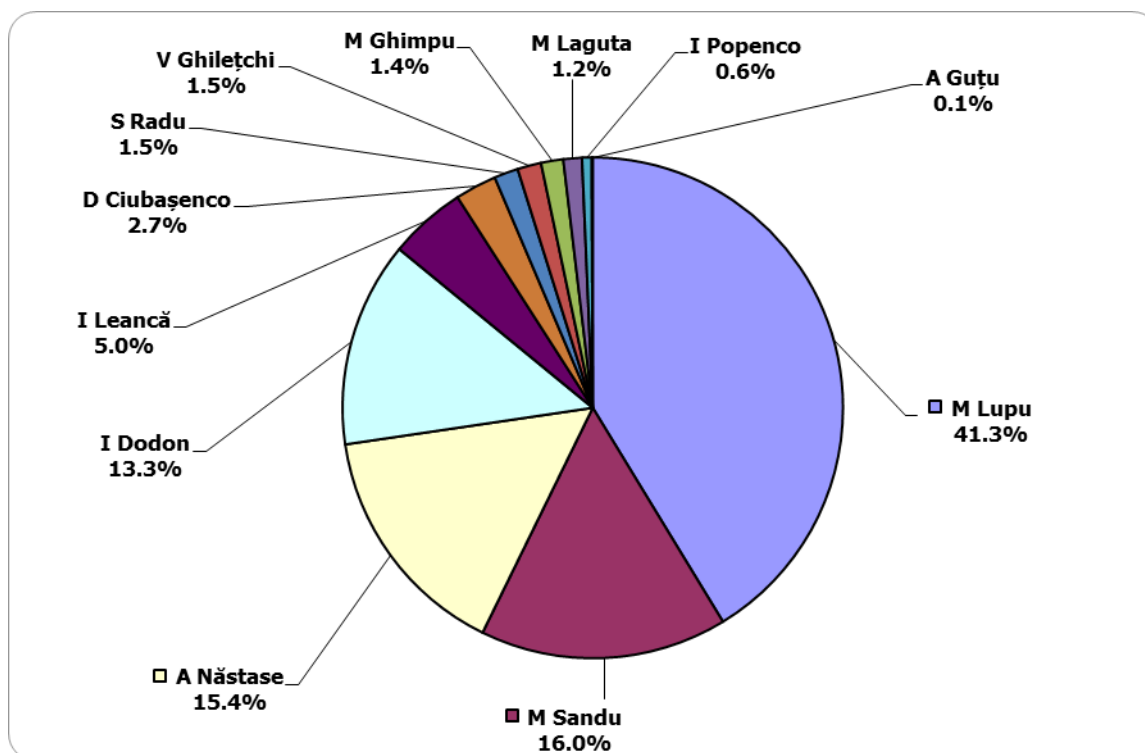


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



Canal 3

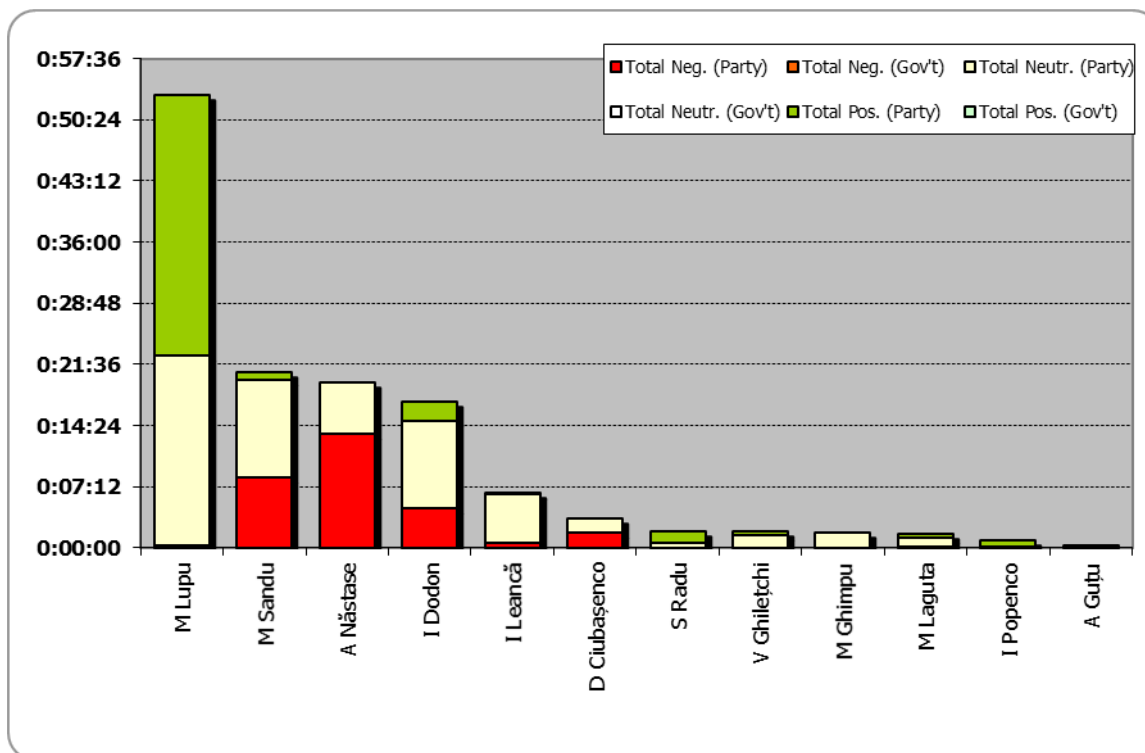
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



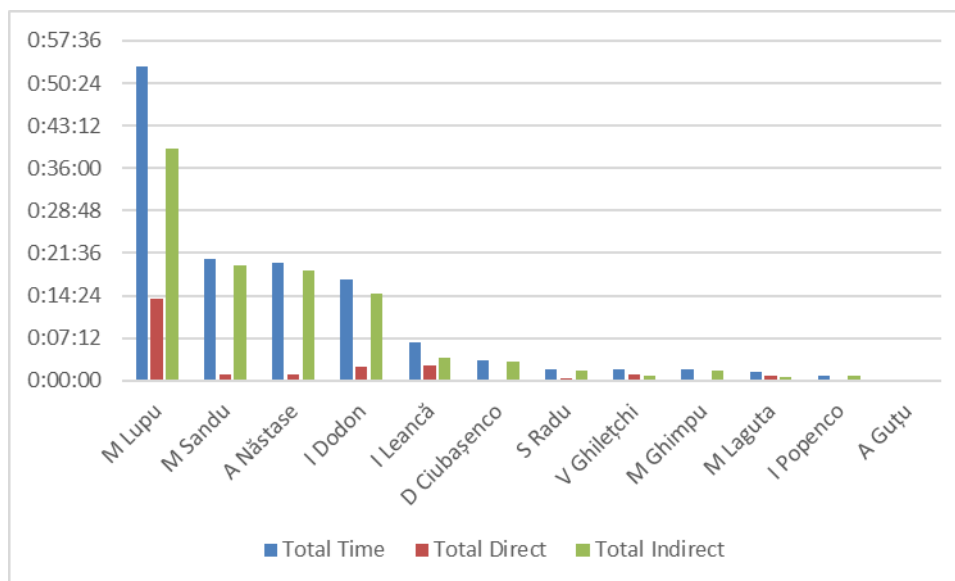
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Lupu, PDM	53 min. 17 sec.	30 min. 38 sec.	22 min. 20 sec.	19 sec.
M. Sandu, PAS	20 min. 36 sec.	50 sec.	11 min. 30 sec.	8 min. 16 sec.
A. Năstase, PPDA	19 min. 24 sec.	0	6 min. 00 sec.	13 min. 24 sec.
I. Dodon, PSRM	17 min. 7 sec.	2 min. 11 sec.	10 min. 21 sec.	4 min. 35 sec.
I. Leancă, PPEM	6 min. 25 sec.	11 sec.	5 min. 44 sec.	30 sec.
D. Ciubașenco, PN	3 min. 28 sec.	0	1 min. 37 sec.	1 min. 51 sec.
S. Radu, CI	2 min. 00 sec.	1 min. 24 sec.	36 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	1 min. 59 sec.	29 sec.	1 min. 30 sec.	0
M. Ghimpu, PL	1 min. 51 sec.	0	1 min. 51 sec.	0
M. Laguta, CI	1 min. 33 sec.	19 sec.	1 min. 9 sec.	5 sec.
I. Popenco, MR	48 sec.	42 sec.	6 sec.	0
A. Guțu, PPD	5 sec.	1 sec.	4 sec.	0

Conotația reflectării:



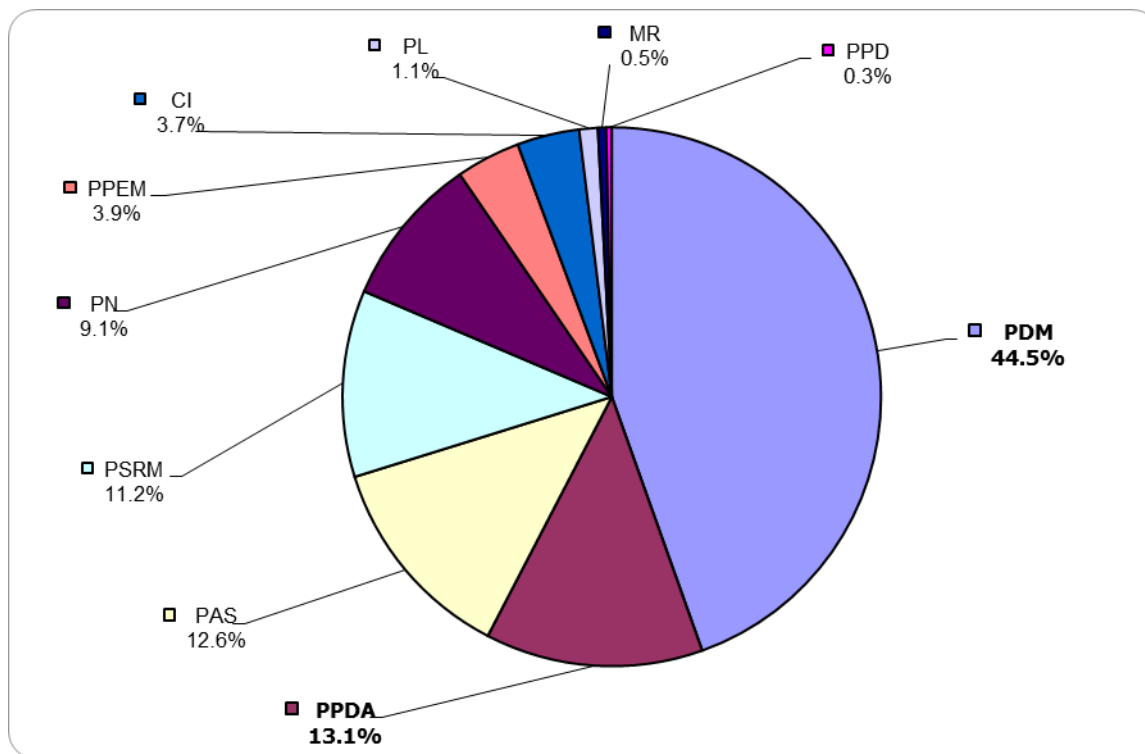
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Lupu	0:53:17	0:13:56	0:39:21
M Sandu	0:20:36	0:00:58	0:19:38
A Năstase	0:19:53	0:01:07	0:18:46
I Dodon	0:17:07	0:02:26	0:14:41
I Leancă	0:06:25	0:02:29	0:03:56
D Ciubașenco	0:03:28	0:00:17	0:03:11
S Radu	0:02:00	0:00:20	0:01:40
V Ghilețchi	0:01:59	0:01:04	0:00:55

M Ghimpu	0:01:51	0:00:13	0:01:38
M Laguta	0:01:33	0:00:56	0:00:37
I Popenco	0:00:48	0:00:00	0:00:48
A Guțu	0:00:05	0:00:00	0:00:05

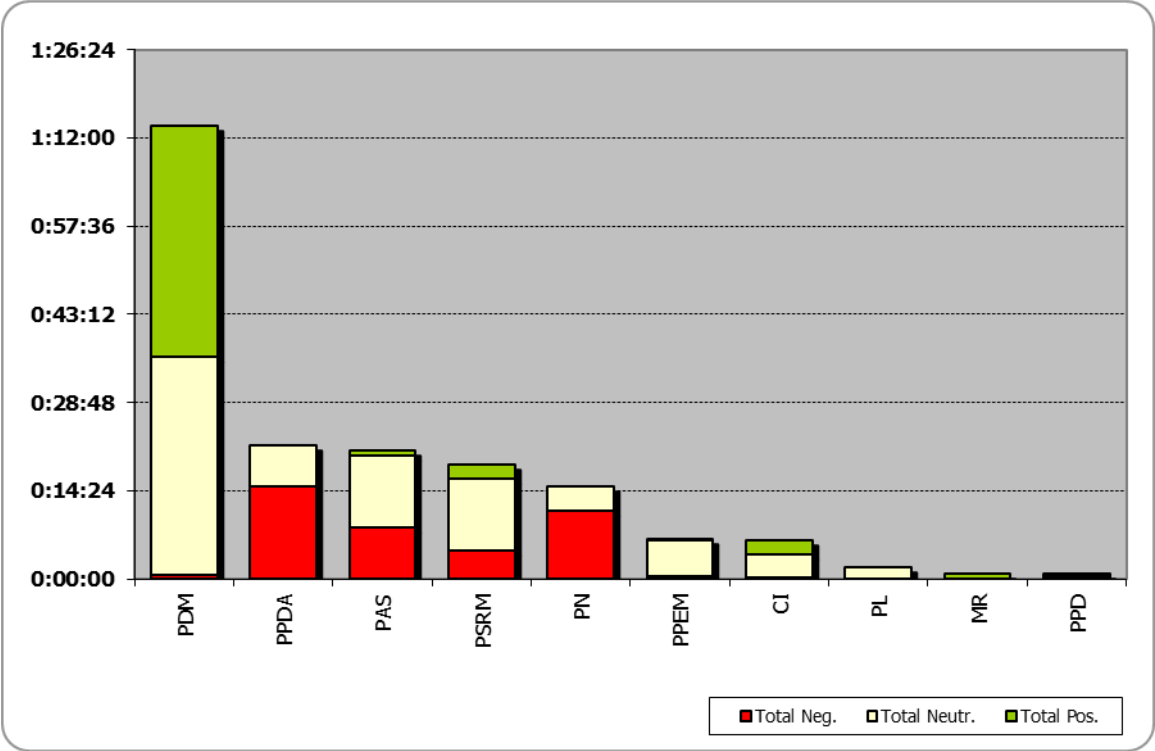
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



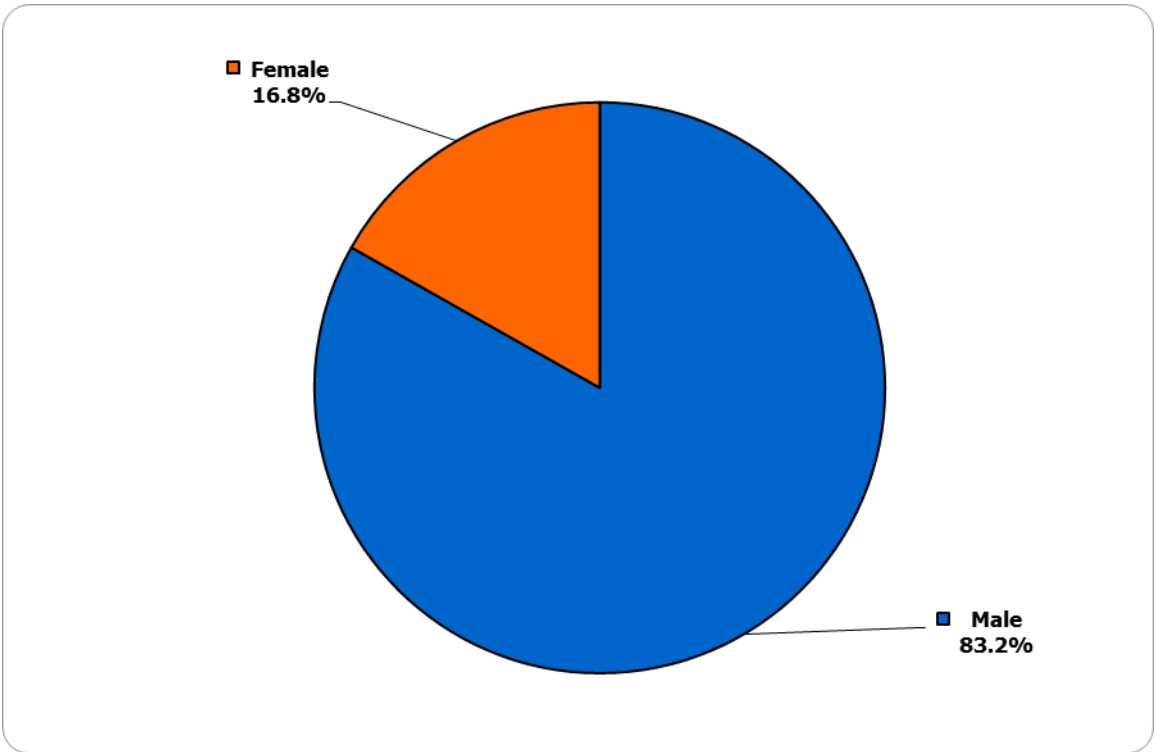
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	1 oră 13 min. 54 sec.	37 min. 36 sec.	35 min. 45 sec.	33 sec.
PPDA	21 min. 41 sec.	0	6 min. 41 sec.	15 min. 00 sec.
PAS	20 min. 52 sec.	50 sec.	11 min. 37 sec.	8 min. 25 sec.
PSRM	18 min. 35 sec.	2 min. 11 sec.	11 min. 49 sec.	4 min. 35 sec.
PN	15 min. 1 sec.	0	3 min. 57 sec.	11 min. 4 sec.
PPEM	6 min. 25 sec.	11 sec.	5 min. 44 sec.	30 sec.
CI	6 min. 12 sec.	2 min. 12 sec.	3 min. 50 sec.	10 sec.
PL	1 min. 51 sec.	0	1 min. 51 sec.	0
MR	48 sec.	42 sec.	6 sec.	0
PPD	34 sec.	1 sec.	23 sec.	10 sec.

Conotația reflectării:

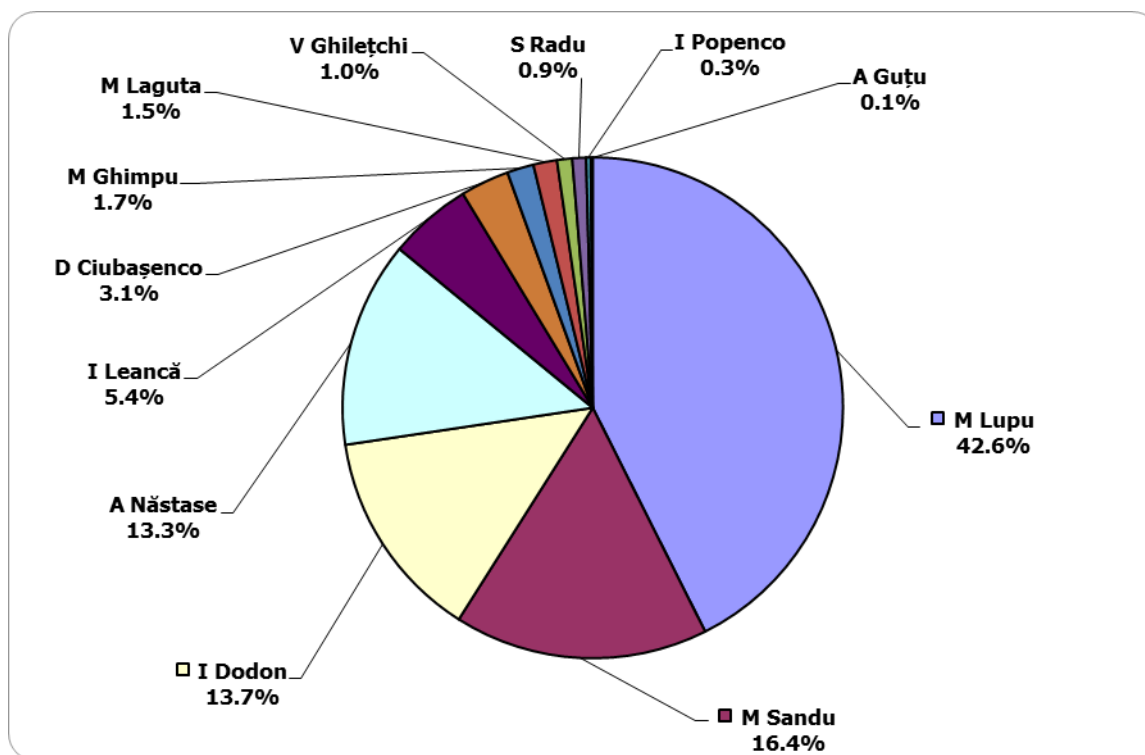


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



Canal 2

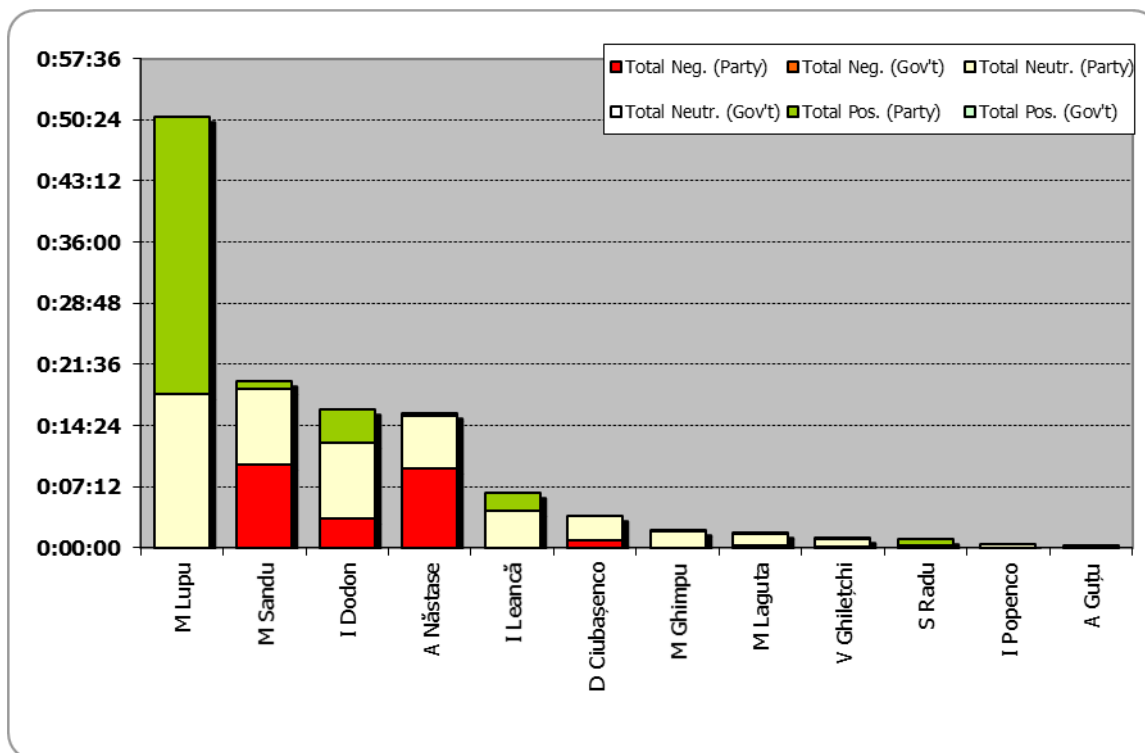
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



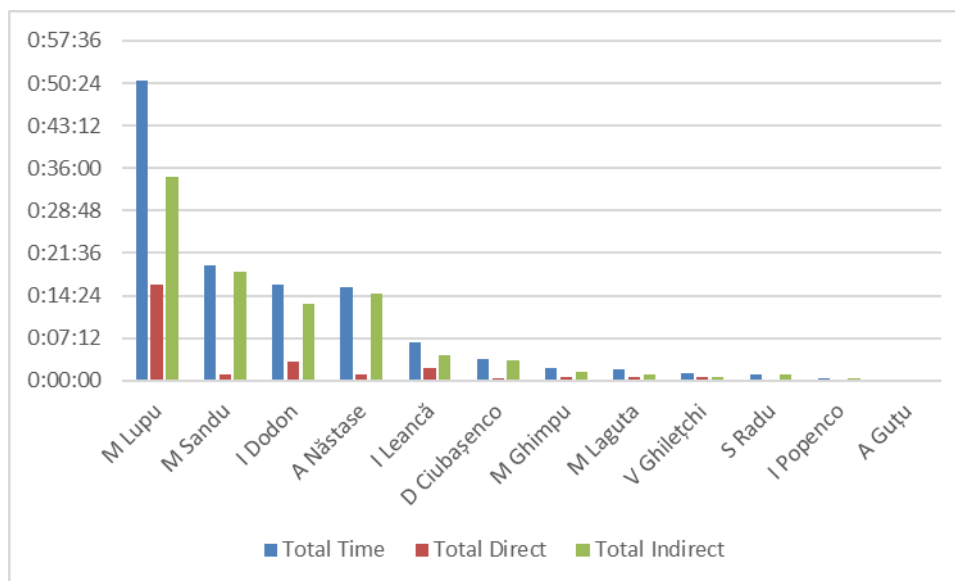
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Lupu, PDM	50 min. 45 sec.	32 min. 35 sec.	18 min. 10 sec.	0
M. Sandu, PAS	19 min. 33 sec.	55 sec.	8 min. 55 sec.	9 min. 43 sec.
I. Dodon, PSRM	16 min. 16 sec.	3 min. 55 sec.	8 min. 52 sec.	3 min. 29 sec.
A. Năstase, PPDA	15 min. 51 sec.	23 sec.	1 min. 13 sec.	0
I. Leancă, PPEM	6 min. 24 sec.	2 min. 06 sec.	4 min. 18 sec.	0
D. Ciubașenco, PN	3 min. 45 sec.	0	2 min. 56 sec.	49 sec.
M. Ghimpu, PL	2 min. 03 sec.	7 sec.	1 min. 56 sec.	0
M. Laguta	1 min. 49 sec.	16 sec.	1 min. 15 sec.	18 sec.
V. Ghilețchi, CI	1 min. 10 sec.	12 sec.	52 sec.	6 sec.
S. Radu, CI	1 min. 04 sec.	47 sec.	11 sec.	6 sec.
I. Popenco, MR	21 sec.	0	21 sec.	0
A. Guțu, PPD	9 sec.	0	3 sec.	6 sec.

Conotația reflectării:



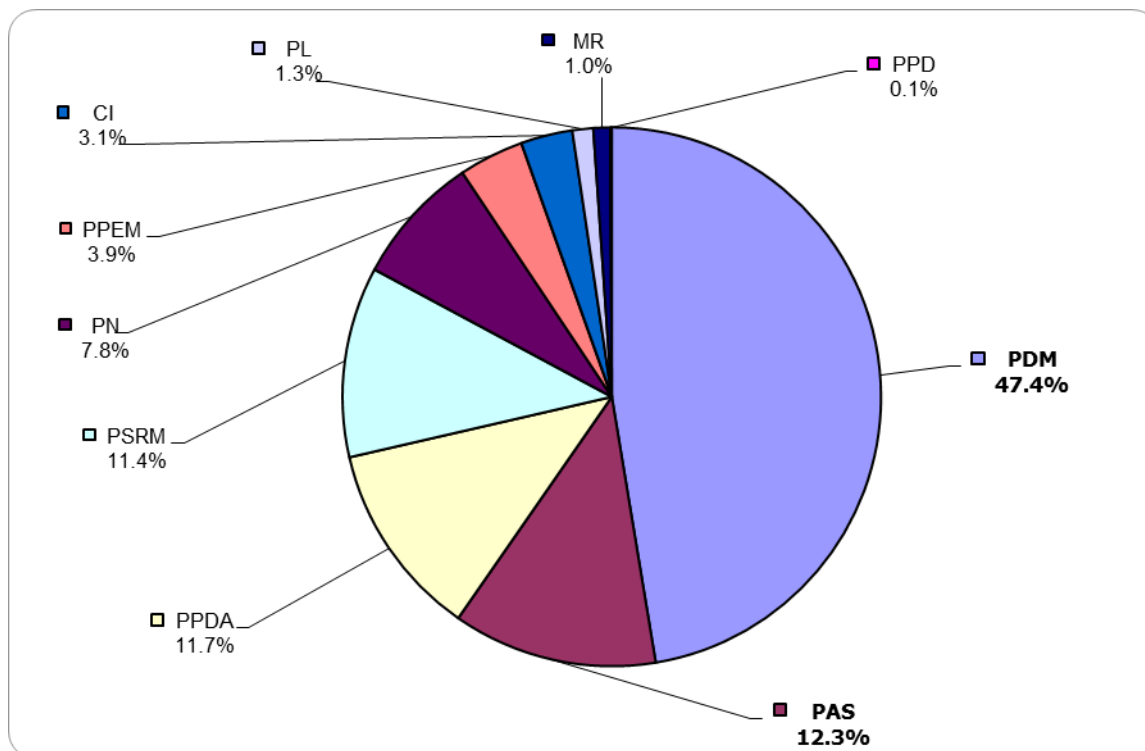
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timpul Total	Total Direct	Total Indirect
M Lupu	0:50:45	0:16:10	0:34:35
M Sandu	0:19:33	0:01:02	0:18:31
I Dodon	0:16:16	0:03:16	0:13:00
A Năstase	0:15:51	0:01:01	0:14:50
I Leancă	0:06:24	0:02:08	0:04:16
D Ciubașenco	0:03:45	0:00:18	0:03:27
M Ghimpu	0:02:03	0:00:39	0:01:24
M Laguta	0:01:49	0:00:40	0:01:09

V Ghilețchi	0:01:10	0:00:33	0:00:37
S Radu	0:01:04	0:00:00	0:01:04
I Popenco	0:00:21	0:00:00	0:00:21
A Guțu	0:00:09	0:00:00	0:00:09

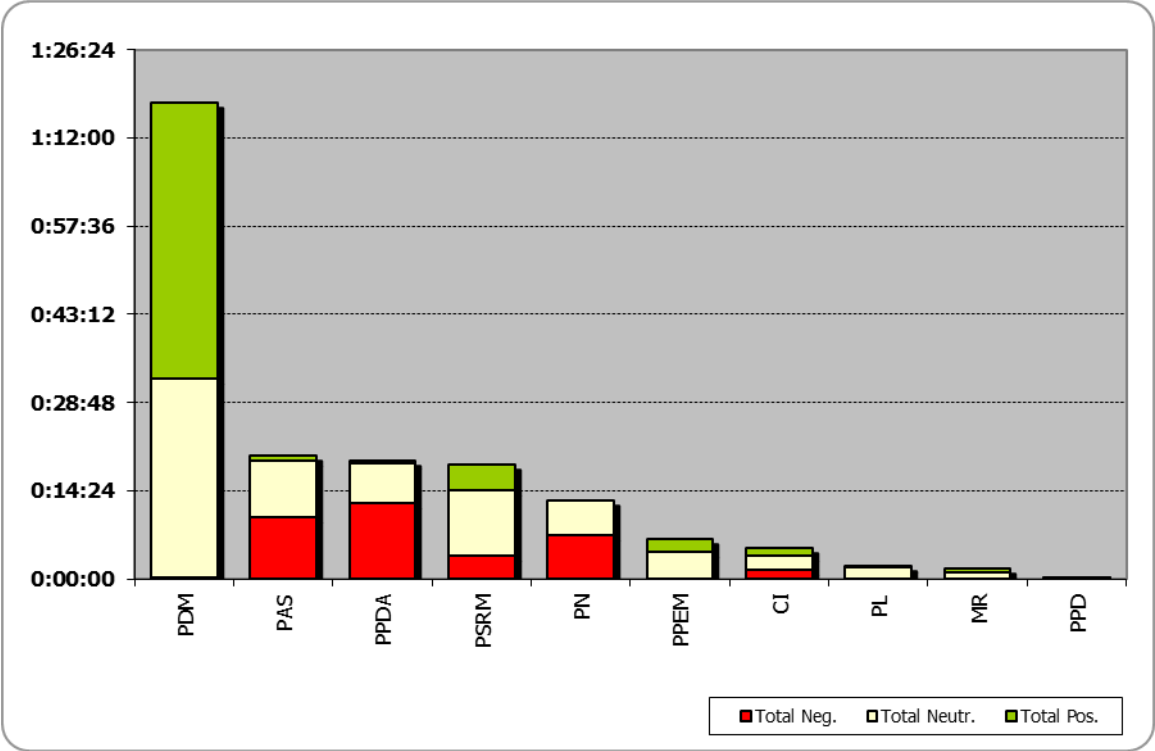
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



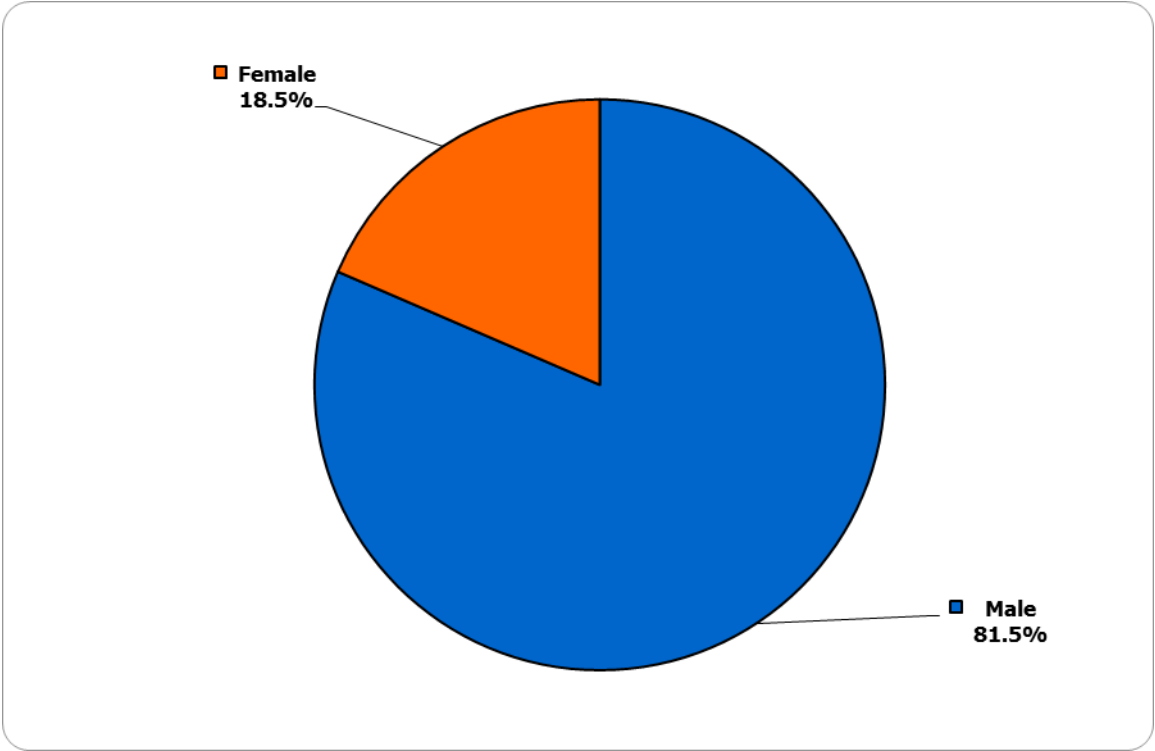
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	1 oră 17 min. 37 sec.	44 min. 51 sec.	32 min. 33 sec.	13 sec.
PAS	20 min. 06 sec.	55 sec.	9 min. 13 sec.	9 min. 58 sec.
PPDA	19 min. 13 sec.	23 sec.	6 min. 31 sec.	12 min. 19 sec.
PSRM	18 min. 44 sec.	4 min. 12 sec.	10 min. 47 sec.	3 min. 45 sec.
PN	12 min. 47 sec.	0	5 min. 37 sec.	7 min. 10 sec.
PPEM	6 min. 25 sec.	2 min. 06 sec.	4 min. 18 sec.	0
CI	5 min. 05 sec.	1 min. 15 sec.	2 min. 24 sec.	1 min. 26 sec.
PL	2 min. 03 sec.	7 sec.	1 min. 56 sec.	0
MR	1 min. 39 sec.	41 sec.	58 sec.	0
PPD	9 sec.	0	3 sec.	6 sec.

Conotația reflectării:

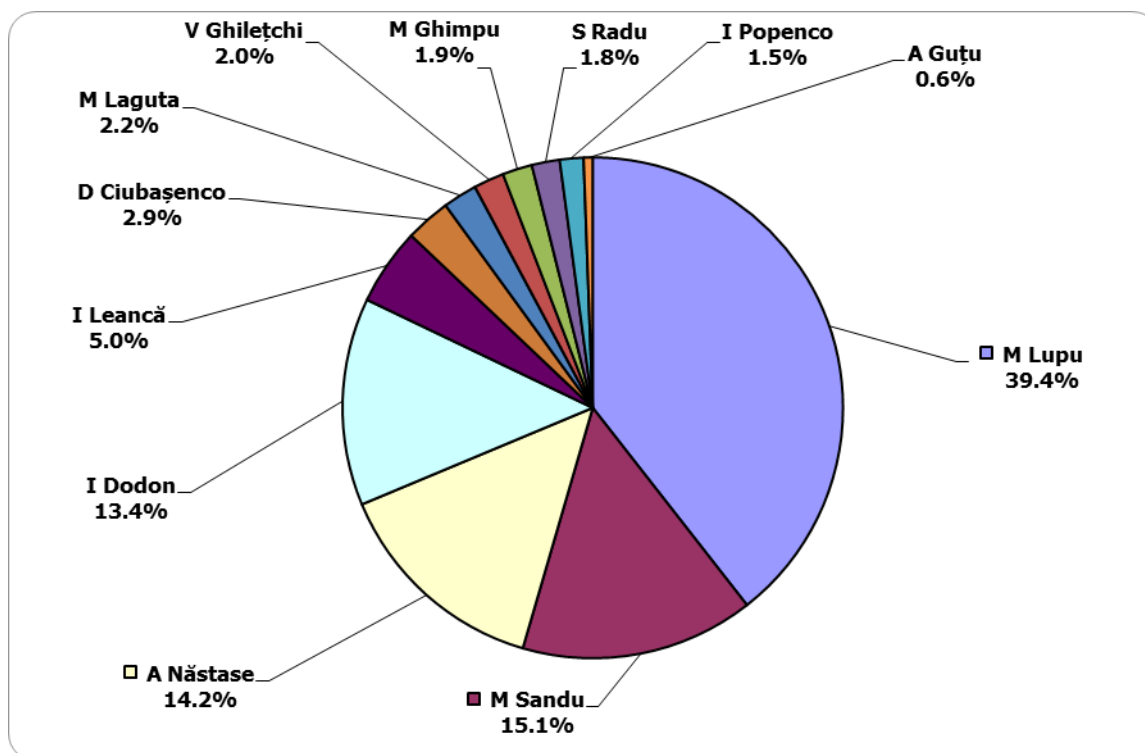


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



Publika TV

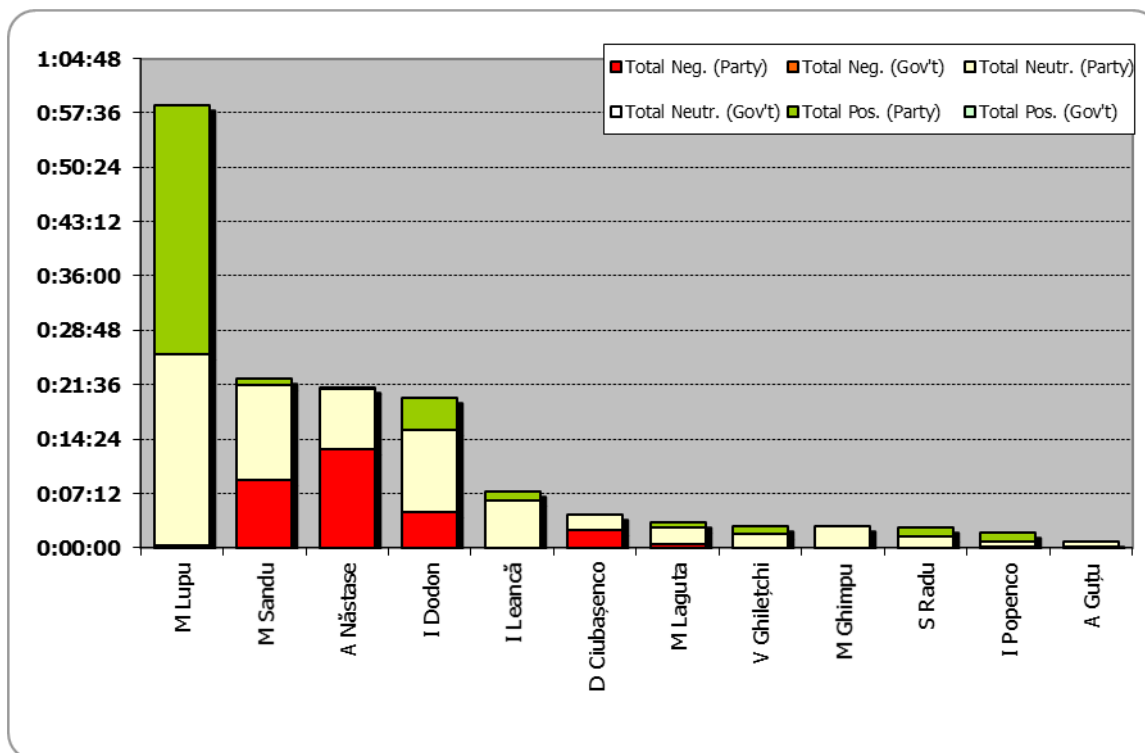
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



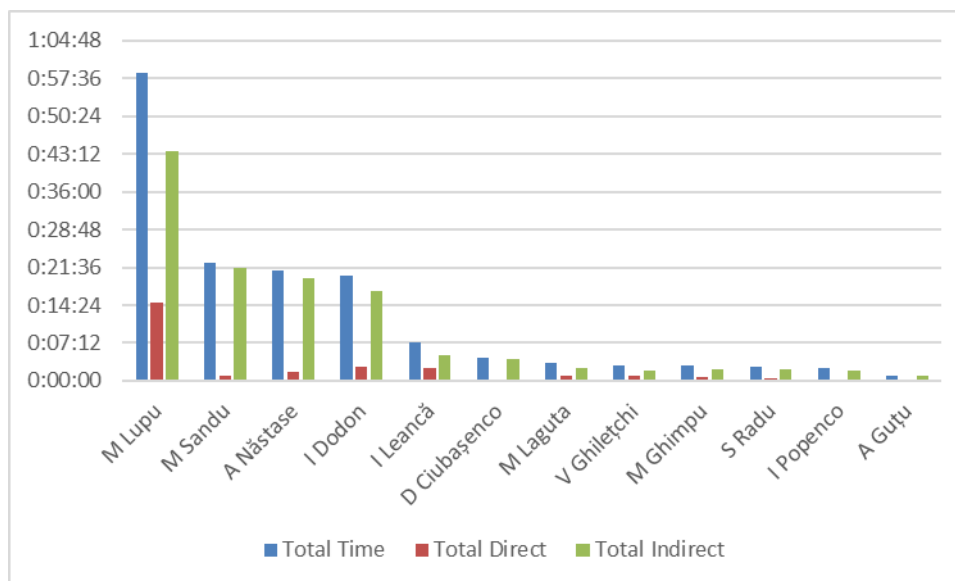
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Lupu, PDM	58 min. 38 sec.	33 min. 04 sec.	25 min. 14 sec.	20 min.
M. Sandu, PAS	22 min. 25 sec.	51 sec.	12 min. 36 sec.	8 min. 58 sec.
A. Năstase, PPDA	21 min. 06 sec.	2 sec.	8 min. 05 sec.	12 min. 59 sec.
I. Dodon, PSRM	19 min. 55 sec.	4 min. 16 sec.	10 min. 58 sec.	4 min. 41 sec.
I. Leancă, PPEM	7 min. 24 sec.	1 min. 07 sec.	6 min. 17 sec.	0
D. Ciubașenco, PN	4 min. 20 sec.	0	2 min. 00 sec.	2 min. 20 sec.
M. Laguta, CI	3 min. 17 sec.	34 sec.	2 min. 20 sec.	23 sec.
V. Ghilețchi, CI	2 min. 55 sec.	1 min. 07 sec.	1 min. 48 sec.	0
M. Ghimpu, PL	2 min. 51 sec.	0	2 min. 51 sec.	0
S. Radu, CI	2 min. 41 sec.	1 min. 12 sec.	1 min. 29 sec.	0
I. Popenco, MR	1 min. 57 sec.	1 min. 06 sec.	44 sec.	7 sec.
A. Guțu, PPD	52 sec.	0	47 sec.	5 sec.

Conotația reflectării:



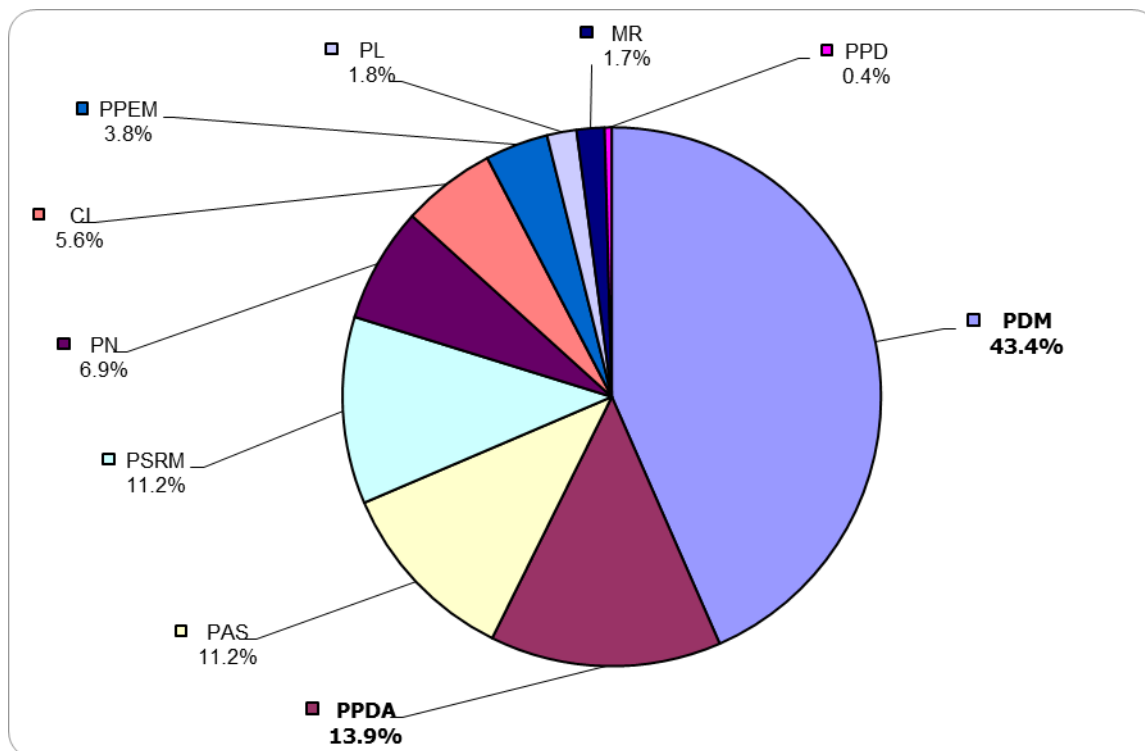
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Lupu	0:58:38	0:14:47	0:43:51
M Sandu	0:22:25	0:00:51	0:21:34
A Năstase	0:21:06	0:01:35	0:19:31
I Dodon	0:19:55	0:02:46	0:17:09
I Leancă	0:07:24	0:02:28	0:04:56
D Ciubașenco	0:04:20	0:00:17	0:04:03
M Laguta	0:03:17	0:00:57	0:02:20
V Ghilețchi	0:02:55	0:01:03	0:01:52

M Ghimpu	0:02:51	0:00:37	0:02:14
S Radu	0:02:41	0:00:25	0:02:16
I Popenco	0:02:17	0:00:16	0:02:01
A Guțu	0:00:52	0:00:00	0:00:52

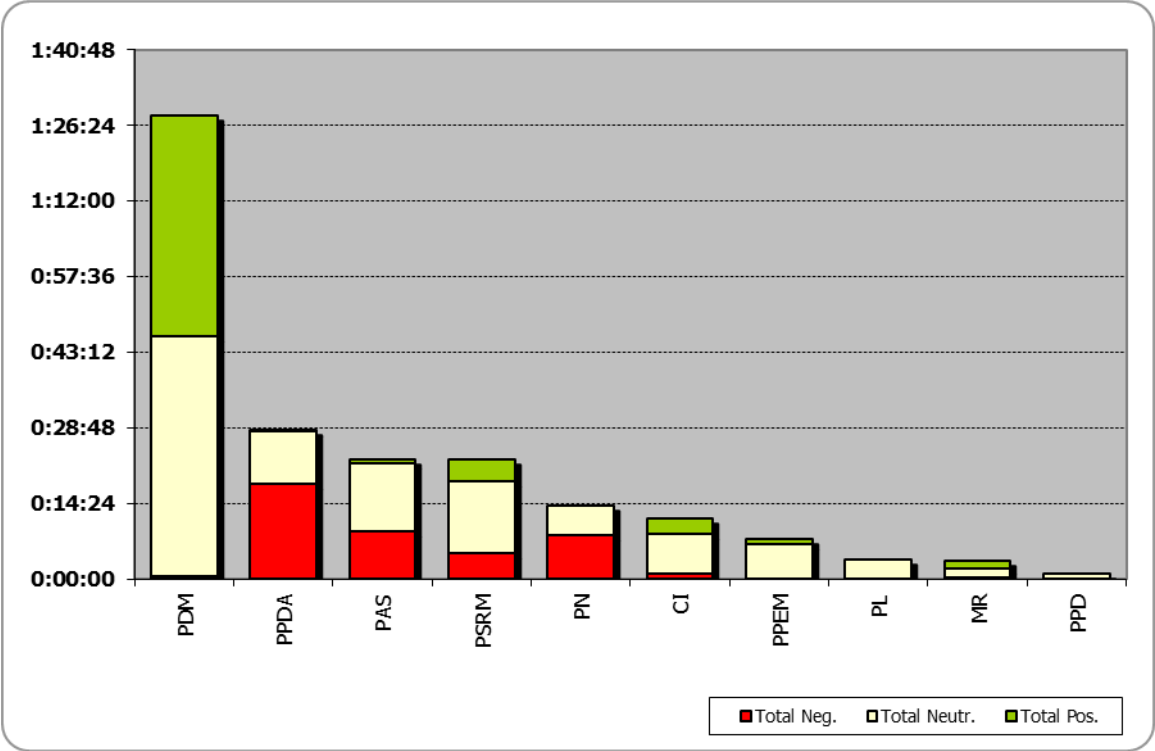
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



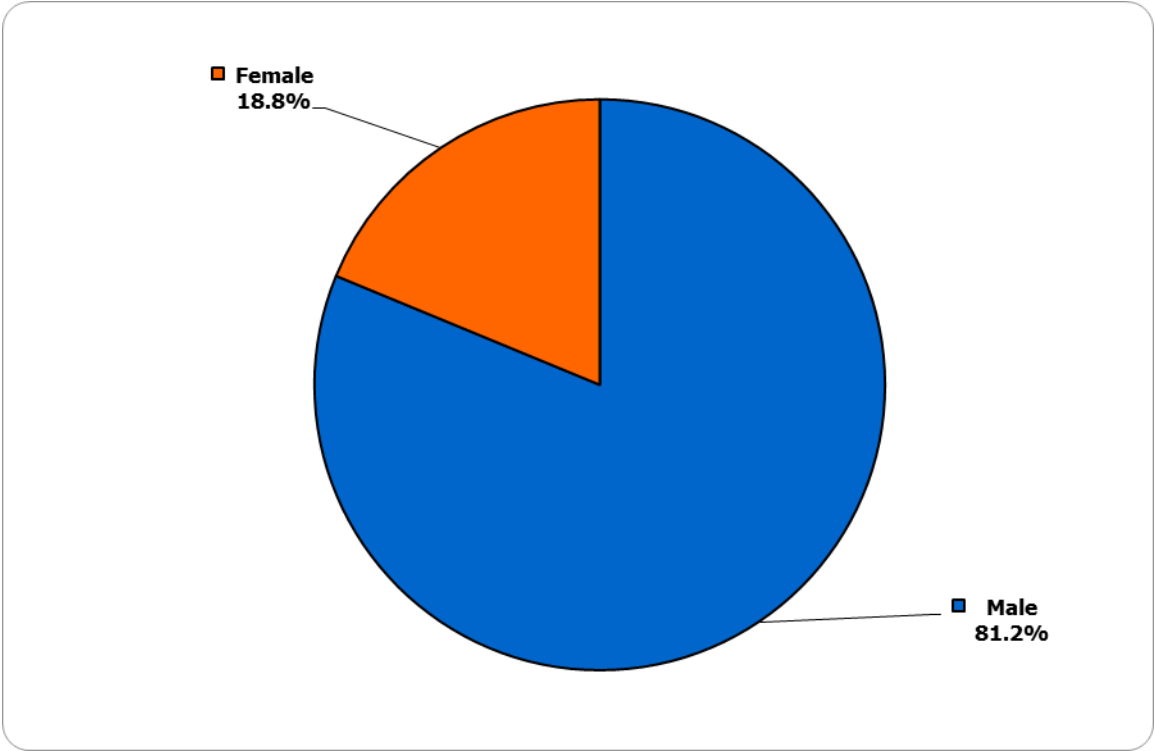
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	1 oră 28 min. 16 sec.	42 min. 09 sec.	45 min. 37 sec.	30 sec.
PPDA	28 min. 13 sec.	7 sec.	9 min. 58 sec.	18 min. 08 sec.
PAS	22 min. 50 sec.	51 sec.	13 min. 01 sec.	8 min. 58 sec.
PSRM	22 min. 49 sec.	4 min. 16 sec.	13 min. 35 sec.	4 min. 58 sec.
PN	14 min. 03 sec.	0	5 min. 40 sec.	8 min. 23 sec.
CI	11 min. 27 sec.	2 min. 53 sec.	7 min. 31 sec.	1 min. 03 sec.
PPEM	7 min. 41 sec.	1 min. 07 sec.	6 min. 34 sec.	0
PL	3 min. 36 sec.	0	3 min. 36 sec.	0
MR	3 min. 24 sec.	1 min. 31 sec.	1 min. 35 sec.	18 sec.
PPD	52 min.	0	47 sec.	5 sec.

Conotația reflectării:

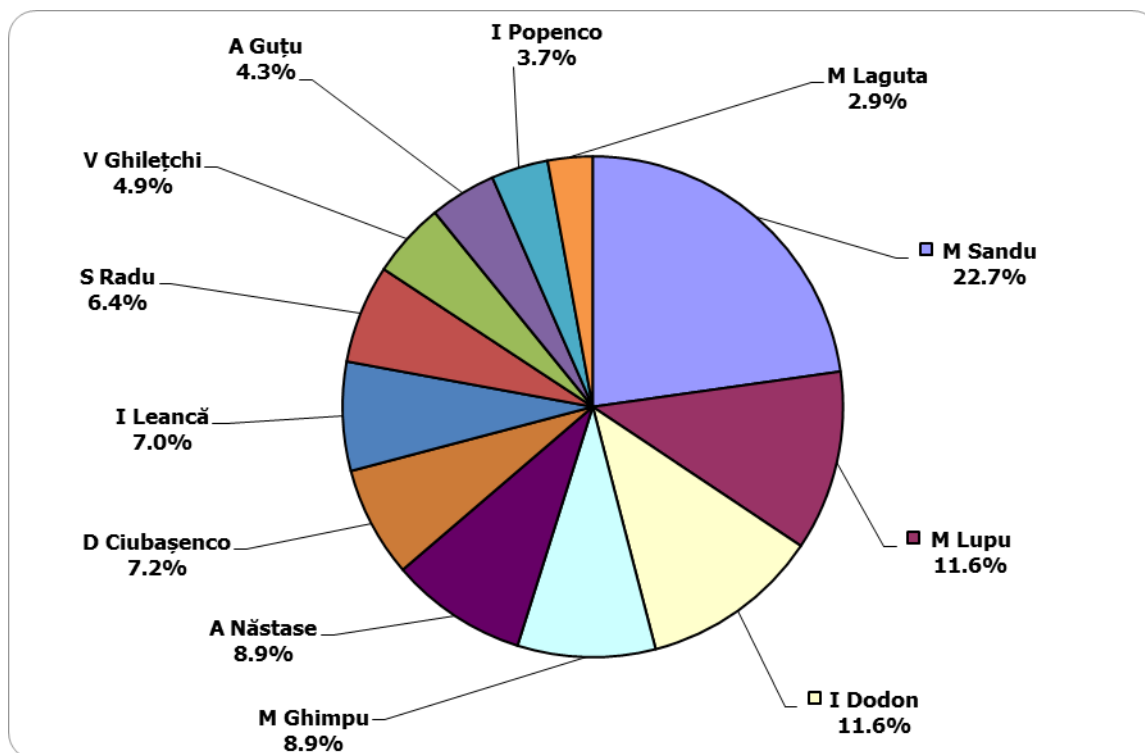


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



TV 7

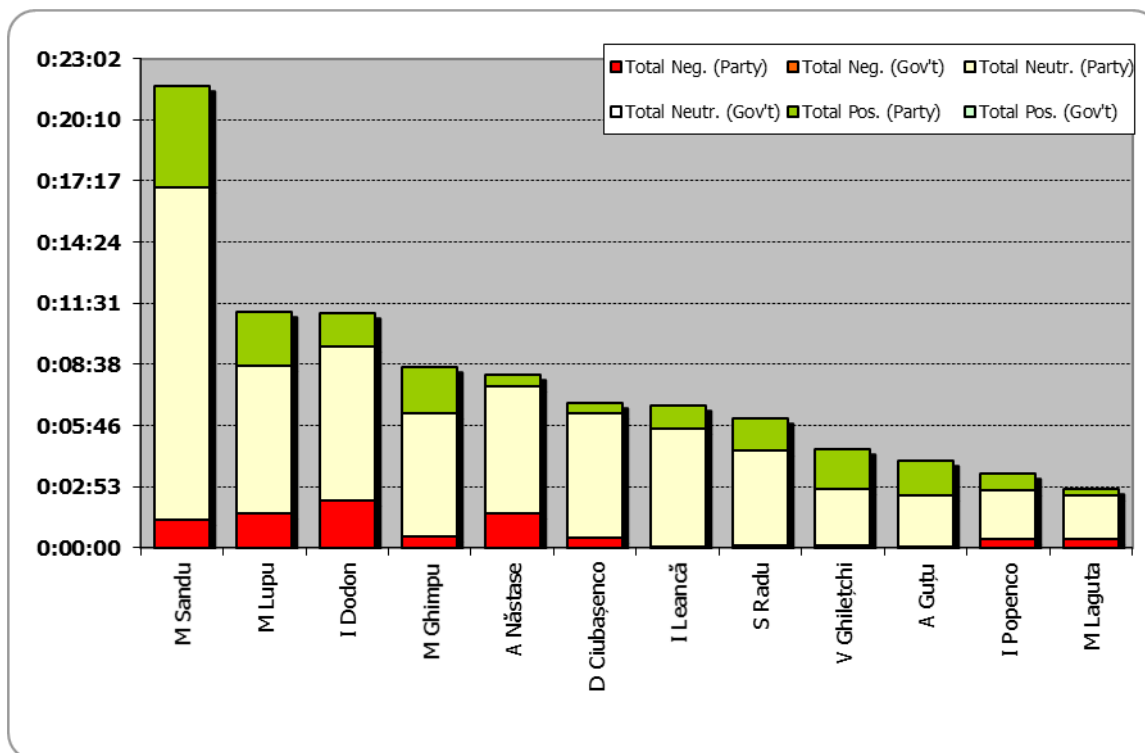
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



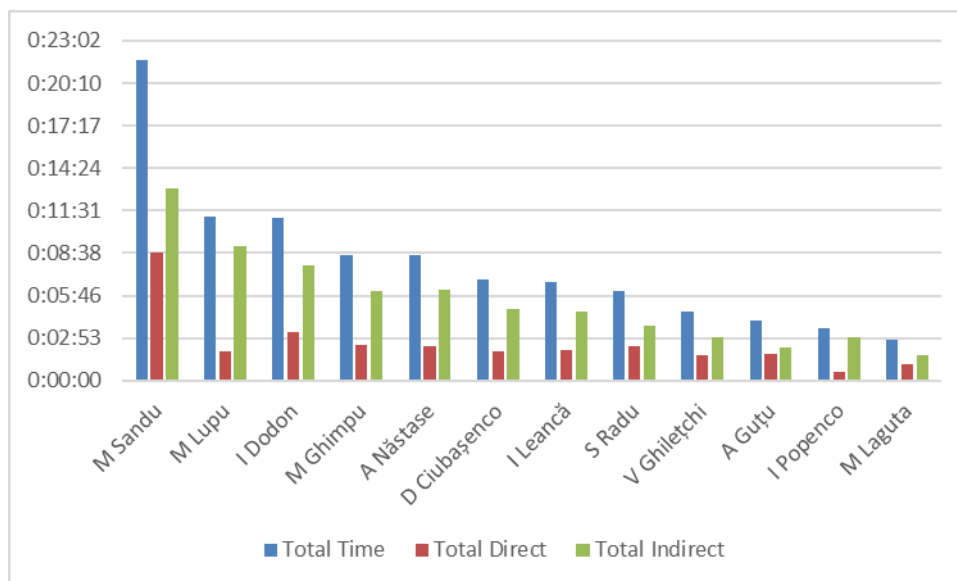
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Sandu, PAS	21 min. 44 sec.	4 min.47 sec.	15 min. 39 sec.	1 min. 18 sec.
M. Lupu, PDM	11 min. 7 sec.	2 min. 32 sec.	6 min. 59 sec.	1min. 36 sec.
I. Dodon, PSRM	11min. 4 sec.	1 min. 34 sec.	7 min. 17 sec.	2 min. 13 sec.
M. Ghimpu, PL	8 min. 31 sec.	2 min. 11 sec.	5 min. 49 sec.	31 sec.
A. Năstase, PPDA	8 min. 7 sec.	30 sec.	6 min. 1 sec.	1 min. 36 sec.
D. Ciubașenco, PN	6 min. 50sec.	30 sec.	5 min. 52 sec.	28 sec.
I. Leancă, PPEM	6 min. 43 sec.	1 min. 5 sec.	5 min. 36 sec.	2 sec.
S. Radu, CI	6 min. 5 sec.	1 min. 32 sec.	4 min. 26 sec.	7 sec.
V. Ghilețchi, CI	4 min. 39 sec.	1 min. 52 sec.	2 min. 42 sec.	5 sec.
A. Guțu, PPD	4 min. 6 sec.	1 min. 38 sec.	2 min. 26 sec.	2 sec.
I. Popenco, MR	3 min. 31 sec.	48 sec.	2 min.17 sec.	26 sec.
M. Laguta, CI	2 min. 46 sec.	19 sec.	2 min. 1 sec.	26 sec.

Conotația reflectării:



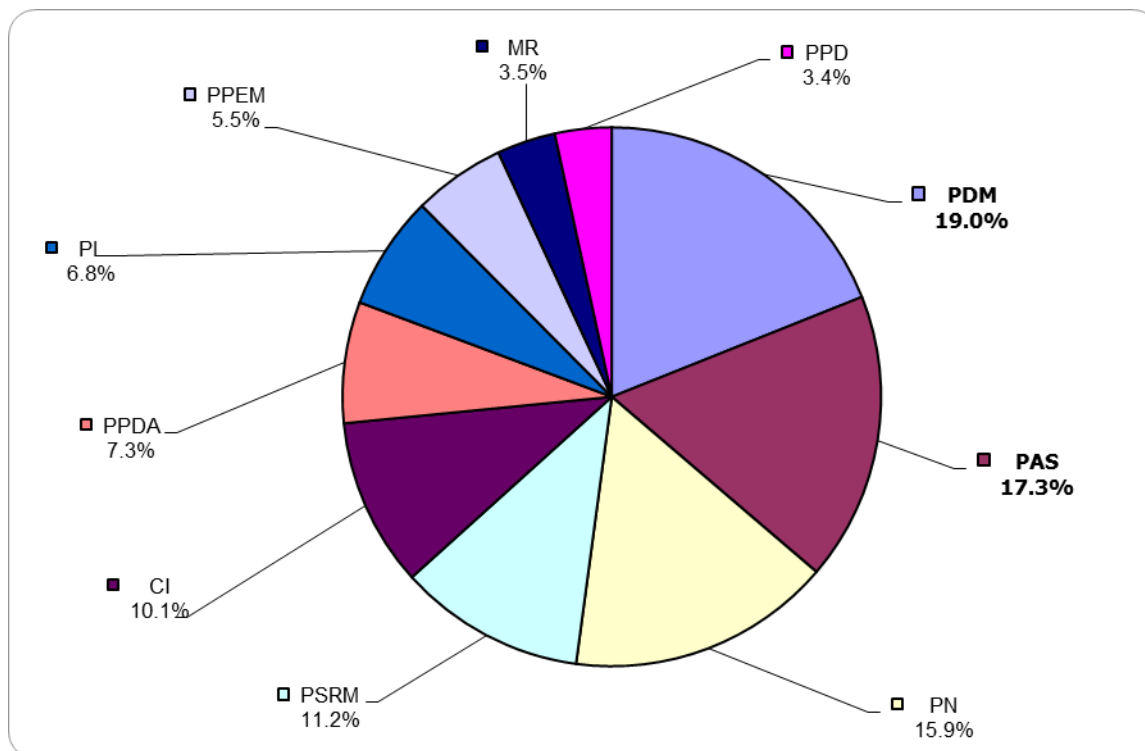
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:21:44	0:08:40	0:13:04
M Lupu	0:11:07	0:01:59	0:09:08
I Dodon	0:11:04	0:03:16	0:07:48
M Ghimpu	0:08:31	0:02:26	0:06:05
A Năstase	0:08:28	0:02:21	0:06:07
D Ciubașenco	0:06:50	0:02:00	0:04:50
I Leancă	0:06:43	0:02:02	0:04:41
S Radu	0:06:05	0:02:19	0:03:46

V Ghilețchi	0:04:39	0:01:43	0:02:56
A Guțu	0:04:06	0:01:49	0:02:17
I Popenco	0:03:31	0:00:36	0:02:55
M Laguta	0:02:46	0:01:05	0:01:41

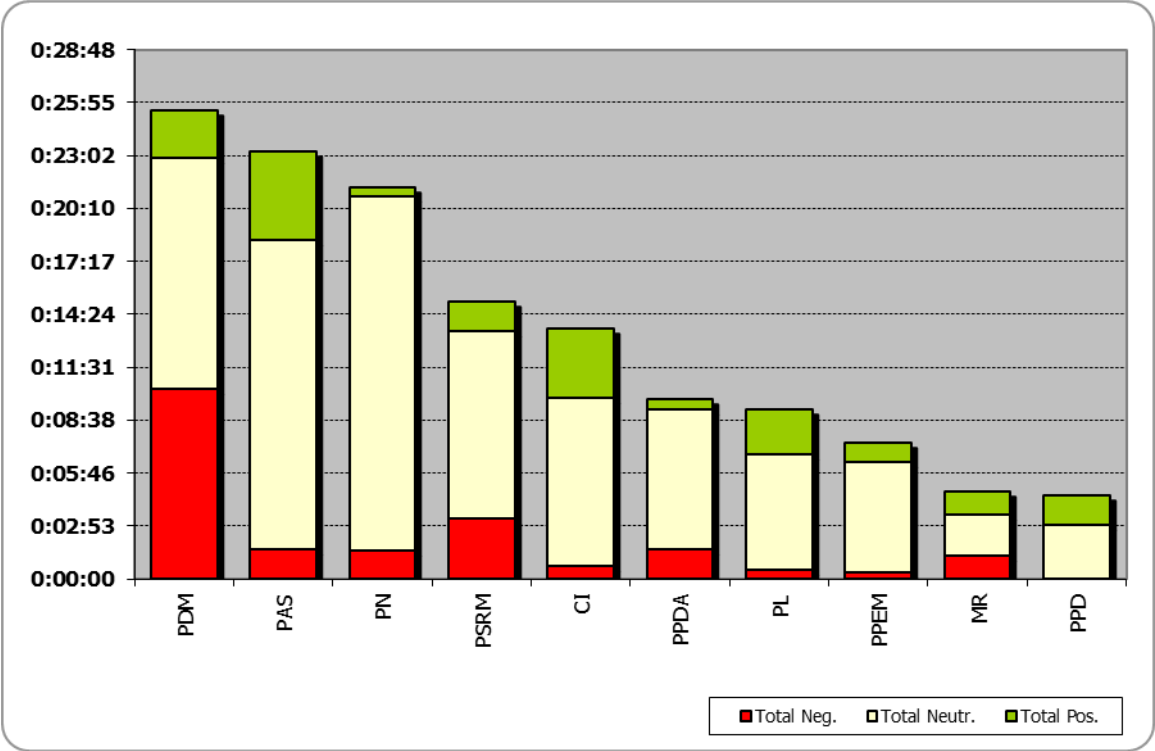
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



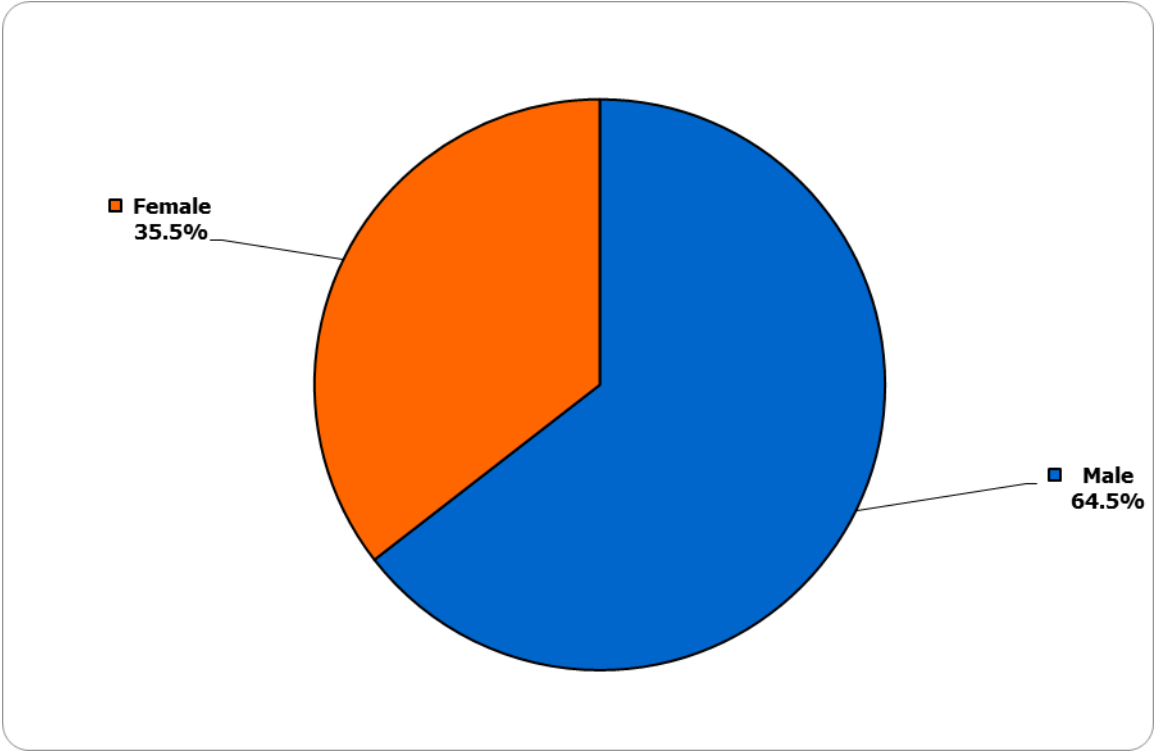
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	25 min. 28 sec.	2 min 32 sec.	12 min. 38 sec.	10 min. 18 sec.
PAS	23 min. 15 sec.	4 min. 49 sec.	16 min. 49 sec.	1 min. 37 sec.
PN	21 min. 19 sec.	30 sec.	19 min. 16 sec.	1 min. 33 sec.
PSRM	15 min. 3 sec.	1 min. 34 sec.	10 min. 13 sec.	3 min. 16 sec.
CI	13 min. 35sec.	3 min. 43 sec.	9 min. 9 sec.	43 sec.
PPDA	9 min. 46 sec.	32 sec.	7 min. 38 sec.	1 min. 36 sec.
PL	9 min. 12 sec.	2 min. 24 sec.	6 min. 17 sec.	31 sec.
PPEM	7 min. 26 sec.	1 min. 5 sec.	6 min. 2 sec.	19 sec.
MR	4 min. 44 sec.	1 min. 13 sec.	2 min. 17 sec.	1 min. 14 sec.
PPD	4 min. 34 sec.	1 min. 38 sec.	2 min. 54 sec.	2 sec.

Conotația reflectării:

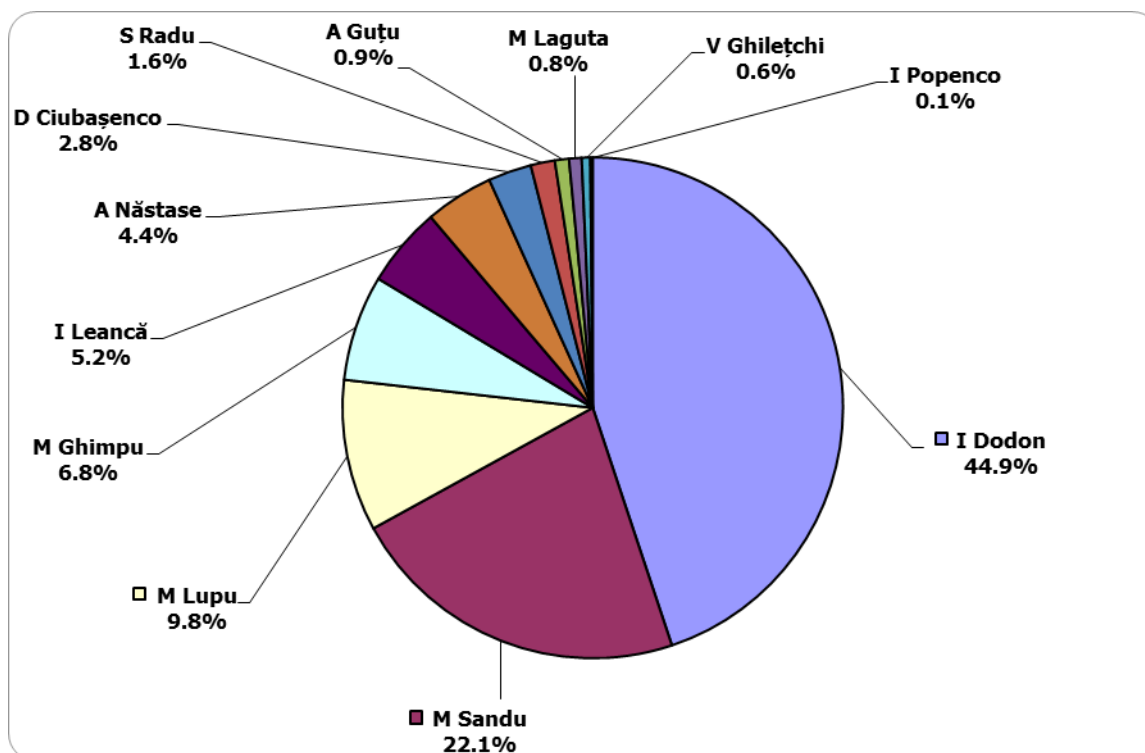


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



Accent TV

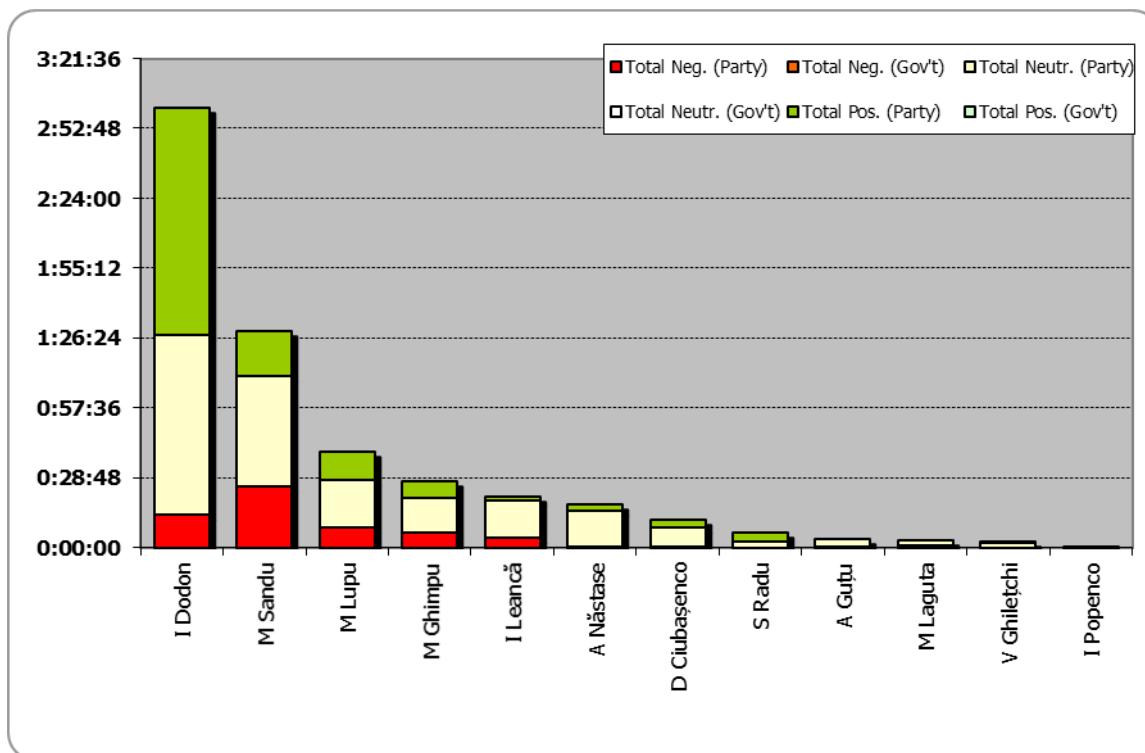
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



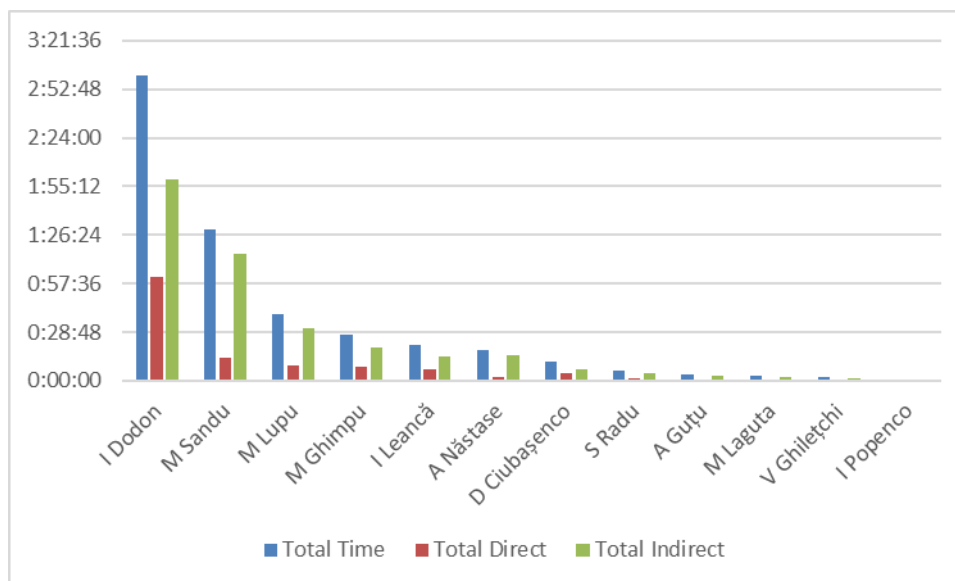
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
I. Dodon, PSRM	3 ore 1 min 10 sec	1 oră 33 min 23 sec	1 oră 14 min 2 sec	13 min 45 sec
M. Sandu, PAS	1 oră 29 min 18 sec	18 min 50 sec	45 min 20 sec	25 min 8 sec
M. Lupu, PDM	39 min 30 sec	11 min 21 sec	19 min 36 sec	8 min 33 sec
M. Ghimpu, PL	27 min 34 sec	7 min 9 sec	13 min 59 sec	6 min 26 sec
I. Leancă, PPEM	20 min 52 sec	1 min 11 sec	15 min 24 sec	4 min 17 sec
A. Năstase, PPDA	17 min 51 sec	2 min 44 sec	14 min 31 sec	36 sec
D. Ciubașenco, PN	11 min 17 sec	3 min 2 sec	7 min 54 sec	21 sec
S. Radu, CI	6 min 17 sec	3 min 33 sec	2 min 44 sec	0
A. Guțu, PPD	3 min 32 sec	0	3 min 1 sec	31 sec
M. Laguta, CI	3 min 17 sec	0	2 min 19 sec	58 sec
V. Ghilețchi, CI	2 min 15 sec	11 sec	2 min 4 sec	0
I. Popenco, MR	36 sec	0	36 sec	0

Conotația reflectării:



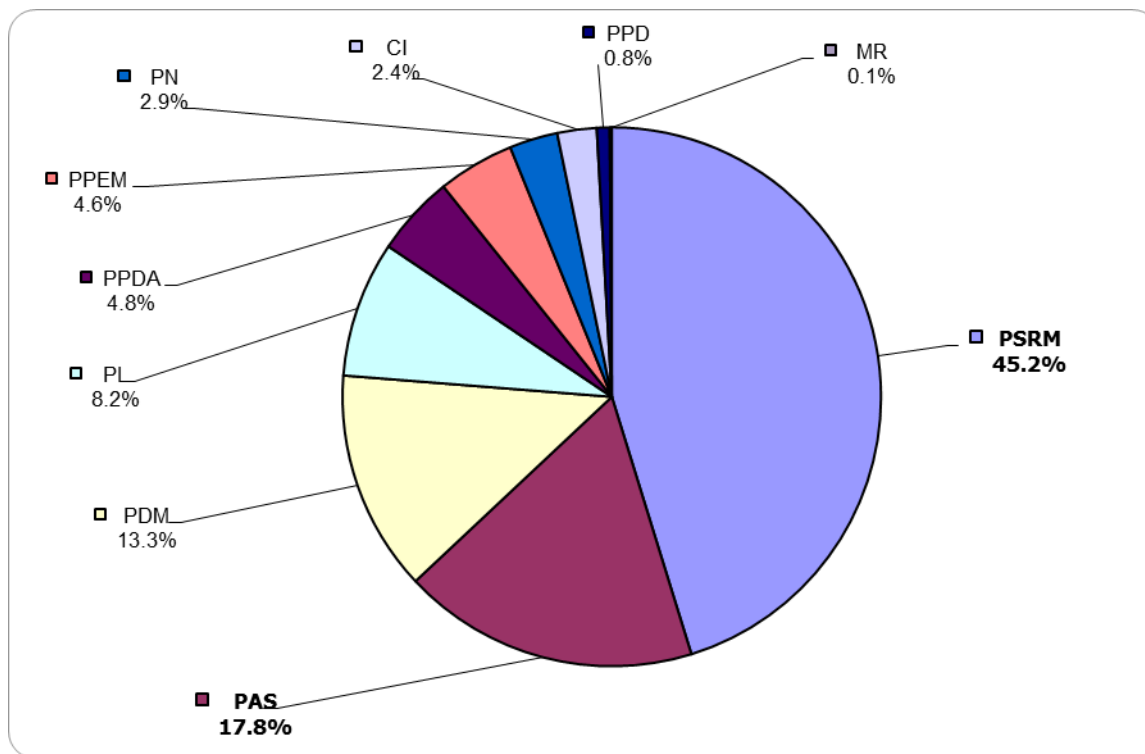
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
I Dodon	3:01:10	1:01:51	1:59:19
M Sandu	1:29:18	0:13:55	1:15:23
M Lupu	0:39:30	0:08:44	0:30:46
M Ghimpu	0:27:34	0:08:13	0:19:21
I Leancă	0:20:52	0:06:26	0:14:26
A Năstase	0:17:51	0:02:30	0:15:21
D Ciubașenco	0:11:17	0:04:13	0:07:04
S Radu	0:06:17	0:01:32	0:04:45

A Guțu	0:03:41	0:00:39	0:03:02
M Laguta	0:03:17	0:00:51	0:02:26
V Ghilețchi	0:02:15	0:00:51	0:01:24
I Popenco	0:00:36	0:00:00	0:00:36

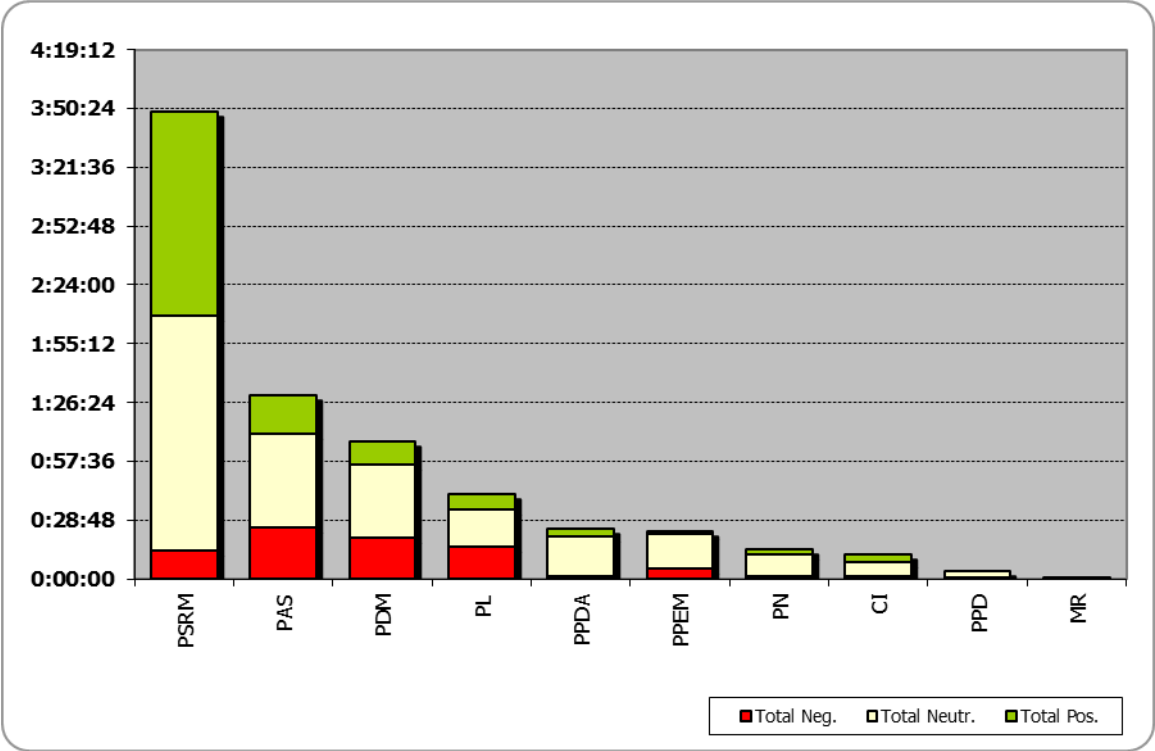
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



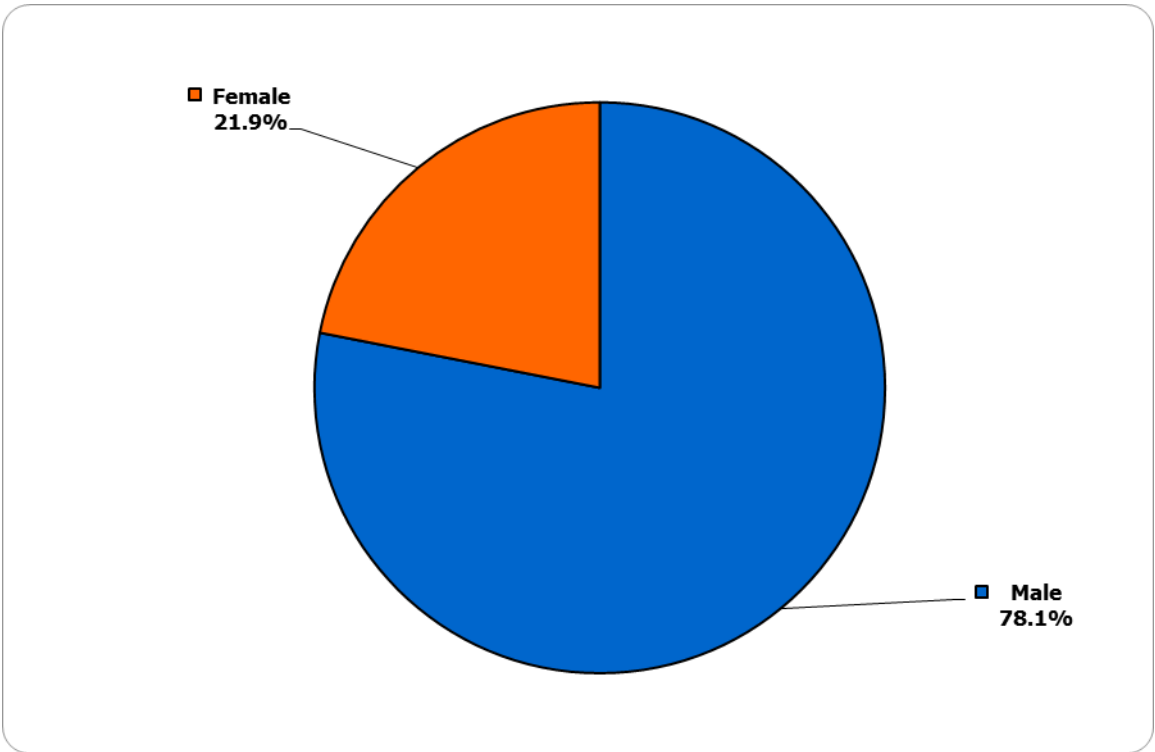
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PSRM	3 ore 49 min 1 sec	1 oră 40 min 21 sec	1 oră 54 min 50 sec	13 min 50 sec
PAS	1 oră 30 min 3 sec	18 min 50 sec	46 min 5 sec	25 min 8 sec
PDM	1 oră 7 min 9 sec	11 min 21 sec	35 min 43 sec	20 min 5 sec
PL	41 min 22 sec	7 min 9 sec	18 min 48 sec	15 min 25 sec
PPDA	24 min 23 sec	3 min 25 sec	19 min 32 sec	1 min 26 sec
PPEM	23 min 17 sec	1 min 11 sec	16 min 48 sec	5 min 18 sec
PN	14 min 41 sec	3 min 2 sec	10 min 36 sec	1 min 3 sec
CI	11 min 58 sec	3 min 44 sec	7 min 16 sec	58 sec
PPD	3 min 55 sec	0	3 min 24 sec	31 sec
MR	36 sec	0	36 sec	0

Conotația reflectării:

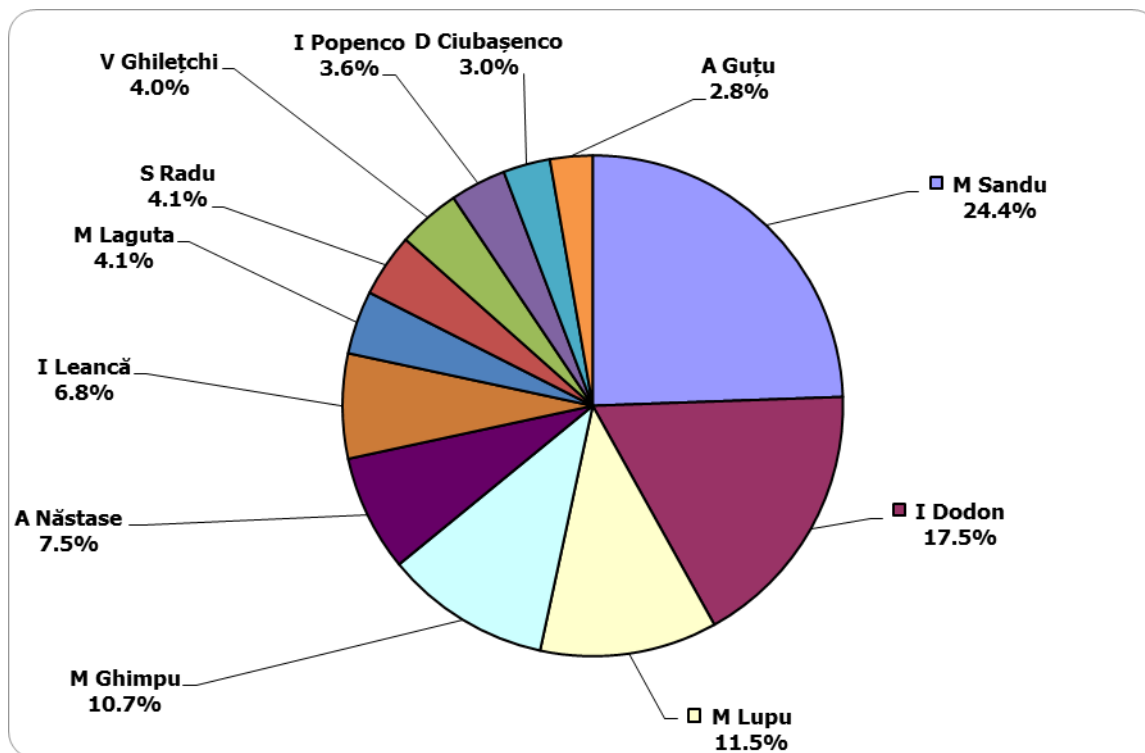


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



PRO TV CHIȘINĂU

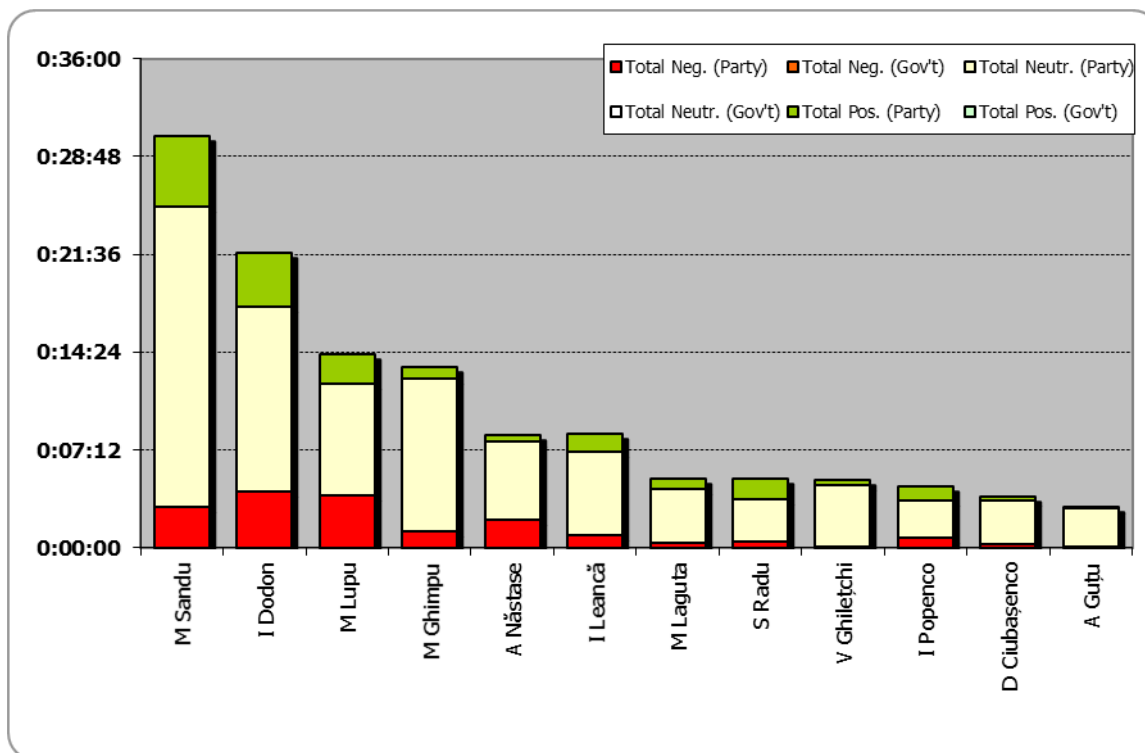
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



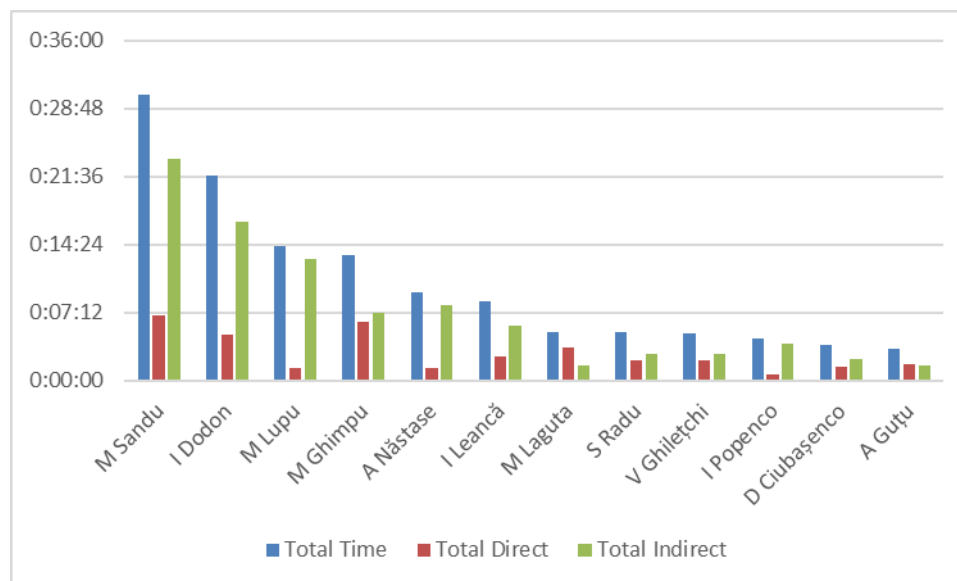
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M Sandu, PAS	30 min. 20 sec.	5 min. 13 sec.	22 min. 09 sec.	2 min. 58 sec.
I Dodon, PSRM	21 min. 40 sec.	3 min. 54 sec.	13 min. 38 sec.	4 min. 08 sec.
M Lupu, PD	14 min. 13 sec.	2 min. 8 sec.	8 min. 15 sec.	3 min. 50 sec.
M Ghimpu, PL	13 min. 18 sec.	51 sec.	11 min. 14 sec.	1 min. 13 sec.
A Năstase, PPDA	8 min. 18 sec.	29 sec.	5 min. 44 sec.	2 min. 5 sec.
I Leancă, PPEM	8 min. 24 sec.	1 min. 19 sec.	6 min. 11 sec.	54 sec.
M Laguta, CI	5 min. 5 sec.	45 sec.	3 min. 56 sec.	24 sec.
S Radu, CI	5 min. 5 sec.	1 min. 33 sec.	3 min. 07 sec.	25 sec.
V Ghilețchi, CI	5 min. 1 sec.	24 sec.	4 min. 31 sec.	6 sec.
I Popenco, MR	4 min. 29 sec.	58 sec.	2 min. 46 sec.	45 sec.
D Ciubașenco, PN	3 min. 46 sec.	16 sec.	3 min. 12 sec.	18 sec.
A Guțu, PPD	3 min. 2 sec.	7 sec.	2 min. 49 sec.	6 sec.

Conotația reflectării:



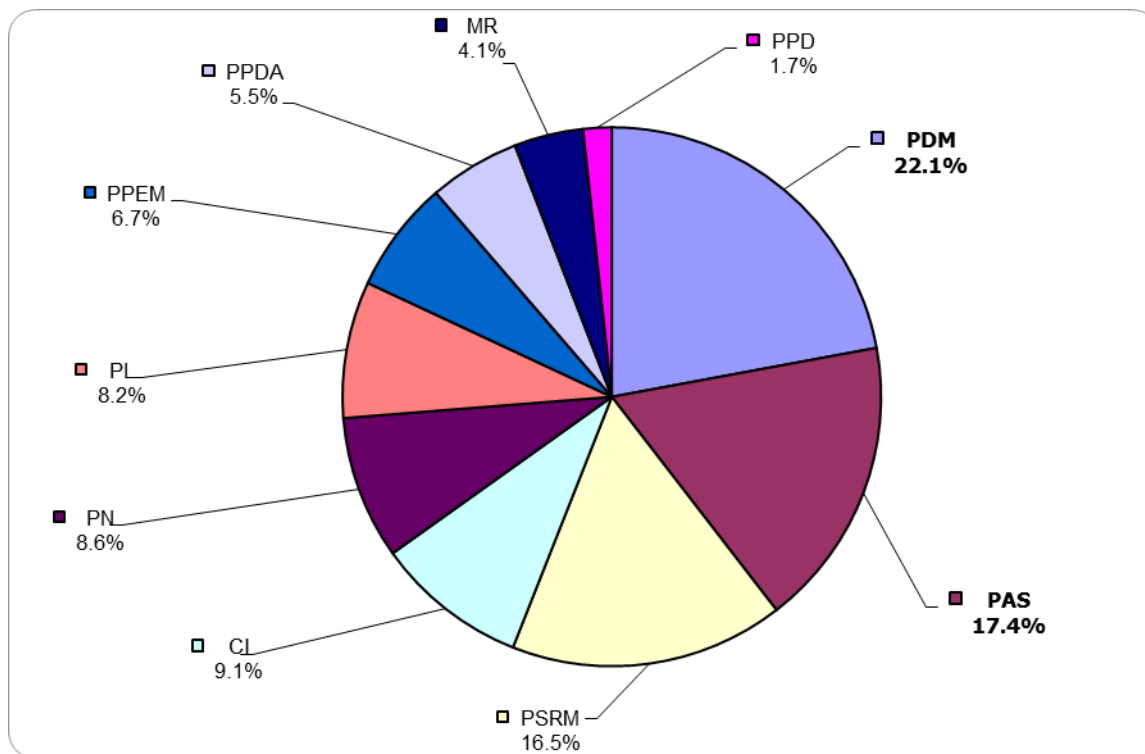
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:30:20	0:06:53	0:23:27
I Dodon	0:21:43	0:04:51	0:16:52
M Lupu	0:14:13	0:01:18	0:12:55
M Ghimpu	0:13:18	0:06:10	0:07:08
A Năstase	0:09:20	0:01:20	0:08:00
I Leancă	0:08:24	0:02:34	0:05:50
M Laguta	0:05:05	0:03:29	0:01:36
S Radu	0:05:05	0:02:12	0:02:53

V Ghilețchi	0:05:01	0:02:10	0:02:51
I Popenco	0:04:29	0:00:36	0:03:53
D Ciubașenco	0:03:46	0:01:28	0:02:18
A Guțu	0:03:25	0:01:48	0:01:37

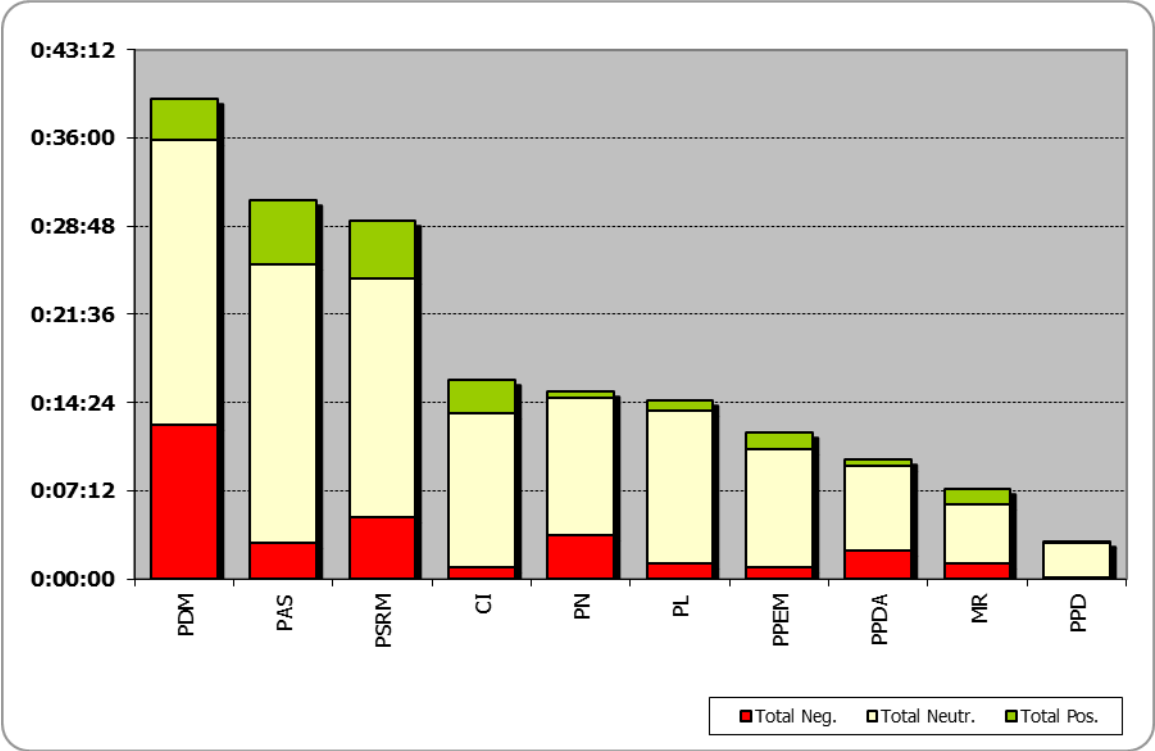
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



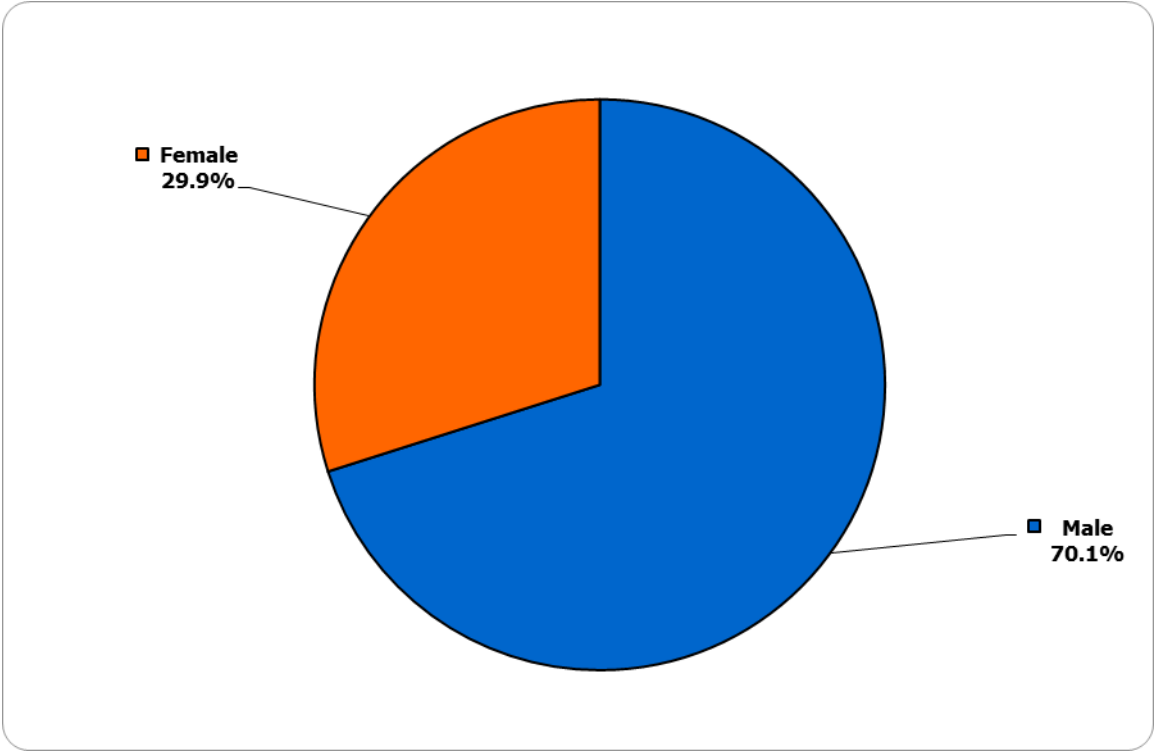
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PDM	39 min. 09 sec.	3 min. 19 sec.	23 min. 13 sec.	12 min. 37 sec.
PAS	30 min. 55 sec.	5 min. 13 sec.	22 min. 44 sec.	2 min. 58 sec.
PSRM	29 min. 10 sec.	4 min. 39 sec.	19 min. 27 sec.	5 min. 04 sec.
CI	16 min. 13 sec.	2 min. 42 sec.	12 min. 36 sec.	55 sec.
PN	15 min. 15 sec.	27 sec.	11 min. 14 sec.	3 min. 34 sec.
PL	14 min. 33 sec.	51 sec.	12 min. 29 sec.	1 min. 13 sec.
PPEM	11 min. 55 sec.	1 min. 19 sec.	9 min. 42 sec.	54 sec.
PPDA	9 min. 42 sec.	29 sec.	6 min. 54 sec.	2 min. 19 sec.
MR	7 min. 21 sec.	1 min. 15 sec.	4 min. 52 sec.	1 min. 14 sec.
PPD	3 min. 2 sec.	7 sec.	2 min. 49 sec.	6 sec.

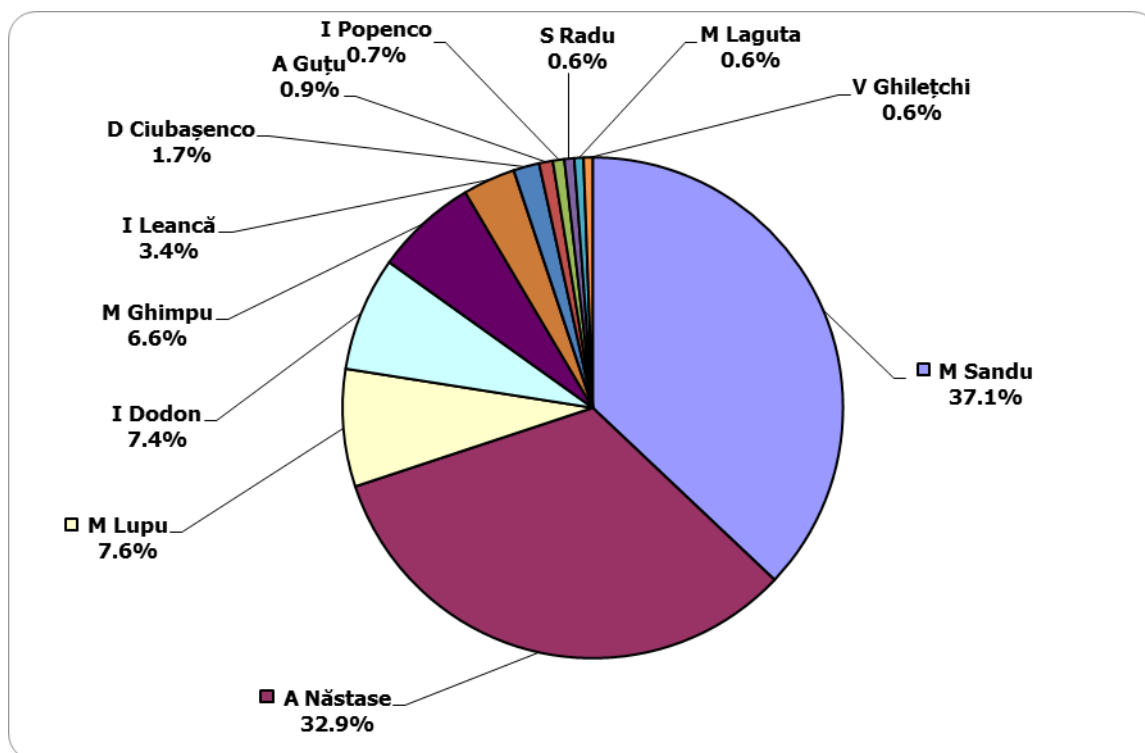
Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



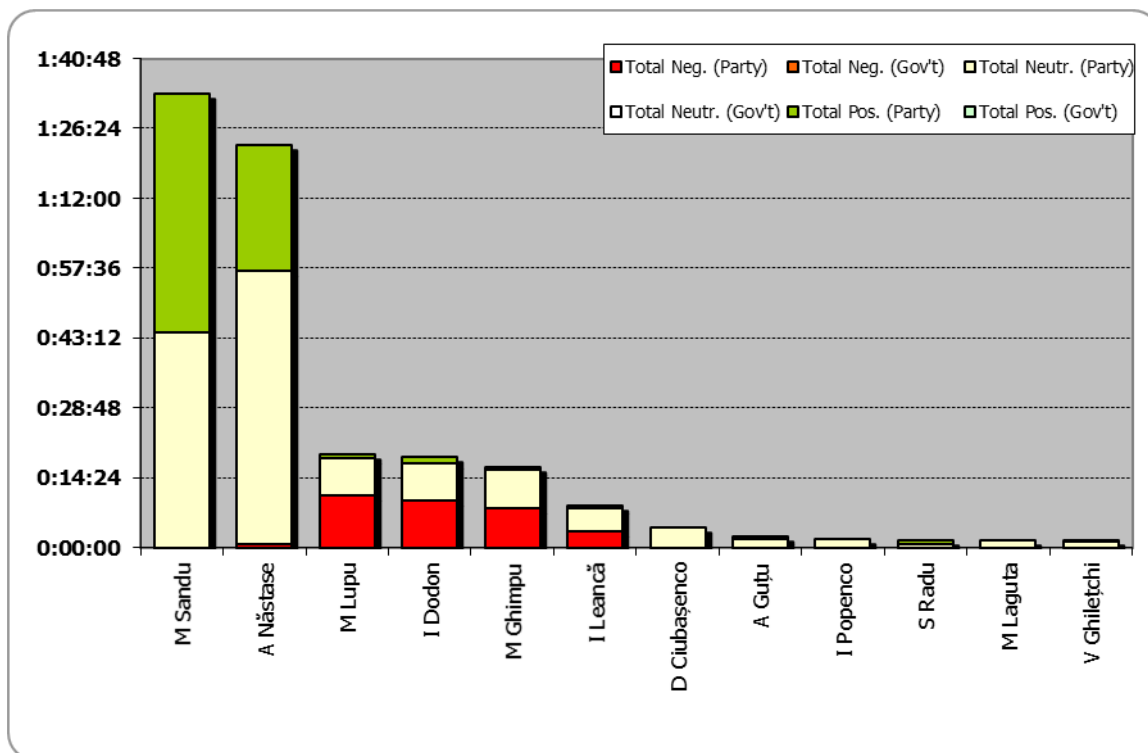
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



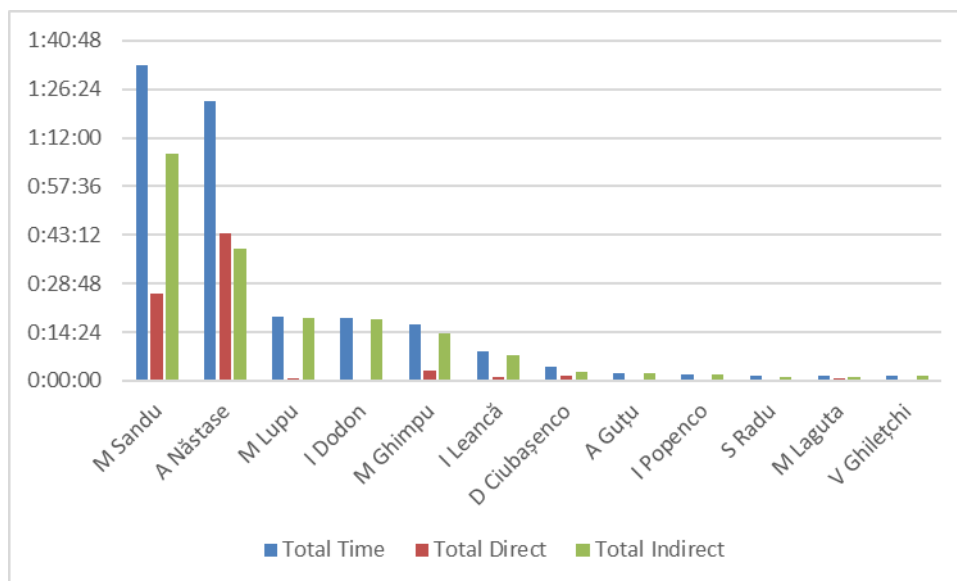
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M Sandu, PAS	1 oră 33 min. 24 sec.	48 min. 59 sec.	44 min. 22 sec.	3 sec.
A Năstase, PPDA	1 oră 22 min. 50 sec.	25 min. 45 sec.	56 min. 16 sec.	49 sec.
M Lupu, PDM	19 min. 07 sec.	41 sec.	7 min. 41 sec.	10 min. 45 sec.
I Dodon, PSRM	18 min. 36 sec.	1 min. 13 sec.	7 min. 42 sec.	9 min. 41 sec.
M Ghimpu, PL	16 min. 40 sec.	31 sec.	2 min.	0
I Leancă, PPEM	8 min. 33 sec.	32 sec.	2 min. 11 sec.	0
D Ciubașenco, PN	4 min. 13 sec.	0	4 min. 13 sec.	0
A Guțu, PPD	2 min. 14 sec.	30 sec.	1 min. 44 sec.	0
I Popenco, MR	1 min. 52 sec.	0	1 min. 52 sec.	0
S Radu, CI	1 min. 36 sec.	51 sec.	45 sec.	0
M Laguta, CI	1 min. 30 sec.	0	1 min. 30 sec.	0
V Ghilețchi, CI	1 min. 29 sec.	11 sec.	1 min. 18 sec.	0

Conotația reflectării:



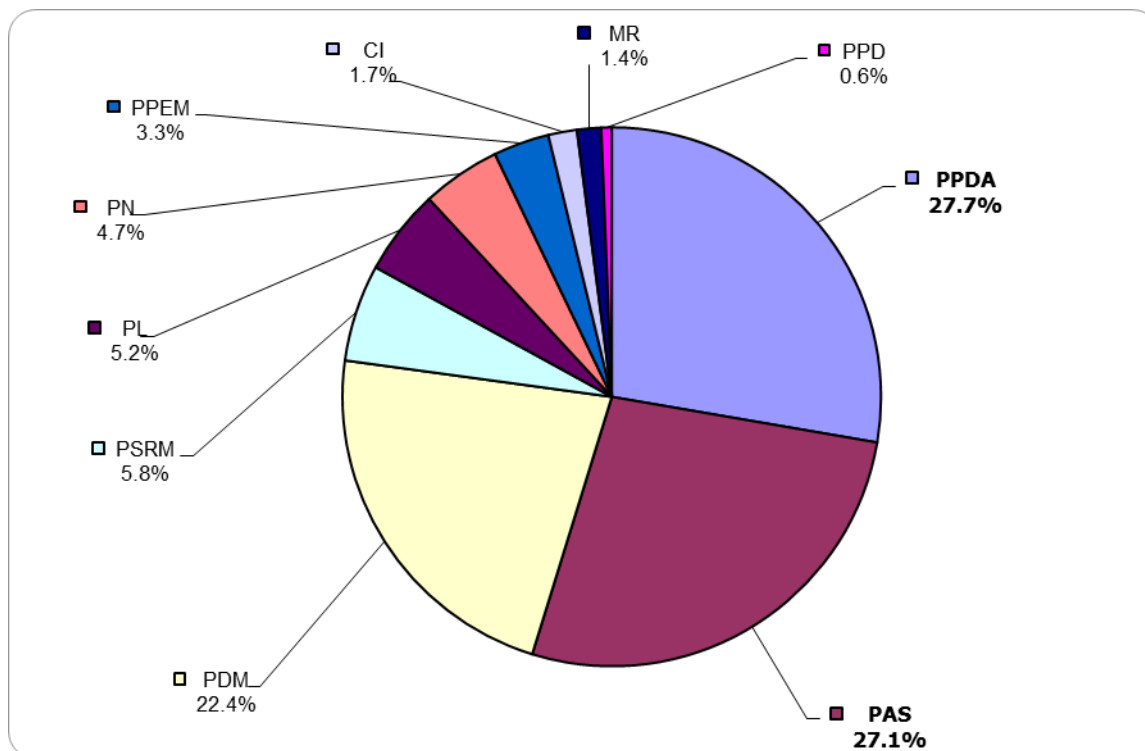
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	1:33:24	0:25:56	1:07:28
A Năstase	1:22:50	0:43:48	0:39:02
M Lupu	0:19:07	0:00:35	0:18:32
I Dodon	0:18:36	0:00:20	0:18:16
M Ghimpu	0:16:40	0:02:50	0:13:50
I Leancă	0:08:33	0:00:56	0:07:37
D Ciubașenco	0:04:13	0:01:32	0:02:41
A Guțu	0:02:14	0:00:03	0:02:11

I Popenco	0:01:52	0:00:00	0:01:52
S Radu	0:01:36	0:00:29	0:01:07
M Laguta	0:01:30	0:00:34	0:00:56
V Ghilețchi	0:01:29	0:00:09	0:01:20

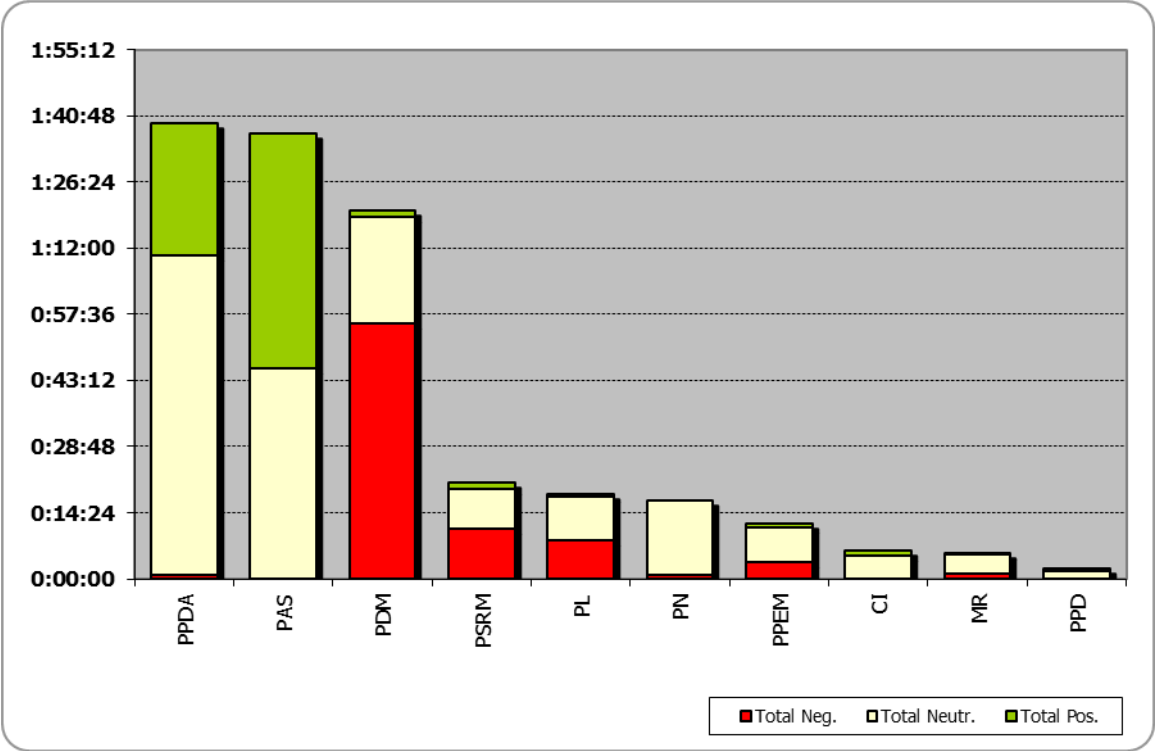
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



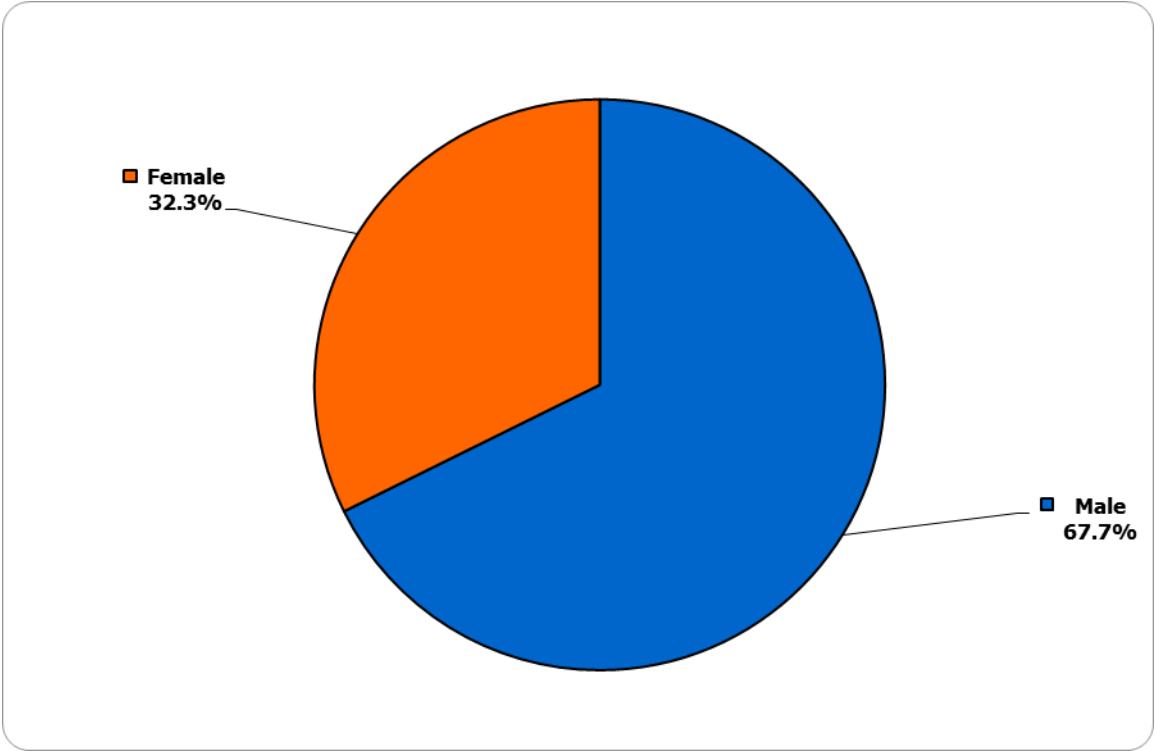
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PPDA	1 oră 39 min. 08 sec.	38 min. 36 sec.	19 min. 55 sec.	0
PAS	1oră 36 min. 50 sec.	49 sec.	6 min. 41 sec.	22 min. 17 sec.
PDM	1oră 20 min. 04 sec.	21 sec.	2 min. 50 sec.	9 min. 02 sec.
PSRM	20 min. 49 sec.	0	9 min. 33 sec.	50 sec.
PL	18 min. 26 sec.	0	59 sec.	4 min. 41 sec.
PN	16 min. 55 sec.	20 sec.	3 min. 29 sec.	51 sec.
PPEM	11 min. 59 sec.	1 min. 13 sec.	2 min.	0
CI	6 min. 09 sec.	1 min. 02 sec.	5 min. 07 sec.	0
MR	5 min. 11 sec.	1 sec.	01 sec.	1 min. 02 sec.
PPD	2 min. 14 sec.	30 sec.	1 min. 44 sec.	0

Conotația reflectării:

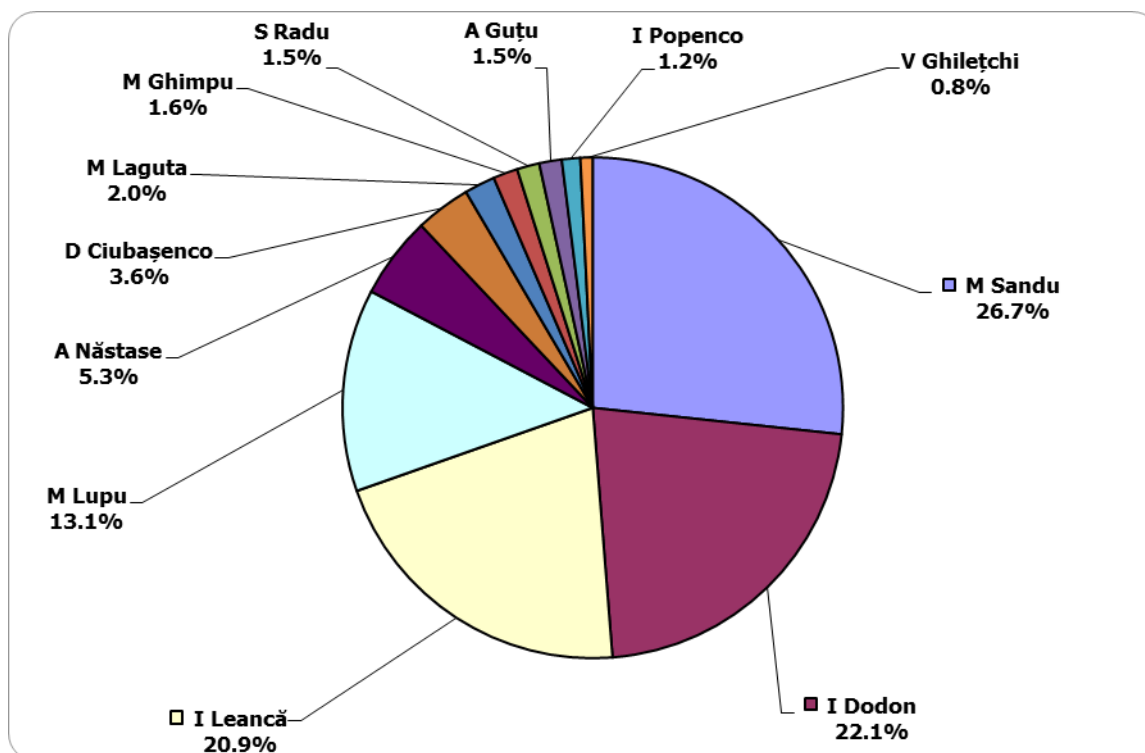


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



N 4

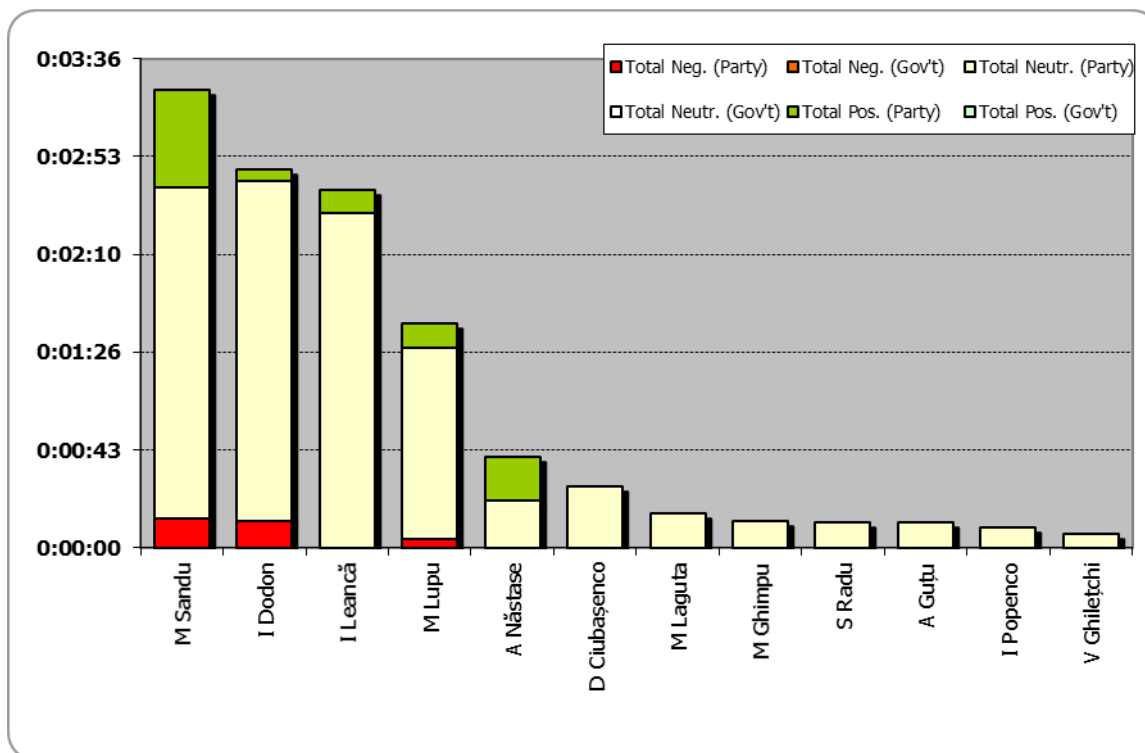
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



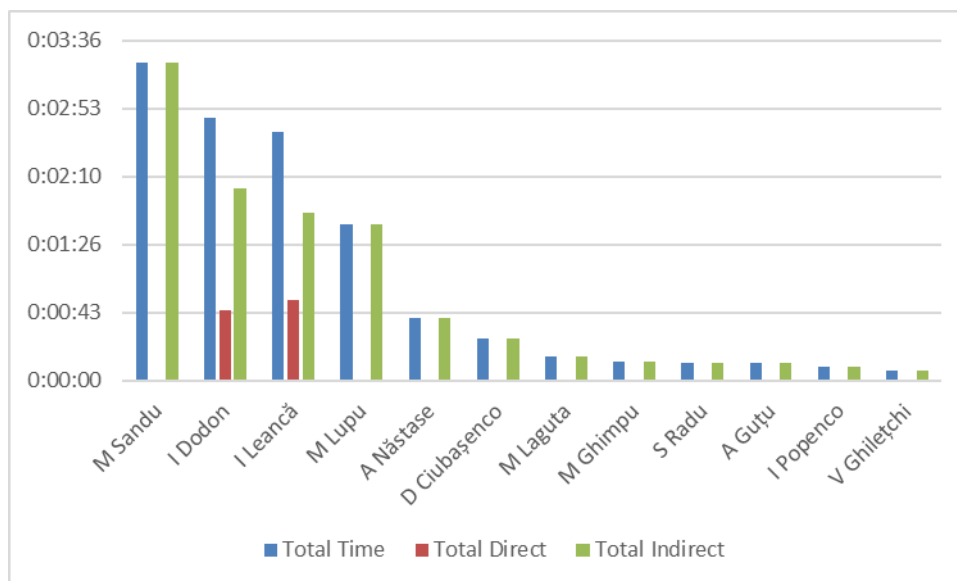
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Sandu, PAS	3 min. 22 sec.	43 sec.	2 min. 26 sec.	13 sec.
I. Dodon, PSRM	2 min. 47 sec.	5 sec.	2 min. 30 sec.	12 sec.
I. Leancă, PPEM	2 min. 38 sec.	10 sec.	2 min. 28 sec.	0
M. Lupu, PDM	1 min. 39 sec.	11 sec.	1 min. 24 sec.	4 sec.
A. Năstase, PPDA	40 sec.	19 sec.	21 sec.	0
D. Ciubașenco, PN	27 sec.	0	27 sec.	0
M. Laguta, CI	15 sec.	0	15 sec.	0
M. Ghimpu, PL	12 sec.	0	12 sec.	0
S. Radu, CI	11 sec.	0	11 sec.	0
A. Guțu, PPD	11 sec.	0	11 sec.	0
I. Popenco, MR	9 sec.	0	9 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	6 sec.	0	6 sec.	0

Conotația reflectării:



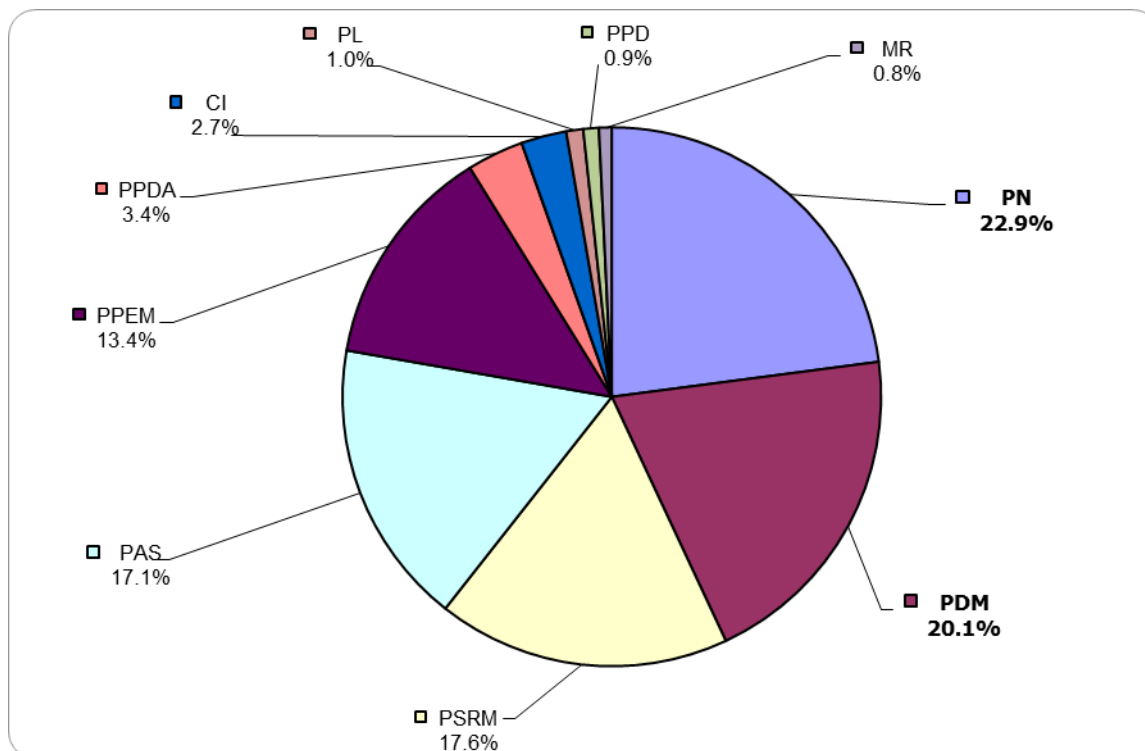
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:03:22	0:00:00	0:03:22
I Dodon	0:02:47	0:00:45	0:02:02
I Leancă	0:02:38	0:00:51	0:01:47
M Lupu	0:01:39	0:00:00	0:01:39
A Năstase	0:00:40	0:00:00	0:00:40
D Ciubașenco	0:00:27	0:00:00	0:00:27
M Laguta	0:00:15	0:00:00	0:00:15
M Ghimpu	0:00:12	0:00:00	0:00:12

S Radu	0:00:11	0:00:00	0:00:11
A Guțu	0:00:11	0:00:00	0:00:11
I Popenco	0:00:09	0:00:00	0:00:09
V Ghilețchi	0:00:06	0:00:00	0:00:06

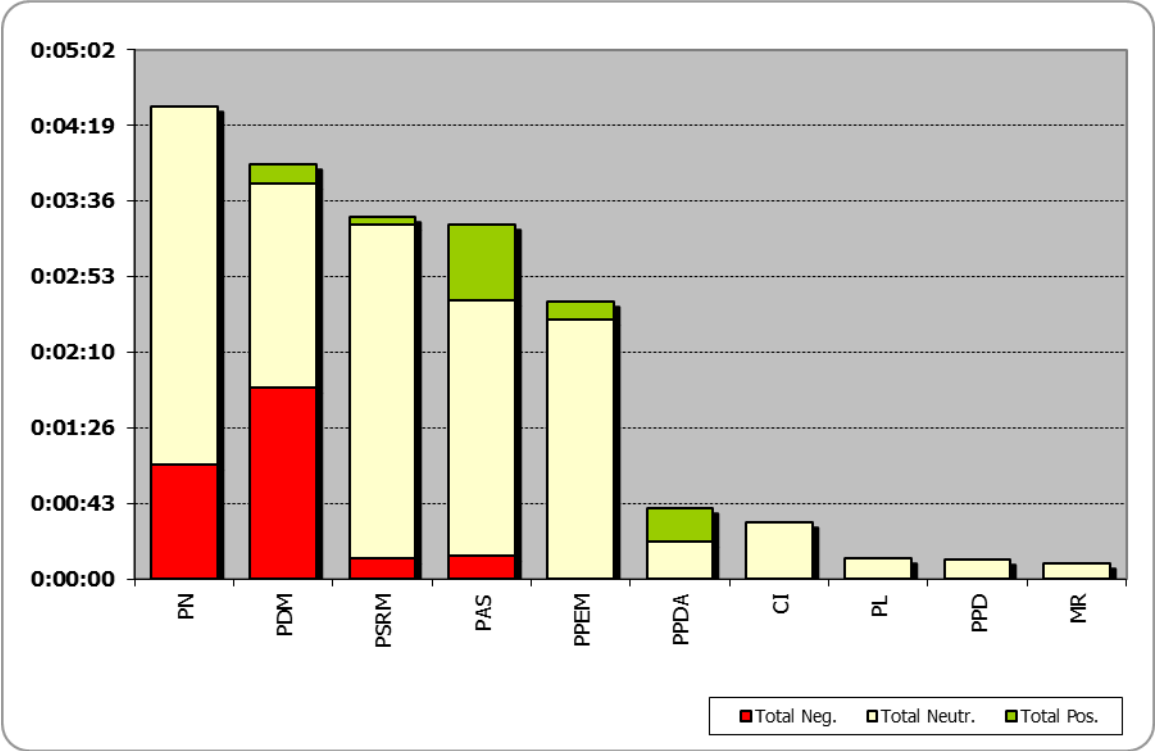
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



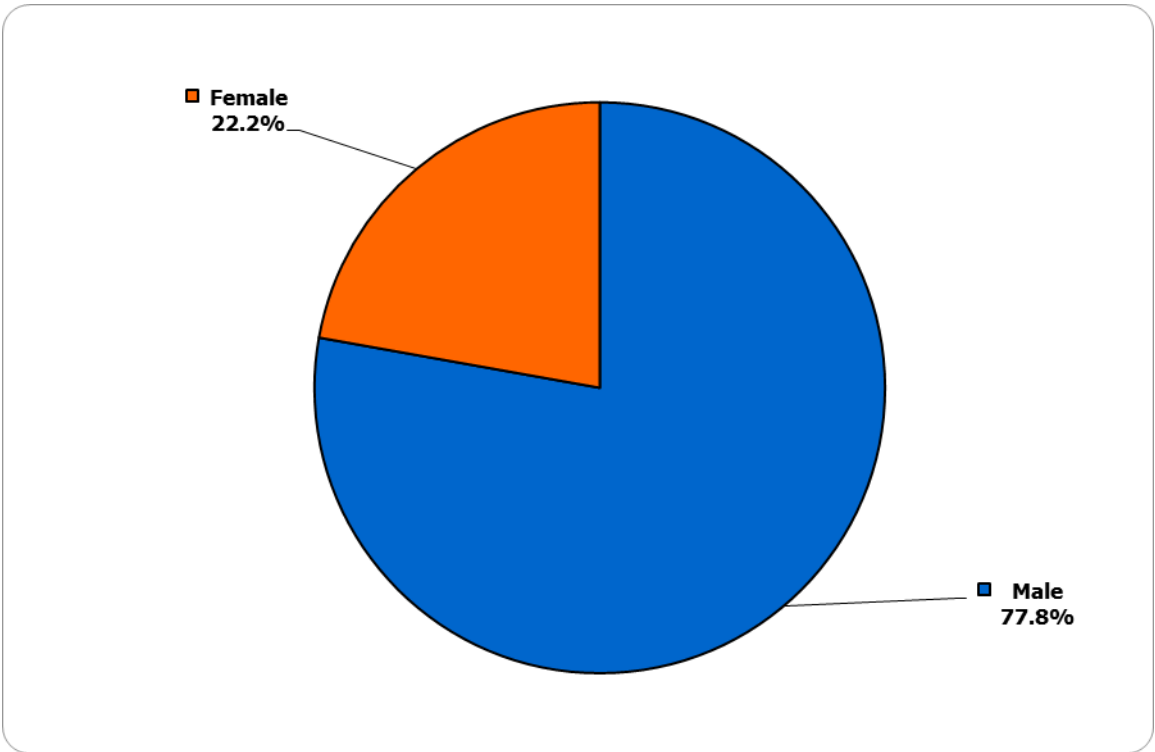
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PN	4 min. 30 sec.	0	3 min. 25 sec.	1 min. 05 sec.
PDM	3 min. 57 sec.	11 sec.	1 min. 57 sec.	1 min. 49 sec.
PSRM	3 min. 27 sec.	5 sec.	3 min. 10 sec.	12 sec.
PAS	3 min. 22 sec.	43 sec.	2 min. 26 sec.	13 sec.
PPEM	2 min. 38 sec.	10 sec.	2 min. 28 sec.	0
PPDA	40 sec.	19 sec.	21 sec.	0
CI	32 sec.	0	32 sec.	0
PL	12 sec.	0	12 sec.	0
PPD	11 sec.	0	11 sec.	0
MR	9 sec.	0	9 sec.	0

Conotația reflectării:

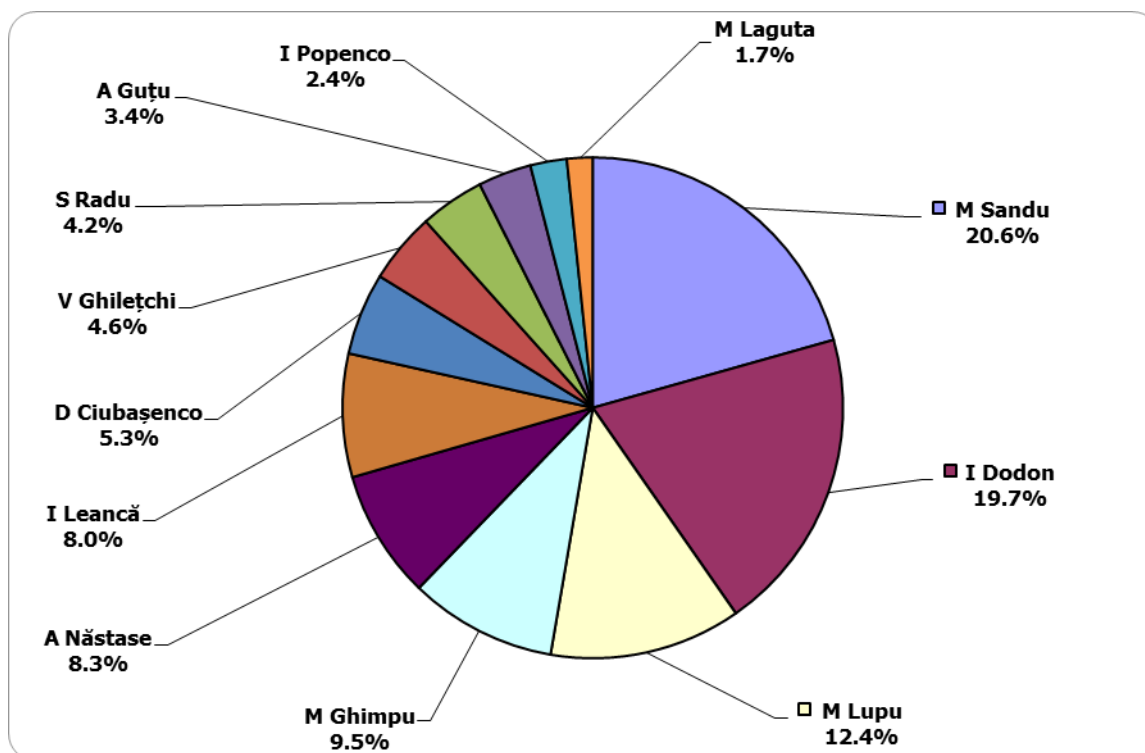


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



Realitatea TV

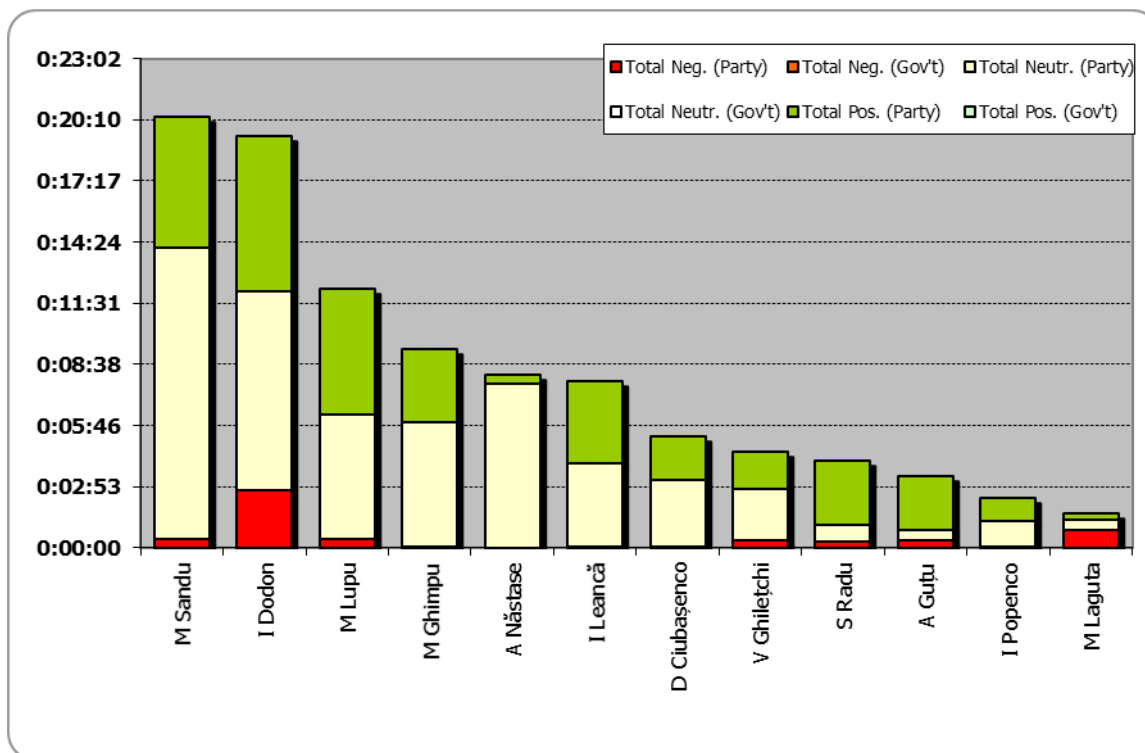
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



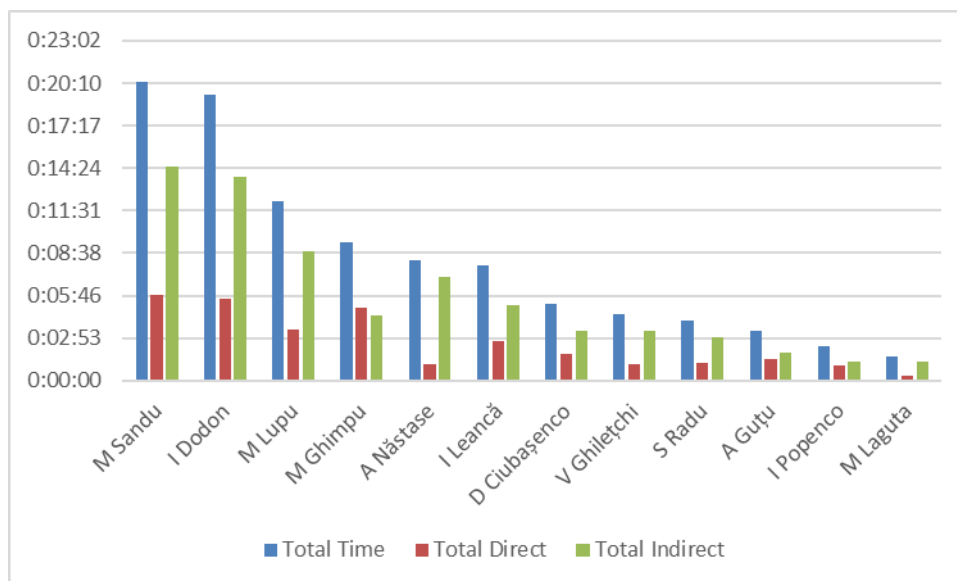
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Sandu, PAS	20 min. 17 sec.	6 min. 10 sec.	13 min. 41 sec.	26 sec.
I. Dodon, PSRM	19 min. 22 sec.	7 min. 16 sec.	9 min. 24 sec.	2 min. 42 sec.
M. Lupu, PDM	12 min. 11 sec.	5 min. 53 sec.	5 min. 52 sec.	26 sec.
M. Ghimpu, PL	9 min. 22 sec.	3 min. 26 sec.	5 min. 55 sec.	1 sec.
A. Năstase, PPDA	8 min. 10 sec.	27 sec.	7 min. 43 sec.	0
I. Leancă, PPEM	7 min. 50 sec.	3 min. 51 sec.	3 min. 57 sec.	2 sec.
D. Ciubașenco, PN	5 min. 13 sec.	2 min. 03 sec.	3 min. 08 sec.	2 sec.
V. Ghilețchi, CI	4 min. 30 sec.	1 min. 43 sec.	2 min. 25 sec.	22 sec.
S. Radu, CI	4 min. 06 sec.	3 min. 02 sec.	46 sec.	18 sec.
A. Guțu, PPD	3 min. 23 sec.	2 min. 33 sec.	28 sec.	22 sec.
I. Popenco, MR	2 min. 19 sec.	1 min. 02 sec.	1 min. 16 sec.	1 sec.
M. Laguta, CI	1 min. 38 sec.	19 sec.	30 sec.	49 sec.

Conotația reflectării:



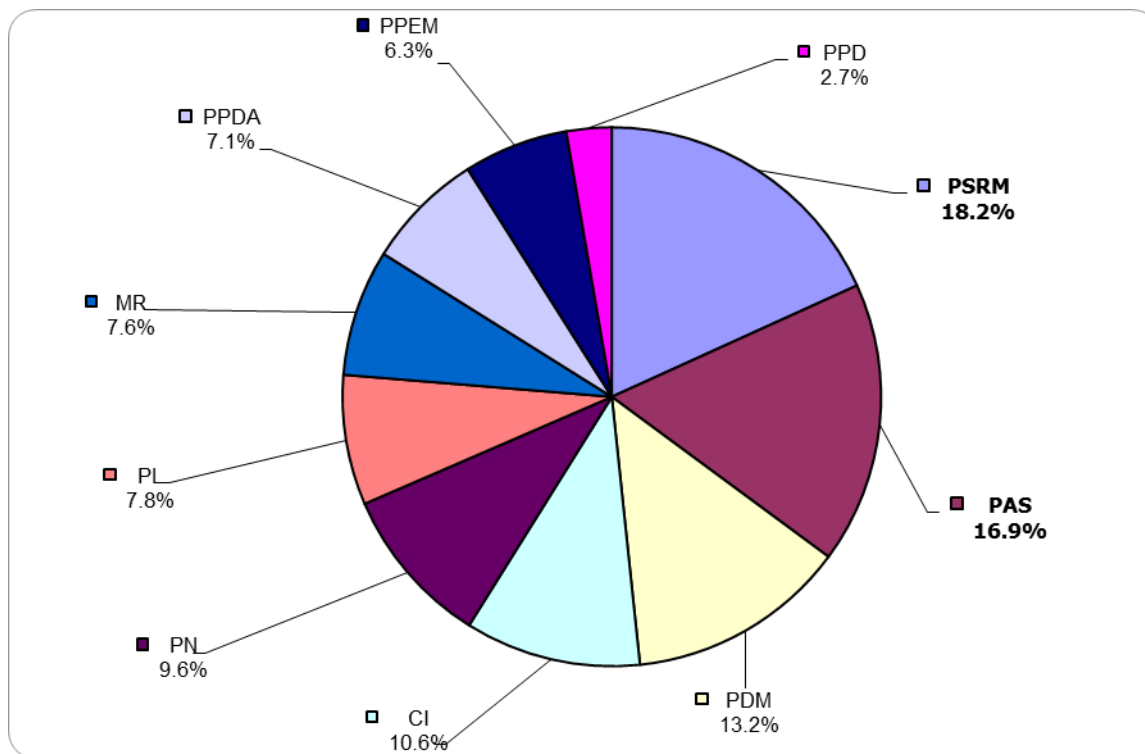
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	0:20:17	0:05:48	0:14:29
I Dodon	0:19:22	0:05:31	0:13:51
M Lupu	0:12:11	0:03:26	0:08:45
M Ghimpu	0:09:22	0:04:58	0:04:24
A Năstase	0:08:10	0:01:09	0:07:01
I Leancă	0:07:50	0:02:41	0:05:09
D Ciubașenco	0:05:13	0:01:48	0:03:25
V Ghilețchi	0:04:30	0:01:09	0:03:21

S Radu	0:04:06	0:01:10	0:02:56
A Guțu	0:03:23	0:01:29	0:01:54
I Popenco	0:02:19	0:01:02	0:01:17
M Laguta	0:01:38	0:00:19	0:01:19

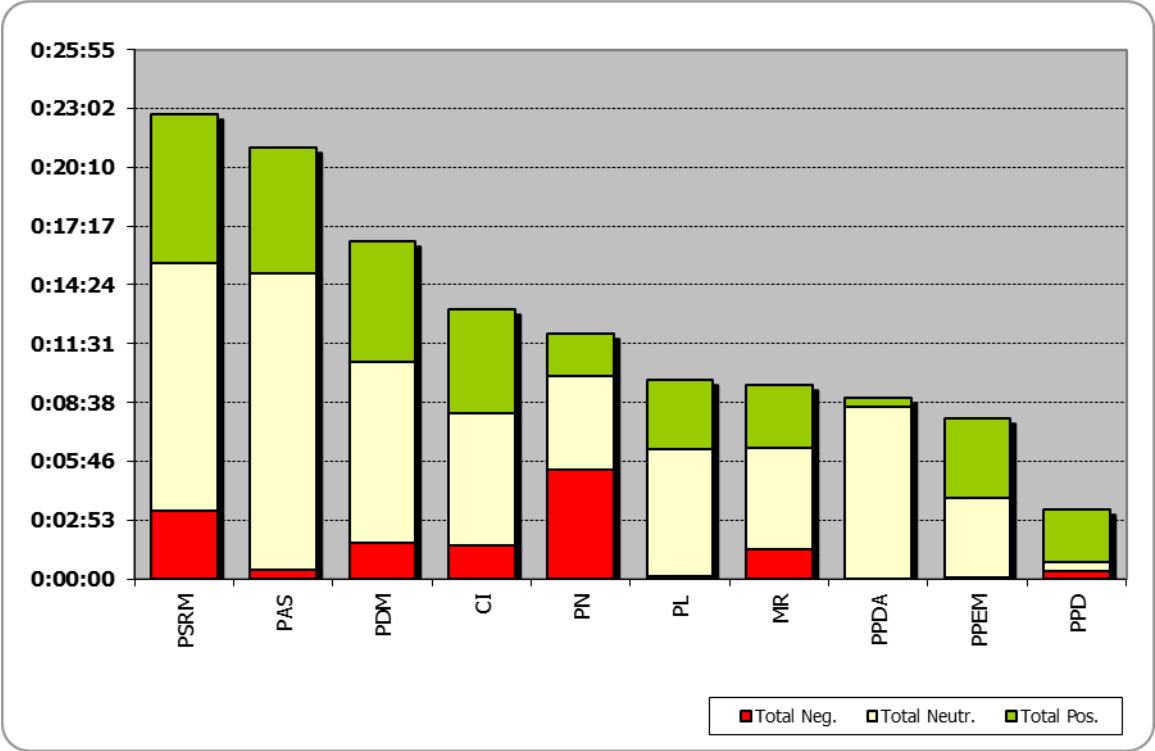
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



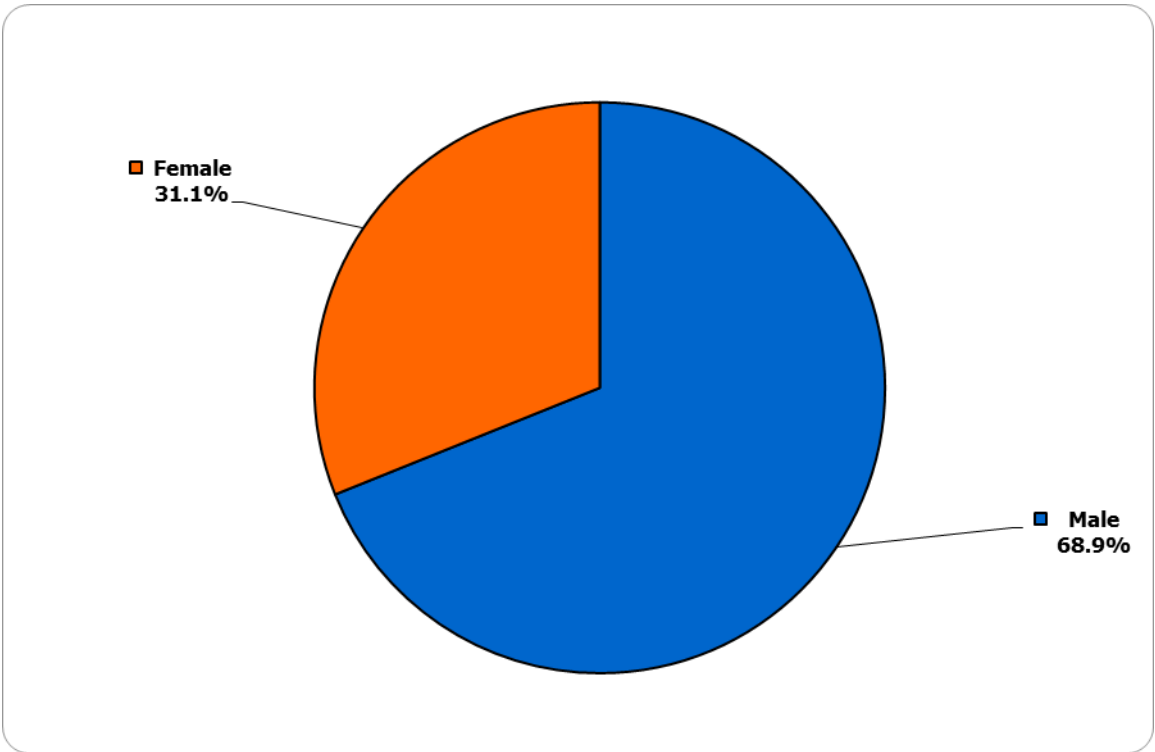
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PSRM	22 min. 45 sec.	7 min. 16 sec.	12 min. 08 sec.	3 min. 21 sec.
PAS	21 min. 06 sec.	6 min. 10 sec.	14 min. 30 sec.	26 sec.
PDM	16 min. 30 sec.	5 min. 53 sec.	8 min. 53 sec.	1 min. 44 sec.
CI	13 min. 11 sec.	5 min. 04 sec.	6 min. 28 sec.	1 min. 39 sec.
PN	12 min. 00 sec.	2 min. 03 sec.	4 min. 38 sec.	5 min. 19 sec.
PL	9 min. 45 sec.	3 min. 26 sec.	6 min. 12 sec.	7 sec.
MR	9 min. 29 sec.	3 min. 05 sec.	4 min. 57 sec.	1 min. 27 sec.
PPDA	8 min. 53 sec.	27 sec.	8 min. 26 sec.	0
PPEM	7 min. 50 sec.	3 min. 51 sec.	3 min. 57 sec.	2 sec.
PPD	3 min. 23 sec.	2 min. 33 sec.	28 sec.	22 sec.

Conotația reflectării:

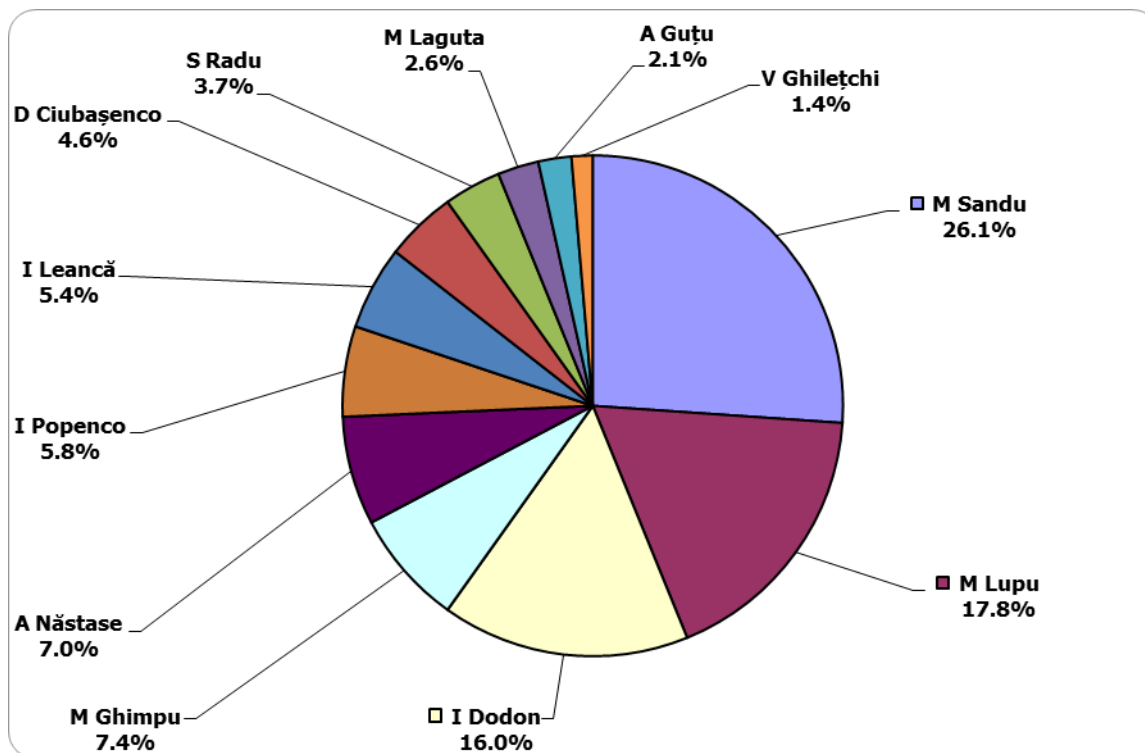


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



Ren Moldova

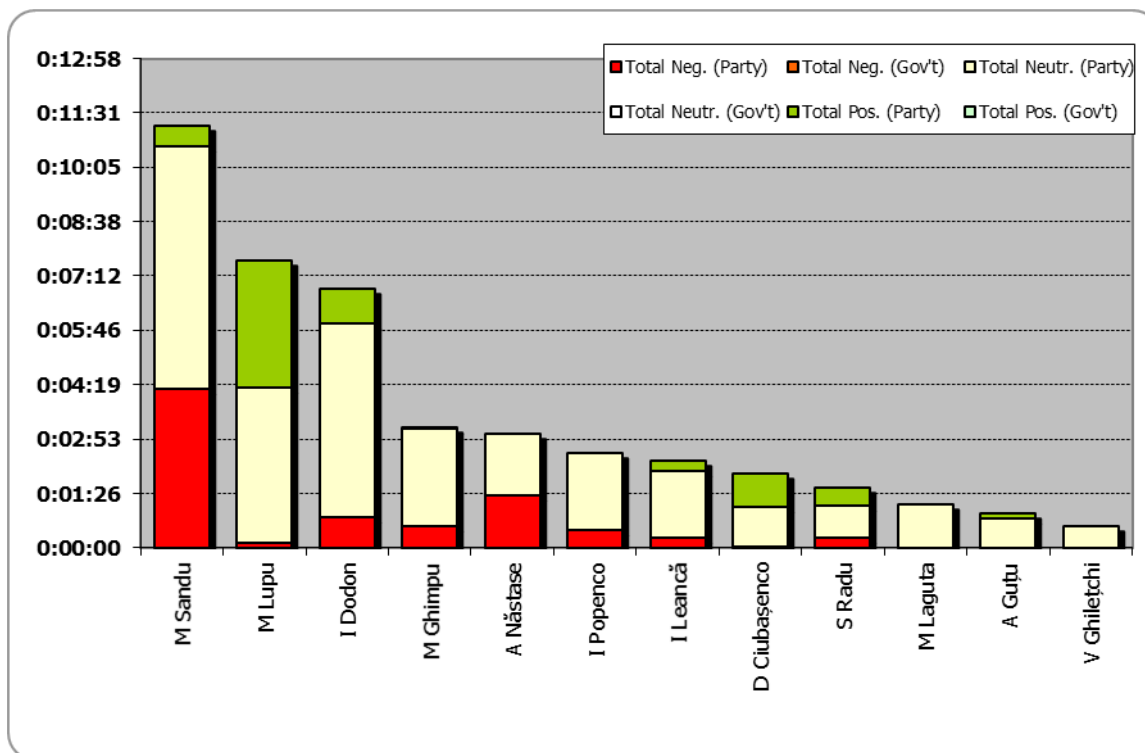
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



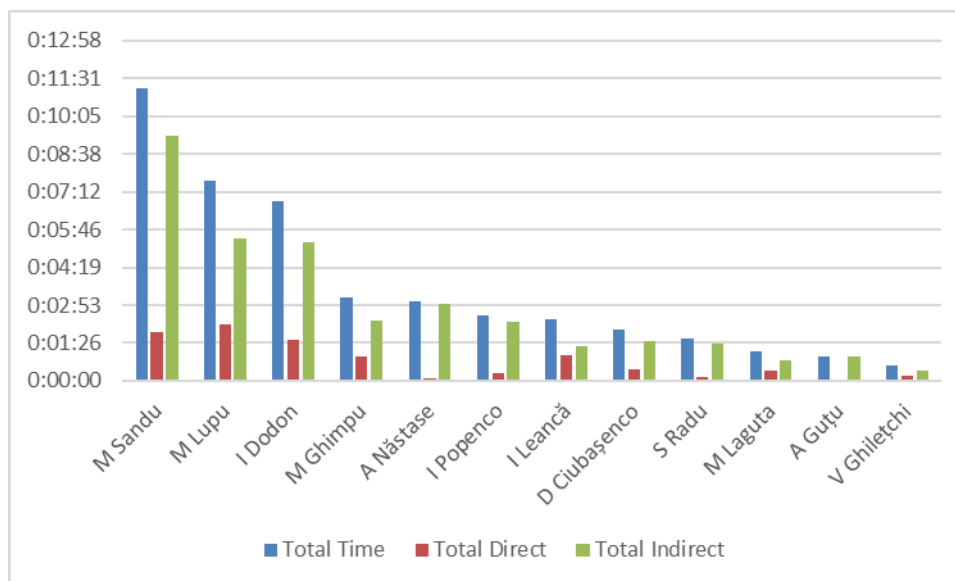
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
M. Sandu, PAS	11 min. 10 sec.	32 sec.	6 min. 26 sec.	4 min. 12 sec.
M. Lupu, PDM	7 min. 36 sec.	3 min. 22 sec.	4 min. 06 sec.	8 sec.
I. Dodon, PSRM	6 min. 51 sec.	55 sec.	5 min. 07 sec.	49 sec.
M. Ghimpu, PL	3 min. 11 sec.	2 sec.	2 min. 35 sec.	34 sec.
A. Năstase, PPDA	3 min. 00 sec.	0	1 min. 36 sec.	1 min. 24 sec.
I. Popenco, MR	2 min. 30 sec.	0	2 min. 01 sec.	29 sec.
I. Leancă, PPEM	2 min. 19 sec.	18 sec.	1 min. 45 sec.	16 sec.
D. Ciubașenco, PN	1 min. 58 sec.	54 sec.	1 min. 03 sec.	1 sec.
S. Radu, CI	1 min. 35 sec.	28 sec.	51 sec.	16 sec.
M. Laguta, CI	1 min. 08 sec.	0	1 min. 08 sec.	0
A. Guțu, PPD	55 sec.	9	46 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	35 sec.	0	35 sec.	0

Conotația reflectării:



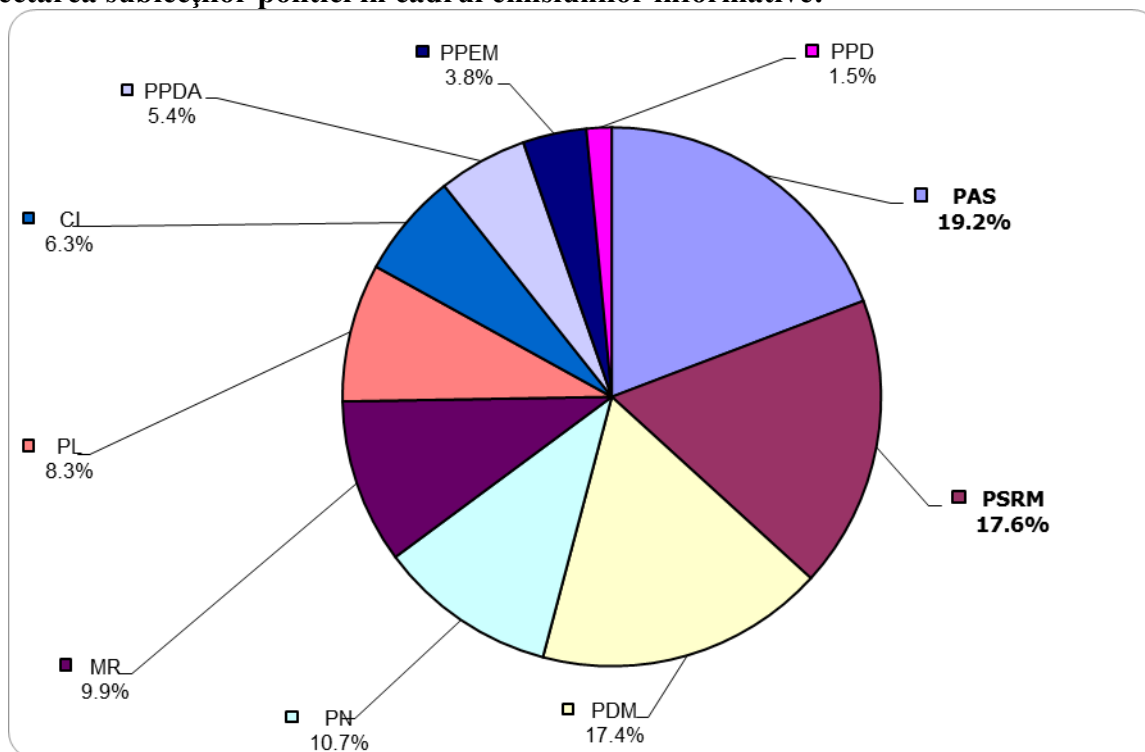
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
M Sandu	00:11:10	00:01:51	00:09:19
M Lupu	00:07:36	00:02:10	00:05:26
I Dodon	00:06:51	00:01:34	00:05:17
M Ghimpu	00:03:11	00:00:54	00:02:17
A Năstase	00:03:00	00:00:04	00:02:56
I Popenco	00:02:30	00:00:16	00:02:14
I Leancă	00:02:19	00:00:09	00:01:20
D Ciubașenco	00:01:58	00:00:27	00:01:31

S Radu	0:01:35	0:00:09	0:01:26
M Laguta	0:01:08	0:00:22	0:00:46
A Guțu	0:00:55	0:00:00	0:00:55
V Ghilețchi	0:00:35	0:00:11	0:00:24

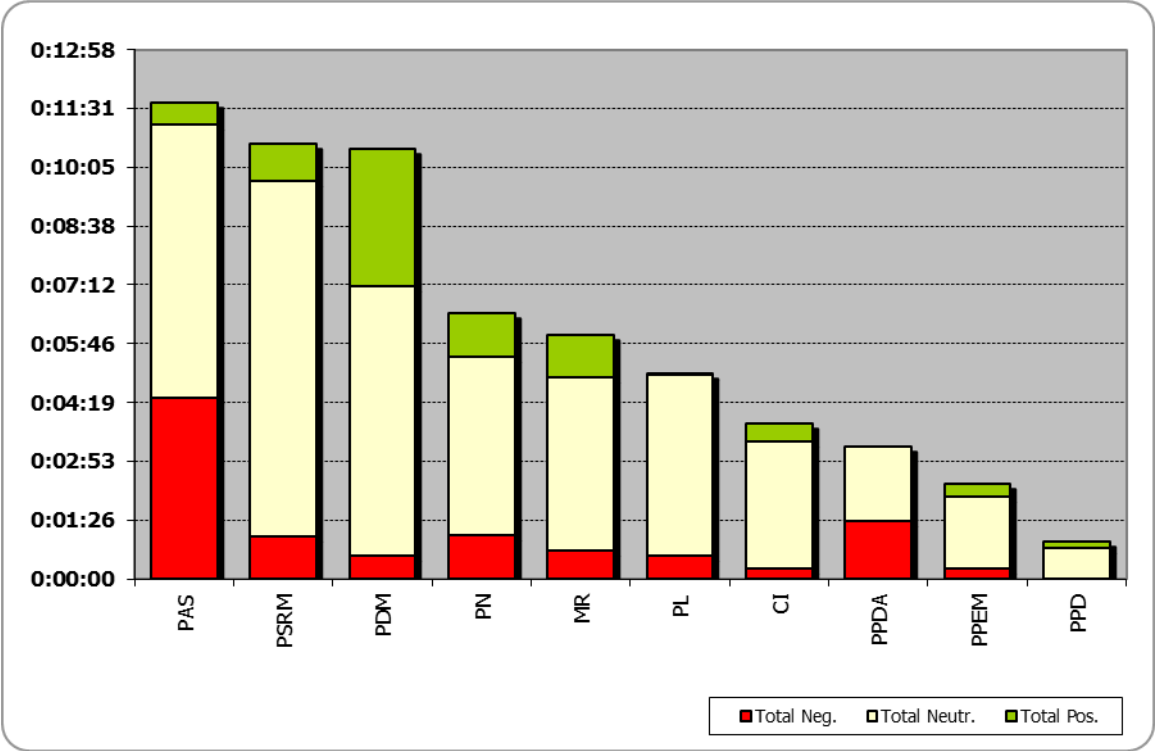
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



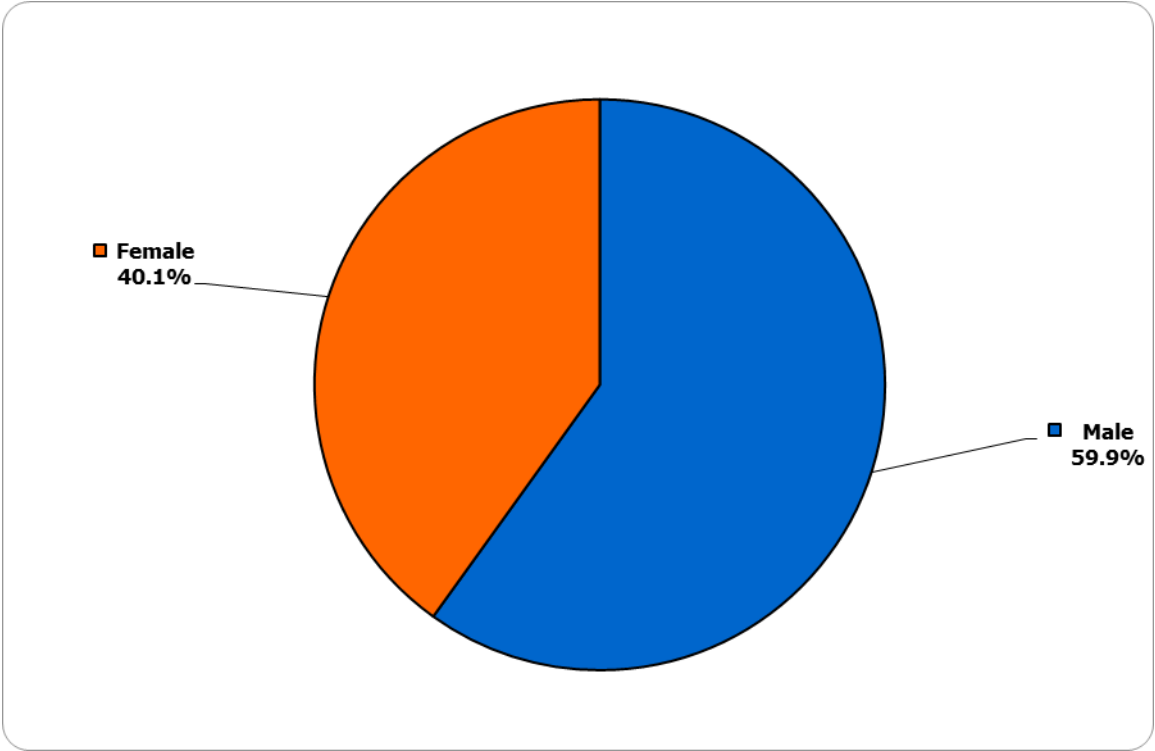
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PAS	11 min. 39 sec.	32 sec.	6 min. 41 sec.	4 min. 26 sec.
PSRM	10 min. 39 sec.	55 sec.	8 min. 42 sec.	1 min. 02 sec.
PDM	10 min. 32 sec.	3 min. 22 sec.	6 min. 37 sec.	33 sec.
PN	6 min. 31 sec.	1 min. 05 sec.	4 min. 41 sec.	1 min. 05 sec.
MR	5 min. 59 sec.	1 min. 03 sec.	4 min. 14 sec.	42 sec.
PL	5 min. 02 sec.	2 sec.	4 min. 26 sec.	34 sec.
CI	3 min. 49 sec.	28 sec.	3 min. 05 sec.	16 sec.
PPDA	3 min. 15 sec.	0	1 min. 51 sec.	1 min. 24 sec.
PPEM	2 min. 19 sec.	18 sec.	1 min. 45 sec.	16 sec.
PPD	55 sec.	9 sec.	46 sec.	0

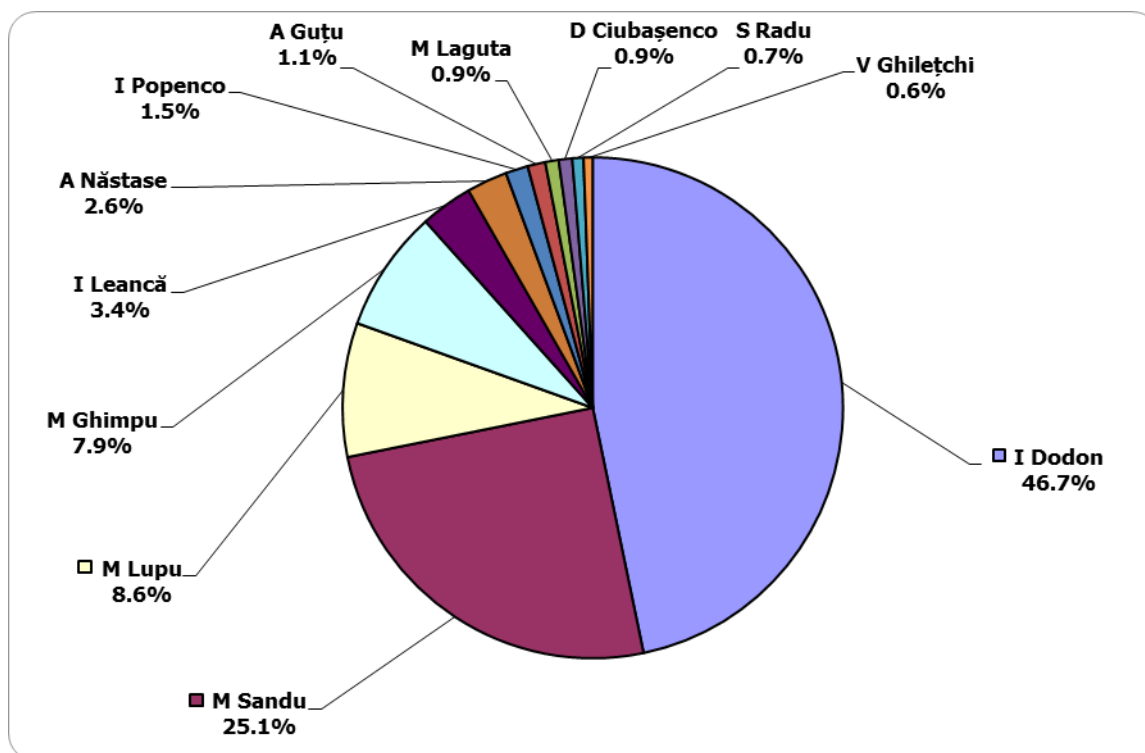
Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



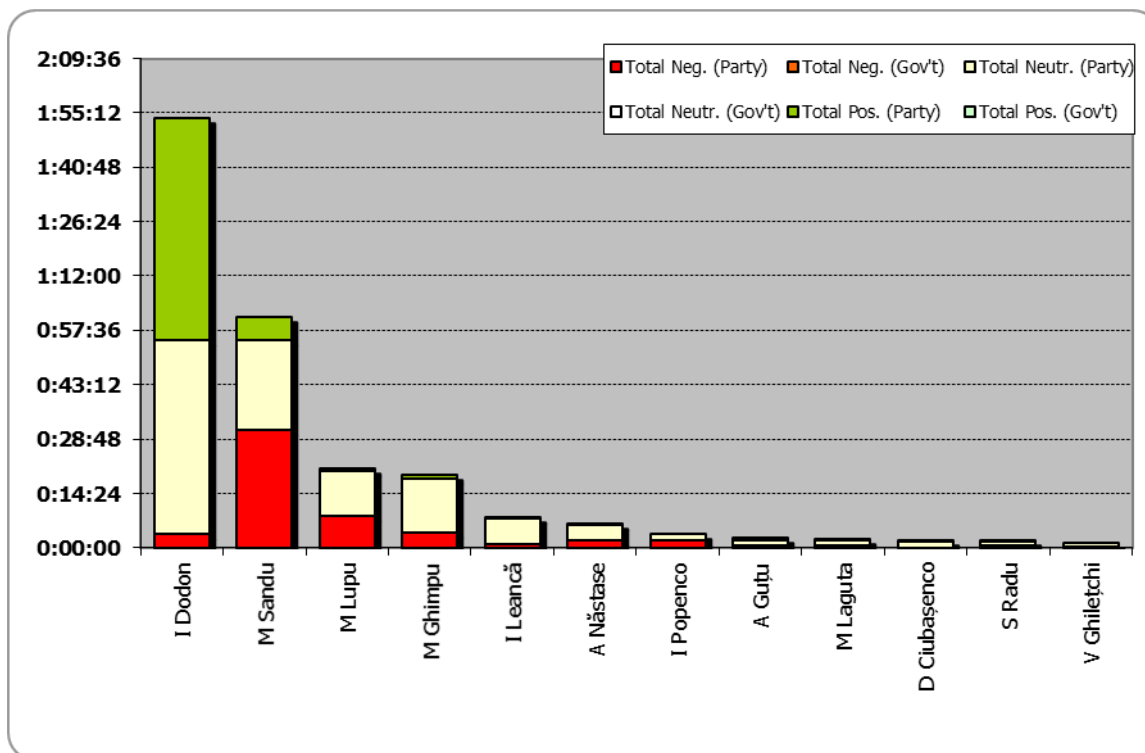
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



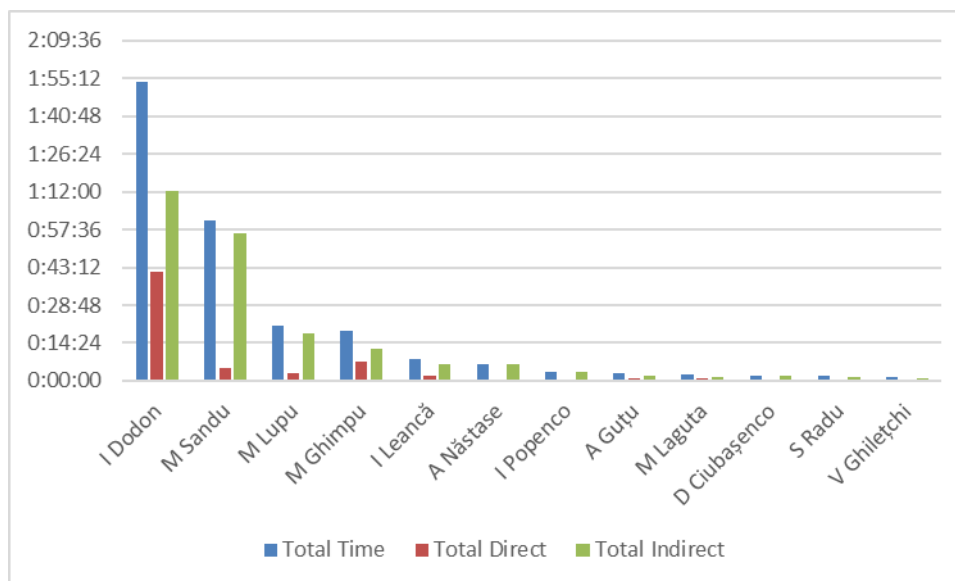
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
I. Dodon, PSRM	1 oră 53 min. 46 sec.	58 min. 51 sec.	51 min. 10 sec.	3 min. 45 sec.
M. Sandu, PAS	1 oră 1 min. 5 sec.	6 min. 3 sec.	23 min. 58 sec.	31 min. 4 sec.
M. Lupu, PDM	21 min. 2 sec.	50 sec.	11 min. 55 sec.	8 min. 17 sec.
M. Ghimpu, PL	19 min. 9 sec.	53 sec.	14 min. 25 sec.	3 min. 51 sec.
I. Leancă, PPEM	8 min. 13 sec.	23 sec.	7 min. 2 sec.	48 sec.
A. Năstase, PPDA	6 min. 23 sec.	25 sec.	3 min. 59 sec.	1 min. 59 sec.
I. Popenco, MR	3 min. 32 sec.	0	1 min. 42 sec.	1 min. 50 sec.
A. Guțu, PPD	2 min. 47 sec.	49 sec.	1 min. 24 sec.	34 sec.
M. Laguta, CI	2 min. 7 sec.	8 sec.	1 min. 17 sec.	42 sec.
D. Ciubașenco, PN	2 min. 6 sec.	31 sec.	1 min. 35 sec.	0
S. Radu, CI	1 min. 46 sec.	13 sec.	59 sec.	34 sec.
V. Ghilețchi, CI	1 min. 26 sec.	0	1 min. 8 sec.	18 sec.

Conotația reflectării:



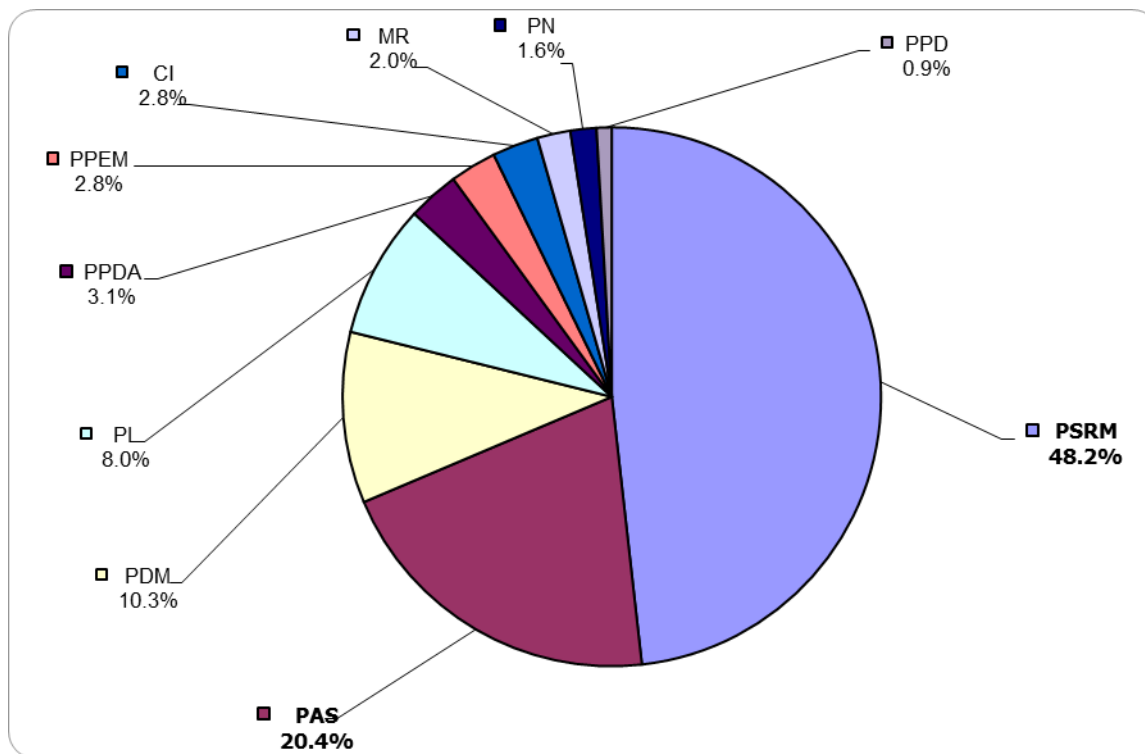
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidați	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
I Dodon	1:53:46	0:41:36	1:12:10
M Sandu	1:01:05	0:05:01	0:56:04
M Lupu	0:21:02	0:02:49	0:18:13
M Ghimpu	0:19:09	0:07:09	0:12:00
I Leancă	0:08:13	0:01:52	0:06:21
A Năstase	0:06:23	0:00:00	0:06:23
I Popenco	0:03:32	0:00:00	0:03:32
A Guțu	0:02:47	0:00:50	0:01:57

M Laguta	0:02:07	0:00:54	0:01:13
D Ciubașenco	0:02:06	0:00:12	0:01:54
S Radu	0:01:46	0:00:13	0:01:33
V Ghilețchi	0:01:26	0:00:28	0:00:58

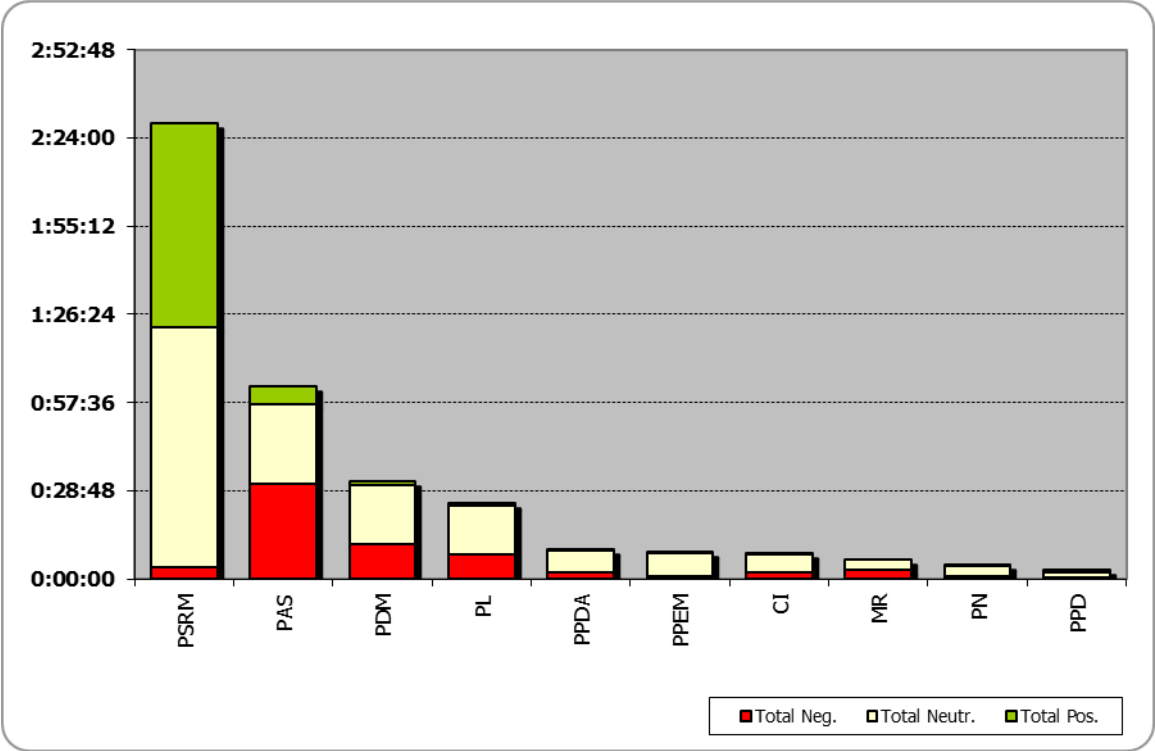
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



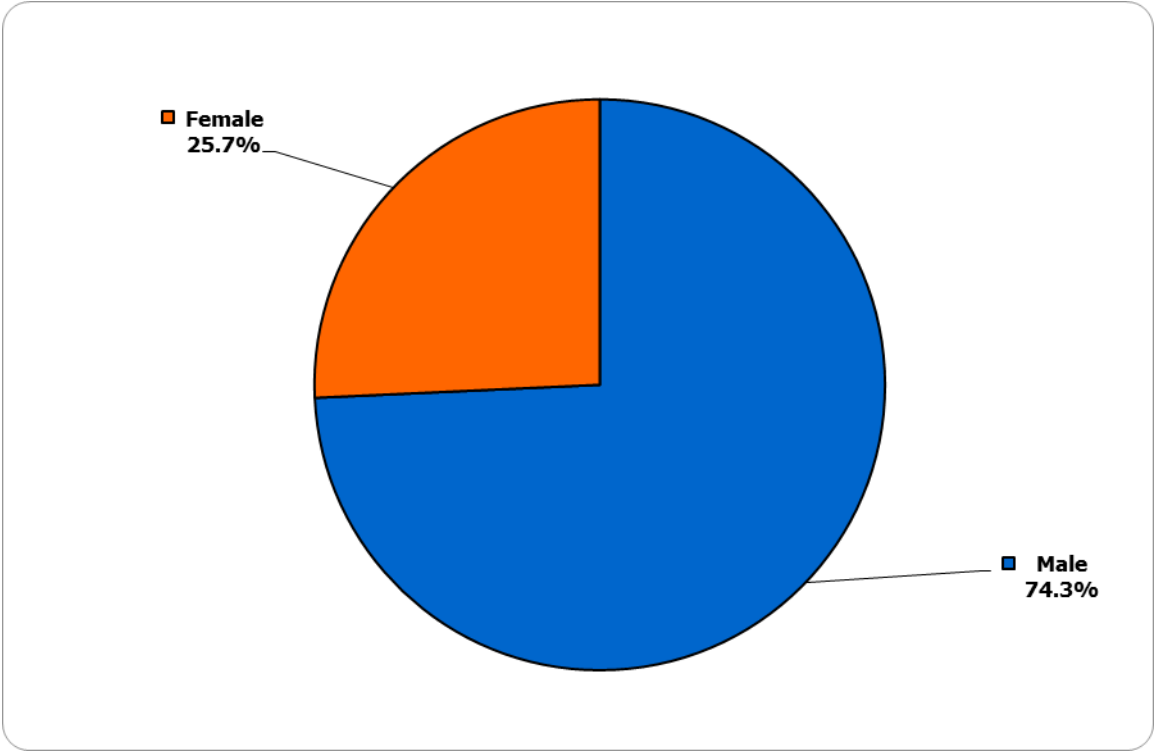
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PSRM	2 ore 28 min. 42 sec.	1 oră 6 min. 28 sec.	1 oră 18 min. 29 sec.	3 min. 45 sec.
PAS	1 oră 2 min. 55 sec.	6 min. 3 sec.	25 min. 48 sec.	31 min. 4 sec.
PDM	31 min. 39 sec.	1 min. 15 sec.	19 min. 4 sec.	11 min. 20 sec.
PL	24 min. 44 sec.	53 sec.	16 min. 2 sec.	7 min. 49 sec.
PPDA	9 min. 30 sec.	25 sec.	7 min. 1 sec.	2 min. 4 sec.
PPEM	8 min. 37 sec.	23 sec.	7 min. 26 sec.	48 sec.
CI	8 min. 31 sec.	21 sec.	6 min. 4 sec.	2 min. 6 sec.
MR	6 min. 10 sec.	0	3 min. 22 sec.	2 min. 48 sec.
PN	4 min. 49 sec.	40 sec.	3 min. 23 sec.	46 sec.
PPD	2 min. 47 sec.	49 sec.	1 min. 24 sec.	34 sec.

Conotația reflectării:

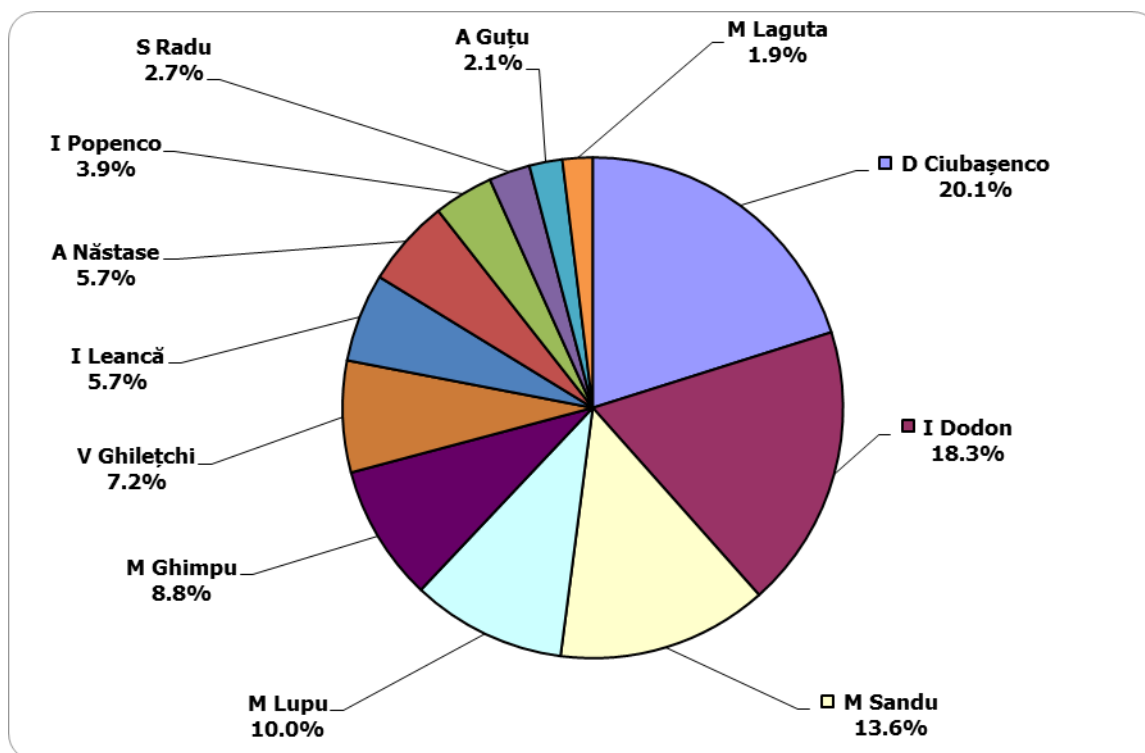


Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



RTR Moldova

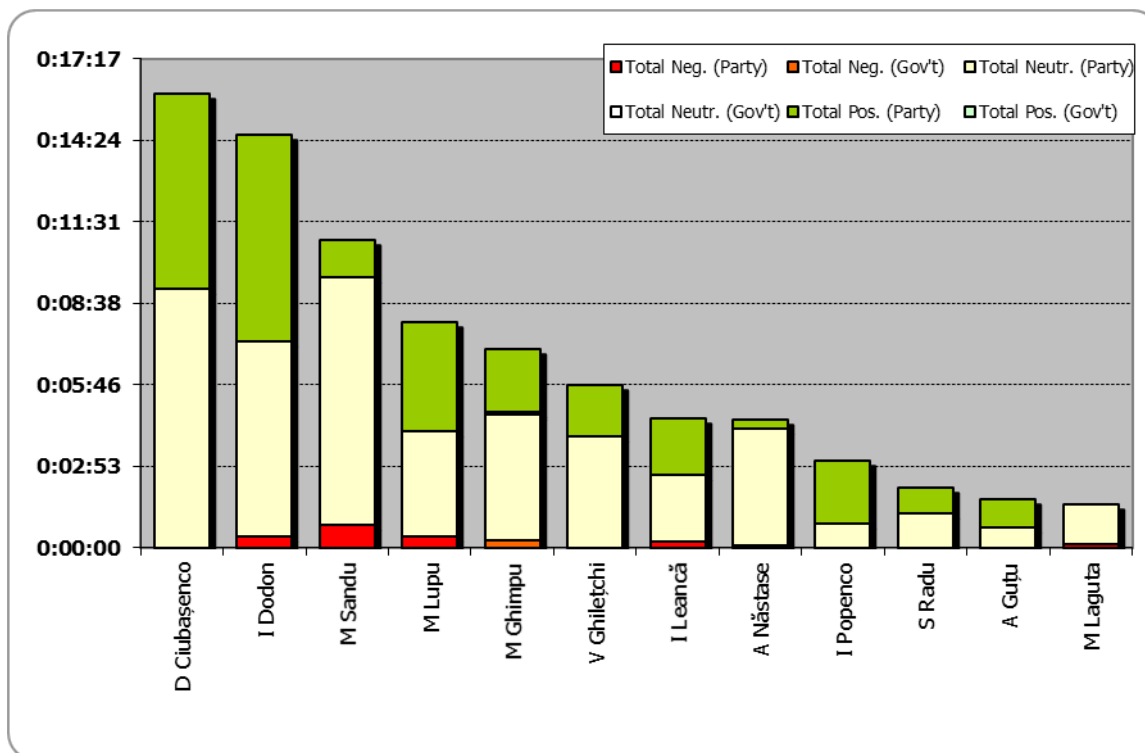
Reflectarea candidaților electorali în cadrul emisiunilor informative:



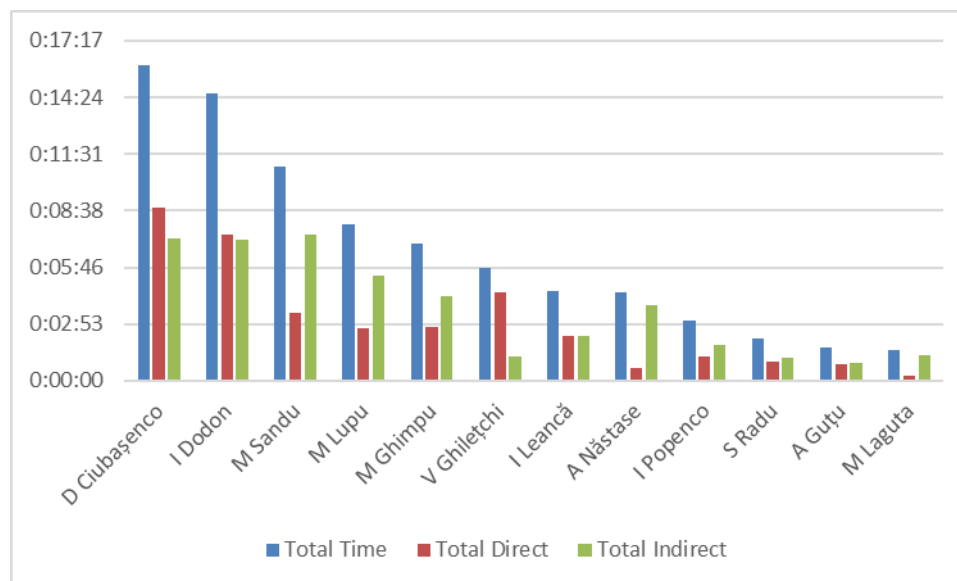
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
D. Ciubașenco, PN	16 min. 1 sec.	6 min. 51 sec.	9 min. 10 sec.	0
I. Dodon, PSRM	14 min. 35 sec.	7 min. 18 sec.	6 min. 52 sec.	25 sec.
M. Sandu, PAS	10 min. 51 sec.	1 min. 19 sec.	8 min. 44 sec.	48 sec.
M. Lupu, PDM	7 min. 57 sec.	3 min. 50 sec.	3 min. 43 sec.	24 sec.
M. Ghimpu, PL	6 min. 40 sec.	2 min. 12 sec.	4 min. 28 sec.	0
V. Ghilețchi, CI	5 min. 44 sec.	1 min. 48 sec.	3 min. 56 sec.	0
I. Leancă, PPEM	4 min. 33 sec.	1 min. 58 sec.	2 min. 23 sec.	12 sec.
A. Năstase, PPDA	4 min. 30 sec.	19 sec.	4 min. 6 sec.	5 sec.
I. Popenco, MR	3 min. 4 sec.	2 min. 12 sec.	52 sec.	0
S. Radu, CI	2 min. 7 sec.	55 sec.	1 min. 12 sec.	0
A. Guțu, PPD	1 min. 42 sec.	58 sec.	44 sec.	0
M. Laguta, CI	1 min. 33 sec.	0	1 min. 26 sec.	7 sec.

Conotația reflectării:



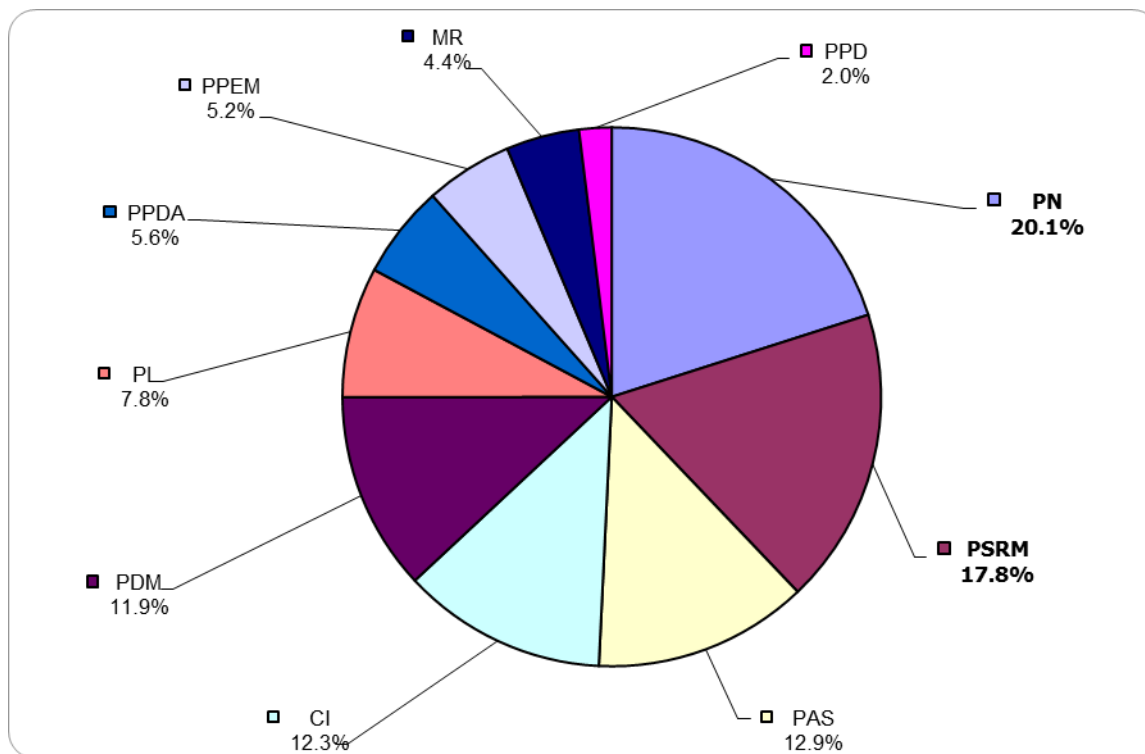
Reflectare directă (alocuțiune în cadru) și indirectă (referire la):



Candidații	Timp Total	Total Direct	Total Indirect
D Ciubașenco	0:16:01	0:08:49	0:07:12
I Dodon	0:14:35	0:07:27	0:07:08
M Sandu	0:10:51	0:03:25	0:07:26
M Lupu	0:07:57	0:02:38	0:05:19
M Ghimpu	0:07:00	0:02:43	0:04:17
V Ghilețchi	0:05:44	0:04:30	0:01:14
I Leancă	0:04:33	0:02:18	0:02:15
A Năstase	0:04:30	0:00:40	0:03:50

I Popenco	0:03:04	0:01:14	0:01:50
S Radu	0:02:07	0:00:57	0:01:10
A Guțu	0:01:42	0:00:49	0:00:53
M Laguta	0:01:33	0:00:15	0:01:18

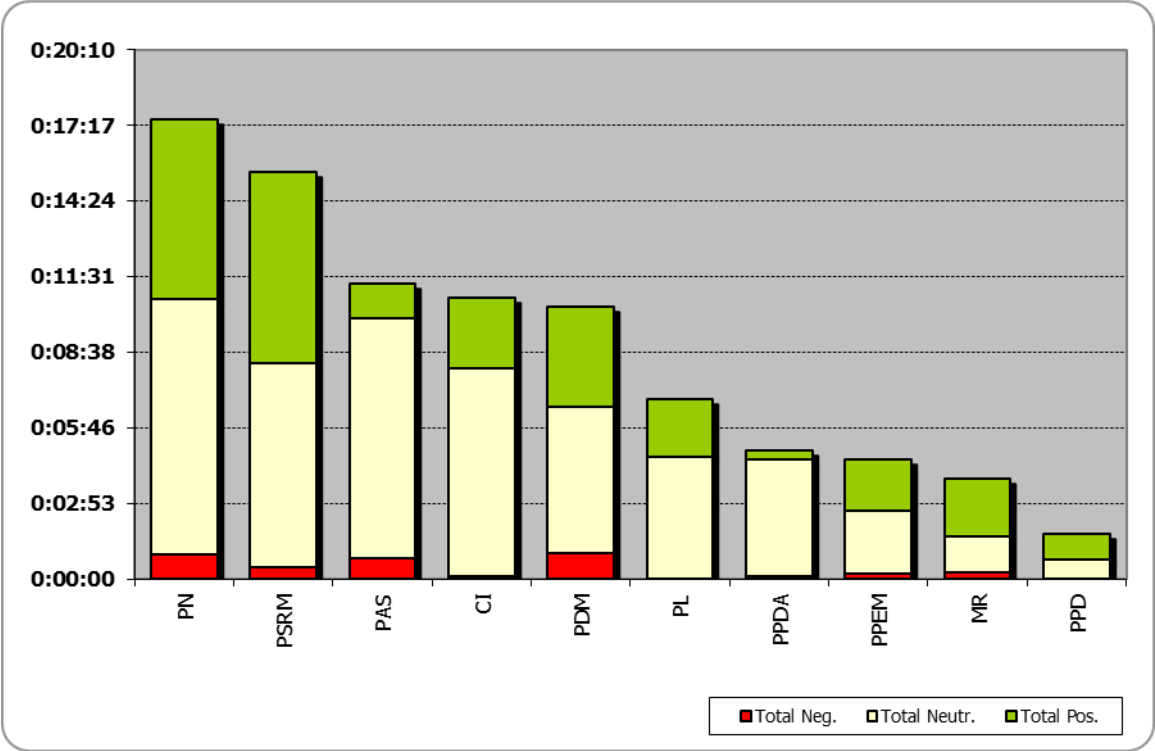
Reflectarea subiecților politici în cadrul emisiunilor informative:



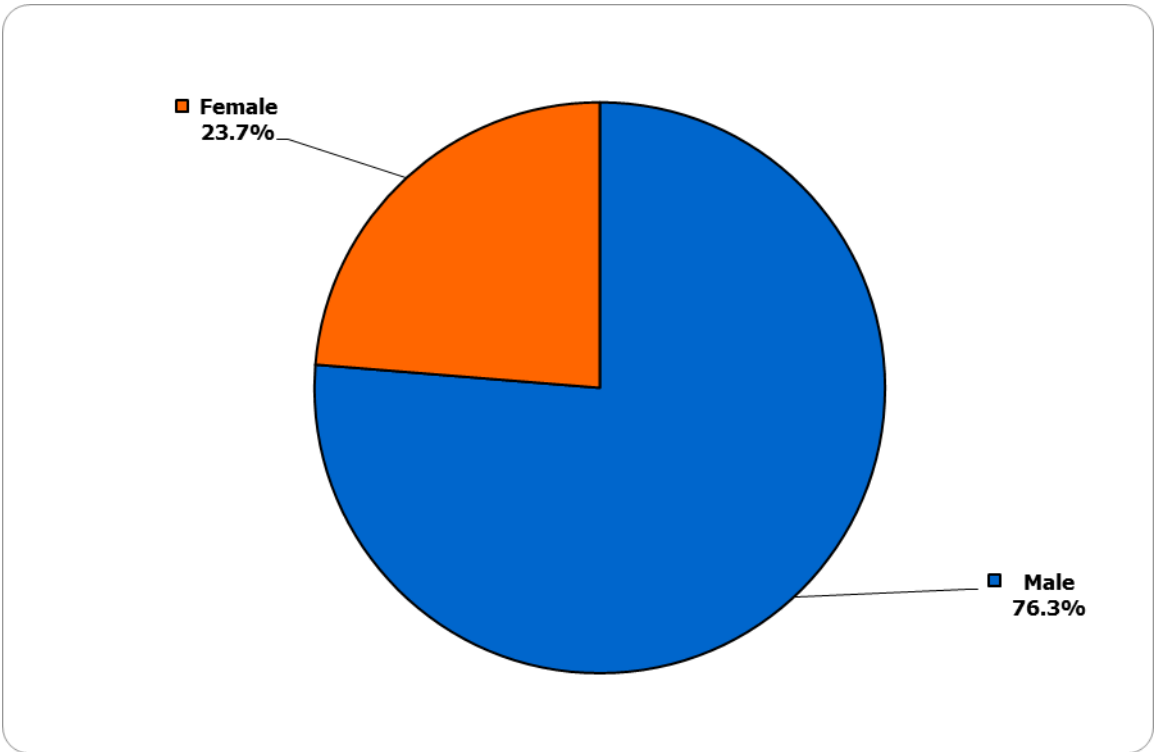
Detaliere:

Subiect	Timp total	Conotație		
		pozitivă	neutră	negativă
PN	17 min. 30 sec.	6 min. 51 sec.	9 min. 44 sec.	55 sec.
PSRM	15 min. 31 sec.	7 min. 18 sec.	7 min. 48 sec.	25 sec.
PAS	11 min. 14 sec.	1 min. 19 sec.	9 min. 7 sec.	48 sec.
CI	10 min. 43 sec.	2 min. 43 sec.	7 min. 53 sec.	7 sec.
PDM	10 min. 23 sec.	3 min. 50 sec.	5 min. 34 sec.	59 sec.
PL	6 min. 50 sec.	2 min. 12 sec.	4 min. 38 sec.	0
PPDA	4 min. 53 sec.	19 sec.	4 min. 29 sec.	5 sec.
PPEM	4 min. 34 sec.	1 min. 58 sec.	2 min. 24 sec.	12 sec.
MR	3 min. 50 sec.	2 min. 12 sec.	1 min. 24 sec.	14 sec.
PPD	1 min. 42 sec.	58 sec.	44 sec.	0

Conotația reflectării:



Reflectarea candidaților electorali conform categoriei gender (masculin/feminin):



Capitolul III

Raport privind volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor plasată de către radiodifuzori în perioada 30 septembrie – 30 octombrie 2016

În conformitate cu prevederile pct. 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 181 din 06 septembrie 2016: *„Radiodifuzorii sînt obligați să țină evidența timpilor de antenă oferiți concurenților electorali și să prezinte săptămînal (în ziua de luni) către CCA și CEC prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale), inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor în săptămîna precedentă, conform formularului aprobat de către CCA”.*

Prin Decizia nr. 25/144 din 26 septembrie, CCA a aprobat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor.

Perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016

Analiza formularelor prezentate de către radiodifuzori la CCA în perioada de referință:

Din 105 radiodifuzori care au declarat că vor reflecta campania electorală la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 doar 93 de radiodifuzori (TV – 54, Radio – 39) au prezentat la Consiliul Coordonator al Audiovizualului formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor.

Așadar, 44 de radiodifuzori au declarat că nu au difuzat publicitate electorală, iar 12 radiodifuzori nu au prezentat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor, dintre care 6 posturi de televiziune: „TV 7”, „Jurnal TV”, „Vocea Basarabiei TV”, „Aiîn Aciîc”, „Flor TV” și „Inter TV”, și 6 posturi de radio: „Aquarelle-FM”, „Vocea Basarabiei”, „Flor FM”, „Plus FM”, „Univers FM” și „Radio 7/ Радио 7”.

Perioada 10-16 octombrie 2016

Analiza formularelor prezentate de către radiodifuzori la CCA în perioada de referință:

Din 105 radiodifuzori care au declarat că vor reflecta campania electorală la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 doar 101 radiodifuzori (TV – 58, Radio – 43) au prezentat la Consiliul Coordonator al Audiovizualului formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor.

Așadar, 35 de radiodifuzori au declarat că nu au difuzat publicitate electorală, iar 4 radiodifuzori nu au prezentat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor, dintre care 2 posturi de televiziune: „Aiîn Aciîc” și „Gold TV”, și 2 posturi de radio: „Plus FM” și „Radio 7/ Радио 7”.

Perioada 17-23 octombrie 2016

Analiza formularelor prezentate de către radiodifuzori la CCA în perioada de referință:

Din 105 radiodifuzori care au declarat că vor reflecta campania electorală la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 doar 103 de radiodifuzori (TV – 58, Radio – 45) au prezentat la Consiliul Coordonator al Audiovizualului formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor.

Așadar, 38 de radiodifuzori au declarat că nu au difuzat publicitate electorală, iar 2 radiodifuzori nu au prezentat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor: posturile de televiziune „Aiîn Acîc” și „RU TV Moldova”.

Perioada 24-30 octombrie 2016

Analiza formularelor prezentate de către radiodifuzori la CCA în perioada de referință:

Din 105 radiodifuzori care au declarat că vor reflecta campania electorală la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 doar 103 radiodifuzori (TV – 59, Radio – 44) au prezentat la Consiliul Coordonator al Audiovizualului formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor.

Așadar, 29 de radiodifuzori au declarat că nu au difuzat publicitate electorală, iar 2 radiodifuzori nu au prezentat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor, dintre care 1 post de radio: „Radio 7/ Радио 7”, și un post de televiziune: „Aiîn Acîc”.

Este de menționat că radiodifuzorii care nu au prezentat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor au încălcat pct. 8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 181 din 06 septembrie 2016.

În ședința publică din 24 octombrie 2016, prin Decizia nr. 29/170, CCA a aplicat avertizare publică S. C. „Aiîn-Acîc” S. R. L., fondatoarea postului de televiziune „Aiîn -Acîc”, „INFORUSTIC” S. R. L., fondatoarea postului de radio „Plus FM”, și S. C. „GERMES-NORD” S. R. L., fondatoarea postului de radio „Radio 7/Радио 7”, pentru derogări de la prevederile pct. 8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

În ședința publică din 28 octombrie 2016, prin Decizia CCA nr. 30/174, S. C. „Aiîn-Acîc” S. R. L., fondatoarea postului de televiziune „Aiîn-Acîc”, și S. C. „GERMES-NORD” S. R. L., fondatoarea postului de radio „Radio 7/Радио 7”, au fost sancționate cu amendă în valoare de 1800 de lei pentru derogări repetate de la prevederile pct. 8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice ale ședinței din 28 octombrie 2016, președintele CCA, Dinu Ciocan, a propus atenționarea „AER-COMUNICAȚIE” S. R. L., fondatoarea postului de televiziune „Gold TV”, pentru derogări de la prevederile pct. 8 și 62 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016, dat fiind faptul că radiodifuzorul se află la prima abatere de acest gen, lucru acceptat și de ceilalți membri CCA.

Perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016

Spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educațional pentru participarea cetățenilor la alegerile prezidențiale din 30 octombrie 2016 au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

Posturile de radio: „Radio Sport”, „Radio Orhei”, „Radio 21”, „Radio Plai”, „Jurnal FM”, „Art-FM”, „Retro FM”, „Bas FM”, „Publika FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Pro 100 radio”, „Maestro FM”, „Drochia FM”, „Euronova FM”, „Hit FM”,

„NOROC”, „Europa Plus Moldova”, „Muz FM”, „Radio Moldova”, „Impuls FM”, „Radio7/ Gold FM”, „Radio Zum”, „Cool Radio”, „Bugeac FM”, „Radio Prim”, „Radio Chişinău”, „Radio Media”, „Discovery FM”, „GRT FM”, „Eco FM” şi „Radio 911”, cu o periodicitate a difuzării şi cu un volum total de: Spot nr. 1 – 609 ori (2 ore 58 min. 58 sec.); Spot nr. 2 – 100 de ori (1 oră 9 min.); Spot 3 – 590 de ori (6 ore 27 min. 10 sec.); Spot nr. 4 – 564 de ori (4 ore 4 min. 15 sec.); Spot nr. 5 – 710 ori (8 ore 29 min. 09 sec.); Spot nr. 6 – 240 de ori (3 ore 13 min. 57 sec.).

Posturile de televiziune: „Pro TV Chişinău”, „CTC Mega”, „Elita”, „CTC Moldova”, „TV Drochia”, „Albasat”, „Studio-L”, „Impuls TV”, „Canal 3”, „Bas TV”, „NTS”, „Ren Moldova”, „Eni Ai”, „Bizim Aidinic”, „Super TV”, „TV Euronova”, „Acasă în Moldova”, „Art-TV”, „TVC 21”, „NOROC”, „Busuioc TV”, „VTV”, „Prut TV”, „Accent TV”, „Alt TV”, „Publika TV”, „Popas TV”, „Realitatea TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Moldova-1”, „MBC”, „Moldova Sport”, „Canal Regional”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „TV Bizim Dalgamiz”, „TV Prim”, „Media TV”, „ITV”, „TV Bălţi”, „Moldova-2”, „Agro TV Moldova”, „NTV Moldova”, „TVR Moldova”, „TV Găgăuzia”, „Sor-TV” şi „10 TV”, cu o periodicitate a difuzării şi cu un volum total de: Spot nr. 1 – 683 de ori (8 ore 03 sec.); Spot nr. 2 – 202 ori (3 ore); Spot nr. 3 – 649 de ori (8 ore); Spot nr. 4 – 597 de ori (7 ore 41 sec.); Spot nr. 5 – 658 de ori (6 ore 41 sec.); Spot nr. 6 – 868 de ori (14 ore 58 sec.).

Perioada 10-16 octombrie 2016

Posturile de radio: „Radio Sport”, „Radio Orhei”, „Radio 21”, „Radio Plai”, „Jurnal FM”, „Aquarelle FM”, „Art-FM”, „Retro FM”, „Bas FM”, „Publika FM”, „Albena”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Pro 100 radio”, „Maestro FM”, „Drochia FM”, „Euronova FM”, „Hit FM”, „NOROC”, „Europa Plus Moldova”, „Muz FM”, „Radio Moldova”, „Impuls FM”, „Radio7/ Gold FM”, „Radio Zum”, „Cool Radio”, „Bugeac FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Fluor FM”, „Radio Chişinău”, „Radio Media”, „Discovery FM”, „GRT FM”, „Eco FM”, „Univers FM”, „Radio Soroca” şi „Radio 911”, cu o periodicitate a difuzării şi cu un volum total de: Spot nr. 1 – 599 de ori (4 ore 38 min. 33 sec.); Spot nr. 2 – 58 de ori (44 min. 32 sec.); Spot 3 – 547 de ori (6 ore 26 min. 41 sec.); Spot nr. 4 – 528 de ori (4 ore 38 min. 11 sec.); Spot nr. 5 – 623 de ori (7 ore 20 min. 34 sec.); Spot nr. 6 – 527 de ori (6 ore 29 min. 17 sec.); Spot nr. 7 – 71 de ori (46 min. 56 sec.).

Posturile de televiziune: „TV 7”, „Pro TV Chişinău”, „CTC Mega”, „Elita”, „CTC Moldova”, „TV Drochia”, „Albasat”, „Studio-L”, „Impuls TV”, „Canal 3”, „Bas TV”, „NTS”, „Eni Ai”, „Bizim Aidinic”, „Super TV”, „TV Euronova”, „Acasă în Moldova”, „N4”, „Art-TV”, „TVC 21”, „NOROC”, „Busuioc TV”, „VTV”, „RU-TV Moldova”, „Prut TV”, „Accent TV”, „Alt TV”, „Publika TV”, „Jurnal TV”, „Popas TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Moldova-1”, „Gurinel TV”, „MBC”, „Bravo”, „Moldova Sport”, „Canal Regional”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „TV Bizim Dalgamiz”, „TV Prim”, „Media TV”, „ITV”, „TV Bălţi”, „Moldova-2”, „Agro TV Moldova”, „Fluor TV”, „NTV Moldova”, „TVR Moldova”, „TV Găgăuzia”, „Sor-TV” şi „10 TV”, cu o periodicitate a difuzării şi cu un volum total de: Spot nr. 1 – 935 de ori (9 ore 23 min. 58 sec.); Spot nr. 2 – 136 ori (1 oră 21 min. 32 sec.); Spot nr. 3 – 937 de ori (10 ore 16 min. 36 sec); Spot nr. 4 – 882 de ori (9 ore 22 min. 44 sec.); Spot nr. 5 – 896 de ori (7 ore 16 min. 49 sec.); Spot nr. 6 – 1205 ori (16 ore 53 min. 19 sec.); Spot nr. 7 – 425 de ori (4 ore 47 min. 43 sec.).

Perioada 17-23 octombrie 2016

Posturile de radio: „Radio Sport”, „Radio Orhei”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „Radio Plai”, „Radio Dor”, „Jurnal FM”, „Aquarelle FM”, „Art-FM”, „Naţional FM Cultural”, „Retro FM”, „Bas FM”, „Publika FM”, „Albena”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM

– Русское радио”, „Pro 100 radio”, „Maestro FM”, „Drochia FM”, „Euronova FM”, „Hit FM”, „NOROC”, „Europa Plus Moldova”, „Muz FM”, „Radio Moldova”, „Impuls FM”, „Radio7/ Gold FM”, „Radio Zum”, „Cool Radio”, „Bugeac FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor FM”, „Radio Chişinău”, „Radio Media”, „Discovery FM”, „Plus FM”, „GRT FM”, „Eco FM”, „Univers FM”, „Radio Soroca”, „Radio 7/ Радио 7” şi „Radio 911”, cu o periodicitate a difuzării şi cu un volum total de: Spot nr. 1 – 846 de ori (5 ore 50 min. 06 sec.); Spot nr. 2 – 114 ori (1 oră 24 min. 40 sec.); Spot nr. 3 – 628 de ori (7 ore 24 min. 11 sec.); Spot nr. 4 – 581 de ori (4 ore 45 min. 19 sec.); Spot nr. 5 – 716 ori (8 ore 33 min. 34 sec.); Spot nr. 6 – 711 ori (8 ore 41 min. 09 sec.); Spot nr. 7 – 110 ori (1 oră 08 min. 44 sec.); Spot nr. 8 – 29 de ori (32 min. 04 sec.); Spot nr. 9 – 2 ori (54 sec.).

Posturile de televiziune: „TV 7”, „Pro TV Chişinău”, „CTC Mega”, „Elita”, „CTC Moldova”, „TV Drochia”, „Albasat”, „Studio-L”, „Impuls TV”, „Canal 3”, „Bas TV”, „NTS”, „Eni Ai”, „Bizim Aidinic”, „Super TV”, „TV Euronova”, „Acasă în Moldova”, „N4”, „Art-TV”, „TVC 21”, „NOROC”, „Busuioc TV”, „VTV”, „Prut TV”, „Accent TV”, „Alt TV”, „Publika TV”, „Jurnal TV”, „Popas TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Moldova-1”, „Gurinel TV”, „MBC”, „Bravo”, „Moldova Sport”, „Canal Regional”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „TV Bizim Dalgamiz”, „TV Prim”, „Media TV”, „ITV”, „TV Bălţi”, „Moldova-2”, „Agro TV Moldova”, „Flor TV”, „NTV Moldova”, „TVR Moldova”, „TV Găgăuzia” şi „Sor-TV”, cu o periodicitate a difuzării şi cu un volum total de: Spot nr. 1 – 944 de ori (9 ore 04 min. 30 sec.); Spot nr. 2 – 194 de ori (1 oră 59 min. 40 sec.); Spot nr. 3 – 909 ori (9 ore 42 min. 49 sec.); Spot nr. 4 – 854 de ori (9 ore 12 min.); Spot nr. 5 – 855 de ori (6 ore 48 min. 33 sec.); Spot nr. 6 – 879 de ori (13 ore 14 min. 34 sec.); Spot nr. 7 – 624 de ori (6 ore 51 min. 54 sec.); Spot nr. 8 – 258 de ori (3 ore 34 min. 49 sec.); Spot nr. 9 – 6 ori (5 min. 34 sec.).

Perioada 24-30 octombrie 2016

Spoturile Comisiei Electorale Centrale cu caracter educaţional pentru participarea cetăţenilor la alegerile prezidenţiale din 30 octombrie 2016 au fost difuzate de următorii radiodifuzori:

Posturile de radio: „Radio Sport”, „Radio Orhei”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „Radio Plai”, „Radio Dor”, „Jurnal FM”, „Aquarelle FM”, „Naţional FM Cutural”, „Retro FM”, „Bas FM”, „Publika FM”, „Albena”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Pro 100 radio”, „Maestro FM”, „Drochia FM”, „Euronova FM”, „Hit FM”, „NOROC”, „Europa Plus Moldova”, „Muz FM”, „Radio Moldova”, „Impuls FM”, „Radio7/ Gold FM”, „Radio Zum”, „Cool Radio”, „Bugeac FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Radio Prim”, „Flor FM”, „Radio Chişinău”, „Radio Media”, „Discovery FM”, „Plus FM”, „GRT FM”, „Eco FM”, „Radio Soroca” şi „Radio 911”, cu o periodicitate a difuzării şi cu un volum total de: Spot nr. 1 – 405 ori (3 ore 02 min. 07 sec.); Spot nr. 2 – 16 ori (24 min. 56 sec.); Spot nr. 3 – 398 de ori (4 ore 30 min. 42 sec.); Spot nr. 4 – 426 de ori (3 ore 29 min. 51 sec.); Spot nr. 5 – 432 de ori (5 ore 09 min. 07 sec.); Spot nr. 6 – 438 de ori (5 ore 25 min. 09 sec.); Spot nr. 7 – 337 de ori (4 ore 36 min. 32 sec.); Spot nr. 8 – 69 de ori (1 oră 06 min. 46 sec.); Spot nr. 9 – 58 de ori (54 min. 32 sec.).

Posturile de televiziune: „TV 7”, „Pro TV Chişinău”, „CTC Mega”, „Elita”, „CTC Moldova”, „TV Drochia”, „Albasat”, „Studio-L”, „Impuls TV”, „Canal 3”, „Bas TV”, „NTS”, „Eni Ai”, „Bizim Aidinic”, „Super TV”, „TV Euronova”, „Acasă în Moldova”, „N4”, „Art-TV”, „TVC 21”, „NOROC”, „Busuioc TV”, „VTV”, „RU-TV Moldova”, „Prut TV”, „Accent TV”, „Alt TV”, „Publika TV”, „Jurnal TV”, „Popas TV”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Moldova-1”, „Gurinel TV” „MBC”, „Bravo”, „Moldova Sport”, „Canal Regional”, „ATV COGUK”, „RTR Moldova”, „TV Bizim Dalgamiz”, „TV Prim”, „Media TV”, „ITV”, „TV Bălţi”, „Moldova-2”, „Agro TV Moldova”, „Flor TV”, „NTV Moldova”, „TVR Moldova”, „TV Găgăuzia” şi „Sor-TV”, cu o periodicitate a difuzării şi cu un volum total de: Spot nr. 1 – 596 de ori (5 ore 57

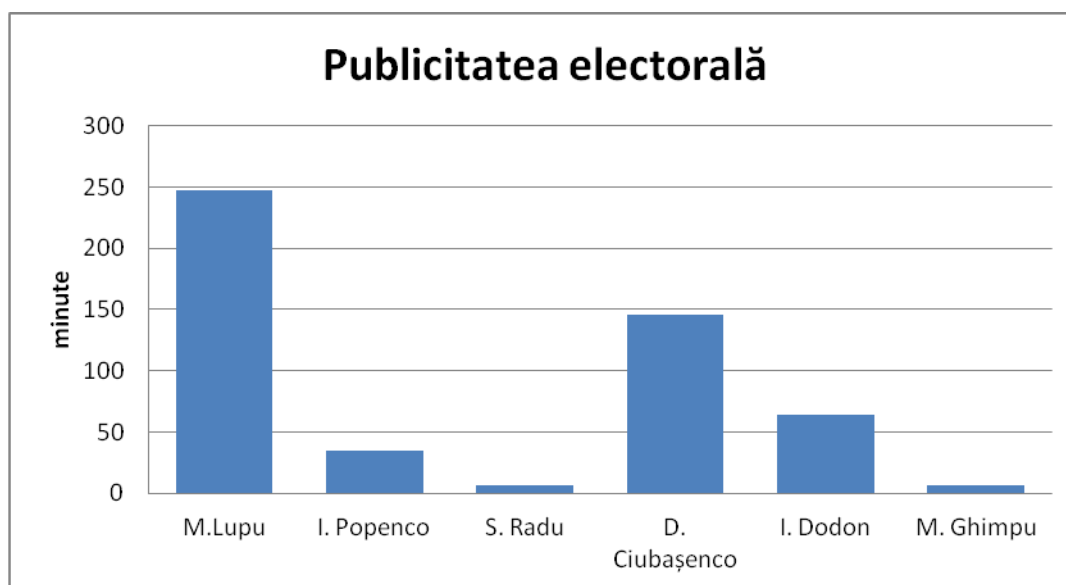
min. 43 sec.); Spot nr. 2 – 77 de ori (45 min. 40 sec.); Spot nr. 3 – 556 de ori (6 ore 08 min. 37 sec); Spot nr. 4 – 562 de ori (6 ore 19 min.); Spot nr. 5 – 575 de ori (4 ore 47 min. 39 sec.); Spot nr. 6 – 670 de ori (5 ore 09 min. 02 sec.); Spot nr. 7 – 436 de ori (5 ore 09 min. 02sec.); Spot nr. 8 – 390 de ori (4 ore 28 min. 47 sec.); Spot nr. 9 – 259 de ori (4 ore 07 min. 54 sec.).

Perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016, posturile de televiziune au mediatizat spoturile electorale ale următorilor candidați electorali: M. Lupu, I. Popenco, S. Radu, D. Ciubașenco, M. Ghimpu și I. Dodon.

În Histograma nr. 1 „*Publicitatea electorală*” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 54 de posturi de televiziune la CCA.

Histograma nr. 1.



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscrși în cursa electorală oferit de posturile de televiziune și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor se prezintă astfel: M. Lupu – 247 min., I. Popenco – 35 min., S. Radu – 7 min., D. Ciubașenco – 146 min., I. Dodon – 64 min. și M. Ghimpu – 7 min.

Este de menționat că posturile de televiziune cu acoperire națională au acordat timp de antenă gratuit următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: D. Ciubașenco – 10 min. 36 sec., I. Dodon – 14 min., M. Lupu – 6 min. 25 sec., M. Ghimpu – 3 min. 09 sec., I. Popenco – 2 min. 21 sec.

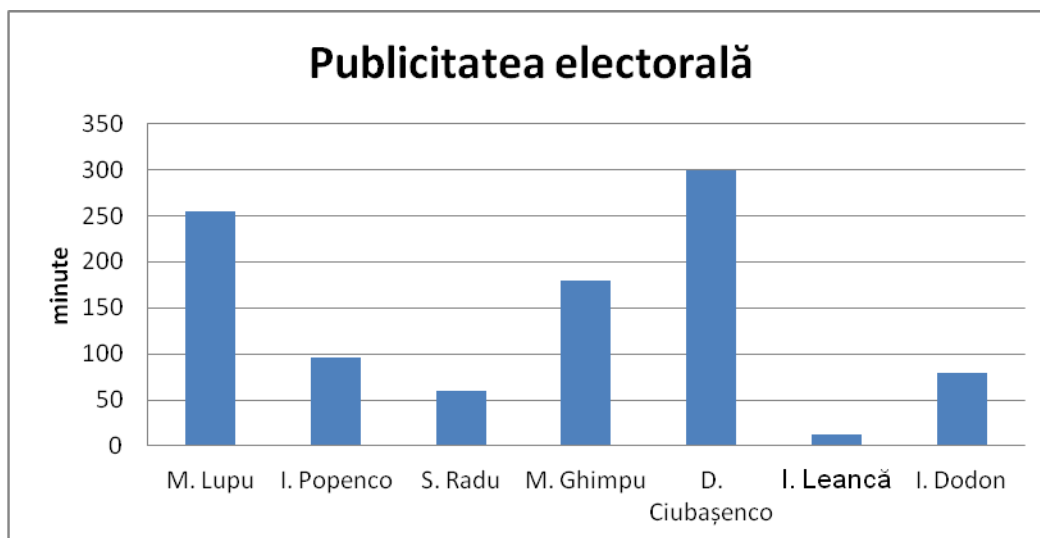
Postul public de televiziune „Moldova-1”, în cadrul programului de știri „**Mesager**” și în buletinele de „**Știri**”, a difuzat subiecte electorale în care protagoniști au fost următorii candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova, cu un volum total de: I. Popenco – 1 min. 54 sec., I. Dodon – 5 min. 12 sec., V. Pavlicenco – 2 min. 42 sec., V. Tarlev – 2 min. 42 sec., M. Sandu – 5 min. 27 sec., A. Guțu – 4 min. 38 sec., M. Ghimpu – 1 min. 40 sec., V. Ghilețchi – 4 min. 32 sec., A. Năstase – 2 min. 17 sec., R. Mihăieș – 3 min. 44 sec., M. Laguta – 2 min. 42 sec., I. Dron – 2 min. 42 sec. Totodată, în emisiunile de știri au fost reflectate și alte subiecte cu tematică electorală: CEC – 4 min. 43 sec., organizațiile non-guvernamentale – 1 min. 05 sec.

Perioada 10-16 octombrie 2016

În perioada 10-16 octombrie 2016, posturile de televiziune au mediatizat spoturile electorale ale următorilor candidați electorali: M. Lupu, I. Popenco, S. Radu, M. Ghimpu, D. Ciubașenco, I. Leancă și I. Dodon.

În Histograma nr. 2 „Publicitatea electorală” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 58 de posturi de televiziune la CCA.

Histograma nr. 2.



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscrși în cursa electorală oferit de posturile de televiziune și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor se prezintă astfel: M. Lupu – 255 min., I. Popenco – 96 min., S. Radu – 60 min., M. Ghimpu – 180 min., D. Ciubașenco – 300 min., I. Leancă – 13 min. și I. Dodon – 79 min.

Este de menționat că posturile de televiziune cu acoperire națională au acordat timpi de antenă gratuit următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Lupu – 14 min. 28 sec., D. Ciubașenco – 7 min., I. Popenco – 6 min. 28 sec., M. Ghimpu – 5 min. 06 sec.

Postul public de televiziune „Moldova-1”, în cadrul programului „**Platforma electorală**”, a acordat timpi gratuit – 5 min., următorilor candidați electorali pentru a-și expune platforma electorală: M. Sandu, M. Ghimpu, D. Ciubașenco, M. Laguta, I. Dodon (reprezentat de Ion Ceban), V. Ghilețchi, S. Radu, A. Guțu, I. Leancă. Candidații: M. Lupu, I. Popenco, A. Năstase – nu s-au prezentat la emisiune.

În cadrul programului de știri „**Mesager**” și în buletinele de „**Știri**” (în limbile română și rusă) au fost difuzate subiecte electorale în care protagoniști au fost următorii candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Silvia Radu, Maia Sandu, Vasile Tarlev, Igor Dodon și Andrei Năstase.

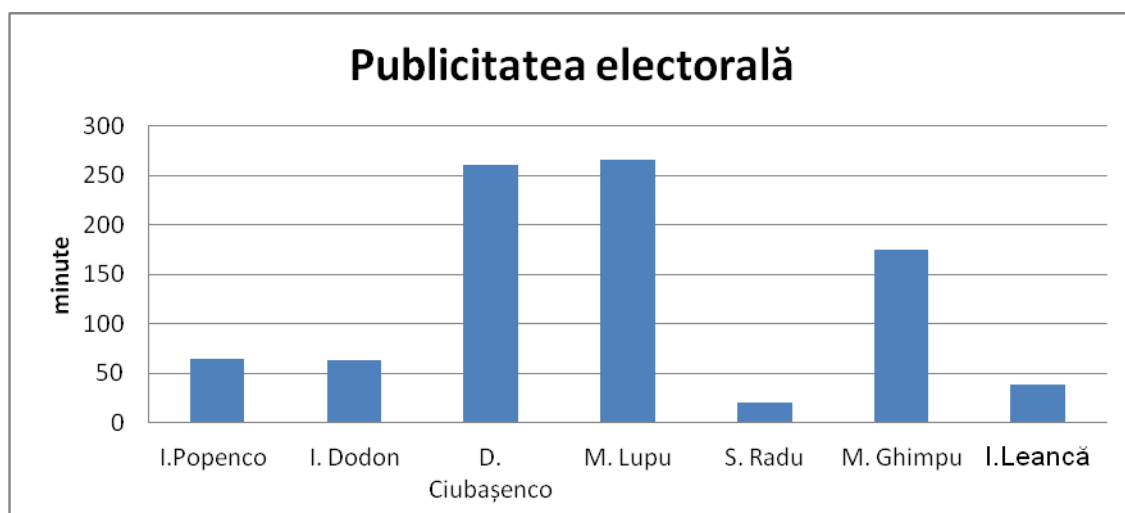
Totodată, în emisiunile de știri au fost reflectate și alte subiecte cu tematică electorală, activitatea CEC, obiecțiile organizațiilor non-guvernamentale cu privire la campania electorală desfășurată de către cei înscrși în cursa electorală, cu participarea: Alina Rusu, președinte CEC; Marin Maxian, șef direcție ordine publică, IGP; Elena Prohnițchi, manager programe ADEPT; Igor Boțan, director executiv ADEPT; Nadin Gogu, director CJI; Iurie Ciocan, membru CEC, și Viorel Cibotaru, președinte PLDM.

Perioada 17-23 octombrie 2016

În perioada 17-23 octombrie 2016, posturile de televiziune au mediatizat spoturile electorale ale următorilor candidați electorali: M. Lupu, I. Popenco, S. Radu, M. Ghimpu, D. Ciubașenco, I. Leancă și I. Dodon.

În Histograma nr. 3 „Publicitatea electorală” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 58 de posturi de televiziune la CCA.

Histograma nr. 3.



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscrși în cursa electorală oferit de posturile de televiziune și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor se prezintă astfel: M. Lupu – 266 min., I. Popenco – 65 min., S. Radu – 20 min., M. Ghimpu – 175 min., D. Ciubașenco – 260 min., I. Leancă – 39 min. și I. Dodon – 63 min.

Este de menționat că posturile de televiziune cu acoperire națională au acordat timp de antenă gratuit următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Lupu – 7 min., D. Ciubașenco – 6 min. 24 sec., I. Dodon – 7 min., I. Popenco – 4 min. 46 sec., M. Ghimpu – 5 min. 06 sec., I. Leancă – 4 min. 30 sec., V. Ghilețchi – 4 min.

Postul public de televiziune „Moldova-1”, în cadrul programului de știri „Mesager” și în buletinele de „Știri” (în limbile română și rusă), a difuzat subiecte electorale în care protagoniști au fost următorii candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Silvia Radu, M. Sandu, Igor Dodon, M. Ghimpu, M. Lupu și I. Popenco.

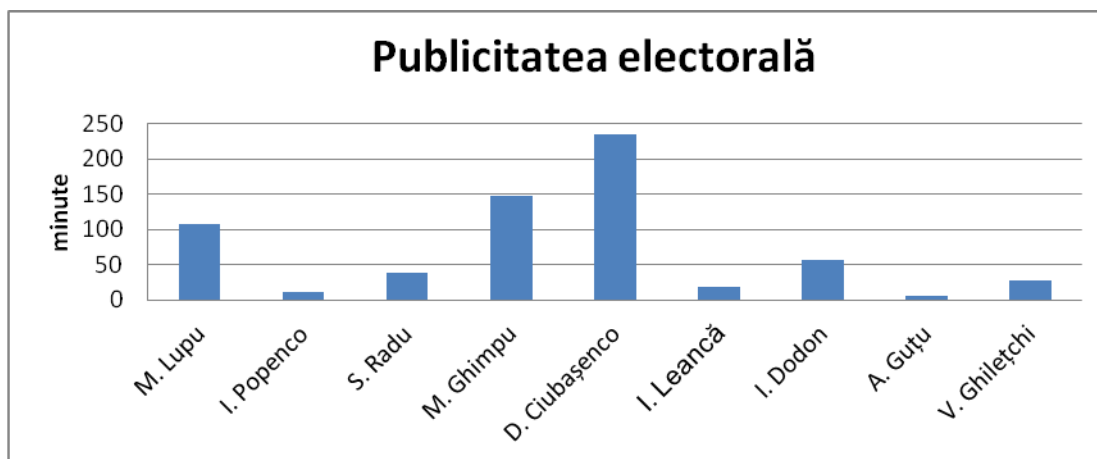
Totodată, în emisiunile de știri au fost reflectate și alte subiecte cu tematică electorală, activitatea CEC, obiecțiile organizațiilor non-guvernamentale cu privire la campania electorală desfășurată de către cei înscrși în cursa electorală, cu participarea: Alina Rusu, președinte CEC; Nadin Gogu, director CJI; Victor Mocanu, președintele Asociației Sociologilor și Demografilor; Dinu Sorocovici, director tipografia Centrală, și membrii CCA.

Perioada 24-30 octombrie 2016

În perioada 24-30 octombrie 2016, posturile de televiziune au mediatizat spoturile electorale ale următorilor candidați electorali: D. Ciubașenco, S. Radu, M. Lupu, I. Popenco, M. Ghimpu, I. Leancă, V. Ghilețchi, I. Dodon și A. Guțu.

În Histograma nr. 4 „Publicitatea electorală” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 59 de posturi de televiziune la CCA.

Histograma nr. 4.



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscrși în cursa electorală oferit de posturile de televiziune și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor se prezintă astfel: D. Ciubașenco – 234 min., S. Radu – 39 min., M. Lupu – 107 min., I. Popenco – 11 min., M. Ghimpu – 148 min., I. Leancă – 19 min., V. Ghilețchi – 28 min., I. Dodon – 57 min. și A. Guțu – 6 min.

Este de menționat că posturile de televiziune cu acoperire națională au acordat timpi de antenă gratuit următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Sandu – 5 min., M. Lupu – 3 min., D. Ciubașenco – 4 min. 50 sec., I. Dodon – 5 min., M. Ghimpu – 4 min. 36 sec., I. Leancă – 5 min. și V. Ghilețchi – 5 min.

Postul public de televiziune „Moldova-1”, în cadrul programului „**Platforma electorală**”, a acordat timpi gratuit următorilor candidați electorali pentru a-și expune platforma electorală: S. Radu, M. Ghimpu (reprezentat), I. Dodon, M. Lupu – nu s-a prezentat, A. Guțu, M. Sandu – nu s-a prezentat, V. Ghilețchi, M. Laguta, D. Ciubașenco și I. Leancă – 5 min.

În cadrul programului de știri „**Mesager**” și în buletinele de „**Știri**” (în limbile română și rusă), „Moldova-1” a difuzat subiecte electorale în care protagoniști au fost următorii candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: Silvia Radu, Maia Sandu, Mihai Ghimpu, D. Ciubașenco, M. Laguta și Igor Dodon.

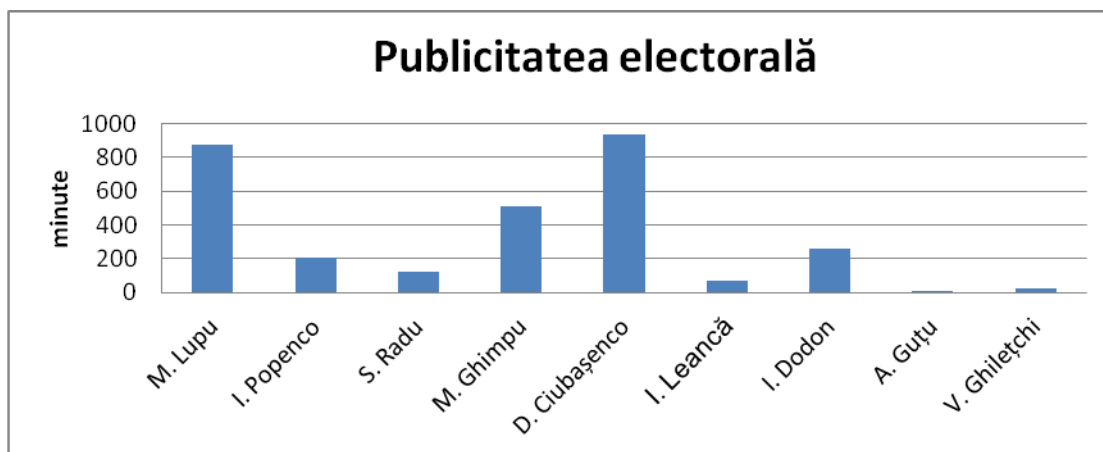
Totodată, în emisiunile de știri au fost reflectate și alte subiecte cu tematică electorală, activitatea CEC, obiecțiile organizațiilor non-guvernamentale cu privire la campania electorală desfășurată de către cei înscrși în cursa electorală, cu participarea: Alina Rusu, președinte CEC; Alexandru Pânzari, șef IGP; Marin Maxian, șef Direcția securitate publică; Pavel Postică, șeful Misiunii Promo-Lex; Rodica Ciubotaru, membru CEC.

Perioada de totalizare 30 septembrie – 30 octombrie 2016

În perioada 30 septembrie – 30 octombrie 2016, posturile de televiziune au mediatizat spoturile electorale ale următorilor candidați electorali: M. Lupu, I. Popenco, S. Radu, M. Ghimpu, D. Ciubașenco, I. Leancă, I. Dodon, A. Guțu și V. Ghilețchi.

În Histograma nr. 5 „*Publicitatea electorală*” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 59 de posturi de televiziune la CCA.

Histograma nr. 5.



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscriși în cursa electorală oferit de posturile de televiziune și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor se prezintă astfel: M. Lupu – 875 min., I. Popenco – 207 min., S. Radu – 126 min., M. Ghimpu – 510 min., D. Ciubașenco – 940 min., I. Leancă – 71 min., I. Dodon – 263 min., A. Guțu – 6 min. și V. Ghilețchi – 28 min.

Dezbateri electorale în perioada 30 septembrie – 09 octombrie au realizat posturile TV:

Din cele 35 de posturi de televiziune care au declarat că vor organiza dezbateri electorale doar un post a desfășurat aceste dezbateri. În calitate de invitați au evoluat candidații sau reprezentanții legali ai acestora înscriși în cursa electorală:

„**Accent TV**”: I. Leancă, A. Năstase (reprezentat), D. Ciubașenco (reprezentat) – fiecărui candidat/reprezentant i-au fost acordate câte 30 de min., M. Ghimpu – 15 min., iar M. Lupu și I. Popenco – nu s-au prezentat.

Dezbateri electorale în perioada 10-16 octombrie au realizat posturile TV:

Din cele 35 de posturi de televiziune care au declarat că vor organiza dezbateri electorale doar cinci posturi au desfășurat aceste dezbateri. În calitate de invitați au evoluat candidații sau reprezentanții legali ai acestora înscriși în cursa electorală:

„**NOROC**” – M. Laguta – 31 min., D. Ciubașenco (reprezentat) – 1 oră 20 min., S. Radu – 1 oră 20 min., I. Leancă (reprezentat) – 54 min. 20 sec., M. Ghimpu (reprezentat) – 54 min., A. Năstase (reprezentat) – 54 min. 20 sec., și I. Dodon (reprezentat) – 54 min.

„**Accent TV**” – M. Sandu (reprezentată) – 15 min., I. Dodon (reprezentat) – 15 min., S. Radu – nu s-a prezentat, A. Guțu – 15 min., V. Ghilețchi – 15 min., și M. Laguta – 15 min.

„**Jurnal TV**” – S. Radu – nu s-a prezentat, și I. Leancă (reprezentat) – 15 min.

„**Realitatea TV**” – D. Ciubașenco – 13 min. 30 sec., V. Ghilețchi (reprezentat) – 13 min. 30 sec., M. Sandu – 17 min. 30 sec., A. Guțu – 17 min. 30 sec., V. Ghilețchi – 17 min. 30 sec., M. Lupu (reprezentat) – 17 min. 40 sec., S. Radu – 17 min. 40 sec., M. Sandu (reprezentată) – 17 min. 40 sec., I. Leancă – 16 min. 50 sec., și A. Năstase (reprezentat) – 16 min. 50 sec.

„**TV-Găgăuzia**” – D. Ciubașenco – 10 min., I. Dodon (reprezentat) – 10 min., și M. Ghimpu (reprezentat) – 10 min.

Dezbateri electorale în perioada 17-23 octombrie au realizat posturile TV:

Din cele 35 de posturi de televiziune care au declarat că vor organiza dezbateri electorale au desfășurat doar 16 posturi. În calitate de invitați au evoluat candidații sau reprezentanții legali ai acestora înscriși în cursa electorală:

Din cele 35 de posturi de televiziune care au declarat că vor organiza dezbateri electorale doar 16 posturi au desfășurat aceste dezbateri. În calitate de invitați au evoluat candidații sau reprezentanții legali ai acestora înscriși în cursa electorală:

„**TV 7**” – **17.10.2016** – I. Dodon (reprezentat) – 20 min., D. Ciubașenco – 20 min., V. Ghilețchi – 20 min.; **21.10.2016** – M. Ghimpu (reprezentat) – 20 min., A. Guțu – 20 min., M. Laguta – 20 min.

„**Pro TV Chișinău**” – **17.10.2016** – M. Sandu – 11 min., I. Dodon – 11 min. și M. Lupu – 11 min.; **18.10.2016** – M. Ghimpu – 11 min., I. Leancă – 11 min. și A. Năstase – 11 min.; **19.10.2016** – V. Ghilețchi – 11 min., D. Ciubașenco – 11 min. și A. Guțu – 11 min.; **20.10.2016** – S. Radu – 11 min. și M. Laguta – 11 min.

„**TV-Drochia**” – **18.10.2016** – M. Lupu – 15 min., M. Ghimpu – 15 min., I. Leancă și I. Popenco – nu s-au prezentat.

„**Canal 3**” – **22.10.2016** – I. Dodon (reprezentat) – 8 min., V. Ghilețchi – 8 min., M. Ghimpu (reprezentat) – 8 min., A. Guțu (reprezentată) – 8 min.; **23.10.2016** – I. Leancă (reprezentat) – 8 min. și S. Radu – 8 min.

„**BAS TV**” – **20.10.2016** – I. Dodon – 16 min. și D. Ciubașenco – 16 min.

„**NOROC**” **TV** – **17.10.2016** – M. Sandu (reprezentată) – 24 min. 30 sec., A. Guțu – 24 min. 30 sec.; **18.10.2016** – V. Ghilețchi (reprezentat) – 26 min.; **19.10.2016** – M. Ghimpu – 37 min.; **20.10.2016** – I. Leancă (reprezentat) – 37 min. 30 sec., I. Dodon (reprezentat) – 37 min. 30 sec.; **21.10.2016** – M. Ghimpu – 28 min. și M. Sandu – nu s-a prezentat.

„**Accent TV**” – **18.10.2016** – M. Laguta – 15 min., S. Radu – nu s-a prezentat, A. Năstase (reprezentat) – 15 min.; **20.10.2016** – M. Sandu (reprezentată) – 15 min., M. Ghimpu și M. Lupu – nu s-au prezentat.

„**Publika TV**” – **23.10.2016** – M. Ghimpu – 8 min., V. Ghilețchi – 8 min., I. Leancă (reprezentat) – 8 min., A. Guțu – 8 min. și S. Radu – 8 min.

„**Jurnal TV**” – **19.10.2016** – M. Laguta – nu s-a prezentat și V. Ghilețchi – 15 min.; **21.10.2016** – I. Popenco – nu s-a prezentat., D. Ciubașenco (reprezentat) – 15 min., I. Dodon (reprezentat) – 15 min.

„**Realitatea TV**” – **19.10.2016** – I. Dodon (reprezentat) – 16 min. 30 sec. și S. Radu – 16 min. 30 sec.; **20.10.2016** – I. Leancă (reprezentat de V. Lutenco) – 18 min. 33 sec., M. Ghimpu (reprezentat) – 18 min. 33 sec. și A. Năstase (reprezentat) – 18 min. 33 sec.; **21.10.2016** – I. Dodon (reprezentat) – 17 min., M. Laguta – 17 min., A. Guțu – 17 min.

„**Prime**” – **22.10.2016** – I. Dodon (reprezentat) – 8 min., M. Ghimpu – 8 min. și V. Ghilețchi – 8 min.; **23.10.2016** – I. Leancă – 8 min. și S. Radu – 8 min.

„**Canal 2**” – **22.10.2016** – I. Dodon (reprezentat) – 8 min., M. Ghimpu (reprezentat) – 8 min., V. Ghilețchi – 8 min., A. Guțu – 8 min., I. Leancă (reprezentat) – 8 min. și S. Radu – 8 min.

„**Moldova-1**” – **18.10.2016** – A. Năstase – 12 min., M. Ghimpu – 12 min. și V. Ghilețchi – 12 min.; **19.10.2016** – I. Leancă – 12 min., M. Laguta – 12 min. și S. Radu – 12 min.; **20.10.2016** – I. Popenco – nu s-a prezentat, I. Dodon (reprezentat) – 12 min. și M. Sandu (reprezentată) – 12 min.; **21.10.2016** – A. Guțu – 12 min., M. Lupu (reprezentat) – 12 min. și D. Ciubașenco – 12 min.

„**Canal Regional**” – **19.10.16** – M. Ghimpu – 16 min., I. Leancă – 16 min. și D. Ciubașenco – 16 min.; **21.10.16** – M. Sandu – 16 min. și I. Dodon – 16 min.; **22.10.16** – A. Guțu – 16 min. S. Radu – 16 min. și V. Ghilețchi – 16 min.

„**TVR Moldova**” – **17.10.2016** – A. Năstase – 16 min., V. Ghilețchi – 16 min. și A. Guțu (reprezentată) – 16 min.; **18.10.2016** – M. Lupu (reprezentat) – 22 min. 35 sec. și S. Radu – 22 min. 26 sec.; **20.10.2016** – M. Ghimpu – 14 min. 30 sec.; I. Leancă – 14 min. 30 sec. și M. Sandu (reprezentată) – 14 min. 30 sec.

„TV-Găgăuzia” – 19.10.2016 – D. Ciubașenco (reprezentat) – 20 min., I. Dodon (reprezentat) – 20 min.; 24.10.2016 – M. Lupu (reprezentat) – 10 min., I. Dodon (reprezentat) – 10 min. și D. Ciubașenco – 10 min.

Dezbateri electorale în perioada 24-30 octombrie au realizat posturile TV:

Din cele 35 de posturi de televiziune care au declarat că vor organiza dezbateri electorale doar 9 posturi au desfășurat aceste dezbateri. În calitate de invitați au evoluat candidații sau reprezentanții legali ai acestora înscriși în cursa electorală:

„TV 7” – 24.10.2016 – M. Sandu – 20 min.; 25.10.2016 – S. Radu – 20 min.

„TV-Drochia” – 25.10.2016 – D. Ciubașenco (reprezentat) – 15 min., I. Dodon (reprezentat) – 15 min., M. Laguta și S. Radu nu s-au prezentat; 26.10.2016 – A. Guțu și V. Ghilețchi – nu s-au prezentat.

„NOROC” TV – 27.10.2016 – (emisiunea de 1 oră 08 min.) invitați: A. Guțu, M. Laguta și S. Radu; 28.10.2016 – (emisiunea de 1 oră 57 min.) invitați: M. Ghimpu (reprezentat), I. Dodon (reprezentat) și I. Leancă.

„Accent TV” – 25.10.2016 – D. Ciubașenco (reprezentat) – 15 min., V. Ghilețchi (reprezentat) – 15 min. și I. Popenco – nu s-a prezentat; 27.10.2016 – I. Dodon (reprezentat) – 15 min., I. Leancă (reprezentat) – 15 min. și A. Guțu (reprezentată) – 15 min.

„Jurnal TV” – 26.10.2016 – A. Guțu (reprezentată) – 15 min., M. Ghimpu – 15 min.; 28.10.2016 – M. Sandu și M. Lupu – nu s-au prezentat.

„Moldova-1” – 25.10.2016 – V. Ghilețchi – 13 min. și D. Ciubașenco – 13 min.; 26.10.2016 – M. Sandu – 13 min., A. Guțu – 13 min., M. Ghimpu (reprezentat) – 13 min.; 27.10.2016 – M. Lupu – nu s-a prezentat, M. Laguta – 13 min., I. Leancă – 13 min.; 28.10.2016 – S. Radu – 13 min., I. Dodon (reprezentat) – 13 min.

„Vocea Basarabiei TV” – 25.10.2016 – I. Dodon (reprezentat) – 20 min.; 26.10.2016 – M. Ghimpu și V. Ghilețchi – 20 min. fiecărui candidat; 27.10.2016 – A. Guțu și M. Sandu – 20 min. fiecărui candidat.

„TV Prim” – 25.10.2016 – I. Leancă – 15 min.

„TVR Moldova” – 24.10.2016 – M. Lupu (reprezentat) – 14 min. 30 sec., S. Radu – 14 min. 30 sec., A. Guțu – 14 min. 30 sec.; 25.10.2016 – M. Sandu – 46 min. 35 sec., restul invitaților nu s-au prezentat. 26.10.2016 – V. Ghilețchi – 26 min., M. Laguta s-a prezentat la jumătate de emisiune – 14 min., I. Leancă – nu s-a prezentat; 27.10.2016 – I. Dodon (reprezentat) – 18 min. 30 sec., M. Ghimpu – 18 min. 30 sec.

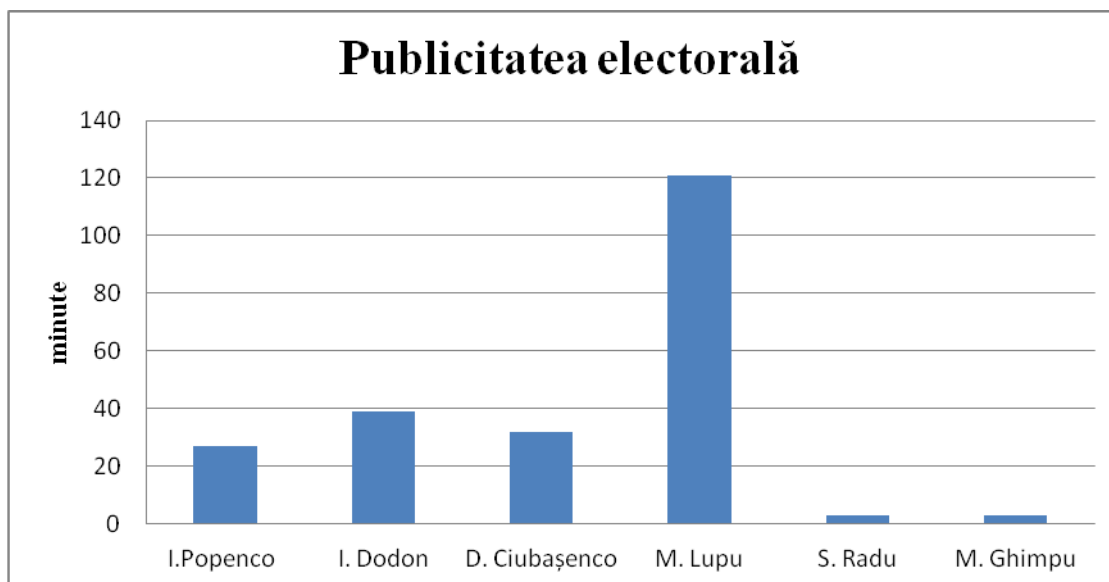
Posturi de radio

Perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016

În perioada 30 septembrie – 09 octombrie 2016, posturile de radio au plasat spoturile electorale ale următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: I. Popenco, I. Dodon, D. Ciubașenco, M. Lupu, S. Radu și M. Ghimpu.

În Histograma nr. 5 „Publicitatea electorală” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 39 de posturi de radio la CCA.

Histograma nr. 5.



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscrși în cursa electorală oferit de posturile de radio și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor, se prezintă astfel: I. Popenco – 27 min., I. Dodon – 39 min., D. Ciubașenco – 32 min., M. Lupu – 121 min., S. Radu – 3 min. și M. Ghimpu – 3 min.

Este de menționat că posturile de radio cu acoperire națională au acordat timp de antenă gratuit următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: D. Ciubașenco – 3 min. 44 sec. și M. Lupu – 1 min. 45 sec.

Postul public de radio „Radio Moldova”, în emisiunile informative și buletinele de știri, a difuzat subiecte electorale în care protagoniști au fost următorii candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Sandu – 4 min. 45 sec., I. Popenco – 2 min. 30 sec., I. Dodon – 4 min. 50 sec., A. Năstase – 5 min. 45 sec., M. Ghimpu – 3 min. 10 sec., M. Lupu – 4 min. 35 sec., V. Ghilețchi – 2 min. 05 sec., și A. Guțu – 2 min. 50 sec.

„Radio Moldova”, în emisiunile consacrate minorităților naționale: **„Unda Bugeacului”, „Romano glasos”, „Radio Megdan” și „Izvorul Belorus”**, a difuzat subiecte de educație electorală cu participarea reprezentanților CEC, cu un volum total de 1 oră 30 min.

Emisiunea **„Alegeri prezidențiale 2016”** i-a avut în calitate de protagoniști pe reprezentanții organizațiilor non-guvernamentale, CEC, CNTM, Promo-Lex, CJI, CCA și diverși comentatori politici.

În emisiunile informative **„Radio Jurnal”**, difuzate în limbile română și rusă, au fost prezentate subiecte electorale ai căror protagoniști au fost candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova, reprezentanți CEC și ai partidelor politice: M. Sandu – 1 min. 00 sec., I. Dodon – 40 sec., V. Ghilețchi – 2 min. 05 sec., CEC – 3 min. 45 sec., A. Candu – 1 min. 10 sec.

În emisiunea informativă **„Panorama Zilei”**, protagoniști în subiectele difuzate au fost candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova, reprezentanți CEC, comentatori politici etc.: I. Popenco – 2 min. 30 sec., M. Sandu – 3 min. 45 sec., I. Dodon – 4 min. 10 sec., A. Năstase – 4 min. 30 sec., Ion Păduraru – 1 min. 35 sec., M. Ghimpu – 3 min. 10 sec., A. Candu – 3 min. 25 sec., A. Guțu – 2 min. 50 sec., CEC – 10 min. 58 sec.

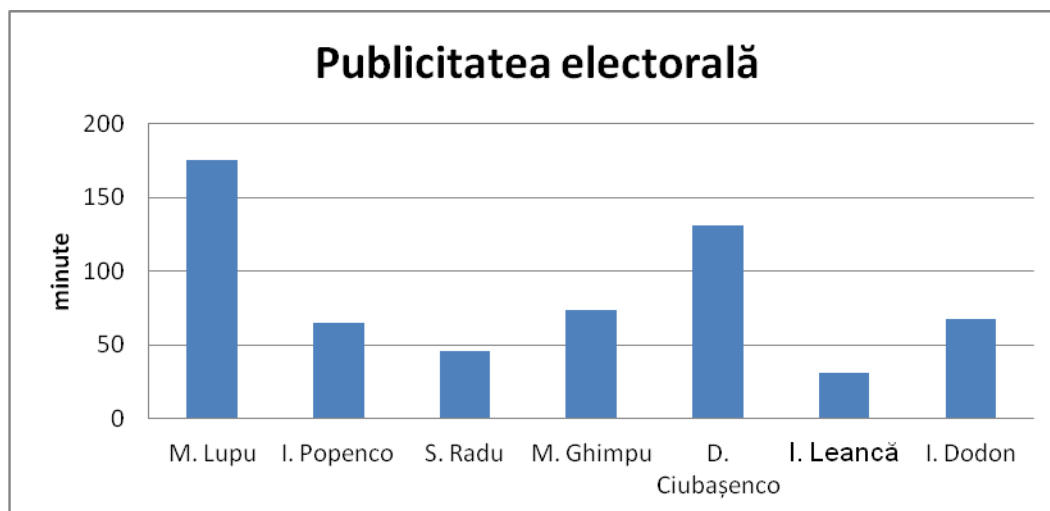
În emisiunile **„Loc de dialog: Alege informat”** și **„Cronica săptămânii: Alege informat”** au fost reflectați reprezentanții Promo-Lex (Olga Manole), API (Ion Mazur) și CNTM (Marcela Trifan).

Perioada 10-16 octombrie 2016

În perioada 10-16 octombrie 2016, posturile de radio au plasat spoturile electorale ale următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Lupu, I. Popenco, S. Radu, M. Ghimpu, D. Ciubașenco, I. Leancă și I. Dodon.

În Histograma nr. 6 „Publicitatea electorală” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 43 de posturi de radio la CCA.

Histograma nr. 6



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscrși în cursa electorală oferit de posturile de radio și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor, se prezintă astfel: M. Lupu – 175 min., I. Popenco – 65 min., S. Radu – 46 min., M. Ghimpu – 74 min., D. Ciubașenco – 131 min., I. Leancă – 31 min. și I. Dodon – 68 min.

Este de menționat că posturile de radio cu acoperire națională au acordat timpi de antenă gratuită următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: D. Ciubașenco – 14 min. 28 sec., M. Lupu – 10 min. 31 sec., M. Ghimpu – 4 min. 48 sec., I. Popenco – 5 min. 40 sec., și I. Dodon – 15 min.

„Radio Moldova”, în emisiunile consacrate minorităților naționale: „**Unda Bugeacului**”, „**Renaștere**” și „**Romano Glasos**”, a difuzat subiecte de educație electorală cu participarea reprezentanților CEC, cu un volum total de 9 min. 53 sec.

Emisiunea „**Alegeri prezidențiale 2016**” i-a avut în calitate de protagoniști pe reprezentanții organizațiilor non-guvernamentale, CEC, CNTM, Promo-Lex, CJI, CCA și diverși comentatori politici.

În emisiunile informative „**Radio Jurnal**”, difuzate în limbile română și rusă, și „**Panorama Zilei**” au fost prezentate subiecte electorale ai căror protagoniști au fost candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova, reprezentanți CEC și ai partidelor politice: M. Sandu – 18 min. 45 sec., S. Radu – 3 min. 10 sec., S. Sîrbu (PDM) – 3 min. 40 sec., PLDM – 5 min. 35 sec., I. Dodon – 3 min. 40 sec., V. Tarlev – 2 min. 10 sec., R. Mihăieș – 3 min. 05 sec., A. Guțu – 9 min. 50 sec., CEC – 1 oră 36 min. 18 sec.

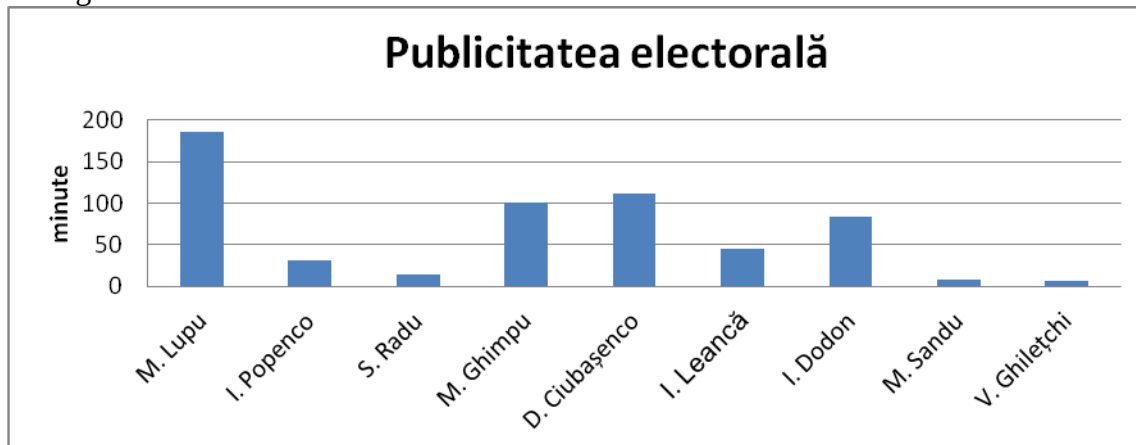
În emisiunile „**Loc de dialog: Alege informat**” și „**Cronica săptămînii: Alege informat**” au fost reflectați reprezentanții Institutului Pentru Drepturile Omului, Asociația Motivație, Promo-Lex, Centrul de asistență juridică pentru persoanele cu dizabilități, A. Astahova (analist politic) și Igor Volnițchi (comentator).

Perioada 17-23 octombrie 2016

În perioada 17-23 octombrie 2016, posturile de radio au plasat spoturile electorale ale următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Ghimpu, M. Lupu, I. Dodon, S. Radu, D. Ciubașenco, I. Leancă, I. Popenco, M. Sandu și V. Ghilețchi.

În Histograma nr. 7 „Publicitatea electorală” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 45 de posturi de radio la CCA.

Histograma nr. 7



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscrși în cursa electorală oferit de posturile de radio și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor, se prezintă astfel: M. Lupu – 186 min., I. Popenco – 32 min., S. Radu – 8 min., M. Ghimpu – 101 min., D. Ciubașenco – 112 min., I. Leancă – 45 min., I. Dodon – 84 min., M. Sandu – 8 min., și V. Ghilețchi – 7 min.

Este de menționat că posturile de radio cu acoperire națională au acordat timp de antenă gratuit următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Ghimpu – 9 min. 11 sec., M. Lupu – 17 min. 31 sec., I. Dodon – 22 min., D. Ciubașenco – 21 min. 28 sec., și I. Popenco – 9 min. 28 sec.

„Radio Moldova”, în emisiunile consacrate minorităților naționale: „**Unda Bugeacului**”, „**Romano Glasos**”, „**Radiomegdan**” și „**Renaștere**”, a difuzat subiecte de educație electorală cu participarea reprezentanților CEC, cu un volum total de 10 min.

Emisiunea „**Alegeri prezidențiale 2016**” i-a avut în calitate de protagoniști pe reprezentanții organizațiilor non-guvernamentale, CEC, CNTM, Promo-Lex, CJP, CCA, Asociația Sociologilor și Demografilor, Centrul de asistență juridică pentru persoanele cu dizabilități și diverși comentatori politici.

În emisiunile informative „**Radio Jurnal**”, difuzate în limbile română și rusă, și „**Panorama Zilei**” au fost prezentate subiecte electorale ai căror protagoniști au fost candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova, reprezentanți CEC și ai partidelor politice: M. Ghimpu – 3 min. 40 sec., M. Lupu – 3 min. 30 sec., M. Sandu – 1 min. 50 sec., A. Năstase – 7 min. 15 sec., I. Dodon – 11 min. 10 sec., I. Popenco – 8 min. 05 sec., S. Radu – 50 sec., și D. Ciubașenco – 7 min. 05 sec.

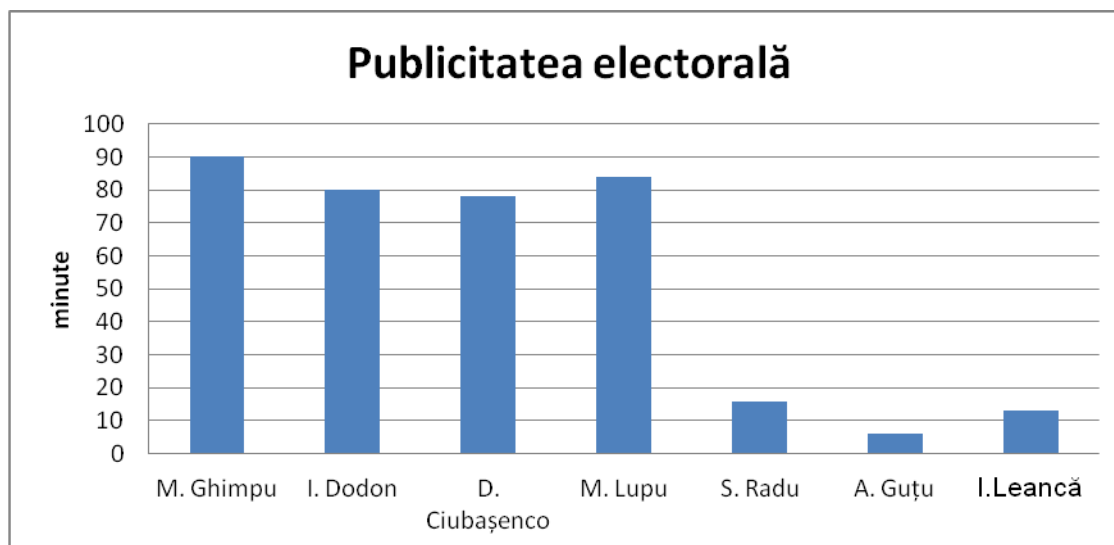
În emisiunile „**Loc de dialog: Alege informat**” și „**Cronica săptămînii: Alege informat**” au fost reflectați reprezentanții Centrul de asistență juridică pentru persoanele cu dizabilități, Biroul relații cu diaspora, CEC și Alianța Infonet.

Perioada 24-30 octombrie 2016

În perioada 24-30 octombrie 2016, posturile de radio au mediatizat spoturile electorale ale următorilor candidați electorali: M. Ghimpu, I. Dodon, D. Ciubașenco, M. Lupu, S. Radu, I. Leancă și A. Guțu.

În Histograma nr. 8 „Publicitatea electorală” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 43 de posturi de radio la CCA.

Histograma nr. 8.



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscrși în cursa electorală oferit de posturile de radio și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor se prezintă astfel: M. Ghimpu – 90 min., I. Dodon – 80 min., D. Ciubașenco – 78 min., M. Lupu – 84 min., S. Radu – 16 min., I. Leancă – 13 min., și A. Guțu – 6 min.

Este de menționat că posturile de radio cu acoperire națională au acordat timpi de antenă grații următorilor candidați la funcția de Președinte al Republicii Moldova: M. Lupu – 7 min., D. Ciubașenco – 16 min. 40 sec., M. Sandu – 8 min. 20 sec., M. Ghimpu – 6 min. 34 sec., V. Ghilețchi – 10 min., și I. Dodon – 15 min.

„Radio Moldova”, în emisiunile consacrate minorităților naționale: „**Unda Bugeacului**”, „**Romano Glasos**”, „**Radiomegdan**” și „**Renaștere**”, a difuzat subiecte de educație electorală cu participarea reprezentanților CEC, cu un volum total de 15 min.

Emisiunea „**Alegeri prezidențiale 2016**” i-a avut în calitate de protagoniști pe reprezentanții organizațiilor non-guvernamentale, CEC, Biroul Relații cu Diaspora, CJI, CCA, Promo-Lex și diverși comentatori politici.

În emisiunile informative „**Radio Jurnal**”, difuzate în limbile română și rusă, și „**Panorama Zilei**” au fost prezentate subiecte electorale ai căror protagoniști au fost candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova, reprezentanți CEC și ai partidelor politice: M. Ghimpu – 12 min. 45 sec., M. Lupu – 6 min. 10 sec., M. Sandu – 13 min. 05 sec., I. Dodon – 8 min. 20 sec., S. Radu – 10 min., D. Ciubașenco – 4 min. 36 sec., I. Leancă – 18 min. 21 sec., V. Ghilețchi – 13 min. 10 sec., M. Laguta – 2 min. 35 sec., și A. Guțu – 2 min. 25 sec.

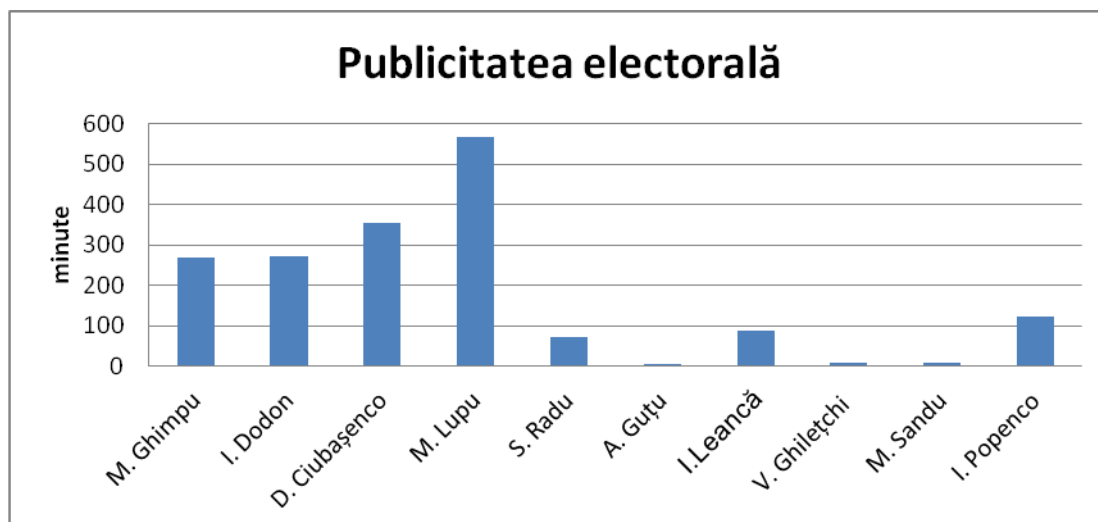
În emisiunile „**Loc de dialog: Alege informat**” și „**Cronica săptămînii: Alege informat**” au fost reflectați reprezentanții CEC și Promo-Lex.

Perioada de totalizare 30 septembrie – 30 octombrie 2016

În perioada 30 septembrie – 30 octombrie 2016, posturile de radio au mediatizat spoturile electorale ale următorilor candidați electorali: M. Ghimpu, I. Dodon, D. Ciubașenco, M. Lupu, S. Radu, A. Guțu, I. Leancă, V. Ghilețchi, M. Sandu și I. Popenco.

În Histograma nr. 9 „Publicitatea electorală” sînt prezentate calculele efectuate în minute, în baza formularelor prezentate de către 43 de posturi de radio la CCA.

Histograma nr. 9.



Timpul total al publicității electorale a candidaților înscriși în cursa electorală oferit de posturile de radio și declarat în formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor se prezintă astfel: M. Ghimpu – 268 min., I. Dodon – 271 min., D. Ciubașenco – 353 min., M. Lupu – 566 min., S. Radu – 73 min., A. Guțu – 6 min., I. Leancă – 89 min., V. Ghilețchi – 7 min., M. – 8 min., și I. Popenco – 124 min.

Dezbateri electorale în perioada 30 septembrie – 09 octombrie au realizat posturile de radio:

Din cele 21 posturi de radio care au declarat că vor organiza dezbateri electorale, în perioada de resort nici un post de radio nu a organizat dezbateri electorale.

Dezbateri electorale în perioada 10-16 octombrie au realizat posturile de radio:

Din cele 21 de posturi de radio care au declarat că vor organiza dezbateri electorale doar trei posturi au desfășurat aceste dezbateri. În calitate de invitați au evoluat candidații sau reprezentanții legali ai acestora înscriși în cursa electorală:

„**NOROC**” – M. Laguta – 31 min., D. Ciubașenco (reprezentat de Ilian Cașu) – 40 min., S. Radu – 40 min., I. Leancă (reprezentat de Lucia Spoială) – 27 min. 10 sec., A. Năstase (reprezentat de Alexandru Slusari) – 27 min. 10 sec., M. Ghimpu (reprezentat de V. Munteanu) – 27 min., și I. Dodon (reprezentat de Vasile Bolea) – 27 min.

„**Radio Moldova**” – A. Năstase (reprezentat de Chiril Moțpan) – 20 min., Maia Laguta – 20 min., și D. Ciubașenco (reprezentat de Ilian Cașu) – 20 min.

„**GRT FM**” – D. Ciubașenco (reprezentat de Victor Petrioglo) – 10 min., și M. Lupu (reprezentat de Dmitrie Manol) – 10 min.

Dezbateri electorale în perioada 17-23 octombrie au realizat posturile de radio:

Din cele 21 de posturi de radio care au declarat că vor organiza dezbateri electorale doar 6 posturi au desfășurat aceste dezbateri. În calitate de invitați au evoluat candidații sau reprezentanții legali ai acestora înscriși în cursa electorală:

„Publika FM” – 23.10.2016 – I. Dodon – 12 min. 29 sec., A. Guțu – 12 min. 14 sec., I. Leancă – 12 min. 41 sec.

„Drochia FM” – 20.10.2016 – M. Lupu – 15 min., M. Ghimpu – 15 min., I. Leancă și I. Popenco nu s-au prezentat.

Radio „NOROC” – 17.10.2016 – M. Sandu și A. Guțu (reprezentate) – 49 min.; **18.10.2016** – V. Ghilețchi (reprezentant) – 26 min.; **19.10.2016** – Mihai Ghimpu – 37 min.; **20.10.2016** – I. Leancă și I. Dodon (reprezențați) – 1 oră 15 min.; **21.10.2016** M. Ghimpu și M. Sandu care nu s-a prezentat – 56 min.

„Muz FM” – 23.10.2016 – I. Dodon – 12 min. 29 sec., A. Guțu – 12 min. 14 sec. și I. Leancă – 12 min. 41 sec.

„Radio Moldova” – 17.10.2016 – V. Ghelețchi (reprezentat) – 20 min., M. Ghimpu (reprezentat) – 20 min. și M. Sandu (reprezentată) – 20 min.; **18.10.2016** – A. Guțu – 20 min. și I. Leancă (reprezentat) – 20 min.

„GRT FM” – 19.10.2016 – D. Ciubașenco (reprezentat) – 10 min., M. Lupu (reprezentat) – 10 min. și M. Ghimpu – 10 min.; **24.10.2016** – I. Dodon (reprezentat) – 20 min.

Dezbateri electorale în perioada 24-30 octombrie au realizat posturile de radio:

Din cele 21 de posturi de radio care au declarat că vor organiza dezbateri electorale doar 8 posturi au desfășurat aceste dezbateri. În calitate de invitați au evoluat candidații sau reprezentanții legali ai acestora înscriși în cursa electorală:

„Like FM – Русское радио” – 27.10.2016 – M. Ghimpu (reprezentat) – 8 min., M. Laguta – 8 min., V. Ghilețchi – 8 min., D. Ciubașenco (reprezentat) – 8 min. și I. Dodon (reprezentat) – 8 min.

„Drochia FM” – 26.10.2016 – D. Ciubașenco (reprezentat) – 15 min. și I. Dodon (reprezentat) – 15 min.

Radio „NOROC” – 27.10.2016 – A. Guțu, M. Sandu și S. Radu – 1 oră 08 min.; **28.10.2016** – M. Sandu, M. Ghimpu (reprezentat) și I. Dodon (reprezentat) – 1 oră 57 min.

„Vocea Basarabiei” – 25.10.2016 – I. Dodon (reprezentat) – 20 min.; **26.10.2016** – M. Ghimpu – 20 min. și V. Ghilețchi – 20 min.; **27.10.2016** – A. Guțu – 20 min. și M. Sandu – 20 min.

„Radio Moldova” – 25.10.2016 – D. Ciubașenco (reprezentat) – 20 min., I. Leancă (reprezentat) – 20 min. și M. Ghimpu (reprezentat) – 20 min.; **26.10.2016** – V. Ghelețchi – 10 min., I. Dodon (reprezentant) – 20 min. și M. Laguta – 20 min.; **27.10.2016** – A. Guțu – 20 min. și M. Sandu (reprezentantă) – 20 min.; **28.10.2016** – S. Radu – 20 min.

„Radio Prim” – I. Leancă – 15 min.

„Radio Media” – 27.10.2016 – I. Dodon – 12 min., M. Ghimpu – 12 min., I. Leancă – 12 min. și D. Ciubașenco – 12 min.

„GRT FM” – 24.10.2016 – I. Dodon (reprezentat) – 20 min. și M. Lupu (reprezentat) – 10 min.

Direcția monitorizare TV