



ДОКЛАД № 3

**Миссия по наблюдению за выборами Президента
Республики Молдова от 30 октября 2016 года**

Период мониторинга: 14 сентября - 4 октября 2016 года

Опубликовано 5 октября 2016

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе, Национальным Фондом Поддержки Демократии (NED) и Советом Европы.

Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ.....	2
КРАТКИЙ ОБЗОР.....	3
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	5
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ.....	8
III. ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ	13
IV. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	18
V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА	23
VI. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО.....	35
VII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ И РАВЕНСТВО ШАНСОВ.....	37
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	38
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	40

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 3, разработанный Миссией по Наблюдению за Выборами (МНВ) Президента Республики Молдова (РМ) от 30 октября 2016 года охватывает деятельность наблюдателей в период 14 сентября – 4 октября 2016 года. Это промежуточный доклад, основная задача которого состоит в обеспечении улучшения избирательного процесса в целом в ходе его протекания. Исходными задачами промежуточного доклада являются: диагностика в реальном времени качества процедур организации и проведения выборов в течение определенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательного процесса; выявление положительных и отрицательных тенденций в ходе избирательного процесса.

Доклад разработан на основании усилия по мониторингу центральной команды МНВ, а также, данных сообщенных краткосрочными наблюдателями (КН), входящими в состав Миссии, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения президентских выборов: публичные органы власти, избирательные органы, политические партии, инициативные группы по сбору подписей, граждане, изъявившие намерение баллотироваться на должность Президента РМ, средства массовой информации и гражданское общество.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской Комиссией за Демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада содержатся рекомендации органам публичной власти, избирательным органам, потенциальным конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Миссия по Наблюдению за Выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года это проект, реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. Ассоциация Promo-LEX является общественной организацией, преследующей своей целью содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества.

Миссия по наблюдению Promo-LEX проводит мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах Республики Молдова. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на каждый избирательный участок (ИУ) страны. Миссия проведет наблюдение за выборами на 40 ИУ, открытых за пределами РМ. МНВ Promo-LEX проведет Параллельный Подсчет Голосов (ППГ) на всех ИУ, на которые направит своих наблюдателей. Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, проходят обучение в рамках семинаров, организованных Миссией Promo-LEX и подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой, сформированной из 38 человек.

В качестве источника для разработки публичных докладов наблюдательной миссии служит официальная и публичная информация, а также отчеты наблюдателей, в том числе стандартизированные, составленные на основе, запланированных по методу случайного¹ отбора, визитов в каждый населенный пункт, вверенного им участка, еженедельных посещений избирательных органов, а также отчетов, составленных ими в обычном режиме вне запланированных визитов, при выявлении наблюдателями мероприятий предвыборного

¹ Визиты планируются методом случайного отбора, таким образом, чтобы каждый КН посетил каждый населенный пункт, вверенного ему участка, один раз в период сбора подписей, два раза в течение предвыборной кампании и, соответственно, один раз в период кампании по II туру голосования, если таковой будет иметь место.

характера. В ходе запланированных визитов, наблюдатели получают информацию из дискуссий, встреч с собеседниками и анализа официальных документов. Информация о финансировании избирательной кампании, сборе подписей или рядовой деятельности политических партий отражается в стандартизированных финансовых отчетах, таким образом, чтобы был проведен как анализ полученных доходов, так и затрат, понесенных субъектами избирательного процесса и политическими партиями.

MNB Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов на выборах, участвующих в выборах Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, по мере возможности, отчеты наблюдателей сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Миссия Promo-LEX по Наблюдению за Выборами управляет Web-платформой www.electoral.monitor.md, на которой любой гражданин может сообщить о действиях предвыборного характера. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита населенного пункта, в котором было выявлено событие.

Деятельность MNB Promo-LEX финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе, Национальным Фондом Поддержки Демократии (NED) и Советом Европы. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

КРАТКИЙ ОБЗОР

В период 14 сентября – 4 октября 2016 года, Миссия Promo-LEX по Наблюдению за Выборами (MNB) с помощью 42 долгосрочных наблюдателей, распределенных на территории РМ, в соответствии с АТЕ II-го уровня и 5 региональных координаторов провела полный мониторинг выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года. Доклад разработан на основании анализа 1148 формуляров посещений (ФП), заполненных наблюдателями Promo-LEX, 386 формуляров событий (ФС), 101 формуляров посещений ОИС и 83 формуляров мониторинга финансирования кампании.

В период мониторинга завершился этап подачи заявлений о регистрации в качестве кандидатов на президентских выборах от 30 октября 2016 года. 16 заявителей из 24 претендентов подали заявления в ЦИК. 8 заявителей, которым не удалось подать заявления о регистрации, мотивировали это невозможностью собрать необходимое количество подписей. 7 из них являются независимыми кандидатами. По состоянию на последний день отчетного периода, ЦИК уже зарегистрировал 8 конкурентов на выборах (Приложение 1). Все 8 кандидатов были выдвинуты политическими партиями.

В политической рекламе MNB Promo-LEX констатировала использование национальной и иностранной символики. MNB обращает внимание на просьбы, связанные с осуществлением права голоса и действительностью документов, удостоверяющих личность. В связи с этим, Миссия отмечает, что Закон об удостоверяющих личность документах национальной паспортной системы квалифицирует удостоверяющие личность документы с истекшим сроком действия, как недействительные, а их использование является нарушением закона. Также, констатируем, что законодательные акты это акты, принятые единственным законодательным органом государства на основании конституционных норм, и отступление от их положений неприемлемо.

Процедуры по организации выборов были проведены с соблюдением сроков, предусмотренных законодательством, и, соответственно, Календарным планом ЦИК, за

исключением процесса образования ИУ за рубежом и доведения до сведения общественности информации об адресе местоположения участковых избирательных бюро, адресе помещений для голосования, а также возможности клиентов с ними связаться.

Что касается зарубежных ИУ, МНВ Promo-LEX приветствует решение Правительства об увеличении в целом количества ИУ, открытых за рубежом, но в рамках Доклада представляет собственную позицию по вопросу количества и географии ИУ, открытых за рубежом. Считаем, что сокращение числа ИУ в Великобритании не обосновано. Приветствуем увеличение числа ИУ в Российской Федерации, но считаем, что это увеличение должно было быть проведено, в частности, в Москве и Санкт-Петербурге. Необходимо открыть дополнительные ИУ в Бельгии, Ирландии, Румынии (Бухарест) и Италии (города Местре и Парма).

МНВ Promo-LEX считает, что в соответствии с положениями *Закона о прозрачности в процессе принятия решений*, было бы уместным организовать общественные дебаты по этому вопросу, с привлечением как широкой общественности, так и различных заинтересованных сторон (диаспоры, гражданского общества и т.д.). В то же время, осознаем, что законодательная норма в данной ситуации не может быть полностью соблюдена из-за коротких сроков, отведенных МИДЕИ.

Качество данных, внесенных в ГРИ, продолжает оставаться потенциальной проблемой со снижением доверия избирателей к избирательному процессу. Констатируем наличие определенных недостатков повторяющегося характера (сообщенных наблюдателями Promo-LEX в ходе предыдущих выборов), отмеченных Миссией Promo-LEX, а также в ходе работы регистраторов ОМПУ. Среди них числятся: фигурирование в ГРИ фамилий умерших избирателей и несоответствие адресов, указанных в ГРИ, адресам из удостоверений личности избирателей.

МНВ Promo-LEX, с сожалением, наблюдает продолжающееся использование методов, причиняющих ущерб демократичному характеру избирательного процесса. В частности, речь идет о действиях, которые могут быть квалифицированы как *использование административных ресурсов и предоставление подарков в избирательный период*. Обнаруживаем случаи *использования административных ресурсов* путем активного привлечения представителей ОМПУ I и II уровней, в рабочее время, к организации встреч с гражданами в ходе кампаний по сбору подписей и политической рекламы.

По данным наблюдателей, всего было зарегистрировано 20 случаев использования административных ресурсов, из которых представителями ДПМ – 13 случаев; ПППСРМ – 3 случая; ППНП – 1 случай; ППОПДР – 1 случай; ПНЕПМ – 1 случай и независимого кандидата Василе Тарлева - 1 случай.

Что касается предоставления электоральных подарков, Миссия выявила всего 10 случаев, из которых с участием представителей ДПМ - 5 случаев и ПППСРМ – 5 случаев.

ЦИК приложил усилие по аполитичному и широкому информированию избирателей о необходимости выйти на выборы в день голосования. Были представлены рекламные ролики по мобилизации избирателей РМ и находящихся за рубежом в день голосования. Проводятся информационные кампании с участием мобильных групп, сформированных из инструкторов ЦНОИС. Были организованы встречи с диаспорой. ЦНОИС провел инструктаж различных категорий участников избирательного процесса. В то же время, видим необходимость создания платформы устойчивой коммуникации с объединениями граждан с особыми потребностями (слуха, зрения, передвижения и т.д.), с целью повышения уровня доступности и их интегрирования в избирательный процесс.

До 4 октября, за весь период сбора подписей со 2 по 29 сентября 2016 года, из 24 ИГ, начавших сбор подписей, только 11 подали финансовые отчеты. Отметим, что из 24 ИГ только 16 подали в ЦИК необходимое количество подписей. НК Вадим Брынзан не подал

подписные листы, но зато представил финансовый отчет. Ни одна ИГ не сообщила о суммах, превышающих предельный размер, установленный ЦИК в 576 520 леев.

Согласно финансовым отчетам, только 3 ИГ (ПППСРМ, НК Вадим Брынзан, НК Роман Михэиеш) указали материальные пожертвования и оценили их по рыночной стоимости, они содержатся в финансовых документах, представленных ЦИК.

МНВ Promo-LEX с озабоченностью констатирует, что как минимум 2 ИГ (НОПДР и ЛП) представили финансовые отчеты „по нулям”, с учетом того, что с целью сбора подписей проводили промо-мероприятия, как с использованием online-платформ, так и рекламных щитов. Другие 4 ИГ (ПППДП, ППНЕПМ, НК Сильвия Раду, НК Вадим Брынзан) указали некоторые единичные затраты, а по очевидным статьям, как например, транспортные расходы, расходы на рекламные материалы, вознаграждение волонтерам, указали „0” затрат, хотя наблюдателями были выявлены затраты по данным статьям расходов.

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

В указанный период, МНВ Promo-LEX продолжил усилие по мониторингу соблюдения законодательных положений, регулирующих президентские выборы от 30 октября 2016 года. Наша цель заключается в том, чтобы привить ответственность, как избирательным, так и публичным органам власти, вовлеченным в разработку, внедрение и соблюдение нормативно-правовой базы, а также конкурентам на выборах, которые должны в своей деятельности руководствоваться исключительно соответствующими положениями.

а. Использование национальной и иностранной символики в рекламных кампаниях

В соответствии со ст. 105 ч. (1) Кодекса о выборах, избирательная кампания при выборах Президента Республики Молдова начинается не ранее 30 дней до дня выборов и проводится в соответствии с положениями главы 7, применяемыми соответствующим образом. Отсюда следует, что датой, с которой кандидаты в Президенты могут начать предвыборную агитацию является 30 сентября 2016 года.

Также, ст.47 ч.(6¹) Кодекса о выборах предусматривает, что “В предвыборной рекламе не могут использоваться изображения государственных учреждений и органов публичной власти, как отечественных, так и зарубежных, либо международных организаций. Запрещаются сочетания цветов и/или звуков, напоминающие национальную символику Республики Молдова или другого государства, использование материалов с изображением отечественных и зарубежных исторических личностей, а также символики иностранных государств, международных организаций, образов официальных лиц других государств”.

В течение периода мониторинга 14 сентября – 4 октября 2016 года, наблюдатели Promo-LEX выявили использование национальной и иностранной символики как минимум тремя политическими партиями.

Таким образом, Демократическая Партия Молдовы, выдвинувшая в качестве кандидата в Президенты Мариана Лупу, для продвижения собственных проектов использовала Государственный Флаг Республики Молдова, флаг Европейского Союза, а также гимн Евросоюза и фрагмент из „Оды к радости” – 4-ая симфония Людвиг ван Бетховена.

Второй политической партией, использовавшей национальную символику, является ПП ПСРМ, выдвинувшая своим кандидатом Игоря Додона, которая в кампании по сбору подписей в поддержку своего кандидата в Президенты, использовала в рекламе изображение Государственного Герба.

14 сентября 2016 года, кандидат в Президенты РМ, Юрие Лянкэ, опубликовал на своей страничке в одной из социальных сетей фотографии, на которых он запечатлен рядом с канцлером Германии Ангелой Меркель и Президентом Соединенных Штатов Америки Бараком Обамой.

Также, 23 сентября 2016 года, кандидат в Президенты РМ Игорь Додон опубликовал фотографии, на которых он запечатлен рядом с Российским Патриархом, Кириллом и его воззвания в поддержку. В связи с этим, констатируем использование кандидатами изображений официальных лиц других государств, что противоречит избирательному законодательству, а также, что в случае использования национальной и иностранной символики, данный факт имел место вне избирательной кампании и может квалифицироваться только как предвыборного характера.

Третий случай относится к кандидату в Президенты РМ, Андрею Нэстасе, выдвинутому ПППДП, который появляется в социальных сетях и средствах массовой информации рядом с Лехом Валенсой, первым Президентом посткоммунистической Польши. Со слов Андрея Нэстасе фотография была опубликована Лехом Валенсой на его странице в одной из социальных сетей, откуда и была взята средствами массовой информации.

Отметим, что указанная реклама не содержала прямых призывов голосовать и, как следствие, не может рассматриваться как предвыборная агитация. Кроме того, учитывая, что реклама была запущена до 30 сентября 2016 года, она не вписывается в сроки, предусмотренные для кампании, поэтому может рассматриваться как политическая реклама и реклама в целях сбора подписей и, соответственно, не подпадает под действие положений ст.47 ч.(6¹) Кодекса о выборах.

Тем не менее, учитывая контекст политических событий, деятельность и присутствие ДПМ и ПП ПСРМ в публичном пространстве могут рассматриваться как предвыборные. Кроме того, обращаем внимание на то, что Закон о рекламе № 1227 от 27 июня 1997 года, который, также, запрещает использование государственной символики в рекламе, содержит исключение и не применяется к политической рекламе. По мнению МНВ Promo-LEX, отсутствие конкретной нормы для политической рекламы, требует исключения из Закона №1227 указанного отступления и уравнивания условий размещения всех видов рекламы.

С сожалением отмечаем, что схожее обращение выдерживается только к финансированию, а не к условиям проведения агитации, имеющей место на различных этапах в ходе того же избирательного периода. В связи с этим, считаем целесообразным внесение изменений в Кодекс о выборах для регулирования условий проведения агитации в целях содействия кампании по сбору подписей.

b. Осуществление права голоса и удостоверяющие личность документы

В контексте просьб некоторых представителей диаспоры позволить голосование на президентских выборах от 30 октября 2016 года по удостоверяющим личность документам с истекшим сроком действия, а также исходя из различных позиций, принятых ЦИК по этому вопросу в ходе двух последних выборов (разрешение голосовать в 2014 году по документам с истекшим сроком действия, а в 2015 году – только по действующим документам), МНВ Promo-LEX считает необходимым изложить собственную позицию по этому вопросу. Заметим, что на момент опубликования Доклада ни один орган власти не высказался однозначно по этой проблеме.

Статья 38 Конституции Республики Молдова устанавливает, что воля народа является основой государственной власти. Эта воля находит выражение в свободных выборах, проводимых периодически на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании. Граждане Республики Молдова

имеют право голосовать по достижении ими 18-ти лет, исполнившихся до дня выборов включительно, за исключением лиц, которым это запрещено в установленном законом порядке.

Тем не менее, право голоса не относится к абсолютным правам. Не являясь абсолютным, это право подлежит ограничению, при регулировании данного права Парламент пользуется широкой свободой усмотрения².

В соответствии со ст.53 ч.(3) Кодекса о выборах, голосование осуществляется на основании ограниченного ряда документов, удостоверяющих личность. Одновременно, Закон № 273 от 9 ноября 1994 года об удостоверяющих личность документах национальной паспортной системы устанавливает типы, использование, описание, сроки действия, порядок выдачи и получения удостоверяющих личность документов. Статья 5 ч.(1) п.п. d) закона предусматривает, что *считаются недействительными документы, удостоверяющие личность, срок действия которых истек*. В данном контексте, учитывая вероятную возможность голосования по документам с истекшим сроком действия, обращаем внимание на тот факт, что согласно ст.9 ч.(1) п.п. i), *к нарушениям закона относится использование недействительных документов, удостоверяющих личность*.

В этом же контексте, напомним рекомендации, содержащиеся в Заключительном докладе Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за досрочными парламентскими выборами в РМ от 28 ноября 2010 года, которые в п.9 предусматривает, что "Практика позволять голосовать по документам, удостоверяющих личность, с истекшим сроком действия, должна быть пересмотрена".

В связи с этим, считаем, что изменение закона является единственным целесообразным и необходимым инструментом предоставления гражданам законной возможности голосовать по удостоверяющим личность документам с истекшим сроком действия, что невозможно в условиях нынешнего законодательства.

с. Обжалование в Конституционном Суде некоторых законодательных норм, связанных с избирательным процессом

За период мониторинга, в Конституционный Суд было подано два обращения, касающихся избирательного процесса в рамках выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года.

16 сентября 2016 года, в качестве председателя политической партии "Партия Действие и Солидарность" Майя Санду обратилась в Суд Буюкань, мун. Кишинев с ходатайством об исключении неконституционности некоторых положений Закона №264-XVI от 21 декабря 2007 года о политических партиях. В результате, 19 сентября 2016 года, судебная инстанция подала в Конституционный Суд обращение №109g от 19 сентября 2016 года о контроле конституционности п.п. b) ч.(6) ст.26 Закона № 294, который устанавливает, что "Запрещается финансирование, предоставление бесплатных услуг или материальная поддержка в любой форме, прямой и/или непрямой, политических партий: [...] b) физическими лицами – гражданами Республики Молдова из доходов, полученных за пределами страны; [...]"

По мнению автора обращения, положения, содержащиеся в п.п. b) ч. (6) ст.26 указанного Закона, являются неконституционными, так как противоречат положениям ст.16 ч.(2) и ст.41 ч.(1) Конституции Республики Молдова, ст.11 и ст.14 Конвенции о защите Прав Человека и Основных Свобод и ст.1 Протокола №12 к Конвенции. Также, так как оспариваемые нормы не учитывают международные акты, обязательные для РМ, они противоречат и ст.4 и 8 Конституции.

² Постановление Конституционного Суда № 15 от 27 июня 2014 года.

Также, 21 сентября 2016 года, депутат и кандидат в Президенты РМ, Валериу Гилеcki, обратился в Конституционный Суд в целях контроля конституционности некоторых норм Кодекса о выборах. Таким образом, в обращении №111а, автор просит признать неконституционными следующие положения Кодекса:

- а) выражения: „в присутствии руководителя органа местного публичного управления, на территории которого собраны подписи” и “каждая страница подписных листов заверяется печатью соответствующего органа местного публичного управления” в ч.(6) ст. 42 Кодекса о выборах;
- б) выражение: “из не менее чем половины административно-территориальных единиц Республики Молдова второго уровня” ст.102 ч.(1) Кодекса;
- с) ст.102 ч.(2) Кодекса: “считаются соответствующими положениям части (1) административно-территориальные единицы Республики Молдова второго уровня, в каждой из которых собрано не менее 600 подписей”;
- д) выражение: “листы, не заверенные печатью соответствующего органа местного публичного управления” ст.156 ч.(3) Кодекса о выборах.

По мнению автора обращения, оспариваемые нормы противоречат ст.16 и 38 Конституции Республики Молдова.

Следует отметить, что 26 сентября 2016 года, Конституционный Суд признал оба обращения недопустимыми и, следовательно, не будут рассмотрены по существу.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

2.1. Постановления Центральной Избирательной Комиссии

За отчетный период, ЦИК принял ряд постановлений в целях надлежащей подготовки и проведения президентских выборов и соблюдения Календарного плана, утвержденного 23 августа 2016 года.

В результате было принято 10 постановлений, которыми центральный избирательный орган: установил предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах в рамках выборов президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, установил количество доверенных лиц конкурентов на выборах в рамках выборов Президента, установил размер беспроцентного кредита, предоставляемого конкурентам на выборах в рамках выборов Президента Республики Молдова, освободил от обязанностей по месту постоянной работы и созвал некоторых членов ОИС второго уровня для подготовки и проведения выборов Президента РМ, утвердил штатное расписание аппаратов ОИС на выборах Президента РМ, оценил уровень реализации пункта 4 постановления Центральной Избирательной Комиссии №111 от 18 августа 2016 года „Об отчетах о финансовом управлении политических партий за первое полугодие 2016 года”, утвердил образцы некоторых электоральных документов для выборов Президента РМ, распорядился об открытии избирательных участков за рубежом для президентских выборов от 30 октября 2016 года, установил порядок участия граждан РМ, проживающих в административно-территориальных единицах левобережья Днестра, муниципии Бендеры и некоторых населенных пунктах района Каушаны, утвердил Инструкцию о порядке использования избирательных печатей при проведении выборов и референдумов.

Также, в целях обеспечения надлежащего проведения президентских выборов, ЦИК принял Постановление №237, которым установил дополнительные обязанности некоторым органам центрального и местного публичного управления, а также некоторым учреждениям. В связи с этим, Комиссии передала постановление Министерству Экономики, Министерству Внутренних Дел, МИДЕИ, Министерству Информационных Технологий и Связи, Министерству

Транспорта и Дорожной Инфраструктуры, Службе Информации и Безопасности, Службе Гражданского Состояния, Национальному Агентству по Регулированию в области Электронных Коммуникаций и Информационных Технологий – ГП “Центр Специальных Телекоммуникаций”, АО “Молдтелеком” и Органам Местного Публичного Управления о назначении лиц, ответственных за совместную работу с избирательными органами и конкурентами на выборах.

ЦИК, также рассмотрел заявления об аккредитации международных и национальных наблюдателей и экспертов в избирательной сфере. За период мониторинга, ЦИК принял 9 постановлений, которыми аккредитовал 1558 национальных наблюдателей и 21 международных наблюдателей.

2.2. Подача документов для регистрации/Регистрация кандидатов на должность Президента Республики Молдова

За период мониторинга, ЦИК рассмотрел пакет документов, в том числе подписные листы, представленные 6 кандидатами на должность Президента РМ. Таким образом, в качестве кандидатов на должность Президента РМ были зарегистрированы: Юрие Лянкэ, Андрей Нэстасе, Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Майя Санду и Игорь Додон. Всего, на 4 октября 2016 года – последний день 3-го этапа мониторинга, ЦИК зарегистрировал 8 кандидатов, включая Мариана Лупу и Михая Гимпу, зарегистрированных до этого.

Отметим, что ЦИК должен высказаться в отношении пакетов документов еще восьми кандидатов, подавших заявления о регистрации и подписные листы 29 сентября 2016 года. Речь идет об Ане Гуцу, Валериу Гилецки, Майе Лагута, Ионе Дрон, Романе Михэиеш, Василе Тарлеве, Виталии Павличенко и Сильвии Раду.

2.3. Деятельность Окружных Избирательных Советов II-го уровня

а. Изменение состава ОИС

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум в 7 избирательных округах II-го уровня (Кишинев, Штефан Водэ, Тараклия, Бессарабская, Единцы, Теленешты, Глодяны) был изменен номинальный состав ОИС. Эти изменения были произведены по инициативе судебной инстанции Штефан Водэ; партии ЛДПМ в Кишиневе и Тараклии; ОМПУ II в Глодянах и Теленештах. Имели место изменения в составе руководства ОИС Бессарабская – секретаря, по личной просьбе лица, избранного на данную должность, и ОИС Единцы – заместителя председателя и секретаря, также по их личному заявлению.

б. Рабочая программа ОИС

В целях мониторинга выборов Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, в период 14 сентября – 4 октября 2016 года, ОИС Чимишлия аккредитовал 1 наблюдателя со стороны ДПМ. Были зарегистрированы представители с правом консультативного голоса в рамках ОИС, следующим образом: ОИС Криуляны, Штефан Водэ, Кишинев, Сынджерей кандидата Мариана Лупу (ДПМ), ОИС Кишинев – Думитру Чубашенко (ППНП).

ОИС Кишинев запросил в ЦИК по 25 удостоверений на право голосования для каждого ИУ. Было принято решение о выдаче по 20 удостоверений на право голосования для каждого УИБ.

2.4. Образование избирательных участков

В соответствии со ст.29 ч.(2) Кодекса о выборах, ИУ образуются ОИС в пределах населенных пунктов на основании предложений примаров городов (муниципиев), секторов и сел (коммун) не позднее, чем за 35 дней до дня выборов и включают не менее 30 и не более 3000 избирателей. При проведении выборов любого уровня и республиканских референдумов ИУ

образуются в тот же срок. Помещения избирательных участков подбираются, как правило, в зданиях, находящихся в публичной собственности, и оборудуются таким образом, чтобы облегчить доступ в них пожилым людям и лицам с физическими недостатками.

Для проведения голосования и подсчета голосов избирательные округа делятся на избирательные участки. В соответствии со ст.29 ч.(2) Кодекса о выборах и, исходя из содержания Календарного плана ЦИК, постановлениями ОИС до 24 сентября 2016 года, на территории РМ было образовано 1982 избирательных участков.

По сравнению с всеобщими местными выборами 2015 года, МНВ Promo-LEX отмечает, что количество ИУ увеличилось в: мун. Кишинев – на 3 ИУ; в избирательном округе Новые Анены – на 2 участка; в районах Оргеев и Резина – на один ИУ. А в избирательных округах Каушаны, Дубоссары, Шолданешты и Кантемир было образовано на ИУ меньше.

Для обеспечения доступа к процедуре голосования граждан РМ из левобережья Днестра, муниципия Бендеры и некоторых населенных пунктов р. Каушаны, ЦИК последовал практике предыдущих выборов и принял Постановление №334 от 4 октября 2016 года, которым утвердил список 30 ИУ, на которых указанные граждане смогут осуществить свое конституционное право, по сравнению с 26 ИУ открытыми на предыдущих выборах. Эти 30 ИУ относятся к следующим избирательным округам: муниципальные Кишинев № 1 и Бельцы № 2, районы Новые Анены № 4, Кагул № 7, Калараш №9, Каушаны № 10, Криуляны № 12, Дубоссары № 15, Флорешты № 18, Оргеев № 25, Резина № 26, Сороки № 29, Штефан Водэ № 32 и Унгены № 35.

2.5. Образование участковых избирательных бюро (УИБ)

До 4 октября 2016 года, соблюдая положения Кодекса о выборах и Календарный план, ОИС приняли постановления об образовании УИБ для проведения выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года.

По данным наблюдателей Promo-LEX, на момент опубликования Доклада все ОИС, в которых проводился мониторинг, приняли постановления об образовании УИБ в установленные законом сроки.

На момент опубликования Доклада наблюдатели Promo-LEX сообщили о единственном случае избрания руководства УИБ. 29 сентября в с. Марианка де Жос, с. Чубурчиу (р. Штефан Водэ) были проведены заседания УИБ и избраны руководящие органы.

2.7. Государственный Регистр Избирателей

В период мониторинга, наблюдатели Promo-LEX констатировали и сообщили о проблемах, с которыми сталкиваются регистраторы ОМПУ в процессе редактирования ГРИ.

Как минимум в 7 населенных пунктах, наблюдателями Promo-LEX было выявлено несоответствие адресов, указанных в УЛ избирателей, данным, внесенным в ГРИ. Таким образом, в г. Сынжера и к. Трушены (мун. Кишинев); г. Чадыр-Лунга, с. Кириет-Лунга и к. Кирсова (АТОГ) зарегистрированы несоответствия между данными удостоверений личности граждан и ГРИ. В г. Сынжера, в некоторых УЛ указана прописка или местожительство на улицах, которых больше не существует. В к. Кирсова АТОГ зарегистрировано 80 случаев несоответствия адресов в ГРИ адресам в УЛ. В к. Трушены, мун. Кишинев в ГРИ указано местожительство некоторых жителей на улице, которая не фигурирует в их удостоверениях личности. Избиратели требуют, чтобы списки избирателей были составлены в алфавитном порядке, а не по адресам. В с. Ферапонтьевка (АТОГ) в ГРИ зарегистрированы неизвестные лица, которые со слов регистратора не проживают в данном населенном пункте.

Было установлено 4 случая неучастия регистратора в управлении ГРИ. В с. Киоселя Русэ и Котовское (АТОГ) ОМПУ не провел процедуру проверки ГРИ, так как не получили письменных указаний со стороны ЦИК. А в к. Баурчи (АТОГ), со слов секретаря местного совета еще не было назначено лицо, ответственное за управление ГРИ. В к. Бэчой, мун. Кишинев, ответственный за управление списками избирателей на уровне ОМПУ, Михай Дросу, после того, как принял участие в инструктаже ЦНОИС, отказался вести учет и быть ответственным за списки избирателей коммуны. Таким образом, в к. Бэчой, на момент проведения мониторинга, нет служащего, ответственного за управление ГРИ. В к. Николаевка (р. Флорешты), согласно ГРИ, было внесено порядка 100 избирателей, проживающих в к. Кухурештий де Сус (р. Флорешты). На момент последних наблюдений оставалось еще как минимум 10 внесенных избирателей.

Как минимум в 6 населенных пунктах были обнаружены умершие лица, внесенные в ГРИ. В с. Нэвырнец (р. Фалешты), на момент визита, в ГРИ фигурировало 46 человек, умерших в 2015-2016 годах. Схожая ситуация была зарегистрирована в с. Минжир (р. Хынчешты), где было обнаружено 8 умерших лиц, начиная с 1999 года. В г. Сынжера, мун. Кишинев, с. Похоарна р. Шолданешты и с. Авдарма, АТОГ были выявлены умершие лица, но которые не могут быть вычеркнуты, так как не были предоставлены свидетельства о смерти.

Качество данных ГРИ продолжает оставаться потенциальной проблемой со снижением доверия избирателей к избирательному процессу. Констатируем наличие определенных проблем, повторяющихся от одних выборов к другим. Среди них числятся: стойкость института регистратора ГРИ, наличие умерших избирателей и несоответствие адресов в регистре адресам из удостоверений личности избирателей. Еще раз обращаем внимание на серьезность ситуации, которая следует из повторяемости указанных проблем.

2.8. Инструктаж в избирательной сфере

За отчетный период, Центр Непрерывного Образования в Избирательной Сфере (ЦНОИС) в партнерстве с ЦИК, продолжил внедрение программы мероприятий по подготовке квалифицированных служащих избирательной сферы в контексте президентских выборов от 30 октября 2016 года. Так как, в период мониторинга был изменен состав некоторых ОИС, приветствуем инициативу ЦНОИС программы телефонной подготовки для новых членов ОИС посредством информационной линии.

15 сентября 2016 года, ЦИК организовал семинар для председателей и секретарей ОИС. В ходе встречи обсуждались: избирательная логистика, порядок работы с Государственным Регистром Избирателей, образование УИБ, другие действия, включенные в календарный план ЦИК. Инструкторы ЦНОИС организовали инструктаж председателей ОИС на тему „Электоральные жалобы”.

В период 22-25 сентября, были проведены учебные семинары для бухгалтеров ОИС. К другой категории лиц, прошедших обучение в области избирательных процедур, относятся операторы ОИС (19 сентября 2016 года).

В ходе встреч, участники рассмотрели различные темы, касающиеся надлежащей организации и проведения выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года, а именно, проблемы, связанные с избирательной логистикой, порядком работы с Государственным регистром избирателей, образованием ИУ и УИБ, другими мероприятиями, включенными в календарный план для реализации действий, предусмотренных Кодексом о выборах, ранее утвержденным ЦИК. ОИС были распределены электоральные документы и материалы необходимые для работы в ходе подготовки выборов.

28 сентября 2016 года, ЦНОИС дал старт подготовки членов УИБ. По данным наблюдений, проведенных Promo-LEX, ЦНОИС провел инструктаж членов УИБ в Тараклии, Дондюшанах, Сороках.

2.9. Информирование общественности

MNB Promo-LEX приветствует инициативу ЦИК от 23 сентября 2016 года ходатайствовать перед Примэрией мун. Кишинев о рассмотрении возможности продления графика работы регистраторов Претур секторов, чтобы предоставить заявителям подать заявление о смене места жительства. Просьба поступила в контексте обращений граждан, имеющих право голоса, о том, что из-за стандартного графика работы регистраторов Претур секторов, до 17.00, работающие избиратели не успевают подать соответствующие заявления.

15 сентября 2016 года, ЦНОИС в сотрудничестве с ЦИК открыл Call-Центр, операторы которого ежедневно консультируют всех желающих и оказывают им помощь в вопросах выборов. Избиратели могут получить информацию об участках, на которых они голосуют, процедуре голосования и других особенностях Выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года. Операторы Call-Центра предоставляют информацию всем лицам, обращающимся по телефону (+373) 22 88 01 01: избирателям, служащим избирательной сферы, представителям конкурентов на выборах и другим заинтересованным сторонам.

В рамках информационной кампании „Мой голос, мой выбор”, ЦИК в партнерстве с ЦНОИС, организовал кампанию по информированию с привлечением мобильных групп, состоящих из инструкторов ЦНОИС. В период 1–29 октября 2016 года, они проедут практически всю страну, чтобы информировать избирателей о выборах Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года. Также, кампания ставит своей целью продвигать информированный и осознанный голос в рядах граждан, имеющих право голоса.

Для президентских выборов от 30 октября 2016 года, ЦИК, также разработал 3 рекламных ролика: „Мой голос, мой выбор!”, „Мой голос может быть услышан отовсюду!”, „Подача заявления о намечаемом пребывании”.

2.10. Международные и национальные наблюдатели

В целях мониторинга выборов Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, в период 14 сентября – 4 октября 2016 года, ЦИК аккредитовал 1558 национальных наблюдателей и 21 международных наблюдателей: 1551 национальных наблюдателя и 7 наблюдателей на ИУ, образованных за пределами страны со стороны Общественной Ассоциации Promo-LEX; 6 наблюдателей со стороны Посольства Венгрии в РМ; 5 наблюдателей со стороны Посольства Королевства Швеции в РМ; 2 наблюдателя и 1 переводчика со стороны Посольства Государства Катар в РМ; 3 наблюдателя со стороны Посольства Японии в РМ; 2 экспертов в избирательной сфере со стороны Центральной Комиссии Республики Беларусь по Выборам и Проведению Республиканских Референдумов; 2 экспертов в избирательной сфере со стороны Постоянного Избирательного Органа Румынии; 2 экспертов в избирательной сфере со стороны Центральной Избирательной Комиссии Латвии.

Всего, до 4 октября 2016 года было аккредитовано 1921 национальных наблюдателей, 26 международных наблюдателей и 1 переводчик. Из них 1799 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации Promo-LEX.

2.11. Жалобы/Обращения

30 сентября 2016 года, в одной из социальных сетей, кандидат на должность Президента РМ, г-жа Майя Санду, сообщила о том, что обратилась в ЦИК с ходатайством отреагировать на расследование, проведенное RISE Moldova. В этом контексте, г-жа Майя Санду просит ЦИК предпринять все законные меры в связи с информацией, доказывающей наличие внешних

источников финансирования ПСРМ, выдвинувшей в качестве кандидата на должность Президента страны, г-на Игоря Додона.

В своем обращении, автор обращает внимание на тот факт, что ст.36 ч.(1) и ст.38 ч.(3) п.п. а) Кодекса о выборах запрещают не только прямое иностранное финансирование, но и косвенное. Также, автор утверждает, что в соответствии со ст.69 ч.(4) п.п. б) Кодекса о выборах, в случае использования конкурентом на выборах финансовых средств из-за рубежа, Центральная Избирательная Комиссия обращается в судебную инстанцию с заявлением об аннулировании регистрации конкурента на выборах.

МНВ Promo-LEX отмечает, что на сайте ЦИК, на 3 октября 2016 года, нет информации о том, что такого рода обращение было подано и зарегистрировано. Также, Ассоциация Promo-LEX получила отрицательный ответ на поданный в ЦИК запрос о том, поступало ли в адрес центрального избирательного органа указанное обращение.

4 октября 2016 года, представитель ДПМ с правом консультативного голоса подал в ЦИК 4 обращения, в которых просит Комиссию проанализировать заявленные нарушения и применить, предусмотренные законом санкции. Таким образом, в двух обращениях, автор указывает на несоблюдение кандидатами на должность Президента РМ, Андреем Нэстасе и Думитру Чубашенко, положений ст.64¹ ч.(6) Кодекса о выборах, так как ими распространялись рекламные материалы без указания даты выпуска (в случае Думитру Чубашенко), тиража и названия отпечатавшей их типографии.

Также, в одном из обращений, представитель ДПМ заявляет о нарушении Андреем Нэстасе положений ст.47 ч.(6¹) Кодекса о выборах, тем, что запечатлен на фотографии рядом с соучредителем первого независимого профсоюза коммунистической Восточной Европы „Солидарность” и первым президентом посткоммунистической Польши Лехом Валенсой.

Также, ДПМ просит ЦИК обнародовать результаты проверки всех подписных листов всех кандидатов, допущенных к президентской гонке. Автор обращения считает, что общественность должна знать существуют ли партии или независимые кандидаты, собравшие подписи умерших людей.

III. ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

3.1. Парламент Республики Молдова

МНВ Promo-LEX отмечает затягивание принятия депутатами Парламента РМ поправок к Уголовному кодексу касающихся подкупа избирателей.

Так, 12 мая 2016 года, группой депутатов в Секретариате Парламента был зарегистрирован законопроект № 205. Он предусматривает новую редакцию ст.181¹ Уголовного кодекса и ст.69 ч.(4) п.п. d) Уголовного кодекса. В частности, поправки к ст.181¹ Уголовного кодекса предусматривают расширение перечня категорий имущества, предложение или предоставление которых запрещено, а также включение нового пункта вменяющего в вину собственно подкуп голосов и применимость положений статьи к президентским выборам.

С озабоченностью отмечаем, что в ходе пленарного заседания от 23 сентября 2016 года, Парламент отклонил внесение данной законодательной инициативы в повестку дня, сославшись на процедурные проблемы. Несвоевременное принятие данного законопроекта ставит под угрозу надлежащее и корректное проведение избирательной кампании кандидатами на должность Президента РМ.

3.2. Организация избирательных участков за рубежом

Статья 29¹ Кодекса о выборах устанавливает особенности образования и функционирования зарубежных ИУ и УИБ. Части (2) и (3) указанной статьи определяют только местоположения

будущих участков и государственные институты, ответственные за их открытие. Обращаем внимание на то, что положениями Кодекса о выборах и Положения о деятельности ОИС не отведен конкретный срок для образования зарубежных ИУ. Соответственно, как минимум за 35 дней до выборов, должны были быть образованы все избирательные участки, как в стране, так и за рубежом.

Констатируем, что в соответствии со ст.29¹ Кодекса о выборах, *но с нарушением сроков*, Правительство приняло Постановление №1080 от 26 сентября 2016 года об организации избирательных участков за рубежом, которым утвердил перечень избирательных участков, которые должны быть открыты. Затем, 27 сентября 2016 года, ЦИК принял Постановление №307 об организации избирательных участков за рубежом для президентских выборов от 30 октября 2016 года, которым утвердил организацию участков в соответствии с приложением. В этот же день, 27 сентября 2016 года, ОИС муниципия Кишинев принял Постановление №6 об образовании зарубежных избирательных участков, в количестве 100. В рамках парламентских выборов от 30 ноября 2014 года было образовано 95 зарубежных ИУ.

МНВ Promo-LEX приветствует увеличение количества ИУ для президентских выборов от 30 октября 2016 года, открытых за пределами РМ, в контексте возросших online-заявлений и обращений представителей диаспоры. Считаем, что этот шаг увеличит степень доступности процедур голосования для граждан РМ, находящихся за рубежом в день голосования.

В то же время, МНВ Promo-LEX отмечает затягивание государственными органами власти процедуры образования зарубежных избирательных участков, таким образом, нарушается Календарный план мероприятий по подготовке и проведению президентских выборов от 30 октября 2016 года.

Мониторинг процедуры установления географии и количества зарубежных ИУ позволил МНВ Promo-LEX разработать ряд выводов, касающихся качества процесса. В соответствии со ст.29¹ Кодекса о выборах, образование ИУ за рубежом устанавливается исключительно на основании двух составляющих:

- предварительной регистрации граждан, находящихся за рубежом, и
- числа избирателей, принявших участие в предыдущих выборах.

Обращаем внимание на тот факт, что в своей Информационной записке к проекту Постановления Правительства РМ об организации ИУ за рубежом, МИДЕИ ссылается, как на законное основание и основной аргумент в установлении местоположения ИУ “широкий анализ, проведенный МИДЕИ на основании предложений дипломатических миссий и консульских отделов”. Мы осознаем, что Республика Молдова не может открыть избирательные участки вне помещений дипломатических и консульских отделов без согласия страны пребывания. Тем не менее, вызывает сожаление, что аргументы властей не были разъяснены широкой общественности, а соответствующий анализ не был опубликован на сайте МИДЕИ.

Со ссылкой на первый критерий, в целях обеспечения доступа к процессу голосования граждан РМ, в период 10 мая - 19 сентября 2016 года, ЦИК предоставил гражданам РМ, имеющих право голоса, которые будут находиться за пределами страны в день выборов, возможность online-регистрации на сайте <https://inregistrare.cec.md>. Статистика предварительной регистрации, основанная на выводах МНВ Promo-LEX, выглядит следующим образом:

Период	Продолжительность, дней	Регистраций за период, кол-во	Регистраций за день (примерно), кол-во	Всего на соответствующий день, кол-во
10 мая - 23 августа 2016	105	557	5.3	557
24 августа - 13 сентября 2016	21	1300	61.9	1857
14 - 19 сентября 2016	6	1712	285.3	3569

Данные таблицы свидетельствуют о повышенной активности за последние 6 дней, когда было зарегистрировано около 48% от общего количества, внесенных избирателей. Считаем необходимым проведение кампании по повышению осведомленности в течение всего периода предварительной регистрации, кампания должна координироваться Правительством РМ, и реализована ЦИК, в партнерстве с Министерством Иностранных Дел и Европейской Интеграции (МИДЕИ) и Бюро по связям с диаспорой.

По сравнению с парламентскими выборами 2014 года, когда на избирательных участках, находящихся за пределами РМ, в списки избирателей было внесено 666 избирателей, текущая цифра 3569 указывает на увеличение в 5.4 раза числа граждан с правом голоса, которые будут включены в соответствующие списки. Взамен, соотнеся количество избирателей, включенных в дополнительные списки на тех же парламентских выборах 2014 года – 73293, отметим, что процедура online-регистрации не решает окончательно проблему, а важность второго критерия неоспорима.

По информации ЦИК, заявления о предварительной регистрации поступили от граждан, проживающих в 68 странах, большинство из них в (топ 10):

№	Страна	Количество зарегистрированных избирателей	Количество населенных пунктов
1.	Румыния	599	27
2.	Италия	422	91
3.	Соединенные Штаты Америки	364	99
4.	Франция	348	54
5.	Великобритания	340	46
6.	Германия	290	93
7.	Канада	196	16
8.	Испания	142	31
9.	Российская Федерация	133	20
10.	Бельгия	108	11

Что касается второго критерия, в нижеследующей таблице представлены результаты участия в голосовании граждан, находящихся за рубежом, в странах в которых было открыто больше всего ИУ в рамках парламентских выборов 2014 года. Подсчет осуществляется в убывающем порядке согласно усредненному числу избирателей на один ИУ в одной определенной стране.

№	Страна	Количество участков	Количество избирателей, принявших участие в выборах, Всего	Количество избирателей на ИУ (усредненное)
1.	Российская Федерация	5	9521	1904
2.	Италия	25	27596	1104
3.	Франция	4	4245	1061

4.	Румыния	11	10454	950
5.	Греция	2	1735	868
6.	Германия	2	1715	858
7.	Великобритания	3	2334	778
8.	Канада	3	2032	677
9.	Испания	4	1940	485
10.	Португалия	5	2088	418
11.	Соединенные Штаты Америки	6	2253	376
12.	Израиль	2	713	357
13.	Чехия	2	585	293
14.	Турция	2	332	166
15.	Украина	2	308	154

Из таблицы видно, что в Российской Федерации число голосующих лиц, приходящееся на один ИУ, почти в два раза превышает число голосующих в стране, занимающей вторую позицию.

Среди государств с одним ИУ, числом избирателей, проголосовавших на парламентских выборах 2014 года, выделяются Ирландия – 1467 и Бельгия – 1163. Эти цифры значительно выше среднего числа проголосовавших лиц, приходящегося на один ИУ, исчисленного для 15 стран, представленных в таблице, составляющего порядка 697 избирателей.

Актуальным является и анализ явки избирателей в зависимости от населенного пункта. По мнению Promo-LEX, в населенных пунктах, в которых проголосовало больше 2000 избирателей на один ИУ необходимо увеличить количество участков. По данным протоколов о результатах подсчета голосов на парламентских выборах 2014 года к ним относятся:

Страна	Населенный пункт	Избирательный участок	Количество, проголосовавших избирателей
Италия	г. Местре	ИУ № 317	2309
Италия	г. Парма	ИУ № 321	2248
Румыния	г. Бухарест	ИУ № 342	2697
		ИУ № 343	1400
Российская Федерация	г. Москва	ИУ № 367	2993
		ИУ № 368	2999
Российская Федерация	г. Санкт-Петербург	ИУ № 369	2907

С учетом приведенных выше выводов, соотнесенных к положениям ст.29¹ Кодекса о выборах, МНВ Promo-LEX считает необходимым увеличить число ИУ в: Российской Федерации (г. Москва и Санкт-Петербург), Бельгии, Ирландии, Франции, Италии (г. Местре и Парма) и Румынии (г. Бухарест). Считаю необоснованным сокращение числа ИУ в Великобритании.

Что касается официальной информации МИДЕИ, предоставленной дипломатическими миссиями и консульскими отделами, предоставленной властями принимающих стран, цифра граждан РМ, проживающих за её пределами, составляет 805 509. Данный подсчет был реализован “в перспективе президентских выборов от 30 октября 2016 года для оценки числа потенциальных избирателей”³. Еще раз обращаем внимание на то, что в Кодексе о выборах нет никаких ссылок на использование такого рода статистических данных для

³ <http://socialistii.md/igor-dodon-cere-deschiderea-a-159-sectii-de-votare-in-rusia/>

установления числа ИУ, которые должны быть открыты за пределами РМ. В статистических данных МИДЕИ выделяется число молдавских граждан, находящихся в Российской Федерации – 477 949 (59%).

3.3. Мероприятия по подготовке выборов с привлечением органов местного публичного управления

В период мониторинга, ОМПУ провели следующую работу:

- внесение предложений об образовании ИУ в ОИС II-го уровня;
- участие в установлении помещений ИУ, публичной собственности;
- назначение членов УИБ (местные советы I-го уровня);
- участие в проверке ГРИ/списков избирателей;
- обеспечение реализации процедуры подачи заявлений о новом месте нахождения;
- удостоверение подлинности подписных листов.

В соответствии со ст.29 ч.2 Кодекса о выборах, избирательные участки образуются ОИС в пределах населенных пунктов на основании предложений примаров городов (муниципиев), секторов и сел (коммун) не позднее, чем за 35 дней до дня выборов. В период 14 сентября – 4 октября 2016 года был проведен мониторинг 1112 ОМПУ. В 615 случаях Примэрии приняли решения об установлении границ и помещений ИУ. Как минимум в 33 случаях помещения, отведенные под ИУ, не совпадают с теми, которые были на предыдущих выборах.

На основании ст.39 ч.8 Кодекса о выборах, обладающие избирательным правом лица, сменившие место нахождения после последнего участия в выборах, вправе не менее чем за 30 дней до дня следующих выборов заявить о своем новом месте нахождения в орган местного публичного управления для внесения в список избирателей на избирательном участке по месту нахождения. По данным наблюдателей Promo-LEX было подано следующее количество заявлений о новом месте нахождения: в мун. Кишинев – 2076, в мун. Бельцы – 130, в мун. Кагул – 14. В целях обеспечения доступа к голосованию, 60 студентов Академии Полиции Кишинева подали заявления в Претуру сектора Рышкань.

3.4. Определение мест для размещения предвыборных афиш и проведения встреч с избирателями

В соответствии со ст.47 ч.7 Кодекса о выборах, ОМПУ обязаны в 3-дневный срок со дня начала избирательного периода определить места для размещения предвыборных афиш и проведения встреч с избирателями, а также довести соответствующие решения до сведения заинтересованных лиц. Условия организации встреч с избирателями определены Постановлением №2811, принятым ЦИК 24 октября 2014 года.

Наблюдатели Promo-LEX выявили, что из 1112 ОМПУ, мониторинг которых проводился в период 14 сентября – 4 октября 2016 года, 603 примэрий приняли указанные решения. В 492 случаях были приняты решения предоставить помещения для встреч с избирателями на безвозмездной основе, а в 80 случаях – за оплату, которая варьирует от 49 до 2100 леев.

Из 1148 населенных пунктов, в которых проводился мониторинг, только 541 ОМПУ благоустроили места для размещения предвыборных афиш и только в 337, отведенной площади достаточно для размещения предвыборной рекламы конкурентов на выборах. В то же время, отмечаем несоответствующую деятельность некоторых ОМПУ. Так, в с. Тэтэрэштъ (р. Страшены) решение ОМПУ о местах для проведения встреч с избирателями не было принятого по причине незнания о необходимости принятия такого рода решения и из-за отсутствия указаний со стороны вышестоящих органов.

IV. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

В соответствии с методологией МНВ Promo-LEX, констатации наблюдателей о деятельности инициативных групп и конкурентов на выборах, представленные в данном докладе, основаны на анализе всех формуляров отчетов, поступивших от ДН Promo-LEX в период мониторинга (14 сентября – 4 октября 2016 года). Таким образом, отражены, в том числе мероприятия, проводимые до 14 сентября 2016, о которых нам сообщили в период 14 сентября – 4 октября 2016 года.

4.1. Сбор подписей ИГ

Как минимум в 498 населенных пунктах, наблюдатели Promo-LEX сообщили о деятельности по сбору подписей 18 ИГ в поддержку кандидатов на должность Президента РМ (Думитру Чубашенко, Андрей Нэстасе, Михай Гимпу, Майя Санду, Юрие Лянкэ, Игорь Додон, Мариан Лупу, Инна Попенко, Валериу Гилецки, Сильвия Раду, Виталия Павличенко, Роман Михэиеш, Ион Дрон, Джета Савицкая, Василе Тарлев, Виталия Павличенко, Вадим Брынзан, Ана Гуцу).

Согласно п.12 Положения о порядке составления, удостоверения подлинности, представления и проверки подписных листов, правом заниматься сбором подписей обладают исключительно члены ИГ. Наблюдателями Promo-LEX были выявлены случаи сбора подписей лицами, незарегистрированными в качестве членов ИГ, в следующих населенных пунктах (согласно номеру констатаций):

- с. Украинка (р. Каушаны), с. Рэдоая, с. Кишкэрень и к. Котюжений Мичь (р. Сынджерей), с. Похорничень, с. Мырзешть, с. Киперчень, с. Степ-Сочи и с. Крихана (р. Оргеев), с. Маркет (р. Хынчешты), с. Мэркэуць (р. Дубоссары), с. Кондрица (мун. Кишинев) – за кандидата *Михая Гимпу (в период деятельности ИГ)*;
- с. Дрождиень (р. Ниспорены), с. Фундул Галбеней, с. Бозиень, с. Сэрата Мерешень, с. Немцень, с. Маркет и с. Кэрпинень (р. Хынчешты), с. Бэлэшешть, с. Словянка и с. Кишкэрень (р. Сынджерей), с. Суслень, с. Жора де Мижлок и с. Брэвичень (р. Оргеев) – за кандидата *Андрея Нэстасе*;
- с. Токуз (р. Каушаны); с. Столничень, с. Погэнешть и с. Данку (р. Хынчешты), с. Михайловка, с. Албина (р. Чимишлия), с. Ларга Ноуэ (р. Кагул) – за кандидата *Мариана Лупу в период деятельности ИГ*;
- с. Дрождиень (р. Ниспорены), с. Немцень (р. Хынчешты), с. Валя Пержей, с. Екатериновка, с. Гура Галбенэ (р. Чимишлия) – за кандидата *Юрие Лянкэ (в период деятельности ИГ)*;
- с. Кодрень, к. Волчинец (р. Окница), с. Бэлэшешть, с. Словянка (р. Сынджерей) – за кандидата *Игоря Додона*;
- с. Хаджимус (р. Каушаны), с. суслень, с. Жора де Мижлок и с. Брэвичень (р. Оргеев) – за кандидата *Майю Санду*;
- с. Онешть, с. Корнешть с. Секэрений-Ной и с. Секэрень (р. Хынчешты) – за кандидата *Инну Попенко*;
- с. Брежень и с. Чучуиень (р. Сынджерей), с. Еникиой (р. Кантемир) – за кандидата *Валериу Гилецки*;
- с. Михайловка (р. Чимишлия), с. Еникиой (р. Кантемир) – за кандидата *Думитру Чубашенко*;
- с. Башкалия (р. Бессарабская) – за кандидата *Василе Тарлева*;
- с. Плоп Штюбей (р. Каушаны) – за кандидата *Виталию Павличенко*;
- с. Липовень (р. Чимишлия) – за кандидата *Сильвию Раду*.

4.2. Мероприятия предвыборного характера

Встречи с гражданами. По данным наблюдателей Promo-LEX, было проведено как минимум 15 встреч предвыборного характера следующими выдвинутыми / зарегистрированными кандидатами: Юрие Лянкэ в к. Грэтиешть (мун. Кишинев), г. Чимишлия; Думитру Чубашенко в г. Леова, г. Сынжера (мун. Кишинев), с. Рисипень (р. Фалешты), г. Сороки, с. Цамбула (р. Сынджерей) и г. Шолданешты; Мариан Лупу в с.

Филипень, с. Борогань (р. Леова), с. Барабой (р. Дондюшаны); Игорь Додон в с. Котюжень (р. Бричаны); Андрей Нэстасе, Майя Санду, Михай Гимпу в г. Кишиневе.

Офлайн. В г. Кишиневе, в рамках мероприятия под названием „Мастер Класс” с Андреем Нэстасе, политик встречался со студентами юридических факультетов и лицами, практикующими юриспруденцию. В г. Кишиневе, в рамках мероприятия под названием „На чай с Майей Санду”, Майя Санду провела встречу со 120 молодыми людьми.

Запуск избирательной кампании. 30 сентября 2016 года, имели место мероприятия по запуску избирательных кампаний кандидата в Президенты РМ Мариана Лупу (ДПМ), Думитру Чубашенко (ППНП), Игоря Додона (ПППСРМ). 1 октября 2016 года, начал свою кампанию Юрие Лянкэ (ППНЕПМ). 2 октября 2016 года, кандидат Михай Гимпу (ЛП) запустил свою кампанию в Яссах, Румыния.

30 сентября и 3 октября 2016 года, больше студенческих организаций выразили свое недовольство тем, что презентация кандидата на должность Президента Республики Молдова, Мариана Лупу (ДПМ), проходила на территории одного из университетов. В мероприятии приняли участие работники Министерства Культуры, Министерства Информационных Технологий и Связи, ГРИС Регистр, Почта Молдовы. На мероприятии присутствовали Мариан Лупу, Марчел Рэдукан, Константин Рэдукан, Валентина Булига, Серджиу Сырбу, Валентина Стратан, депутаты Парламента РМ, Моника Бабук, министр Культуры, Игорь Шаров, зам. министра Культуры, Виталие Бэбэлэу, советник министра Культуры, Василе Ботнар, министр Информационных Технологий и Связи.

Запуск кампании кандидата Михая Гимпу прошел с акциями протеста на вокзале в Унгенах, где группа граждан организовала флэшмоб против кандидата, в момент, когда он направлялся на поезде в Яссы. В Яссах, в момент презентации, один из молодых людей, который протестовал, был задержан жандармерией.

Пресс-конференции, организованные ИГ. 28 сентября 2016 года, кандидат Артур Кроитор провел пресс-конференцию о результатах сбора подписей. 29 сентября 2016 года, в ходе пресс-конференции кандидат Вадим Брынзан сообщил о том, что выходит из избирательной кампании, так как не собрал достаточного количества подписей для регистрации.

Предвыборные концерты. Наблюдатели Promo-LEX сообщили об организации как минимум 12 предвыборных концертов следующими политическими/электоральными деятелями:

- ДПМ в селах Кочиерь, Моловата и Пырыта (р. Дубоссары), селах Барабой, Телешеука, Чернолеука, Бричаны (р. Дондюшаны), селе Филипень (Леова);
- ПППСРМ в селе Кочиерь (р. Дубоссары), селе Котюжень (р. Бричаны);
- ППНЕПМ в коммуне Грэтиешть (мун. Кишинев),
- ППНП в городе Сороки.

Флэшмобы. Члены ПППДП организовали флэшмоб в с. Токуз (р. Каушаны).

Опросы общественного мнения. Были зарегистрированы случаи проведения опросов представителями ДПМ в с. Пелиней (р. Кагул), ПППДП в г. Унгены, ПППСРМ в г. Унгены, с. Бэлкэуць (р. Бричаны).

Электоральные подарки. В соответствии со ст.38 ч.5 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных акций. Согласно ст.181¹ Уголовного кодекса, „предложение или предоставление избирателю денег, имущества, услуг или иных выгод с тем, чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав определенным образом в рамках парламентских, местных выборов или референдума наказывается. К категории имущества

относятся и спиртные напитки, табачные изделия и продукты питания”. Тем не менее, как отмечалось ранее, применимость положений ст.181¹ Уголовного кодекса неопределенна, так как не относится и к президентским выборам.

По информации, представленной наблюдателями Promo-LEX, в период мониторинга, было зарегистрировано как минимум 10 случаев, которые можно расценивать как предоставление электоральных подарков.

В отношении кандидата Мариана Лупу (ДПМ), отметим 5 ситуаций. В с. Этулия (р. Вулканешты), Николай Дудогло, депутат ДПМ в Парламенте РМ подарил телевизор “Веста” одной из многодетных семей с 6 детьми. В с. Кочиерь (р. Дубоссары) представители ДПМ предоставили 1 кролика, 1 петуха, 1 баран, 2 денежные премии в размере 400 леев. Влад Плахотнюк, вице-председатель ДПМ, вместе с Константином Ботнарем, членом той же партии, в с. Грозешть (р. Ниспорены) приняли участие в открытии детской игровой площадки. Депутат Константин Цуцу, член ДПМ вручил по 2 полотенца, 1 большое – банное и 1 среднее – для лица, каждому бенефициару CRISB в г. Унгены, на мероприятии присутствовала Людмила Гузун, председатель района Унгены. Примар к. Думень (р. Рышканы), член ДПМ, при финансовой помощи партии установил распятие в центре населенного пункта.

В отношении кандидата, выдвинутого ПППСРМ - Игоря Додона, также, констатируем 5 ситуаций предоставления электоральных подарков. Было роздано по 1000 штук мороженого в с. Кочиерь и с. Моловата (р. Дубоссары). Был организован салют в с. Кочиерь и с. Пырыта (р. Дубоссары), с. Котюжень (р. Бричаны).

Очерняющие действия/черный PR. 18 сентября 2016 года, в г. Кишиневе был зарегистрирован случай вандализма наружной рекламы ИГ Мариана Лупу (ДПМ). Члены и сторонники ПППДП распространяли газеты „Достоинство и Правда,“ и листовки с материалом очерняющего характера в адрес Влада Плахотнюка и ДПМ.

15 сентября 2016 года, в г. Кишиневе, в ходе встречи с гражданами выдвинутого кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП), были зарегистрированы попытки сорвать нормальный ход встречи сторонниками ДПМ – Геннадие Косован, Председателем Ассоциации „Верность Родине“ и Вадимом Унгуряну, репортером портала Today.md

17 сентября 2016 года, в ходе мероприятий по сбору подписей ИГ Майи Санду в с. Дубэсарий Векь (р. Криуляны), гражданин Корбу Григорие использовал нецензурную брань в адрес выдвинутого кандидата.

30 сентября 2016 года, кандидат, выдвинутый ДПМ на президентских выборах, Мариан Лупу, был освистан в Хынчештах группой граждан. Такие же действия в отношении того же кандидата были отмечены и 3 октября 2016 года, в Бельцах.

На празднике вина, прошедшем 2 октября 2016 года, в г. Оргееве, Игорь Додон (ПППСРМ) сопровождаемый группой сторонников, попытался выступить с речью, но был освистан толпой, самой активной была группа молодых людей в футболках с надписью “Молодежь Оргеева”.

4.3. Использование административных ресурсов в продвижении определенного кандидата/потенциального кандидата

В соответствии со ст.47 ч.6 Кодекса о выборах, кандидаты не вправе использовать в ходе избирательной кампании публичные средства и имущество (административный ресурс), а публичные и приравненные к ним органы/учреждения не вправе передавать/предоставлять конкурентам на выборах публичное имущество или оказывать другие услуги иначе как на договорной основе с обеспечением равных условий для всех конкурентов на выборах.

Наблюдателями МНВ Promo-LEX было выявлено 20 случаев использования административных ресурсов потенциальными кандидатами/кандидатами в период мониторинга. Места распределились следующим образом: ДПМ – 13; ПППСРМ – 3; ППНП – 1 ППОПДР – 1; ППНЕПМ – 1 и независимый кандидат Василе Тарлев – 1 случай.

Административные ресурсы использовались в следующих мероприятиях: *сбор подписей ИГ, политические кампании и встречи с потенциальными избирателями, запуск избирательных кампаний.*

Сбор подписей в поддержку кандидата Мариана Лупу (в период до подачи подписных листов в ЦИК). В с. Данку (р. Хынчешты), начальник управления финансов Хынчешты, Василе Секу, и начальник управления социального обеспечения Хынчешты, Тамара Кэлугару, провели мероприятия по сбору подписей в поддержку кандидата Мариана Лупу (ДПМ). В селе Погэнешть (р. Хынчешты), заместитель председателя района Хынчешты в области сельского хозяйства, Корней Думитру, провел мероприятия по сбору подписей за кандидата Мариана Лупу (ДПМ). ОМПУ заранее были предупреждены явиться в Примэрию для удостоверения подлинности листов. В селе Токуз (р. Каушаны) начальник Государственной Канцелярии Каушаны, Антонов Михаил, и Примар села Цуркану Александру провели мероприятия по сбору подписей в поддержку кандидата Мариана Лупу (ДПМ). В селе Ларга Ноуэ (р. Кагул) семейный врач Мирошниченко Георге провел мероприятия по сбору подписей за кандидата Мариана Лупу (ДПМ), а граждане боялись ему отказать. В селе Албина (р. Чимишлия) Примар села, Николае Быкос, провел мероприятия по сбору подписей за кандидата Мариана Лупу (ДПМ). Ни одно из указанных лиц не является членом ИГ по сбору подписей в поддержку Марианпа Лупу.

Политические кампании ДПМ. В с. Бештемак (в. Леова), г. Кишиневе, с. Дубэсарий Векь (р. Криуляны) и в г. Единцы, служащие почтового отделения распространяли, опуская в почтовые ящики граждан, проспекты ДПМ в рамках кампании „Вместе мы сильнее”. 16 сентября 2016 года, в к. Трушены (мун. Кишинев) примар Ион Апостол обязал работников Примэрии, детсада №2 и гимназии № 98 данного населенного пункта принять участие в рабочее время, в 14⁰⁰, во встрече с представителями ДПМ, депутатом Парламента РМ Валентиной Булига и местным советником Федором Мадан.

19 сентября 2016 года, в г. Кагуле, в рабочее время, ДПМ провела собрание с руководителями и служащими десконцентрированных служб и служб, находящихся в подчинении районного совета, примарами. Присутствовали Валентина Булига, Елена Бакалу, Корнелиу Дудник, Марчел Рэдукану, Корнелиу Падневичь, Константин Цуцу, Валентина Ротару (депутаты Парламента РМ), Ион Гроза, председатель райсовета, Влад Кэшуняну и Владимир Калмык, заместители председателя райсовета.

20 сентября 2016 года, в г. Леова, в рабочее время, ДПМ провела публичные дебаты „За реформу в политике”. Присутствовали Марчел Рэдукану, Лидия Лупу, депутаты Парламента РМ, служащие десконцентрированных служб и государственных учреждений города, работники предприятий и служащие примэрий и публичных учреждений района.

Сбор подписей в поддержку кандидата, выдвинутого ПППСРМ – Игоря Додона. В к. Волчинец и с. Кодрень (р. Окница), Примар коммуны Когут Виктор (ПППСРМ) и директор дома культуры Когут Пётр, не являясь членами ИГ, провели мероприятия по сбору подписей в поддержку кандидата Игоря Додона (ПППСРМ). В с. Дойна (р. Кагул), в холле Примэрии были вывешены проспекты размером 9х5 см с посылком „У Молдовы есть будущее, Игорь Додон Председатель ПСРМ”.

За независимого кандидата Василе Тарлева в селе Башкалия (р. Бессарабская), примар петру Тарлев, который не является членом ИГ, провел мероприятия по сбору подписей.

За выдвинутого кандидата Думитру Чубашенко (ППНП), в селе Еникиой (р. Кантемир), примар села Сергей Абабий провел мероприятия по сбору подписей, не будучи членом ИГ.

За выдвинутого кандидата Юрие Лянкэ (ППНЕПМ), в с. Гура Галбенэ (р. Чимишлия), примар села Виктор Стына провел мероприятия по сбору подписей, не имея на то никаких полномочий.

В поддержку кандидата Инны Попенко (ППОПДР), МНВ Promo-LEX констатирует размещение скрытой рекламы на сайте Примэрии г. Оргеева. Приглашения на праздники “Золотая осень” (1 октября 2016 года) и на “День вина” (2 октября 2016 года), организованные Примэрией г. Оргеева оформлены с применением символов и цветовой гаммы характерной предвыборной рекламе кандидата.

4.3. Наружная реклама

Наблюдателями Promo-LEX была выявлена наружная и полиграфическая реклама в поддержку кандидатов на должность Президента РМ, а также, выдвинувших их политических партий.

Таблица

Кандидат	Рекламные щиты, шт.	Баннеры, шт.	City-light шт.	LED-ы, шт.	Палатки нас. пункты	Постеры нас. пункты	Газеты, нас. пункты	Листовки, нас. пункты
ИГ Мариан Лупу /ДПМ	223	13	168	6			2	7
ИГ Игорь Додон/ ПППСРМ	69				3	4	17	4
ИГ Михай Гимпу /ЛП	59							
ИГ Инна Попенко / РОПДР	50					1		
ИГ Юрие Лянкэ / ППНЕПМ	20	3						1
ИГ Думитру Чубашенко/ ППНП	15					4	13	3
ИГ Вадим Брынзан	6				1			1
ИГ Сильвия Раду	3			3				
ИГ Андрей Нэстасе / ПППДП	1	1			2		2	
ИГ Майя Санду / ПППДС					2			1

В период мониторинга, Мариан Лупу (ДПМ), ИГ Михай Гимпу (ЛП), ИГ Игорь Додон (ПППСРМ), ИГ Инна Попенко (ПОПДР) обновили рекламные щиты. В сети магазинов „№1” в Кишиневе на мониторах в залах крутилась предвыборная реклама кандидата Мариана Лупу и Сильвии Раду.

Было зарегистрировано 5 случаев использования транспорта с афишами конкурентов на выборах: Юрие Лянкэ (ППНЕПМ) в к. Грэтиешть (мун. Кишинев), за ДПМ в г. Новые Анены, с. Хырбовэц и с. Булбоака (р. Новые Анены), в поддержку конкурента на выборах Сильвии Раду в маршрутном такси № 114, мун. Кишинев. 30 сентября 2016 года, в г. Чимишлия, в двери жильцов были вложены письма-поздравления от лица Мариана Лупу по случаю дня пожилых людей.

Было зарегистрировано 2 случая размещения рекламы в неавторизованных местах: кандидатом Инной Попенко в г. Кагул и Игорем Додоном в г. Кишиневе.

4.4. Другие мероприятия в избирательный период

Бойкотирование выборов. В г. Комрате и селе Алексеевка (р. Единцы), волонтеры ПКРМ распространяли газеты ПКРМ с призывом к избирателям бойкотировать президентские выборы 2016 года.

V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

5.1. Нормативные акты финансового характера, принятые за отчетный период

Общий предельный размер финансовых средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах

В соответствии со ст.38, ч.(2) п.п. d) Кодекса о выборах, предельный размер финансовых средств, которые могут перечисляться на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах, устанавливается ЦИК, при этом за расчетную основу принимается коэффициент, помноженный на количество избирателей в избирательном округе, в котором проводятся выборы. 14 сентября 2016 года, Центральная Избирательная Комиссия установила предельный размер средств, которые могут быть перечислены на счет „Избирательный фонд” конкурента на выборах, который равен максимуму в 65 797 538, 85 леев. МНВ Promo-LEX отмечает достаточность предельного размера и внизу представляет эволюцию предельных размеров в рамках выборов за предыдущие годы.



Материальная поддержка государством избирательных кампаний

В соответствии со ст.37, ч.1 Кодекса о выборах, государство предоставляет конкурентам на выборах беспроцентные кредиты. 14 сентября 2016 года, ЦИК установил сумму беспроцентного кредита, предоставляемого конкурентам на выборах, в размере 30 000 леев. К сожалению, ЦИК не представил и не обосновал формулу, по которой был установлен размер кредита.

Открытие счетов с пометкой „Избирательный фонд” и представление казначеев

Согласно ст.38, ч. (2) п.п. а), конкурент на выборах открывает в банке счет с пометкой „Избирательный фонд”, на который перечисляются его собственные денежные средства, а также иные денежные средства, полученные на законных основаниях от физических лиц – граждан Республики Молдова, от отечественных юридических лиц, и подтверждает в Центральной Избирательной Комиссии лицо, ответственное за финансы (казначей). Кандидаты на выборах не могут назначаться казначеями.

В соответствии с законодательными положениями, до 4 октября 2016 года, 8 зарегистрированных конкурентов на выборах известили избирательный орган об открытии счета „Избирательный фонд” и назначили лицо, ответственное за финансы (казначей).

5.2 Итоговая финансовая отчетность инициативных групп за период сбора подписей

Согласно ст.38, ч.8, в избирательный период, ИГ обязана представить в ЦИК, в течение 3-х дней со дня представления подписных листов, отчет о движении финансовых средств за весь период деятельности инициативной группы. За отчетный период (2-29 сентября 2016 года), который включает в себя и период сбора подписей, из 24 ИГ, которые собирали подписи в указанный период, 11 (ДПМ, ПППДП, ППНЕПМ, РОПДР, ППНП, ПППДС, ПППСРМ, НК Сильвия Раду, НК Вадим Брынзан, НК Валериу Гилецки, НК Роман Михэиеш) подали финансовые отчеты и 3 заявления о том, что не понесли затрат. Отчеты и заявления были опубликованы на сайте Центральной Избирательной Комиссии с соблюдением сроков, предусмотренных законодательством.

МНВ Promo-LEX отмечает, что, хотя ИГ в поддержку кандидата Майи Санду подала подписные листы 22 сентября 2016 года, после этой даты были зарегистрированы банковские операции, связанные со счетом “Предназначен инициативной группе”. Таким образом, с нарушением п.14 Положения о финансировании ИГ, 23 сентября 2016 года, с вышеуказанного счета было осуществлено 8 перечислений на общую сумму 43 786,80 леев. Кроме того, 23 и, соответственно, 24 сентября 2016 года были зарегистрированы и поступления финансовых средств. Ведь, их целью не может быть не что иное, как финансирование деятельности, связанной со сбором подписей, которая с другой стороны была уже завершена.

5.2.1 Доходы и расходы инициативных групп, отраженные в финансовых отчетах

Согласно итоговым отчетам, объем доходов, задекларированных 10 ИГ, за период 2 сентября – 29 сентября 2016 года, составляет 1 160 427 леев, а размер затрат – 1 159 991, остаток составляет 881 лей. 2 ИГ (РОПДР и ЛП) отразили 0 доходов и расходов за период сбора подписей. По данным отчетов представленных в ЦИК, ни одна из инициативных групп не превысила предельный размер, установленный Центральной Избирательной Комиссией, в 576 520 леев в период сбора подписей.

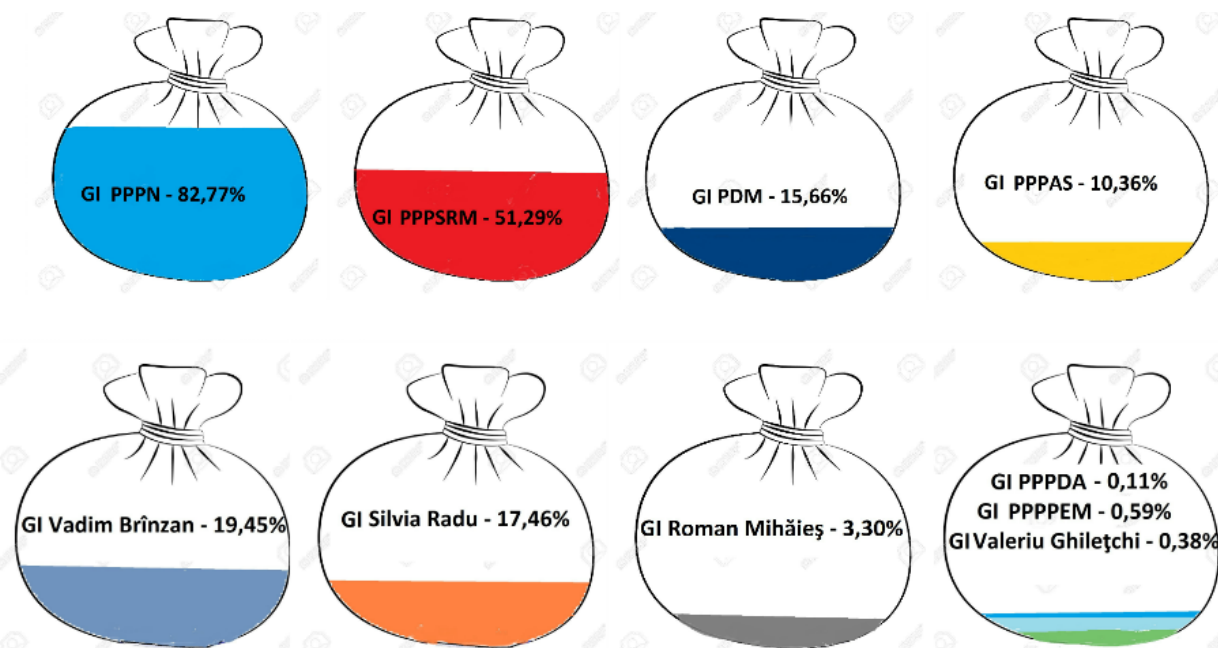


Рис. 1. Доля доходов от установленного предельного размера⁴

В качестве источников финансирования ИГ выступают:

- пожертвования юридических лиц, доходы, поступившие с основного счета партии, то есть доходы, накопленные в межизбирательный период, для 4 ИГ (ППНЕПМ, ПППДП, ППНП, ПППДС) – 46,58%,
- пожертвования физических лиц для 6 ИГ (НК Роман Михэиеш, ПППСРМ, ДПМ, НК Валериу Гилецки, НК Сильвия Раду, НК Вадим Брынзан) – 41,49%
- материальные пожертвования для 3 ИГ (ПППСРМ, НК Вадим Брынзан, НК Роман Михэиеш) – 4,66%.

Основная доля задекларированных затрат приходится на рекламу – 46,47%, на транспортные расходы – 28,16%, на рекламные материалы – 16,94%, дополнительные затраты на содержание – 2,48%, затраты материальных пожертвований – 4,14% и другие затраты – 1,41% (Смотри рис.2).

⁴ 2 ИГ (ЛП, РОПДР) не задекларировали доходы и расходы за период сбора подписей, таким образом, использовали 0% от установленного предельного размера.

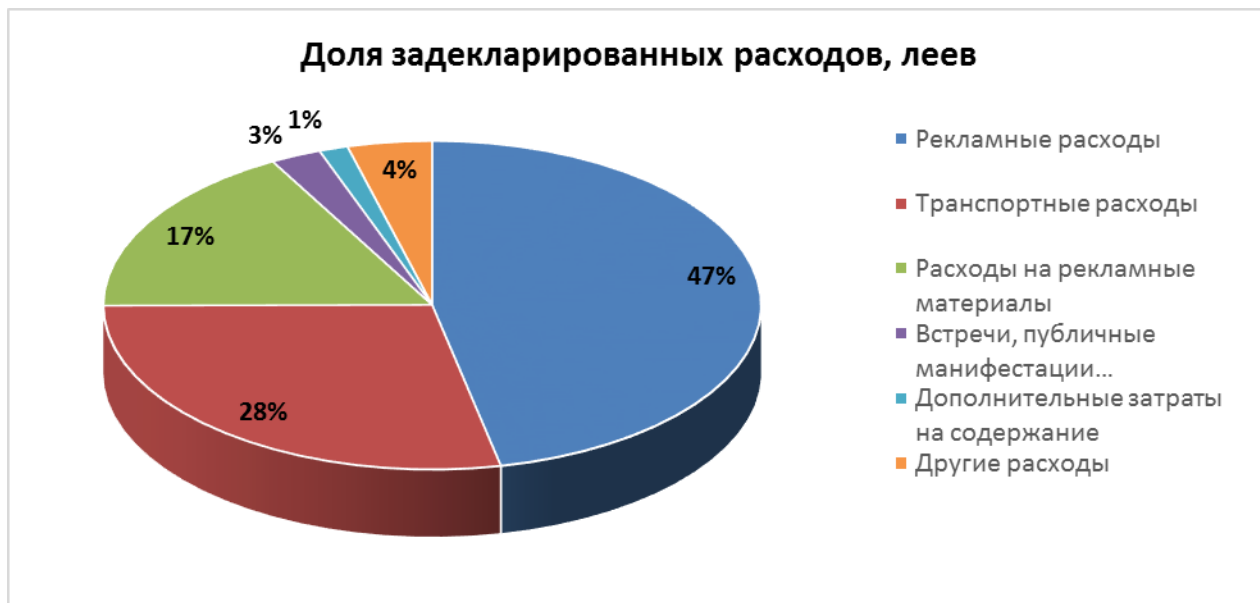


Рис. 2. Доля затрат по подкатегориям

с. Расходы на рекламу

По данным финансовых отчетов, 5 ИГ отразили расходы на рекламу в размере 539 030 леев. ПППСРМ – 267 140,75 леев, ПППДС – 18 373,80 леев, ППНП – 89 556,47 леев, ИГ Сильвия Раду – 99 800 леев, ИГ Вадим Брынзан – 64 159 леев.

д. Расходы на перевозку людей и грузов

По данным финансовых отчетов, 6 ИГ отразили транспортные расходы в размере 326 700 леев. ПППСРМ – 9 700 леев, ДПМ – 87 500 леев, ПППДС – 25 000 леев, ППНП – 200 000 леев, ИГ Валериу Гилецки – 1 000 леев, ИГ Роман Михэиеш – 3 500 леев.

е. Расходы на рекламные материалы (листовки, флажки, футболки, кепки и др.)

По данным финансовых отчетов, 5 ИГ отразили расходы на рекламные материалы в размере 196 551 леев. ПППСРМ – 10 500 леев, ПППДС – 15 486 леев, ППНП – 165 000 леев, ИГ ППНЕПМ – 2565, ИГ Роман Михэиеш – 3 000 леев.

ф. Дополнительные затраты на содержание

По данным финансовых отчетов, только 2 ИГ (ППНП и Роман Михэиеш) отразили такого рода затраты на сумму 28 805,14 леев: ППНП – 19 052,14 лея и Роман Михэиеш – 9 753 лея.

г. Другие расходы

По данным финансовых отчетов, 10 ИГ отразили такого рода затраты на сумму 16 354,07 лея. ПППСРМ – 5 230,25 леев, ПППДС – 831,75 лей, ППНП – 3 335,37 леев, ИГ ППНЕПМ – 844 лея, ИГ ДПМ – 2 766,8 леев, ИГ ПППДП – 400 леев, ИГ Валериу Гилецки – 1 154,9 лея, ИГ Сильвия Раду – 802 лея, ИГ Вадим Брынзан – 84 лея, ИГ Роман Михэиеш – 905 леев.

5.3. Доходы и расходы инициативных групп, подсчитанные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах

с. Расходы на наружную рекламу

По проверенным данным наблюдателей МНВ Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6х3м² составляет 6 660 леев/в месяц, рекламного щита размером 15х12м²/20х10м² – как минимум 20 200 леев, одного LED-а – 7 770 леев,

рекламного щита 1,80x2м² – как минимум 2 220 леев, а одного баннера 1,5x2м² – как минимум 2 000 леев, ТВ реклама в сети магазинов №1 – 6 магазинов (за 30 дней, 10 мин. ежедневно, в интервале 9:00 - 22:00) – 114 330 леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, за указанный период, 5 ИГ понесли затраты, связанные с наружной и передвижной рекламой. По подсчетам, ежемесячные затраты составляют как минимум 1 017 415 леев. Что касается ИГ ПППСРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 46 ед. рекламных щитов 6x3м², 5 ед. баннеров 2x1,5м², 1 ед. рекламного щита 6x15м²; в отношении ИГ Вадим Брынзан – 4 ед. рекламных щитов 6x3 м², 1 палатка; ИГ Сильвия Раду – 4 ед. рекламных щитов 6x2 м², 3 ед. рекламных щитов, ТВ ролики в сети магазинов №1 – 6 магазинов (продолжительность - 14 дней); в отношении ИГ РОПДР – 45 ед. рекламных щитов 6x3 м²; в отношении ИГ ППНП – 10 ед. рекламных щитов 6x3 м². (Смотри рисунки)

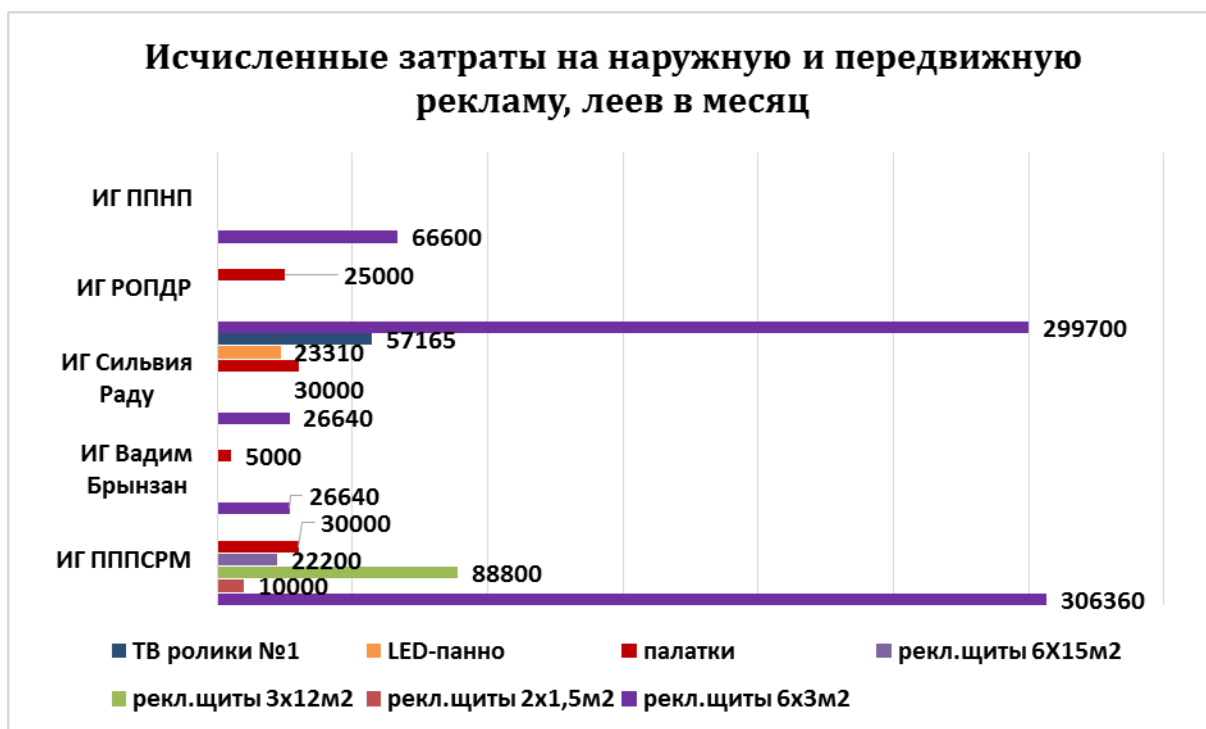


Рис. Исчисленные затраты на наружную и передвижную рекламу ИГ по типам рекламных щитов



Рис. Исчисленные затраты на рекламу (рекламные щиты и ТВ ролики) ИГ по типам рекламных щитов

d. Расходы на рекламные материалы

МНВ Promo-LEX отмечает, что за указанный период в отношении ИГ в поддержку Игоря Додона (ПППСРМ), Андрея Нэстасе (ПППДП), Мариана Лупу (ДПМ), Михая Гимпу (PL), Майи Санду (ПППДС), Думитру Чубашенко (ППНП) и Юрие Лянкэ (ППНЕПМ), наблюдатели Promo-LEX сообщили о партийных газетах, проспектах и листовках. Подсчитанные затраты составляют 418 892 лея. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, приблизительная минимальная стоимость размещения одной палатки составляет 5 000 леев/в месяц, одна единица газеты в цвете на матовой бумаге, 16 стр., тиражом 65 000 экз. - 0,5 леев, одна единица газеты на глянцевого бумаге в цвете на 8 стр., тиражом 1214 экз. - 3 лея, стоимость одной статьи на странице A4, в местной прессе варьирует от 1 900 до 2 900 леев; 1 плакат формата A4, картон - 0,5 леев, тиражом 25 000 экз. и т.д., 1 постер A4 - 3 лея.

В отношении ИГ ПППСРМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о газетах „Социалисты“, типография Edit Tipar Grup SRL, заказ 826 (рум.) - тир. 65 000, заказ 827 (рус.) - тир. 125 000, заказ 904 - тир. 65 000 (рус.), заказ 873 - тир. 7600, заказ 794 (рум.) - тир. 65 000, заказ. 686 - тираж 35 000, заказ. 795 (рус.) - тир. 125 000, листовки с изображением выдвинутого кандидата формата A4, типография Arva Color SRL, заказ. 0584, тир. 50 000, 6 палаток. Подсчитанные затраты составляют 373 800 леев.

В отношении ИГ Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили о передвижной рекламе, размещенной на сиденьях маршрутных такси №114 и №193 (Администратор SRL Lunguscom) постеры формата A4, цветные ИГ Сильвия Раду "Подпишись за Сильвию Раду президента" без указания типографских данных.

В отношении ПППДС, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 4 палатках с одним столом и одним стулом. Подсчитанные затраты составляют 20 000 леев.

В случае ПППДП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 3 палатках и газетах „Достоинство и правда“, типография „Universul“, заказ № 1273, тир. 10000, листовках 15X20см² без указания тиража и того, что оплачено со счета „Предназначенный ИГ“. Подсчитанные затраты составляют как минимум 18 300 леев.

В отношении ППНП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 50 постерах А4, газетах „Сила в правде”, тиражом 1214, календарях размером 35X50см² с изображением кандидата, назначенного ИГ ППНП. Подсчитанные затраты составляют как минимум 3 792 леев. (Смотри рисунок)



Рис. Расходы на рекламные материалы

е. Расходы на печатную прессу

МНВ Promo-LEX установила, что за указанный период 3-мя ИГ в поддержку Сильвии Раду (НК), в поддержку Думитру Чубашенко (ППНП), Инны Попенко (РОПДР) были понесены затраты как минимум на 85 282 леев. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость 1см² статьи в каком-либо издании/газете составляет 3,70 леев.

В отношении Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили о следующей рекламе в местной печатной прессе, статья 962 см² в газете „Глия Дрокианэ” стр. №7, объем – 1 стр.; статья 1218 см² в районной газете "Екоул Ностру" №. 37, 2 статьи по 925 см² и 1080 см², 1080см² в районной независимой газете "Северный Обзоратель" №35; 1 статья на 2 стр. 600 см² в „Кагул Экспресс” № 38; 1 статья на 2 стр. 600см² в газете „Южная Газета” №35; 1 статья 1218 см² в газете „Унгюл”, 1 статья 1000 см² в газете „Экспресс”; 1 статья 962 см² в газете Слово, 1 статья 1350 см² в газете „Курьерул де Хынчешть, №37, 1 статья 1200 см² в местной газете "Кувинтул либер" № 36. Подсчитанные затраты составляют как минимум 44 921 леев.

В отношении ИГ ППНП, наблюдатели Promo-LEX сообщили о следующих публикациях в местной печатной прессе: 1 статья 1218 см² в газете “Унгюл”, 1 статья 500 см² в газете „Глия Дрокианэ”, стр. № 7; 1 статья 600 см³ в газете “Кагул Экспресс” № 38; 1 статья 1200 см² в „Gazeta de Sud” № 35; 1 статья 925 см² в издании „Зиарул Ностру”, 1 статья 1218 см² в газете "Екоул Ностру" №37; 1 статья 962 см² в газете “Слово”; 1 статья 1350 см² в газете „Курьерул де Хынчешть” № 37; 2 статьи 925 см² "Чубашенко предлагает вариант восстановления Молдовы", "Через десятилетия политического разврата пришло время выбирать людей". Подсчитанные затраты составляют как минимум 36 365 леев.

В отношении ИГ РОПДР, наблюдатели Promo-LEX сообщили о следующих публикациях в местной печатной прессе: 1 статья 1080 см² в газете „Курьерул де Хынчешть” №37. Подсчитанные затраты составляют как минимум 3 996 леев.

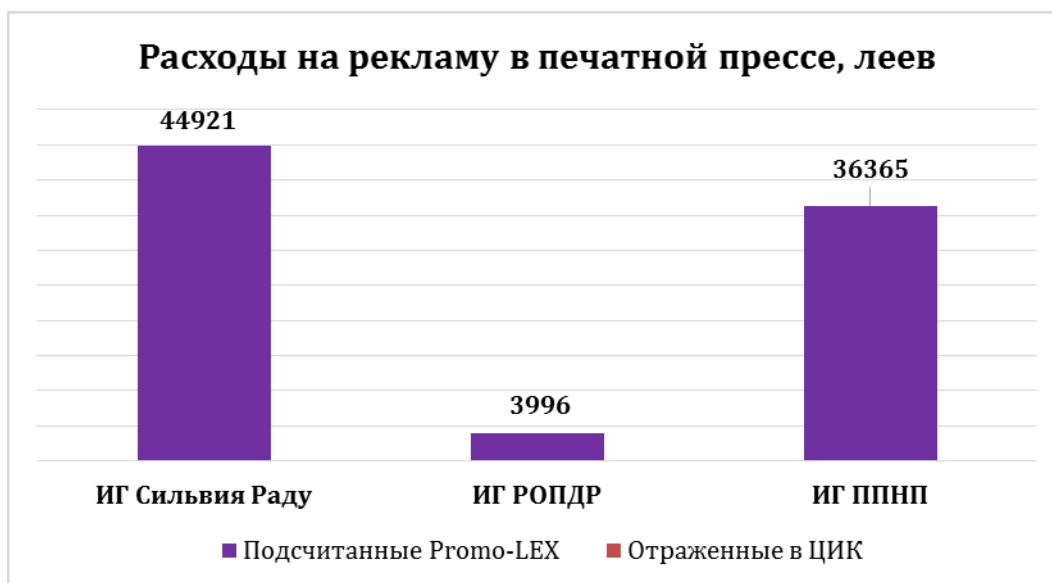
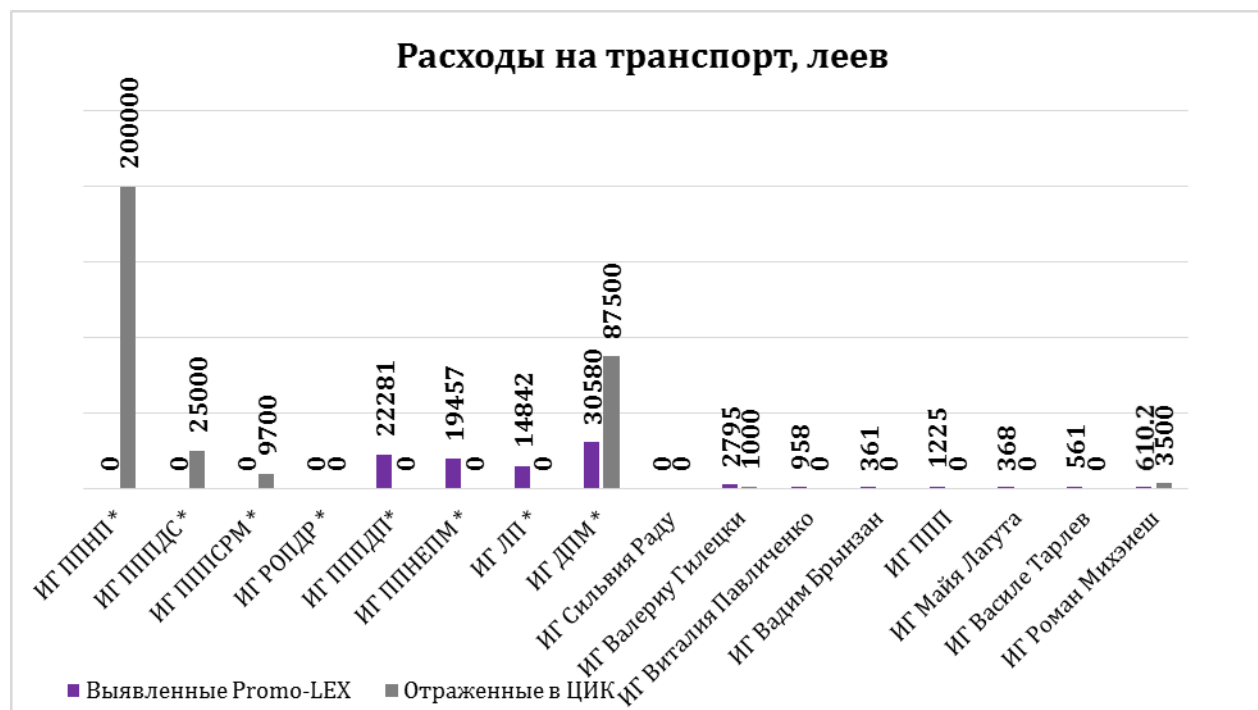


Рис. Расходы на рекламу в печатной прессе

f. Расходы на перевозку людей и грузов

Наблюдателями Promo-LEX было выявлено использование транспорта при сборе подписей как минимум 16 ИГ⁵. Подсчитанные затраты составляют как минимум 174 183 леев.

Используемая формула расчета: средний расход топлива, исходя из 9л/100 км, помноженный на преодоленную дистанцию, помноженный на стоимость топлива 16,6 леев/л.

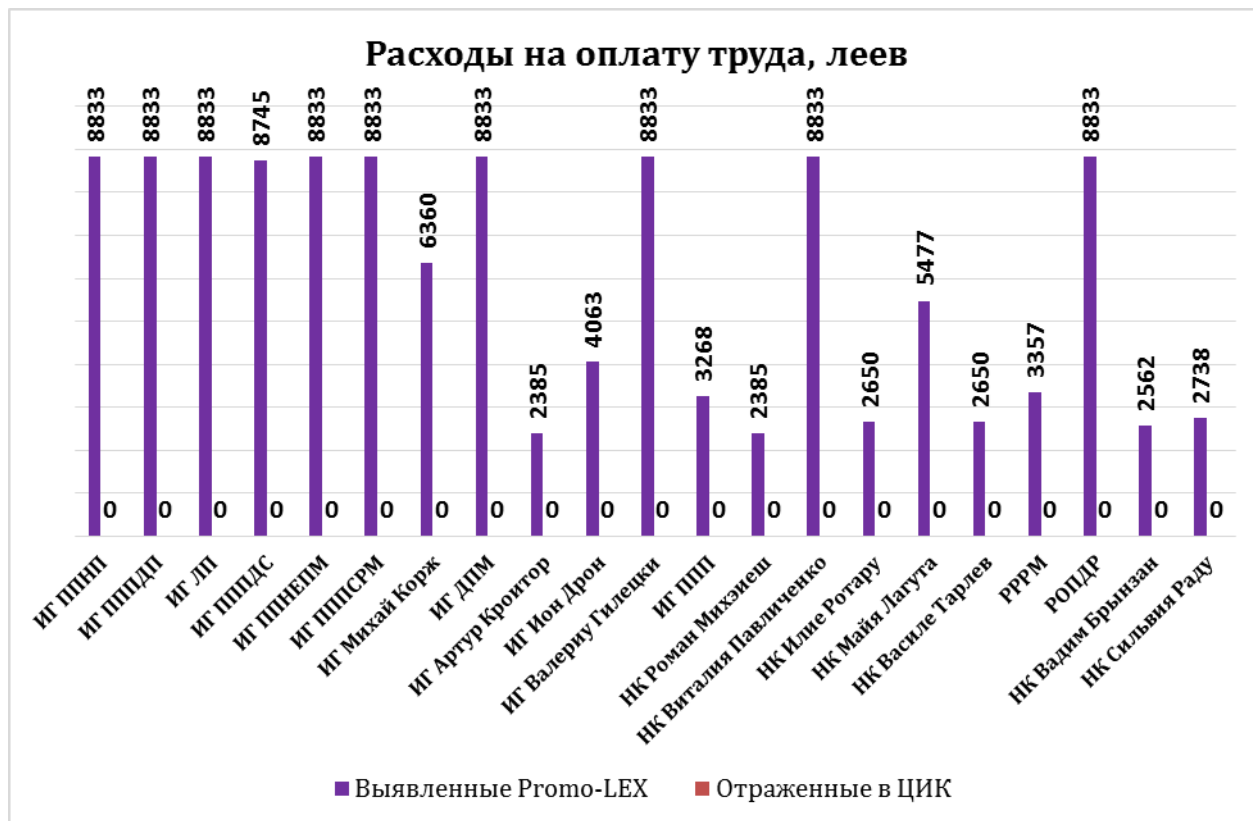


⁵ Только транспортные расходы для ИГ ДПМ, ППНЕПМ, ЛП, ПППСРМ, ППП, РОПДР, ПППДС, ПППДП были подсчитаны, исходя из подписных листов поданных ИГ в ЦИК. Затраты для остальных ИГ были подсчитаны на основании констатаций наблюдателей Promo-LEX.

г. Расходы на заработную плату персонала, временно нанятого для сбора подписей

По данным наблюдателей Promo-LEX, 21 ИГ зарегистрировали в ЦИК своих членов для сбора подписей. Приблизительные подсчитанные расходы на оплату их труда составляют как минимум 134 973 леев в день.⁶

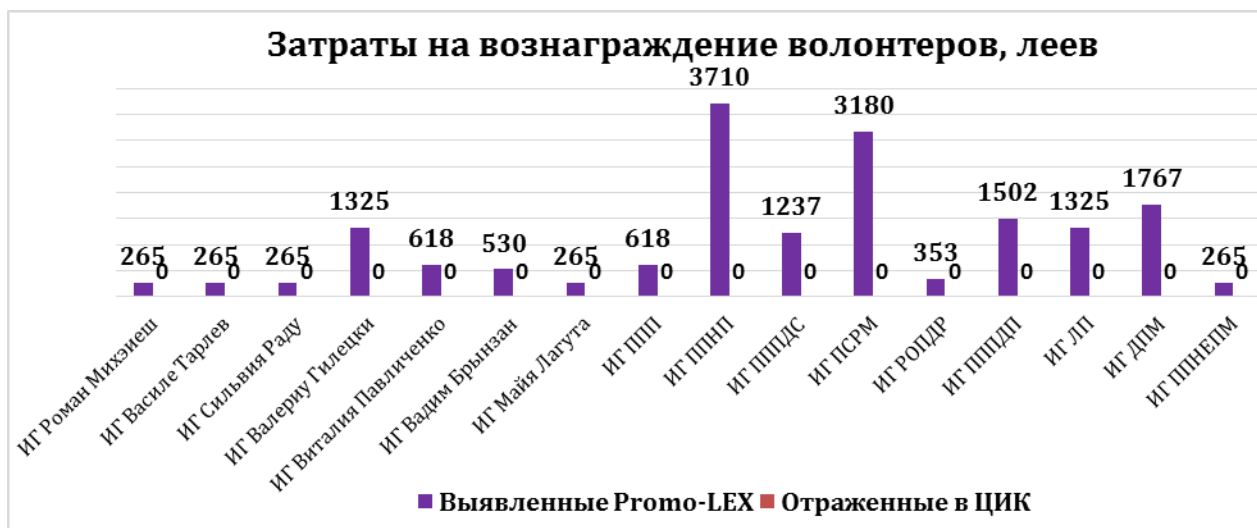
Подсчеты производились, исходя из самых минимально возможных норм суточных для Республики Молдова и количества зарегистрированных членов ИГ, что составляет 88,33 леев на одного человека за 1 рабочий день.

*г. Затраты на делегирование или откомандирование лиц (в том числе вознаграждение/суточные наблюдателей и волонтеров)*

Наблюдатели Promo-LEX сообщили о привлечении как минимум 198 волонтеров в мероприятия по сбору подписей в поддержку 15 ИГ: ИГ Роман Михэиеш – 3, ИГ Василе Тарлев – 3, ИГ Сильвия Раду – 3, ИГ Валериу Гилецки – 15, ИГ Виталия Павличенко – 7, ИГ Вадим Брынзан – 6, ИГ Майя Лагута – 3, ИГ ППП – 7, ИГ ППНП – 42, ИГ ППНДС – 14, ИГ ППНДСРМ – 36, ИГ РОПДР – 4, ИГ ППНДП – 17, ИГ ЛП – 15, ИГ ДПМ – 20.

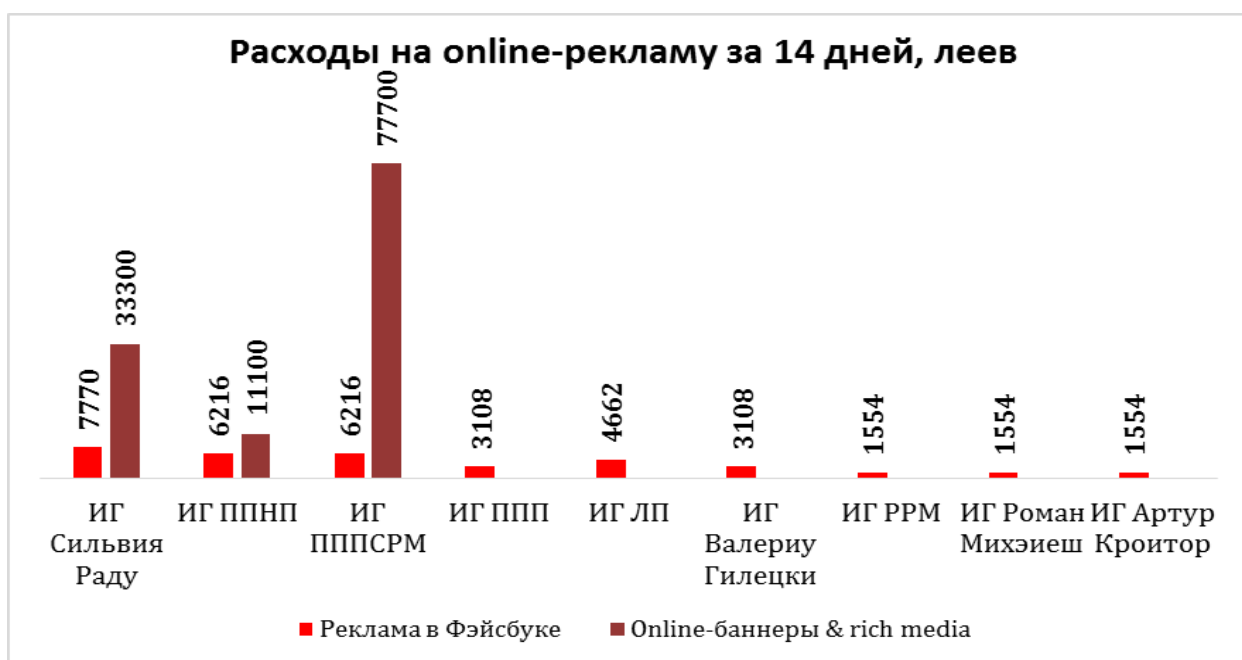
Приблизительные затраты на оплату их труда составляют как минимум 17 489 леев за один день работы. Расчеты проводились, исходя из самых минимально возможных средних норм суточных для Республики Молдова и числа волонтеров, о которых было сообщено наблюдателями Promo-LEX, что составляет 88,33 леев на одного человека за 1 рабочий день.

⁶ Информация действительная для всего периода сбора подписей



i. Расходы на online-рекламу

В период 14 – 29 сентября 2016 года, МНВ Promo-LEX констатировали размещение на многих порталах online-рекламы 9 инициативными группами. Подсчитанные расходы на размещение классических online-баннеров составляют как минимум 122 100 леев, рекламные страницы в социальной сети Фэйсбук – как минимум 35 742 леев.



МНВ Promo-LEX, с озабоченностью, отмечает, что как минимум 2 ИГ (РОПДР и ЛП) представили отчеты „по нулям” в условиях размещения рекламы как на online-платформах, так и наружной рекламы в целях сбора подписей. Другие 4 ИГ (ППНПДП, ППНЕПМ, НК Сильвия Раду, Вадим Брынзан) указали некоторые единичные затраты, а по очевидным статьям, как например, транспортные расходы, расходы на рекламные материалы, вознаграждение волонтерам, указали „0” затрат.

В соответствии с Положением о финансировании инициативных групп, ИГ обязаны вместе с отчетом представить как перечень материальных пожертвований, так и пожертвований в виде товаров, предметов, работ или услуг в период деятельности (с указанием наименования

и спецификации товаров, предметов, работ или услуг, включая период, рыночную стоимость предмета пожертвования, № и дату договора безвозмездного пользования/даритель).

МНВ Promo-LEX повторяет, что пожертвования в виде товаров, в соответствии с международными стандартами и надлежащими практиками в сфере выборов, прибавляются к финансовым суммам, отраженным в отчетах о движении денежных средств, а затем сравниваются с предельным размером, установленным избирательным органом.

Согласно финансовым отчетам, только 3 ИГ (ПППСРМ, НК Вадим Брынзан, НК Роман Михэиеш) указали материальные пожертвования и оценили их по рыночной стоимости, включив в финансовые документы, поданные в ЦИК.

5.4. Расходы политических партий предвыборного характера, установленные наблюдателями Promo-LEX

d. Расходы на публичные мероприятия

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 3 потенциальных конкурента на выборах (ДПМ, ППНЕПМ, ПППСРМ) понесли затраты на организацию 11 концертов. Как минимум 9 артистов были привлечены для участия в этих концертах. Затраты на публичные мероприятия состоят исключительно из гонораров артистов, стоимости аренды площадок, сцены, звука и т.д.

При подсчете затрат на предвыборные мероприятия/концерты за основу был взят гонорар каждого артиста (рыночный тариф), выступавшего в поддержку определенного потенциального КН, помноженный на фактическое отработанное время в рамках одного мероприятия. По подсчетам Усилия по Мониторингу Promo-LEX, общая сумма затрат в части публичных мероприятий составляет как минимум 223 600 леев.

По данным наблюдателей, ДПМ организовала 8 концертов. За ДПМ выступали А. Урсу (3), И. Кучук (3), М. Шура (4), А. Пуйкэ (3), Я. Райбург (1), эстрадная группа "Меридиан" (1), духовой оркестр "Bras take five" (1), О. Чолаку (1), группа AKORD (1), Роксана (1). Расходы на гонорары артистов – 153 600 леев. Затраты на звук – 10 000 леев. ПППСРМ организовала 2 концерта с фейерверками. За ПСРМ выступали Р. Водэ, К. Препелица, Д. Герман, И. Кэпруру, А. Пуйкэ. Расходы на гонорары артистов – 35 000 леев, затраты на фейерверки – 20 000 леев. ППНЕПМ организовала как минимум 1 концерт. За НЕПМ выступала Стела Ботез. Затраты на гонорар артистки составили примерно 5 000 леев.

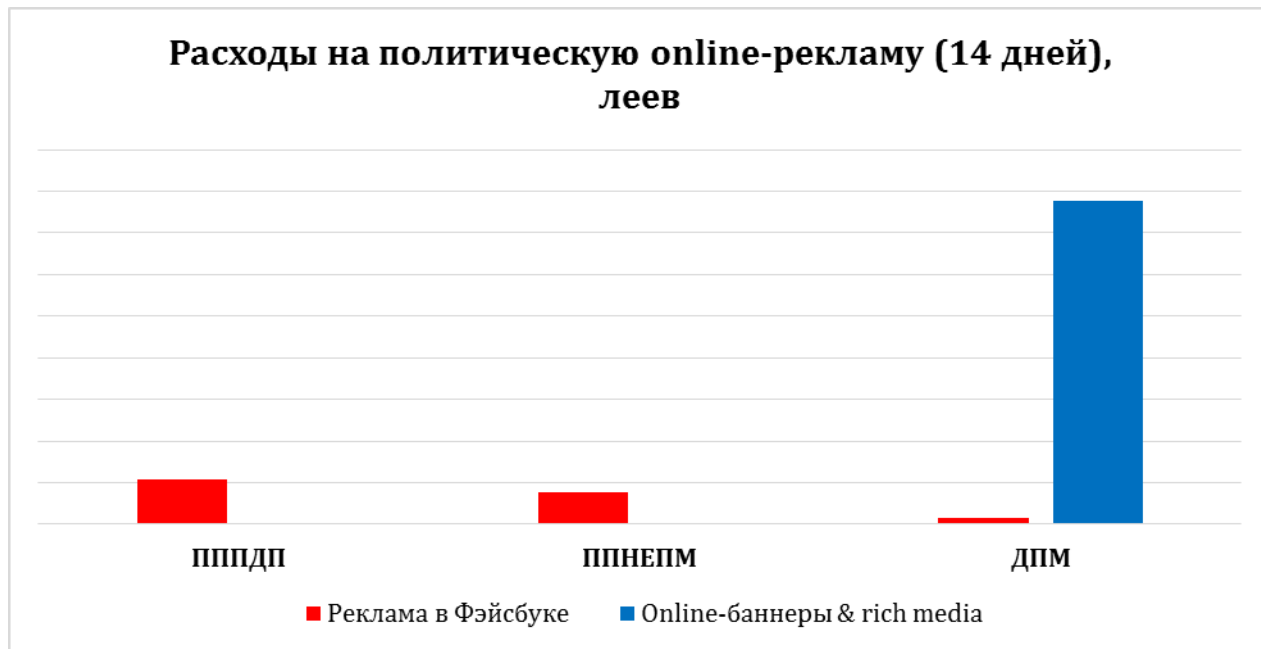
h. Расходы на наружную и передвижную политическую рекламу предвыборного характера

По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6х3м² составляет 6 660 леев/в месяц, рекламного щита размером 15х12м²/20х10м² – как минимум 20 200 леев, одного LED-панно 7 770 леев, city-light 2х1,5м², рекламного щита 1,80х2м² – как минимум 2 220 леев, а одного баннера 1,5х2м² – как минимум 2 000 леев, ТВ реклама в сети магазинов № 1 - 6 магазинов (за 30 дней, 10 мин. ежедневно, в интервале 9:00 - 22:00) – 114 330 леев.

По данным наблюдателей Promo-LEX, за указанный период, 5 потенциальных конкурентов на выборах понесли затраты на наружную и передвижную рекламу. Согласно подсчетам сумма затрат составляет как минимум 1 159 148 леев. В отношении ДПМ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 24 ед. рекламных щитов, 147 ед. city-light, 2 ед. LED-панно, TV роликах в сети магазинов № 1 – 6 магазинов (длительность - 30 дней); в отношении ЛП – 52 ед. рекламных щитов 6х3 м², 1 единица city-light 2х1,5м²; в отношении ПППДС – 5 палаток; в отношении ПППДП - 1 ед. рекламного щита 6х3м², 1 ед. рекламного щита 6х1м², 1 ед. city-light 2х1,5м², 1 палатка; в отношении ППНЕПМ – 13 ед. рекламных щитов 6х3 м².

с. Расходы на online-рекламу

В период 14 – 29 сентября 2016 года, МНВ Promo-LEX отметила размещение на многих порталах online-рекламы 3 политическими партиями, выдвинувшими своих кандидатов на выборах (ДПМ, ППНЕПМ, ПППДП). Подсчитанные расходы на размещение классических online-баннеров составляют как минимум 77 700 леев, рекламные страницы в социальной сети Фэйсбук – как минимум 20 202 леев. (Смотри рисунок)

*г. Электоральные подарки (другие расходы, не включенные в финансовый отчет)*

По проверенным данным МНВ Promo-LEX, 1 набор банных полотенец – как минимум 150 леев, телевизор LED – 3 299 леев, 1 спортивный набор (футболка, шорты, кроссовки) – 600 леев, 1 мороженое – 1,50 леев.

В отношении ДПМ, партии, выдвинувшей кандидата на президентские выборы, МНВ Promo-LEX насчитала как минимум 13 949 леев в качестве затрат предвыборного характера. Наблюдатели Promo-LEX сообщили о следующих подарках: полотенца (по 2 шт. на 22 человека), телевизор LED (1 шт.), спонсорство спортивных соревнований.

В отношении ПСРМ, партии, выдвинувшей кандидата на президентские выборы, МНВ Promo-LEX насчитала как минимум 15 000 леев в качестве затрат предвыборного характера. Наблюдатели Promo-LEX сообщили о подарках в форме спортивной одежды (20 наборов, 1 набор – футболка, шорты, кроссовки), 2000 шт. мороженого.

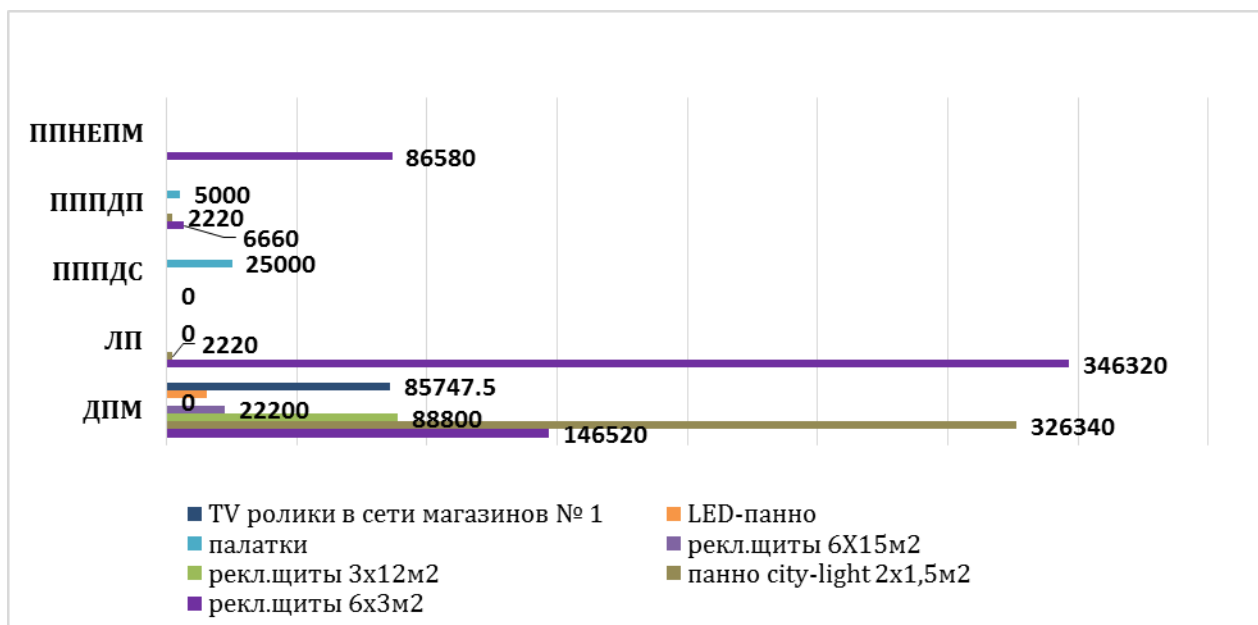


Рис. Подсчитанные затраты на наружную и передвижную политическую рекламу предвыборного характера

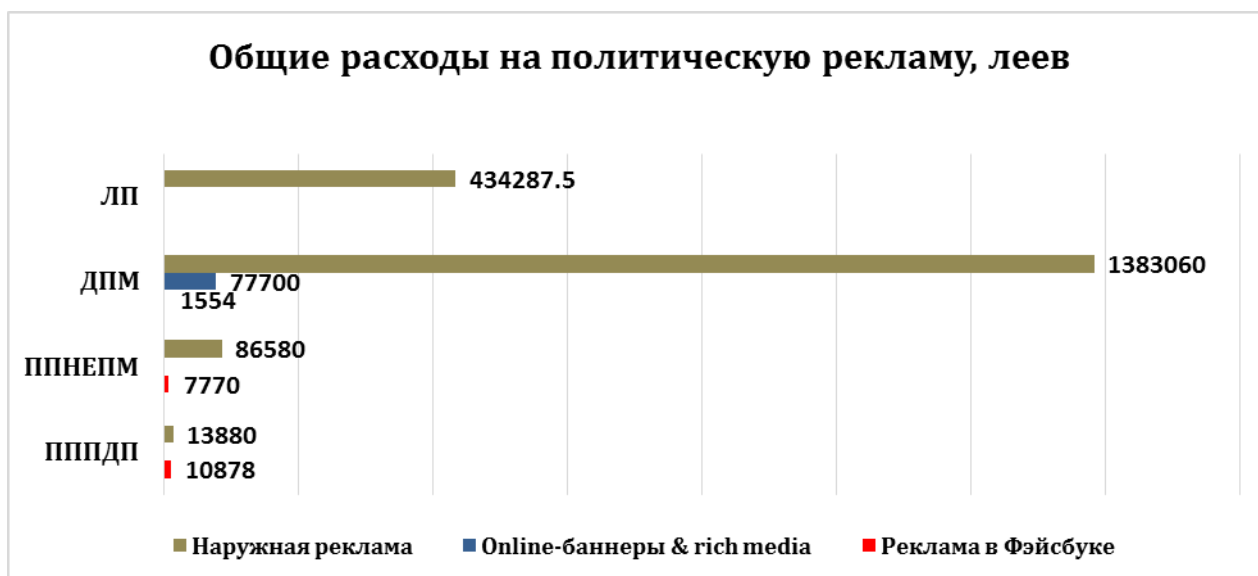


Рис. Всего расходов на политическую рекламу предвыборного характера

Констатируем, что за период сбора подписей ДПМ потратила на политическую рекламу как минимум сумму в размере 1 383 060 леев.

5. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

6.1. Мероприятия по гражданскому воспитанию и участию в выборах

МНВ Promo-LEX отмечает активизацию определенных ассоциаций гражданского общества одновременно с приближением президентских выборов от 30 октября 2016 года.

По данным наблюдателей Promo-LEX, за отчетный период были проведены пресс-конференции Ресурсного Центра по Правам Человека на тему „Права граждан и оценка европейской самоидентификации кандидатов в президенты и политических партий”, Центра Независимой Журналистики на тему „Прозрачные президентские выборы: укрепление навыков журналистов в области мониторинга избирательной кампании 2016

года по избранию главы государства”, Пресс-центра Спутник на тему „Выборы Президента Молдовы: общество, государство, здоровье нации”, Ассоциации Социологов и Демографов Молдовы на тему „Президент Республики Молдова в видении граждан: социологический подход”.

Представители порядка 21 объединений граждан РМ за рубежом, а также несколько физических лиц, подписали открытое письмо ОЦПУ РМ, темой которого выступало обеспечение доступа к голосованию представителей диаспоры⁷. В нем содержались следующие требования: дополнительные усилия со стороны властей РМ в коммуникации с гражданами, находящимися за рубежом на тему президентских выборов; открытие как минимум того же количества ИУ как и на парламентских выборах 2014 года; разрешение голосовать за рубежом по документам с истекшим сроком действия. В предыдущих разделах Доклада, МНВ Promo-LEX высказала свою позицию по данным вопросам.

6.2. Мониторинг выборов

Ассоциация за Демократию через Участие „ADEPT” реализует презентацию в режиме реального времени всех событий, связанных с президентскими выборами от 30 октября 2016 года. В этой связи, был разработан новый раздел на портале www.alegeri.md – Президентские выборы 2016. Среди намеченных мероприятий числятся: сбор соответствующей информации о кандидатах, опубликование докладов по мониторингу, обновление профилей политических партий и др. Мероприятия входят в широкое усилие по мониторингу и наблюдению за выборами, реализуемому ассоциациями членами Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы „Коалиция 2009”.

Ассоциация Независимой Прессы (АНП) и Центр Журналистских Расследований (ЦЖР) 4 октября 2016 года представили первый доклад (из пяти) по мониторингу СМИ в избирательный период в рамках президентских выборов 2016. Мониторингу подверглись 28 средств массовой информации, в том числе 12 ТВ каналов, 12 информационных порталов и четыре газеты. Мониторинг будет проводиться в период 15 сентября – 13 ноября. Первый доклад охватывает период 15 сентября – 29 сентября. Проект реализуется в рамках Коалиции за Свободные и Честные Выборы.

6.3. Средства Массовой Информации

Национальные СМИ. Мониторинг национальных СМИ не включен в методологию наблюдения за президентскими выборами от 30 октября 2016 года МНВ Promo-LEX. Тем не менее, для воссоздания более объемной картины текущих процессов, мы посчитали необходимым выяснить некоторые общие тенденции национальных средств массовой информации.

Ассоциация журналистских расследований RISE Moldova запустила платформу „Президентские выборы 2016”, в рамках которой представляет информацию о кандидатах на должность Президента Республики Молдова. Центр Журналистских Расследований провел дебаты с кандидатами, баллотирующимися на выборах от 30 октября 2016 года: Марианом Лупу (ДПМ), Михаем Гимпу (ЛП) и Юрие Лянкэ (НЕПМ). Агентство ИПН в рамках цикла Развитие политической культуры в публичных дебатах провело публичные дебаты, в которых приняли участие представители внепарламентских партий и НПО, кандидаты на должность Президента Республики Молдова: Артур Кроитор, Валериу Гилецки, Илие Ротару, Виталия Павличенко, Ана Гуцу. Пресс-клуб „Социальный резонанс” провел ряд публичных дебатов с кандидатами на выборах от 30 октября 2016 года, Думитру Чубашенко и Игорем Додоном.

⁷ <http://laparis.net/votare2016/>

Региональные и местные СМИ. Что касается освещения региональными СМИ кампании по президентским выборам от 30 октября 2016 года, наблюдатели Promo-LEX сообщили о публикациях как минимум в 3 региональных газетах из 7 районов, материалов в пользу конкурентов на выборах. В 3 газетах было опубликовано 6 статей в пользу кандидата, выдвинутого ППНП, Думитру Чубашенко, 4 статьи в пользу кандидата, выдвинутого ДПМ, Мариана Лупу, 4 в поддержку независимого кандидата Сильвии Раду и 1 в поддержку кандидата, выдвинутого ЛП, Михая Гимпу. 29 сентября 2016 года, в программу „Местное время” местного ТВ-канала „Медиа ТВ”, Чимишлия, был приглашен Лянкэ.

VII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ И РАВЕНСТВО ШАНСОВ

7.1. Гендерное измерение

MNB Promo-LEX приветствует подписание, 19 сентября 2016 года, 32 средствами массовой информации РМ обязательства в области гендерного равенства⁸. Считаем, что этот шаг приведет к тому, что в ходе освещения средствами массовой информации президентских выборов, будет в большей степени учитываться обеспечение и продвижение гендерного баланса, тем самым содействуя фактической ситуации в области избирательной инклюзии.

До 4 октября 2016 года, с точки зрения гендерной статистики, было аккредитовано 692 и 1241 национальных наблюдателей, а также 21 международных наблюдателей и 5 международных экспертов.



7.2. Интегрирование избирателей со специальными потребностями

Общество Глухих РМ организовало, в период 20-25 сентября 2016 года, по случаю Международного Дня людей с нарушениями слуха, который отмечается в РМ в последнее воскресенье сентября, различные мероприятия с участием людей с нарушениями слуха⁹. Одна из важных проблем, отмеченной членами Общества глухих РМ, являются президентские выборы. Они считают себя дискриминированными, так как ни один из кандидатов не имеет ни одного информационного сообщения, переведенного на язык жестов. В связи с этим они требуют инклюзии. С сожалением отмечаем, что в серию проводимых мероприятий не были включены действия по продвижению доступа к голосованию лиц с нарушениями зрения. MNB Promo-LEX констатирует отсутствие

⁸ http://www.realitatea.md/angajament-de-promovare-a-egalitatii-de-gen--zeci-de-institutii-media-au-semnat-azi-documentul-in-cadrul-unui-eveniment-public---galerie-foto--video_45399.html

⁹ <http://curentul.md/stiri/societatea-surzilor-din-moldova-sarbatoarele-ziua-internationala-a-persoanelor-cu-dizabilitati-de-auz.html>

механизмов устойчивой коммуникации между избирательными органами и объединениями лиц с ограниченными возможностями РМ, содействующих их избирательной инклюзии.

7.3. Национальные меньшинства

18 сентября 2016 года, в Кишиневе, был организован Фестиваль этнических меньшинств, в котором приняли участие порядка 45 этнокультурных организаций РМ. МНВ Promo-LEX отмечает, что это событие стало важной возможностью, которая могла быть использована избирательными органами в целях содействия международным стандартам избирательного равенства для этнических меньшинств в контексте избирательного периода на президентских выборах 30 октября 2016 года.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Парламенту Республики Молдова

1. Принять новую редакцию ст.181¹ Уголовного кодекса, предусматривающую расширение перечня категорий имущества, предложение или предоставление которых запрещено, а также включение нового пункта вменяющего в вину собственно подкуп голосов и применимость положений статьи к президентским выборам.

Правительству Республики Молдова

1. Увеличить количество ИУ, образованных за пределами РМ, в следующих странах: Российской Федерации (г. Москва и Санкт-Петербург), Бельгии, Ирландии, Италии (г. Местре и Парма) и Румынии (г. Бухарест). Отказаться от сокращения числа ИУ в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.

2. В соответствии со стандартами ГРЕКО, законодательный орган должен был бы предпринять меры, направленные на ограничение, запрет или иным образом строго регулирующие пожертвования от юридических лиц, поставляющих товары и услуги, любым органам публичного управления.

3. Соотнести законодательные нормы, касающиеся санкционирования незаконного финансирования избирательных кампаний, в данном случае ст. 181¹ Уголовного кодекса, и к президентским выборам.

4. Применить законодательные нормы, касающиеся санкционирования незаконного финансирования избирательных кампаний, в данном случае ст. 181² Уголовного кодекса, и к инициативным группам, собирающим подписи в поддержку кандидата, выдвинутого на национальных выборах или референдуме.

Центральной Избирательной Комиссии

1. Четко и юридически обосновано высказаться в отношении осуществления права голоса и документов, удостоверяющих личность, с истекшим сроком действия.

2. Создать платформу устойчивой коммуникации с объединениями граждан РМ с особыми потребностями (слуха, зрения, передвижения и т.д.), с целью информирования в режиме реального времени о новостях избирательного процесса, а также приема от них ходатайств о решении проблем характерных для представленного сегмента.

3. Констатировать и расценивать/определять в соответствии с руководящими принципами Венецианской Комиссии любое неправомерное использование партиями и кандидатами административных ресурсов как финансовый вклад в финансирование избирательной кампании и требовать сообщать о них в установленном порядке. В то же время, ЦИК уведомить об этом правоохранительные органы.

Органам Местного Публичного Управления

1. Избегать участия в деятельности по сбору подписей в подписных листах для определенной ИГ.
2. Проявлять большую ответственность и политическую беспристрастность в процессе удостоверения подписей в подписных листах.
3. Не использовать административные ресурсы, государственные деньги, в партийных интересах, либо в целях продвижения определенных конкурентов на выборах.

Политическим партиям, конкурентам на выборах и инициативным группам:

1. Заблаговременно обучить граждан с правом голоса сторонников с целью включения их в избирательный процесс в роли: наблюдателей, представителей с правом консультативного голоса, членов нижестоящих избирательных органов с правом решающего голоса. Таким образом, можно будет избежать частых изменений в составе ОИС и УИБ и будет обеспечен качественный мониторинг процедур.
2. Избегать перечислений пожертвований со стороны юридических лиц – партий на счета „Предназначен инициативной группе“, „Избирательный фонд“, чтобы обеспечить прозрачность пожертвований и де-факто субъектов их пожертвовавших.
3. Рекомендовать ИГ/КВ регистрировать и отчитываться перед Центральной Избирательной Комиссией обо всех полученных пожертвований, включая пожертвования в натуральном виде (материальные), в соответствии с надлежащими практиками Совета Европы.
4. Рекомендовать в соответствии с надлежащими практиками Совета Европы, ИГ/КВ регистрировать и отражать все прямые и косвенные затраты в избирательный период.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. - часть
ОЦПУ – органы центрального публичного управления
АНП – Ассоциация Независимой Прессы
ОМПУ – органы местного публичного управления
ст. – статья
УЛ – Удостоверение личности
ЦИК – Центральная Избирательная Комиссия
ОИБ – окружное избирательное бюро
ОИС - Окружной избирательный совет
НК – независимый кандидат
ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере
НЦЖ – Независимый Центр Журналистики
к. - коммуна
ком. – команда
г-н - господин
ЕНЕМО - Европейская Сеть организаций по наблюдению за выборами
ФС – формуляр события
ФП – формуляр посещения
ИГ – инициативная группа
лит. – литера
м² – квадратный метр
МИДЕИ – Министерство Иностранных Дел и Европейской Интеграции
МНВ – Миссия по наблюдению за выборами
мун. - муниципий
№ - номер
НПО – неправительственная организация
ООН – Организация Объединенных Наций
г. - город
ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
ДН – долгосрочный наблюдатель
КН – краткосрочный наблюдатель
ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова
п. – пункт
ДПМ – Демократическая Партия Молдовы
ЛП – Либеральная Партия
ЛДПМ - Либерально-Демократическая Партия Молдовы
ППП – Политическая Партия ПРАВЫЕ
ППМ – Партия „Патриоты Молдовы”
ПППДС – Политическая Партия „Партия Действие и Солидарность”
ПППДП – Политическая Партия Платформа Достоинство и Правда
ППОПДР – Политическая Партия Общественно-Политическое Движение Равноправие
ПНЕПМ - Политическая Партия „ Народная Европейская Партия Молдовы”
ППНП - Политическая Партия Наша Партия
ПППСРМ - Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”
ППГ – Параллельный Подсчет Голосов
QS – Быстрый Качественный Подсчет
р. – район
РСИС – Регистр Служащих Избирательной Сферы
РМ – Республика Молдова
ГРИ – Государственный Регистр Избирателей
с. – село

ИУ – избирательный участок

тир. - тираж

ТВ – телевидение

АТЕ – административно-территориальная единица

АТЕЛД - административно-территориальная единица левобережья Днестра

ед. – единица

USAID - Агентство США по международному развитию

АТОГ – Автономное Территориальное Образование Гагаузия

Приложение № 1

Список кандидатов предложенных/выдвинутых на должность Президента РМ
(перечень согласно дате регистрации кандидата)

№	Кандидат	Дата выдвижения /Дата образования ИГ	Дата регистрации ИГ/№ Решения	Дата подачи заявления о регистрации	Дата регистрации/ № Решения о регистрации
1.	Мариан Лупу (ДПМ)	31.08.2016	02.09.2016/№ 159	03.09.2016	10.09.2016/ №. 236
2.	Михай Гимпу (PL)	31.08.2016	02.09.2016/№. 153	06.09.2016	13.09.2016/ №. 245
3.	Юрие Лянкэ (ППНЕПМ)	31.08.2016	02.09.2016/№. 155	09.09.2016	16.09.2016/№. 255
4.	Андрей Нэстасе (ПППДП)	31.08.2016	02.09.2016/№. 152	12.09.2016	18.09.2016/№. 269
5.	Инна Попенко (ППОПДР)	07.09.2016	10.09.2016/№. 227	19.09.2016	26.09.2016/№. 303
6.	Думитру Чубашенко (ППНП)	31.08.2016	02.09.2016/№. 151	22.09.2016	29.09.2016/№. 315
7.	Майя Санду (ПППДС)	31.08.2016	02.09.2016/№. 154	22.09.2016	29.09.2016/№. 316
8.	Игорь Додон (ПППСРМ)	31.08.2016	02.09.2016/№. 156	23.09.2016	29.09.2016/№. 317
9.	Виталия Павличенко (НК)	04.09.2016	06.09.2016/№. 180	29.09.2016	
10.	Сильвия Радуга (НК)	07.09.2016	10.09.2016/№. 228	29.09.2016	
11.	Майя Лагута (НК)	08.09.2016	10.09.2016/№. 232	29.09.2016	
12.	Ана Гуцу (РР „DREAPTA”)	31.08.2016	04.09.2016/№. 177	29.09.2016	
13.	Роман Михэиеш (НК)	03.09.2016	04.09.2016/№. 179	29.09.2016	
14.	Ион Дрон (НК)	31.08.2016	04.09.2016/№. 175	29.09.2016	
15.	Василе Тарлев (НК)	09.09.2016	10.09.2016/№. 231	29.09.2016	
16.	Валериу Гилецки(НК)	31.08.2016	04.09.2016/№. 176	29.09.2016	
17.	Артур Кроитор (НК)	31.08.2016	02.09.2016/№. 159	Н/У	
18.	Вадим Брынзан (НК)	07.09.2016	10.09.2016/№. 226	Н/У	
19.	Михаил Гарбуз (РРРМ)	31.08.2016	10.09.2016/№. 229	Н/У	
20.	Анатол Плугару (НК)	08.09.2016	10.09.2016/№. 230	Н/У	
21.	Илие Ротару (НК)	03.09.2016	06.09.2016/№. 185	Н/У	
22.	Михай Корж (НК)	31.08.2016	02.09.2016/№. 157	Н/У	
23.	Олег Брега (НК)	01.09.2016	04.09.2016/№. 178	Н/У	
24.	Джета Савицкая (НК)	07.09.2016	10.09.2016/№. 233	Н/У	