



**Миссия по наблюдению за выборами Президента  
Республики Молдова от 30 октября 2016 года**

Период мониторинга: 5 – 26 октября 2016 года

Опубликовано 28 октября 2016

Кишинэу 2016

*Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.*



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



British Embassy  
Chisinau



**National Endowment  
for Democracy**  
*Supporting freedom around the world*

COUNCIL OF EUROPE



*Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе, Национальным Фондом Поддержки Демократии (NED) и Советом Европы.*

*Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ.....	4
КРАТКИЙ ОБЗОР .....	5
I.    НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА .....	7
II.   ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ .....	10
III.  ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ .....	22
IV.   КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ.....	23
V.   ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА.....	29
VI.  ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО.....	42
VII.  ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ И РАВЕНСТВО ШАНСОВ.....	43
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	45
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	46

## **ВВЕДЕНИЕ**

Доклад № 4 Миссии Promo-LEX по наблюдению за выборами (МНВ) Президента Республики Молдова (РМ) от 30 октября 2016 года охватывает деятельность наблюдателей в период 5 октября – 27 октября 2016 года. Это промежуточный доклад, основная задача которого состоит в обеспечении улучшения избирательного процесса в целом в ходе его протекания. Исходными задачами промежуточного доклада являются: диагностика в реальном времени качества процедур организации и проведения выборов в течение определенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательного процесса; выявление положительных и отрицательных тенденций в ходе избирательного процесса.

Доклад разработан усилием центральной команды МНВ на основании данных сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН), входящими в состав Миссии, о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения президентских выборов: публичные органы власти, избирательные органы, политические партии, конкуренты на выборах, средства массовой информации и гражданское общество.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской Комиссией за Демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада содержатся рекомендации органам публичной власти, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

## **МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ**

Миссия по Наблюдению за Выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года это проект, реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. Ассоциация Promo-LEX является общественной организацией, преследующей своей целью содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества.

Миссия по наблюдению Promo-LEX проводит мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах Республики Молдова. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на каждый избирательный участок (ИУ) страны. Миссия проведет наблюдение за выборами и в 47 ИУ, открытых за пределами РМ. МНВ Promo-LEX проведет Параллельный Подсчет Голосов (ППГ) на всех ИУ, на которые направит своих наблюдателей. Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, прошли обучение в рамках семинаров, организованных Миссией Promo-LEX и подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязавшись действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой, сформированной из 38 человек.

В качестве источника для разработки публичных докладов наблюдательной миссии служит официальная и публичная информация, а также отчеты наблюдателей, в том числе стандартизованные, составленные на основе, запланированных по методу случайного<sup>1</sup> отбора, визитов в каждый населенный пункт, вверенного им участка, еженедельных посещений избирательных органов, а также отчетов, составленных ими в обычном режиме вне запланированных визитов, при выявлении наблюдателями мероприятий предвыборного характера. В ходе запланированных визитов, наблюдатели получают информацию из дискуссий, встреч с собеседниками и анализа официальных документов. Информация о финансировании избирательной кампании, сборе подписей или рядовой деятельности политических партий отражается в стандартизованных финансовых отчетах, таким

<sup>1</sup> Визиты планируются методом случайного отбора, таким образом, чтобы каждый КН посетил каждый населенный пункт, вверенного ему участка, один раз в период сбора подписей, два раза в течение предвыборной кампании и, соответственно, один раз в период кампании по II туру голосования, если таковой будет иметь место.

образом, чтобы был проведен как анализ полученных доходов, так и затрат, понесенных субъектами избирательного процесса и политическими партиями.

МНВ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов на выборах, участвующих в выборах Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, по мере возможности, отчеты наблюдателей сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Миссия Promo-LEX по Наблюдению за Выборами управляет Web-платформой [www.electoralmonitor.md](http://www.electoralmonitor.md), на которой любой гражданин может сообщить о действиях предвыборного характера. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита населенного пункта, в котором было выявлено событие.

Деятельность МНВ Promo-LEX финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе, Национальным Фондом Поддержки Демократии (NED) и Советом Европы. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

## КРАТКИЙ ОБЗОР

В период 5 октября – 27 октября 2016 года, Миссия Promo-LEX по Наблюдению за Выборами (МНВ) с помощью 42 долгосрочных наблюдателей, распределенных на территории РМ, в соответствии с АТЕ II-го уровня и 5 региональных координаторов провела полный мониторинг выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года. Доклад разработан на основании анализа 1962 формуляров посещений, заполненных наблюдателями Promo-LEX, 614 формуляров событий, 59 формуляров посещений ОИС и 83 формуляров мониторинга финансирования кампании.

Из 12 кандидатов в Президенты РМ, в избирательные бюллетени были внесены 10 конкурентов на выборах. Таким образом, конкурент на выборах Андрей Нэстасе, выдвинутый ПППДП, отозвал свою кандидатуру 21 октября 2016 года. Конкурент на выборах Инна Попенко, выдвинутая ППРОПДР, была исключена из избирательной гонки по решению Кишиневской Апелляционной Палаты от 21.10.2016, оставленному в силе определением Высшей Судебной Палаты от 22 октября 2016 года. Причиной исключения кандидата Инны Попенко послужило невнесение в финансовый отчет, поданный конкурентом на выборах, всех расходов и попытка подкупа избирателей.

26 октября 2016 года, конкурент на выборах Мариан Лупу, выдвинутый ДПМ, публично заявил, что выходит из избирательной гонки, а 27 октября 2016 года, подал заявление в ЦИК об аннулировании Постановления ЦИК, по которому был зарегистрирован. Данное заявление было передано Кишиневской Апелляционной Палате, которая должна высказаться по этому вопросу.

МОА Promo-LEX находит особенной ситуацию, по сравнению с предыдущими выборами, с точки зрения числа кандидатов, выбывших по различным причинам из избирательной гонки. К примеру, "доля выбывших" на парламентских выборах 2014 года составляла 8.33% (2 из 24), в то время как "доля выбывших" на президентских выборах, по состоянию на 26 октября 2016 года составляет 25% (3 из 12). На данный момент трудно провести анализ данного явления, так как в РМ прямые выборы Президента страны не проводились почти 20 лет, а парламентские и местные выборы отличаются с точки зрения поведения конкурентов на выборах.

За период мониторинга МНВ Promo-LEX выявила следующие проблематичные ситуации с точки зрения применения нормативно-правовой базы, относящейся к президентским выборам: наличие положений, согласно которым утверждение кандидатов возможно после начала избирательной кампании, ведь, запоздалое утверждение кандидатов ставит их в невыгодное положение в период кампании; наличие юридических неясностей, связанных с контрактированием конкурентами на выборах услуг зарубежных экономических агентов; отсутствие положений, регулирующих специальную ситуацию проведения агитации в пенитенциарных учреждениях.

ЦИК продолжил выполнять обязанности, характерные для избирательного периода: координирование деятельности всех избирательных органов в целях подготовки и проведения выборов; надзор за исполнением положений избирательного законодательства; установление образца избирательных бюллетеней; решение вопросов, связанных со способом участия в выборах граждан, находящихся в день голосования за пределами страны; рассмотрение жалоб и обращений; деятельность по информированию и подготовке в избирательной сфере; мероприятия по обеспечению доступа к голосованию лиц с особыми потребностями. В связи с этим, было принято 121 постановление, касающиеся выборов от 30 октября 2016 года.

В то же время, на момент разработки Доклада № 4, МНВ Promo-LEX отмечает недостаточную подготовленность избирательных участков к президентским выборам от 30 октября 2016 года. Наблюдатели Promo-LEX провели мониторинг технической оснащенности 1817 ИУ из общего числа 1981 ИУ. Среди выявленных недостатков стоит отметить: 65.5% не располагают инструментами для лиц с особыми потребностями зрения (линейка, лупа, лампа); порядка 63% из ИУ не обеспечивают свободный доступ для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата; порядка 38% не располагают противопожарными средствами; около 37% не подключены к теплу.

МНВ Promo-LEX продолжает отмечать наличие некоторых недочетов в списках избирателей. При посещении УИБ, наблюдатели сообщили о следующих проблематичных ситуациях: путаница в адресах в одном и том же населенном пункте; несоответствие адресов, указанных в списках избирателей, данным в удостоверениях личности; включение в списки избирателей лиц из других населенных пунктов; идентификация в списках умерших лиц; не были сохранены изменения, внесенные членами УИБ на предыдущих выборах и несоответствующее хранение списков избирателей.

Наблюдатели МНВ Promo-LEX, также как и в предыдущих докладах констатировали случаи использования конкурентами на выборах в период мониторинга административных ресурсов (в целом сообщено о 21 случае). Распределение между избирательными субъектами выглядит следующим образом: Мариан Лупу (ДПМ) – 13; Михай Гимпу (ЛП) – 6; Игорь Додон (ПППСРМ) – 1; Юрие Лянкэ (ППНЕПМ) – 1. Административные ресурсы использовались в следующих случаях: организация встреч со служащими публичных учреждений в рабочее время, привлечение служащих публичных учреждений в рабочее время к предвыборной агитации и проведение агитации в помещениях органов публичного управления.

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, в период мониторинга, было зарегистрировано как минимум 7 случаев, которые можно расценивать как предоставление электоральных подарков. Речь идет о следующих конкурентах: Игорь Додон (ПППСРМ) – 3 случая; Инна Попенко (ППРОПДР) – 2; Думитру Чубашенко (ППНП) – 1; Андрей Нэстасе (ПППДП) – 1.

МНВ Promo-LEX констатирует наличие 6 конкурентов на выборах, имеющих представителей с правом голоса и наблюдателей, аккредитованных ЦИК: Игорь Додон (ПППСРМ); Думитру Чубашенко (ППНП); Михай Гимпу (ЛП); Мариан Лупу (ДПМ); Майя Санду (ПППДС) и Юрие Лянкэ (ППНЕПМ).

МНВ Promo-LEX отмечает, что 10 конкурентов на выборах открыли счет с пометкой „Избирательный фонд” (Мариан Лупу, Андрей Нэстасе, Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Юрие Лянкэ, Игорь Додон, Михай Гимпу, Майя Санду, Валериу Гилецки, Сильвия Раду) и назначили лиц, ответственных за финансы (казначеев). Другие 2 конкурента – Ана Гуцу и Майя Лагута – подали обращения, в которых утверждают, что они не понесли затрат и не открыли банковский счет с пометкой „Избирательный фонд”. МНВ Promo-LEX отмечает, что в ситуации конкурента Майи Лагуты обращение было опубликовано на сайте ЦИК с опозданием в 5 дней по сравнению с максимальным допустимым сроком.

МНВ Promo-LEX констатирует, что основная доля задекларированных расходов приходится на рекламу – 97,05% от общих затрат, понесенных конкурентами. Остальные расходы распределились следующим образом: транспорт – 1,05%, затрат на встречи и мероприятия – 1,04%, консалтинг – 0,22%, дополнительные затраты на содержание – 0,18%, затраты на делегирование или откомандирование лиц (волонтеры/наблюдатели) – 0,08% и другие затраты – 0,38%. Иволютивно, опираясь на данные предыдущих выборов, отмечаем продолжающийся рост “рекламных” расходов (в том числе рекламных материалов).

МНВ Promo-LEX констатировала несоблюдение правовой нормы, касающейся отчетности, а также несоответствующее установленным требованиям заполнение отчетов о финансировании кампании со стороны 9 КВ (Мариан Лупу, Михай Гимпу, Сильвия Раду, Игорь Додон, Майя Санду, Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Ана Гуцу, Юрие Лянкэ).

## **I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА**

В указанный период, МНВ Promo-LEX продолжила усилие по мониторингу соблюдения законодательных положений, регулирующих президентские выборы от 30 октября 2016 года. Наша цель заключается в том, чтобы привить ответственность, как избирательным, так и публичным органам власти, вовлеченным в разработку, внедрение и соблюдение нормативно-правовой базы, а также конкурентам на выборах, которые должны в своей деятельности руководствоваться исключительно соответствующими положениями.

### **а. Продолжительность избирательной кампании**

В Кодексе надлежащих практик в избирательных делах Европейская Комиссия за Демократию через право рекомендует, чтобы регистрация кандидатов была завершена до начала избирательной кампании, так как запоздалая регистрация конкурентов на выборах может поставить в невыгодное положение некоторые партии и кандидатов в период кампании.

Национальное законодательство создает неравные условия кандидатам в Президенты РМ, которые подают подписные листы на разных этапах. В соответствии со ст. 105 Кодекса о выборах, избирательная кампания при выборах Президента Республики Молдова начинается не ранее 30 дней до дня выборов. В случае президентских выборов от 30 октября 2016 года, кампания началась 30 сентября 2016 года. В то же время, ст.47 ч. (3) Кодекса о выборах, предусматривает, что предвыборная агитация допускается только после регистрации конкурента на выборах избирательным органом.

Что касается регистрации кандидатов, закон устанавливает, что пакет документов, в том числе подписные листы, подаются в ЦИК или ОИС не позднее, чем за 30 дней до дня выборов. У последних в распоряжении 7 дней, чтобы зарегистрировать или отказать в регистрации кандидатам, выдвинутым на должность Президента.

Де-факто, 29 сентября 2016 года, в последний день приема пакета документов, 8 кандидатов подали заявления о регистрации в ЦИК. Таким образом, ЦИК располагал 7-ми дневным сроком для проверки документов, эти кандидаты изначально были поставлены в неравные условия по сравнению с ранее зарегистрированными кандидатами, которые уже 30 сентября 2016 года запустили свои предвыборные кампании.

Соответственно, 6 октября 2016 года, 4 из 8 кандидатов были зарегистрированы для участия в избирательной гонке. Таким образом, у них было на 7 дней меньше для продвижения своей избирательной программы, в сравнении с остальными кандидатами, зарегистрированными до 30 сентября 2016 года. В связи с этим, Ассоциация Promo-LEX считает необходимым привести в соответствие национальное законодательство, таким образом, чтобы все кандидаты на выборах находились в равных условиях, как это рекомендовано Венецианской Комиссией.

**б. Опубликование персональных данных, содержащихся в годовых отчетах о финансовом менеджменте политических партий, представленных Центральной Избирательной Комиссией**

Как предусмотрено ст.29 Закона о политических партиях, ЦИК разрабатывает и утверждает формы ежегодных отчетов о финансовом менеджменте, которые должны содержать следующую информацию:

- имущество и доходы политической партии, с разбивкой доходов по видам;
- все переданные политической партии пожертвования, включая сумму пожертвований, личность жертвователя (фамилия/имя полностью, наименование и организационная форма), место проживания/местонахождение, *род занятий/место работы или вид деятельности*;
- обязательства и расходы политической партии помимо расходов на избирательную кампанию, разделенные на операционные расходы и расходы по управлению недвижимостью;
- бухгалтерские данные юридических лиц, учрежденных или иным образом контролируемых политической партией, за соответствующий период.

Соблюдая формы отчетов, разработанные ЦИК, конкуренты на выборах подают в центральный избирательный орган финансовые отчеты, которые в части средств, полученных от пожертвований физических лиц, содержат: фамилию/имя донора, его идентификационный номер (IDNP), год рождения, местожительства и место работы.

В связи с этим, МНВ Promo-LEX констатировала, что в отличие от отчетов, обнародованных на сайте ЦИК, в рамках парламентских выборов от 30 ноября 2014 года, отчеты конкурентов на выборах в рамках президентских выборов от 30 октября 2016 года скрывают графы "Год рождения" и "Место работы". Также, широкой общественности недоступна и информация о месте жительства и IDNP доноров.

Следует отметить, что в соответствии со ст.3 Закона о защите персональных данных, *персональные данные* представляют собой любую информацию, связанную с идентифицированным или идентифицируемым физическим лицом (субъектом персональных данных). Идентифицируемым лицом является лицо, которое может быть идентифицировано прямо или косвенно, в частности, посредством ссылки на идентификационный номер либо на один или несколько факторов, специфичных для его физической, физиологической, психической, экономической, культурной или социальной идентичности. Соответственно, как *IDNP*, так и *местожительство*, а также *год рождения* и *место работы* человека можно квалифицировать как персональные данные, и как следствие, они должны быть защищены. Тем не менее, интерес общественности к тому, что касается места работы донора соотнесенного к пожертвованной сумме, превалирует и в интересах прозрачности финансирования избирательной кампании заслуживает того, чтобы быть обнародованным.

### **с. Контрактирование услуг зарубежных экономических агентов в целях избирательной кампании**

МНВ Promo-LEX констатировала распространение представителями конкурента на выборах Михая Гимпу рекламного материала в форме газеты, отпечатанной одной из румынских типографий тиражом 100 тысяч экземпляров. Другой вид услуг, который может быть контрактирован конкурентами на период избирательной кампании из-за рубежа, это PR-услуги и избирательный маркетинг.

В связи с этим, отметим, что, в принципе, Кодекс о выборах явно не запрещает контрактирование определенных продуктов/услуг из-за рубежа, используемых в избирательных целях. Соответственно, рекомендуем дополнить нормативно-правовую базу в целях четкого регулирования возможности вовлечения в избирательную кампанию каких-либо зарубежных субъектов. Здесь мы ссылаемся на ст.47 ч. (2<sup>1</sup>) Кодекса о выборах, которая запрещает привлекать в какой бы то ни было форме лиц, не являющихся гражданами РМ, к мероприятиям по предвыборной агитации, и которая, на первый взгляд, ссылается только на физических, а не юридических, лиц, как в случае типографии контрактированной кандидатом Михаэл Гимпу.

### **д. Предвыборная агитация в пенитенциарных учреждениях**

В соответствии с законодательством РМ, лица, осужденные к лишению свободы, имеют право голосовать и, соответственно, наравне с остальным населением, имеют право пользоваться правом на информацию, представленным ст.34 Конституции.

В соответствии с вышеуказанной статьей, право лица на доступ к любой информации, касающейся общественных дел, не может быть ограничено. Власти в соответствии со своей компетенцией обязаны обеспечивать достоверное информирование граждан об общественных делах и по вопросам личного характера. Выборы Президента страны является вопросом, представляющим собой общественный интерес, поэтому все граждане РМ имеют право ознакомиться с предвыборными программами кандидатов. Путь и метод, которым эта информация доводится до сведения людей, является предвыборная агитация, процесс, регулируемый избирательным законодательством.

Ст.47 Кодекса о выборах налагает определенные требования к проведению предвыборной агитации, но не содержит ни одного положения, которое могло бы воспрепятствовать распространению рекламных материалов и/или организации встреч с конкурентами на выборах в пенитенциарных учреждениях. Исходя из вышеизложенного, для осведомления лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, о предвыборных программах кандидатов, считаем уместными следующие пути информирования:

- размещение информационных панно для предвыборных афиш;
- размещение информационных материалов в библиотеках пенитенциарных учреждений;
- организация встреч с кандидатами на выборах (их представителями) в зависимости от типа пенитенциария и режима его работы;
- организация просмотра телевизионных предвыборных дебатов.

### **е. Пробелы в регулировании ситуаций создания альянсов и союзов по истечению срока выдвижения кандидатов**

Согласно Кодексу о выборах понятие избирательного блока предполагает под собой добровольное объединение 2-х или более партий с целью совместного участия в выборах, зарегистрированное Центральной Избирательной Комиссией в случае парламентских, президентских и всеобщих местных выборов.

В своем Постановлении №29 от 9 декабря 2014 года, Конституционный Суд отметил, что "в целях обеспечения на последующих выборах равных условий для всех конкурентов, необходимо, чтобы компетентные избирательные органы исключали без промедления любые попытки участия в голосовании скрытых избирательных блоков".

Согласно инструкции ЦИК об особенностях регистрации избирательных блоков для участия в президентских выборах, утвержденной Постановлением ЦИК № 116 от 18 августа 2016 года, регистрация избирательных блоков возможна не позднее, чем за 50 дней до дня выборов.

21 октября 2016 года кандидат со стороны ПППДП, Андрей Нэстасе, покинул избирательную гонку в пользу кандидата ПППДС Майи Санду. 24 октября 2016 года политический совет ЛДПМ единогласно проголосовал в поддержку общего кандидата в Президенты Республики Молдова, Майи Санду. Члены и сторонники ПППДП и ЛДПМ вовлечены в предвыборные агитационные мероприятия в пользу кандидата Майи Санду, которая выдвинута кандидатом от ПППДС, а представляется как общий кандидат, указанных партий.

Констатируем пробел в урегулировании ситуаций, в которых создаются альянсы и союзы после истечения срока выдвижения кандидатов.

#### **f. Неопределенность статуса операторов ГАИС "Выборы" в качестве участников избирательных процедур**

МНВ Promo-LEX констатирует наличие определенных проблем, касающихся статуса операторов ГАИС "Выборы", в качестве участников избирательных процедур. Необходимо включить операторов в категорию лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах, как это определено Кодексом о выборах. Отметим, что вот уже третий избирательный цикл статус операторов не регулируется Кодексом. Положений Положения о деятельности участковых избирательных бюро недостаточно. Таким образом, требуется регламентировать, в том числе отдельным актом, статус операторов ГАИС "Выборы": права и обязанности, несовместимости, механизмы и сроки зачисления на работу, др. В отсутствие ограничений, к примеру, в качестве участника избирательных процедур в составе ГАИС "Выборы" может выступать и член партии, политически вовлеченный в выборы.

## **II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ**

### **2.1. Постановления Центральной Избирательной Комиссии**

За отчетный период, ЦИК принял ряд постановлений в целях надлежащей подготовки и проведения президентских выборов и соблюдения Календарного плана, утвержденного 23 августа 2016 года.

В результате, было принято 121 постановлений, относящихся к выборам от 30 октября 2016 года, которыми ЦИК зарегистрировал новых кандидатов в Президенты; принял к сведению заявление о выходе из избирательной гонки одного из кандидатов; обратился в Кишиневскую Апелляционную Палату с запросом об аннулировании регистрации одного из кандидатов; аккредитовал международных и национальных наблюдателей; образовал Протокольное бюро международных наблюдателей на выборах Президента РМ от 30 октября 2016 года; установил порядковый номер конкурентов на выборах в избирательных бюллетенях для голосования на Президентских выборах; утвердил образец и текст избирательного бюллетеня для голосования на Президентских выборах; утвердил представителей с правом консультативного голоса в ЦИК некоторых кандидатов на должность Президента; зарегистрировал доверенных лиц со стороны некоторых кандидатов; установил тираж избирательных бюллетеней для голосования на президентских выборах; разрешил участвовать в голосовании на президентских выборах от 30 октября 2016 года

гражданам РМ, находящимся за рубежом, срок действия паспортов которых истек; рассмотрел первые финансовые отчеты конкурентов о накопленных денежных средствах и затратах, понесенных в ходе избирательной кампании; высказался по жалобам кандидатов; высказался по вопросу особенностей участия в голосовании избирателей, у которых нет регистрации по месту жительства или нахождения.

## **2.2. Регистрация/отзыв/аннулирование регистрации кандидатов в Президенты Республики Молдова**

6 октября 2016 года, ЦИК рассмотрел обращения 8 кандидатов на должность Президента. Таким образом, в качестве кандидатов в Президенты были зарегистрированы 4 претендентов: Ана Гуцу (ПП „ПРАВЫЕ“); Валериу Гилецки (НК); Майя Лагута (НК) и Сильвия Раду (НК). Всего, ЦИК зарегистрировал 12 кандидатов. В ходе того же заседания ЦИК, были отклонены заявления о регистрации следующих кандидатов на должность Президента РМ, так как они не отвечают необходимым требованиям для регистрации: Ион Дрон (НК); Роман Михэиеш (НК); Василе Тарлев (НК); Виталия Павличенко (НК). Отметим, в связи с этим, что Виталия Павличенко и Роман Михэиеш обжаловали в суде постановления ЦИК, которыми им было отказано в регистрации, исковые заявления были отклонены судебными инстанциями.

МНВ Promo-LEX вновь подчеркивает двойственный характер процедуры проверки ЦИК подписных листов. С одной стороны, наблюдатели могут вести "внешний" мониторинг процесса проверки, с другой стороны, не могут наблюдать за процессом проведения процедур технического характера "изнутри" системы проверки. Нет уверенности по отношению к содержанию, представленных результатов.

20 октября 2016 года, кандидат в Президенты, Андрей Нэстасе, обратился в ЦИК с заявлением о выходе из избирательной кампании. 21 октября 2016 года, ЦИК принял к сведению поданное заявление.

20 октября 2016 года, ЦИК удовлетворил жалобу, поданную конкурентом на выборах Сильвией Раду о подаче в Кишиневскую Апелляционную Палату запроса об аннулировании регистрации кандидата Инны Попенко. Согласно ей представители и доверенные лица конкурента на выборах Инны Попенко, организовали мероприятие, в ходе которого, согласно некой базе данных, бесплатно раздавали избирателям карточки, дающие возможность их владельцам приобретать товары по сниженным ценам в одной из сети магазинов. В мероприятии приняла участие и сама Инна Попенко, которая лично раздавала дисконтные карты этих же магазинов. В результате, автор жалобы отметила, что не были задекларированы затраты на такого рода предвыборные акции, а также затраты на изготовление дисконтных карт. Впоследствии, решением Кишиневской Апелляционной Палаты от 21 октября 2016 года и определением Высшей Судебной Палаты от 22 октября 2016 года, Инна Попенко была исключена из предвыборной гонки.

26 октября 2016 года, кандидат ДПМ, Мариан Лупу, заявил о своем решении выйти из избирательной гонки за президентское кресло. 27 октября 2016 года, Мариан Лупу подал в ЦИК заявление с просьбой аннулировать Постановление ЦИК о его регистрации. Это заявление было передано в Кишиневскую Апелляционную Палату, которая в кратчайшие сроки должна вынести решение. Отметим, что в соответствии с положениями ст.46 ч.(6) Кодекса о выборах, "конкурент на выборах может снять свою кандидатуру, обратившись с письменным заявлением в зарегистрировавший его избирательный орган, не позднее, чем за 7 дней до дня выборов". С другой стороны, ч. (7) этой же статьи не предусматривает какого-либо периода, в который кандидат может подать и запросить заявление об аннулировании регистрации.

## **2.3. Деятельность Окружных Избирательных Советов II-го уровня**

### **а. Изменение состава ОИС**

По данным наблюдателей Promo-LEX, в ОИС II р. Дубоссары и Глодяны был изменен номинальный состав ОИС. Эти изменения были произведены по личным заявлениям членов ОИС.

В 8 окружных избирательных округах II-го уровня, как минимум в 320 случаях был изменен номинальный состав УИБ. Были внесены изменения в состав УИБ следующих округов: Кишинев - 254 случая, АТОГ -14, Леова – 3, Новые Анены – 18, Криуляны – 16, Дубоссары – 4, Штефан Водэ – 6, Кагул – 4, Каушаны – 1.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили и об изменениях численного состава УИБ, произведенных ОИС Кишинев. Таким образом, было принято решение об увеличении числа членов УИБ с 9 до 11 человек на 2-х избирательных участках, открытых за рубежом, Бухарест (Румыния); Сиэтл (США) – с 5 до 7 членов; Клуж (Румыния) – с 9 до 11; Рига (Латвия) – с 9 до 7 членов. 18 октября 2016 года, был увеличен состав УИБ с 9 до 11 членов на избирательных участках № 262, 263, 264, 265, 266, 268, 269, 270, 273, 285, 286. 21 октября 2016 года, также был увеличен состав УИБ с 9 до 11 членов на избирательных участках № 220, 291, 292.

### **б. Размещение ИУ/Изменение их местоположения**

В соответствии с положениями ст.29 ч.(2) Кодекса о выборах, "помещения избирательных участков подбираются, как правило, в зданиях, находящихся в публичной собственности ". Соответственно, могут быть и исключения из данного правила. Так, МНВ Promo-LEX установила как минимум 2 случая размещения ИУ в зданиях, находящихся в частной собственности: в с. Елизаветовка (р. Унгены) и с. Каменкуца (р. Глодяны), где ИУ размещены в частных домах граждан. В с. Кушелэука (р. Шолданешты) ИУ размещен в доме местного монастыря, а в с. Гара Бахмут (р. Каларааш) ИУ размещен в зале ожидания вокзала.

Другая рекомендация ЦИК касается открытия ИУ в партере зданий (на 1 этаже), в целях повышения степени доступности. В то же время, нам сообщили как минимум об одном случае (ИУ № 118) в мун. Кишинев, где избирательный участок открыт на 2-м этаже.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили и о случаях наличия ИУ, которые на момент их посещения не отвечали минимальным требованиям обеспечения голосования. Это относится к с. Токуз (р. Каушаны), где помещение УИБ размещено в здании Дома культуры, находящегося в аварийном состоянии, без электричества и работающих розеток. Со слов председателя УИБ, создавшаяся ситуация является результатом конфликта между примаром и директором гимназии, в здании которой размещался ИУ №45 на предыдущих выборах. Обратная ситуация наблюдается в Гэлешть (р. Страшены), где помещение ИУ, которое раньше размещалось в местной гимназии, не отвечающей требованиям осуществления деятельности УИБ, было перенесено в помещение коммунальной библиотеки. Также, в с. Барабой (р. Дондюшаны) помещение ИУ было перенесено из местного Дома культуры в мэрию.

В с. Ченуша (р. Флорешты), помещение ИУ № 56 находится в плачевном состоянии, не подключено к электричеству и теплу. Не оснащено мебелью и необходимой техникой.

По данным наблюдателей Promo-LEX, из 1817 ИУ, мониторинг которых был проведен (из общего числа 1981), были зарегистрированы следующие недостатки оснащенности ИУ:

- оснащение мебелью – 63 случая;
- подключение к интернету – 587 случаев;
- оснащение телефонной связью – 606 случаев;
- оснащение противопожарными средствами – 757 случаев;
- оснащение компьютерами – 468 случаев;

- подключение к теплу – 735 случаев;
- хорошее освещение – 316 случаев;
- свободный доступ в помещение ИУ для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (рампы) – 1132 случая;
- инструменты для людей с особыми потребностями зрения (линейка, лупа, лампа) – 1191 случай.

### **с. Регистрация представителей с правом консультативного голоса**

В соответствии со ст.15 ч.(1) Кодекса о выборах, конкуренты на выборах могут назначать на период избирательной кампании в состав зарегистрировавших их избирательных органов, а также нижестоящих избирательных органов по одному представителю с правом совещательного голоса.

Таким образом, по данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум в 21 ОИС были зарегистрированы представители кандидатов с правом консультативного голоса со стороны 7 конкурентов:

<b>№</b>	<b>ОИС</b>	<b>кандидаты, зарегистрировавшие представителей с правом голоса</b>
1.	Новые Анены	Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Юрие Лянкэ
2.	Бельцы	Думитру Чубашенко
3.	Калараш	Думитру Чубашенко, Инна Попенко
4.	Кагул	Думитру Чубашенко, Игорь Додон, Мариан Лупу, Инна Попенко
5.	Чимишлия	Юрие Лянкэ, Михай Гимпу, Мариан Лупу
6.	Криуляны	Мариан Лупу, Думитру Чубашенко
7.	Дубоссары	Мариан Лупу, Игорь Додон, Михай Гимпу
8.	Фалешты	Думитру Чубашенко
9.	Окница	Инна Попенко
10.	Сынджерей	Думитру Чубашенко
11.	Сороки	Мариан Лупу, Инна Попенко
12.	Штефан Водэ	Думитру Чубашенко
13.	АТОГ	Думитру Чубашенко
14.	Яловены	Мариан Лупу, Юрие Лянкэ
15.	Рышканы	Мариан Лупу
16.	Унгены	Майя Санду
17.	Резина	Майя Санду
18.	Оргеев	Майя Санду
19.	Хынчешты	Майя Санду
20.	Фалешты	Майя Санду, Мариан Лупу, Игорь Додон
21.	Шолданешты	Майя Санду, Игорь Додон

Таким образом, Думитру Чубашенко (ППНП) имеет представителей как минимум в 9 округах; Мариан Лупу (ДПМ) – 8; Майя Санду (ПППДС) – 6; Инна Попенко (ППРОПДР) – 5; Игорь Додон (ПППСРМ) – 4; Юрие Лянкэ (РППНЕПМ) – 3; Михай Гимпу (ЛП) – 1.

Также, обращаем ваше внимание на то, что было сообщено о 2 случаях регистрации представителя с правом совещательного голоса партий, которые не участвуют в избирательной кампании. В ОИС Криуляны, были зарегистрированы представители с правом совещательного голоса со стороны ПКРМ Постановлением № 3.6 от 28 сентября 2016 года и ЛДПМ Постановлением № 6.2 от 21 октября 2016 года.

#### d. Аккредитация наблюдателей

Согласно ст.63 ч. (1) Кодекса о выборах, по просьбе конкурентов на выборах окружной избирательный совет аккредитует по одному их наблюдателю для надзора за ходом выборов на избирательных участках. По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 34 ОИС выдали аккредитации для 6023 наблюдателей со стороны следующих кандидатов: Игорь Додон (ППСРМ) – 1503; Думитру Чубашенко (ППНП) – 1243; Михай Гимпу (ЛП) – 1172; Мариан Лупу (ДПМ) – 1117; Майя Санду (ПППДС) – 627; Юрие Лянкэ (ППНЕПМ) - 361.

Кандидаты	Игорь Додон	Думитру Чубашенко	Михай Гимпу	Мариан Лупу	Майя Санду	Юрие Лянкэ
ОИС						
<b>Новые Анены</b>	44	44	15	43	-	-
<b>Бессарабская</b>	15	15	10	15	14	-
<b>Бельцы</b>	59	59	57	59	59	5
<b>Кагул</b>	62	64	42	64	64	-
<b>Калараш</b>	26	42	48	48	31	-
<b>Кантемир</b>	48	45	46	48	-	-
<b>Каушаны</b>	-	-	44	51	10	-
<b>Кишинев</b>	-	-	308	-	-	-
<b>Чимишлия</b>	46	31	44	46	37	36
<b>Криуляны</b>	50	-	44	50	10	-
<b>Дондюшаны</b>	27	27	27	27	-	-
<b>Дрокия</b>	47	47	35	47	-	-
<b>Дубоссары</b>	14	14	18	-	-	-
<b>Единцы</b>	51	51	49	-	-	-
<b>Фалешты</b>	66	64	-	61	41	-
<b>Флорешты</b>	71	-	-	-	-	59
<b>Глодяны</b>	35	25	37	-	-	-
<b>Хынчешты</b>	69	69	-	69	69	69
<b>Яловены</b>	50	50	36	49	-	29
<b>Леова</b>	46	47	47	47	32	-
<b>Ниспорены</b>	37	-	43	-	-	39
<b>Окница</b>	35	35	35	35	-	-
<b>Оргеев</b>	84	62	84		84	-
<b>Резина</b>	42	42	-	42	38	-
<b>Рышканы</b>	54	54	-	54	-	-
<b>Сынджерей</b>	64	47	-	-	-	-
<b>Сороки</b>	74	74	-	74	-	13
<b>Шолданешты</b>	33	33	33	33	29	33
<b>Штефан Водэ</b>	33	33	-		31	-
<b>Тараклия</b>	32	32	-	32	-	-
<b>Теленешты</b>	42	-	-	45		-
<b>Унгены</b>	78	78	70	78	78	78
<b>АТОГ</b>	69	59	-	-	-	-
<b>Всего наблюдателей</b>	<b>1503</b>	<b>1243</b>	<b>1172</b>	<b>1117</b>	<b>627</b>	<b>361</b>

## **е. Другая деятельность ОИС**

Согласно наблюдателям Promo-LEX, 8 октября 2016 года, в ОИС № 11 Чимишлия прошло собрание с председателями УИБ округа, в котором приняла участие Алина Руссу, Председатель ЦИК. На собрании были разданы материалы необходимые для работы УИБ.

Наблюдатели Promo-LEX установили, что 10 октября 2016 года, ОИС мун. Кишинев принял решение об освобождении 121 членов УИБ (100 зарубежных, 6 пригород и 15 сектор Рышкань).

### **2.4. Функционирование участковых избирательных бюро (УИБ)**

#### **а. Образование УИБ с нарушением избирательного законодательства**

Статья 29 ч. (10) Кодекса о выборах, устанавливает, что УИБ образуются ОИС не позднее, чем за 25 дней до дня выборов с нечетным числом членов, *не менее 5 и не более 11*. согласно ст.29 ч. (11) Кодекса, кандидатуры *трех членов участкового избирательного бюро выдвигаются местными советами*. Кандидатуры остальных членов УИБ выдвигаются партиями и другими общественно-политическими организациями, представленными в Парламенте, по одной от каждой партии или другой общественно-политической организации, а если этого недостаточно, оставшееся число членов восполняется ОИС по предложению ЦИК из Регистра служащих избирательной сферы.

В целях проверки соблюдения ОИС соответствующих положений, МНВ Promo-LEX проанализировала случай УИБ, образованного из 5 членов. По информации наблюдателей было выявлено как минимум 8 УИБ такого рода.

Констатируем, что в 6 из 8 УИБ, выявленных и подвергшихся мониторингу, состав образован с нарушением вышеупомянутых законодательных положений. Так, в УИБ № 5 из ОИС Штефан Водэ, в УИБ № 40 из ОИС Кантемир, в УИБ № 19 из ОИС Яловены и в УИБ № 15, 20 и 23 Леова *число членов, выдвинутых местными советами меньше 3*. Большинство членов указанных бюро выдвинуты партиями.

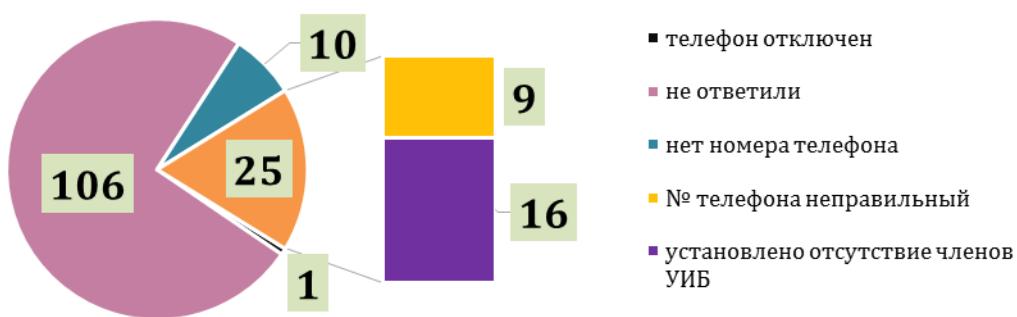
#### **б. График работы УИБ**

Согласно п.29 Положения ЦИК о деятельности УИБ, часы приема членов УИБ определяются бюро путем утверждения программы, в которой учитывается удобное для избирателей время.

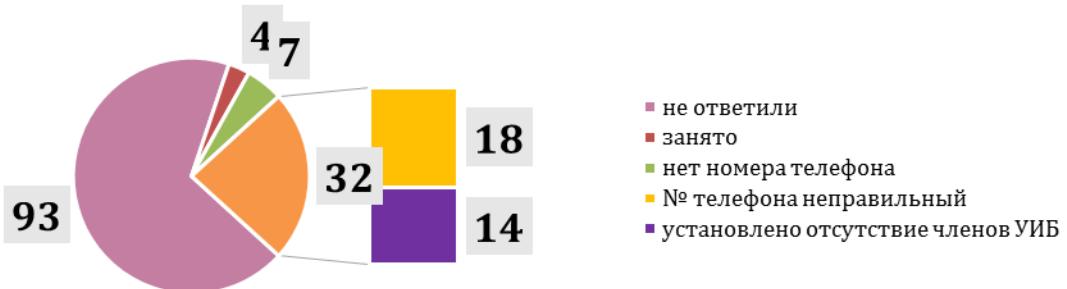
В период 5 – 26 октября 2016 года, за исключением выходных дней, было посещено 1315 ИУ, из которых 292 были закрыты.

Также, 19 октября 2016 года и 26 октября 2016 года, в интервале 15.00-17.00 часов, наблюдатели Promo-LEX обзвонили 207 ИУ и, соответственно, 196 ИУ с выборкой по всей территории Республики Молдова (РМ). Были отобраны избирательные участки, начиная с ИУ №8 и, соответственно, ИУ №6, а затем каждый последующий десятый. Во время телефонной проверки, 19 октября 2016 года, 144 ИУ не ответили на звонок, а 26 октября – 136 ИУ, что составляет 69.6 % и, соответственно, 69,3% от общего количества обзвоненных избирательных участков. Ассоциация Promo-LEX констатирует сохранение того же нарушения как на всеобщих местных выборах от 14 (28) июня 2015 года (64% или 136 случаев), так и на парламентских выборах от 30 ноября 2014 года(63 % или 133 случая).

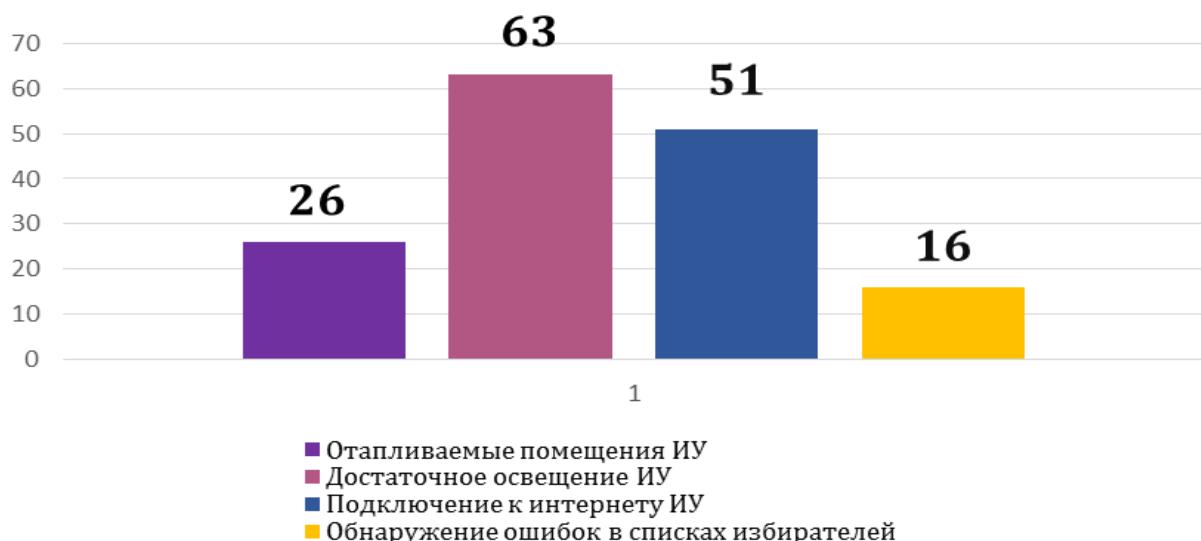
## 144 ИУ, которые не ответили на телефонный звонок



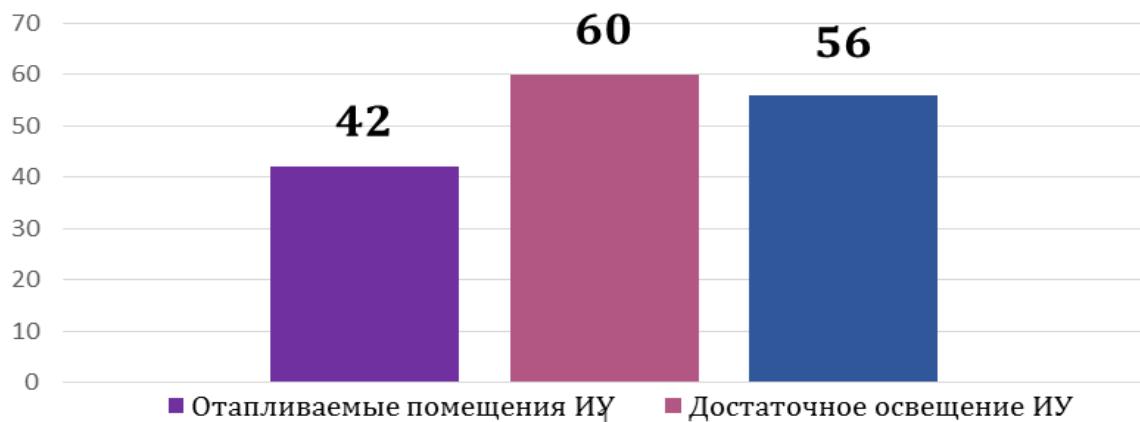
## 136 ИУ, которые не ответили на телефонный звонок от 26 октября 2016



## 63 ИУ, которые ответили на телефонный звонок



## 61 ИУ, которые ответили на телефонный звонок от 26 октября 2016



### 2.5. Списки избирателей/Государственный Регистр Избирателей

В соответствии с положениями ст. 39 и 40 Кодекса о выборах, не позднее чем за 22 дня до дня выборов (8 октября 2016 года) ЦИК передает ОМПУ I-го уровня списки избирателей, а затем, за 20 дней до дня выборов (с 10 октября 2016 года) списки избирателей вывешиваются в помещениях избирательных участков. Таким образом, избирателям обеспечивается возможность ознакомиться со списками избирателей и проверить правильность их составления.

Ст. 40 ч. (1) Кодекса о выборах, также предусматривает, что списки избирателей, также размещаются на сайте Центральной Избирательной Комиссии за 20 дней до дня выборов. В связи с этим, МНВ Promo-LEX констатирует халатность со стороны ЦИК в этом вопросе. 10 октября, графа "Списки избирателей" в разделе *Президентские выборы 2016 года* была неактивной. Также, граждане имели возможность, в дальнейшем, проверить правильность составления списков избирателей на стартовой странице ЦИК "сес.md", в разделе "Проверь себя в ГРИ", а не в разделе "Проверь себя в списках избирателей".

Возвращаясь к констатациям наблюдателей МНВ Promo-LEX в отношении качества и содержания списков избирателей, вывешенных в помещениях УИБ, подчеркнем, что за период мониторинга, было сообщено о следующих проблематичных ситуациях, исходя из бесед с членами бюро: *путаница в адресах в рамках одного и того же населенного пункта (2 населенных пункта); несоответствие адресов, указанных в списках избирателей, данным удостоверения личности (16 населенных пунктов); включение в списки избирателей лиц из других населенных пунктов (6 населенных пунктов); обнаружение в списках избирателей умерших людей (7 населенных пунктов); не были сохранены изменения, внесенные членами УИБ, на предыдущих выборах (4 населенных пункта) и хранение списков избирателей.*

*Путаница в адресах.* В с. Бешалма (АТОГ), было установлено, что все переулки зарегистрированы как названия улиц (не указано – пер., только – ул.). В Чадыр-Лунге, в списках указаны несуществующие в городе адреса, которые возможно являются адресами в Кириет-Лунга.

*Несоответствие адресов, указанных в списках избирателей, данным удостоверения личности.* Таким образом, были внесены корректировки в г. Штефан Водэ - 30 случаев, с. Фештелица - 121, с. Волонтире - 22, с. Тудора - 332, с. Паланка - 35, с. Антонешть - 60, с. Каракасан - 160, с.

Олэнешть - 90, к. Пуркарь - 90, с. Талмаза - 957 (все в р. Штефан Водэ); г. Чадыр-Лунга - 40; к. Гидигич - 54; к. Яргара (р. Леова) - 87.

В с. Старые Дубоссары (р. Криуляны), где было образовано 2 ИУ, порядка 200 избирателей не были правильно распределены по соответствующим избирательным участкам. В р. Вадул луй Водэ, на ИУ 275 один из избирателей резидент вот уже 30 лет, также, голосует по дополнительным спискам. В с. Суслень (р. Оргеев), 280 избирателей, которые должны были быть внесены в списки ИУ 71 Суслень внесены в списки ИУ 72 Суслень.

*Включение в списки избирателей лиц из других населенных пунктов.* В к. Конгаз (АТОГ), в списках избирателей было выявлено 4 человека, которые не являются жителями к. Конгаз, а жителями сел Малиновая и Гоголь (АТОГ). В с. Бэлэшешть (р. Криуляны), порядка 24 избирателей были в списках с. Рэкулешть. Порядка 20 человек включены в списки избирателей с. Кондрэтешть, хотя проживают в с. Куртоая (р. Унгены). В с. Валя Норокулуй (р. Сынджерей), в списки избирателей внесены имена учащихся, которые учились в местном Профессиональном училище, которые на момент закончили учебное заведение.

*Обнаружение в списках избирателей умерших людей.* В с. Биличений Векь (р. Сынджерей), было выявлено 7 умерших лиц, но так как их свидетельства о смерти выданы в Российской Федерации, они не могут быть исключены из списков избирателей. В с. Мэгуреле (р. Унгены), 3 человека, умершие десять лет назад, до сих пор фигурируют в списках избирателей. В с. Цаул (р. Дондюшаны), в списках избирателей было обнаружено 16 умерших человек, а в с. Дондюшаны того же района, было выявлено 8 умерших человек. В с. Коржова (р. Криуляны), в списках избирателей порядка 50 умерших человек, некоторые из которых никогда не проживали в Коржова. Отметим, что на выборах 2015 года, эти лица не фигурировали в списках избирателей. В с. Рэкулешть (р. Криуляны) - 1 человек, умерший в 2014 году и в с. Фрумушика (р. Леова) - 1 человек, умерший 10 лет назад были исключены из списков избирателей на предыдущих выборах (2015) членами УИБ, но опять фигурируют в списках 2016 года.

*Хранение списков избирателей вне ИУ:* Списки избирателей с. Стохная (р. Резина) хранятся дома у председателя УИБ.

*Не были сохранены изменения, внесенные членами УИБ, на предыдущих выборах:* Наблюдатели Promo-LEX выявили, что в с. Слободзия, с. Николаевка и с. Кишкэрень (р. Сынджерей), не были сохранены изменения, внесенные в списки избирателей в предыдущие годы.

## **2.6. Инструктаж в избирательной сфере**

За период мониторинга, Центр Непрерывного Образования в Избирательной Сфере (ЦНОИС) в партнерстве с ЦИК, продолжил внедрение программы мероприятий по подготовке квалифицированных служащих избирательной сферы в контексте президентских выборов от 30 октября 2016 года. Инструктаж прошли следующие категории участников избирательного процесса: члены УИБ (28 сентября – 14 октября 2016 года), операторы ГАИС "Выборы" из состава УИБ (10-21 октября 2016 года), операторы ГАИС "Выборы" из состава ОИС (12 октября 2016 года), служащие избирательной сферы, которые будут работать на избирательных участках, открытых за рубежом (20, 22 октября 2016 года).

Наблюдатели Promo-Lex присутствовали при проведении инструктажа членов УИБ, организованного ЦНОИС в районах Бессарабская, Дубоссары, Флорешты, Фалешты, Сороки и Окница.

## **2.7. Информирование общественности**

В период 5-26 октября 2016 года, продолжилась информационная кампания "Мой голос, мой выбор" проводимая двумя передвижными командами, состоящими из инструкторов ЦНОИС, которые проехали всю территорию страны в целях информирования избирателей о выборах Президента РМ 30 октября 2016 года.

В партнерстве с Радио Молдова, ЦИК запустил программу "ABC Електорал", в рамках которой радиослушатели смогут ознакомиться с их правами и обязанностями в избирательный период и, непосредственно, в день голосования.

ЦИК, в партнерстве с представительством в Молдове Международного Республиканского Института США (IRI), Министерства Иностранных Дел и Европейской Интеграции (МИДЕИ), Бюро по связям с диаспорой (БСД), запустил программу „Избиратели, находящиеся за рубежом” на выборах Президента РМ от 30 октября 2016 года. Цель программы заключается в обеспечении доступа молдавских граждан, проживающих за рубежом, информацией о дне выборов и процедуре голосования. В рамках этой программы прошли встречи представителей ЦИК и БСД с гражданами РМ, находящимися в Брюсселе, 14 октября и в Гааге, 16 октября 2016 года.

## **2.8. Международные и национальные наблюдатели**

В целях мониторинга выборов Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, в период 5 октября – 26 октября 2016 года, ЦИК аккредитовал 1014 национальных наблюдателей и 452 международных наблюдателя:

- 828 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации „Promo-LEX”;
- 25 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации Центр Юридической Помощи для Людей с Ограничеными Возможностями;
- 30 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации Институт по Правам Человека в Молдове;
- 2 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации „Представительство в Молдове Международного Республиканского Института США”;
- 2 национальных наблюдателей со стороны Ассоциации за Демократию через Участие „ADEPT”;
- 30 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации Альянс общественных центров доступа к информации и подготовке кадров в Молдове;
- 209 национальных наблюдателей и 32 переводчика со стороны Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ);
- 22 наблюдателя и 19 международных наблюдателей со стороны Посольства США в РМ;
- 4 наблюдателя со стороны Посольства Республики Турция в РМ;
- 2 национальных наблюдателей и 1 международного наблюдателя со стороны Посольства Словакской Республики;
- 3 международных экспертов в избирательной сфере со стороны Центральной Избирательной Комиссии Российской Федерации;
- 12 международных наблюдателей со стороны Исполнительного Комитета СНГ;
- 32 международных наблюдателя со стороны Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ;
- 2 международных экспертов в избирательной сфере со стороны Центральной Избирательной Комиссии Республики Армения;
- 1 международного наблюдателя со стороны Посольства Канады в РМ;
- 5 международных наблюдателей со стороны Посольства Российской Федерации;
- 39 международных наблюдателей со стороны и 1 переводчика со стороны Парламентской Ассамблеи ОБСЕ;
- 2 международных наблюдателей со стороны Всемирной ассоциации избирательных органов (A-WEB);
- 2 международных экспертов в избирательной сфере со стороны Высшего Избирательного Совета Турции;
- 7 международных экспертов в избирательной сфере со стороны Национальной Избирательной Комиссии Республики Корея;
- 3 международных экспертов в избирательной сфере со стороны Центральной Избирательной Комиссии Республики Казахстан;

- 21 международного наблюдателя со стороны Наблюдательной миссии СНГ;
- 1 международного эксперта в избирательной сфере со стороны Центральной Комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов Кыргызской Республики;
- 1 международного эксперта в избирательной сфере со стороны Центральной Комиссии по выборам и проведению референдумов Республики Таджикистан;
- 1 международного наблюдателя со стороны Посольства Украины в РМ;
- 2 международных наблюдателей и 9 национальных наблюдателей со стороны Посольства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в РМ;
- 1 международного наблюдателя со стороны Консульства Посольства Нидерландов в РМ;
- 2 международных наблюдателей со стороны Посольства Финляндской Республики в РМ;
- 6 международных наблюдателей со стороны Ассоциации „Эксперт Форум”, Румыния;
- 2 международных экспертов в избирательной сфере со стороны Центральной Избирательной Комиссии Украины;
- 2 международных экспертов в избирательной сфере со стороны Центральной Избирательной Комиссии Грузии;
- 1 международного наблюдателя со стороны Центра обучения, развития и реформ избирательных систем Грузии;
- 2 международных экспертов в избирательной сфере со стороны Национальной Избирательной Комиссии Республики Эстония;
- 6 международных наблюдателей со стороны Ассоциации Pro Democrația Club Târgu Neamț;
- 45 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации „Ассоциация по развитию культуры и защите авторских и смежных прав „APOLLO” на избирательные участки, открытые за пределами Республики Молдова;
- 7 национальных наблюдателей со стороны конкурента на выборах Президента Республики Молдова, Игоря Додона, выдвинутого Партией Социалистов Республики Молдова на избирательные участки, открытые за пределами Республики Молдова;
- 6 национальных наблюдателей и 10 международных наблюдателей со стороны Делегации ЕС в Республике Молдова;
- 25 международных наблюдателей со стороны Парламентской Ассамблеи Совета Европы;
- 5 международных наблюдателей со стороны Посольства Французской Республики в Республике Молдова;
- 3 международных наблюдателей со стороны Посольства Республики Литва в Республике Молдова;
- 4 международных наблюдателей со стороны Посольства Федеративной Республики Германия в Республике Молдова;
- 6 национальных наблюдателей и одного международного наблюдателя со стороны Общественной Ассоциации „Представительство в Молдове Национального Демократического Института США”;
- 2 международных наблюдателей со стороны Европейского Парламента;
- 7 международных наблюдателей со стороны НПО “Современные законодательные инициативы”, Украина;
- 5 международных наблюдателей со стороны Европейской Сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO).

## 2.9. Жалобы

**Жалобы, поданные в ЦИК.** В период мониторинга, ЦИК зарегистрировал 28 жалоб, поданных в большинстве своем кандидатами в Президенты или их представителями с правом консультативного голоса в Комиссии.

Из них, 8 были возвращены авторам, 7 было передано компетентным органам (ГИП, КСТР), 6 были отклонены Постановлением ЦИК как необоснованные, 4 жалобы ЦИК рассмотрел и вынес предупреждение одному кандидату, а также, одну жалобу довел до сведения

Кишиневской Апелляционной Палаты, ЦИК своим решением приостановил её рассмотрение, а одна жалоба была отозвана автором. В последний день периода мониторинга, 1 жалоба оставалась нерассмотренной.

Таким образом, 1 жалоба была подана депутатом Парламента Владимиром Ворониным, который просил об аннулировании регистрации кандидата в Президенты Михая Гимпу. Отметим, что ЦИК отклонил жалобу, так как исходя из ст.65 ч. (1) Кодекса о выборах, депутат Парламента не относится к субъектам, которые могут подавать жалобы в условиях кодекса.

Также, представитель с правом консультативного голоса в ЦИК конкурента на выборах, на тот момент, Андрея Нэстасе, подал 1 жалобу, в которой ссылается на тиражирование и распространение представителями конкурента на выборах Мариана Лупу очерняющих рекламных материалов. ЦИК вернул данную жалобу, сославшись на то, что ни в его компетенции принимать по ней решение и порекомендовал жалобщику обратиться в судебную инстанцию.

Другие 7 жалоб были поданы представителями с правом консультативного голоса в ЦИК кандидата Мариана Лупу. Они в основном касались: использования некоторыми кандидатами в Президенты в избирательной кампании, по мнению жалобщика, материалов с изображением некоторых исторических личностей; тиражирования и распространения одним из конкурентов очерняющих рекламных материалов в адрес кандидата Мариана Лупу; размещения одним из кандидатов предвыборных афиш в запрещенных местах; неотражение некоторыми конкурентами на выборах всех расходов, связанных с кампанией. В связи с этим, отметим, что ЦИК отклонил часть жалоб как необоснованные, часть жалоб вернул, не обладая компетенцией их рассмотрения, а одну жалобу перенаправил уполномоченным органам.

Также, представитель с правом консультативного голоса в ЦИК конкурента на выборах Игоря Додона подал в центральный избирательный орган 17 жалоб. Они касались использования одним из конкурентов на выборах лозунга позаимствованного у одного из зарубежных политиков; использования одним из конкурентов на выборах в предвыборных целях изображения государственных учреждений, органов местной публичной власти (примаров), а также национальной символики и некоторых иностранных государств; размещения некоторыми кандидатами предвыборных афиш в запрещенных местах; вовлечения, по мнению автора, иностранных граждан в избирательную кампанию одного из кандидатов; использования кандидатом в Президенты административных ресурсов; благоприятствование одному из конкурентов на выборах путем скрытой рекламы на некоторых телевизионных каналах; нарушений в финансовых отчетах некоторых кандидатов; вовлечение в качестве члена ОИС доверенного лица кандидата в Президенты. Как и в случае жалоб, поданных другими конкурентами на выборах, отметим, что часть жалоб ЦИК отклонил как необоснованные, а часть из них вернул, будучи неуполномоченным их рассматривать. Жалобы, рассмотрение которых входит в компетенцию других институтов, были перенаправлены в их адрес. Одну жалобу ЦИК оставил без рассмотрения.

Конкурент на выборах Сильвия Раду, также, подала жалобу в ЦИК, ссылаясь на нарушение законодательства при организации публичного мероприятия. Она обратилась в центральный избирательный орган с просьбой инициировать процедуру обращения в Кишиневскую Апелляционную Палату с целью рассмотрения вопроса об аннулировании постановления ЦИК № 303 от 26 сентября 2016 года о регистрации кандидата Инны Попенко в качестве кандидата на должность Президента РМ. Соответственно, 20 октября 2016 года, ЦИК обратился в Кишиневскую Апелляционную Палату с данным запросом, а 21 октября 2016 года, Кишиневская Апелляционная Палата удовлетворила заявление ЦИК и дала ход запросу об аннулировании регистрации кандидата Инны Попенко. 22 октября 2016 года, Высшая Судебная Палата оставила в силе решение первой инстанции. Этого же числа, ЦИК исполнил определение Высшей Судебной Палаты.

И кандидат Майя Лагута обратилась с жалобой в ЦИК, в которой ссылается на нарушение кандидатом в Президенты Майей Санду ст. 47 ч. (2<sup>1</sup>) и (6<sup>1</sup>) Кодекса о выборах. Автор жалобы обращается в Кишиневскую Апелляционную Палату с заявлением об аннулировании регистрации конкурента на выборах Майи Санду. Рассмотрев жалобу, ЦИК вынес предупреждение в адрес кандидата Майи Санду.

**Жалобы, поданные в ОИС.** Опираясь на отчеты наблюдателей Ассоциации Promo-LEX, можно говорить как минимум о 6 жалобах, поданных в адрес 4 ОИС из РМ.

Таким образом, 3 жалобы были поданы в адрес ОИС Дрокия. Их авторами являются представители ДПМ и ППНП, которые ссылаются, в частности, на использование административных ресурсов и размещение предвыборных афиш в неразрешенных местах. ОИС передал все жалобы компетентным органам.

Другие 3 жалобы были поданы в ОИС Кишинев, Сынджерей и Унгены. Была обжалована деятельность УИБ, а также размещение предвыборных афиш в неразрешенных местах. Эти 3 жалобы были отклонены как необоснованные.

### **3. ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ**

#### **3.1. Деятельность по подготовке выборов с привлечением органов местного публичного управления**

В период мониторинга, ОМПУ были вовлечены в обеспечение помещений ОИС и УИБ необходимым оборудованием для подготовки, проведения и подведения итогов голосования.

#### **3.2. Обеспечение избирателей временными удостоверениями личности для участия в президентских выборах**

В целях обеспечения соблюдения положений Постановления ЦИК № 237 от 14 сентября 2016 года о дополнительных обязанностях некоторых органов центрального публичного управления, органов местного публичного управления, а также других учреждений по обеспечению проведения в надлежащих условиях президентских выборов от 30 октября 2016 года, Государственному Предприятию (ГП) ЦГИР "Регистр", по заявлению граждан Республики Молдова старше 18 лет, обеспечить в период 25.10.2016 – 30.10.2016, в том числе в день выборов, выдачу временных удостоверений личности (ВУЛ). Выдача будет производиться бесплатно в упрощенном режиме.

Другой важный аспект, по мнению МНВ Promo-LEX, заключается в выдаче в этот же период, бесплатно, справок с данными, содержащимися в Государственном Регистре Населения, либо в карточке учета лиц о последней регистрации по месту жительства/нахождения или об её отсутствии, по требованию граждан РМ старше 18 лет, которые не будут иметь регистрацию по месту жительства, для представления их в день голосования в УИБ, относящиеся к территории их округа.

МНВ Promo-LEX констатирует несоответствие в цифрах, отражающих количество избирателей без места нахождения или проживания, представленных на сайте ЦИК. С одной стороны, 13 сентября 2016 года, число избирателей без места жительства или места нахождения составляло 160 673 или 5.33% от общего количества избирателей, внесенных в ГРИ (за исключением Приднестровья). С другой стороны, 25 октября 2016 года, уже фигурировала цифра равная 63 667 избирателей без места нахождения или места жительства.

## **4. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ**

В соответствии с методологией МНВ Promo-LEX, констатации наблюдателей о деятельности конкурентов на выборах, представленные в данном докладе, основаны на анализе всех формуляров отчетов, поступивших от ДН Promo-LEX в период мониторинга (5 октября – 26 октября 2016 года). Таким образом, отражены, в том числе мероприятия, имевшие место до 5 октября 2016 года, о которых нам сообщили в период 5 октября – 26 октября 2016 года.

### **4.1. Мероприятия в ходе избирательной кампании**

#### **a. Запуск кампании/избирательной платформы**

Кандидат ПППДС на должность Президента РМ, Майя Санду, запустила избирательную кампанию 5 октября 2016 года, в Хынчештах. Лозунг кандидата звучит „Я выбрала победу”. Майя Санду предлагает „социальный контракт”, по которому берет на себя ряд обязательств перед избирателями: представление интересов избирателей, обеспечение неподкупной юстиции, функциональные институты и европейская интеграция.

Кандидат ПП "ПРАВЫЕ", Ана Гуцу, запустила свою избирательную кампанию по выборам Президента 7 октября 2016 года. Кандидат заявила, что высшая цель её кампании заключается в объединении с Румынией „для обеспечения свободы граждан, права на достойную жизнь, мир и счастье”.

НК Валериу Гилецки включился в избирательную кампанию по выборам Президента от 30 октября 2016 года 8 октября. Предвыборный лозунг кандидата звучит так: „Мир в семье, единство народа и благосостояние страны”. Мероприятие по запуску избирательной кампании прошло в стенах одного из частных университетов Кишинева.

НК Сильвия Раду запустила свою избирательную кампанию 10 октября 2016 года перед государственной резиденцией. Кандидат включилась в избирательную кампанию с лозунгом „Твой независимый президент”. Мероприятие сопровождалось концертом с участием местных исполнителей.

Кандидат ДПМ Мариан Лупу презентовал, 17 октября 2016 года, платформу под названием "Европейская Молдова: сильная и процветающая". МНВ Promo-LEX констатирует участие в мероприятии, в рабочее время, представителей органов центрального и местного публичного управления: премьер министра РМ Павла Филип, Председателя Парламента Андриана Канду, министра культуры Моники Бабук, депутатов и примаров ДПМ.

#### **b. Встречи с гражданами**

По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 конкурентов на выборах провели как минимум 139 встреч с избирателями.

- Мариан Лупу (ДПМ) – 46 встреч в 22 районах,
- Игорь Додон (ПППСРМ) – 27 встреч в 15 районах,
- Юрие Лянкэ (ППНЕПМ) - встреч в 11 районах,
- Думитру Чубашенко (ППНП) – 16 встреч в 12 районах,
- Майя Санду (ПППДС) – 12 встреч в 7 районах,
- Михай Гимпу (PL) – 10 встреч в 7 районах,
- Андрей Нэстасе (ПППДП) – 5 встреч в 3 районах,
- Валериу Гилецки (CI) – 2 встречи в 2 районах,
- Сильвия Раду (CI) – 1 встреча,
- Ана Гуцу (РР ПРАВЫЕ) – 1 встреча.

#### **c. Предвыборные концерты**

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об организации как минимум 9 предвыборных концертов следующими конкурентами на выборах: Мариан Лупу (ДПМ) – 7: в г. Рышканы, г. Яловены, г. Шолданешты, с. Пояна (р. Шолданешты), с. Шипка (р. Шолданешты), с. Чимишень (р.

Криуляны) и с. Маркэуць (р. Дубоссары); Михай Гимпу (ЛП) – 1: г. Леова; Сильвия Раду (СИ) – 1: г. Кишинев.

#### **d. Очерняющая деятельность/черный PR**

Наблюдателями Promo-LEX было зарегистрировано как минимум 11 случаев очерняющих конкурентов на выборах, к ним относятся: Андрей Нэстасе (ПППДП), Майя Санду (ПППДС) и лидер ППНП Ренато Усатый.

4 октября 2016 года, в с. Кобушка Ноуэ, с. Тодирешть, с. Кирка (р. Новые Анены), г. Новые Анены, г. Тараклия, 5 октября 2016 года, в с. Кетросу (р. Новые Анены), 6 октября 2016 года, в с. Крихана (р. Кагул), 10 октября, в с. Джамана (р. Новые Анены), были разбросаны листовки, очерняющие кандидатов Андрея Нэстасе (ПППДП), Майю Санду (ПППДС) и лидера ППНП Ренато Усатого. 7 октября 2016 года, в с. Бэлэшешть (р. Криуляны) и в г. Ниспорены были распространены листовки, очерняющие кандидата Андрея Нэстасе (ПППДП).

Также, 21 октября 2016 года, в с. Похорничень (р. Оргеев) на электрических столбах было приkleено, как минимум 10 плакатов формата А4 с призывом „НЕ ГОЛОСУЙТЕ ЗА ПСРМ, НП, ДПМ, Равноправие (с символикой данных формирований) ....”, которые не содержали данных об их авторе и полиграфических данных.

В период мониторинга, наблюдатели МНВ Promo-LEX констатировали 10 случаев вандализма наружной и передвижной рекламы. Конкуренты, о которых идет речь: Мариан Лупу (ДПМ) – 4 случая; Инна Попенко (ПРОПДР) – 2; Михай Гимпу (ЛП) – 2; Игорь Додон (ПППСРМ) – 1 и Майя Санду (ПППДС) - 1.

Таким образом, 19 октября 2016 года, в г. Кишиневе, был зарегистрирован акт вандализма по отношению к уличной рекламе кандидата Мариана Лупу - 3 билборда, 24 октября 2016 года, в с. Крабетовка (р. Бессарабская) - 3 баннера, в г. Страшены – 1 билборд. 17 октября 2016 года, в г. Кишиневе, было сообщено об одном случае хищения баннера кандидата Инны Попенко, а 19 октября 2016 года, был вандализирован баннер того же кандидата. 11 и 16 октября 2016 года, в г. Кишиневе были вандализированы билборды кандидата Михая Гимпу. 14 октября 2016 года, было вандализированного информационное панно ПППСРМ возле офиса партии в г. Кишиневе. 24 октября 2016 года, в г. Страшены, был вандализирован баннер кандидата Майи Санду.

#### **e. От двери к двери**

Наблюдатели МНВ Promo-LEX констатировали как минимум 5 конкурентов на выборах, проводивших акции такого типа: Мариан Лупу (ДПМ) - к. Бэюш и с. Чадыр (р. Леова), р. Единцы, г. Резина и г. Сынджерей. Игорь Додон (ПППСРМ) - в г. Кишиневе, с. Чадыр (р. Леова), г. Бричаны, г. Бельцы и г. Единцы. Думитру Чубашенко (ППНП) - г. Единцы. Юрие Лянкэ (ППНЕПМ) - г. Рышканы. Инна Попенко (ПРОПДР) – г. Кишинев

#### **f. Другие акции предвыборного характера**

*Бойкотирование выборов.* 13 октября 2016 года, перед зданием Правительства РМ, представители ПКРМ провели акцию протеста с требованиями отставки Правительства РМ. В г. Кишиневе и Глодянах, наблюдатели Promo-LEX выявили распространение листовок ПКРМ, содержащие призывы к бойкотированию выборов.

*Открытие памятников.* 24 октября 2016 года, в с. Гура Быкулуй (р. Новые Анены), на открытии памятника „Мемориальный Крест” жертвам сталинских репрессий, организованном местной публичной администрацией, присутствовал Михай Гимпу.

## **4.2. Предоставление подарков в ходе избирательной кампании**

В соответствии со ст.38 ч.7 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, подарки, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных мероприятий. В соответствии со ст.181<sup>1</sup> Уголовного Кодекса, „предложение или предоставление избирателю денег, имущества, услуг или иных выгод с тем, чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав определенным образом в рамках парламентских, местных выборов или референдума наказывается. К категории имущества относятся и спиртные напитки, табачные изделия и продукты питания”. Тем не менее, как было нами ранее отмечено, применимость положений ст. 181<sup>1</sup> Уголовного кодекса остается неопределенной, так как они не относятся к президентским выборам.

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, в период мониторинга, было зарегистрировано как минимум 7 случаев, которые можно квалифицировать как предоставление электоральных подарков. Речь идет о следующих конкурентах: Игорь Додон (ПППСРМ) – 3 случая; Инна Попенко (ППРОПДР) – 2; Думитру Чубашенко (ППНП) – 1; Андрей Нэстасе (ПППДП) – 1.

*Игорь Додон (ПППСРМ).* 9 октября 2016 года, в с. Старые Дубоссары (р. Криуляны), кандидат подарил местной церкви Святого Архангела Михаила икону, написанную в монастырях на горе Афон. 14 октября 2016 года, в селах Маркэуць и Дороцкая (р. Дубоссары), по случаю Храма сел, ПППСРМ организовала фейерверки. 16 октября 2016 года, в с. Колибабовка (р. Леова), в ходе празднования окончания сбора урожая, ПППСРМ пожертвовал 10 единиц спортивного оборудования для женской команды по волейболу местной гимназии.

*Инна Попенко (ППРОПДР).* 18 октября 2016 года, в г. Кишиневе проходило мероприятие по открытию социального магазина с участием кандидата ППРОПДР. 20 октября 2016 года, в 13:00, в г. Оргееве был открыт социальный магазин. В рамках открытия велись выступления в поддержку кандидата ППРОПДР.

*Думитру Чубашенко (ППНП).* 9 октября 2016 года, в с. Ферапонтьевка (АТОГ), по случаю Храма села, со стороны ППНП были предоставлены премии для лотереи: электрочайники, пылесос, микроволновая печь, телевизор. В конце празднования были организованы фейерверки.

*Андрей Нэстасе (ПППДП).* 8 октября 2016 года, в с. Ниморень (р. Яловены), Андрей Нэстасе (ПППДП) после товарищеского матча по футболу организовал праздничный стол на местном стадионе.

## **4.3. Использование административных ресурсов для продвижения конкурентов на выборах**

В соответствии со ст.47 ч.6 Кодекса о выборах, кандидаты не вправе использовать в ходе избирательной компании публичные средства и имущество (административный ресурс), а публичные и приравненные к ним органы/учреждения не вправе передавать/предоставлять конкурентам на выборах публичное имущество или оказывать другие услуги иначе как на договорной основе с обеспечением равных условий для всех конкурентов на выборах.

За период мониторинга, наблюдатели МНВ Promo-LEX констатировали в целом 21 случай использования кандидатами административных ресурсов. Места распределились следующим образом: Мариан Лупу (ДПМ) – 13; Михай Гимпу (ЛП) – 6; Игорь Додон (ПППСРМ) – 1; Юрие Лянкэ (ППНЕПМ) – 1.

Административные ресурсы использовались в следующих мероприятиях: *организация встреч с работниками публичных учреждений в рабочее время, вовлечение работников публичных учреждений в рабочее время в предвыборную агитацию и проведение ими агитации в публичных учреждениях.*

**Мариан Лупу (ДПМ).** Организация встреч с работниками публичных институтов в рабочее время. 7 октября 2016 года, в г. Штефан Водэ, в рабочее время, депутаты ДПМ Думитру Дбяков и Валентина Булига, председатель района Николае Молозя провели встречу с работниками районной больницы. 9 октября 2016 года, в с. Ишновэц (р. Криуляны), в рабочее время, прошла встреча представителя ДПМ Юрие Андреицэ, председателя района, с работниками гимназии и воспитателями местного детского сада.

10 октября 2016 года, в с. Башкалия (р. Бессарабская), в рабочее время, депутат ДПМ Валентина Булига провела встречу с работниками сельского лицея. 10 октября 2016 года, в г. Кагул, в ходе заседания районных социальных работников проводилась предвыборная агитация и распространялись листовки в пользу кандидата Мариана Лупу (ДПМ). 13 октября 2016 года, в рабочее время, в с. Талмаза (р. Штефан Водэ), была организована встреча кандидата Мариана Лупу (ДПМ) с избирателями для которой была обеспечена явка государственных служащих мэрий с. Талмаза, с. Чобурчиу, с. Каракасань, с. Оланешть, с. Слобозия, с. Копчак, с. Волинтири, с. Ермоклия (р. Штефан Водэ).

14 октября 2016 года, в рабочее время, депутаты парламента РМ Демьян Карасень, Елена Бакалу, Корнелиу Падневич, заместитель министра Информационных Технологий и Связи, Виталие Чолак встретились с работниками Тараклийского Университета, с работниками детских садов, гимназий и мэрий с. Новоселовка и с. Албота де Жос (р. Тараклия), со служащими мэрии с. Мусаиту (р. Тараклия). 15 октября 2016 года, в г. Кагуле, представители кандидата Мариана Лупу (ДПМ), министр здравоохранения, Руксанда Главан, и депутат Парламента РМ Елена Бакалу провели встречи с избирателями в помещении районного совета и Кагульского Медицинского Колледжа. 24 октября 2016 года, примар с. Чинишеуць (р. Резина) организовал встречу с педагогами, работниками детсада и местными экономическими агентами, в рабочее время, в ходе которой продвигал кандидата Мариана Лупу, были распространены газеты, предвыборные материалы и листовки с символикой указанного конкурента.

19 октября 2016 года, в с. Каплань (р. Штефан Водэ), в рабочее время, была проведена встреча с избирателями кандидата Мариана Лупу (ДПМ), для которой была обеспечена явка работников сельской гимназии и детсада. 23 октября 2016 года, в с. Коциерь (р. Дубоссары), в ходе собрания села, на повестке дня которого стоял вопрос о деятельности ОМПУ, депутат ДПМ Валентина Булига агитировала за кандидата Мариана Лупу (ДПМ).

*Вовлечение работников публичных учреждений в рабочее время в предвыборную агитацию.* 24 октября 2016 года, в с. Мелешень (р. Калараш), примар населенного пункта, в рабочее время, распространял газеты и листовки КВ Мариана Лупу. В населенных пунктах р. Хынчешты и р. Чимишлия работники Почты Молдовы, в рабочее время, распространяли проспекты и газеты КВ Мариана Лупу.

25 октября 2016 года, в с. Устия (р. Дубоссары), ДПМ организовала встречу с избирателями. Со стороны ДПМ во встрече приняли участие заместитель министра регионального развития и строительства, Анатолие Золотков, который приехал в Устию на служебном автомобиле Toyota Camri, регистрационный № RM G 020.

*Предвыборная агитация в здании публичных учреждений.* В с. Онишкань (р. Калараш), в здании мэрии были вывешены плакаты в поддержку Мариана Лупу.

**Михай Гимпу (ЛП).** Организация встреч с работниками публичных институтов в рабочее время. 5 октября 2016 года, в г. Кишиневе, в рабочее время, кандидат Михай Гимпу (ЛП) встречался с работниками больницы Святой Троицы. В мероприятии приняли участие Михай Молдовану, начальник Управления здравоохранения Мэрии мун. Кишинев. 7 октября 2016 года, в г. Сороки, министр просвещения Корина Фусу посетила Лицей им. К. Стере, П. Рареш, И. Крянгэ и Педагогический Колледж им. М. Еминеску, выступления министра носили предвыборный характер. 15 октября 2016 года, в г. Леова, для встречи с кандидатом Михаем

Гимпу (ЛП) была обеспечена явка работников Государственного лесохозяйственного предприятия Яргара (руководители лесничеств, лесничие). 17 октября 2016 года, в с. Старые Дубоссары (р. Криуляны), в ходе служебной встречи министра Просвещения Корины Фусе с педагогическим коллективом сельского лицея им. Николае Донич, депутат ЛП, Олег Огор, проводил агитацию в пользу кандидата Михая Гимпу (ЛП). 18 октября 2016 года, в г. Кишиневе, в рабочее время, кандидат Михай Гимпу (ЛП) встречался с работниками и студентами ГПУ им. Иона Крэнгэ.

*Вовлечение работников публичных учреждений в рабочее время в предвыборную агитацию.* 18 октября 2016 года, в г. Леова, в рабочее время, была организована встреча работников АО Друмурь дин Леова с работниками профессионального училища. В ходе мероприятия, министр окружающей среды, Валериу Мунтяну, проводил предвыборную агитацию в пользу кандидата Михая Гимпу.

*Предвыборная агитация в здании публичных учреждений.* 12 октября 2016 года, в Претуре сектора Рышкань мун. Кишинев, в зале для заседаний был вывешен баннер ЛП и проспекты ЛП, которые мог взять любой желающий.

**Юрие Лянкэ (ППНЕПМ).** *Организация встреч с работниками публичных институтов в рабочее время.* 14 октября 2016 года, в рабочее время, представители НЕПМ Еуджен Карпов, депутат Парламента РМ, муниципальный советник со стороны НЕПМ, Руслан Кодряну, встречались с работниками детсада № 1 к. Трушены (мун. Кишинев).

**Игорь Додон (ПППСРМ).** *Вовлечение работников публичных учреждений в рабочее время в предвыборную агитацию.* В р. Рышканы, работники Почты Молдовы, в рабочее время, распространяли проспекты и газеты кандидата Игоря Додона (ПППСРМ).

#### 4.4. Наружная/промо реклама

Наблюдателями Promo-LEX была выявлена следующая наружная и полиграфическая реклама в поддержку кандидатов на должность Президента РМ: (смотри таблицу)

Конкурент на выборах	Рекламные щиты, шт.	Баннеры, шт.	City-light, шт.	LED-ы, шт.	Палатки нас. пункты	Постеры нас. пункты	Газеты/брююры, нас. пункты	Листовки, нас. пункты
<b>Мариан Лупу (ДПМ)</b>	156	70	231	7	Кишинев	66	14	57
<b>Игорь Додон (ПППСРМ)</b>	63	23	6		Кишинев Бельцы Единцы	62	80	60
<b>Михай Гимпу (ЛП)</b>	39	8	96		Кишинев	8	11	12
<b>Инна Попенко (РОПДР)</b>	51	124	3		Кагул	8	11	9
<b>Юрие Лянкэ /ППНЕПМ</b>	23	7				11		35
<b>Думитру Чубашенко / ППНП</b>	62	15	18		Кишинев	18	14	12
<b>Сильвия Раду</b>	76	7		1		5		10
<b>Андрей Нэстасе / ПППДП</b>		5			Гратиешты Резина	1	1	1
<b>Майя Санду / ПППДС</b>		3						5

В сети магазинов „№1” в Кишиневе на мониторах в залах крутилась предвыборная реклама кандидата Мариана Лупу и Инны Попенко.

В г. Кишиневе и г. Оргееве, практиковалось размещение предвыборных кубов<sup>2</sup> кандидата Инны Попенко (21 единица в г. Кишинев и 1 в г. Оргееве).



Были зарегистрированы случаи распространения ручек с логотипом ЛП в г. Гидигич; Юрие Лянкэ Президент - в г. Кагуле; пакеты, блокноты и ручки Сильвия Раду в с. Пелиней (р. Кагул).

14 октября 2016 года, было раздано порядка 3000 воздушных шаров с логотипом Инны Попенко в парках, общественном транспорте и на улицах Кишинева.

МНВ Promo-LEX констатирует размещение предвыборных афиш в запрещенных местах, таких как: заборы, столбы, ворота, остановки и т.д. следующих кандидатов: Мариан Лупу, Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, Игорь Додон, Сильвия Раду и Инна Попенко.

Отметим, что выявленные факты противоречат п.14 Положения о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению, которое запрещает размещение предвыборных афиш:

- в общественном транспорте, находящемся в публичной собственности;
- на памятниках, зданиях, объектах и помещениях, имеющих историческую, культурную или архитектурную ценность независимо от формы собственности;
- в помещениях, где расположены избирательные советы и избирательные бюро, и на расстоянии 100 метров от них;
- на заборах, ограждениях, столбах и других сооружениях, приборах и оборудовании независимо от формы собственности.

Также, были выявлены случаи размещения предвыборных афиш на фасадах зданий мэрий: в с. Екатериновка (р. Чимишлия) и к. Бозиень (р. Хынчешты). Отмеченное, также, противоречит Положению о порядке размещения предвыборной рекламы. В дополнение, в с. Исерлия (р. Бессарабская), предвыборные афиши были наклеены прямо на дверях избирательного участка № 5/12. На этой же двери было указано и местонахождение УИБ.

<sup>2</sup> Предвыборный куб – сооружение в виде куба, состоящее из 4-х баннеров размером 2x2 м<sup>2</sup>, соединенных между собой, воспринимающееся как наружная реклама.

## 5. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

### 5.1. Нормативные акты финансового характера, принятые за отчетный период

*Постановления по отчетам конкурентов на выборах о накопленных финансовых средствах и расходах на избирательную кампанию, по состоянию на 14 октября 2016 года.*

В соответствии со ст. 38<sup>2</sup>, ч. (1) Кодекса о выборах, политические партии и избирательные блоки, а также независимые кандидаты в случае парламентских и президентских выборов в течение трех дней после открытия счета с пометкой «Избирательный фонд», а в последующем – каждые две недели представляют Центральной избирательной комиссии подписанный ответственными лицами отчет о накопленных финансовых средствах и своих расходах на избирательную кампанию как в электронной форме, так и на бумажном носителе.

14 октября 2016 года, в соответствии со ст.38<sup>2</sup> Кодекса о выборах и календарным планом, утвержденным Центральной Избирательной Комиссией, из 12 конкурентов на выборах, включенных в предвыборную гонку, 10 КВ (Мариан Лупу (ДПМ), Михай Гимпу (ЛП), Юрие Лянкэ (ППНЕПМ), Андрей Нэстасе (ПППДП), Инна Попенко (РОПДР), Думитру Чубашенко (ППНП), Майя Санду (ПППДС), Игорь Додон (ПППСРМ), Сильвия Раду (НК), Валериу Гилецки (НК)) представили свои отчеты о движении финансовых средств и расходах на избирательную кампанию за первые две недели избирательной кампании; 2 КВ (Ана Гуцу (ППП), Майя Лагута (НК)) подали декларации, в которых заявили, что не понесли никаких затрат и не открывали банковские счета с пометкой “Избирательный фонд”.

#### *Открытие счетов с пометкой „Избирательный фонд”*

Согласно ст.38, ч. (2) п.п. а), конкурент на выборах открывает в банке счет с пометкой „Избирательный фонд”, на который перечисляются его собственные денежные средства, а также иные денежные средства, полученные на законных основаниях от физических лиц – граждан Республики Молдова, от отечественных юридических лиц, и подтверждает в Центральной Избирательной Комиссии лицо, ответственное за финансы (казначея). Кандидаты на выборах не могут назначаться казначеями.

В соответствии с частью (4) этой же статьи, все расходы на избирательную кампанию осуществляются из средств со счета „Избирательный фонд”. Затем часть (7) соответствующей статьи устанавливает обязательства банка, в котором открыты счета с пометкой „Избирательный фонд”, который ежедневно либо по требованию Центральной избирательной комиссии информирует таковую о денежных средствах, перечисленных на счет конкурентов на выборах.

МНВ Promo-LEX констатирует, что до 30 сентября 2016 года, 6 конкурентов на выборах, зарегистрированных в избирательной гонке (Мариан Лупу, Андрей Нэстасе, Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Юрие Лянкэ, Игорь Додон) открыли счета с пометкой „Избирательный фонд” и назначили ответственных за финансы лиц (казначеев). Другие 4 КВ (Михай Гимпу, Майя Санду, Валериу Гилецки, Сильвия Раду) открыли счета с пометкой Избирательный фонд в интервале 3-7 октября 2016 года.

#### **5.2.1 Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании**

В соответствии с двухнедельными отчетами, представленными Центральной Избирательной Комиссией, объем доходов, задекларированных 10 КВ, в период 30 сентября – 14 октября 2016 года, составляет 32 218 121,05 леев, а размер расходов – 31 643 766,61 леев, а конечное сальдо - 574 863,64 леев. Ни один из КВ не превысил предельный размер средств, установленный Центральной Избирательной Комиссией (65 797 539 леев). Общий размер задекларированных доходов составляет 48,97% от предельного размера, установленного на одного конкурента на выборах.

В качестве источников финансирования КВ выступают:

- финансовые пожертвования 1511 физических лиц (для 8 КВ) на общую сумму в размере 27 246 860 леев;
- финансовые пожертвования 9 юридических лиц на сумму в 4 971 261,05 леев для 4 КВ (Юрие Лянкэ/ППНЕПМ, Думитру Чубашенко/ППНП, Майя Санду/ПППДС, Инна Попенко/РОПДР);
- материальные пожертвования на общую сумму в 756 086 леев для 4 КВ (Майя Санду/ПППДС, Игорь Додон/ПППСРМ, Инна Попенко/РОПДР, Думитру Чубашенко/ППНП).

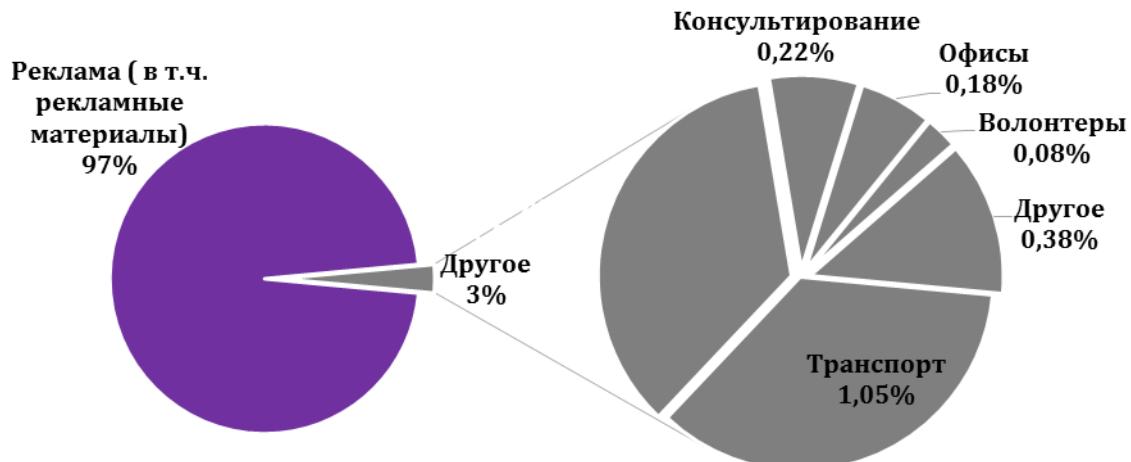
Согласно анализу МНВ Promo-LEX, были установлены 4 категории пожертвований:

- “очень крупные” – свыше 1 млн. леев: (Сильвия Раду/СИ – 1 донор; Думитру Чубашенко/ППНП – 1 донор; Инна Попенко/РОПДР – 1 донор);
- “крупные” – от 75 тысяч до 1 млн. леев: (Михай Гимпу/ЛП – 6 доноров; Сильвия Раду/СИ – 1 донор; Инна Попенко/РОПДР – 2 донора; Думитру Чубашенко/ППНП – 3 донора; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 2 донора; Майя Санду/ПППДС – 1 донор);
- “средние” – от 60 тыс. леев до 75 тыс. леев: (Мариан Лупу/ДПМ – 24 донора; Игорь Додон/ПППСРМ – 2 донора; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 3 донора; Валериу Гилецки/СИ – 1 донор);
- “другие пожертвования” – до 60 тысяч леев: (Мариан Лупу/ДПМ – 1018 доноров; Думитру Чубашенко/ППНП – 254 донора; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 73 донора; Игорь Додон/ПППСРМ - 123 донора; Михай Гимпу/PL – 1 донор; Майя Санду/ПППДС – 1 донор).

МНВ Promo-LEX отмечает, что под действие п.20 Положения о финансировании избирательной кампании, в данном случае, в том, что касается необходимости проверки ГГНИ происхождения финансовых вкладов, перечисленных конкурентам на выборах, подпадают субъекты избирательного права, фигурирующие в категории “крупных” и “очень крупных” пожертвований.

Основная доля, задекларированных затрат, приходится на рекламу – 91,25%, рекламные материалы – 5,80%, транспортные расходы – 1,05%, затраты на встречи и мероприятия – 1,04%, оплата консультирования – 0,22%, дополнительные расходы на содержание – 0,18%, затраты на делегирование или откомандирование лиц (волонтеры/наблюдатели) – 0,08% и другие расходы – 0,38% (Смотри график 1).

**График 1. Доля задекларированных расходов, %**



*a. Затраты на проведение встреч и мероприятий*

По данным финансовых отчетов, 5 КВ отразили затраты на проведение встреч и мероприятий, в размере 327 947,53 леев: Инна Попенко – 148 677,57 леев (45,34% от общей суммы); Думитру Чубашенко – 100 366 леев (30,60%); Юрие Лянкэ – 7 307,90 леев (2,23%); Игорь Додон – 28 596,06 леев (8,72%); Сильвия Раду – 40 000 леев (12, 20 %); Майя Санду – 3 000 леев (0,91 %).

*b. Расходы на рекламу*

По данным финансовых отчетов, 10 КВ отразили расходы на рекламу на сумму в 28 876 197,39 леев: Мариан Лупу – 15 111 874,66 леев (52,33 % от общей суммы); Думитру Чубашенко – 3 849 011,62 леев (13,33 %); Юрие Лянкэ – 2 874 761,15 (9,96 %); Игорь Додон – 1 928 049,94 леев (6,68 %); Сильвия Раду – 1 759 374 леев (6,09 %); Инна Попенко – 1 726 976,68 леев (5,98 %); Михай Гимпу – 1 528 234,49 леев (5,29 %); Андрей Нэстасе – 60 799,20 леев (0,21 %); Валериу Гилецки – 19 825,60 леев (0,07 %); Майя Санду – 17 290,05 (0,06 %).

*c. Расходы на рекламные материалы*

По данным финансовых отчетов, 8 КВ отразили расходы на рекламные материалы в размере 1 835 829,87 леев: Михай Гимпу – 1 042 800 леев (56,80 %); Мариан Лупу – 207 550 леев (11,31 % от общей суммы); Инна Попенко – 205 118,88 леев (11,17 %); Думитру Чубашенко – 162 540 леев (8,85 %); Юрие Лянкэ – 2 874 761,15 (9,96 %); Игорь Додон – 85 505 леев (4,66 %); Майя Санду – 60 312 леев (3,29 %); Сильвия Раду – 13 303,99 леев (0,73 %).

*d. Расходы на перевозку людей и грузов*

По данным финансовых отчетов, 4 КВ отразили расходы на перевозку людей и грузов на сумму 331 980 леев: Думитру Чубашенко – 300 000 леев (90,37% от общей суммы); Игорь Додон – 18 980 леев (5,72%); Мариан Лупу – 10 000 леев (3,01%); Андрей Нэстасе – 3 000 леев (0,90 %).

*e. Расходы на проведение опроса общественного мнения*

По данным финансовых отчетов, ни один КВ не отразил расходы на проведение опроса общественного мнения.

*f. Дополнительные расходы на содержание*

По данным финансовых отчетов, 3 КВ отразили дополнительные расходы на содержание в размере 55 460,63 леев: Думитру Чубашенко – 42 960 леев (77,46 % от общей суммы); Мариан Лупу – 7 500 леев (13,52%); Андрей Нэстасе – 5 000 леев (9,02 %).

*g. Затраты на делегирование или откомандирование лиц*

По данным финансовых отчетов, только 1 КВ (Мариан Лупу) отразил затраты на делегирование или откомандирование лиц, на сумму 25 695,57 леев.

*h. Оплата консультирования*

По данным финансовых отчетов, 2 КВ отразили затраты на оплату консультирования, на сумму 71 123,9 леев: Сильвия Раду – 66 123,90 (92,97% от общей суммы); Мариан Лупу – 5000 леев (7,56%);

*j. Другие расходы*

По данным финансовых отчетов, 9 КВ отразили другие расходы, в размере 118 676,72 леев: Мариан Лупу – 1 598,12 леев; Думитру Чубашенко – 1 210 леев; Юрие Лянкэ – 2 020,20; Игорь Додон – 1 317,50 леев; Сильвия Раду – 1 148 леев; Инна Попенко – 110 38 леев; Михай Гимпу – 666,90 леев; Валериу Гилецки – 170 леев; Майя Санду – 165 леев.

МНВ Promo-LEX отмечает, что в попытке снизить предвыборные расходы, надлежащие практики в избирательной сфере рекомендуют запрет платной предвыборной рекламы и

предоставление взамен бесплатной рекламы в рамках публичных учреждений средств массовой информации, в том числе путем предоставления бесплатного эфирного времени для предвыборных дебатов, трансляции предвыборных митингов/встреч. Эти рекомендации призваны уменьшить влияние денег в избирательном процессе и обеспечить равенство шансов для всех кандидатов на выборах.

### **5.3. Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах**

#### *a) Расходы на наем помещений*

По данным наблюдателей Promo-LEX, 9 КВ использовали как минимум 167 офисов в 35 районных центрах, в муниципиях Кишинев, Бельцы и АТОГ: Юрие Лянкэ – 10 офисов, Андрей Нэстасе – 6, Ана Гуцу – 1, Майя Санду – 1, Михай Гимпу – 27, Мариан Лупу – 40, Инна Попенко – 6, Игорь Додон – 42, Думитру Чубашенко -34. Только 3 КВ указали такого рода затраты в своих отчетах, представленных ЦИК.

Для подсчета затрат по найму помещений за основу была взята формула умножения минимальной арендной платы в месяц на один квадратный метр площади в период работы – 0,5 месяцев, и площадь всех офисов одного КВ. Минимальная арендная плата составляет: 80 леев (для городов и пригородов в составе муниципиев), 100 леев (для мун. Бельцы) и 150 леев (для мун. Кишинев). Для 167 офисов 9 КВ, выявленных наблюдателями Promo-LEX, была подсчитана реальная минимальная сумма затрат по найму помещений, составляющая 276 471 лей.

#### *b) Расходы, относящиеся к услугам по сдаче внаем помещений*

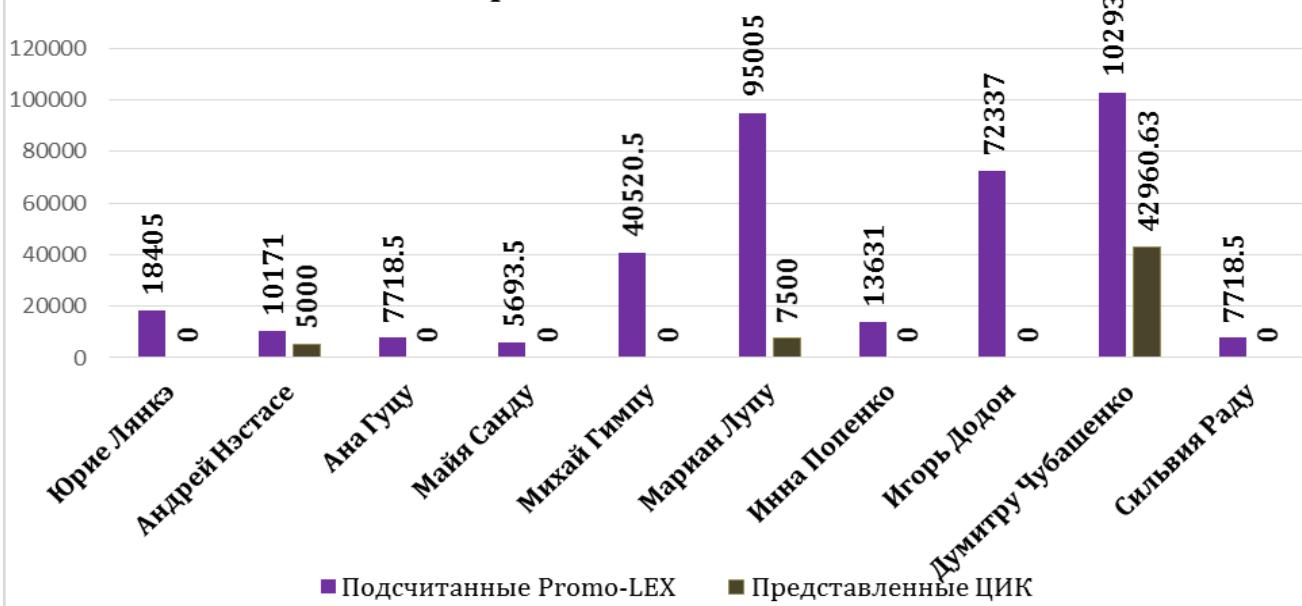
По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ использовали как минимум 167 офисов. Ни один из КВ не отразил такого рода расходы в своих отчетах. Для подсчета расходов, относящихся к услугам по сдаче внаем помещений, за основу была взята формула умножения минимального месячного тарифа на электроэнергию за офис - 110 леев, воду – 60 леев, газ – 30 леев, на количество офисов каждого КВ и на период работы – 0,5 месяцев. Общая сумма неотраженных затрат в части услуг на содержание офисов составляет как минимум 16 700 леев.

#### *c) Расходы на услуги фиксированной и мобильной связи, интернет*

По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ пользовались услугами связи первые 2 недели предвыборной кампании. Ни один из конкурентов на выборах не задекларировал такого рода затраты. В услуги связи входят услуги мобильной связи, фиксированная телефония и интернет. Для подсчета расходов на услуги мобильной связи за основу была взята формула умножения количества лиц, задействованных в избирательной кампании со стороны каждого КВ, на минимальные месячные тарифы за мобильную связь – 51 лей и на период деятельности – 0,5 месяцев.

Для подсчета расходов на фиксированную телефонию и интернет было взято количество офисов каждого КВ, установленных наблюдателями Promo-LEX, умноженное на минимальные тарифы за эти услуги (фиксированная телефония – минимальный тариф 6 леев, интернет – тариф 180 леев), умноженное на период деятельности – 0,5 месяцев. Общая неотраженная сумма затрат на услуги связи составляет минимум 17 789,5 леев. (Смотри график 2, содержащий совмещенные расходы на аренду помещений, коммунальные услуги и услуги связи).

**График 2. Дополнительные расходы на содержание и телефония, леев**

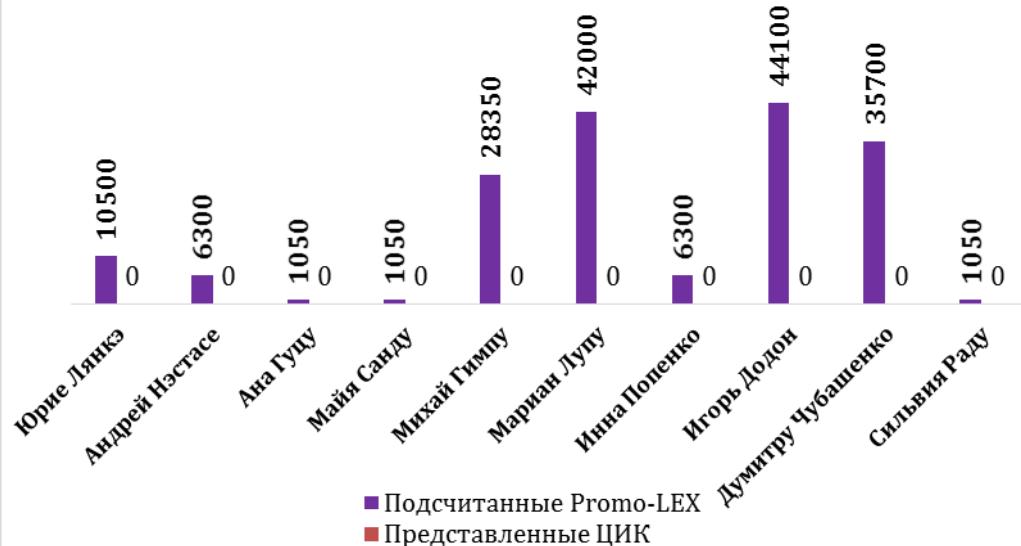


d) Расходы на оплату труда

По данным наблюдателей Promo-LEX, 11 КВ привлекли к избирательной кампании как минимум 169 сотрудников центральных и территориальных представительств партий: Юрие Лянкэ – 10, Андрей Нэстасе – 6, Майя Санду – 1, Ана Гуцу – 1, Михай Гимпу – 27, Мариан Лупу – 40, Инна Попенко – 6, Игорь Додон – 42, Наша Партия – 34, Сильвия Раду – 1, Майя Лагута - 1. Подсчитанные расходы на оплату труда как минимум 169 человек, нанятых 11 КВ, составили не менее 177 450 леев в целом. Ни один из конкурентов на выборах не отразил такого рода расходы за первые 2 недели избирательной кампании (Смотри график 3).

Для подсчета расходов на оплату труда, МНВ Promo-LEX взяла за основу гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе за 2016 год - 2 100 леев в месяц (соответственно, 1 050 леев за 2 недели) умноженный на количество сотрудников, установленных наблюдателями Promo-LEX.

**График 3. Расходы на оплату труда, леев**



#### e) Затраты на вознаграждение волонтеров/агитаторов

По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ пользовались такого рода услугами первые 2 недели избирательной кампании. Только 1 конкурент на выборах (Мариан Лупу) отразил расходы по такой категории.

При подсчете расходов на вознаграждение за основу было взято число волонтеров каждого КВ, умноженное на вознаграждение, сообщенное наблюдателями Promo-LEX. Было сообщено о привлечении как минимум 5335 волонтеров в ежедневную предвыборную агитацию 10 КВ и вознаграждение в размере 100-300 леев: Юрие Лянкэ – 85, Андрей Нэстасе – 49, Майя Санду – 129, Михай Гимпу – 176, Мариан Лупу – 3611, Инна Попенко – 44, Игорь Додон – 814, Думитру Чубашенко – 414, Сильвия Раду – 12, Ана Гуцу – 1. Нижний предел размера вознаграждения не менее 100 леев был сообщен наблюдателями.

По подсчетам МНВ Promo-LEX, общая неотраженная сумма затрат на вознаграждение 5335 волонтеров/агитаторов за один день предвыборной агитации составляет минимум 533 400 леев. (Смотри график 4).

**График 4. Затраты на вознаграждение, леев**



#### f) Транспортные расходы

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании транспорта на территории РМ в предвыборных целях как минимум 10 КВ. Только 4 КВ отразили такого рода расходы в своих отчетах, представленных в ЦИК.

Используемая формула расчета: средний расход топлива, исходя из 9л/100 км (автомобиль), 10 л/100 км (микроавтобус), 35 л/100 км (автобус) – умноженные на преодоленную дистанцию и помноженный на стоимость топлива 16,6 леев/л: Мариан Лупу – минимум 7910 км, Инна Попенко – минимум 760,2, Майя Санду – минимум 1469 км, Михай Гимпу – минимум 3722 км, Юрие Лянкэ – минимум 2394 км, Андрей Нэстасе – минимум 1413,2 км, Думитру Чубашенко – минимум 2774,8 км, Игорь Додон – минимум 6181,8 км, Сильвия Раду - минимум 72 км, Валериу Гилецки – минимум 161 км, Ана Гуцу – 550 км, Майя Лагута – минимум 204 км. (Смотри график 5).

## График 5. Транспортные расходы, леев



### g) Расходы на рекламные материалы

Согласно наблюдателям Promo-LEX, 9 КВ не отразили в своих отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК, определенные расходы на рекламные материалы. Для подсчета соответствующих затрат, за основу была взята формула умножения каждого вида рекламных материалов, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX, на минимальные цены на рынке. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, приблизительная минимальная стоимость одной афиши формата А3, на глянцевой бумаге, тиражом 5000 экз. – 2,5 леев, афиши А3, на матовой бумаге, тиражом 15 000 экз. – 1,5 леев, стоимость одной брошюры/книги, 110 страниц – 49,9 леев, стоимость одной газеты – 0,48 леев тиражом 100 000 экз., стоимость одной листовки 21x20см<sup>2</sup> – 2 лея, листовки 10x12см<sup>2</sup> – 1 лей, стоимость 1 воздушного шара с лозунгом и логотипом – 2,5 леев, 1 магнита с лозунгом и логотипом – 3,5 леев, 1 флаера А5 – 0,5 леев. Общая сумма неотраженных затрат на рекламные материалы составляет не менее 1 723 870 леев. (Смотри график 6).

В отношении КВ Игоря Додона (ПСРМ), наблюдатели Promo-LEX сообщили о брошюрах "Предвыборная программа", на 12 стр., глянцевая бумага в цвете, размерами 21x23см<sup>2</sup>, типография Arva Color SRL, заказ. 0604, тир. 50 000 экз., согласно фактуре № 0676 от 03.10.2016 года, брошюрах "Предвыборная программа", 12 стр., глянцевая бумага в цвете, размерами 21x23см<sup>2</sup>, печать Arva Color SRL, заказ 0605 тир. 50 000 экз.; газеты "Социалисты", 14 стр., матовая бумага в цвете, печать "Edit Tipar Grup SRL" заказ № 904 тир. 65 000 экз. (Рум.), заказ № 923, тир 40 000 экз. (Рум.), заказ 924, тир. 60 000 экз., фактура №3 от 30.09.2016. (Рус.), заказ 905, тир. 125 000 экз. (Рус.) – все отпечатаны 30.09.2016; календари формата А3, бумага глянцевая в цвете, печать Arva Color SRL заказ 0606, тир. 25 000 экз. Согласно фактуре №0678 от 03.10.2016, маленькие календари цветные, картон, размеры 10x7см<sup>2</sup>, заказ №0614, тир. 10000 экз., фактура 0686 от 10.10.2016; календари формата А3, глянцевая бумага в цвете, печать Arva Color SRL заказ 0607, тир. 25 000 экз. Согласно фактуре №0679 от 03.10.2016, приблизительно 550 экз., брошюры 20x23см<sup>2</sup>, печать Arva Color SRL, фактура №0676 от 03.10.2016, афиши А4, типография Arva Color SRL, заказ 0596, тир. 10000, афиши А4, типография Arva Color SRL, заказ 0599, тир. 1000; афиши А4, типография Arva Color SRL, заказ 0601, тир. 1000. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 427 200 леев.

**График 6. Расходы на рекламные материалы**



В отношении Мариана Лупу (ДПМ), наблюдатели Promo-LEX сообщили о материалах без указания заказа как того требуют законодательные нормы: проспекты 4 стр., бумага картон в цвете 20x10см<sup>2</sup>, тир. 60000 экз., печать "Fabrica Disa" SRL от 23.09.2016; проспекты формата А4, печать Fabrica Disa SRL от 29.09.2016, тир. 40 000 экз.; постеры формата А3, бумага глянцевая в цвете, печать "Estate Design SRL". По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 100 000 леев.

В отношении КВ Думитру Чубашенко (ППНП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о газетах "Сила в правде" по 8 стр., бумага матовая в цвете, печать "Universul" SRL, заказ № 1302 тир. 150 000 экз. (Рус.), согласно фактуре 1703 от 29.09.2016; Календари формата А3, типографские данные не указаны; газет "Сила в правде" № 12, (Рус.), тираж 200 000, печать "Universul", заказ. 1400, оплачено из Избирательного фонда №1703 от 29.09.2016; газета "Сила в правде" № 12; тир. 200000; заказ. 1426, печать „Universul"; флаеры с лозунгом "Голосуйте за Думитру Чубашенко", тираж 150 000, печать "Europres" SRL, оплачено из Избирательного фонда согласно фактуре №413 от 04.10.2016; афиши формата А3, печать Т.Е.У., заказ. 1438, тир. 30000 оплачено из Избирательного фонда согласно фактуре №1724 от 04.10.2016; афиши А4, тир. 200, печать"Europres" SRL, согласно фактуре №383 от 30.09.16; афиши А4 размером 30x40 см, 20x30см, без типографских данных. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 514 200 леев.

В отношении КВ Михая Гимпу (ЛП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных флаерах 15x21см<sup>2</sup> , печать "Tipografia-Sirius", договор 34 от 22.09.2016, тир. 100 000; flyere color 15x21см2, печать "Tipografia-Sirius", договор 34 от 22.09.2016, тир. 200 000 экз., цветные газеты - 8 стр. печать "TIROMEDIA PROD SRL", договор 11/2016 года от 01.10.2016, тир. 200 000 экз., магнитики на холодильник, производства Baster-Media SRL, заказ. 8446 от 23.09.2016. Афиши формата А4, печать "Monarch SRL Poliart", тир. 25 000 экз.; листовки А4 (2x1) цветные, печать „Monarch SRL Poliart", тираж 100 000; календари формата 7x10 см., цветные. Типография „Monarch SRL Poliart", тираж 25 000; афиши ЛП, формат А3 цветные, печать „Tipografia-Sirius", договор 34 от 22.09.16., тир. 50 000 экз.; рекламные материалы в форме книги "Ghid Electoral", 110 стр., без типографских данных. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 280 000 леев.

В отношении КВ Юрие Лянкэ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных проспектах, 4 стр. 15x20см<sup>2</sup>, печать "Monarch SRL Poliart", тир. 100 000, без типографских данных и № заказа; маленькие цветные календари, картон, размеры 10x7см<sup>2</sup>, без указания заказа, тир. 25 000 экз., афиши А4, типография Monarch SRL Poliart", тир. 25000. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 125 000 леев.

В отношении Инны Попенко, наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных проспектах на 4 стр. 10x20см<sup>2</sup>, печать "Tipar&SI", тир. 25 000 (RU без типографских данных и № заказа; цветные проспекты на 4 стр. 10x20см<sup>2</sup>, печать "Tipar&SI", тир. 25 000 (RO), без типографских данных и № заказа; афиши формата А3, бумага глянцевая в цвете, печать NovaImprim SRL 30.09.2016, тиражом 1500 экз. Газеты печать "Edit Tipar Grup" SRL, тир. 100 000 экз., заказ. 909; опросные листы – матовая бумага, цветные, печать "Primex Com" SRL, договор 05/A от 30.09.2016, тир. 75000 экз., 3000 шаров с логотипом КВ, афиши А3, печать „Nova-imprim" SRL, тираж 600 экз., 06.10.2016 года; газеты "Изменения для Молдовы", печать "GRUP SRL", заказ №909 от 01.10.2016, тираж 100 000 экз. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 146 750 леев.

В отношении Майи Санду (ПППДС), наблюдатели Promo-LEX сообщили о проспектах, типография "Poliart" SRL от 07.10.2016, заказ № 648, тираж 50 000 экз.; афиши А4 типография "Poliart" SRL, заказ 649, тир. 50 000; По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 75 000 леев.

В отношении Аны Гуцу (ППП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о проспектах 21X15см<sup>2</sup> с политической рекламой, бумага глянцевая, цветные, без данных и тиража, PPD - проспект А4, 2 стр., без типографских данных. МНВ Promo-LEX не располагала данными для проведения подсчетов.

В отношении НК Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили об афишах А3, цветных, НК Сильвии Раду. Типография „Nova-Imprim", 1000 экз., 11.10.2016; постеры А3, оплачено из избирательного фонда, печать „Nova-Imprim" тир. 1000 экз., 11.10.2016; проспекты А3 тир. 1000 экз., типография "Nova-Imprim", 100 полиэтиленовых пакетов и блокнотов, футбольки без данных и тиража. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 7 700 леев.

В отношении Андрея Нэстасе, наблюдатели Promo-LEX сообщили о газете "Достоинство и Правда", на 8 стр., бумага матовая, цветная печать "Edit Tipar Grup" SRL, заказ № 868, тир. 100 000 экз. (Рум.). По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма неотраженных затрат составляет как минимум 48 000 леев.

МНВ Promo-LEX установила несоблюдение законодательной нормы в части отчетности, а также несоответствующее составление отчетов о финансировании кампании со стороны 9 КВ (Мариан Лупу, Михай Гимпу, Сильвия Раду, Игорь Додон, Майя Санду, Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Ана Гуцу, Юрие Лянкэ). Несоблюдение касается раздела 3.3 "Расходы на рекламные материалы", путем невнесения всех типографских данных, которые обнаруживаются на рекламных материалах в отчете, таким образом, создаются препятствия в процессе оценки соответствия отчетности и в том, что касается обязательной нормы обеспечения прозрачности осуществленных платежей, а также отражения определенных материалов без типографских данных, что указывало бы на оплату со счета Избирательный фонд.

МНВ Promo-LEX установила, что 1 КВ (Михай Гимпу) понес затраты до открытия счета „Избирательный фонд”, связанные с печатанием рекламных материалов в форме газет, тиражом 100 000 экземпляров, типография "TIROMEDIA PROD SRL". Газета была отпечатана по договору от 1 октября 2016 года, с указанием оплаты со счета „Избирательный фонд” кандидата. Также, в отчет о накопленных финансовых средствах и расходах на избирательную кампанию, осуществленных за первые две недели избирательной кампании, представленный кандидатом Михаэл Гимпу 14 октября 2016 года, не включены платежи по договору, заключенному с типографией, указанной на рекламных материалах. Более того, обращаем внимание на то, что по информации обнародованной ЦИК, кандидат в Президенты Михай Гимпу открыл счет с пометкой „Избирательный фонд” только 3 октября 2016 года, договор о печати рекламных материалов датирован 1 октября 2016 года. Констатируем, что

ст.38 ч. (4) Кодекса о выборах предусматривает, что все расходы на избирательную кампанию осуществляются из средств соответствующего счета.

*h) Расходы на рекламу в печатной прессе местного/регионального уровня*

По данным наблюдателей Promo-LEX, за указанный период, 8 КВ понесли затраты на рекламу в печатной прессе на сумму не менее 222 371 леев. МНВ Promo-LEX констатирует, что эти затраты отражены в отчетах конкурентов на выборах, которые, более того, в этой статье затрат указали общую сумму в размере 1 888 083 леев. (Смотри график 7).

**График 7. Расходы на рекламу в печатной прессе, леев**



*h) Расходы на публичные мероприятия*

По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 4 КВ (Думитру Чубашенко, Мариан Лупу, Игорь Додон, Михай Гимпу) понесли затраты, связанные с проведением 11 концертов. Как минимум 10 артистов было задействовано в соответствующих концертах. Ни один из указанных конкурентов не отразили реальные расходы в этой статье затрат.

Расходы на публичные материалы состоят из освещения в средствах массовой информации и гонораров артистов, затрат на аренду площадок, сцены, звука и т.д. При подсчете расходов на публичные мероприятия/предвыборные концерты за основу был взят гонорар каждого артиста (рыночный тариф), выступавшего в поддержку определенного КВ, помноженный на фактическое отработанное время в рамках одного мероприятия.

По подсчетам Усилия по Мониторингу Promo-LEX, общая сумма затрат в части публичных мероприятий составляет как минимум 320 164 леев.

По информации наблюдателей, Думитру Чубашенко организовал 3 предвыборных концерта. В поддержку КВ выступали Наталья Гордиенко (2), танцевальный ансамбль села Томай, народный ансамбль Журавушка, Виталие Дани, Нелли Чобану, группа Доредос, Кристина Кройтору, группа Брио Сонорес. В ходе 2 концертов запускались фейерверки по 5 и 10 мин. Для одного концерта была привезена передвижная сцена. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не менее 64 530 леев, фейерверки – 30 000 леев, передвижная сцена – 22 000 леев. Игорь Додон организовал 2 предвыборных концерта. В поддержку КВ выступили Алена Мун, Ольга Чолаку (3), Наталья Гордиенко, Паша Парфений, группа Луме. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не

менее 69 980 леев, фейерверки – 20 000 леев. Мариан Лупу организовал 5 предвыборных концертов. В поддержку КВ выступили Ленуца Георгицэ, Михай Чобану, Виктория Лунгу (3), Мариана Шура, фольклорные ансамбли из различных районов, солисты, инструменталисты. Фейерверки (1). Было сообщено об 1 статье 1213см<sup>2</sup> в газете "Евениментул актуал", 1 баннере 8x10 m2. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не менее 46 220 леев, освещение в СМИ – 4 488 леев, фейерверки – 20 000 леев. Михай Гимпу организовал 1 концерт по случаю запуска своей избирательной кампании. В поддержку Михая Гимпу выступил Вали Богян. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорар артиста составил как минимум 10 000 леев, затраты на аренду порядка 15 718,5 леев, продвижение мероприятия в сети [www.privesc.eu](http://www.privesc.eu) – 17227,2 леев. (Смотри график 8)

### График 8. Расходы на публичные мероприятия, леев

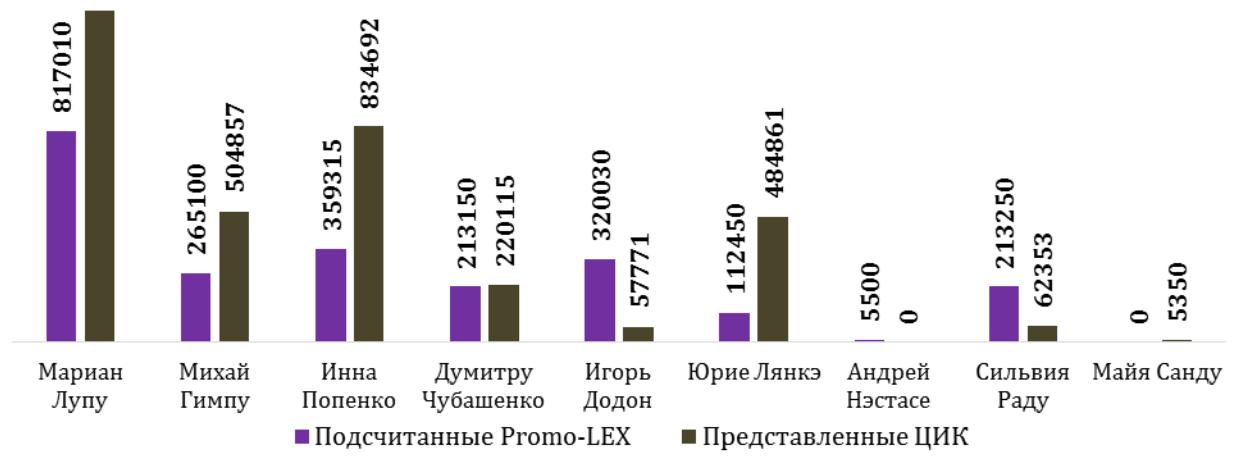


#### i) Расходы на наружную и передвижную рекламу

Согласно наблюдателям Promo-LEX, за указанный период, 11 КВ понесли затраты на наружную и передвижную рекламу. Большая часть расходов была отражена в их отчетах, за исключением 2 КВ - Сильвии Раду и Михая Гимпу, которые отразили символические расходы.

По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6x3m<sup>2</sup> составляет 6 660 леев/в месяц, рекламного щита размером 15x12m<sup>2</sup>/20x10m<sup>2</sup> – как минимум 20 200 леев, одного LED-панно 7 770 леев, рекламного щита 1,80x2m<sup>2</sup> – как минимум 2 220 леев, одного баннера 1,5x2m<sup>2</sup> – как минимум 2 000 леев, ТВ реклама в сети магазинов № 1 - 6 магазинов (за 30 дней, 10 мин. ежедневно, в интервале 9:00 - 22:00) – 114 330 леев. По подсчетам, расходы на рекламные щиты за 2 недели составляют как минимум 2 305 805 леев. В отношении Игоря Додона, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 52 ед. рекламных щитов 6x3m<sup>2</sup>, 37 ед. city-light, 71 ед. баннеров 2x1m<sup>2</sup>, 3 ед. рекламных щитов 6X15m<sup>2</sup>, 1 палатки и 2 LED-панно. В отношении Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 55 ед. рекламных щитов 6x3m<sup>2</sup>, 19 ед. city-light, 1 баннера 2x1m<sup>2</sup>. МНВ Promo-LEX констатирует, что в обоих случаях представленные затраты не отражают реальную картину. По подсчетам МНВ Promo-LEX, Игорь Додон не задекларировал в отчете как минимум 262 259 леев, Сильвия Раду – 150 897 леев. (Смотри график 9).

График 9. Расходы на наружную рекламу, леев



j) Расходы на online-рекламу

По состоянию на 14 октября 2016 года, МНВ Promo-LEX установила наличие online-рекламы – спонсируемых страниц в сети Фейсбук и online-баннеров на многих порталах 8 конкурентов на выборах (Мариан Лупу, Игорь Додон, Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, Думитру Чубашенко, Сильвия Раду, Инна Попенко, Ана Гуцу). Только 3 КВ (Мариан Лупу, Думитру Чубашенко, Инна Попенко) указали затраты, вписывавшиеся в подсчеты МНВ Promo-LEX.

Формула, используемая для подсчета стоимости спонсируемых страниц в сети Фейсбук: стоимость одного спонсируемого поста 5 евро (111 леев) умноженная на количество дней. При подсчете стоимости online-баннеров умножалось число контор online-рекламы, владеющих нижеуказанными порталами, цена 3500 евро/месяц (7 770 леев), разделить на 2 (0,5 месяцев).

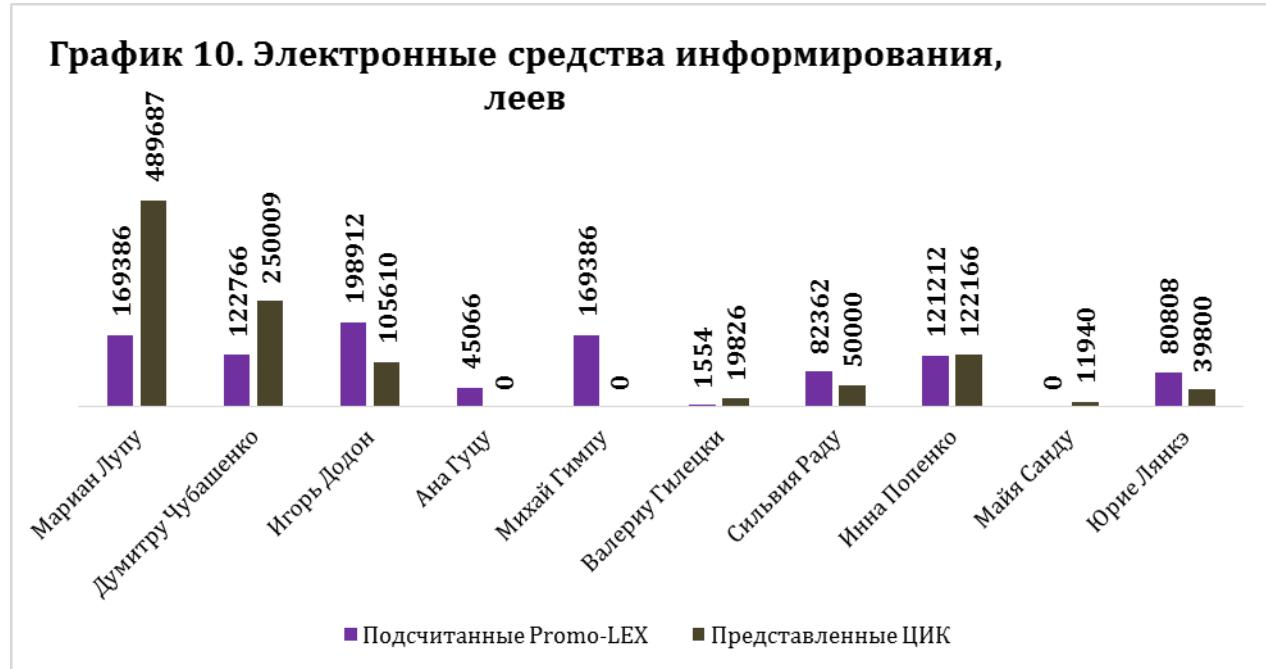
МНВ Promo-LEX отмечает, что вышеуказанные 4 КВ (Михай Гимпу, Игорь Додон, Сильвия Раду, Юрие Лянкэ) не отразили полностью эти затраты в своих отчетах, в размере 336 058 леев в качестве затрат неотраженных этими 4 КВ.

В отношении Игоря Додона, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 14 различных порталах, все прокручивались в течение 14 дней: [www.unimedia.md](http://www.unimedia.md) – баннер 1000X250 пикселей; [www.agora.md](http://www.agora.md) – баннер 1000X250 пикселей, [www.acasa.md](http://www.acasa.md) – баннер 1000X250 пикселей, [www.perfecte.md](http://www.perfecte.md) – баннер 1000X250 пикселей, [www.ea.md](http://www.ea.md) – баннер 1000X250px, [www.point.md](http://www.point.md) – баннер 1000X250px, [www.protv.md](http://www.protv.md) – баннер 1000X250 пикселей, [www.mail.ru](http://www.mail.ru) – баннер 300X400 пикселей, [www.inprofundzime.md](http://www.inprofundzime.md) – баннер 1000X250 пикселей, [www.sporter.md](http://www.sporter.md) – 1000X250 пикселей, [www.play.md](http://www.play.md) – баннер 1000X250 пикселей, [www.mama.md](http://www.mama.md) – баннер 1000X250 пикселей.

В отношении Юрие Лянкэ, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 6 различных порталах, все прокручивались в течение 14 дней – [www.sports.ru](http://www.sports.ru), [www.timpul.md](http://www.timpul.md), [www.kankan.md](http://www.kankan.md), [www.kp.md](http://www.kp.md), [www.realitatea.md](http://www.realitatea.md) – классические online-баннеры, баннер рич-медиа – [www.timpul.md](http://www.timpul.md), [www.agora.md](http://www.agora.md).

В отношении Михая Гимпу, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 9-ти единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 4 различных порталах, все прокручивались в течение 14 дней: [www.unimedia.md](http://www.unimedia.md) – баннеры рич-медиа, [www.agora.md](http://www.agora.md) – классические баннеры и рич-медиа, [www.ea.md](http://www.ea.md) – баннеры рич-медиа, [www.kankan.md](http://www.kankan.md) – классические online-баннеры.

В отношении Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 4 различных порталах, все прокручивались в течение 14 дней: [www.ea.md](http://www.ea.md), [www.agora.md](http://www.agora.md), [www.kp.md](http://www.kp.md), [www.unimedia.md](http://www.unimedia.md) – классические online-баннеры. (Смотрите график 10).



#### 5.4. Санкции

В соответствии с законодательными положениями, ЦИК уполномочен констатировать нарушения и оформлять протоколы о правонарушениях, связанных с несвоевременным или несоответствующим представлением финансовых отчетов конкурентов на выборах; также, в соответствии со ст.48<sup>1</sup>, ч. (1) Кодекса о правонарушениях, непредставление конкурентами на выборах отчетов о финансировании избирательной кампании в установленные сроки и в установленном формате влечет наложение штрафа в размере от 100 до 150 условных единиц.

В соответствии со сроками, предусмотренными избирательным законодательством, 16 октября 2016 года, ЦИК опубликовал отчеты 11 КВ. Только 1 КВ - Майя Лагута, не представила финансовый отчет или декларацию о неосуществлении затрат. В связи с этим, 17 октября 2016 года, ЦИК официально предупредил КВ Майю Лагута представить в течение 24 часов либо декларацию о неосуществлении затрат, либо отчет о финансировании избирательной кампании. Только 25.10.2016, ЦИК разместил на своем сайте декларацию, датированную 18.10.2016 конкурента на выборах Майи Лагуты, в которой она заявляет, что не понесла никаких расходов в избирательную кампанию.

20 октября, ЦИК принял решение, в котором просит Кишиневскую Апелляционную Палаты высказаться в соответствии со ст. 69, ч. 4, п. а) Кодекса о выборах, в отношении исключения КВ – Инны Попенко. Соответствующий запрос был удовлетворен 21 октября 2016 года, а КВ была исключена из предвыборной гонки, по факту использования незадекларированных финансовых средств. Решение Кишиневской Апелляционной Палаты было оставлено в силе по определению ВСП от 22 октября 2016 года.

22 октября 2016 года, ЦИК санкционировал КВ Майю Санду в форме предупреждения и официально предупредил её представить дополнительную информацию в двухнедельном отчете за период 30 сентября – 14 октября 2016 года о финансировании избирательной

кампании. С соблюдением 24-часового срока, конкурент представил новый отчет, который был своевременно опубликован на сайте ЦИК.

## **6. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО**

### **6.1. Мероприятия по гражданскому воспитанию и участию в выборах**

В период мониторинга, Ассоциация Promo-LEX внедрила кампанию по информированию и гражданской вовлеченности "Иди на Выборы" с лозунгом "ВЫБИРАЕМ ПРЕЗИДЕНТА". Цель Кампании заключается в содействии аполитичной вовлеченности избирателей и продвижении информированного и осознанного голоса в рядах граждан Республики Молдова. В связи с этим, 9 октября 2016 года, 105 волонтеров Promo-LEX провели беседы с гражданами в 35 городах и проинформировали их о выборах Президента, которые пройдут 30 октября 2016 года.

В рамках партнерства, подписанного Ассоциаций Promo-LEX и Компанией Телерадио Молдова, в период 12 – 28 октября 2016 года, были организованы предвыборные дебаты на общественном ТВ-канале Молдова 1 и Радио Молдова. В дебатах приняли участие кандидаты в Президенты Республики Молдова и их представители. Основные обсуждаемые темы в ходе дебатов: разделение властей в государстве, гарантирование основных прав человека, организация и демократическое управление, конституционное ограничение государственной власти, обеспечение социального, экономического и политического плюрализма, обеспечение социальной сплоченности в Молдове, и другое. Предвыборные дебаты, также, являются частью Кампании по гражданскому и избирательному воспитанию "Иди на ВЫБОРЫ!".

Ассоциация Независимой Прессы (АНП), Центр Юридической Помощи для Людей с Ограничеными Возможностями (ЦЮПЛОВ) и Национальный Совет Молодежи Молдовы (НСММ) в партнерстве с Радио Молдова, в передаче "Голосуй Информировано", в период октября месяца, инициировали и проводят кампанию по информированию и воспитанию граждан в вопросах избирательных прав. В рамках этой передачи рассказывается о деятельности и результатах НПО-членов Коалиции за Свободные и Честные Выборы, а также о тех, которые проводят мониторинг избирательного процесса.

### **6.2. Мониторинг выборов**

Ассоциация за Демократию через Участие „ADEPT“ запустила 11 октября 2016 года, платформы *alegeri.md* и *partide.md*, инструмент, который поможет избирателям и партиям получать информацию о деятельности кандидатов в Президенты Республики Молдова. Платформа *alegeri.md* предназначена больше избирателям, которые могут отслеживать основные события дня, в которых участвуют кандидаты в Президенты, а на *partide.md* избиратели могут ознакомиться с конкурентами и партиями, в которых они состоят.

### **6.3. Средства массовой информации**

**Национальные СМИ.** Мониторинг национальных СМИ не включен в методологию наблюдения за президентскими выборами от 30 октября 2016 года МНВ Promo-LEX. Тем не менее, для воссоздания более объемной картины текущих процессов, мы посчитали необходимым выяснить некоторые общие тенденции национальных средств массовой информации.

АНП и Независимый Центр Журналистики (НЦЖ), в период 5-26 октября, разработали и представили Доклады № 2 и № 3 по мониторингу средств массовой информации в избирательной кампании по президентским выборам 2016 года.

Медиа интернет-ресурс [agora.md](http://agora.md) содержит еженедельную рубрику „Досарул Пресей”, в которой анализируются, в том числе и вопросы, касающиеся освещения избирательной кампании вещателями и online-прессой.

Координационный Совет по Телевидению и Радиовещанию (КСТР), 17 октября 2016 года, представил первый Отчет по мониторингу телевизионных каналов в ходе избирательной кампании по президентским выборам от 30 октября. Отчет был реализован в период 30 сентября — 9 октября 2016 года, в который мониторингу подверглись 14 национальных телевизионных каналов.

Согласно отчету КСТР, телеканалы Прайм TV, Канал 2, Канал 3, Публика TV, Акчент TV и НТВ Молдова явно благоприятствовали определенным конкурентам на выборах. К этим телеканалам применили санкцию в виде публичного предупреждения. Такую же санкцию должны были применить и относительно телеканала Журнал TV, однако он ходатайствовал об отсрочке, чтобы представить дополнения к отчету. „Реалитатя TV”, „TV 7”, „N4”, „РТР Молдова” и „Рен Молдова” отличались относительно сбалансированным поведением. Только телеканалы „Молдова-1” и „Pro TV Кишинев”, в период мониторинга, объективно и непредвзято освещали события, связанные с избирательной кампанией.

По мнению МНВ Promo-LEX, применение санкций в виде публичного предупреждения не в состоянии привить ответственность телеканалам в избирательный период, факт, продемонстрированный в ходе предыдущих избирательных кампаний.

**Региональные и местные СМИ.** В местных и национальных средствах массовой информации, наблюдатели МНВ Promo-LEX выявили следующие материалы благоприятствующие конкурентам на должность Президента Республики Молдова:

- Мариан Лупу (ДПМ), как минимум 16 статей в поддержку ("Зиарул Ест Курьер"; "Курьерул де Хынчешть"; "Норд Инфо"; "Северный Обозреватель"; "Глия Дрокианэ"; "Меляг Натал");
- Думитру Чубашенко (ППНП) как минимум 14 статей в поддержку ("Зиарул Ест Курьер"; "Курьерул де Хынчешть"; "Норд Инфо"; "Северный Обозреватель"; "Зиарул Ностру"; "Глия Дрокианэ"; "Натура"; "Екоул Ностру"; "Южная Газета");
- Михай Гимпу (ЛП) как минимум 9 статей в поддержку ("Зиарул Ест Курьер"; "Курьерул де Хынчешть"; "Норд Инфо"; "Северный Обозреватель"; "Зиарул Ностру"; "Глия Дрокианэ"; "Меляг Натал"; "Опиния Либерэ");
- Юрие Лянкэ (ППНЕПМ) как минимум 3 статьи в поддержку ("Северный Обозреватель" "Зиарул Ностру"; "Глия Дрокианэ");
- Сильвия Раду (НК) как минимум 4 статьи в поддержку ("Екоул Ностру"; "Южная Газета" "Норд Инфо"; "Северный Обозреватель");
- Игорь Додон (ПППСРМ) как минимум одна статья в поддержку ("Норд Инфо");
- Майя Санду (ПППДС) как минимум одна статья в поддержку ("Свободное Слово");
- Инна Попенко (ППРОПДР) как минимум одна статья в поддержку ("Зиарул Ностру").

## **VII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ И РАВЕНСТВО ШАНСОВ**

### **7.1. Интегрирование избирателей со специальными потребностями**

Альянс INFONET, Ассоциация MOTIVATIE, Общество Глухих РМ и Центр Медико-Социальной Реабилитации слабовидящих лиц „Low Vision”, в период 3 октября – 31 декабря 2016 года, внедряют проект „Социальная политика, направленная на обеспечение избирательных прав лиц с ограниченными возможностями”. Цель проекта заключается в корректировке социальной политики по рационализации публичных расходов и углублению прав человека путем повышения доступности лиц с ограниченными возможностями к избирательным процессам.

В период 7-8 октября 2016 года, инструкторы ЦНОИС проинформировали и обучили 16 человек с особыми потребностями из 8 регионов страны об особенностях президентских выборов, их правах в ходе этих выборов, типах прямого и косвенного вмешательства в избирательный процесс, а также методах мобилизации лиц с ограниченными возможностями для участия в голосовании. Семинар был организован ЦНОИС в партнерстве с ЦЮПЛОВ в рамках проекта „Вовлечение лиц с ограниченными возможностями к участию в Президентских выборах 2016 года”, реализованного при поддержке Ассоциации Promo-LEX, из средств USAID.

МНВ Promo-LEX приветствует инициативы ЦИК о предоставлении услуг по общению, используя язык мимики и жестов, с помощью переводчика, на 3 избирательных участках мун. Кишинев (избирательный участок №1/22, Ясли-сад № 49, ул. Индепенденцей 32/2; № 1/152, Дом Радио, ул. Миорица 1; № 1/177, Теоретический лицей "Константин Негруцци", ул. Игорь Виеру №6/2). Таким образом, лица, которые будут осуществлять, по требованию, перевод на язык мимики и жестов облегчат процесс общения между членами участковых избирательных бюро и избирателями с ограниченными возможностями слуха.

Согласно положениям Кодекса о выборах, избиратели имеют право голосовать как в помещении избирательного участка, так и в силах определенных обстоятельств, по месту нахождения. В период 15 - 29 октября 2016 года, включительно, могут быть поданы заявления о голосовании по месту нахождения. Согласно законодательству, избиратель, который по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам не может прибыть в помещение для голосования, может просить участковое избирательное бюро о голосовании с переносной урной. Лица с ограниченными возможностями зрения могут подать заявление о голосовании по месту нахождения, в том числе в устной форме. В день голосования, также могут подаваться заявления, но не позднее 15 часов при условии представления медицинской справки.

МНВ Promo-LEX констатирует, что законодательство РМ предоставляет возможность людям с особыми потребностями реализовать свое право голоса путем упрощенных процедур. В то же время, еще раз призываем органы публичного управления и избирательные органы, обеспечить беспрепятственный доступ лиц с особыми потребностями на избирательные участки, чтобы позволить им проголосовать наравне с остальными гражданами.

МНВ Promo-LEX приветствует и поддерживает деятельность общественных объединений по продвижению инклюзивных политик, в том числе электоральных, лиц с особыми потребностями.

## 7.2. Гендерное измерение

Анализируя состав УИБ, с точки зрения гендерной статистики, констатируем, что в результате посещений 1981 ИУ, информация о гендерном составе избирательных органов была получена с 1817 ИУ, а гендерная статистика о председателях – с 1658 ИУ.

	ИУ	служащие избирательной сферы	женщины	мужчины
члены УИБ	1 817	15 366	13 035 (84,83%)	2 331 (15,17%)
председатели УИБ	1 658	1 658	1 425 (85,94%)	233 (14,1%)

МНВ Promo-LEX отмечает преобладающее присутствие женщин в составе УИБ. Не соблюден принцип гендерного равенства. Тем не менее, можно сделать и положительный вывод из процентного соотношения женщин-членов к женщинам-председателям. Цифры практически одинаковые.

### **7.3. Национальные меньшинства**

Радио Молдова в партнерстве с ЦИК, организовало информационную кампанию на языках национальных меньшинств о деятельности и постановлениях ЦИК на период избирательной кампании о кандидатах, зарегистрировавших в избирательной гонке на пост Президента РМ. В связи с этим, радиослушателей приглашают прослушать следующие передачи: Буджакская Волна, Голос Ромов, Радиомегдан и Возрождение.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

##### **Парламенту Республики Молдова**

1. Внести изменения в избирательное законодательство, касающееся регистрации кандидатов на выборах Президента РМ в целях создания равных условий для начала кампании всеми конкурентами на выборах.
2. Дополнить ст.181<sup>1</sup> Уголовного кодекса в целях её применимости в рамках президентских выборов.
3. Внести дополнения в нормативно-правовую базу в целях четкого урегулирования вовлечения в избирательную кампанию поставщиков услуг нерезидентов Республики Молдова.
4. Внести изменения в нормативно-правовую базу в целях запрета платной предвыборной рекламы и предоставления взамен бесплатной рекламы в рамках публичных учреждений средств массовой информации, в том числе путем предоставления бесплатного эфирного времени для предвыборных дебатов, трансляции предвыборных митингов/встреч.

##### **Центральной Избирательной Комиссии**

1. Учредить механизмы по обеспечению лиц, осужденных к лишению свободы, в равной мере с остальным населением, возможностью ознакомления с избирательной кампанией и предвыборными программами конкурентов на выборах.
2. Обеспечить внедрение рекомендаций, касающихся инфраструктуры избирательных участков.
3. Проверить и обеспечить соблюдение правовых норм об образовании участковых избирательных бюро.
4. Обеспечить соблюдение графика работы УИБ.
5. Обеспечить непрерывность и устойчивость процесса проверки списков, а также их качества.
6. Учредить более строгий механизм проверки финансовых отчетов конкурентов на выборах.

##### **Конкурентам на выборах:**

1. Не допускать использование административных ресурсов в ходе избирательной кампании.
2. Полностью отражать затраты и выплаты, понесенные в связи с кампанией по предвыборной агитации.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. - часть

ОЦПУ – органы центрального публичного управления

АНП – Ассоциация Независимой Прессы

ОМПУ – органы местного публичного управления

ст. – статья

ВУЛ – временное удостоверение личности

БСД – Бюро по связям с диаспорой

к. – коммуна

ЦЮПЛОВ - Центр Юридической Помощи для Людей с Ограничеными Возможностями

КСТР – Координационный Совет по Телевидению и Радиовещанию

КВ – конкурент на выборах

ЦИК - Центральная Избирательная Комиссия

ОИС – Окружной Избирательный Совет

НК – независимый кандидат

ЦНОИС – Центр непрерывного образования в избирательной сфере

НЦЖ – Независимый Центр Журналистики

НСММ – Национальный Совет Молодежи Молдовы

ком. – команда

г-н - господин

ЕНЕМО - Европейская Сеть организаций по наблюдению за выборами

ФС – формуляр события

ФП – формуляр посещения

ИГ – инициативная группа

IRI – Международный Республиканский Институт США

лит. – литера

м<sup>2</sup> – квадратный метр

МИДЕИ – Министерство Иностранных Дел и Европейской Интеграции

МНВ – Миссия по наблюдению за выборами

мун. - муниципий

№ - номер

НПО – неправительственная организация

ООН – Организация Объединенных Наций

г. - город

ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе

ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека

ДН – долгосрочный наблюдатель

КН – краткосрочный наблюдатель

ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова

п. – пункт

ДПМ – Демократическая Партия Молдовы

ЛП – Либеральная Партия

ЛДПМ - Либерально-Демократическая Партия Молдовы

ППП – Политическая Партия ПРАВЫЕ

ПППДС – Политическая Партия „Партия Действие и Солидарность“

ПППДП – Политическая Партия Платформа Достоинство и Правда

ППРОПДР – Политическая Партия Общественно-Политическое Движение Равноправие

ППНЕПМ - Политическая Партия „Народная Европейская Партия Молдовы“

ППНП - Политическая Партия Наша Партия

ПППСРМ - Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова“

ППГ – Параллельный Подсчет Голосов

QC – Быстрый Качественный Подсчет

р. – район

РСИС – Регистр Служащих Избирательной Сфера

РМ – Республика Молдова

ГРИ – Государственный Регистр Избирателей

с. – село

США – Соединенные Штаты Америки

ИУ – избирательный участок

тир. – тираж

ТВ – телевидение

АТЕ – административно-территориальная единица

АТЕЛД - административно-территориальная единица левобережья Днестра

ед. – единица

USAID - Агентство США по международному развитию

АТОГ – Автономное Территориальное Образование Гагаузия