



ДОКЛАД № 5

**Миссия по наблюдению за выборами Президента
Республики Молдова от 13 ноября 2016 года**

Период мониторинга: 28 октября - 10 ноября 2016 года

Опубликовано 11 ноября 2016

Все права защищены. Содержание Доклада может быть использовано и воспроизведено в некоммерческих целях без предварительного разрешения Ассоциации Promo-LEX при условии указания источника информации.



Миссия по наблюдению за выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе, Национальным Фондом Поддержки Демократии (NED) и Советом Европы.

Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ	2
КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ.....	3
ДЕНЬ ВЫБОРОВ.....	6
НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ В ПЕРИОД 31 ОКТЯБРЯ – 10 НОЯБРЯ 2016 ГОДА	
I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА	16
II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	18
III. ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ	25
IV. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ	26
V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА	29
VI. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО	43
VII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ И РАВЕНСТВО ШАНСОВ	46
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	47
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Доклад № 5 разработан Миссией по Наблюдению за Выборами (МНВ) Президента Республики Молдова (РМ) от 30 октября 2016 года охватывает период наблюдения с 30 октября 2016 года по 10 ноября 2016 года. Настоящий Доклад состоит из двух отдельных, но взаимодополняющих себя частей: наблюдение в день выборов (30 октября 2016 года) и мониторинг выборов в период между I и II турами президентской гонки (31 октября – 10 ноября 2016 года).

Это промежуточный доклад, основная задача которого состоит в обеспечении улучшения избирательного процесса в целом в ходе его протекания. Исходными задачами промежуточного доклада являются: диагностика в реальном времени качества процедур организации и проведения выборов в течение определенного периода времени; повышение ответственности субъектов избирательного процесса; выявление положительных и отрицательных тенденций в ходе избирательного процесса.

Миссия по наблюдению Promo-LEX проводит мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах РМ. Доклад разработан усилием центральной команды МНВ на основании данных сообщенных долгосрочными наблюдателями (ДН), входящими в состав Миссии, отчетов краткосрочных наблюдателей (КН) о деятельности всех субъектов, вовлеченных в процесс организации и проведения президентских выборов: публичные органы власти, избирательные органы, политические партии, конкуренты на выборах, средства массовой информации и гражданское общество.

Международные стандарты, на которые делаются ссылки в данном докладе, разработаны ООН, ОБСЕ, Европейской Комиссией за Демократию через право, Европейским Союзом и Советом Европы. В конце данного доклада содержатся рекомендации органам публичной власти, избирательным органам, конкурентам на выборах и другим заинтересованным субъектам, с тем, чтобы обеспечить оптимизацию избирательного процесса.

МЕТОДОЛОГИЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Миссия по Наблюдению за Выборами Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года это проект, реализуемый Ассоциацией Promo-LEX в рамках Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы. Ассоциация Promo-LEX является общественной организацией, преследующей своей целью содействие демократии в Республике Молдова, в том числе в приднестровском регионе, путем продвижения и защиты прав человека, мониторинга демократических процессов и укрепления гражданского общества.

Доклад по дню выборов разработан усилием по мониторингу команды МНВ Promo-LEX, в состав которой входят: 1981 краткосрочных наблюдателей (КН), присутствующих на каждом избирательном участке, образованном в РМ; 44 КН, распределенных на ИУ, открытые за пределами РМ; 35 наблюдателей, аккредитованных в рамках окружных Избирательных Советов (ОИС); 41 наблюдателей, привлеченных к деятельности передвижных команд; 42 долгосрочных наблюдателя (ДН), входящих в состав Миссии и члены Центральной команды МНВ Promo-LEX.

Доклад по мониторингу выборов в период между I и II турами президентской гонки (31 октября – 10 ноября 2016 года) разработан на основании официальной и публичной информации, а также отчетов наблюдателей, в том числе стандартизированных, составленных на основе, запланированных по методу случайного¹ отбора, визитов в каждый

¹ Визиты планируются методом случайного отбора, таким образом, чтобы каждый КН посетил каждый населенный пункт, вверенного ему участка, один раз в период сбора подписей, два раза в течение предвыборной кампании и, соответственно, один раз в период кампании по II туру голосования, если таковой будет иметь место.

населенный пункт, вверенного им участка, еженедельных посещений избирательных органов, а также отчетов, составленных ими в обычном режиме вне запланированных визитов, при выявлении наблюдателями мероприятий предвыборного характера. В ходе запланированных визитов, наблюдатели получают информацию из дискуссий, встреч с собеседниками и анализа официальных документов. Информация о финансировании избирательной кампании или политической деятельности политических партий отражается в стандартизированных финансовых отчетах, таким образом, чтобы был проведен как анализ полученных доходов, так и затрат, понесенных субъектами избирательного процесса и политическими партиями.

Во втором туре выборов, который пройдет 13 ноября 2016 года, также как и в первом от 30 октября 2016 года, МНВ Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю (КН) на каждый избирательный участок (ИУ) страны. Миссия проведет наблюдение за выборами и в 40 ИУ, открытых за пределами РМ. Будет проведен Параллельный Подсчет Голосов (ППГ) на всех ИУ, на которые МНВ Promo-LEX направит своих наблюдателей. Все наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, прошли обучение в рамках семинаров, организованных Миссией Promo-LEX и подписали Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязавшись действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой, сформированной из 38 человек.

МНВ Promo-LEX не является политическим оппонентом конкурентов на выборах, участвующих в выборах Президента РМ от 30 октября 2016 года, не является следственным органом и не берет на себя специальных обязательств по доказыванию выводов наблюдателей. Тем не менее, по мере возможности, отчеты наблюдателей сопровождаются фото и видео доказательствами, которые могут быть предоставлены только в распоряжение правоохранительных органов на основании соответствующих запросов, и ни в коей мере в распоряжение конкурентов на выборах. Миссия Promo-LEX по Наблюдению за Выборами управляет Web-платформой www.electorala.monitor.md, на которой любой гражданин может сообщить о действиях предвыборного характера. Сигналы, поступившие со стороны граждан, проверяются наблюдателями Миссии в ходе следующего запланированного визита населенного пункта, в котором было выявлено событие.

Деятельность МНВ Promo-LEX финансируется Агентством США по Международному Развитию (USAID), Посольством Великобритании в Кишиневе, Национальным Фондом Поддержки Демократии (NED) и Советом Европы. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.

КРАТКИЙ ОБЗОР

МНВ Promo-LEX констатирует, что в процессе голосования и подсчета голосов в ходе выборов Президента РМ от 30 октября 2016 года, не были совершены нарушения законодательства, которые могли бы повлиять на результаты голосования в той мере, в какой они могли бы быть объявлены недействительными. В то же время, обращаем внимание на некоторые инциденты и отступления от законодательных норм, выявленные наблюдателями Promo-LEX, которые должны быть исключены из процесса проведения выборов.

В течение дня выборов были зарегистрированы инциденты с участием всех избирательных субъектов. Большинство инцидентов, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX, касаются: *наличия рекламных материалов, предвыборных афиш, электоральных панно в радиусе избирательного участка (100 метров от помещения участка) и необоснованного присутствия в помещении избирательного участка или в периметре 50 м от него неуполномоченных лиц.*

Миссия обращает внимание и на другие типы инцидентов, сообщенных наблюдателями: *неполадки в работе Государственной Автоматизированной Информационной Системе*

„Выборы” (ГАИС Выборы) и недостатки в списках избирателей, организованная перевозка избирателей и предвыборная агитация, либо черный PR в периметре и/или вблизи ИУ, акты насилия и запугивания членов УИБ и фотографирование избирательных бюллетеней.

В рамках усилия по мониторингу дня выборов, МНВ Promo-LEX посчитала необходимым провести анализ точности заполнения протоколов о результатах подсчета голосов на выборах Президента РМ от 30 октября 2016 года. В связи с этим, было проанализировано 2025 экземпляров протоколов, врученных наблюдателям Promo-LEX председателями УИБ. Проверка точности составления была проведена с использованием формул, включенных в текст протокола: $c \leq a + b$; $c \geq d$; $d=f+h$; $e=c-d$; $f=d-h$; $h=g_1+g_2+g_3+g_4+...+g_n$; $i=c+j$; $j=i-c$. Отметим, что во всех формулах были выявлены ошибки в заполнении. Из них, в 59 случаях (2.91%) не была соблюдена формула $h=g_1+g_2+g_3+g_4+...+g_n$. Таким образом, сумма голосов, отданных за конкурентов, не совпадает с общим количеством действительных голосов в 2.91% проанализированных протоколов. По мнению МНВ Promo-LEX, эти цифры вызывают тревогу, в условиях, если *появятся сомнения в точности результатов, полученных конкурентами на выборах.*

Доклад по мониторингу за период 31 октября – 10 ноября 2016 года разработан на основании анализа формуляров, заполненных наблюдателями Promo-LEX, а именно: 731 формуляров посещений, 72 формуляров событий, 19 формуляров посещений ОИС и 86 формуляров мониторинга финансирования кампании.

Миссия по Наблюдению Promo-LEX обращает внимание на некоторые законодательные положения, которые оставляют место для интерпретации способа подсчета процента голосов, поданных в поддержку кандидатов на выборах. Таким образом, что касается президентских выборов, часть 1 ст.109 и часть 1 ст.110 Кодекса о выборах устанавливают в качестве основы расчета процентных значений, набранных конкурентами, *голоса избирателей, принявших участие в выборах.* В то же время, в случае местных (ст.134 ч. (1) Кодекса) и парламентских выборов (ст.86 ч. (2) Кодекса), расчет процентных значений, набранных конкурентами, производится на основании *действительных голосов избирателей, принявших участие в выборах.*

В ходе первого тура голосования, ЦИК подсчитал процентное соотношение голосов, отданных в поддержку конкурентов на выборах, исходя из *действительных голосов избирателей*, в то время как Кодекс устанавливает в качестве основы расчета – *голоса избирателей, принявших участие в голосовании*, что может включать в себя и недействительные бюллетени избирателей, участвующих в голосовании. С точки зрения Promo-LEX, ЦИК ошибочно рассчитал процентное соотношение голосов, которое должно быть меньше для всех конкурентов. Несмотря на это, считаем, что избирательный процесс не пострадал, исходя как минимум из трех причин: метод расчета в равной мере был применен ко всем конкурентам на выборах, количество недействительных бюллетеней из общего числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании, составляет всего 1.54% и, как результат, ни один из кандидатов не набрал чуть более 50% действительных голосов.

МНВ Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что Кодекс о выборах никак не регулирует начало избирательной кампании во втором туре выборов. Поэтому, в течение нескольких последовательных выборов субъекты избирательного права сталкивались с неопределенностью в вопросе начала избирательной кампании во втором туре голосования, а также правил её проведения (финансирование кампании, процедуры голосования, использование избирательной документации и т.д.).

МНВ Promo-LEX обращает внимание на *неопределенности, касающиеся законности практики финансирования конкурентов на выборах политическими партиями* путем перечисления денежных средств на счет с пометкой "Избирательный фонд". Констатируем, что данная практика представляет собой один искусный способ скрыть первичных доноров, факт, отмеченный Promo-LEX и в предыдущих докладах на предыдущих выборах.

МНВ Promo-LEX констатирует *несоблюдение графика работы УИБ* большинством бюро. Так, в результате телефонного опроса, проведенного в интервале 15.00-17.00 часов, из 203 обзвоненных ИУ 129 ИУ, что составляет 63.5% от общего количества обзвоненных ИУ, не ответили на звонок. Таким образом, избиратели могут быть лишены права проверить списки избирателей, получить удостоверение на право голосования (открепительный талон), обратиться с заявлением о голосовании по месту нахождения.

Наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3 случаях *вовлечения служащих избирательной сферы в предвыборную агитацию*. Несмотря на то, что их количество не велико, наличие таких нарушений законодательства вызывает тревогу.

МНВ Promo-LEX констатирует *недостатки в обеспечении избирательных участков теплом*. Таким образом, из 581 ИУ, подвергшихся мониторингу, сразу же после выборов, наблюдатели Promo-LEX констатировали, что 37 ИУ (6.37%) из округов Дубоссары, Новые Анены, Криуляны, Штефан Водэ, Тараклия, Кагул, Глодяны, Дрокия, Рышканы, Бельцы не отапливаются.

МНВ Promo-LEX констатирует активное использование в избирательной кампании второго тура голосования печатных материалов *порочащего содержания в адрес кандидатов*. В целом, наблюдатели Promo-LEX выявили 4 типа рекламных материалов порочащих кандидата Майю Санду и один материала порочащего содержания в адрес Игоря Додона.

МНВ Promo-LEX констатирует вмешательство во втором туре в президентскую кампанию священнослужителей Митрополии Кишинева и всея Молдовы путем публичного выражения своих политических предпочтений и покровительства одному определенному кандидату. По мнению Promo-LEX, это является нарушением закона со стороны указанной религиозной организации. В данном контексте, сошлемся на положения части (2) ст.15 Закона № 125 от 11 мая 2007 года о свободе совести, мысли и вероисповедания, которая обязывает *религиозные культы и их составные части воздерживаться от публичного высказывания или проявления своих политических предпочтений и покровительства какой-либо политической партии или общественно-политической организации*. В этом же контексте, напомним конституционные положения, закрепленные ст.31 ч.(4), о светском характере государства и отделении религиозных культов от государства.

Что касается финансирования избирательной кампании, МНВ Promo-LEX отмечает, что размер доходов, задекларированных 11 конкурентами на выборах, за период 30 сентября - 28 октября 2016 года, составляет 56 526 004 леев. Они состоят из *финансовых пожертвований* – внесенных 2781 гражданами, денежных перечислений со стороны 10 юридических лиц, 2 из которых политические партии и *материальных пожертвований*. Ни один из конкурентов на выборах не превысил предельный размер, установленный ЦИК на уровне 65 797 539 леев. Больше всего накопил Марианн Лупу, конкурент, снявший свою кандидатуру с избирательной гонки, а именно, 24 250 150 леев, что составляет 36.86% от предельного размера.

Основная доля задекларированных расходов приходится на рекламу – 94%. Остальные расходы связаны с: использованием транспорта – 2%, делегированием или откомандированием лиц (волонтеров/наблюдателей) – 2%; встречи и мероприятия – 1%, дополнительные расходы на содержание – 0,3%, услуги связи – 0,3%, затраты на консультирование – 0,2% и другие затраты – 0,1%.

За отчетный период, ни один из конкурентов на выборах не отразил реальные затраты на временную/постоянную аренду помещений, услуги по содержанию офисов, оплату труда персонала и вознаграждения лиц делегированных или откомандированных в день выборов. Исходя из произведенных расчетов, МНВ Promo-LEX констатирует, что 11 конкурентов уклонились от исчерпывающего отражения размера затрат как минимум на 6 505 159 леев.

МНВ Promo-LEX отмечает *активизацию различных экспертов и общественных объединений*

накануне второго тура голосования в рамках президентских выборов, которые в ходе пресс-конференций вызывают к гражданской мобилизации электората, а также призывают голосовать за определенного кандидата. По данным наблюдателей, имели место как минимум 23 мероприятия такого рода.

МНВ Promo-LEX констатирует *положительную оценку избирательного процесса от 30 октября 2016 года международными наблюдательными миссиями*. Таким образом, 31 октября 2016 года, Бюро ОБСЕ по Демократическим Институтам и Правам Человека (ОБСЕ/БДИПЧ), Парламентская Ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ), Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) и Европейский Парламент (ЕП) представили результаты Международной Миссии по наблюдению за выборами. 1 ноября 2016 года, были представлены предварительные Выводы и Констатации Миссии по мониторингу за Президентскими Выборами 2016 года Европейской Сети Организации по Наблюдению за Выборами (ENEMO). По мнению Миссий, в целом, процесс голосования от 30 октября 2016 года прошел транспарентно, спокойно и организовано, в соответствии с международными стандартами. Процессуальные нарушения относятся к единичным случаям.

ДЕНЬ ВЫБОРОВ

1.1. Открытие/заккрытие избирательных участков

В соответствии со ст.50 Кодекса о выборах, голосование проводится в день выборов с 07⁰⁰ до 21⁰⁰. В соответствии со ст.55 ч.1 Кодекса о выборах, в день выборов в 7⁰⁰ часов председатель участкового избирательного бюро в присутствии не менее половины членов бюро проверяет и опечатывает урны для голосования, убеждается в наличии списков избирателей, избирательных бюллетеней, печатей и составляет протокол в двух экземплярах. Протокол подписывается всеми присутствующими членами избирательного бюро, и один его экземпляр опускается в урну для голосования, после чего председатель бюро объявляет голосование открытым.

Мониторинг процесса открытия ИУ был реализован, исходя из констатаций 2021 наблюдателей Promo-LEX. По данным отчетов наблюдателей, МНВ Promo-LEX констатирует следующее:

- Открытие ИУ: 1920 ИУ открылись своевременно (95%), а 101 (5%) открылись с незначительным опозданием;
- Доступность для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: 1293 (64%) ИУ были оборудованы надлежащим образом, соответственно 728 (36%) были недоступны;
- Оснащение соответствующим оборудованием для людей с ограниченными возможностями зрения: 1354 (67%) ИУ оснащены надлежащим образом, соответственно 667 (33%) не располагают таким оборудованием.

Что касается закрытия ИУ, 1936 ИУ закрылись своевременно, то есть в 21.00, в то время как 68 ИУ – с небольшим опозданием.

1.2. Инциденты, отмеченные в течение дня голосования

а. Ограниченный доступ или воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательных участках

В соответствии со ст. 63 ч. (5) Кодекса о выборах, наблюдатели, аккредитованные ЦИК, могут осуществлять мониторинг процесса выборов на всей территории страны и на всех избирательных участках, а наблюдатели, аккредитованные ОИС, – только на территории

соответствующего округа. Аккредитованные наблюдатели вправе присутствовать при всех избирательных процедурах, на всех заседаниях избирательных органов, в том числе в день выборов, не вмешиваясь в избирательный процесс и другие избирательные процедуры, и сообщать председателю избирательного органа о выявленных нарушениях. Аккредитованные наблюдатели могут продолжать свою деятельность и во втором туре голосования, а также на повторном голосовании/референдуме.

Согласно отчетам, представленным наблюдателями МНВ Promo-LEX, было выявлено как минимум **20 случаев**, в которых наблюдатели столкнулись со сложностями при входе на избирательный участок и свободном наблюдении внутри избирательного участка.

Ограниченный доступ на избирательный участок для наблюдателей Promo-LEX при открытии избирательных участков (6 случаев): ИУ 6 Страшены; ИУ 1 Новые Анены; ИУ 59, 259, 320 Кишинев; ИУ 19 Каушаны; ИУ 1 Бельцы.

Ограниченный доступ на избирательный участок для наблюдателей со стороны конкурентов на выборах, при открытии избирательных участков (2 случая): ИУ 259 Кишинев (наблюдатель ПППДС); ИУ 1 Новые Анены (наблюдатель ПППСРМ).

Воспрепятствование процессу свободного наблюдения на избирательном участке и в радиусе 100 м от него (10 случаев): ИУ 12 Кагул; ИУ 1 Кантемир; ИУ 70, 143, 154 Кишинев; ИУ 26 Хынчешты; ИУ 16, 26 Унгены; ИУ 3 Оргеев; ИУ 49 Бельцы.

Особые ситуации: ИУ № 39, АТОГ. После открытия избирательного участка для избирателей, председатель УИБ отобрал у наблюдателей мобильные телефоны на короткое время.

в. Наличие рекламных материалов, афиш, предвыборных панно вблизи избирательного участка (100 метров от помещения участка)

В соответствии с п.14 Положения ЦИК о порядке размещения на рекламных щитах предвыборной рекламы и по политическому продвижению, запрещается размещение предвыборных афиш в помещениях, где расположены избирательные советы и избирательные бюро, и на расстоянии 100 метров от них.

По данным наблюдателей МНВ Promo-LEX, было выявлено **40 случаев** размещения предвыборных афиш на расстоянии менее 100 м от ИУ.

Щиты с предвыборными афишами нескольких конкурентов на выборах (20): ИУ 15 Бельцы; ИУ 7, 32 Ниспорены; ИУ 9, Оргеев; ИУ 6, 7, Унгены; ИУ 34, Кагул; ИУ 8, Яловены; ИУ 59, 128, 175, 198, 288, Кишинев; ИУ 59, Унгены; ИУ 55, Фалешты; ИУ 37, 49, Яловены; ИУ 54, 82, Кишинев; ИУ 394, Брашов.

Предвыборные афиши, продвигающие одного конкурента на выборах (в том числе тех, кто отозвал свою кандидатуру, либо чья регистрация была аннулирована): Игорь Додон (8 ИУ) – ИУ 16 Яловены; ИУ 37, Чимишлия; ИУ 3 Бессарабская; ИУ 4, АТОГ; ИУ 41, Бельцы; ИУ 6, Окница; ИУ 38, Кагул; ИУ 17, Кишинев; Мариан Лупу (5 ИУ) - ИУ 34, Кагул; ИУ 34, Калараш; ИУ 8, Яловены; ИУ 3, Единцы; ИУ 4, Глодяны; Думитру Чубашенко (3) - ИУ 6, Унгены; ИУ 12, Бельцы; ИУ 278, Кишинев; Майя Санду (1) - ИУ 39, Калараш; Михай Гимпу (1) - ИУ 40 Калараш; Юрие Лянкэ (1) - ИУ 2, Флорешты; Сильвия Раду (1) - ИУ 54, Кишинев; Инна Попенко (1) - ИУ 152, Кишинев.

с. Урны для голосования не были опломбированы в соответствии с законодательными процедурами

В соответствии со ст.55 ч.1 Кодекса о выборах, в день выборов, в 7⁰⁰ часов председатель УИБ в присутствии не менее половины членов бюро проверяет и опечатывает урны для голосования. В соответствии с п.26 и 27 Инструкции ЦИК по обеспечению избирательного

участка необходимой инфраструктурой, защита урн для голосования обеспечивается путем опечатывания (пломбирования). В конструкции стационарных и переносных урн для голосования должна быть предусмотрена возможность опломбирования 4-мя и, соответственно, 2-мя пломбами в виде хомута с автозажимом.

Наблюдателями МНВ Promo-LEX было выявлено **18 случаев** несоответствия (повреждение, отсутствие, переопломбирование) пломб стационарных и передвижных урн установленным требованиям.

Случаи опечатывания урн для голосования с нарушением законодательных процедур: ИУ 40, Калараш; ИУ 9, Оргеев; ИУ 12, Бельцы; ИУ 32, Глодяны; ИУ 154, 278, 195, 198 Кишинев; ИУ 50, Флорешты; ИУ 3, Шолданешты; ИУ 325 Дублин, Ирландия; ИУ 9, 10 Унгены; ИУ 50, Флорешты; ИУ 24, Шолданешты; ИУ 31, Яловены; ИУ 5, Чимишлия; ИУ 24, Шолданешты.

Особые ситуации: ИУ 163, Кишинев – передвижная урна была вынесена с избирательного участка с поврежденной пломбой. ИУ 278, Кишинев – из 2-х стационарных урн, только одна была опечатана.

d. Необоснованное присутствие посторонних лиц в помещении или в периметре 50 метров от избирательного участка

Ст.52 ч.(3) Кодекса о выборах предусматривает, что избирательный участок должен быть оборудован таким образом, чтобы члены УИБ и другие лица, уполномоченные присутствовать при избирательных процедурах, могли постоянно наблюдать за всеми аспектами процесса голосования, в том числе за установлением личности избирателя, выдачей избирательных бюллетеней и опусканием их избирателями в урны для голосования, за подсчетом голосов и составлением протоколов. Лица, уполномоченные присутствовать при избирательных процедурах: представители и наблюдатели конкурентов на выборах в избирательных органах, наблюдатели, аккредитованные окружными избирательными советами, наблюдатели, аккредитованные ЦИК, а также представители средств массовой информации.

Наблюдатели МНВ Promo-LEX констатировали присутствие в течение определенного времени в помещении избирательного участка различные категории неуполномоченных лиц: примар, полицейский, водитель председателя УИБ, лица, личность которых не была установлена. К их числу относятся **30 участков**, а именно: ИУ 33, Леова; ИУ 23, 30, 52, 57, 71, 138, 143, 152, 196, 220, 223, 232, 240, 247, 248, 257, 266, 300 Кишинев; ИУ 24, 26, 27, 33, 43, Каушаны; ИУ 13, Калараш, ИУ 2, Единцы; ИУ 16, 58 Бельцы; ИУ 17, Шолданешты.

Особые ситуации: ИУ 63, Кагул. В течение дня голосования, в том числе при подсчете избирательных бюллетеней, в помещении ИУ находился водитель председателя УИБ.

e. Избирательные бюллетени нераспределенные членам УИБ не хранятся в надежном месте внутри избирательного участка

Пункт 59 Положения о деятельности участковых избирательных бюро предусматривает, что избирательные бюллетени хранятся на избирательном участке в надежном месте упакованными по сто штук и выдаются председателем участкового избирательного бюро членам бюро по мере необходимости для выдачи избирателям.

Наблюдатели МНВ Promo-LEX констатировали **7 случаев** хранения избирательных бюллетеней на столе председателя УИБ или в непосредственной близости от него в процессе голосования: ИУ 40, Калараш; ИУ 27, Яловены; ИУ № 54, 70, 72, 131, 300, Кишинев.

f. Слухи, попытки и даже ситуации материального и денежного вознаграждения, предоставленного избирателям в периметре и/или вблизи ИУ, чтобы повлиять на выбор избирателей

Ст.38 ч (5) Кодекса о выборах предусматривает, что конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных акций.

Наблюдатели МНВ Promo-LEX сообщили о **7 случаях** потенциального подкупа избирателей:

ИУ 286, Кишинев - 2 избирателей обсуждали, как сфотографировать избирательный бюллетень в качестве доказательства за кого они проголосовали. ИУ 5, Кишинев – один из избирателей сфотографировал свой голос, отданный за Игоря Додона, а фотографию отправил по Viber-y.

ИУ 269, Кишинев – один человек после того как проголосовал в кабине для голосования, позвонил по мобильному телефону и сообщил за какого кандидата он проголосовал.

ИУ 5 Криуляны – избиратели, проголосовав, показывали представителю с правом голоса в УИБ со стороны ПППСРМ, Перчуляк Владимиру, свои ИБ.

ИУ 4, Яловены – один человек хотел сфотографировать избирательный бюллетень, но ему не разрешили, после того как он вышел с ИУ, какой-то человек сообщил ему, что если ему не удалось сделать фотографию, то и вознаграждение он не получит.

ИУ 30, АТОГ – на расстоянии примерно 150 м от ИУ был припаркован микроавтобус с номерными знаками GE AS 287, где избирателей угощали вином.

ИУ 50, Яловены – некоторые избиратели, выйдя с ИУ, сразу же направлялись в местный магазин (100 м), в сопровождении подозрительных лиц.

g. Предвыборная агитация или черный PR в периметре и/или вблизи избирательного участка с тем, чтобы повлиять на выбор избирателей

В день выборов и предшествующий ему день предвыборная агитация в любой форме запрещается (ст. 47 ч. (8) Кодекса о выборах). Пункт 52 Положения о деятельности участковых избирательных бюро устанавливает, что лицам, входящим в помещение избирательного участка, запрещается носить и демонстрировать эмблемы, значки и другие символы агитационного характера.

Также, согласно ст. 52 Кодекса о правонарушениях, предвыборная агитация в день, предшествующий дню голосования, или в день голосования влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 10 до 20 условных единиц и на должностных лиц или кандидатов на выборах в размере от 40 до 50 условных единиц. .

Наблюдатели МНВ Promo-LEX констатировали, что в день выборов представители конкурентов на выборах и избиратели продвигали определенных кандидатов. Таким образом, было сообщено о случаях, имевших место на **21 ИУ**.

Предвыборная агитация в поддержку определенного кандидата в день выборов (на 19 ИУ): Игорь Додон (14 случаев) – ИУ 4, 60, 82, 278, Кишинев; ИУ 15, 25, 30, 35, 37, 41 Калараш; ИУ 11, 74, Унгены; ИУ 69, Оргеев; ИУ 7, Дубоссары. Думитру Чубашенко (5 случаев) - ИУ 14, Единцы; ИУ 318, Москва, Россия; ИУ 359, Местре, Италия; ИУ 1, Шолданешты; ИУ 41 Бельцы. Майя Санду (2 случая) – ИУ 6, Окница, ИУ 69, Оргеев.

Предвыборная агитация в поддержку конкурентов на выборах, проводимая членами УИБ (1 случай): ИУ 23, г. Кишинев. Члены УИБ обсуждали конкурентов на выборах, в то время как на ИУ находилось много избирателей.

Черный PR/опорочивание: ИУ 69, Унгены – один из избирателей проводил черный PR против Майи Санду в помещении участка.

h. Организованная перевозка избирателей

Вопреки тому, что организованная перевозка избирателей не считается нарушением положений Кодекса о выборах, МНВ Promo-LEX провела мониторинг данных ситуаций, так как расценивает их как потенциальные действия по подкупу избирателей.

Наблюдателями МНВ Promo-LEX были выявлены **22 ситуации организованной перевозки** избирателей на ИУ.

Организованная перевозка (организатор, которых не был установлен): ситуации идентифицированные на 13 ИУ.

- ИУ 22, Шолданешты. Были привезены 8 человек, которые выходили примерно в 50 м от ИУ. Микроавтобус марки Мерседес с номерными знаками SD AG 395.
- ИУ 138, Кишинев. Микроавтобус WYZ 038 перевозил избирателей на ИУ.
- ИУ 270, Кишинев. 3 раза был замечен автобус, привозивший избирателей на ИУ.
- ИУ 66, Оргеев. Микроавтобус привез порядка 20 человек из сектора Буркута, чтобы они проголосовали в Селиште.
- ИУ 42, Бендеры. Микроавтобус с номерами A522EC привез группу из 15 человек.
- ИУ 42, Резина. Было привезено 10 человек микроавтобусом с номерными знаками R269 BT.
- ИУ 24, Каушаны. Автомобиль LADA с номерами CS AL 291 сделал 4-5 ходок с избирателями на ИУ.
- ИУ 42, Резина. Автобус с номерными знаками R 332 BC перевез 23 человека.
- ИУ 69, Оргеев. 2 микроавтобуса, организованных примаром Степ-Сочи, перевозили избирателей.
- ИУ 10, Дубоссары. Микроавтобус JY AL 495 перевозил избирателей.
- ИУ 394, Брашов, Румыния. Три такси и один частный автомобиль перевезли примерно 15 человек.
- ИУ 270, Кишинев. Автобус сделал несколько рейсов на ИУ.
- ИУ 208, Кишинев.

Перевозка избирателей, организованная определенными конкурентами на выборах. Ситуации такого рода были отмечены на 9 избирательных участках, все относятся к кандидату, выдвинутому ПППСРМ – Игорю Додону:

- ИУ № 22, 23, 24, Каушаны. Представитель ПППСРМ перевозил избирателей с ИУ 22, 23 на ИУ 24. Было зарегистрировано 3 случая.
- ИУ 24, 25, Штефан Водэ. Представители ПППСРМ перевозили избирателей на ИУ.
- ИУ 10, Дубоссары. 2 раза избирателей привозили на микроавтобусе с номерами IYL 495, (белого цвета, 15 мест). Перевозил избирателей из села Рогь (это микроавтобус был замечен в ходе мероприятий, организованных ПППСРМ в селе Кошница).
- ИУ 2, Дубоссары. Автомобиль марки Volkswagen, RZ AI 891, 4 раза привозил избирателей, в промежутке 12:00-13:00 часов, машина принадлежит волонтеру ПППСРМ.
- ИУ 1, Кочиеры. Начиная с 12:00, периодически организовано привозились избиратели из города Дубоссары на следующих автомобилях: Audi 80 (приднестровские номера E 253 BB), Chevrolet cure, управляемый лидером ПППСРМ из села Кочиеры (номерной знак IEW 826) и Renault RDT 159.

- ИУ № 3, Дубоссары. Несколько машин организованно перевозили людей, сторонники ПППСРМ. Один из этих автомобилей имеет номерные знаки E253BV.

i. Акты насилия и запугивания избирателей, либо других лиц

Пункт 57 Положения о деятельности участковых избирательных бюро устанавливает, что ответственность за обеспечение порядка в день выборов в помещении для голосования и на прилегающей к нему территории в радиусе 100 метров от помещения для голосования несет председатель участкового избирательного бюро. Принятые им в целях обеспечения порядка решения обязательны для выполнения всеми.

В течение дня голосования, наблюдатели МНВ Promo-LEX сообщили, в целом, о **22 случаях** актов насилия. Они распределены по следующим категориям:

Запугивание избирателей (5 ИУ):

- ИУ 9, 14, Оргеев. Были констатированы случаи воспрепятствования доступу избирателей на ИУ. Неизвестные лица в радиусе 100 м от ИУ призывали граждан, в частности, пожилых, бойкотировать выборы.
- ИУ 72, Кишинев. Наблюдатели ПППСРМ запугивали избирателей, заглядывали в их избирательные бюллетени, задевали рукой урну для голосования.
- ИУ 19, Кишинев. Имела место потасовка между 2 избирателями, потребовалось вмешательство полиции.
- ИУ 30, Кишинев. Даткий Анатолие, наблюдатель ППНП, нагрубил 2 избирателям, которые обсуждали кандидата ППНП.

Запугивание членов УИБ избирателями (12): ИУ 24, 84, 109, 116, 120, 147, Кишинев; ИУ 17, Флорешты; ИУ 27 Хынчешты; ИУ 28, Штефан Водэ; ИУ 34, Бельцы; ИУ 5, Страшены; ИУ 3, Леова.

Запугивание членов УИБ конкурентами на выборах (ПППСРМ – 2 случая):

- ИУ 248, Кишинев – председателю УИБ угрожали сторонники ПППСРМ.
- ИУ 115, Кишинев – наблюдатель ПППСРМ набросился на членов УИБ, желая вмешаться в процесс подсчета избирательных бюллетеней.

Запугивание наблюдателей избирателями (2): ИУ 27, 151 Кишинев.

Запугивание наблюдателей членами УИБ (1): ИУ 65, Кишинев – члены УИБ обвинили наблюдателя Promo-LEX в поломке стула (уже сломанного).

j. Преднамеренная выдача более одного избирательного бюллетеня одному избирателю, либо опускание в урну одним избирателем или членом УИБ нескольких избирательных бюллетеней

Пункт 61 того же Положения предусматривает, что каждый избиратель голосует лично. Голосование вместо других лиц не допускается. После проверки избирателя в ГАИС «Выборы» и подтверждения его соответствия всем требованиям, предъявляемым к голосованию именно на соответствующем избирательном участке, избирательный бюллетень выдается членом участкового избирательного бюро на основании списка избирателей и при предъявлении удостоверения личности с сопроводительным вкладышем, в котором указывается место постоянного проживания или место пребывания избирателя на территории соответствующего избирательного участка. При получении бюллетеня избиратель расписывается в списке напротив своей фамилии. Член участкового избирательного бюро расписывается напротив фамилии избирателя, которому выдал избирательный бюллетень.

МНВ Promo-LEX констатировала **3 случая** выдачи нескольких избирательных бюллетеней избирателям.

- ИУ 4, Унгены. Один из членов УИБ выдал 2 бюллетеня. Человек проголосовал с обеими. КН заметил этот факт и председатель УИБ аннулировал 1 голос, а второй был опущен в урну.
- ИУ 84, Кишинев. Один из избирателей взял один бюллетень на румынском языке и один на русском, положив один из них в карман.
- ИУ 103, Кишинев. Одному из избирателей, который ошибся при голосовании, был выдан другой избирательный бюллетень, без изъятия того с ошибкой, а избиратель опустил в стационарную урну оба бюллетеня.

к. Неполадки в работе ГАИС Выборы

Как было отмечено выше, согласно пункту 61 Положения о деятельности участковых избирательных бюро, избирательный бюллетень выдается членом участкового избирательного бюро только после проверки избирателя в ГАИС «Выборы» и подтверждения его соответствия всем требованиям, предъявляемым к голосованию, в том числе голосования именно на территории соответствующего избирательного участка.

Наблюдатели Promo-LEX констатировали **28 случаев** неполадок в работе ГАИС Выборы. Из них, **4 случая** на избирательных участках, открытых за рубежом.

Ситуации, в которых ГАИС Выборы указывает на факт. Что избиратель уже проголосовал, а он утверждает, что не голосовал, подтверждая это удостоверением личности, в котором не проставлена печать (4): ИУ 390, Бухарест, Румыния; ИУ 362, Модена, Италия; ИУ 45, Бельцы; ИУ 56, Кишинев.

Сбои в работе ГАИС Выборы интервалом в 5 мин. – 36 мин. (24): ИУ 390, Бухарест, Румыния; ИУ 4, 16, 17, 26, 30, 36, 42 Чимишлия; ИУ 1, 3, 8 Дондюшаны; ИУ 7, Бессарабская; ИУ 8, 20, 33 Криуляны; ОИС АТОГ; ИУ 57, Унгены; ИУ 46, Бельцы; ИУ 8, Глодяны; ИУ 355, Болонья, Италия; ИУ 27, 92, 291, 248 Кишинев.

л. Проблемные ситуации в списках избирателей

Составленные на основе Государственного регистра избирателей списки избирателей включают всех граждан, обладающих избирательным правом, которые имеют место жительства или место нахождения на территории какого-либо избирательного участка. Избиратель может быть включен только в один список избирателей и только по одному избирательному участку. Избиратель, имеющий и место жительства, и место нахождения, включается в период действительности места нахождения в список избирателей избирательного участка по месту нахождения (ст. 39 ч. (1) Кодекса о выборах).

По данным МНВ Promo-LEX, и на выборах Президента РМ, списки избирателей содержали ошибки. Было сообщено о таком роде инцидентах как минимум на **23 ИУ**, которые можно сгруппировать следующим образом:

Расхождения в адресах, указанных в списках избирателей, данным в удостоверениях личности избирателей (17 сообщенных случаев): ИУ 3, 8, 9, 50, АТОГ; ИУ 20, 21, 43, 52, 84, 77, 103, 114, 116, 222 Кишинев; ИУ 9, Бессарабская; ИУ 24, 25, Штефан Водэ.

Мертвые души в списках избирателей (4 случая): ИУ 2, 6, 27 АТОГ; ИУ 12, Бельцы.

Особые ситуации: Списки избирателей, ошибочно распределенные по избирательным участкам. Речь идет о двух ИУ, открытых за рубежом: ИУ 400 (Вашингтон) и 401 (Нью-Йорк).

т. Фотографирование избирательных бюллетеней

Пункт 63 Положения о деятельности участковых избирательных бюро: Избирательный бюллетень заполняется избирателем только в кабине для тайного голосования. Избиратель, не имеющий возможности самостоятельно заполнить бюллетень, может пригласить в кабину для тайного голосования другое лицо, за исключением членов участкового избирательного бюро, представителей конкурентов на выборах и лиц, уполномоченных присутствовать при избирательных процедурах. Эти случаи отдельно учитываются в отчете участкового избирательного бюро. Фотографирование заполненного избирательного бюллетеня запрещено.

По данным отчетов наблюдателей МНВ Promo-LEX, фотографирование избирательных бюллетеней участилось по сравнению с предыдущими выборами. В целом было сообщено о **16 случаях**. Из них, **5 инцидентов** такого рода было отмечено на избирательных участках, открытых за рубежом. Избирательные участки, на которых было констатировано нарушение: ИУ 7, 26, Унгены; ИУ 5, 25, 94, 257, 299, Кишинев; ИУ 25, Чимишлия; ИУ 12, Бельцы; ИУ 6, Окница; ИУ 6, Кагул; ИУ 317, Москва, Россия; ИУ 347, Париж, Франция; ИУ 343, Афины, Греция; ИУ 351, Лион, Франция; ИУ 366, Парма, Италия.

п. Инциденты, связанные с инфраструктурой ИУ

В соответствии с п.7 Инструкции ЦИК по обеспечению избирательного участка необходимой инфраструктурой, в зданиях, где размещаются помещения для проведения голосования, должны быть средства связи, в том числе электронные, а также электричество, санитарный узел, средства пожаротушения, указатели путей эвакуации. Оборудование и установки должны находиться в работоспособном состоянии.

В части инцидентов, связанных с надлежащим обустройством ИУ, констатируем **5 случаев** прекращения подачи электроэнергии, которые были единичными и устранены в кратчайшие сроки. Длительность отключения составила от 3 минут до одного часа, но процесс голосования не был прекращен: ИУ 47, Калараш; ИУ 47 Яловены, ИУ 15, 61, Унгены; ИУ 85 Кишинев.

о. Другие происшествия:

Помещение избирательного бюллетеня, выданного одним ИУ в урну другого ИУ: один из избирателей опустил бюллетень, выданный ИУ 149 в стационарную урну ИУ 148.

Несоблюдение тайны голосования: на ИУ 351, Лион, Франция, урны для голосования находились на 1 этаже, а со 2 этажа можно было увидеть, как и за кого голосуют избиратели.

Подпись в списках избирателей проставленная напротив человека, который не находится в стране: ИУ 53, Бельцы, один из избирателей заметил подпись, проставленную напротив фамилии его жены, которая находится в Москве.

Подпись уже проставленная в списках избирателей напротив лица, имеющего намерение проголосовать. ИУ 4, Оргеев, избиратель обнаружил, что напротив его фамилии уже стоит подпись в получении избирательного бюллетеня, но в сопроводительном вкладыше к удостоверению личности не была проставлена печать. Избиратель не смог проголосовать.

Голосование по удостоверяющим личность документам с истекшим сроком действия: ИУ 15, Унгены; ИУ 77, Кишинев;

Проставление печати "Отозван" ошибочно напротив другого конкурента: на ИУ 114, Кишинев, был выдан избирательный бюллетень с печатью "Отозван" проставленной напротив кандидата Михая Гимпу, вместо Мариана Лупу.

Открытие со значительным опозданием избирательного участка: ИУ 411, Одесса, избирательный участок открылся в 7:40, по причине того, что в 7:00 присутствовало недостаточное число членов УИБ. До открытия в 7:40 ни один из избирателей не пришел на избирательный участок.

Аннулирование неиспользованных избирательных бюллетеней с нарушением срока: ИУ 23, Кишинев. В 20:35 часов, до закрытия ИУ, председатель УИБ проставил печать „аннулировано” почти на 700 избирательных бюллетенях.

Сопровождение передвижной урны только одним членом УИБ (а не 2-мя, как предусмотрено Кодексом о выборах): ИУ 94, Кишинев - передвижная урна выехала в сопровождении 1 члена УИБ и 2 наблюдателей.

1.3. Результаты подсчета голосов

а. Сравнительный анализ данных о подсчете голосов, представленных МНВ Promo-LEX и Центральной Избирательной Комиссией

Предварительные результаты конкурентов на выборах были подсчитаны МНВ Promo-LEX на основании СМС, отправленных наблюдателями, присутствующими на 2023 ИУ (1979 ИУ в РМ и 44 ИУ за рубежом).

Таблица 1: Предварительные данные

	Михай Гимпу	Юрие Лянкэ	Думитру Чубашенко	Майя Санду	Игорь Додон	Сильвия Раду	Майя Лагута	Ана Гуцу	Валериу Гилецки
Promo-LEX	1.84%	3.21%	6.20%	37.71%	47.44%	0.88%	1.47%	0.18%	1.04%
ЦИК	1.80%	3.11%	6.01%	38.42%	48.26%	0.40%	0.75%	0.17%	1.06%

Окончательные результаты, представленные МНВ Promo-LEX, о количестве действительных голосов отданных за каждого конкурента на выборах были подсчитаны на основании данных, внесенных в 2025 (1981 ИУ в РМ и 44 ИУ за рубежом) экземпляров протоколов о результатах подсчета голосов, врученных наблюдателям МНВ Promo-LEX и вручную внесенных в базу данных операторами Promo-LEX.

Таблица 2: Окончательные данные

	Михай Гимпу	Юрие Лянкэ	Думитру Чубашенко	Майя Санду	Игорь Додон	Сильвия Раду	Майя Лагута	Ана Гуцу	Валериу Гилецки
Promo-LEX	1.80%	3.11%	6.03%	38.07%	48.20%	0.60%	0.97%	0.18%	1.04%
ЦИК	1.80%	3.11%	6.03%	38.71%	47.98%	0.37%	0.76%	0.17%	1.08%

Наблюдаем две категории конкурентов: первая, чьи результаты совпадают, либо близки и вторая категория – с расхождением результатов. В первую группу входят: Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, Думитру Чубашенко, Ана Гуцу и Валериу Гилецки.

Наибольшее расхождение в результатах, представленных МНВ Promo-LEX и ЦИК, относится к конкурентам: Майя Санду (0.64%), Сильвия Раду (0.23%), Игорь Додон (0.22%) и Майя Лагута (0.21%). Если соотнести количество голосов конкурентов, не набравших и 1% голосов,

зарегистрированные расхождения, более акцентируемые в случае кандидатов Майи Лагуты и Сильвии Раду.

Данные расхождения, а также разницу между результатами, зарегистрированными конкурентами Майей Санду и Игорем Додоном, можно объяснить как минимум 3 моментами. Во-первых, может идти речь о возможных ошибках, допущенных в процессе подсчета голосов и подведения итогов выборов. Во-вторых, напомним, что МНВ Promo-LEX провела мониторинг не всех ИУ, открытых за рубежом, а только 44% из них. А среднее процентное соотношение, набранное конкурентами на зарубежных избирательных участках, отличается от окончательных результатов. Таким образом, конкурент Майя Санду набрала на экстерриториальных ИУ значительно выше среднего, конкурент Майя Лагута немного превысила, а конкуренты Игорь Додон и Сильвия Раду зарегистрировали более слабые результаты на ИУ, открытых за рубежом, по сравнению с обобщенными окончательными данными. И в-третьих, расчеты Promo-LEX проводились исходя из *голосов избирателей, принявших участие в голосовании*, как это предусмотрено правовой нормой в случае президентских выборов, а не на основании *действительных голосов*, как подсчитал ЦИК.

в. Анализ правильности составления протоколов о результатах подсчета голосов членами УИБ

В рамках усилия по мониторингу дня выборов, МНВ Promo-LEX посчитала необходимым провести анализ правильности заполнения протоколов о результатах подсчета голосов на выборах Президента РМ от 30 октября 2016 года. В связи с этим, было проанализировано 2028 экземпляров протоколов, врученных наблюдателям Promo-LEX председателями УИБ. Общее число протоколов, содержащих ошибки как минимум в одной проверочной формуле, составляет 62 протокола из 2025 проверенных, то есть порядка 3,06%. Эта цифра ниже, чем на парламентских выборах 2014 года, когда число протоколов с ошибками, выявленными Promo-LEX, составило 245 протоколов или 12,38% случаев. Проверка точности составления была проведена с использованием формул, включенных в текст протокола: $c \leq a + b$; $c \geq d$; $d=f+h$; $e=c-d$; $f=d-h$; $h=g_1+g_2+g_3+g_4+...+g_n$; $i=c+j$; $j=i-c$. (смотри Приложение 1). Констатируем, что во всех формулах были выявлены ошибки при заполнении.

Формула $c \leq a + b$, предполагающая, что число избирателей, получивших избирательные бюллетени, должно быть меньше или равно сумме избирателей из основных и дополнительных списков избирателей была заполнена с ошибками в 4 протоколах из 2025. Допущенные ошибки при заполнении свидетельствуют о том, что число избирателей, получивших избирательные бюллетени, превышает число избирателей, внесенных с списки избирателей (основные и дополнительные).

Формула $c \geq d$ указывает на то, что число избирателей, получивших избирательные бюллетени (расписавшихся в списках избирателей) должно быть равно или больше на/чем количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн. Было выявлено 4 протокола, в которых эта формула не соблюдена, из чего можно сделать вывод, что из урн было извлечено больше избирательных бюллетеней, чем было выдано.

Формула $d=f+h$ не соблюдена в 50 протоколах. В этих случаях не удалось продемонстрировать, что количество избирательных бюллетеней, извлеченных из урн, совпадает с суммой недействительных и действительных бюллетеней. Могут возникнуть сомнения в правильности подсчета количества действительных бюллетеней, соответственно в точности результатов, полученных каждым конкурентом.

Формула $e=c-d$ не была продемонстрирована в случае 20 протоколов. Таким образом, на 20 ИУ не совпадает количество подписей в списках избирателей с числом избирательных бюллетеней в урнах.

Формула $f=d-h$ проверяет число избирательных бюллетеней признанных недействительными путем вычитания из общего числа действительных избирательных бюллетеней. Обнаружены ошибки при применении этой проверочной формулы в 50 протоколах. Применимы выводы, изложенные при проверке формулы $d=f+h$.

Формула $h=g1+g2+g3+g4+...+gn$ не была соблюдена в 59 случаях (2.91%). Таким образом, сумма голосов, отданных за конкурентов, не совпадает с общим числом действительных голосов в 2.91% проанализированных протоколов. По мнению МНВ Promo-LEX, эти цифры вызывают тревогу, учитывая, что они ставят под сомнение точность результатов по каждому кандидату в отдельности.

Формула $i=c+j$ не была правильно применена в случае 57 протоколов, такая же ситуация складывается и в случае проверки формулы $j=i-c$. Таким образом, либо ошибочно были подсчитаны неиспользованные и погашенные бюллетени, либо подписи в списках избирателей. Впрочем, констатируем, что выражение "неиспользованные и погашенные" может ввести в заблуждение членов УИБ, которые могут ассоциироваться с двумя различными категориями бюллетеней.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ В ПЕРИОД 31 ОКТЯБРЯ – 10 НОЯБРЯ 2016 ГОДА

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

В указанный период, МНВ Promo-LEX продолжила усилие по мониторингу соблюдения законодательных положений, регулирующих президентские выборы от 30 октября 2016 года. Наша цель заключается в том, чтобы привить ответственность, как избирательным, так и публичным органам власти, вовлеченным в разработку, внедрение и соблюдение нормативно-правовой базы, а также конкурентам на выборах, которые должны в своей деятельности руководствоваться исключительно соответствующими положениями.

а. Подсчет голосов, поданных за кандидатов

МНВ Promo-LEX обращает внимание на некоторые законодательные нормы, которые оставляют место для интерпретации в том, что касается порядка подсчета голосов, поданных в поддержку кандидатов на выборах.

Таким образом, ст. 110 ч.(1) Кодекса о выборах устанавливает, что если в результате подведения итогов выборов установлено, что один из кандидатов набрал не менее половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании, ЦИК объявляет выборы состоявшимися и кандидата избранным.

В этой же связи, согласно ст. 109 ч.(1) Кодекса о выборах, в случае, если ни один из кандидатов в Президенты Республики Молдова не набрал не менее половины голосов избирателей, принявших участие в выборах, проводится второй тур голосования по первым двум кандидатурам, установленным в порядке убывания числа голосов, полученных в первом туре.

В то же время, отметим, что в случае местных выборов: "кандидат в примары считается избранным, если он набрал более половины действительных голосов избирателей, принявших участие в голосовании" (ст. 134 ч. (1) Кодекса о выборах). Также, на парламентских выборах: "минимальный представительский ценз представляет собой следующие проценты действительных голосов, поданных в целом по стране: [...]"(ст. 86 ч. (2) Кодекса о выборах).

Исходя из результатов, объявленных Постановлением ЦИК № 517 от 2 ноября 2016 года, констатируем, что центральный избирательный орган провел подсчеты, опираясь на количество действительных голосов избирателей.

Однако, невнесение синтагмы „действительных” перед словом “голосов” в ст.110 ч.(1) Кодекса о выборах, снижает достоверность этой правовой нормы. Это может быть воспринято как расчет процентного соотношения, исходя из общего количества голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Ведь, оперирование законодателем синтагмами “действительных голосов” и “голосов” для схожих ситуаций является веским показателем того, чтобы *голоса, признанные недействительными*, также квалифицировались как голоса и учитывались при подсчете. Отсюда вывод, если опираться на последнюю высказанную идею, констатируем, что ЦИК ошибочно подсчитал процентное соотношение голосов, иначе, чем это предписано Кодексом о выборах.

Для лучшего понимания риска ошибочного толкования и неправильного применения цитируемой нормы, приведем конкретные цифры, набранные некоторыми кандидатами в первом туре президентских выборов 2016 года. Как было указано выше, ЦИК подсчитал процентное соотношение для каждого кандидата, исходя из числа действительных голосов избирателей.

Таким образом, согласно информации, доступной на официальном сайте ЦИК, кандидат Игорь Додон набрал 47,98% голосов. Если подсчитать процентное соотношение голосов, набранных указанным кандидатом, исходя не из числа действительных голосов, а из числа всех зарегистрированных голосов, то тогда Игорь Додон набрал бы 47,24%. Разница составляет 0,74%, довольно значительно. Вторым кандидатом, набравшим значительное количество голосов, является Майя Санду с 38,71% голосов. Соответственно, если в этом случае соотнести набранные голоса к общему количеству зарегистрированных голосов, Майя Санду получила бы 38,12% голосов, что на 0,59% меньше, чем было официально объявлено ЦИК.

Таким образом, особенно, учитывая, что один из кандидатов очень близко подошел к отметке в 50%, отметим, что эта разница в расчетах имеет существенное значение и может стать решающей. В этой связи, рекомендуем Парламенту пересмотреть текст нормы ст.109 ч. (1) и 110 ч. (1) Кодекса о выборах, в целях установления четкого механизма расчета и, соответственно, определения победителя президентской гонки.

в. Мобильность избирателей в период между первым и вторым турами голосования

Кодекс о выборах четко устанавливает, что право избирать реализуется избирателем в том населенном пункте, в котором он проживает. Если у избирателя имеются и место жительства, и место нахождения, в период действительности места нахождения он голосует по месту нахождения. Тем не менее, в день выборов, не все граждане физически находятся по месту жительства или месту нахождения. Чтобы гарантировать свободное осуществление права голоса всем гражданам, избирательное законодательство РМ предоставляет две альтернативы, позволяющие проголосовать на том избирательном участке, в зоне которого находится избиратель в день выборов.

Так, ст. 39 ч.(7) Кодекса о выборах устанавливает, что при перемене избирателем места жительства или места нахождения в период между составлением списков избирателей и днем выборов УИБ по прежнему месту жительства по его просьбе и по предъявлении удостоверяющего личность документа, приемлемого для участия в голосовании, выдает ему удостоверение на право голосования. Удостоверение на право голосования позволяет избирателю проголосовать на любом избирательном участке страны.

Также, часть (8) ст.39 Кодекса о выборах предусматривает, что обладающие избирательным правом лица, сменившие место нахождения после последнего участия в выборах, вправе не менее чем за 30 дней до дня следующих выборов заявить о своем новом месте нахождения в орган местного публичного управления для внесения в список избирателей на избирательном участке по месту нахождения.

MNB Promo-LEX отмечает, что в дополнение к перечисленным механизмам, ЦИК изъявил намерение ходатайствовать перед администрацией учебных заведений определить механизмы регистрации по месту пребывания студентов и учащихся с правом голоса, чтобы они смогли принять участие во втором туре президентских выборов, намеченном на 13 ноября 2016 года, представившись на ИУ, открытые в населенном пункте, в котором находится университет или колледж, в котором они обучаются.

В целях проверки статистики мобильности избирателей между первым и вторым турами голосования, 10 ноября 2016 года, MNB Promo-LEX в устной форме запросила у Государственного Предприятия „Центр Государственных Информационных Ресурсов „Регистр” (ГП „ЦГИР „Регистр”) информацию о количестве лиц, сменивших в период 31 октября 2016 года – 9 ноября 2016 года свое место проживания или место нахождения. По устному запросу, учреждение, через Пресс-службу, отказалось предоставить наблюдателям, аккредитованным ЦИК, соответствующую информацию и порекомендовало обратиться с письменным запросом на эту тему, который будет рассмотрен в призме закона о доступе к информации.

с. Начало избирательной кампании во втором туре выборов

Ссылаясь на дату начала избирательной кампании во II туре президентских выборов, MNB Promo-LEX констатирует, что 2 ноября 2016 года, ЦИК принял Постановление № 517 о подведении итогов выборов Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года и проведении второго тура голосования. Таким образом, Комиссия приняла решение о проведении второго тура голосования 13 ноября 2016 года для первых двух кандидатов в порядке убывания количества голосов в первом туре: Игорь Додон и Майя Санду. В результате, исходя из заявлений Председателя ЦИК Алины Руссу, избирательная кампания возобновляется с момента официального принятия Комиссией постановления о подготовке и проведении II тура выборов.

Тем не менее, MNB Promo-LEX обращает внимание на тот факт, что Кодекс о выборах никак не регулирует начало избирательной кампании во втором туре выборов. Поэтому, в течение нескольких последовательных выборов субъекты избирательного права сталкивались с неопределенностью в вопросе начала избирательной кампании во втором туре голосования, а также правил её проведения (финансирование кампании, процедуры голосования, использование избирательной документации и т.д.).

Более того, данное упущение было отмечено Ассоциацией Promo-LEX и в Заключительном докладе по мониторингу всеобщих местных выборов от 14 (28) июня 2015 года. Миссия по наблюдению обратила внимание на то, что из-за отсутствия ясного регулирования, конкуренты на выборах, вышедшие во второй тур, не знали когда могут начать кампанию. Также, в своем Заключительном докладе и Ограниченная Миссия ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за всеобщими местными выборами от 14 (28) июня 2015 года обратила внимание на тот факт, что кампания во втором туре началась 16 июня 2015 года, в то время как большинство конкурентов посчитали, что она началась на второй день после первого тура. Ограниченная Миссия ОБСЕ/БДИПЧ рекомендовала, чтобы вопрос о начале избирательной кампании во втором туре был разъяснен конкурентам во избежание недоразумений.

II. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

2.1. Постановления Центральной Избирательной Комиссии

За отчетный период, ЦИК принял ряд постановлений в целях надлежащей подготовки и проведения президентских выборов и соблюдения Календарного плана, утвержденного 23 августа 2016 года.

В результате, было принято 25 постановлений, относящихся к выборам от 30 октября 2016 года, которыми центральный избирательный орган: внес изменения в ранее принятые постановления для того, чтобы приспособить их к новым обстоятельствам, констатировал, также, ход исполнения некоторых ранее принятых постановлений, принял к сведению отчеты конкурентов на выборах о накопленных денежных средствах и затратах, понесенных в ходе избирательной кампании по выборам Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, по состоянию на 28 октября 2016 года, отметил явку избирателей в голосовании от 30 октября 2016 года, подвел итоги выборов Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года и принял решение о проведении второго тура голосования, аккредитовал международных и национальных наблюдателей.

2 ноября 2016 года, ЦИК принял Постановление № 516 об участии избирателей в голосовании на выборах от 30 октября 2016 года. Таким образом, Комиссия констатировала, что число избирателей, внесенных в основные списки избирателей, составило 2 812 566, число избирателей внесенных в дополнительные списки составило 117 128, а всего в голосовании приняло участие 1 440 733 избирателей. В результате, доля участия избирателей в голосовании составила 50,95%, что представляет собой 1/3 числа лиц, внесенных в списки избирателей, и, как следствие, выборы Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года считаются действительными.

Также, 2 ноября 2016 года, ЦИК принял Постановление № 517, которым было установлено, что ни один кандидат на должность Президента Республики Молдова не набрал как минимум половину голосов избирателей, принявших участие в выборах в первом туре голосования. Таким образом, ЦИК распорядился о проведении второго тура голосования для первых двух кандидатов, определенных в порядке убывания количества голосов, полученных в первом туре: Игорь Додон, выдвинутый Политической Партией „Партия Социалистов Республики Молдова”, который получил 680 550 голосов и Майя Санду, выдвинутая Политической Партией „Партия Действие и Солидарность”, которая получила 549 152 голосов. Также, был утвержден текст и образец избирательного бюллетеня для второго тура голосования от 13 ноября 2016 года.

2.2. Деятельность Окружных Избирательных Советов II уровня

а. Рабочая программа

В целях облегчения доступа к голосованию граждан Республики Молдова, находящихся за рубежом, и свободного осуществления права на голос, ОИС мун. Кишинев, своим постановлением № 39 от 4 ноября 2016 года, принял решение об увеличении тиража избирательных бюллетеней до 3000 на следующих ИУ: 313, 315, 316, 334, 348, 383, 384, 385, 405, 406.

Также, ОИС мун. Кишинев, Калараш, Ниспорены, Глодяны, Дрокия, Хынчешты, Сынждерей, Фалешты и Резина приняли решения об освобождении по одному члену на всех избирательных участках муниципия и за рубежом.

б. Размещение ИУ/Изменение их местоположения

МНВ Promo-LEX приветствует решения ОИС об изменении местоположения ИУ в целях обеспечения более комфортабельных условий голосования. К сожалению, наблюдатели сообщили только о 2 случаях такого рода.

В с. Кетрошика Веке (р. Единцы), по распоряжению примэрии к. Купчинь и Решению ОИС Единцы, местоположение ИУ было перенесено из помещения И.П. "Бежан Олег" (коммерческий магазин) в помещение местного детского сада, так как в предыдущем помещении ИУ продавались алкогольные напитки, и помещение не обогревалось.

В с. Чернолеука (р. Дондюшаны) ИУ находился в помещении местного Дома свадеб, которое не обогревалось, и не было надлежащих условий для проведения избирательного процесса. В результате, решением ОМПУ с. Чернолеука и ОИС Дондюшаны, ИУ после I тура был перенесен в здание Гимназии "Игорь Виеру", отвечающее минимальным условиям для проведения выборов.

По данным наблюдателей Promo-LEX, в с. Вэлчинец (р. Калараш) помещение ИУ 47 занимает два кабинета из-за нехватки площади. Таким образом, в одном кабинете выдаются избирательные бюллетени, а во втором размещены кабины и урны для голосования. Это затрудняет процесс голосования для избирателей, а также препятствует процессу свободного наблюдения за выборами наблюдателями.

с. Изменение состава УИБ

ОИС Кишинев принял ряд решений об изменении номинального состава 141 УИБ и численного состава на 12 УИБ за рубежом. Таким образом, был изменен численный состав:

Таблица 3

с 9 до 7 членов	ИУ 338, 387
с 7 до 5 членов	ИУ 323
с 7 до 9 членов	ИУ 335
с 9 до 11 членов	ИУ 325, 345, 346, 347, 355, 359, 362
с 5 до 7 членов	ИУ 323

Также, 8 и 9 ноября 2016 года, ОИС мун. Кишинев приняло постановления № 47 и 49 об изменении состава УИБ в случае 129 членов.

d. Аккредитация наблюдателей

Постановлением ОИС Кишинев от 7 и 8 ноября 2016 года, было замещено 56 наблюдателей со стороны кандидата Игоря Додона. Таким образом, в мун. Кишинев было аккредитовано 312 наблюдателей со стороны кандидата Игоря Додон, 130 женщин и 182 мужчин.

2.3. Функционирование участковых избирательных бюро (УИБ)

а. График работы УИБ

В период 31 октября -10 ноября 2016 года, за исключением выходных дней, наблюдатели Promo-LEX совершили 610 визитов на местах. В ходе визитов, было установлено, что 42 УИБ из округов Дубоссары, Бессарабская, Глодяны, Резина, Сынжерей были закрыты в рабочее время.

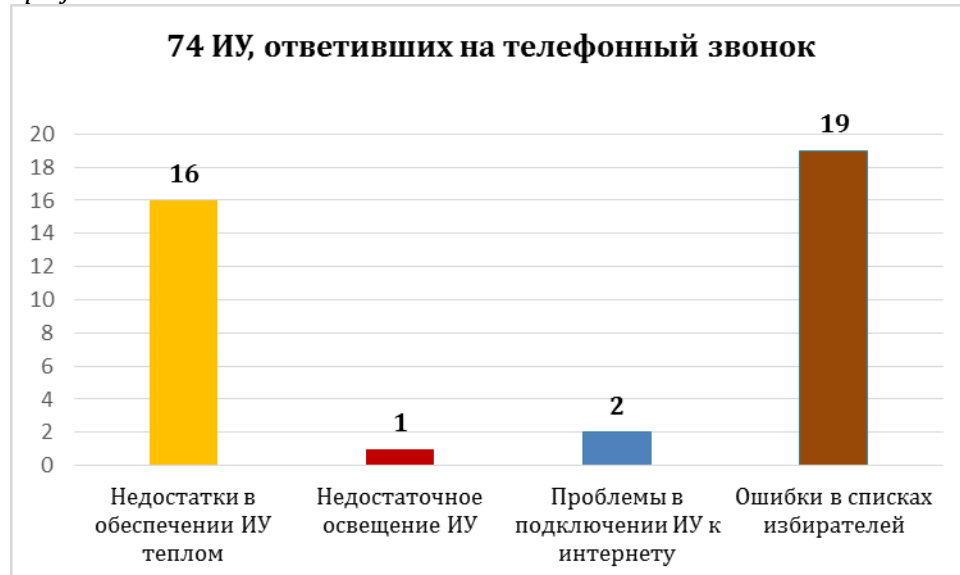
9 ноября 2016 года, наблюдатели Promo-LEX провели повторный телефонный опрос, чтобы проверить работу ИУ на территории RM. В интервале 15.00-17.00, было обзвонено 203 ИУ, отбор производился, начиная с ИУ № 4, а затем каждый последующий десятый. Во время телефонной проверки, 129 ИУ не ответили на звонок, что составляет 63.5% от общего числа обзвоненных избирательных участков (смотри графики 1, 2).

График 1



MNB Promo-LEX еще раз констатирует, что большинство ИУ не ответили на телефонный звонок наблюдателей. Напомним, что перед I туром голосования, на телефонный звонок не ответили 69% обзвоненных ИУ. Таким образом, можно сделать вывод о возможном нарушении прав избирателей проверить списки избирателей, получить удостоверение на право голосования, подать заявление о голосовании по месту нахождения. Напомним, что на каждом ИУ есть человек, освобожденный от обязанностей по месту постоянной работы/созванный для надлежащего функционирования ИУ.

График 2



Что касается членов УИБ, ответивших на телефонный звонок (74 ИУ), они были опрошены о недостатках в функционировании бюро. Ответы представлены в Графике 2. Среди самых часто встречаемых проблем числятся: качество списков избирателей и неполадки в обеспечении теплом.

в. Привлечение членов УИБ к предвыборной агитации

В соответствии со ст.32 ч. (7) Кодекса о выборах, члены избирательных советов и бюро не вправе агитировать за или против лиц, баллотирующихся на публичную выборную должность; не могут участвовать в политических действиях в поддержку кого-либо из конкурентов на выборах; не могут примкнуть к кому-либо из них; не могут оказывать финансовую или иную поддержку прямым или косвенным образом ни одному из конкурентов на выборах.

В избирательный период, наблюдатели Promo-LEX констатировали 3 случая участия служащих избирательной сферы в предвыборной агитации. 3 и 4 ноября 2016 года, член УИБ № 5 г. Чимишлия, Светлана Булат, раздавала избирателям приглашение на выборы. В то же время, соответствующий член УИБ агитировала за кандидата Игоря Додона и раздавала листовки указанного кандидата.

Председатель УИБ №10 с. Богичень (р. Хынчешты) проводил косвенную предвыборную агитацию в помещении УИБ, вывесив афиши конкурента на выборах Майи Санду.

8 ноября 2016 года, в с. Котул-Морий (р. Хынчешты), секретарь местного совета, которая является председателем УИБ № 29 ОИС Хынчешты, проводила косвенную предвыборную агитацию, храня на видном месте в кабинете Примэрии афиши кандидата Майи Санду.

2.4. Списки избирателей

В силу законодательных положений, а также, исходя из содержания основных списков избирателей, где отведена графа для второго тура голосования, 13 ноября 2016 года, будут использованы основные списки избирателей с первого тура голосования. Что касается дополнительных списков избирателей, они будут замещены новыми образцами. МНВ Promo-LEX констатирует, что в силу продолжительности процедуры подведения итогов голосования ЦИК, списки избирателей дошли, де-факто, до УИБ в период 3-4 ноября 2016 года.

По данным МНВ Promo-LEX, за период мониторинга, было сообщено, из бесед с членами бюро, о следующих проблемных ситуациях как минимум на 11 ИУ: *внесение в списки избирателей лиц из других населенных пунктов (6 ИУ); путаница в адресах в пределах одного и того же населенного пункта (3 ИУ); обнаружение в списках умерших людей (1 ИУ); затруднительная обработка данных из списков избирателей (2 ИУ).*

Внесение в списки избирателей лиц из других населенных пунктов. В к. Рэскэець (р. Штефан Водэ), 30 октября 2016 года, 49 избирателей не смогли проголосовать на ИУ 24, так как они фигурировали в основных списках ИУ 25 с. Рэскэций Ной, составной части указанной коммуны. Надо отметить, что члены УИБ 24 Рэскэець представили ОМПУ соответствующие изменения о внесении их в основные списки к. Рэскэець.

В с. Абаклия (р. Бессарабская), в день выборов 2016 года, 10 избирателей не смогли проголосовать на ИУ №7, так как они фигурировали в основных списках ИУ № 5 г. Бессарабская. В результате, они проголосовали по дополнительным спискам.

В списках избирателей ИУ № 17 с. Биличений Вець (р. Сынждерей) фигурируют как минимум 20 человек из населенного пункта Коада Язулуй (р. Сынждерей), ИУ №18.

Путаница в адресах в пределах одного и того же населенного пункта. В списках избирателей ИУ № 302 к. Ставчены и ИУ № 296 с. Хулбоака (мун. Кишинев) были обнаружены ошибки в адресах избирателей. В день выборов, некоторые избиратели ИУ № 6 г. Бессарабская обнаружили фамилии бывших владельцев, внесенные в списки избирателей, фигурирующие по их адресам.

Обнаружение в списках умерших людей. Один человек, умерший в 2003 году из Оргеева включен в списки избирателей ИУ №8 и получил приглашение принять участие в выборах от 30 октября 2016 года.

Затруднительная обработка данных из списков избирателей. На ИУ № 8 с. Абаклия и ИУ № 11 с. Иордановка (р. Бессарабская) члены УИБ столкнулись с трудностями при идентификации избирателей в списках избирателей, так как фамилии и имена многих людей совпадали с именами и фамилиями других избирателей.

2.5. Инструктаж в избирательной сфере

За период мониторинга, Центр Непрерывного Образования в Избирательной Сфере (ЦНОИС) в партнерстве с ЦИК, продолжил внедрение программы мероприятий по подготовке квалифицированных служащих избирательной сферы в контексте президентских выборов от 30 октября 2016 года. Согласно обобщенной информации, размещенной на сайте ЦНОИС, за избирательный период было организовано порядка 200 обучающих семинаров для членов ОИС и УИБ. Подготовку прошли свыше 5,5 тысяч служащих избирательной сферы².

2.6. Информирование общественности

ЦИК продлил кампанию по информированию общественности, разместив рекламные ролики: „Даже если вы вдали от вашей страны, участвуйте в выборах! Станьте частью её судьбы!“, „Сделай свой голос услышанным 13 ноября 2016 года!“, „Если ждете перемен, надо использовать свой голос!“, „Процедура голосования. Второй тур выборов Президента Республики Молдова от 13 ноября 2016 года“, „Процедура голосования для избирателей, находящихся за рубежом. Второй тур выборов Президента Республики Молдова от 13 ноября 2016 года“.

8 ноября 2016 года, в рамках информационной кампании „Иди на Выборы“, ЦИК провел живое общение с потенциальными избирателями за рубежом.

2.7. Международные и национальные наблюдатели

В целях мониторинга выборов Президента Республики Молдова от 30 октября 2016 года, в период 28 октября – 10 ноября 2016 года, ЦИК аккредитовал 196 национальных наблюдателей и 127 международных наблюдателей:

- 93 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации „Promo-LEX“;
- 6 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации „Представительство в Молдове Национального Демократического Института США“;
- 93 национальных наблюдателей со стороны Общественной Ассоциации „Институт по Правам Человека в Молдове“;
- 1 международный наблюдатель и 1 национальный наблюдатель со стороны Посольства Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в РМ;
- 1 международный наблюдатель со стороны Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ;
- 1 международный наблюдатель со стороны Посольства Французской Республики в Республике Молдова;
- 59 международных наблюдателей и 3 переводчика со стороны Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ);
- 1 международный наблюдатель со стороны Посольства Республики Индонезия в Республике Молдова со штаб-квартирой в Бухаресте;
- 29 международных наблюдателей и 20 переводчика со стороны Европейской Сети организаций по наблюдению за выборами (ENEMO);

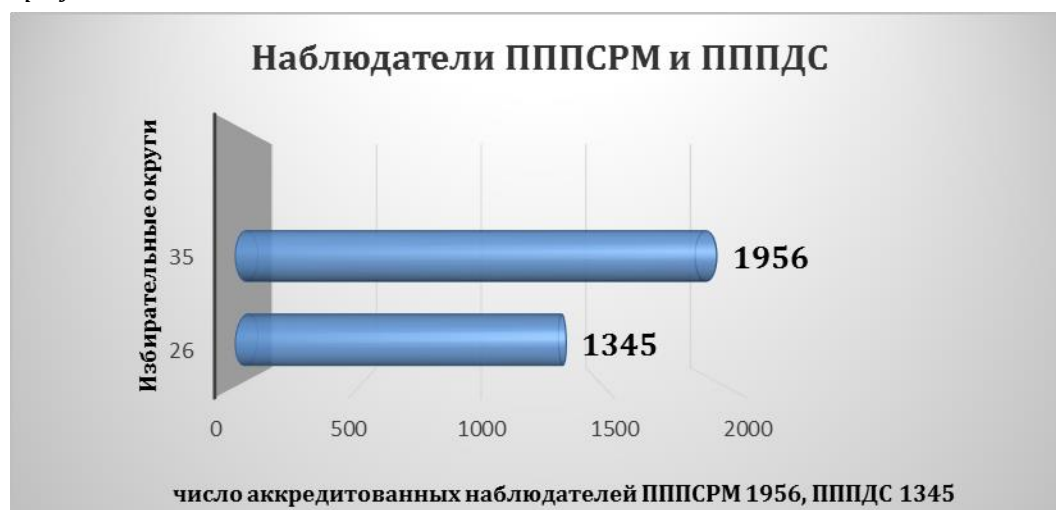
² <http://cicde.md/index.php?pag=news&id=1063&rid=1468&l=ro#sthash.SvkS1Pnk.dpuf>

- 11 международных наблюдателей и 2 национальных наблюдателя со стороны „Германского Фонда Маршалла США – Представительство в Румынии”;
- 17 международных наблюдателей, 1 национальный наблюдатель 5 переводчиков со стороны датской общественной организации „СИЛБА – Инициативы поддержки свободы и демократии”;
- 1 международный наблюдатель со стороны Посольства Польской Республики в Республике Молдова;
- 1 международный наблюдатель со стороны Делегации Европейского Союза в Республике Молдова;
- 2 международных наблюдателя со стороны Наблюдательной миссии СНГ;
- 3 международных наблюдателей со стороны Европейского Парламента.

Всего, на 10 ноября 2016 года, со стороны Общественной Ассоциации Promo-LEX было аккредитовано 2667 наблюдателей.

Наблюдатели со стороны конкурентов на выборах. Во втором туре голосования от 13 ноября 2016 года, 3301 наблюдателей конкурентов на выборах ПППСРМ и ПППДС будут проводить мониторинг выборов Президента РМ (смотри график 3). Наблюдатели ПППСРМ будут проводить мониторинг на 1945 ИУ из 35 избирательных округов и на 11 зарубежных ИУ, а наблюдатели ПППДС 1345 ИУ из 26 избирательных округов.

График 3



2.8. Жалобы

а. Жалобы, поданные в ЦИК

В период мониторинга, ЦИК зарегистрировал 5 жалоб. Четыре из которых были поданы одним из кандидатов в Президенты РМ, а одна одним из граждан.

В своей жалобе, гражданин Михай Гривняк попросил ЦИК рассмотреть проблему, возникшую в день выборов, 30 октября 2016 года, когда ему запретили проголосовать, так как дом, в котором он проживает, был прикреплен к другому избирательному участку. ИУ, на который направили избирателя, в свою очередь, также отказал ему в голосовании. В связи с этим, ЦИК передал жалобу на рассмотрение ОИС муниципия Кишинев. Последний отклонил жалобу, как поданную с опозданием.

Другие две жалобы были поданы представителями с правом консультативного голоса в ЦИК конкурента на выборах Игоря Додона, которые просили Комиссию констатировать использование конкурентом на выборах Майей Санду незадекларированных финансовых

средств и материалов, и применить соответствующие санкции. Затем, автор отозвал одну из жалоб, а по второй ЦИК еще не высказался.

Представитель с правом консультативного голоса в ЦИК кандидата Майи Санду, также, подал две жалобы на распространение сторонниками кандидата Игоря Додона очерняющих рекламных материалов. В результате, одну из жалоб ЦИК вернул автору, будучи неуполномоченным в её рассмотрении, а вторую перенаправил, согласно компетенции, Генеральному Инспекторату Полиции.

в. Жалобы, поданные в ОИС

Что касается жалоб, поданных в ОИС. По данным отчетов наблюдателей МНВ Promo-LEX, было подано 2 жалобы в 2 Совета.

Одна жалоба была адресована ОИС муниципия Кишинев. Таким образом, представитель с правом консультативного голоса в ОИС Кишинев конкурента Игоря Додона опротестовал действия Председателя УИБ № 1/296, который допустил вещание в помещении избирательного участка одним из граждан гимнов Республики Молдова и Румынии. ОИС не принял никакого решения в связи с этим.

с. Обращения, поданные в ОИС, наблюдателями

Одно обращение было подано национальным наблюдателем Promo-LEX, который повторно просил ОИС Криуляны предоставить копии обращений об аккредитации наблюдателей, поданные конкурентами на выборах и/или общественными ассоциациями, информацию о количестве наблюдателей, аккредитованных соответствующим ОИС, а также, тех которые находятся в процессе рассмотрения. Отметим, что ОИС Криуляны отклонил обращение и отказал в предоставлении информации, запрошенной наблюдателем, под предлогом того, что похожая информация уже была представлена другим наблюдателям Promo-LEX. Более того, ОИС Криуляны квалифицировал запрос наблюдателя как превышение полномочий, гарантированных ст.63 Кодекса о выборах и изложил в Постановлении, что наблюдатель не достоин своего статуса. МНВ Promo-LEX расценивает действия ОИС Криуляны как запугивание наблюдателя и грубое нарушение избирательного законодательства. В контексте, Promo-LEX повторяет, что все наблюдатели имеют доступ ко всей информации электорального характера и могут производить фотосъемку, проинформировав об этом председателя избирательного органа.

3. ПУБЛИЧНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

3.1. Деятельность по подготовке выборов с привлечением органов местного публичного управления

Из 731 ИУ, мониторинг которых проводился сразу же после выборов, наблюдатели Promo-LEX констатировали, что недостатки оснащения ИУ продолжают сохраняться. Таким образом, как минимум 39 ИУ округов Дубоссары, Новые Анены, Криуляны, Штефан Водэ, Тараклия, Кагул, Глодяны, Дрокия, Рышканы, Бельцы не отапливаются. ИУ 6 из Мэлэешть, Криуляны не располагает хорошим освещением.

3.2. Действия ОМПУ, содержащие элементы запугивания избирателей

1 ноября 2016 года, мэр города Оргеева, Илан Шор, подписал распоряжение №490 о дополнении и обновлении данных, фигурирующих в личных делах сотрудников Мэрии г. Оргеев, подведомственных ей предприятий и учреждений. Он распорядился, чтобы работники мэрии, а также, подведомственных ей предприятий и учреждений, представили, в оригинале, документы, необходимые для заключения индивидуальных трудовых договоров, в целях документального отражения эволюции во времени данных сотрудников. Таким

образом, сотрудников обязали представить: удостоверения личности с сопроводительным вкладышем, документы по воинскому учету и дипломы/квалификационные свидетельства, подтверждающие специальную подготовку.

MNB Promo-LEX расценивает данное требование к сотрудникам мэрии Оргеева и подведомственных ей учреждений, как метод их запугивания, в контексте, публичного обращения, сделанного ранее кандидатом Инной Попенко, бойкотировать президентские выборы. Напомним, что Инна Попенко была выдвинута в качестве кандидата в Президенты Республики Молдова Общественно-Политическим Движением „Равноправие”, чьим председателем является мэр г. Оргеева, Илан Шор.

4. КОНКУРЕНТЫ НА ВЫБОРАХ

4.1. Мероприятия в ходе избирательной кампании

а. Встречи с гражданами. Кампании *от двери к двери*. Пресс-конференции

По данным наблюдателей Promo-LEX, конкуренты на выборах провели следующие предвыборные мероприятия:

Таблица 4

Встречи с гражданами		
Майя Санду (ПППДС)	02.11.2016 года	г. Кишинев
	04.11.2016 года	г. Дрокия, с. Кишкэренъ (р. Сынждерей)
	05.11.2016 года	г. Кагул, г. Оргеев, г. Шолданешты
	06.11.2016 года	г. Чимишлия, с. Гура Галбеней (р. Чимишлия)
	08.11.2016 года	с. Гура Быкулуй (р. Новые Анены)
	09.11.2016 года	г. Окница
	09.11.2016 года	г. Кишинев
	09.11.2016 года	с. Чернолеука (р. Дондюшаны)
Игорь Додон (ПППСРМ)	05.11.2016 года	г. Чимишлия
	06.11.2016 года	г. Комрат
	08.11.2016 года	с. Кошница (р. Дубоссары)
	08.11.2016 года	г. Кишинев
От двери к двери		
Майя Санду (ПППДС)	01.11.2016 года	в общежитии №10 МолдГУ, Кишинев
	05.11.2016 года	с. Троицкое (р. Чимишлия)
	06.11.2016 года	с. Богдановка (р. Чимишлия)
	07.11.2016 года	г. Кишинев
Игорь Додон (ПППСРМ)	31.10.2016 года	г. Кишинев
	07.11.2016 года	г. Дондюшаны
	08.11.2016 года	г. Кишинев
Пресс-конференции		
Майя Санду (ПППДС)	02.11.2016 года	г. Кишинев
	04.11.2016 года	г. Кишинев
	08.11.2016 года	г. Кишинев
Игорь Додон (ПППСРМ)	07.11.2016 года	г. Кишинев
	08.11.2016 года	г. Кишинев
	09.11.2016 года	г. Кишинев

в. Очерняющая деятельность/черный PR

МНВ Promo-LEX отмечает 5 случаев материалов/действий очерняющего характера в адрес кандидата Майи Санду и одного в адрес Игоря Додона.

Очернение кандидата Майи Санду. На 7 страницах партийной газеты ПППСРМ "Социалисты", № 23 была опубликована информация очерняющего характера в адрес кандидата Майи Санду. Наблюдатели Promo-LEX сообщили о распространении данной газеты как минимум в Кишиневе и Комрате.

Наблюдатели МНВ Promo-LEX сообщили о листовках очерняющего и манипулирующего характера в адрес кандидата ПППДС Майи Санду в мун. Кишинев, предупреждающих о возможном наплыве беженцев в Республику Молдова, закрытии границ, исчезновении сел и „опасности” гомосексуалистов. Листовки не содержат информацию о тираже, типографии и из каких средств они были отпечатаны.

Наблюдатели Promo-LEX также констатировали в мун. Кишинев и р. Единцы другую категорию листовок очерняющего характера в адрес конкурента Майи Санду, но уже с указанием типографских данных и отметкой об оплате из Избирательного фонда конкурента Игоря Додона. В них утверждается, что кандидат Майя Санду является представителем олигархов, унионистов и гомосексуалистов.

В с. Шофрынкань, с. Кетрошика Ноуз и с. Гаспар (р. Единцы) распространяются листовки очерняющего характера против кандидата Майи Санду. Листовки отпечатаны на русском и румынском языках, следующего содержания "Лупу и Плахотнюк поддерживают Майю Санду, а Ты?" и "Майя Санду отдаст разграбленную страну беженцам, гомосексуалистам, унионистам". Они не содержат информацию об отпечатавшей их типографии, и из каких средств финансируется.

В ходе одной из пресс-конференций от 8 октября 2016 года, генеральный секретарь ПППДС Игорь Гросу проинформировал, что формирование стало объектом нападков, как со стороны своего соперника на выборах Президента, так и со стороны мэра Оргеева, Илана Шора. 7 октября 2016 года, на счет ПППДС поступило четыре перечисления денежных средств, каждое на сумму 70.000 леев. Деньги поступили от некоего человека с уголовным прошлым, который в свою очередь получил их якобы от Илана Шора. После пресс-конференции в публичном пространстве появилась аудиозапись, которая передает якобы разговор между казначеем ПППДС и человеком, который перевел деньги.

Очернение кандидата Игоря Додона. 7 ноября 2016 года, в Кишиневе были распространены листовки с очерняющими призывами против конкурента Игоря Додон: „Додон значит коррупция, война и олигархия. 13 ноября, выходите голосовать! Остановите кандидата Плахотнюка - Додона!"

с. Вмешательство религиозных организаций в избирательную кампанию

МНВ Promo-LEX констатирует вмешательство священнослужителей Митрополии Кишинева и всея Молдовы (МКВМ) в предвыборную кампанию путем покровительства Игорю Додону (ПППСРМ). Неоднократно, многие духовные лица выражали свои политические предпочтения и даже призывали людей голосовать за определенного кандидата. Так, Его Преосвященство Митрополит Владимир, Епископ Бельцкий и Фалештский Маркелл и другие служители церкви открыто поддержали кандидатуру Игоря Додона на должность Президента РМ, выступая в то же время с серьезными обвинениями и порочащими заявлениями в адрес кандидата Майи Санду.

Напомним, что Кодекс о выборах не содержит никаких ссылок на вмешательство церкви в избирательные процессы, кроме как в ст. 38 ч.(3) лит. h), которая запрещает прямое и/или

непрямое финансирование и материальная поддержка в иной форме деятельности политических партий, избирательных кампаний/конкурентов на выборах некоммерческими организациями, профсоюзами, благотворительными или религиозными организациями.

Одновременно, несмотря на то, что Конституцией, Республика Молдова прямо не определяется как светское государство, тем не менее, конституционные положения, содержащиеся в статье 31 ч. (4), относящиеся к самостоятельности религиозных культов и их *отделении от государства*³ свидетельствуют о светском характере государства.

В этом же контексте, ст.15 ч.(1) Закона №125 от 11 мая 2007 года о свободе совести, мысли и вероисповедания, устанавливает, что религиозные культы самостоятельны, *отделены от государства* и равноправны перед законом и органами публичной власти. Ведь, избирательный процесс является неотъемлемым атрибутом демократического государства и относится исключительно к его организационно-правовой части.

Эта же статья 15 Закона № 125, часть (2) предусматривает, что *религиозные культы и их составные части должны воздерживаться от публичного высказывания или проявления своих политических предпочтений и покровительства какой-либо политической партии или общественно-политической организации.*

Обращаем внимание на то, что в дополнение к упомянутым устным заявлениям, кандидат Игорь Додон появился на публике рядом с первыми лицами духовенства РМ, непосредственно в храме. Отметим в этой связи, что ст.47 ч. (6¹) Кодекса о выборах не ссылается на использование в кампании образов лиц духовенства и изображений зданий храмов, хотя обязательство о невмешательстве должно соблюдаться как представителями религиозных культов, так и кандидатами на выборах.

4.2. Предоставление подарков в ходе избирательной кампании

В соответствии со ст.38 ч.7 Кодекса о выборах, конкурентам на выборах запрещается предлагать избирателям деньги, подарки, распределять безвозмездно материальные блага, в том числе из средств гуманитарной помощи или других благотворительных мероприятий. В соответствии со ст.181¹ Уголовного Кодекса, „предложение или предоставление избирателю денег, имущества, услуг или иных выгод с тем, чтобы побудить его к осуществлению своих избирательных прав определенным образом в рамках парламентских, местных выборов или референдума наказывается. К категории имущества относятся и спиртные напитки, табачные изделия и продукты питания”. Тем не менее, как было нами ранее отмечено, применимость положений ст. 181¹ Уголовного кодекса остается неопределенной, так как они не относятся к президентским выборам.

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, в период мониторинга, было зарегистрировано как минимум 2 случая, которые можно квалифицировать как предоставление электоральных подарков. В обоих случаях речь идет о кандидате Игоре Додоне (ПППСРМ).

5 ноября 2016 года, в субботу, Домника Киселица, заведующая социальной столовой „Конкордия”, Чимишлия, пригласила 80 пенсионеров на бесплатный обед. Заметим, что столовая предоставляет бесплатное питание только с понедельника по пятницу. На мероприятии присутствовали представители ПППСРМ Чимишлия, которые проводили предвыборную агитацию и раздали каждому присутствующему по 100 леев.

8 ноября 2016 года, в с. Кошница (р. Дубоссары) ПППСРМ организовала фейерверки. Наблюдатели подсчитали их приблизительную стоимость порядка 20 000 леев.

³ Постановление Конституционного Суда № 14 от 16 мая 2016 года.

4.3. Использование административных ресурсов для продвижения конкурентов на выборах

В соответствии со ст.47 ч.6 Кодекса о выборах, кандидаты не вправе использовать в ходе избирательной кампании публичные средства и имущество (административный ресурс), а публичные и приравненные к ним органы/учреждения не вправе передавать/предоставлять конкурентам на выборах публичное имущество или оказывать другие услуги иначе как на договорной основе с обеспечением равных условий для всех конкурентов на выборах.

По информации, предоставленной наблюдателями Promo-LEX, в период мониторинга, было зарегистрировано как минимум 2 случая использования административных ресурсов в избирательной кампании. В обоих случаях речь идет о кандидате Игоре Додоне (ПППСРМ).

4 ноября 2016 года, в с. Негря (р. Хынчешты) социальный работник, в рабочее время, проводил предвыборную агитацию в поддержку конкурента на выборах Игоря Додон, используя для этого стационарный телефон мэрии.

9 ноября 2016 года, в с. Тырнова, с. Барабой, с. Корбу и с. Чернолеука (р. Дондюшаны) группа работников Управления Образования Районного Совета Дондюшаны провела рабочий визит. Помимо мониторинга процесса обучения, члены делегации беседовали с преподавателями местных учебных заведений, "рекомендуя" педагогическому составу поддержать Игоря Додона во втором туре президентских выборов.

4.4. Наружная/промо реклама

Наблюдателями Promo-LEX была выявлена следующая наружная и полиграфическая реклама в поддержку потенциальных кандидатов на должность Президента РМ, а также выдвинувших их политических партий:

Конкурент на выборах	Рекламы е щиты, шт.	Баннеры, шт.	Палатки	Постеры	Газеты/б рошюры,	Листовки	Другое	Афиши в неразреш енных местах
Игорь Додон (ПППСРМ)	38	9	3	62	22	6	Календар и 3	12
Майя Санду (ПППДС)	-	9	-	30	-	22	City-light 8	1

В Кишиневе и Яловенах распространялись полиграфические материалы без обязательных типографских данных конкурента на выборах Майи Санду (ПППДС).

В Кагуле ездил автомобиль, используемый в целях агитации в поддержку кандидата Майи Санду. Агитация проводилась путем вещания через мегафон.

5. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

5.1. Отчеты по финансированию избирательной кампании

В соответствии со ст. 38², ч. (6) Кодекса о выборах, отчеты о финансировании избирательных кампаний за весь избирательный период представляются Центральной избирательной комиссии зарегистрированными ею конкурентами на выборах не позднее, чем за 2 дня до дня выборов. Отчеты размещаются на сайте Центральной избирательной комиссии в течение 48 часов после их получения с соблюдением законодательства о защите персональных данных.

28 октября 2016 года, в соответствии со ст.38² Кодекса о выборах и календарным планом, утвержденным Центральной Избирательной Комиссией, из 12 КВ, изначально зарегистрированных в избирательной гонке, 11 КВ (Мариан Лупу (ДПМ), Михай Гимпу (ЛП), Юрие Лянкэ (ППНЕПМ), Андрей Нэстасе (ПППДП), Инна Попенко (РОПДР), Думитру Чубашенко (ППНП), Майя Санду (ПППДС), Игорь Додон (ПППСРМ), Сильвия Раду (НК), Валериу Гилецки (НК), Ана Гуцу (НК)) представили свои отчеты о движении финансовых средств и расходах на избирательную кампанию в период 30 сентября – 28 октября 2016 года; 1 КВ (Майя Лагута (НК)) подал декларацию о том, что не понес никаких затрат.

Повторное открытие счетов с пометкой „Избирательный фонд” II тур

Согласно ст.38, ч. (2) п.п. а), конкурент на выборах открывает в банке счет с пометкой „Избирательный фонд”, на который перечисляются его собственные денежные средства, а также иные денежные средства, полученные на законных основаниях от физических лиц – граждан Республики Молдова, от отечественных юридических лиц, и подтверждает в Центральной Избирательной Комиссии лицо, ответственное за финансы (казначей). Кандидаты на выборах не могут назначаться казначеями.

Также, в соответствии с п.12 Положения о финансировании избирательной кампании, последние операции по оплате со счета «Избирательный фонд» проводятся не позднее, чем за два дня до выборов. Запрещается перечисление средств с соответствующего счета после представления заключительного финансового отчета. При проведении второго тура голосования или повторного голосования с момента принятия постановления избирательного органа счет «Избирательный фонд» будет разблокирован по запросу конкурента на выборах. В случае неоткрытия счета в банке с пометкой «Избирательный фонд» конкурент на выборах извещает об этом Центральную избирательную комиссию и проводит только избирательные мероприятия или агитацию, не предусматривающие финансовые расходы.

МНВ Promo-LEX констатирует, что 3 ноября 2016 года, 2 КВ (Игорь Додон и Майя Санду), вышедшие во второй тур голосования, разблокировали счета с пометкой Избирательный фонд и начали избирательную кампанию во втором туре.

5.2 Доходы и расходы конкурентов на выборах, отраженные в отчетах о финансировании избирательной кампании

По данным обобщенных отчетов по I туру, представленных ЦИК, объем доходов, задекларированных 11 КВ, за период 30 сентября - 28 октября 2016 года, составил 56 526 004 леев, а размер расходов – 56 525 039 леев; начальное сальдо - 574 009 леев; конечное сальдо – 1433 леев.

Таким образом, Мариан Лупу накопил 24 250 150 леев, Думитру Чубашенко – 9 053 614 леев, Игорь Додон - 6 437 072 леев, Ана Гуцу – 404 50 леев, Михай Гимпу – 4 438 430 леев, Валериу Гилецки – 503 870 леев, Сильвия Раду – 4 678 990 леев, Инна Попенко – 2 851 785 леев, Майя Санду – 543 643 леев, Юрие Лянкэ -3 658 000 леев, Андрей Нэстасе – 70 000 леев. Общий размер задекларированных доходов составляет 85,91% от предельного размера, установленного на одного конкурента на выборах. Ни один из КВ не превысил предельный размер средств, установленный Центральной Избирательной Комиссией - 65 797 539 леев. (Смотри рисунок 1).

В качестве источников финансирования КВ выступают:

- финансовые пожертвования 2781 физических лиц (для 9 КВ) на общую сумму в размере 50 418 236 леев;
- финансовые пожертвования 10 юридических лиц на сумму в 6 098 429 леев для 5 КВ (Юрие Лянкэ/ППНЕПМ, Думитру Чубашенко /ППНП, Майя Санду/ПППДС, Инна Попенко/РОПДР, Валериу Гилецки/НК);

- материальные пожертвования на общую сумму в 831 758 леев, для 4 КВ (Майя Санду/ПППДС, Игорь Додон/ПППСРМ, Инна Попенко/РОПДР, Думитру Чубашенко/ППНП).

По данным представленных финансовых отчетов и обнародованных ЦИК, МНВ констатирует, что 2 конкурента на выборах (Думитру Чубашенко и Майя Санду) зарегистрировали пожертвования со стороны, выдвинувшей их партии, без выяснения происхождения первичных доноров, внесших пожертвования на счет партии. МНВ Promo-LEX и в этой избирательной кампании повторяет, что данная практика представляет собой один из способов маскировки доноров и избегания финансовой прозрачности, контроля со стороны общественности или контроля правоохранительных органов. Таким образом, требуется объяснение порядка внесения финансовых средств из фонда партии (юридического лица) в избирательный фонд и разъяснение порядка отражения этих операций в финансовых отчетах.

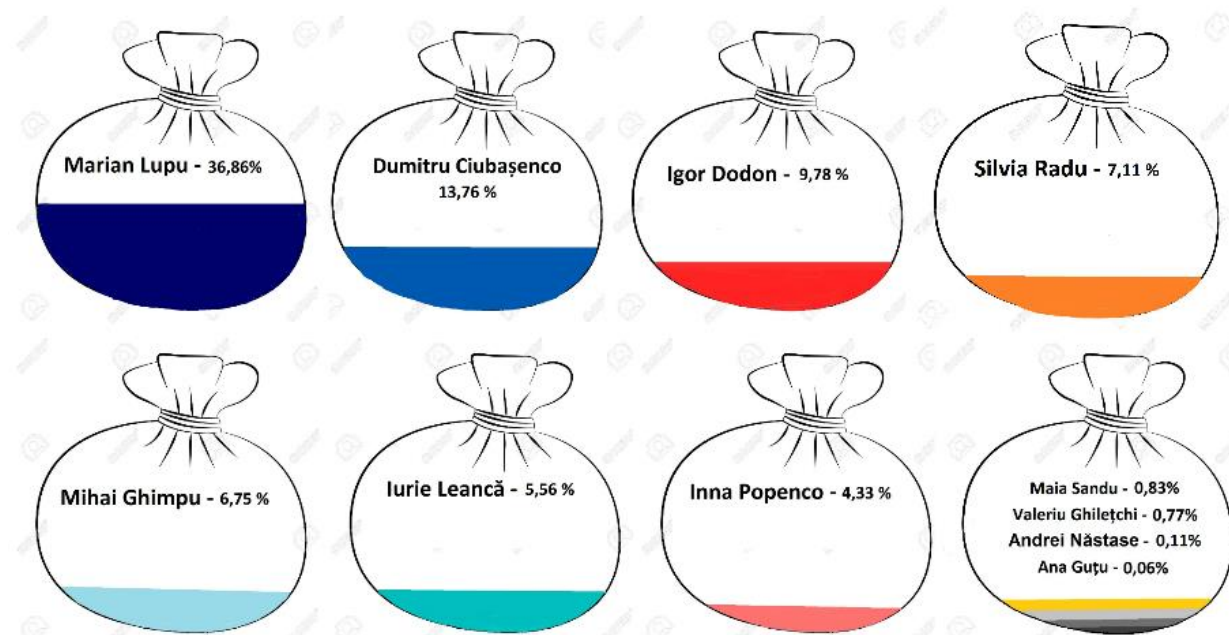


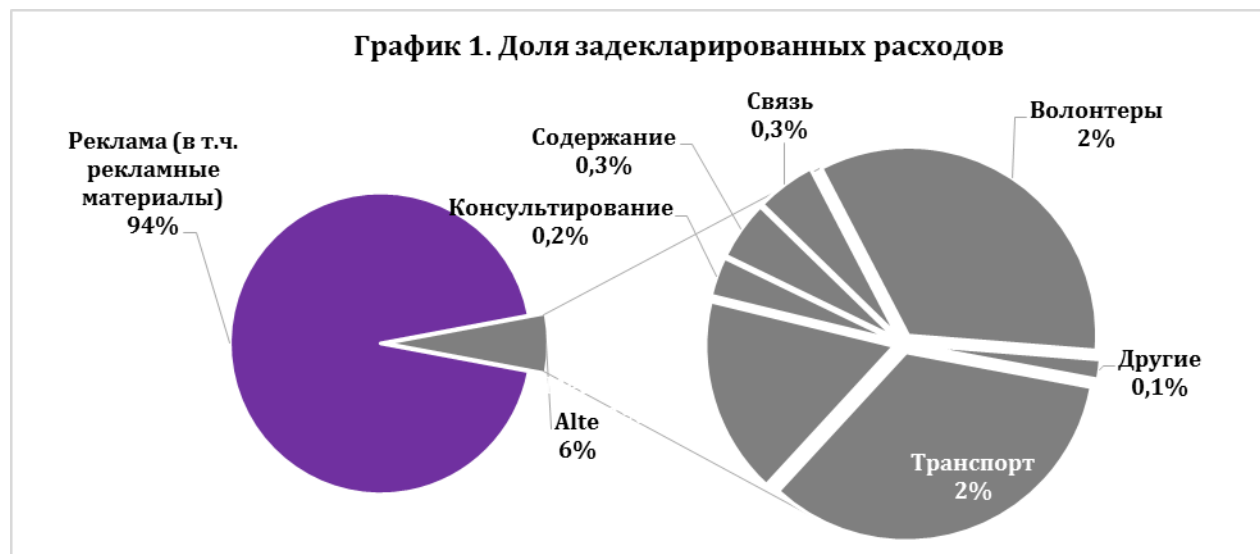
Рисунок 1. Доля доходов от предельного размера в 65 797 539 леев

Согласно анализу МНВ Promo-LEX, были установлены 4 категории пожертвований:

- “очень крупные” – свыше 1 млн. леев: (Сильвия Раду/НК – 1 донор; Думитру Чубашенко/ППНП – 1 донор; Инна Попенко/РОПДР – 1 донор);
- “крупные” – от 75 тысяч до 1 млн. леев /НК – 13 доноров; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 4 донора, Инна Попенко – 2 донора);
- “средние” – от 60 тыс. леев до 75 тыс. леев: (Мариан Лупу/ДПМ – 41 донор; Игорь Додон/ПППСРМ – 5 доноров; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 4 донора; Михай Гимпу – 2 донора; Валериу Гилецки/НК – 2 донора; Думитру Чубашенко– 1 донор);
- “другие пожертвования” – до 60 тысяч леев: (Мариан Лупу/ДПМ – 1670 доноров; Думитру Чубашенко /ППНП – 593 донора; Юрие Лянкэ/ППНЕПМ - 91 донор; Игорь Додон/ПППСРМ - 298 доноров; Михай Гимпу/ЛП – 3 донора).

МНВ Promo-LEX отмечает, что под действие п.20 Положения о финансировании избирательной кампании, в данном случае, в том, что касается необходимости проверки Главной Государственной Налоговой Инспекцией (ГГНИ) происхождения финансовых вкладов, перечисленных конкурентам на выборах, подпадают субъекты избирательного права, фигурирующие в категории “крупных” и “очень крупных” пожертвований.

Одновременно, МНВ Promo-LEX констатирует, что 6 КВ получили “средние пожертвования” близкие к пределу в 75 000 леев, избежав, таким образом, обязательства проверки ГГНИ.



Основная доля, задекларированных затрат, приходится на рекламу – 89%, рекламные материалы – 5%, транспортные расходы – 2%, затраты на делегирование или откомандирование лиц (волонтеры/наблюдатели) – 2%, затраты на встречи и мероприятия – 1%, дополнительные расходы на содержание – 0,3%, связь – 0,3%, оплата консультирования – 0,2% и другие расходы – 0,1% (Смотри график 1).

а. Затраты на проведение встреч и мероприятий

По данным финансовых отчетов, 9 КВ отразили затраты на проведение встреч и мероприятий: Игорь Додон – 239 951 леев (39,87% от общей суммы); Инна Попенко – 154 698 леев (25,71%); Думитру Чубашенко – 101 949 леев (16,94%); Сильвия Раду – 40 000 леев (6,65 %); Михай Гимпу – 33 580 леев (5,58%); Майя Санду – 13 222 леев (2,20 %); Юрие Лянкэ – 11 458 леев (1,90%); Мариан Лупу – 6 600 леев (1,10%); Валериу Гилецки – 360 леев (0,06%).

б. Расходы на рекламу

По данным финансовых отчетов, 11 КВ отразили расходы на рекламу на сумму в 49 937 103 леев: Мариан Лупу – 23 633 539 леев (47,33% от общей суммы); Думитру Чубашенко – 7 235 402 леев (14,49%); Игорь Додон – 5 774 072 леев (11,56%); Сильвия Раду – 4 547 163 леев (9,11%); Юрие Лянкэ – 3 473 740 леев (6,96 %); Михай Гимпу – 3 251 052 леев (6,51%); Инна Попенко – 13 791 333 леев (2,76%); Валериу Гилецки – 404 116 леев (0,81%); Майя Санду – 146 835 леев (0,29%); Ана Гуцу – 31 252 леев (0,06%); Андрей Нэстасе – 60 799 леев (0,12%).

с. Расходы на рекламные материалы

По данным финансовых отчетов, 10 КВ отразили расходы на рекламные материалы в размере 2 952 827 леев: Михай Гимпу – 1 152 220 леев (39,02 % от общей суммы); Мариан Лупу – 503 815 леев (17,06 %); Инна Попенко – 247 119 леев (8,37 %); Думитру Чубашенко – 220 040 леев (7,45 %); Юрие Лянкэ – 169 835 леев (5,75%); Игорь Додон – 350 825 леев (11,88%); Майя Санду – 212 524 леев (7,20%); Валериу Гилецки – 74 067 леев (2,51%); Сильвия Раду – 13 304 леев (0,45%); Ана Гуцу – 9 078 леев (0,31%).

д. Расходы на перевозку людей и грузов

По данным финансовых отчетов, 7 КВ отразили расходы на перевозку людей и грузов на сумму 933 323 леев: Думитру Чубашенко – 700 000 леев (75,00% от общей суммы); Майя Санду – 103 040 леев (11,04%); Игорь Додон – 61 664 леев (6,61%); Мариан Лупу – 45 000 леев

(4,82%); Валериу Гилецки – 10 467 леев (1,12%); Сильвия Раду – 10 152 леев (1,09%); Андрей Нэстасе – 3 000 леев (0,32%).

е. Расходы на проведение опроса общественного мнения

По данным финансовых отчетов, ни один КВ не отразил расходы на проведение опроса общественного мнения.

ф. Дополнительные расходы на содержание

По данным финансовых отчетов, 3 КВ отразили дополнительные расходы на содержание в размере 160 236 леев: Думитру Чубашенко – 142 336 леев (88,83 % от общей суммы); Мариан Лупу – 12 900 леев (8,05%); Андрей Нэстасе – 5 000 леев (3,12 %).

г. Затраты на делегирование или откомандирование лиц

По данным финансовых отчетов, 3 КВ отразили затраты на делегирование или откомандирование лиц в размере 742 590 леев: Думитру Чубашенко – 641 000 леев (86,32%); Майя Санду – 65 449 леев (8,81%); Мариан Лупу – 36 141 леев (4,87%).

h. Оплата консультирования

По данным финансовых отчетов, 3 КВ отразили затраты на оплату консультирования, на сумму 83 371 леев: Сильвия Раду – 66 123,90 (79,31% от общей суммы); Валериу Гилецки – 12 247 леев (14,69%); Мариан Лупу – 5000 леев (6,00%);

j. Расходы на услуги связи

По данным финансовых отчетов, 3 КВ отразили затраты на услуги связи в размере 155 183 леев: Инна Попенко – 152 900 леев (98,53% от общей суммы); Майя Санду – 1 250 леев (0,81%); Валериу Гилецки – 1 033 леев (0,67%).

к. Другие расходы

По данным финансовых отчетов, 11 КВ отразили другие расходы, в размере 41 055 леев: Мариан Лупу – 7 000 леев; Думитру Чубашенко – 12 888 леев; Юрие Лянкэ – 2 524 леев; Игорь Додон – 10 560 леев; Сильвия Раду – 1 797 леев; Инна Попенко – 1 023 леев; Михай Гимпу – 1 576 леев; Валериу Гилецки – 1 430 леев; Майя Санду – 1 322 леев; Андрей Нэстасе – 855 леев; Ана Гуцу – 80 леев.

5.3. Расходы конкурентов на выборах, установленные наблюдателями Promo-LEX, но неотраженные в финансовых отчетах

а) Расходы на наем помещений

По данным наблюдателей Promo-LEX, 9 КВ использовали как минимум 168 офисов в 35 районных центрах, в муниципиях Кишинев, Бельцы и АТОГ: Юрие Лянкэ – 10 офисов, Андрей Нэстасе – 6, Ана Гуцу – 1, Майя Санду – 1, Михай Гимпу – 27, Мариан Лупу – 40, Инна Попенко – 6, Игорь Додон – 42, Думитру Чубашенко – 34, Сильвия Раду – 1. Только 3 КВ указали такого рода затраты в своих отчетах, представленных ЦИК.

Для подсчета затрат по найму помещений за основу была взята формула умножения минимальной арендной платы в месяц на один квадратный метр площади в период работы – 1,0 месяц, на площадь всех офисов одного КВ. Минимальная арендная плата составляет: 80 леев (для городов и пригородов в составе муниципиев), 100 леев (для мун. Бельцы) и 150 леев (для мун. Кишинев). Для 168 офисов 10 КВ, выявленных наблюдателями Promo-LEX, была подсчитана реальная минимальная сумма затрат по найму помещений, составляющая 559 869 леев.

б) Расходы, относящиеся к услугам по сдаче внаем помещений

По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ использовали как минимум 168 офисов. Ни один из КВ не отразил такого рода расходы в своих отчетах. Для подсчета расходов, относящихся к услугам по сдаче внаем помещений, за основу была взята формула умножения минимального месячного тарифа на электроэнергию за офис - 110 леев, воду - 60 леев, газ - 30 леев, на количество офисов каждого КВ и на период работы - 1,0 месяц. Общая сумма неотраженных затрат в части услуг на содержание офисов составляет как минимум 33 400 леев.

с) Расходы на услуги фиксированной и мобильной связи, интернет

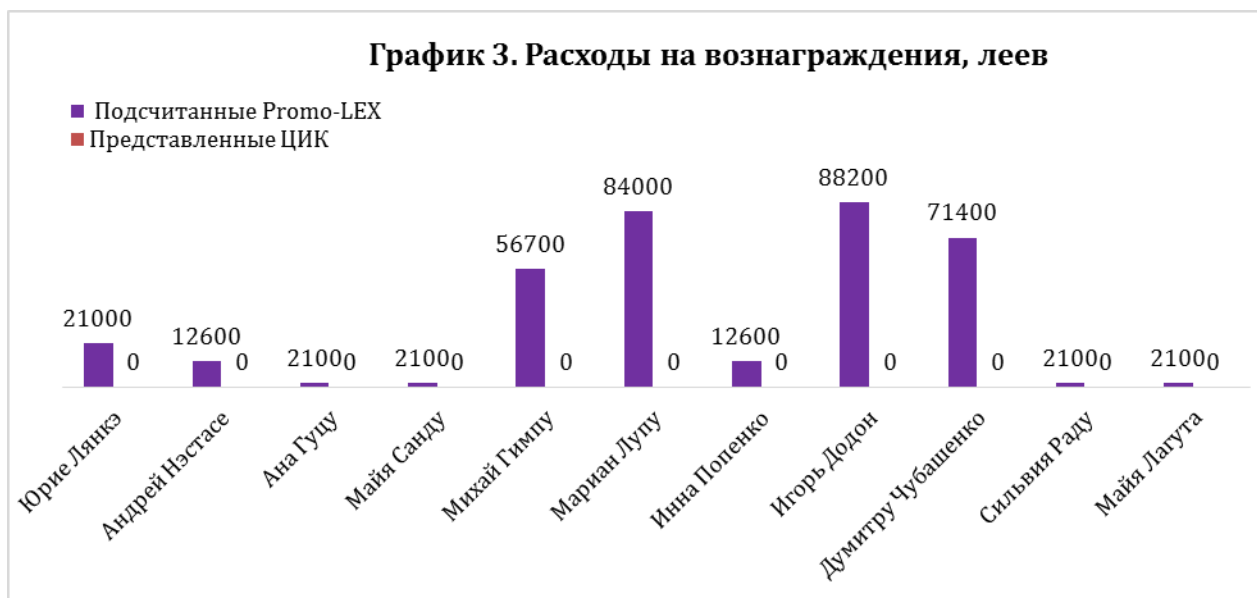
По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ пользовались услугами связи первые 4 недели предвыборной кампании. Ни один из конкурентов на выборах не задекларировал такого рода затраты. В услуги связи входят услуги мобильной связи, фиксированная телефония и интернет. Для подсчета расходов на услуги мобильной связи за основы была взята формула умножения количества лиц, задействованных в избирательной кампании со стороны каждого КВ, в том числе аккредитованные наблюдатели сторонники, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX: Майя Санду - 633, Михай Гимпу - 1173, Игорь Додон - 1507, Думитру Чубашенко - 1252 на минимальные месячные тарифы за мобильную связь - 51 лей и на период деятельности - 1,0 месяц.

Для подсчета расходов на фиксированную телефонию и интернет было взято количество офисов каждого КВ, установленных наблюдателями Promo-LEX, умноженное на минимальные тарифы за эти услуги (фиксированная телефония - минимальный тариф 6 леев, интернет - тариф 180 леев), умноженное на период деятельности - 1,0 месяц. Общая неотраженная сумма затрат на услуги связи составляет минимум 268 394 леев. (Смотри график 2, содержащий совмещенные расходы на аренду помещений, коммунальные услуги и услуги связи).

*д) Расходы на оплату труда*

По данным наблюдателей Promo-LEX, 11 КВ привлекли к избирательной кампании как минимум 169 сотрудников центральных и территориальных представительств партий: Юрие Лянкэ - 10, Андрей Нэстасе - 6, Майя Санду - 1, Ана Гуцу - 1, Михай Гимпу - 27, Мариан Лупу - 40, Инна Попенко - 6, Игорь Додон - 42, Наша Партия - 34, Сильвия Раду - 1, Майя Лагута - 1. Подсчитанные расходы на оплату труда как минимум 169 человек, нанятых 11 КВ, составили не менее 354 900 леев в целом. Ни один из конкурентов на выборах не отразил такого рода расходы за первые 4 недели избирательной кампании (Смотри график 3).

Для подсчета расходов на оплату труда, МНВ Promo-LEX взяла за основу гарантированный минимальный размер заработной платы в реальном секторе за 2016 год - 2 100 леев в месяц, умноженный на количество сотрудников, установленных наблюдателями Promo-LEX.



е) Затраты на вознаграждение волонтеров/агитаторов и наблюдателей в день выборов

По данным наблюдателей Promo-LEX, 10 КВ пользовались такого рода услугами первые 4 недели избирательной кампании, одновременно 5 КВ имели наблюдателей в день выборов (I тур). Только 3 конкурента на выборах (Думитру Чубашенко, Майя Санду, Мариан Лупу) отразили расходы по такой категории, но только Думитру Чубашенко отразил реальные расходы.

При подсчете расходов на вознаграждение за основу было взято число волонтеров каждого КВ, умноженное на вознаграждение, сообщенное наблюдателями Promo-LEX. Было сообщено о привлечении как минимум 6090 волонтеров в ежедневную предвыборную агитацию 10 КВ и вознаграждение в размере 100-300 леев. В соответствии с методологией был взят нижний предел размера вознаграждений, составляющий не менее 100 леев. Для подсчета затрат на наблюдателей был взят размер вознаграждения, сообщенный наблюдателям Promo-LEX наблюдателями-партизанами, а для кандидатов размер вознаграждения которых не был сообщен, был взят нижний предел для такого типа затрат, составляющий не менее 200 леев.

Таким образом, Юрий Лянкэ привлек как минимум 100 волонтеров в период кампании, 364 наблюдателей в день выборов (I тур); Андрей Нэстасе – 49 волонтеров; Майя Санду – 129 волонтеров, 633 наблюдателей; Михай Гимпу – 319 волонтеров, 1173 наблюдателей (вознаграждение 300 леев/1 наблюдатель); Мариан Лупу – 3884 волонтеров; Инна Попенко – 65 волонтеров; Игорь Додон – 1056 волонтеров, 1507 наблюдателей (вознаграждение 500 леев/1 наблюдатель); Думитру Чубашенко – 449 волонтеров, 1252 наблюдателей; Сильвия Радуга – 12 волонтеров; Ана Гуцу – 1 волонтер. По подсчетам МНВ Promo-LEX, общая сумма вознаграждений для 6090 волонтеров/агитаторов за один день предвыборной агитации составляет минимум 606 500 леев, общая сумма, подсчитанная для 4929 наблюдателей, составляет как минимум 1 537 200 леев. (Смотри график 4).



г) Транспортные расходы

Наблюдатели Promo-LEX сообщили об использовании транспорта на территории РМ в предвыборных целях как минимум 12 КВ. Только 7 КВ отразили такого рода расходы в своих отчетах, представленных в ЦИК. Из этих 12 КВ, 5 КВ (Юрие Лянкэ, Ана Гуцу, Михай Гимпу, Инна Попенко, Майя Лагута) не отчитались как минимум в 20 879 леев.

Используемая формула расчета: средний расход топлива, исходя из 9л/100 км (автомобиль), 10 л/100 км (микроавтобус), 35 л/100 км (автобус) – умноженные на преодоленную дистанцию и помноженный на стоимость топлива 16,6 леев/л. (Смотри график 5).



г) Расходы на рекламные материалы

Согласно наблюдателям Promo-LEX, 9 КВ не отразили в своих отчетах о финансировании избирательной кампании, представленных в ЦИК, определенные расходы на рекламные материалы. Для подсчета соответствующих затрат, за основу была взята формула умножения каждого вида рекламных материалов, о которых сообщили наблюдатели Promo-LEX, на минимальные цены на рынке. По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX,

приблизительная минимальная стоимость одного постера формата А3, на глянцевой бумаге, тиражом 5000 экз. – 2,5 леев; 1 календаря формата А3 на глянцевой бумаге, в цвете, – 2,5 леев; постера А3, на матовой бумаге, тиражом 15 000 экз. – 1,5 леев; стоимость одной брошюры/книги, 110 страниц – 49,9 леев; стоимость одной газеты – 0,48 леев тиражом 100 000 экз.; стоимость одной листовки 21x20см² – 2 лея; 1 флаера для дверной ручки, тиражом 200000 экз., на глянцевой бумаге – 2,5 леев; 1 листовки 10x12см² – 1 лей; стоимость 1 воздушного шара с лозунгом и логотипом – 2,5 леев, 1 магнита с лозунгом и логотипом – 3,5 леев; 1 флаера А5 – 0,5 леев; 1 переводной картинке 9x11,5см² – 3 лея. Общая сумма неотраженных затрат на рекламные материалы составляет не менее 4 350 050 леев. (Смотри график 6).

В отношении КВ Игоря Додона (ПСРМ), наблюдатели Promo-LEX сообщили о брошюрах “Предвыборная программа”, на 12 стр., глянцевая бумага в цвете, размерами 21x23см², типография Arva Color SRL, заказ. 0604, тир. 50 000 экз., согласно фактуре № 0676 от 03.10.2016 года; брошюрах “Предвыборная программа”, 12 стр., глянцевая бумага в цвете, размерами 21x23см², печать Arva Color SRL, заказ 0605 тир. 50 000 экз.; газеты “Социалисты”, 14 стр., матовая бумага в цвете, печать “Edit Tipar Grup SRL” заказ № 904 тир. 65 000 экз. (Рум.), заказ № 923, тир 40 000 экз. (Рум.), заказ 924, тир. 60 000 экз., фактура №3 от 30.09.2016. (Рус.), заказ 905, тир. 125 000 экз. (Рус.) – все отпечатаны 30.09.2016; календари формата А3, бумага глянцевая в цвете, печать Arva Color SRL заказ 0606, тир. 25 000 экз. Согласно фактуре №0678 от 03.10.2016; маленькие календари цветные, картон, размеры 10x7см², заказ №0614, тир. 10000 экз., фактура 0686 от 10.10.2016; календари формата А3, глянцевая бумага в цвете, печать Arva Color SRL заказ 0607, тир. 25 000 экз. Согласно фактуре №0679 от 03.10.2016, приблизительно 550 экз., брошюры 20x23см², печать Arva Color SRL, фактура №0676 от 03.10.2016; постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ: 0596, тир. 10000, постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ. 0599, тир. 1000; постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ. 0601, тир. 1000, постеры А3, типография Arva Color SRL, заказ: 0621, тир. 5000; постеры А4, типография Arva Color SRL, заказ: 0595, тир. 100 000 экз., заказ 0598, печать Arva Color SRL; переводные картинки 9x11,5 см² тир. 1000 экз. Заказ. 0598 от 03.10.2016; газета “Социалисты” (Рум.), тир. 120000 экз., заказ. 991, газета “Социалисты” (Рус.), тир. 185000 экз., заказ. 992, печать “Edit Tipar Grup SRL” от 22.10.2016 года; листовки 21x20см² цветные, тир. 30 000 экз., заказ. 0627 от 21.10.2016. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 654 100 леев.



В отношении Мариана Лупу (ДПМ), наблюдатели Promo-LEX сообщили о материалах без указания заказа как того требуют законодательные нормы: проспекты 4 стр., бумага картон в цвете 20x10см², тир. 60000 экз., печать “Fabrica Disa” SRL от 23.09.2016; проспекты формата А4, печать Fabrica Disa SRL от 29.09.2016, тир. 40 000 экз.; постеры формата А3, бумага глянцевая в цвете, печать “Estate Design SRL”, тир. 40 000 экз., заказ 1417 печать Fabrica Disa;

календари А3, тир. 25000 экз., печать "Estate Design"; газеты заказ 1475, тир. 20000, печать "Fabrica Disa" SRL; листовки 21x20см² тир. 40000 экз., "Fabrica Disa" SRL. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 352 000 леев.

В отношении КВ Думитру Чубашенко (ППНП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о газетах "Сила в правде" по 8 стр., бумага матовая в цвете, печать "Universul" SRL, заказ № 1302 тир. 150 000 экз. (Рус.), согласно фактуре 1703 от 29.09.2016; Календари формата А3, типографские данные не указаны; газет "Сила в правде" № 12, (Рус.), тираж 200 000, печать "Universul", заказ. 1400, оплачено из Избирательного фонда №1703 от 29.09.2016; газета "Сила в правде" № 12; тир. 200000; заказ. 1426, печать „Universul”; флаеры с лозунгом "Голосуйте за Думитру Чубашенко", тираж 150 000, печать "Europres" SRL, оплачено из Избирательного фонда согласно фактуре №413 от 04.10.2016; афиши формата А3, печать Т.Е.У., заказ. 1438, тир. 30000 оплачено из Избирательного фонда согласно фактуре №1724 от 04.10.2016; афиши А4, тир. 200, печать "Europres" SRL, согласно фактуре №383 от 30.09.16; постеры А4 размером 30x40 см, 20x30см без типографских данных. Газета "Сила в правде" № 13, печать „Universul”, тир. 50 000 экз. заказ 1545 от 20.10.2016; листовки „Сила в правде”, тир. 250 000 экз., печать „Universul” от 13.10.2016; газеты тир. 185 000 экз., печать „Edit Tipar Grup” SRL, заказ 960 от 13.10.2016; постеры А4, заказ 1302, тир. 150000 экз., газета „Сила в правде”, тир. 250000 экз., печать „Universul”, заказ 1753 от 13.10.2016. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 1 171 500 леев.

В отношении КВ Михая Гимпу (ЛП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных флаерах 15x21см² ", печать "Tipografia-Sirius", договор 34 от 22.09.2016, тир. 100 000; flyere color 15x21см², печать "Tipografia-Sirius", договор 34 от 22.09.2016, тир. 200 000 экз., цветные газеты - 8 стр. печать "TIPOMEDIA PROD SRL", договор 11/2016 года от 01.10.2016, тир. 200 000 экз., магнитики на холодильник, производства Baster-Media SRL, заказ. 8446 от 23.09.2016. Афиши формата А4, печать "Monarch SRL Poliar", тир. 25 000 экз.; листовки А4 (2x1) цветные, печать „Monarch SRL Poliar”, тираж 100 000; календари формата 7x10 см., цветные. Типография „Monarch SRL Poliar”, тираж 25 000; афиши ЛП, формат А3 цветные, печать „Tipografia-Sirius”, договор 34 от 22.09.16., тир. 50 000 экз.; рекламные материалы в форме книги "Ghid Electoral", 110 стр., без типографских данных; флаеры 20x10см², тир. 200000 экз., печать "Print Studio" SRL, постеры А3, тир. 50000 экз., печать "Tipografia-Sirius", флаеры для дверных ручек, тир. 200000 экз., печать "Print Studio" SRL, Листовки А5, тир. 100000 экз. печать "Tipografia-Sirius". По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 1 130 000 леев.

В отношении КВ Юрие Лянкэ, наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных проспектах, 4 стр. 15x20см², печать "Monarch SRL Poliar", тир. 100 000, без типографских данных и № заказа; маленькие цветные календари, картон, размеры 10x7см², без указания заказа, тир. 25 000 экз., афиши А4, типография Monarch SRL Poliar", тир. 25000; листовки 20x21см² тиражом 50 000 экз. печать "Poliar" от 07.10.2016. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 250 000 леев.

В отношении Инны Попенко, наблюдатели Promo-LEX сообщили о цветных проспектах на 4 стр. 10x20см², печать "Tipar&SI", тир. 25 000 (RU без типографских данных и № заказа; цветные проспекты на 4 стр. 10x20см², печать "Tipar&SI", тир. 25 000 (RO), без типографских данных и № заказа; афиши формата А3, бумага глянцевая в цвете, печать Novaimprim SRL 30.09.2016, тиражом 1500 экз. Газеты печать "Edit Tipar Grup" SRL, тир. 100 000 экз., заказ. 909; опросные листы – матовая бумага, цветные, печать "Primex Com" SRL, договор 05/A от 30.09.2016, тир. 75000 экз., 3000 шаров с логотипом КВ, афиши А3, печать „Nova-imprim” SRL, тираж 600 экз., 06.10.2016 года; газеты "Изменения для Молдовы", печать "GRUP SRL", заказ №909 от 01.10.2016, тираж 100 000 экз.; постеры А3, тиражом 1500 экз. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 146 750 леев.

В отношении Майи Санду (ПППДС), наблюдатели Promo-LEX сообщили о проспектах, типография "POLIART" SRL от 07.10.2016, заказ № 648, тираж 50 000 экз.; постеры А4

типография "POLIART" SRL, заказ 649, тир. 50 000; постеры формата A0 (3*A3), тир. 2000 экз., заказ 711, печать "Balacron" от 24.10.2016; постеры A3, тир. 20000, заказ 709 от 21.10.2016; флаеры A5, тир. 200000 экз. заказ 710 от 24.10.2016, печать "Balacron". По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 220 000 леев.

В отношении Аны Гуцу (ППП), наблюдатели Promo-LEX сообщили о проспектах 21X15см² с политической рекламой, бумага глянцевая, цветные, без данных и тиража, PPP - проспект A4, 2 стр., без типографских данных. МНВ Promo-LEX не располагала данными для проведения подсчетов.

В отношении НК Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили об афишах A3, цветных, НК Сильвии Раду. Типография „Nova-Imprim”, 1000 экз., 11.10.2016; постеры A3, оплачено из избирательного фонда, печать "Nova-Imprim" тир. 1000 экз., 11.10.2016; проспекты A3 тир. 1000 экз., типография "Nova-Imprim", 100 полиэтиленовых пакетов и блокнотов, футболки без данных и тиража. По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 7 700 леев.

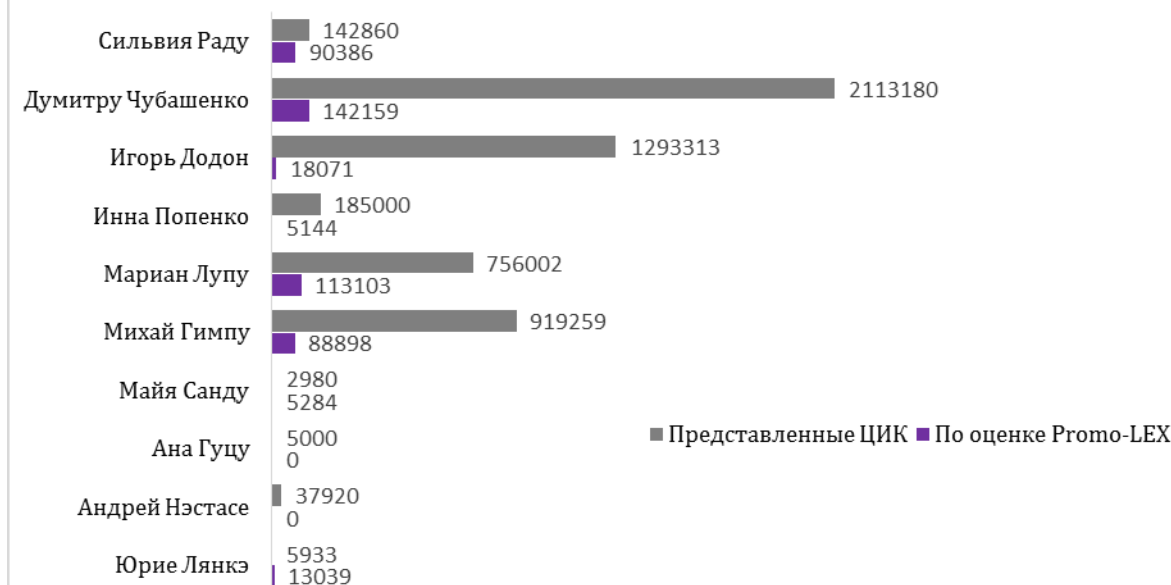
В отношении Андрея Нэстасе, наблюдатели Promo-LEX сообщили о газете "Достоинство и Правда", на 8 стр., бумага матовая, цветная печать "Edit Tipar Grup" SRL, заказ № 868, тир. 100 000 экз. (Рум.). По подсчетам МНВ Promo-LEX сумма затрат составляет как минимум 48 000 леев.

МНВ Promo-LEX установила несоблюдение законодательной нормы в части отчетности о затратах на рекламные материалы, а также несоответствующее составление отчетов. Речь идет о следующих конкурентах на выборах (Мариан Лупу, Михай Гимпу, Сильвия Раду, Игорь Додон, Майя Санду, Инна Попенко, Думитру Чубашенко, Ана Гуцу, Юрие Лянкэ), которые не внесли в отчет, в соответствии с законодательством, типографские данные, которые обнаруживаются на рекламных материалах, таким образом, создавая препятствия в процессе оценки соответствия отчетности и в том, что касается обязательной нормы обеспечения прозрачности осуществленных платежей, а также отражения реальных затрат по данной статье. В то же время, МНВ Promo-LEX констатирует несоответствующее законодательным требованиям печатание типографских данных на нескольких образцах рекламных материалов 3 KB (Мариан Лупу, Игорь Додон, Ана Гуцу).

МНВ Promo-LEX продолжает констатировать нарушение законодательства в области финансирования избирательной кампании - ст.38 ч. (4) Кодекса о выборах, со стороны 1 KB (Михай Гимпу). Даже до 28 октября 2016 года он не внес в заключительный отчет о накопленных финансовых средствах и расходах на избирательную кампанию расходы, связанные с печатанием рекламных материалов в форме газет, тиражом 100 000 экземпляров, типография "TIPOMEDIA PROD SRL". Газета была отпечатана по договору от 1 октября 2016 года, с указанием оплаты со счета „Избирательный фонд” кандидата. Нарушение заключается в том, что Михай Гимпу понес затраты до открытия счета „Избирательный фонд”, который был открыт только 3 октября 2016 года. Отмечаем в данном случае серьезное нарушение законодательства, так как ст.38 ч. (4) Кодекса о выборах предусматривает, что все расходы на избирательную кампанию осуществляются из средств соответствующего счета.

h) Расходы на рекламу в печатной прессе местного/регионального уровня

По данным наблюдателей Promo-LEX, за указанный период, 10 KB понесли затраты на рекламу в печатной прессе на сумму не менее 476 084 леев. МНВ Promo-LEX констатирует, что эти затраты отражены в отчетах конкурентов на выборах, которые, более того, в этой статье затрат указали общую сумму в размере 5 461 447 леев. (Смотри график 7).

График 7. Расходы на печатную прессу, леев

h) Расходы на публичные мероприятия

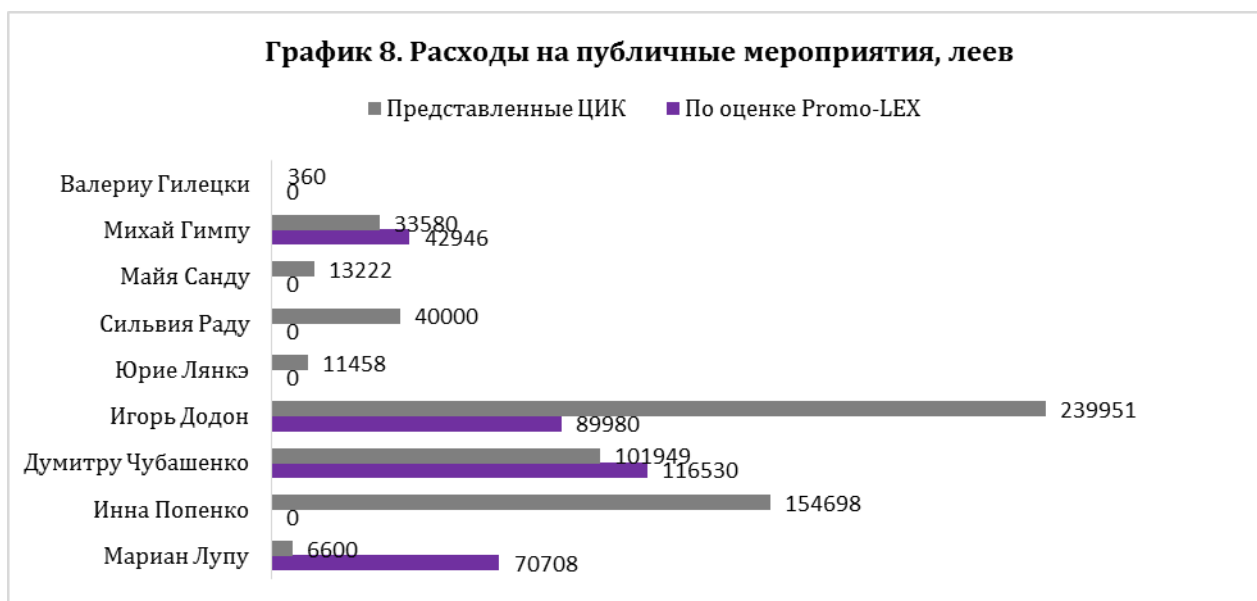
По данным наблюдателей Promo-LEX, как минимум 4 КВ (Думитру Чубашенко, Мариан Лупу, Игорь Додон, Михай Гимпу) понесли затраты, связанные с проведением 11 концертов. Как минимум 10 артистов было задействовано в соответствующих концертах. Ни один из 3 КВ (Мариан Лупу, Думитру Чубашенко, Михай Гимпу) не отразили реальные расходы в этой статье затрат. Сумма неотраженных затрат составляет как минимум 88 055 леев.

Расходы на публичные материалы состоят из освещения в средствах массовой информации и гонораров артистов, затрат на аренду площадок, сцены, звук и т.д. При подсчете расходов на публичные мероприятия/предвыборные концерты за основу был взят гонорар каждого артиста (рыночный тариф), выступавшего в поддержку определенного КВ, помноженный на фактическое отработанное время в рамках одного мероприятия.

По подсчетам Усилия по Мониторингу Promo-LEX, общая сумма затрат в части публичных мероприятий составляет как минимум 320 164 леев.

По информации наблюдателей, Думитру Чубашенко организовал 3 предвыборных концерта. В поддержку КВ выступали Наталья Гордиенко (2), танцевальный ансамбль села Томай, народный ансамбль Журавушка, Виталие Дани, Нелли Чобану, группа Доредос, Кристина Кройтору, группа Брио Сонорес. В ходе 2 концертов запускались фейерверки по 5 и 10 мин. Для одного концерта была привезена передвижная сцена. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не менее 64 530 леев, фейерверки – 30 000 леев, передвижная сцена – 22 000 леев. Игорь Додон организовал 2 предвыборных концерта. В поддержку КВ выступили Алена Мун, Ольга Чолаку (3), Наталья Гордиенко, Паша Парфений, группа Луме. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не менее 69 980 леев, фейерверки – 20 000 леев. Мариан Лупу организовал 5 предвыборных концертов. В поддержку КВ выступили Ленуца Георгицэ, Михай Чобану, Виктория Лунгу (3), Мариана Шура, фольклорные ансамбли из различных районов, солисты, инструменталисты. Фейерверки (1). Было сообщено об 1 статье 1213см² в газете “Евениментул актуал”, 1 баннере 8x10 m². По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорары артистов составили не менее 46 220 леев, освещение в СМИ – 4 488 леев, фейерверки – 20 000 леев. Михай Гимпу организовал 1 концерт по случаю запуска своей избирательной кампании. В поддержку Михая Гимпу выступил Вали Богян. По подсчетам МНВ Promo-Lex затраты на гонорар артиста составил как

минимум 10 000 леев, затраты на аренду порядка 15 718,5 леев, продвижение мероприятия в сети www.privesc.eu – 17227,2 леев. (Смотри график 8)



г) Расходы на наружную и передвижную рекламу

По данным наблюдателей Promo-LEX, в указанный период, 9 КВ понесли затраты, связанные с наружной и передвижной рекламой. Большая часть расходов была отражена в их отчетах, за исключением 4 КВ: Игорь Додон, Михай Гимпу, Инна Попенко, Андрей Нэстасе. МНВ Promo-LEX констатирует, что в данных 4 случаях, представленных расходов недостаточно.

По проверенным данным наблюдателей Promo-LEX, минимальная стоимость размещения одного рекламного щита 6х3м² составляет 6 660 леев/в месяц; рекламного щита размером 15х12м²/20х10м² – как минимум 20 200 леев; одного LED-панно 7 770 леев; рекламного щита 1,80х2м² – как минимум 2 220 леев, а одного баннера 1,5х2м² – как минимум 2 000 леев. ТВ реклама в сети магазинов № 1 - 6 магазинов (за 30 дней, 10 мин. ежедневно, в интервале 9:00 - 22:00) – 114 330 леев. По подсчетам, расходы на рекламные щиты за 4 недели составляют как минимум 6 221 378 леев.

В отношении Игоря Додона, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 82 ед. рекламных щитов 6х3м², 88 ед. city-light, 99 ед. баннеров 2х1м², 4 ед. рекламных щитов 6х15м², 1 палатки и 2 LED-панно. В отношении Михая Гимпу, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 69 ед. рекламных щитов 6х3м², 81 ед. city-light, 71 баннер 2х1м². В отношении Инны Попенко, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 56 рекламных щитах 6х3м², 282 баннерах 2х1м², 1 рекламном щите 3х12м², ТВ-рекламе в сети магазинов №1. В отношении Андрей Нэстасе, наблюдатели Promo-LEX сообщили о 4 баннерах 2х1м², 1 палатке. По подсчетам МНВ Promo-LEX Игорь Додон не отразил как минимум 738 680 леев, Михай Гимпу - 199 541 леев, Инна Попенко - 56 280 леев, Андрей Нэстасе - 11 000 леев. (Смотри график 9).



j) Расходы на online-рекламу

По состоянию на 29 октября 2016 года, МНВ Promo-LEX установила наличие online-рекламы – спонсируемых страниц в сети Фейсбук и online-баннеров на многих порталах 10 конкурентов на выборах (Мариан Лупу, Игорь Додон, Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, Думитру Чубашенко, Сильвия Раду, Инна Попенко, Ана Гуцу, Михай Гимпу, Игорь Додон, Сильвия Раду, Юрие Лянкэ). Только 6 КВ указали затраты, соответствующие подсчетам МНВ Promo-LEX.

Формула, используемая для подсчета стоимости спонсируемых страниц в сети Фейсбук: стоимость одного спонсируемого поста 5 евро (111 леев) умноженная на количество дней, в которые была замечена реклама. При подсчете стоимости online-баннеров умножалось число контор online-рекламы, владеющих нижеуказанными порталами, цена 3500 евро/месяц (7 770 леев).

МНВ Promo-LEX отмечает, что из вышеуказанных конкурентов, 4 КВ (Михай Гимпу, Игорь Додон, Сильвия Раду, Инна Попенко) не отразили полностью эти затраты в своих отчетах, в размере 465 687 леев в качестве затрат неотраженных этими 4: Михай Гимпу - 252 778 леев, Сильвия Раду - 105 400 леев, Инна Попенко – 54 926 леев, Игорь Додон не задекларировал как минимум 52 268 леев.

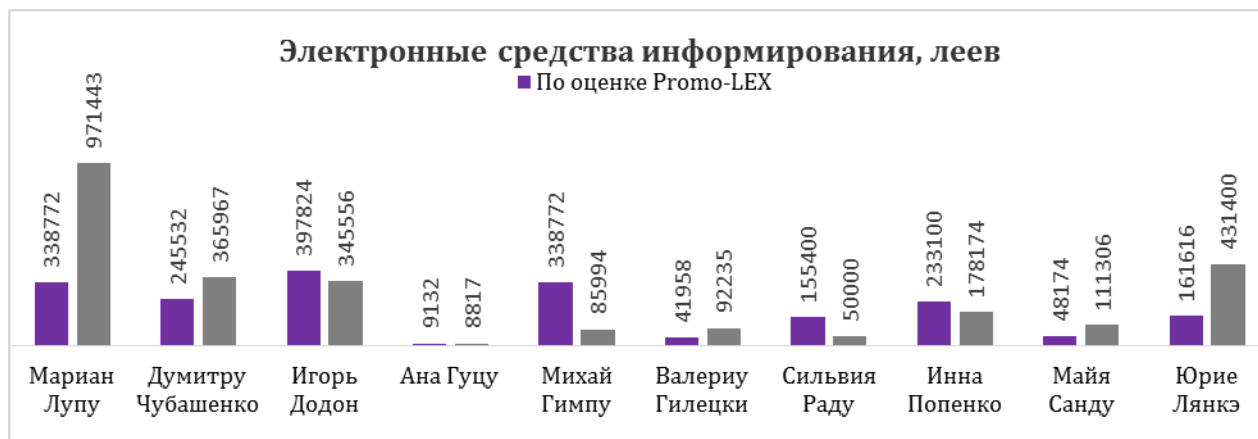
В отношении Игоря Додона, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 14 различных порталах, все прокручивались в течение 28 дней: www.unimedia.md – баннер 1000X250 пикселей; www.agora.md – баннер 1000X250 пикселей, www.acasa.md – баннер 1000X250 пикселей, www.perfecte.md – баннер 1000X250 пикселей, www.ea.md – баннер 1000X250 пикселей, www.point.md – баннер 1000X250 пикселей, www.protv.md – баннер 1000X250 пикселей, www.mail.ru – баннер 300X400 пикселей, www.inprofunzime.md – баннер 1000X250 пикселей, www.sporter.md – 1000X250 пикселей, www.play.md – баннер 1000X250 пикселей, www.mama.md – баннер 1000X250 пикселей.

В отношении Михая Гимпу, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 9-ти единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 4 различных порталах, все прокручивались в течение 28 дней: www.unimedia.md – баннеры рич-медиа, www.agora.md – классические баннеры и рич-медиа, www.ea.md – баннеры рич-медиа, www.kankan.md – классические баннеры.

В отношении Сильвии Раду, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 4 различных порталах, все прокручивались в течение 28 дней: www.ea.md, www.agora.md, www.kp.md, www.unimedia.md – классические online-баннеры. (Смотри график 10).

В отношении Инны Попенко, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 3-х единых спонсируемых постах в сети Фейсбук и online-баннерах как минимум на 4 различных

порталах, все прокручивались в течение 20 дней: www.ea.md, www.agora.md, www.kp.md, www.unimedia.md – классические online-баннеры. (Смотри график 10).



МНВ Promo-LEX констатирует, что 11 КВ не отразили полную сумму затрат, понесенных в период избирательной кампании. Общая сумма незаявленных подсчитанных затрат составляет минимум 6 505 159 леев.

МНВ Promo-LEX доводит до сведения избирательного органа о несоблюдении КВ законодательных положений, в частности, части 2 ст. 48¹ Кодекса о правонарушениях, которая устанавливает, что нарушение порядка учета и использования имущества политических партий и средств избирательного фонда, влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 300 условных единиц.



6. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

6.1. Мероприятия по гражданскому воспитанию и участию в выборах

Кампания по гражданской мобилизации. Ассоциация Promo-LEX, в период между первым и вторым турами голосования, продолжила внедрение программы по информированию и гражданской вовлеченности "Иди на Выборы" с лозунгом "ВЫБИРАЕМ ПРЕЗИДЕНТА". Цель Кампании заключается в содействии аполитичной вовлеченности избирателей и продвижении информированного и осознанного голоса в рядах граждан Республики Молдова. В связи с этим, 6 ноября 2016 года, 105 волонтеров Promo-LEX провели беседы с гражданами в 35 городах и проинформировали их о проведении второго тура выборов Президента РМ.

Группа граждан РМ, находящихся за пределами страны, запустила online-кампанию по мобилизации молдаван из диаспоры "Приюти один голос". В рамках данной кампании они предлагают бесплатный транспорт и размещение своим согражданам, желающим проголосовать во II туре президентских выборов, учитывая, что многие из них вынуждены преодолевать большие расстояния, чтобы реализовать свое право на голос.

Требование специальных условий для голосования студентов. 3 ноября 2016 года, в Кишиневе группа молодых людей организовала протест перед Центральной Избирательной Комиссией с требованием разрешить им голосовать по месту учебы. Протест длился порядка 40 минут, после чего Председатель ЦИК встретила с лидерами протестующих. В ходе встречи обсуждался вопрос участия студентов и учащихся с правом голоса во II туре президентских выборов от 13 ноября текущего года. В результате, 3 ноября 2016 года, на сайте ЦИК был размещен пресс-релиз, в котором Комиссия обращается к руководству учебных заведений рассмотреть возможность регистрации по месту нахождения студентов и учащихся с правом голоса.

Требование специальных условий для голосования граждан РМ, находящихся в день выборов за рубежом. В период мониторинга, после первого тура выборов Президента РМ, некоторые члены диаспоры запустили online-петицию, в которой просят ЦИК включить удостоверение личности в перечень документов, на основании которых можно голосовать за рубежом. Они аргументировали свою позицию тем, что многие граждане РМ, находящиеся за рубежом, обладают и гражданством Румынии, зарегистрированы на территории стран, в которых они проживают на основании румынских документов, и у них паспорта Республики Молдова для выезда за границу. Также, члены диаспоры обращают внимание на то, что действующее законодательство не отражает нынешние реалии и потребности сограждан, проживающих за рубежом.

6.2. Пресс-конференции

MNB Promo-LEX отмечает активизацию различных экспертов и общественных объединений накануне второго тура голосования в рамках президентских выборов. По данным наблюдателей, имели место как минимум 23 мероприятия такого рода (Приложение 2).

6.3. Опросы общественного мнения

Кодекс о выборах, ст.64¹ ч.10 предусматривает, что в избирательный период любые опросы в отношении политических предпочтений избирателей могут проводиться только при условии предварительного уведомления Центральной избирательной комиссии. Результаты таких опросов могут предаваться гласности не позднее, чем за 5 дней до дня выборов. В день выборов до закрытия избирательных участков запрещается оглашение в средствах массовой информации материалов, включая интервью с избирателями, о количестве набранных конкурентами на выборах в течение дня голосов и об их шансах, в том числе результатов exit-poll-ов.

В связи с этим, в период мониторинга, был опубликован один опрос общественного мнения. Он был представлен 7 ноября 2016 года Ассоциацией Социологов и Демографов Молдовы. В нем переданы тенденции и предпочтения избирателей накануне II тура президентской гонки. Опрос был реализован в период 1-5 ноября текущего года по репрезентативной выборке среди 1 075 респондентов в 78 населенных пунктах. Погрешность составляет 3%.

6.4. Мониторинг выборов

31 октября 2016 года, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ), Парламентская Ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ), Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) и Европейский Парламент (ЕП) представили результаты Международной Миссии по наблюдению за выборами. Это совместное усилие по оценке президентских выборов от 30 октября 2016 года, в соответствии с обязательствами ОБСЕ и другими

международными обязательствами и стандартами по демократическим выборам, а также с национальным законодательством.

Международная миссия отмечает, что процедуры первого тура голосования в день выборов соблюдались в хорошо упорядоченной и спокойной манере. Процесс голосования был оценен как достаточно позитивный, основные процедуры соблюдались. Оценка подсчета голосов была менее позитивной из-за процедурных нарушений. Процесс подведения итогов был оценен как четкий и прозрачный, но неадекватные условия для подведения итогов голосования в некоторых ОИС привели к небольшой напряженности. Почти на всех избирательных участках и ОИС, где проводилось наблюдение, представителям кандидатов и наблюдателям было разрешено наблюдать за всеми этапами голосования, подсчета и подведения итогов, не сталкиваясь с ограничениями. Предварительные результаты по избирательным участкам были размещены на сайте ЦИК, консолидируя, таким образом, данный процесс.

1 ноября 2016 года, были представлены предварительные Выводы и Констатации Миссии по мониторингу за Президентскими Выборами 2016 года Европейской Сети Организации по Наблюдению за Выборами (ENEMO). По мнению Миссий, в целом, процесс голосования от 30 октября 2016 года прошел транспарентно, спокойно и организовано, в соответствии с международными стандартами. Процессуальные нарушения, наблюдаемые в отдельных случаях, не оказали негативного влияния на избирательный процесс, так как они происходили без каких-либо четких инструкций, либо из-за небрежного отношения со стороны членов УИБ.

6.5. Средства массовой информации (СМИ)

Национальные СМИ. В период мониторинга, Ассоциация Promo-LEX, в партнерстве с Национальной общественной компанией по телевидению и радиовещанию “Телерадио-Молдова” провела предвыборные дебаты на общественном телеканале Молдова 1 (10 ноября 2016 года) и Радио Молдова (10 ноября 2016 года). Основные обсуждаемые темы в ходе дебатов: экономическая политика, политика безопасности, гарантирование фундаментальных прав человека, демократическое управление и организация общества, обеспечение социальной сплоченности в РМ и т.д. Предвыборные дебаты являются частью Кампании по гражданскому и электоральному поведению “Иди на ВЫБОРЫ”.

Публичные дебаты были также организованы 6 вещателями: TV 7, ProTV, Jurnal TV, Realitatea TV, Accent TV и Noroc TV.

Независимый Центр Журналистики и Ассоциация Независимой Прессы, 10 ноября 2016 года, представили шестой доклад по мониторингу средств массовой информации в избирательной кампании за период 28 октября - 5 ноября 2016 года.

Региональные и местные СМИ. МНВ Promo-LEX констатирует, что все материалы, представленные в печатной прессе, а также в сетке вещания местных и региональных вещателей, связанные с избирательной кампанией второго тура президентских выборов 2016 года содержат элементы предвыборной агитации.

3 ноября 2016 года, радиостанция “Радио Медия”, г. Чимишлия, ведущая Зинаида Барган агитировала за кандидата Игоря Додона. 6 ноября 2016 года, ведущая Мария Герлак в ходе одной из передач на местной радиостанции Дубэсарий Векь (р. Криуляны) призвала радиослушателей голосовать за Майю Санду.

В №43 от 4 ноября 2016 года газеты Курьерул де Хынчешть, был опубликован материал в поддержку кандидатов Майи Санду и Игоря Додона. В №41 от 4 ноября 2016 года газеты Северный Обозреватель с информационным покрытием районов Сороки, Дрокия, Бричаны и Единцы был опубликован материал в поддержку конкурента на выборах Майи Санду.

В местной газете мун. Тирасполь "Новости Приднестровья" был опубликован очерняющий материал в адрес президентских выборов Республики Молдова, в статье были раскритикованы оба кандидата, вышедшие во второй тур выборов.

VII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ И РАВЕНСТВО ШАНСОВ

а. Доступ к голосованию людей с ограниченными возможностями

По наблюдениям МНВ Promo-LEX, 36% мониторируемых ИУ в день выборов не были доступны для людей с ограниченными возможностями опорно-двигательного аппарата (отсутствие перил/пандусов, размещение ИУ на 2 этаже и т.д.). Другие 33% ИУ не были оборудованы соответствующими инструментами для людей с ограниченными возможностями зрения (отсутствовал как минимум один из следующих элементов: достаточное освещение, лупа, избирательный бюллетень с крупным шрифтом, др.).

б. Использование в избирательной кампании дискриминирующих посылов и подходов

8 ноября 2016 года, 13 НПО и 11 гражданских активистов выступили с обращением "Выборы 2016 года: от дискриминации до лжи и подстрекательства к ненависти". Подписанты с обеспокоенностью и возмущением констатируют распространение позиций, выступлений и методов губительных и опасных для настоящего и будущего демократии в Республике Молдова. В обращении говорится о дискриминирующих, сексистских, ксенофобских и гомофобных заявлениях и взглядах, подпитывающих страхи и стереотипы по отношению к некоторым социальным группам, таким как, женщины, иммигранты, беженцы, лица без или другого вероисповедания, отличные от христиан, гомосексуалисты. В рамках доклада осуждаются любые дискриминирующие, призывающие к вражде публичные выступления, и всех просят воздержаться от такого рода поведения.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Парламенту Республики Молдова

1. Внести изменения в законодательные положения, регулирующие порядок расчета процентного соотношения голосов, отданных в поддержку кандидатов на выборах Президента РМ.

Центральной Избирательной Комиссии

1. Обеспечить бесперебойную работу ГАИС Выборы.
2. Улучшить списки избирателей, в том числе сохранив изменения, внесенные в ходе текущих президентских выборов.
3. Четко регламентировать возможность финансирования избирательной кампании конкурентов политическими партиями.

Участковым Избирательным Бюро

1. Обеспечить во втором туре голосования ликвидацию предвыборных афиш в радиусе 100 м от избирательного участка.
2. Обеспечить условия для свободного наблюдения за избирательным процессом.
3. Проверять правильность составления протоколов о результатах подсчета голосов согласно проверочным формулам, указанным в протоколе.

Министерству Юстиции

1. Обратить внимание Митрополии Кишинева и всей Молдовы на нарушение священнослужителями законодательства путем публичного высказывания или проявления своих политических предпочтений и покровительства определенному конкуренту в ходе президентской кампании.

Органам местного публичного управления

1. Решить проблему обеспечения избирательных участков тепловым носителем.

Конкурентам на выборах:

1. Воздержаться от использования полиграфических материалов порочащего содержания в адрес соперников, а также от использования в избирательной кампании приемов черного PR.
2. Избегать использования дискриминирующих, сексистских, ксенофобских и гомофобных заявлений и подходов.
3. Избегать практику организованной перевозки избирателей на избирательные участки в день выборов.

Правоохранительным органам

1. Расследовать, в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства и законодательства об административных правонарушениях противозаконные случаи финансирования избирательной кампании.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ч. - часть
 ОЦПУ – органы центрального публичного управления
 ПАСЕ – Парламентская Ассамблея Совета Европы
 АНП – Ассоциация Независимой Прессы
 ОМПУ - органы местного публичного управления
 ПА ОБСЕ - Парламентская Ассамблея ОБСЕ
 ст. – статья
 ВУЛ – временное удостоверение личности
 БСД – Бюро по связям с диаспорой
 к. – коммуна
 ЦЮПЛОВ - Центр Юридической Помощи для Людей с Ограниченными Возможностями
 КСТР – Координационный Совет по Телевидению и Радиовещанию
 ЦИК - Центральная Избирательная Комиссия
 ОИС – Окружной Избирательный Совет
 НК – независимый кандидат
 ЦНОИС - Центр непрерывного образования в избирательной сфере
 НЦЖ – Независимый Центр Журналистики
 зак. – заказ
 ЕНМО – Европейская Сеть организаций по наблюдению за выборами
 ФС – формуляр события
 ФП – формуляр посещения
 IRI - Международный Республиканский Институт США
 лит. – литера
 м² – квадратный метр
 МНВ – Миссия по наблюдению за выборами
 мун. - муниципий
 № - номер
 НПО – неправительственная организация
 ООН – Организация Объединенных Наций
 г. - город
 ОБСЕ - Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе
 ОБСЕ/БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека
 ДН – долгосрочный наблюдатель
 КН – краткосрочный наблюдатель
 ПКРМ – Партия Коммунистов Республики Молдова
 п. – пункт
 ЕП – Европейский Парламент
 ЛДПМ - Либерально-Демократическая Партия Молдовы
 ПППДС – Политическая Партия „Партия Действие и Солидарность”
 ППРОПДР – Политическая Партия Общественно-Политическое Движение Равноправие
 ППНП – Политическая Партия Наша Партия
 ПППСРМ - Политическая Партия „Партия Социалистов Республики Молдова”
 ППГ – Параллельный Подсчет Голосов
 QC – Быстрый Качественный Подсчет
 р. – район
 РМ – Республика Молдова
 с. - село
 ГАИС Выборы – Государственная Автоматизированная Информационная Система Выборы
 США – Соединенные Штаты Америки
 ИУ – избирательный участок
 тир. – тираж
 ТВ – телевидение
 АТЕ – административно-территориальная единица

АТЕЛД - административно-территориальная единица левобережья Днестра

ед. – единица

USAID - Агентство США по международному развитию

АТОГ – Автономное Территориальное Образование Гагаузия

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Образец протокола о результатах подсчета голосов

(вид выборов)

20

(дата проведения выборов)

ПРОТОКОЛ
о результатах подсчета голосов,
составленный участковым избирательным бюро № _____

село (коммуна), город, муниципий, район, АТО Гагаузия

В соответствии со ст. 30, 56-58 и 85/108/132 Кодекса о выборах, участковое избирательное бюро установило:

a	Число избирателей, внесенных в основные списки избирателей*	<input type="text"/>
b	Число избирателей, внесенных в дополнительные списки избирателей	<input type="text"/>
c	Число избирателей, получивших избирательные бюллетени ** ($c \leq a+b$); ($c \geq d$)	<input type="text"/>
d	Число избирателей, принявших участие в голосовании ($d=f+h$)	<input type="text"/>
e	Число, отражающее разницу между количеством избирательных бюллетеней, полученных избирателями, и числом избирателей, принявших участие в голосовании ($e=c-d$)	<input type="text"/>
f	Количество избирательных бюллетеней, признанных недействительными ($f=d-h$) (извлеченные бюллетени из урны для голосования и признанные недействительными)	<input type="text"/>
h	Количество действительных голосов ($h=g1+g2+g3+g4+.....+gn$)	<input type="text"/>
i	Количество избирательных бюллетеней, полученных участковым избирательным бюро ($i=c+j$)	<input type="text"/>
j	Количество неиспользованных и погашенных избирательных бюллетеней*** ($j=i-c$) (в том числе ошибочно заполненных и погашенных)	<input type="text"/>

*Число избирателей, внесенных в основные списки избирателей, должно совпадать с числом, указанным в протоколе о подготовке избирательного участка к голосованию

**Число избирателей, получивших избирательные бюллетени, должно совпадать с числом избирателей, расписавшихся в списках избирателей за получение избирательного бюллетеня

***В число неиспользованных и погашенных избирательных бюллетеней не входит число бюллетеней, признанных недействительными

Проверьте правильность составления протокола по следующей формуле:

$$c \leq a + b; c \geq d; d=f+h; e=c-d; f=d-h; h=g1+g2+g3+g4+...+gn; i=c+j; j=i-c.$$

g	Конкуренты на выборах в порядке внесения в избирательный бюллетень:	Количество действительных голосов				
g1						
g2		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				
g3		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				
g4		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				
gn		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				
		<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				

Фамилия и имя

Пол
(М/Ж) Подпись

Председатель _____

--

Зам. председателя _____

--

Секретарь _____

--

Члены участкового избирательного бюро:

Фамилия и имя

Пол
(М/Ж) Подпись

Дата и время составления протокола

_____ 20__

М.П.

в ____ час. ____ мин.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Гражданская мобилизация путем пресс-конференций

Протагонист	Тема конференции
Национальное Движение ВОЕВОД, Молдавский щит, другие НПО	Мы должны изменить эту коррупционную систему!
Юрие Рошка, журналист, писатель	Президентские выборы
Группа офицеров (в отставке, в резерве), руководящий состав Министерства Обороны, МВД И СИБ	Поддержка Майи Санду в качестве кандидата в президенты
Виорел Доникэ, экс директор ГП „Универс-Агро”	Схемы и беззакония Игоря Додона во время пребывания у власти и в оппозиции
Ассоциация Ветеранов Войны- 1992 Тирас-Тигина	„Почему мы не выбираем Додона”
Ассоциация Социологов и Демографов Молдовы	„Социально-политическая ситуация Республики Молдова в преддверии II тура президентских выборов и мнение избирателей”
Общественная Ассоциация „ПАРЛАМЕНТ-90”	„Защитим фундаментальные принципы Декларации о Независимости! С Майей САНДУ”
Лидеры Либерал- реформаторской партии	Либерал-реформаторская партия поддерживает Майю Санду
Оазу Нантой, Виктор Лянкэ, Георге Бачу	Обращение к пожилым согражданам в связи со вторым туром президентских выборов
Представители ОМПУ юга Молдовы	Позиция представителей органов местного публичного управления южных районов Республики Молдова по вопросу второго тура президентских выборов
Деятели искусства, науки и культуры	Деятели искусства, науки и культуры заявляют о своей поддержке совместного кандидата Майи Санду
Представители фракций Кишиневского Муниципального Совета	Полная мобилизация для Кишиневцев. Майя Санду – Президент!
Представители русско- славянской партии Молдовы	Русско-Славянская Партия Молдовы поддержит во II туре президентских выборов кандидата со стороны ПСРМ, Игоря Додона
Группа ветеранов войны за независимость и целостность РМ	Ветераны войны поддерживают совместного кандидата Майю Санду
Инициатива за прозрачные выборы „Чистые президентские выборы”	Первый тур президентских выборов – проблемы граждан обратившихся на горячую линию
Представители ОМПУ	Советники, мэры и главы районов страны высказываются против ликвидации мэрий и оптимизации районов, а также выражают свою позицию в связи с президентскими выборами
Лидеры народно- социалистической партии Молдовы	Об избирательной кампании и стратегической программе по модернизации Молдовы
Общественная Ассоциация „Честь, Достоинство и Родина”	Необходимость голосования с 16 лет
Представители этнических меньшинств	Позиция представителей нескольких этнических меньшинств Молдовы по отношению к образовательной политике, проводимой Майей Санду, а также в вопросе президентских выборов

Ассоциация Муниципальный Совет 90	Заявления в поддержку кандидата в Президенты страны
Виорел Доникэ, экс директор ГП „Универс-Агро”	Новые детали о беззакониях молдавских политиков, обращение и просьба к гражданам страны
Дискуссионный клуб „STOP FALS!”	Информационная манипуляция в избирательной кампании