



**EXPERT-GRUP и ADEPT**

**Авторы:**

**Валериу Прохницки  
Александр Опруненко**

**Игорь Боцан  
Юрие Готишан**

**EUROMONITOR**

**№2 , апрель 2006**

**План действий Европейский Союз – Республика Молдова:  
Оценка достижений в первом квартале 2006 года**

*Отчет подготовлен при финансовой поддержке  
Департамента по международному сотрудничеству Великобритании (DFID)*

*в рамках проекта*

***План действий Европейский союз – Республика Молдова:  
документ, доступный общественности***

*реализованный Ассоциацией Демократии Участия ADEPT  
и Центром EXPERT-GRUP*

***Примечание:*** Авторы подготовили этот доклад исходя из принципов добросовестности и с благими целями. Только авторы ответственны за содержащиеся в нем утверждения и выводы, которые не обязательно разделяют Департамент по международному сотрудничеству Великобритании (DFID), Правительство Республики Молдова или другие институты, упомянутые в докладе.

**Содержание:**

<b>АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ</b> .....	<b>4</b>
<b>МЕТОДОЛОГИЯ</b> .....	<b>5</b>
<b>КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ</b> .....	<b>6</b>
<b>1. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ</b> .....	<b>9</b>
<b>2. ПРИДНЕСТРОВСКИЙ КОНФЛИКТ</b> .....	<b>16</b>
<b>3. КОНСОЛИДАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА</b> .....	<b>20</b>
<b>4. ПРАВОСУДИЕ</b> .....	<b>25</b>
<b>5. РАЗВИТИЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ</b> .....	<b>31</b>
<b>6. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ</b> .....	<b>35</b>
<b>7. ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ</b> .....	<b>39</b>
<b>8. КОНТРОЛЬ ГРАНИЦЫ</b> .....	<b>44</b>
<b>9. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ</b> .....	<b>46</b>
<b>10. МЕНЕДЖМЕНТ МИГРАЦИИ</b> .....	<b>50</b>
<b>О ПРОЕКТЕ И ОРГАНИЗАЦИЯХ</b> .....	<b>52</b>

**Сетки мониторинга:**

Сетка мониторинга 1 Демократические институты.....	12
Сетка мониторинга 2 Приднестровский конфликт.....	18
Сетка мониторинга 3 Консолидация административного потенциала.....	22
Сетка мониторинга 4 Правосудие.....	27
Сетка мониторинга 5 Развитие, социальные и экономические реформы.....	33
Сетка мониторинга 6 Международная торговля.....	37
Сетка мониторинга 7 Деловой климат.....	42
Сетка мониторинга 8 Контроль границы.....	45
Сетка мониторинга 9 Противодействие торговле людьми.....	48
Сетка мониторинга 10 Менеджмент миграции.....	51

---

**АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ**

---

МАР – Международное агентство развития;  
СПС – Соглашение о партнерстве и сотрудничестве;  
ПАСЕ – Парламентская ассамблея Совета Европы;  
БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека;  
МБРР – Международный банк реконструкции и развития;  
НБМ – Национальный банк Молдовы;  
НБМИ – Национальное бюро по миграции;  
НБС – Национальное бюро по статистике Республики Молдовы;  
КС – Конституционный суд;  
ЕК – Европейская комиссия;  
ЦИК – Центральная избирательная комиссия;  
ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека;  
СЕ – Совет Европы;  
КМРВСЕ – Конгресс местных и региональных властей Совета Европы;  
СНГ – Содружество Независимых Государств;  
ВСП – Высшая судебная палата;  
МВД – Министерство внутренних дел;  
МИР – Министерство информационного развития;  
MDL – молдавский лей;  
МОМ – Международная организация по миграции;  
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе;  
РСЕСЕ – Процесс сотрудничества в Юго-Восточной Европе;  
ЕПС – Европейская политика соседства;  
ПУПФ – Процесс управления публичными финансами;  
PRGF – *анг. Poverty Reduction and Growth Facility*, Механизм сокращения бедности и экономического роста;  
ПСЮВЕ – Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы;  
РМ – Республика Молдова;  
SBGC – Исследование бюджета домашних хозяйств;  
СЭРСУБ – Стратегия экономического роста и сокращения уровня бедности;  
ЕС – Европейский союз;  
USD – доллар США;

## МЕТОДОЛОГИЯ

Доклады из серии „Euromonitor” направлены на независимый и объективный мониторинг процесса выполнения Плана действий Республика Молдова – Европейский союз. Ежеквартально будет оцениваться ход выполнения мероприятий, принятых и осуществляемых обеими сторонами, поставившими свои подписи под Планом.

План действий – комплексный документ из семи разделов, который предусматривает реализацию около 300 мер, одни из которых определены более или менее точно, другие очень расплывчато. Поскольку невозможно обеспечить мониторинг столь комплексного плана, авторы «Евромонитора» сосредоточились на ряде приоритетных направлений, определенных в самом Плате действий (*Первостепенные действия*, в английском варианте *Priorities for Action*, стр. 3). Приоритетными областями оценки прогресса в ходе выполнения Плана действий являются:

1. Демократические институты;
2. Приднестровский конфликт;
3. Укрепление административного потенциала;
4. Правосудие;
5. Развитие, экономические и социальные реформы;
6. Международная торговля;
7. Деловой климат;
8. Контроль границы;
9. Противодействие торговле людьми;
10. Менеджмент миграции.

Авторы попытались определить наиболее важные, с их точки зрения, достижения и упущения. Однако это не значит, что те или иные сегменты или достижения остались вне анализа. Для оценки достижений авторы разработали шкалу качественных и количественных показателей по каждому из разделов. Для этого были привлечены независимые эксперты. Количественные показатели взяты из официальных источников статистической информации, а также из других национальных и международных отчетов. Качественные показатели выведены на основании оценок экспертов или индивидуальных расчетов авторов. Каждый показатель оценен по шкале от -2 до +2 по следующей схеме:

- 2 Значительный регресс
- 1 Умеренный регресс
- 0 Без изменений
- +1 Умеренный прогресс
- +2 Значительный прогресс

Когда приводились мнения иностранных экспертов, прогресс выведен как средняя величина данных ими оценок. Эволюция показателей по каждой области отражена в соответствующей сетке мониторинга. В сетке отражены динамика в первом квартале 2006 года, факторы, обусловившие эту динамику, практические последствия отмеченных эволюций, обстоятельства, благоприятствующие дальнейшему прогрессу, риски, которые могут угрожать достигнутому прогрессу, а также количественное выражение достигнутого прогресса.

План действий – документ, сформулированный в довольно расплывчатых терминах. Он представляет собой, скорее, стратегию (незавершенную), нежели план действий как таковой. Несмотря на то, что при определенных обстоятельствах расплывчатая формулировка и отсутствие четких индикаторов может оказаться выгодным с политической точки зрения, такая ситуация крайне осложняет процесс вразумительного и объективного мониторинга.

Следовательно, перечень показателей, сформулированных авторами для мониторинга хода выполнения Плана, остается открытым для дискуссий и предложений со стороны общественности.

## **КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ**

### **Демократические институты**

В первом квартале 2006 года Правительство и Парламент приняли или подготовили к принятию ряд законов и нормативных актов в нескольких ключевых областях: права человека, равные шансы, предотвращение пыток, обеспечение доступа граждан к информации, представляющей общественный интерес, взаимодействие государственных структур с гражданским обществом. Эти документы выявили наличие определенной политической воли, направленной на укрепление демократических институтов. Вместе с тем, не отмечалось сколько-нибудь значительного прогресса в областях первостепенной важности, предусмотренных в октябрьских 2005 года Резолюции и Рекомендации ПАСЕ (телевидение и радиовещание, парламентская неприкосновенность, правосудие, местная публичная администрация). Комитету министров СЕ пришлось напомнить Правительству Республики Молдова о невыполнении ряда постановлений ЕСПЧ, а Европейский Парламент в *Резолюции о правах человека в Молдове и, в частности, в Приднестровье* от 16.03.2006 подчеркнул необходимость обеспечения транспарентности рассмотрения в порядке апелляции нашедшего „дела Пасата“. Эти два момента указывают на тот факт, что принципы правового государства в Республике Молдова иногда применяются по другим принципам, отличных от принципов объективности и беспристрастности.

### **Приднестровский конфликт**

Переговоры по урегулированию приднестровского конфликта в формате “5+2” не привели к ощутимым результатам. В последних числах февраля переговоры были приостановлены в связи с отказом приднестровской стороны решить вопрос о свободном перемещении граждан и грузов в районе села Дороцкое и доступа жителей молдавских сел левобережья Днестра, находящихся в юрисдикции Кишинева, к своим земельным участкам. 3 марта 2006 года Украина ввела в действие Совместную декларацию об упорядочении грузопотоков через молдавско-украинскую границу, создав тем самым новую ситуацию, которая таит в себе как возможности окончательного урегулирования конфликта, так и угрозу ухудшения ситуации в регионе. ЕС, США, ОБСЕ и СЕ поддержали на разных уровнях новый таможенный режим. Однако Россия наряду с сепаратистской администрацией расценили новый режим как «экономическую блокаду». Под предлогом нарушения санитарных норм Россия приостановила импорт вина из Республики Молдова. Таким образом, материализовались угрозы, сформулированные в феврале 2005 года в трех резолюциях Государственной Думы, в которых парламентарии рекомендовали российскому правительству ввести против Молдовы экономические санкции за ее политику, направленную на урегулирование приднестровского конфликта. Никакого прогресса не было отмечено в процессе вывода российских войск и вооружения из восточных районов Республики Молдова, никаких значительных мер не предпринято также по выполнению международных обязательств в этом плане.

### **Укрепление административного потенциала**

Вопреки отдельным обнадеживающим сигналам, реализация Стратегии реформирования центральной публичной администрации идет медленными темпами. Определенный прогресс отмечается в популяризации намеченной реформы, которая, к слову сказать, положительно воспринимается государственными служащими. Кабинет министров проанализировал прежние попытки реформирования публичной администрации во избежание ошибок и для определения перспективного плана. Дебаты по планируемому реформам выявили отношение политического руководства к служащим, гипотетически продажным и коррумпированным. Такое отношение может создать серьезные проблемы на пути реформ. Новый закон о заработной плате вряд ли в состоянии стать мотивацией для государственных служащих и способствовать искоренению их пороков. С другой стороны, никакого прогресса не отмечено в плане деполитизации органов власти, а чиновники различного ранга по-прежнему сильно зависят от своих отношений с представителями правящей партии.

### **Правосудие**

В январе-марте 2006 года не произошло каких-либо важных событий в пересмотре законодательства в плане обеспечения независимости и беспристрастности системы правосудия, а также объективности и эффективности прокуратуры. Оценивая отношение общества и властей к проблемам юстиции, представители судебной системы посчитали его как благоприятное для устранения различных ошибок и упущений, прежде всего по части рассмотрения дел, в которых фигурируют арестованные. Отмечался умеренный прогресс в обеспечении транспарентности судоустройства. Был объявлен открытый конкурс на замещение должностей магистратов и развернут проект мониторинга судебных процессов. Отношение центральных органов власти свидетельствует о негативной оценке работы судебных инстанций и судей, на которых возлагается вина за положение дел, сложившееся в данной области. Судебная система не финансируется в достаточной степени, не выделяются необходимые средства для улучшения материально-технической базы судей, зарплата которых остается сравнительно низкой.

### **Развитие, экономические и социальные реформы**

Имеющиеся статистические данные не позволяют оценить прогресс в сокращении уровня бедности в первом квартале 2006 года. Тем не менее, на основании Правительственного отчета о ходе выполнения СЭРСУБ в 2005 году можно отметить долгосрочный прогресс по отдельным промежуточным Целям Тысячелетия (искоренение экстремальной бедности, сокращение детской и материнской смертности). На чаше весов со знаком «минус» стоит явный регресс в борьбе с вирусом иммунодефицита и туберкулезом. Наиболее явные упущения связаны с отсутствием широкого доступа детей из малообеспеченных семей к основному образованию и программам социального содействия. Для повышения эффективности политики социального содействия в феврале 2006 года Министерством здравоохранения и социальной защиты был развернут пилотный проект по тестированию механизма определения совокупного дохода социально незащищенных групп населения. В 2006 году политика направлена на обеспечение стабильности на макроэкономическом уровне.

На отраслевом же уровне наиболее опасной тенденцией является сокращение винодельческого производства в результате введенного Россией запрета на импорт молдавского вина. Если эмбарго сохранится, сложившаяся ситуация может вылиться в серьезный кризис, который охватит несколько отраслей и сведет на нет все достижения, направленные на сокращение уровня бедности. Позитивным сигналом в первом квартале было подписание предварительного соглашения с МВФ о возобновлении финансирования в рамках механизма PRGF. В контексте нового меморандума необходимо будет обеспечить максимальную совместимость приоритетов СЭРСУБ и ССТМ, отказаться от практики предоставления частных налоговых послаблений и обеспечить более широкую гласность управления общественными финансами – три довольно проблематичных аспекта в первом квартале 2006 года.

### **Внешняя торговля**

Международная торговля Республики Молдова качественно деградирует. После введения Россией новых торговых ограничений молдавский экспорт снизился на фоне растущего импорта. Увеличение объемов экспорта в ЕС и в страны Центральной и Восточной Европы не компенсирует пока потери на восточных рынках. Ситуация еще более усугубится, если Россия введет дополнительные торговые барьеры (на все виды алкогольной продукции) и приступит к репатриации молдавских рабочих. Министерство экономики и торговли предложило новую стратегию экспорта на 2006-2008 годы, но на незамедлительный эффект рассчитывать не следует. В первом квартале 2006 года достигнут определенный прогресс в выполнении обязательств, налагаемых членством Молдовы во Всемирной торговой организации, в частности, развернута стратегия MSTQ для Молдовы, но другие области остаются проблематичными. МЭТ оценило примерно в 20 миллионов USD преимущества, которые получают молдаване в системе GSP+, и одновременно ведет переговоры с ЕС на предмет предоставления Автономных торговых преференций (АТП).

### **Инвестиционный климат**

Пилотные проекты, направленные на тестирование «единого окна» в 2005 году, дали хорошие результаты и в 2006 году решено расширить их. Ряд законопроектов в области коммерческих прав, помещенных министерством экономики на сайте, остались без должного внимания со стороны деловых кругов, возможно, в том числе из-за неадекватной стратегии информирования. Официальные оценки первого этапа регуляторной реформы 2005 года наводят на мысль о том, что бюрократическое сопротивление реформам все еще очень сильно. В 2006 году МЭТ объявило о разработке Национальной стратегии регуляторной реформы и Номенклатурного листа действительных авторизаций, разрешений и сертификатов (разрешения, не включенные в Номенклатурном листе, автоматически становятся недействительными). Серьезной недоработкой Молдовы остается создание Национального агентства по защите конкуренции. Приватизация в 2006 году, по всем признакам, останется запретной темой, несмотря на то, что 22 декабря 2005 года Программа приватизации на 1997-1998 (!) продлена до конца 2006 года. Можно не сомневаться, что Программа не будет выполнена и на этот раз. Не достигнут прогресс в разграничении полномочий между Таможенной службой и Торгово-промышленной палатой по сертификации происхождения товаров – условие, однозначно сформулированное ЕС для предоставления Молдове АТП.

### **Контроль границы**

По этому разделу в Молдове отмечен как ряд важных достижений, так и несколько неудач, поднявших много вопросительных знаков. Прогресс номер один обеспечен в результате решения украинских и молдавских властей ввести новые правила пропуска на приднестровском участке молдавско-украинской границы исключительно при наличии молдавского таможенного оформления сопроводительных документов на приднестровские товары, подлежащие экспорту. Эти меры обеспечивают более надежный контроль на восточной границе и способствуют снижению уровня нелегальной торговли на этом участке границы. В целом, отношения с пограничными службами Украины и Румынии основаны на твердых принципах сотрудничества. Вместе с тем, реформа Пограничной службы затягивается, что пагубно влияет на ее приближение к европейским стандартам. И участие Молдовы в процессе Soderkoping оставляет желать много лучшего.

### ***Противодействие торговле людьми***

30 марта 2006 года парламент ратифицировал Конвенцию Совета Европы о противодействии торговле людьми, подписанную 16 мая 2005 года в Варшаве, что является крайне важным моментом в борьбе с этим явлением. Вместе с тем, внесены изменения в Уголовный кодекс в смысле ужесточения мер пресечения за торговлю людьми. Положительным моментом является привлечение молдавских дипломатов к этой работе – как в плане профилактики явления, так и в плане оказания помощи жертвам трафика. Считаем, что это значительный прогресс в борьбе с таким явлением, как торговля живым товаром. С другой стороны, отсутствие комплексной системы учета и систематизации данных в этой области осложняет качественные и количественные оценки масштабов явления. И разногласия между национальными и международными системами сбора данных затрудняет разработку единой статистики.

### ***Менеджмент миграции***

В области менеджмента миграции достижения Республики Молдова выглядят скромными в первом квартале 2006 года. Отсутствие ощутимого прогресса во многом объясняется подвешенным состоянием, в котором пребывает Национальное бюро миграции в ожидании своей реструктуризации (пока неопределенной). Это положение дел может спровоцировать определенные трудности в осуществлении Плана действий ЕС-Молдова в области миграции. С другой стороны, следует придать новый импульс усилиям по заключению с государствами Евросоюза соглашений о репатриации. Положительным моментом является участие Республики Молдова по инициативе Еврокомиссии в Программе региональной защиты в рамках AENEAS, что будет способствовать более эффективному менеджменту в области миграции и предоставления убежища.

## 1. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

### Права человека

Парламент принял Закон о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс, согласно которым отменено положение о необходимости подачи кассации только в отпечатанной на машинке форме. Это изменение призвано способствовать реальному обеспечению доступа к правосудию гражданам, которые находятся в заключении или не в состоянии оформить надлежащим образом протест в порядке обжалования судебных постановлений. Кабинет министров одобрил и внес с Парламент ряд законопроектов в области прав человека:

- Второй факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах об отмене смертной казни (принят в Нью-Йорке 15 декабря 1989 года);
- Протокол №13 к Европейской конвенции защиты прав человека и основных свобод об отмене смертной казни при всех обстоятельствах (подписан в Вильнюсе 3 мая 2002 года);
- Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, антигуманных и унижительных наказаний (принят 18 декабря 2002 года в Нью-Йорке);
- Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми (подписана 16 мая 2005 в Варшаве).

### Равенство шансов и недискриминация

Парламент принял Закон об обеспечении равных возможностей для женщин и мужчин – документ, предусматривающий нормативные регламентации, административные и организационные меры по реальному обеспечению равных условий для самореализации мужчин и женщин и исключения дискриминации. Кабинет министров разработал и внес на рассмотрение Парламента проект Закона о борьбе с насилием в семье, который предполагает новый подход к этому вопросу, в частности, применение ряда запретов в отношении семейного агрессора, специальный учет семейных дебоширов, периодические посещения жертв насилия в семье с предоставлением им необходимой помощи.

### Предотвращение пыток. Права заключенных

В феврале начал свою работу Комитет по жалобам, учрежденный в соответствии с положениями нового Исполнительного кодекса и призванный обеспечить беспристрастное рассмотрение жалоб осужденных по поводу действий тюремных органов, других государственных органов, имеющих отношение к статусу лица, содержащегося в условиях лишения свободы. Ежегодно осужденные подают более 3 тысяч жалоб, большинство из них по поводу условий содержания в пенитенциарных заведениях, противоправных действий тюремного персонала, а также прошения о помощи и о досрочном освобождении.

Кабинет министров рассмотрел Статус осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы - нормативный акт, призванный дополнить положения Исполнительного кодекса по части прав и обязанностей осужденных, детализировать некоторые общие положения об исполнении наказания в виде лишения свободы.

Несмотря на то, что в соответствии со ст. 258 Исполнительного кодекса осужденные, достигшие пенсионного возраста и имеющие необходимый стаж работы, а также осужденные-инвалиды имеют право на пенсию, пенсии им не выплачиваются по причине несовершеннолетия и недостаточности нормативных рамок, регулирующих этот вопрос. Всего в местах лишения свободы отбывают наказание около 140 осужденных-инвалидов или достигших пенсионного возраста.

### Выполнение рекомендаций Совета Европы

Правительство внесло изменения в национальную паспортную систему по части режима документов, удостоверяющих личность, согласно которым местные органы власти обязаны в суточный срок проинформировать Министерство информационного развития о гражданах, прибывших на подведомственную им территорию, независимо от того, являются они гражданами Республики Молдова, иностранными гражданами или апатридами, с временной или постоянной пропиской. Также определен механизм электронного доступа органов местной администрации и избирательных органов к информации Государственного регистра населения о внесенных в Регистр лицах, не располагающих удостоверением личности (около 7% от общего числа избирателей). Эти меры призваны способствовать более качественному учету населения, обеспечат оперативное составление и обновление списков избирателей, что даст возможность устранить ряд недостатков, отмеченных в экспертизах и рекомендациях экспертов Совета Европы и других специализированных международных структур.

Специальный представитель Генерального секретаря Совета Европы подтвердил на одной из пресс-конференций, что Республике Молдова осталось осуществить реформы в системе правосудия, телерадиовещания, обеспечить свободу прессы и беспрепятственный доступ к информации для того, чтобы до-

казать свою приверженность принципам подлинно демократического государства в соответствии с принятыми на себя обязательствами.

### **Исполнение решений ЕСПЧ**

Парламент принял Закон о внесении изменений в Закон о представителе Правительства, в соответствии с которыми установлены новые положения о выплате финансовых репараций по вердиктам Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и механизм исполнения регрессного права в отношении лиц, умышленные действия которых послужили причиной для принятия ЕСПЧ осудительных приговоров против Молдовы или заключения соглашений о мирном урегулировании споров с условием возмещения ущерба. Планируется, что регрессный иск в обязательном порядке инициируется Генеральным прокурором по представлению представителем Правительства данных по соответствующим делам. Проект противоречиво воспринят парламентариями, экспертами-правозащитниками и представителями юстиции. Главный недостаток проекта состоит в том, что к ответственности будут привлекаться судьи, которые под политико-административным давлением вынесли неправильные вердикты, оспоренные впоследствии в ЕСПЧ. Отмечается также, что установление наказания материального порядка в отношении магистратов повлечет попытки отрицательного воздействия на судей и поставит под угрозу свободу принятия ими решений. Действующий сегодня Закон 1545/25.02.98 о порядке возмещения ущерба, нанесенного в результате противоправных действий органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций, также обязывает государство и местные власти взыскать ущерб с виновных, однако этот закон не применяется на практике должным образом.

На одном из заседаний по вопросам выполнения Молдовой постановлений ЕСПЧ отмечалось, что все вступившие в силу решения выполнены Кишиневом в установленные сроки, за исключением вердикта по «делу Илашку», который не выполнен в полном объеме из-за «международной конъюнктуры». Премьер-министр заявляет, что Правительство готово взять на себя ответственность за выполнение всех решений ЕСПЧ, но необходимо также создать легальные рамки для предотвращения обращений граждан в европейскую инстанцию, так как в большинстве случаев Правительство было осуждено за невыполнение или выполнение с опозданием решений отечественных судебных инстанций. Глава Правительства считает, что для преодоления этой ситуации следует пересмотреть законодательство в плане повышения ответственности должностных лиц, действия которых могут служить основанием для обращения в ЕСПЧ.

Европейский суд по правам человека осудил Правительство Молдовы в деле «Христианско-демократическая народная партия против Молдовы» и обязал ответчика погасить судебные издержки в размере 4 тысяч евро. ЕСПЧ констатировал нарушение со стороны Молдовы положений статьи 11 Европейской конвенции по защите прав человека – о свободе собраний и объединений, проявившееся в приостановлении Министром юстиции деятельности ХДНП. В 2003 году Парламент внес изменения в соответствующую статью Закона о партиях и других общественно-политических организаций, расширив право Министерства юстиции приостанавливать деятельность партий в случаях, когда последние «нарушают закон или не выполняют требований, изложенных в предупреждении». Несмотря на это, закон и в настоящий момент дает Министерству юстиции право приостанавливать деятельность партии или другой общественно-политической организации на шесть месяцев (впоследствии и на год) «в случае нарушения ими Конституции»; примечательно, что закон ничего не говорит о порядке установления фактов нарушения Конституции со стороны партии. Комитет министров СЕ принял временную резолюцию, согласно которой, несмотря на разработку ряда законопроектов в этой области, молдавские власти не обеспечили выполнение в полном объеме решений ЕСПЧ и рекомендаций по пересмотру законодательства о функционировании культов<sup>1</sup>.

### **Сотрудничество с гражданским обществом**

16 февраля 2006 года Постоянное бюро высшего законодательного органа страны приняло постановление о порядке исполнения Постановления Парламента по Концепции взаимодействия между Парламентом и гражданским обществом, в котором определены компетенции и обязанности рабочих органов парламента, непосредственно причастных к процессу взаимодействия. В последних числах февраля на официальной странице Парламента были помещены первые проекты законодательных актов в электронном формате, вынесенных на обсуждение общественности. Несмотря на то, что ситуация улучшается, налицо еще ряд проблем в этой области: проекты, касающиеся ратификации тех или иных международных актов, не содержат и текста этих договоров, отсутствуют тексты информативных нот заключения, экспертизы и ссылки на европейские или отечественные акты, из которых вытекает необходимость разработки данных проектов. Не преданы гласности проекты, которые были включены в предыдущую программу работы Парламента (до 2006 года), повестка дня пленарных заседаний Парламента объявляется с опозданием, иногда даже после заседания.

<sup>1</sup> <https://wcd.coe.int>

Парламент принял закон о внесении дополнений в Закон о порядке, опубликования и вступления в силу официальных нормативных актов, который предусматривает обязательное помещение официальных законодательных и нормативных актов в Интернет в режиме свободного доступа. В настоящий момент доступ к законодательно-нормативной базе обеспечен посредством веб-страницы Министерства юстиции [www.justice.md](http://www.justice.md), но эта служба работает не всегда качественно, так как находится на этапе тестирования и завершения.

На веб-странице Парламента ([www.gov.md](http://www.gov.md)) открыта новая рубрика, где граждане могут вносить предложения, жалобы и запросы, а также задавать вопросы премьер-министру и Правительству в целом. Служба еще не работает в он-лайн режиме и не ко всем вопросам и ответам на них возможен доступ. Ранее кабинет министров одобрил список лиц, ответственных за связи с общественностью по каждому центральному подразделению.

#### **Права служащих (работников)**

По данным Трудовой Инспекции, в 2005 году на 6300 предприятиях и организациях осуществлены проверки, в ходе которых выявлено 62 тыс. нарушений в области охраны труда и прав служащих. Наиболее частые нарушения связаны с использованием рабочей силы без составления индивидуальных трудовых соглашений, несоблюдением продолжительности рабочего дня, зачислением на работу на более низкие зарплаты, чем предусмотрено законодательством, использованием несоответствующего оборудования, невыплатой компенсаций и т.д. Трудовая инспекция открыла телефонную линию оперативного доступа, по которой каждый работник может сообщить о допускаемых нарушениях и попросить консультацию (по телефонному номеру 49.94.00).

В конце марта в парламенте был зарегистрирован проект **закона о Национальной комиссии по коллективным консультациям и переговорам**. Документ предполагает определение правового статуса, порядка устройства и функционирования Национальной комиссии по консультациям и коллективным переговорам, а также комиссий по коллективным консультациям и переговорам на отраслевом и территориальном уровне, учрежденных в целях решения социально-экономических проблем и развития социального партнерства на национальном, отраслевом и территориальном уровне. Представители общественного сектора выразили несогласие с некоторыми положениями проекта, в частности, относительно того, что представитель Правительства в силу своей должности исполняет и функции председателя Национальной комиссии.

#### **Свобода СМИ и доступ к информации**

В феврале 2006 года обнародовано несколько постановлений Счетной палаты, которые ранее были недоступны широкой общественности в силу ряда субъективных причин:

- Постановление №87 от 13.12.2005 о результатах финансовой проверки деятельности Аппарата Президента Республики Молдова за 2003-2004 гг.;
- Постановление №84 от 18.11.2005 о результатах финансовой проверки деятельности Госканцелярии и ряда подведомственных ей структур за 2003–2004 гг.;
- Постановление №83 от 10.11.2005 о результатах финансовой проверки деятельности Центра по борьбе с коррупцией и экономической преступностью за 2003-2004 гг.

В план работы Высшей судебной палаты на 2006 год включено проведение специальных семинаров о практике применения судебными инстанциями законодательства о доступе к информации.

Министерство иностранных дел и европейской интеграции предложило рассмотреть законодательные рамки, регулирующие работу аудиовизуала, в том числе Компании «Телерадио-Молдова» - требований, которые незамедлительно должны выполнить молдавские власти в соответствии с положениями Плана действий РМ-ЕС.

Сетка мониторинга 1 Демократические институты

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в Т1-06	Источники, использованные для оценки
<b>Стабильность и эффективность демократических институтов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стабильность государственных институтов сохраняется. В обозримом будущем не предвидится предпосылок, которые могут подорвать эту стабильность;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие в законодательном форуме абсолютного большинства;</li> <li>Отсутствие антагонизма между ветвями власти;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сравнительно положительные оценки первого года внедрения Плана действий и СЭРСУБ;</li> <li>Сохранение заинтересованности в сотрудничестве с международными организациями, специализированными в областях стратегической важности для РМ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Оптимальные условия для программ Правительства;</li> <li>Поддержка со стороны международных демократических институтов (СЕ, ОБСЕ)</li> <li>Политическое партнерство между властью и оппозицией в областях стратегического интереса;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стабильность государственных структур, основанная на «вертикали власти», подавляет инициативу и динамику реформ;</li> <li>Низкие управленческие возможности;</li> <li>Недостаточное финансирование ряда госучреждений;</li> </ul>	0	Оценки авторов
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ощутимого прогресса в областях деятельности неправительственных организаций не произошло;</li> <li>Неправительственные организации реагировали положительно, хоть и анемично, на предложение Парламента и Министерства иностранных дел о взаимодействии;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкая отдача неправительственных организаций;</li> <li>Наличие источников финансирования для реализации определенных проектов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Число неправительственных организаций непрерывно растет (~2-3% каждое полугодие), в настоящий момент их зарегистрировано около 3600);</li> <li>Ряд неправительственных организаций внесли предложения по урегулированию приднестровского конфликта (ИОП), в процесс принятия решений (Acces-Info);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Новые возможности, связанные с призывом госструктур к взаимодействию в областях, представляющих широкий общественный интерес;</li> <li>Новые предложения о сотрудничестве и готовности поделиться опытом со стороны неправительственных организаций Центральной и Юго-Восточной Европы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Плохой имидж неправительственных организаций и отсутствие доверия к ним со стороны граждан;</li> <li>Неспособность самоорганизации для выполнения данных обещаний и оценки собственных возможностей взаимодействия между собой и с государственными органами;</li> <li>Практически полное финансирование неправительственных организаций из внешних источников</li> </ul>	0.5	Оценки авторов
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Партии работают в стабильных условиях, но неадекватных для повышения эффективности;</li> <li>Новые политические формирования заявляют о своем появлении;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Приближение всеобщих местных выборов, намеченных на май 2007 года, и начало подготовки к ним;</li> <li>Взаимодействие «власть-оппозиция» в областях «национального консенсуса»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Политические требования оппозиционных партий частично удовлетворены;</li> <li>ЦИК взаимодействует со всеми партиями;</li> <li>Политические формирования, являющиеся членами доктринерских интернационалов, добиваются поддержки Молдовы в проблемах, представляющих национальный интерес;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложения о предоставлении консультаций и организационной поддержки со стороны IRI и NDI;</li> <li>Поддержка партий со стороны христианско-демократического, социалистического, либерального интернационалов;</li> <li>Поддержка шведских демократов и греческих социалистов в целях модернизации правящей партии в Молдове;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Политические партии переживают кризис идентичности, вызванный «национальным консенсусом»;</li> <li>Низкий уровень доверия граждан к политическим партиям;</li> <li>Низкий уровень внутрипартийной дисциплины;</li> <li>Запаздывает принятие проекта закона о финансировании партий в соответствии с рекомендациями СЕ и ОБСЕ</li> </ul>	0.5	Оценки авторов
<b>Верховенство правового государства</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Верховенство правового государства по-прежнему является декларированной ценностью, полностью соблюдаемой только тогда, когда не затронуты высшие интересы правящей элиты</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Рекомендации СЕ, Венецианской комиссии;</li> <li>Необходимость выполнения Резолюции ПАСЕ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В первом квартале ни одна из задач, установленных в указанной законодательной программе, не была выполнена в полном объеме;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложение оказать поддержку путем предоставления экспертизы и разработок со стороны гражданского общества и ряда специализированных международных организаций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проекты документов, представляющих широкий политический интерес и с возможными серьезными последствиями, не предаются гласности.</li> </ul>	0	www.coe.int Законодательство РМ

Показатели	Изменения за T1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в T1-06	Источники, использованные для оценки
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Парламент принял Закон о представителе Правительства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В период 2001-2004 гг. ЕСПЧ принял 29 решений, осуждающих Республику Молдова за нарушение прав человека;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предлагается принять новые правила выплаты репарационных сумм, установленных ЕСПЧ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предполагаемый механизм исполнения регрессного права против тех, чьи умышленные действия стали основанием для осуждения государства или привело к мирному разрешению спора с обязательной выплатой компенсаций.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Представители юридического сословия считают серьезным недостатком возможное наказание судей, которые не выдержали политико-административного давления и вынесли решения, впоследствии обжалованные в ЕСПЧ.</li> </ul>	0.5	Законодательство РМ, Стенограммы заседаний парламента
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Верховенство правового государства было поставлено под сомнение при рассмотрении судебных разбирательств повышенного интереса и с серьезными последствиями политического или экономического характера, каковыми являются «дело Пасата» и «дело Цуркана»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Недоумение и обеспокоенность, выраженные Посольством США в РМ, резолюция Европарламента, средства массовой информации РМ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Рекомендации Европарламента в адрес РМ относительно обеспечения открытого и справедливого процесса;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Влияние международных демократических институтов</li> <li>Привлечение к судебной ответственности только исполнителя без соучастников, которые занимают высокие государственные должности и от согласия которых зависело дело;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отчуждение военного имущества рассматривалось раньше, принято два постановления Парламента и Счетной палаты.</li> <li>Разбирательство по делу Валерия Пасата в закрытом режиме и в условиях определенного политического контекста заставляет думать, что необходимость доказать любой ценой вину Пасата продиктовано другими обстоятельствами, а не необходимостью торжества закона.</li> </ul>	-1	Официальные сообщения <a href="http://www.europarl.eu.int">www.europarl.eu.int</a>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>По-прежнему не выполняется ряд решений ЕСПЧ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Комитет министров СЕ выразил обеспокоенность в связи с затягиванием выполнения в полном объеме постановления ЕСПЧ 2001 года по делу «Митрополия Бессарабии против правительства Молдовы».</li> <li>ЕСПЧ повторно осудил Молдову в деле «Попов против Молдовы»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Хотя Митрополия Бессарабии зарегистрирована в результате постановления ЕСПЧ, Совет Европы считает, что власти не обеспечили выполнение решения в полном объеме в части изменения законодательства о свободе религии, в целях недопущения впредь нарушения положений Европейской конвенции прав человека в данной области.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Правительство рассмотрело исполнение решений ЕСПЧ со стороны молдавских властей и отметило, что все вступившие в силу решения выполнены в установленные сроки, за исключением постановления по делу «группы Илаш-ку», которое не выполнено полностью «в силу международной конъюнктуры».</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Комитет министров СЕ считает, что законодательство Молдовы по-прежнему оставляет на усмотрение Правительства такие вопросы, как предоставление, приостановление или отказ в признании религиозных культов, и рекомендует Молдове ускорить принятие нового закона о культах с учетом выводом и рекомендаций экспертов СЕ</li> </ul>	0	<a href="http://www.coe.int">www.coe.int</a> Официальные сообщения

Показатели	Изменения за T1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в T1-06	Источники, использованные для оценки
<b>Гарантия основных прав и свобод человека</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отказ от внесения апелляции исключительно в "отпечатанной на машинке" форме;</li> <li>Правительство внесло в Парламент документы о присоединении к международным договорам, действующим в данной области;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Необходимость выполнения положений Национального плана действий в области прав человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспечение в полной мере доступа к правосудию лиц, которые содержатся в местах лишения свободы или не состоянии подготовить надлежащим образом протест по судебным решениям.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Реализация Национального плана действий в области прав человека;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимо</li> </ul>	+1	Законодательство РМ
<b>Предупреждение пыток и унижительного обращения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Начала работу Комиссия по жалобам, созданная в соответствии с положениями нового Исполнительного кодекса;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Большое число обращений, ежегодно поступающих от осужденных;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>16 февраля 2006 года Европейский комитет по предупреждению пыток, обращения или наказаний, унижающих человеческое достоинство (КПП), представил Отчет о посещении Молдовы в сентябре 2004 года<sup>2</sup>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отчет КПП содержит рекомендации относительно условий содержания граждан в тюрьме и под арестом полиции, прав лиц, задержанных за нарушения, обеспечения права на защиту и пр.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сложное предыдущее положение;</li> <li>Ограниченные финансовые ресурсы;</li> </ul>	+1	Официальные сообщения Законодательство РМ
<b>Обеспечение равных шансов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Закон об обеспечении равных шансов для женщин и мужчин</li> <li>Проект Закона о борьбе с насилием в семье;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ПД;</li> <li>Рекомендации международных институтов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Определены принципы и регламентации по обеспечению равных возможностей;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Позитивное отношение со стороны общества, отсутствие медиатизированных случаев дискриминации;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимо;</li> </ul>	+1	Законодательство РМ
<b>Обеспечение прав на объединение</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Право на объединение обеспечено, но есть еще недостатки;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Констатации со стороны ЕСПЧ фактов нарушения молдавским правительством положения ст. 11 Европейской Конвенции прав человека (приостановление деятельности ХДНП);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Решение ЕСПЧ диктует пересмотр закона о партиях, несмотря на то, что в 2003 году Парламент внес изменения в Закон о партиях и отменил право Министерства юстиции приостанавливать деятельность партий, когда последние нарушают закон или не выполняют требований, изложенных в предупреждении;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Политическое партнерство, в рамках которого законные притязания оппозиции, связанные с политическими правами, имеют реальные шансы быть принятыми;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Закон о партиях допускает и в настоящее время право Министерства юстиции приостановить деятельность партии или другой общественно-политической организации на срок до шести месяцев (впоследствии и до года) в случае, если они "нарушили Конституцию", не уточняя при этом порядок констатации наличия таких нарушений;</li> </ul>	0	www.coe.int Официальные сообщения Масс-медиа
<b>Соблюдение прав служащих</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Правительство одобрило проект Закона об учреждении и функционировании Национальной комиссии по консультациям и коллективным переговорам;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Давление со стороны профсоюзов;</li> <li>Наличие большого числа нарушений правил в области охраны труда и прав служащих</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Служащим предоставлена возможность информировать о нарушениях или обратиться за консультацией;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа профсоюзов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>По-прежнему часты нарушения, связанные с использованием рабочей силы: несоставление индивидуальных трудовых соглашений; несоблюдение продолжительности рабочего дня и пр.;</li> </ul>	0	Официальные сообщения

<sup>2</sup> Полная версия документа доступна на <http://www.cpt.coe.int/documents/mda/2006-02-16-eng.htm>

Показатели	Изменения за T1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в T1-06	Источники, использованные для оценки
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Трудовая инспекция открыла телефонную линию быстрого доступа;</li> </ul>						
<b>Свобода прессы и доступа к информации</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Помещение на веб-странице Парламента проектов законов для всеобщего обсуждения;</li> <li>Опубликование ряда постановлений Счетной палаты, ранее недоступных широкой общественности;</li> <li>Обязательное помещение в Интернете в режиме свободного доступа официальных законодательных и нормативных актов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постановление Парламента о взаимодействии с гражданским обществом;</li> <li>МИДЕИ предложило внести в законодательные рамки изменения, регулирующие деятельность аудиовизуала, в том числе Компании "Телерадио-Молдова";</li> <li>Низкое число обращений в суд по поводу отказа предоставить информацию, представляющую общественный интерес.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Законопроекты можно выносить на всеобщее обсуждение до их принятия;</li> <li>Доступ к законодательно-нормативной базе обеспечен посредством веб-страницы Министерства юстиции <a href="http://www.justice.md">www.justice.md</a></li> <li>Обеспокоенность в связи с отсутствием прогресса в данной области побудила МИДЕИ выступить с предложением о незамедлительном пересмотре рамок работы телерадиовещания</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В План работы Высшей судебной палаты на 2006 год включены специальные семинары о практике применения судебными инстанциями законодательства о доступе к информации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доступные проекты касаются изменений в определенных, ранее принятые документы или ратификации международных актов, без предоставления текстов соответствующих договоров, отсутствуют информативные ноты, экспертизы и ссылки на европейские или отечественные документы, из которых вытекает необходимость разработки данных проектов.</li> </ul>	+1	Работа "Доступ к информации. Регламентации. Комментарии. Факты", изданная Центром „Acces-Info”

### **Политические переговоры в формате "5+2"**

В 2006 году состоялось два раунда переговоров в формате „5+2”: 26-27 января и 27-28 февраля. В повестке дня январского раунда фигурировали такие вопросы, как положение дел в районе села Дороцкое, создание международной миссии по оценке ситуации ввиду проведения свободных выборов в Приднестровье и выполнение с приднестровской стороны мер по повышению доверия, предложенные ОБСЕ летом 2005 года, и другие. Украина официально представила свое решение о приостановлении введения единого молдавско-украинского таможенного режима, предусмотренного на 25 января, и предложила провести дополнительные консультации для прояснения ряда практических моментов. Участники не пришли к согласию ни по одному из обсужденных вопросов.

Раунд от 27-28 февраля был прерван после того, как на второй день переговоров молдавская делегация покинула зал для переговоров. Министерство реинтеграции выступило с официальным пресс-коммюнике, в котором выражалось обеспокоенность отсутствием прогресса в обеспечении свободного передвижения граждан и товаров в зоне села Дороцкое и содержался призыв к участникам переговоров сосредоточиться на решении этой проблемы, учитывая близость весенних полевых работ. Единственным документом, подписанном на этой встрече, было совместное заявление посредников и наблюдателей, в котором последние выразили сожаление в связи с прерванным раундом и подтвердили готовность вести консультации в целях продолжения переговорного процесса в формате "5+2".

Дата очередного раунда переговоров не была установлена. Приднестровские власти заявили о намерении выйти из формата „5+2” в связи с введением 3 марта 2006 года Молдовой и Украиной «экономической блокады» против Приднестровья. На фоне обострившейся ситуации в приднестровском регионе и ухудшения молдавско-российских и российско-украинских отношений, в ближайшее время возобновление переговоров в формате „5+2” маловероятно.

### **Взаимодействие ЕС-Молдова**

На пресс-конференции по случаю годовщины со дня подписания Плана действий РМ-ЕС глава делегации Европейской комиссии в Кишиневе Чезаре де Монтис заявил, что ЕС недоволен процессом приднестровского урегулирования в 2005 году. Это основная причина, по которой ЕС продлил визовые ограничения в отношении 17-ти представителей тираспольской администрации.

Руководитель делегации Европарламента в рамках комитета по межпарламентскому сотрудничеству ЕС-РМ Марианне Микко заявила, что федерализация Молдовы как метод решения приднестровского конфликта противоречит Конституции Молдовы, а присутствие российских войск на территории страны противоправно. Согласно международным СМИ, Марианне Микко направила письмо действующему председателю ОБСЕ, министру иностранных дел Бельгии Карелу де Гухту, в котором просила последнего разъяснить свои слова о том, что российское военное присутствие в Приднестровье – всего лишь «теоретическая проблема»<sup>3</sup>.

### **Дипломатическая и политическая помощь ЕС**

Отчетный период отличался активизацией институтов ЕС в плане политической и дипломатической поддержки Молдовы в процессе приднестровского урегулирования. В частности, 14 февраля Совет ЕС принял общее решение, в соответствии с которым были продлены визовые ограничения в отношении 17-ти приднестровских лидеров, ответственных, по мнению Совета ЕС, за отсутствие прогресса в приднестровском урегулировании. Согласно изложенной позиции, ЕС считает решение приднестровского конфликта моментом определяющим для становления и преуспевания Республики Молдова и для полного освоения потенциала отношений с Евросоюзом. К визовым ограничениям присоединились США и Румыния.

Председатель ЕС, Еврокомиссия и Европарламент, а также ряд стран ЕС (Великобритания, Португалия, Латвия и др.) поддержали введение 3 марта унифицированного молдавско-украинского таможенного режима. ЕС считает, что молдавско-украинские действия будут способствовать легализации приднестровских хозяйствующих субъектов и предотвращению контрабанды. Верховный представитель ЕС по внешней политике и общей безопасности Хавьер Солана расценил принятые Украиной меры как «крайне важные для наведения порядка на украинско-молдавской границе», что для Евросоюза имеет большое значение.

---

<sup>3</sup> Frozen conflicts and organized crime priorities for 2006 says new OSCE Chairman, Belgian Foreign Minister De Gucht, [www.osce.org](http://www.osce.org)

### **Укрепление молдавско-украинской границы**

3 марта Украина ввела в действие Совместное заявление об упорядочении грузопотоков через молдавско-украинскую границу, принятое премьер-министрами Украины и Молдовы 30 декабря 2005 года. Новый таможенный режим призван нормализовать режим перевозки товаров через молдавско-украинскую границу и предотвратить контрабандные операции. В соответствии с новыми правилами, через молдавско-украинскую границу грузы допускаются только при наличии молдавского таможенного обеспечения. Молдавские власти ввели упрощенную процедуру временной регистрации приднестровских хозяйствующих субъектов в Государственной регистрационной палате и возмещения таможенных пошлин приднестровским предприятиям, которые будут работать на основании молдавских таможенных сертификатов. Украинский президент Виктор Ющенко заявил 11 марта, что таможенные процедуры на украинско-молдавской границе введены в целях обеспечения гласности порядка перехода границы, а Миссия ЕС помощи на границе следит, чтобы эти процедуры соответствовали международным нормам.

Миссия ЕС помощи на молдавско-украинской границе представила 16 февраля результаты первой оценки инфраструктуры и процедур контроля на молдавско-украинской границе. Главные рекомендации касаются необходимости развития институциональных процедур и улучшения методов контроля на границе. Молдавский министр иностранных дел Андрей Стратан заявил, что мониторинг границы представляет собой один из основных аспектов молдавско-украинских отношений, и выразил благодарность украинской стороне за оказанную помощь. Подводя итоги первых четырех месяцев работы миссии ее глава, генерал Ференц Бамфи заявил 23 марта, что случаи контрабанды, отмеченные за этот период, незначительны и что ситуация на границе находится под контролем. В ближайшем будущем молдавская и украинская таможенные службы получают техническую помощь для обеспечения мониторинга на приднестровском участке молдавско-украинской границы. Генерал Бамфи поддержал решение Украины о введении нового таможенного режима и заявил, что он, режим, соответствует международным стандартам и обеспечивает законность на границе. Вместе с тем, глава Миссии ЕС отклонил спекулятивные заявления приднестровских властей о «гуманитарном кризисе» в регионе, якобы возникшем в результате введения молдавско-украинского таможенного режима.

### **Участие гражданского общества**

За отчетный период состоялось два открытых заседания Совета по мониторингу приднестровского конфликта (СМПК) - неполитического форума экспертов и организаций гражданского общества с обоих берегов Днестра, который осуществляет мониторинг процесса приднестровского урегулирования. СМПК открыл и Интернет-страницу, на которой помещаются протоколы заседаний совета и информация о последних событиях в приднестровском урегулировании ([www.conflict.md](http://www.conflict.md)). 22 марта СМПК выступил с Декларацией, в которой осудил действия сепаратистских властей по самоизоляции и провоцированию «гуманитарного кризиса» в регионе, а также указ о запрещении внешнего финансирования неправительственных организаций региона. 10 марта вступил в силу указ лидера сепаратистов Игоря Смирнова, запрещающий внешнее финансирование общественных приднестровских организаций. Запрет приведет к ослаблению и даже ликвидации ряда организаций региона и подрыву их роли в осуществлении демократических реформ в регионе.

16 февраля в Кишиневе представлен Трехсторонний план урегулирования приднестровской проблемы под названием «Региональное партнерство в поисках решения, основанного на взаимных обязательствах», подготовленный группой экспертов Молдовы - Румынии - Украины. Директор Института общественной политики Аркадие Барбэроши заявил, что цель плана – предложить варианты, которые могли бы привести к конкретным результатам в процессе урегулирования конфликта, а также заострить внимание общественности и политической элиты на приднестровскую проблематику. С полным текстом Плана можно ознакомиться на [www.ipr.md](http://www.ipr.md).

Сетка мониторинга 2 Приднестровский конфликт

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
Политические переговоры (формат "5+2")	<ul style="list-style-type: none"> <li>Январский раунд переговоров завершился подписанием протокола, февральский раунд был прерван;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса в вопросе крестьян села Дорочкое;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Оба раунда завершились безрезультатно;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дипломатическое посредничество наблюдателей и ОБСЕ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Непреклонность приднестровских властей, открытая политическая и экономическая поддержка Приднестровья со стороны России;</li> </ul>	-1	Информационные агентства Инфотаг, Regnum.ru, БАСА-пресс, Ольвия-пресс
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Приднестровье заявило о выходе из переговоров в знак протеста против «экономической блокады»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Введение совместного молдавско-украинского таможенного режима;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Приостановление переговорного процесса;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обструкция молдавско-украинского таможенного режима со стороны приднестровских властей;</li> </ul>			
Взаимодействие ЕС-Молдова	<ul style="list-style-type: none"> <li>ЕС недоволен прогрессом в приднестровском урегулировании в 2005 году;</li> <li>ЕС обратился за разъяснениями к действующему председателю ОБСЕ по поводу заявлений последнего о военных обязательствах России.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса в урегулировании конфликта;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дипломатическая поддержка усилий по урегулированию;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Положения Плана действий;</li> <li>Расширение ЕС.</li> </ul>		+1	Информационные агентства : Инфотаг, Regnum.ru, БАСА-пресс, Ольвия-пресс
Дипломатическая и политическая помощь ЕС	<ul style="list-style-type: none"> <li>Совет ЕС продлил визовые ограничения в отношении 17-ти представителей приднестровской администрации;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса в урегулировании конфликта;</li> <li>Политические обязательства ЕС в рамках Плана действий;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Введение санкций в отношении представителей приднестровской администрации за obstructionism процесса урегулирования;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Через шесть месяцев ЕС вернется к своему решению о введении санкций;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Возможный откат проевропейских сил в украинском парламенте, который будет избран 26 марта.</li> </ul>	+2	Информационные агентства: Инфотаг, Regnum.ru, БАСА-пресс, Ольвия-пресс Веб-страница ЕС: <a href="http://www.europa.eu.int">www.europa.eu.int</a> Веб-страница Посольства Великобритании: <a href="http://www.britishembassy.md">www.britishembassy.md</a> Moldova Suverana
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Европейские организации поддерживают унифицированный молдавско-украинский таможенный режим.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Молдавско-приднестровская граница – источник нестабильности для ЕС.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поддержка ЕС вынудила Украину сдерживать свои таможенные обязательства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Европейские устремления Украины;</li> <li>Обязательства ЕС в рамках Плана действий.</li> </ul>			
Стамбульские обязательства России	<ul style="list-style-type: none"> <li>Никакого прогресса</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Геополитические интересы России</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подрыв безопасности Молдовы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Международное давление на Россию;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Геополитические интересы России</li> </ul>	0	
Укрепление молдавско-украинской границы	<ul style="list-style-type: none"> <li>Украина вводит совместный молдавско-украинский таможенный режим.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Политическая и дипломатическая поддержка ЕС и обязательства Украины в рамках ее Плана действий с ЕС;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Укрепление границы, легализация приднестровского бизнеса и предотвращение контрабанды на молдавско-украинской границе;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Широкая поддержка со стороны ЕС и США, твердая позиция Украины.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Экономическое давление России на Украину;</li> </ul>	+2	Информационные агентства: Инфотаг, Regnum.ru, БАСА-пресс, Ольвия-пресс страница ЕС в Интернет: <a href="http://www.europa.eu.int">www.europa.eu.int</a>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Первая оценка инфраструктуры и процедур контроля на молдавско-украинской границе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Достигнутые договоренности в рамках трехстороннего механизма ЕС-Украина-Молдова и планы действий, подписанные с ЕС;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Укрепление границы, реальные возможности пограничников обеспечить эффективный контроль на границе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Соблюдение со стороны Украины совместного таможенного режима.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Возможный откат проевропейских сил в украинском парламенте, который будет избран 26 марта.</li> </ul>		
Участие гражданского общества	<ul style="list-style-type: none"> <li>Два открытых заседания Совета по мониторингу приднестровского конфликта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Растущий интерес молдавского гражданского общества к приднестровской проблеме;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сенсбилизация общественности и ответственных руководителей, попытка начать публичные дебаты по вопросам приднестровского урегулирования;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие диалога между властями и гражданским обществом в приднестровской проблематике; экспертизу, которую могут предложить независимые эксперты;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Политизация гражданского общества, несбалансированное участие представителей Приднестровья в этих инициативах;</li> </ul>	0	Информационные агентства Инфотаг, Regnum.ru, БАСА-пресс, Ольвия-пресс <a href="http://www.conflict.md">www.conflict.md</a> <a href="http://www.ipp.md">www.ipp.md</a>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Трехсторонний план урегулирования приднестровской проблемы (Группа экспертов Молдова-Украина-ЕС)</li> <li>▪ Указ Игоря Смирнова о запрете внешнего финансирования общественных организаций Приднестровья.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Меры по самоизоляции приднестровского региона, принятые в ответ на введение совместного молдавско-украинского таможенного режима;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Отрицательные последствия для возможностей общественных организаций региона продвигать демократические перемены;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Осуждение ограничений Посольством США и Миссией ОБСЕ; обращения приднестровских общественных организаций о снятии запрета;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Общественные организации, финансируемые извне, рассматриваются приднестровской организацией как угроза сложившемуся статус-кво; аналогичные ограничения введены в России;</li> </ul>		
--	---	---	--	--	---	--	--

### 3. КОНСОЛИДАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА

#### *Административная реформа / Административная эффективность*

6 февраля Правительственная комиссия по реформе центральной публичной администрации (ЦПА) проанализировала деятельность по осуществлению реформы и утвердила перечень административных органов и ведомств, которые будут подвергнуты функциональному анализу на втором этапе реформы с целью разработки рекомендаций об улучшении институциональной организации, избежанию дублирования должностей, исключения несоответствующих полномочий и делегирования их подведомственным структурам или другим ведомствам, а также улучшения процесса принятия решений и разработки секторальной политики. Было принято решение о запуске в рамках ряда министерств пилотного проекта по созданию подразделений анализа и стратегического планирования. Органы центральной публичной администрации должны предложить создание рабочих групп по внедрению реформы ЦПА, которые разработают предложения по повышению функциональной эффективности и деятельности в соответствии с практикой государств – членов Европейского союза.

В рамках заседания «круглого стола», посвященного реализации Программы «Электронное правительство» («e-Guvern»), были сделаны выводы о том, что есть значительные различия между уровнем использования информационных технологий в центральных публичных ведомствах и органах местной публичной администрации. Министерство информационного развития, ответственное за внедрение программы «e-Guvern», отмечает, что одной из основных причин, препятствующих реализации Программы, является отсутствие должных финансовых средств.

В середине февраля парламент рассмотрел в окончательном чтении Закон о системе оплаты труда в бюджетном секторе, который по отдельности устанавливает заработную плату лиц, занимающих государственные и общественные должности первого ранга. Для других государственных служащих органов центральной, региональной и местной власти, военнослужащих установлены должностные ставки с рядом добавок (за стаж, уровень квалификации, сохранение конфиденциальности и др.). Новаторский механизм, установленный законодательным актом, кроме унификации системы оплаты труда, состоит в том, что предусматривает возможности предоставления некоторых надбавок за высокий профессионализм, трудоспособность и выполнение особо важных заданий, знание и применение второго и больше языков международного хождения. Закон предполагает повышение заработной платы работников бюджетной системы, однако, этот процесс будет проводиться поэтапно, в зависимости от возможностей бюджета. Независимые эксперты считают, что повышения незначительны и внедрение Закона не будет способствовать значительному укреплению административных мощностей, особенно учитывая то, что Закон не устанавливает ежегодной индексации заработной платы. Все же, он предполагает возможность пересмотра зарплат государственных служащих «в зависимости от реформирования публичной администрации».

Хотя не был установлен в качестве внутреннего приоритета или международного обязательства, парламент принял Закон о внесении изменений в Закон о Правительстве, которым учредил новое центральное профильное ведомство – Министерство местной публичной администрации<sup>4</sup>. Инициатива создания нового министерства получила отрицательную оценку большинства оппозиционных политических сил, парламентских и внепарламентских формирований. В связи с этими обстоятельствами было принято решение о том, что при определении должностей и полномочий нового министерства будут вестись консультации с компетентными в этой сфере международными организациями, а также будут учитываться предложения парламентских фракций, органов местной публичной администрации и других заинтересованных сторон.

#### **Пересечение административно-экономических и политических интересов**

Правительство утвердило План мероприятий по усовершенствованию нормативных актов, регулирующих лицензионную деятельность<sup>5</sup>. План предполагает и ужесточение санкций для физических и юридических лиц, которые ведут предпринимательскую деятельность, не имея лицензии. Предполагается вернуться к уголовной ответственности, как было ранее, до вступления в силу нового Уголовного кодекса. Некоторые эксперты считают, что такая ситуация может иметь негативные последствия, а нарушения в этой сфере могут эффективно караться с помощью альтернативных наказаний.

В ходе торжественной встречи с активом Партии коммунистов президент Республики Молдова Владимир Воронин назвал класс государственной бюрократии «главным противником современного общества», одним из основных барьеров на пути развития предпринимательства и общества в целом<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Закон был возвращен Президентом, который не поддержал упразднение некоторых нынешних структур что должны были слиться в новое министерство.

<sup>5</sup> ПП №194 от 21.02.2006

<sup>6</sup> [www.moldpres.md](http://www.moldpres.md)

Премьер-министр распорядился проверить внеслужебную деятельность служащих центральной публичной администрации, заявив, что ряд работников не выполняют свои обязанности должным образом и задедованы в различной деятельности, несоответствующей их статусу. Согласно указаниям главы правительства, должны быть выявлены лица, которые осуществляют коммерческую деятельность или получают зарплату из других источников, кроме постоянного места работы, в том числе в рамках ряда проектов, финансируемых международными организациями. После составления перечня соответствующих служащих должны быть приняты решения об их дальнейшей деятельности.

В то же время опросы общественного мнения показывают, что служащие органов центральной и местной публичной администрации не входят в категорию наиболее коррумпированных, в основном в коррупции участвуют другие профессиональные группы.

### **Стабильность правления**

Правительство подвергло анализу внедрению ряда ранее стартовавших программ: СЭРСУБ, Национальная программа «Молдавское село», Программа «Электронная Молдова», проанализировало выполнение распоряжений и указаний законодательных актов и указов главы государства, констатировало улучшение дисциплины выполнения, однако вместе с тем отметил и некоторые недостатки. Были приняты и некоторые нормативные акты, призванные обеспечить непрерывность и стабильность политики, продвигаемой в области планирования государственных расходов, постоянного мониторинга за внедрением Законодательной программы на 2006-2009 годы, международных документов, подписанных Республикой Молдова<sup>7</sup>.

Внедрение СЭРСУБ получило положительную оценку со стороны представителей международных организаций, а политика, продвигаемая правительством, создает предпосылки для заключения новых соглашений с международными финансовыми организациями.

### **Честность и транспарентность правления / Борьба с коррупцией**

Парламент начал публикацию законодательных актов на официальном веб-сайте. Процесс пока не имеет действительно упорядоченного характера, отмечаются перерывы в этом процессе, не все проекты размещаются на сайте, отсутствуют информативные ноты, экспертизы и оценки. Не ведется актуализация и своевременное информирование общественного мнения о полной повестке дня пленарных заседаний, в программу включены проекты, рассмотрение которых не ведется публично.

В отчетный период парламентское большинство приняло ряд проектов, по которым у оппозиции были серьезные возражения (Закон об импорте гранитной продукции, Закон о налоговых и таможенных льготах в отношении экономических агентов – резидентов левобережья Днестра, Закон о создании Министерства местной публичной администрации), сама корректность процедуры рассмотрения ставится под сомнение экстренным продвижением проектов, без возможности сформулировать дополнения в установленные сроки<sup>8</sup>.

И правительство начало размещать на веб-странице проекты постановлений, рассматриваемых в рамках заседаний, однако размещаются только первичные тексты, отсутствуют дополнения, содержащие нормативные документы или непосредственно законопроекты, информативные ноты и экспертизы, упомянутые в Законе 780/2001 о законодательных актах и Законе 317/2003 о нормативных актах правительства, а информация размещается только накануне заседания исполнительного органа. Кроме того, целый ряд рассматриваемых проблем не вносится в обнародованную ранее повестку дня.

Некоторые министерства и центральные органы (Министерство экономики и торговли, Министерство иностранных дел и европейской интеграции, Национальное агентство по регламентированию в области электросвязи и информатики, Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности) начали опубликование и общественное консультирование по проектам законодательных и нормативных актов.

Президент Республики Молдова обратился к гражданам с обращением, в котором назвал коррупцию огромным злом и пороком общества, борьба с которым станет основным обязательством, взятым на себя властями Молдовы в рамках Программы Вызовов тысячелетия. Опросы общественного мнения, проведенные в начале нынешнего года по предложению органов, уполномоченных на борьбу с этим негативным явлением (ЦБЭПК), свидетельствуют, что самый высокий уровень коррупции отмечается в рядах таможенников, полицейских, судей и прокуроров, а профессиональные группы, оказывающие давление на коррупцию, в основном включают полицейских, врачей, таможенников и преподавательский состав. Служащие министерств расположены в этих опросах на среднем уровне.

<sup>7</sup> Постановления Правительства: Nr.27 din 06.01.2006, Nr.81 от 23.01.2006, Nr.82 от 24.01.2006, Nr.141 от 08.02.2006, Nr.225 от 01.03.2006, Nr.226 от 01.03.2006, Nr.264 от 13.03.2006 etc.

<sup>8</sup> Ситуации когда проекты принимались одновременно в двух чтениях зарегистрированы и ранее, даже при рассмотрении пакета законов вошедших в условия «политического парламентского консенсуса» (Кодекс о выборах, Закон о Счетной палате, законы о статусе магистратов). Все-таки, ранее Совет Европы рекомендовал не применять такие процедуры и изменить нормы Регламента Парламента позволяющие срочные процедуры.

## Сетка мониторинга 3 Консолидация административного потенциала

Показатели	Изменения за T1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса T1-06	Источники, использованные для оценки
Административная реформа / Административная эффективность	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализ реформы и утверждение перечня центральных органов, подверженных функциональному анализу;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Мониторинг со стороны международных организаций;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Оценка институциональной организации, избегания дублирования должностей, исключения несоответствующих полномочий и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Транспарентность процесса;</li> <li>Помощь со стороны международных организаций;</li> <li>Повышенное внимание общественности;</li> <li>Международная практика</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Недостаток финансовых средств;</li> <li>Низкий интерес со стороны служащих на уровне исполнения;</li> <li>Материальные факторы: низкая заработная плата, небольшие социальные выгоды;</li> <li>Неуверенность в сохранении места работы, отсутствие критериев корректной оценки деятельности.</li> </ul>	+1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Законодательство Республики Молдова</li> <li>Сообщения Подразделения по внедрению реформы центральной публичной администрации</li> <li>Сообщения СМИ</li> <li>www.gov.md</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учреждения консультационного комитета по реформе ЦПА;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интерес неправительственного сектора,</li> <li>Рекомендации международных организаций;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Консультационный комитет – функции мониторинга и консультирования.</li> </ul>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Приведение планов центральных властей к положениям Плана внедрения Стратегии;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отношение чиновников;</li> <li>Контроль за внедрением Стратегии;</li> </ul>					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пилотные проекты по анализу профильной политики;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Международный опыт;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Определение и планирование потребностей;</li> </ul>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интервьюирование служащих относительно менеджмента, ожиданий от реформы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Желание иметь профессиональную общественную службу, повысить шансы на вступление в Евросоюз;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Определение доминирующих позиций и мнений среди служащих;</li> </ul>				
Политизация публичной администрации	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие Закона об изменении Закона о Правительстве (направленного на промульгирование);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Намерения парламентского большинства;</li> <li>Рекомендации Совета Европы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Оппозиция критикует создание руководством Министерства местной публичной администрации;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ошутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Качество документа;</li> <li>Отсутствие консультаций;</li> <li>Отсутствие предварительных экспертиз;</li> </ul>	-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Законодательство Республики Молдова</li> <li>Стенограммы пленарных заседаний парламента</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Законодательство в области государственной службы не претерпело изменений;</li> <li>На некоторых работников сферы образования оказывается давление, поскольку они не согласны с внедрением курса «интегрированной истории»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Недостаточное вмешательство властей в процесс совершенствования законодательства;</li> <li>Пассивность парламентариев;</li> <li>Сохранение политического влияния в рамках государственных структур.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ошутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ошутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ошутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Со служащими среднего и низшего уровней не считаются;</li> <li>Устройство на работу не проводится на основании открытых конкурсов;</li> <li>Политические решения в сфере образования навязываются в чувствительных сферах, что встречает отпор;</li> </ul>	0
Пересечение административно-экономических и политических интересов	<ul style="list-style-type: none"> <li>Регулирующая реформа идет с трудом, поскольку затягивается некоторыми органами власти;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Последовательное отношение центральных властей;</li> <li>Позиция сообщества деловых людей;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Некоторые центральные власти издают указы без проведения консультаций с регулирующими организациями, не имея альтернативных источников.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вмешательство международных организаций, специализированных организаций.</li> <li>Положительно социальное воздействие;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ведомственные интересы, инертность и сложная адаптация чиновников</li> </ul>	0,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Независимые отчеты, Отчет о внедрении СЭРСУБ www.scers.md</li> <li>www.bizpro.md</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>На форуме по налоговой децентрализации было констатировано, что финансовая автономия и налоговая децентрализация не обеспечены;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интересы местных коллективов, вмешательство организаций гражданского общества;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Определение важных проблем в этой области;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ошутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ошутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предварительный сбор средств на втором и республиканском уровнях.</li> </ul>	0

Показатели	Изменения за T1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса T1-06	Источники, использованные для оценки
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Закон о внесении изменений в Закон о местной публичной администрации (неопубликованный на момент подготовки Отчета)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продвижение проекта правительством;</li> <li>Положительная оценка собственников сельскохозяйственных участков;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Местная публичная администрация будет заверять право собственности на квоты – части собственности сельскохозяйственных предприятий.</li> <li>Облегчение процесса консолидации сельскохозяйственных участков.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Политика по консолидации сельскохозяйственных участков без проведения оценки и глубокого анализа.</li> </ul>	0,5	Стенограммы заседаний парламента;
<b>Стабильность политики руководства</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Закон о системе оплаты труда в бюджетном секторе устанавливает новые условия и объемы заработной платы в публичной администрации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Экономический рост;</li> <li>Реализация политики и стратегии в этой сфере;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предоставление надбавок за высокий профессиональный уровень, трудоспособность, выполнение особо важных задач и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Транспарентность;</li> <li>Широкая сфера затрагиваемых предметов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Внедрение закона по этапам, затягивает введения их на практике, отмена некоторых стимулирующих рычагов, применяемых ранее</li> </ul>	0,5	Законодательство Республики Молдова;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Распоряжение премьер-министра N.20-d от 15.03.2006 года;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Контроль за выполнением национальных программ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Центральные власти представляют оценочные отчеты по внедрению программ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Международные ведомства;</li> <li>Повышенное внимание со стороны населения, гражданского общества;</li> </ul>		0,5	Monitorul Oficial
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Регламент о механизме Плана действий «Электронная Молдова»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Реализация Стратегии „E-Moldova”;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Установлен механизм финансирования Плана действий по реализации Стратегии «Электронная Молдова»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие финансовых ресурсов;</li> <li>Недостаточная подготовленность чиновников в сфере ИТ;</li> </ul>	0	Законодательство Республики Молдова;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ПП N.82 от 24.01.2006 о разработке Среднесрочных рамочных затрат и проекта бюджета;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Международные финансовые организации;</li> <li>Последовательная реализация политики в этой области;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Утвержден План действий по разработке Среднесрочных рамочных затрат и проекта бюджета, а также назначена ответственная комиссия;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Своевременные планирование и оценка затрат;</li> </ul>		+1	Законодательство Республики Молдова;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ПП225 от 01.03.2006 года о разработке отчетов о внедрении международных конвенций, к которым присоединилась Молдова;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Международные организации;</li> <li>Консолидация административного контроля;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Будут разрабатываться первоначальные и периодические отчеты о внедрении международных конвенций;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимо;</li> </ul>	+0,5	Законодательство Республики Молдова;
<b>Честность и транспарентность руководства / Борьба с коррупцией</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Закон о системе оплаты труда в бюджетном секторе;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Реализация Стратегии по реформированию системы оплаты труда;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Опубликованы полные величины зарплат, получаемых государственными служащими и высокопоставленными чиновниками, зарплаты могут быть сопоставлены в дальнейшем с поданными декларациями о доходах;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Транспарентность;</li> <li>Унификация политики оплаты труда;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие транспарентности в процессе декларации доходов государственными служащими и чиновниками;</li> </ul>	+ 1	Законодательство Республики Молдова;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Консультационный комитет по надзору за реформой ЦПА должен способствовать обеспечению транспарентности реформы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вмешательство в процесс представителей международных организаций, неправительственных организаций;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Участие различных заинтересованных сторон, доступ членов Комитета к документам и отчетам Подразделения по внедрению;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Широкий доступ к анализируемым и разрабатываемым материалам;</li> <li>Открытость, которую демонстрируют власти;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимо;</li> </ul>	+1	Сообщения СМИ Информация, распространенная Подразделением по внедрению реформы ЦПА

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Издание председателем парламента Распоряжения о запресе информации в парламенте;</li> <li>Принятие Постоянным бюро парламента специального регламента по аккредитации СМИ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Чрезмерное регулирование некоторых технических процедур;</li> <li>Вмешательство политического фактора в административные процедуры;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Депутаты от оппозиции и СМИ называют вмешательство спикера ограничением доступа к информации;</li> <li>Вмешательство Постоянного бюро парламента в процесс аккредитации журналистов не оценивается положительно;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Составление некоторых формуляров, установление номенклатурных списков информации ограничивает информирование парламентариев.</li> <li>Причины отзыва аккредитации для СМИ нечетки и могут быть применены с нарушением.</li> <li>Депутаты становятся зависимыми от внутренней службы.</li> </ul>	- 1	Мнения депутатов и журналистов;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Опубликование на веб-сайте законодательных актов;</li> <li>Правительство предоставляет общую информацию о проектах;</li> <li>Был принят Закон, который обеспечит бесплатную публикацию законодательства в Интернете;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>РА;</li> <li>Внедрение Концепции сотрудничества с гражданским обществом;</li> <li>Мониторинг процесса со стороны неправительственных организаций;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Представители гражданского общества имеют возможность представить свой вклад, все заинтересованные лица могут получить информацию;</li> <li>Все официальные акты будут доступны бесплатно по Интернету;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Позиция руководства парламента;</li> <li>Последовательное продвижение ранее принятых решений;</li> <li>Вмешательство представителей оппозиции;</li> <li>Рост числа пользователей Интернет;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ограниченные финансовые и технические ресурсы;</li> <li>Устаревшие технологии по обработке официальных документов;</li> </ul>	+1	www.parlament.md www.gov.md
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Негативная реакция со стороны депутатов на представление ответов правительства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкие возможности правительства;</li> <li>Продвижение некоторых решений, согласно указанию вышестоящего начальства, без проведения предварительного анализа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Оппозиция считает, что введение вопросов и запросов умалется руководством, ответы формальны;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Регламент парламента и Закон о статусе депутата, содержащие недостаточные нормы;</li> <li>Формальное отношение правительства к обращениям;</li> <li>Скрытие неблагоприятной информации;</li> </ul>	0	Стенограммы пленарных заседаний
	<p>Опросы общественного мнения свидетельствуют о высоком уровне коррупции в некоторых общественных учреждениях и неверии в их эффективность.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Социально-экономическая ситуация в стране;</li> <li>Низкий уровень жизни населения;</li> <li>Низкое качество медицинских и социальных услуг;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкий уровень оплаты труда в государственном секторе;</li> <li>Отсутствие надлежащих социальных гарантий;</li> <li>Пересечение административных интересов и экономических интересов;</li> <li>Неэффективность правосудия и правоохранительных органов;</li> <li>Стойкость коррупции в различных областях;</li> <li>Низкий уровень транспарентности;</li> </ul>	0	Опросы IMAS: (BSP февраль 2006 года; Восприятие и отношение к коррупции)

## 4. ПРАВОСУДИЕ

### Общие наблюдения

В первом квартале текущего года не происходило важных перемен в области пересмотра законодательства для обеспечения независимости и непредвзятости судебной системы, беспристрастности и эффективности прокуратуры. Меры, призванные укрепить дееспособность правосудия имели единичный характер, во многом благодаря вмешательству некоторых заинтересованных лиц в рамках системы и вне ее. Как и ранее, особый интерес к данной области имеют организации гражданского общества, международные структуры.

Общее отношение центральных властей свидетельствует в основном о пренебрежении и негативной оценки деятельности судебных инстанций и судей, которых считают виноватыми в состоянии дел в этой сфере<sup>9</sup>. В то же время, роль и место прокуратуры и правоохранительных органов (ЦБЭПК, МВД) в рамках правовой системы переоценены, нередко без соответствующего на то основания.

Представители судебной системы считают, что занятие гражданским обществом и властью позиции по некоторым проблемам имело положительные результаты, были исправлены некоторые ошибки, в частности касающиеся рассмотрения дел, в которых фигурируют арестованные граждане. Вместе с тем, отмечается сокращение сроков рассмотрения дел в судебных инстанциях, хотя число обращений в суды постоянно растет, в частности это касается гражданских и административных дел.

Как свидетельствуют социологические опросы, население относится к правосудию с большой долей недоверия, считая, что оно неэффективно. Отмечается также высокий уровень восприятия коррупции в данной сфере.

Судебная система не получает дополнительного финансирования, не выделяется значительных инвестиций на улучшение материально-технической базы, зарплаты судей первой инстанции (судьи) ниже заработной платы заместителей местных прокуроров или некоторых муниципальных вице-пректоров. Судьи не получают социальных гарантий, обеспечение жильем продолжает оставаться наиболее серьезной проблемой. Персонал судебных инстанций получает мизерные зарплаты, сравнимые с потребительским минимумом, что и определяет значительную текучесть кадров.

### Статус магистратов / Обеспечение соблюдения законов

3 февраля состоялась Годовая конференция судей, в ходе которой были установлены приоритеты деятельности судебной системы на 2006 год:

- разработка и внедрение национального плана консолидации и развития судебной системы, рассчитанного на несколько лет;
- создание Национального института магистратуры (правосудия), ответственного за подготовку кадров, совершенствование и постоянную квалификацию судей и работников судебных инстанций;
- разработка и внедрение норматив финансирования и материально-технического обеспечения судебной системы, реальное участие представителей системы в разработке бюджета;
- создание при Высшем совете магистратуры Департамента судебного управления, ответственного за решение административных, организационных, материально-технических и методических проблем работы судебной системы.

16-17 марта состоялась Международная конференция, темой обсуждения на которой стала судебная система Республики Молдова и стандарты Совета Европы. В ходе конференции эксперты СЕ озвучили несколько рекомендаций, касающихся реформирования судебной системы и статуса магистратов в Молдове, предложив снизить возрастные ограничения при первом поступлении в магистратуру и повысить уровень необходимого должностного стажа для назначения на пост судьи Высшей судебной палаты.

### Политическая независимость / транспарентность

Впервые Высший Совет Магистратуры объявил публичный конкурс для занятия вакантных должностей судей и заместителей председателей ряда инстанций. Кандидаты в магистратуру должны будут подавать документы с информацией об образовании, а судьи, стремящиеся к повышению, - и рекомендации руководителей инстанций, где они работают. Правила конкурса не обнародованы, однако предполагается организация квалификационных экзаменов. Кандидаты, набравшие наибольшее число очков, будут предложены Высшим Советом Магистратуры к назначению.

<sup>9</sup> Например, Постановление Правительства N.297 от 21.03.2006 года об индексации выплат социального страхового участия не касается судей, а индексация пенсий судей, в соответствии с новыми объемами, задерживается.

Парламент принял Закон о внесении изменений в Закон о Правительственном Агенте, учреждающий процедуру регрессного обращения против лиц, которые совершили действия, в результате которых ЕСПЧ издал постановления об осуждении Правительства Республики Молдова. Способ применения положений этого закона о судьях пока не определен, однако предполагается, что для возбуждения регрессных исков будет необходимо предварительное одобрение ВСМ. Закон вызвал дискуссии в Парламенте, некоторые положения, связанные с компетенциями Генерального прокурора могут вызвать негативные влияния. Особенно в связи с тем, что и прокуратура может быть ответственна в допущении нарушений что повлекли международные санкции.

Миссия ОБСЕ, в партнерстве с рядом национальных и международных организаций, представила проект мониторинга судебных процессов в Республике Молдова. В рамках проекта 30 студентов и выпускников образовательных заведений юридического профиля, представителей неправительственных организаций, прошедших курс подготовки, будут принимать участие в судебных процессах, способствуя обеспечению транспарентности и ведя мониторинг того, как соблюдаются положения национального законодательства и международные стандарты в области защиты прав человека. Помимо обеспечения транспарентности в судебных процессах, проект призван также повысить доверие к судебной системе Молдовы, выявить и обобщить имеющиеся проблемы для того, чтобы в дальнейшем разработать эффективные механизмы для их устранения.

### **Подготовка специалистов системы / Материальное обеспечение**

Семинары и курсы обучения судей и других работников системы правосудия касались в основном соблюдения прав человека, применения положений нового законодательства в области исполнения судебных решений и законодательства об обеспечении доступа к информации. Большинство семинаров и курсов организовано при поддержке неправительственных организаций и международных учреждений.

Новый Закон о системе оплаты труда в бюджетном секторе устанавливает более высокие заработные платы для судей, прокуроров и работников судебных инстанций, однако введение этого повышения поэтапно, затягивание вступления в силу закона и неясность работы некоторых механизмов стимулирования снижает запланированную эффективность.

Независимое исследование «Финансирование правосудия в Республике Молдова»<sup>10</sup> определяет проблемы, существующие в области, и предлагает существенное реформирование системы финансирования правосудия с целью обеспечения финансовой независимости судебной системы. Предполагается, что финансирование правосудия станет одним из приоритетов государственного бюджета, поскольку нынешняя ситуация говорит о ряде негативных элементов: завышенной доле расходов на прокуратуру и правоохранительные органы (ЦБЭПК, МВД, СИБ), тенденция к снижению доли бюджетных расходов на правосудие, прямое вмешательство правительства и парламента в определение объема затрат на правосудие.

Правительство одобрило законопроект о Национальном институте правосудия, который был направлен на рассмотрение Парламенту. Предполагается, чтобы новая структура была независимой, имела статус юридического лица, автономна административно, финансово, научно и педагогически. Расходы на содержание института должны быть профинансированы из государственного бюджета и за счет «других не запрещенных источников», на первом этапе также рассчитывается на поддержку международных организаций<sup>11</sup>. Положения этого законопроекта по-разному оценены корпусом магистратов, которые выразили различные мнения об подчиненности ведомства, его финансирования и сроков учебы. Парламент не установил пока даты обсуждения проекта, однако ранее объявил, что проект является приоритетным.

### **Альтернативные пути решения споров / Пенитенциарные учреждения**

25 января Президент Республики Молдова направил обращение Парламенту, в котором призвал создать рабочую группу, которая бы рассмотрела политику, законодательство и карательную практику в Республике Молдова, исходя из того, что применяемые наказания и санкции имеют недостаточный воспитательный эффект и низкое превентивное влияние. Согласно официальной статистике, около трети всех граждан Молдовы подвергались уголовным, административным или дисциплинарным санкциям. Президент выступил за ужесточение наказания за особо тяжкие преступления, за нарушение экологического законодательства, несоблюдение правил дорожного движения, санитарных норм, противопожарной безопасности. С другой стороны, Правительство предложило пересмотреть в пользу потенциальных виновников ряд санкций, установленных в Уголовном кодексе, в частности за часто совершаемые преступления (кража, грабеж, нанесение телесных повреждений, разбой, хулиганство, мошенничество, дача взятки, насилие в семье, незаконная продажа наркотических веществ и др.).

<sup>10</sup> Исследование проведено Центром исследований и юридических политик при участии IDIS Viitorul, экспертов Министерства юстиции и международных специалистов в рамках проекта ПРООН «Эффективное администрирование правосудия в Молдове».

<sup>11</sup> По предварительной информации, из государственного бюджета в этом году будет выделен только 1 миллион леев, в то время как ежегодные нужды оцениваются в 7 миллионов леев.

Сетка мониторинга 4.Правосудие

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
Статус магистратов / Обеспечение соблюдения законов	<ul style="list-style-type: none"> <li>В законодательство не внесено изменений, однако Министерство юстиции ведет определенную деятельность в этой сфере;</li> <li>Доверие населения к правосудию не изменилось (32% доверяют, а 59% не доверяют). Правосудие считается малоэффективным в борьбе с коррупцией;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>РА;</li> <li>Рекомендации ПАСЕ</li> </ul>	Неощутимо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вмешательство международных организаций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Комплексность проблем;</li> <li>Отсутствие адекватных средств;</li> <li>Пренебрежительное отношение некоторых государственных учреждений;</li> </ul>	0	Законодательство РМ: Monitorul Oficial Republicii Moldova; Опросы, проводимые IPP (ВОР декабрь, 2005 года), IMAS (BSP, февраль 2006 года; Восприятие и отношение к коррупции); Материалы годовой конференции судей (03.02.2006 г.); Интервью председателя ВСМ газете «Независимая Молдова» (15-16.03.2006 г.)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Инстанции призываются рассматривать в приоритетном порядке дела, по которым имеются арестованные лица;</li> <li>Прокуроры и органы уголовного преследования побуждаются адекватно мотивировать применение мер пресечения (ареста);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Органы уголовного преследования собирают больше соответствующих доказательств, арест не используется постоянно с целью запугивания и сбора доказательств;</li> <li>Суд более детально рассматривает предложения о применении превентивных мер;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Органы уголовного преследования собирают больше соответствующих доказательств, арест не используется постоянно с целью запугивания и сбора доказательств. Суд более детально рассматривает предложения о применении превентивных мер;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отношение властей; Вмешательство международных организаций, вынесение ранее ЕСПЧ решений о санкциях;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие кадров, использование системы, при которой один прокурор ведет несколько дел в суде;</li> <li>Отсутствие залов суда;</li> </ul>	+1	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Противоречивость в судебных процессах пока не устранена в полной мере, обвинение и защита не принимают усилий для обеспечения оперативного и квалифицированного решения дел;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Медленное реформирование прокуратуры;</li> <li>Навязывание прокурорам решений вышестоящим начальством;</li> <li>Низкая оплата труда защитников;</li> </ul>	Неощутимо	Неощутимо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие необходимого количества квалифицированных кадров;</li> <li>Несоответствующее отношение прокуратуры, органов уголовного преследования и защитников;</li> </ul>	0	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Постоянно растет число обращений в судебные инстанции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Рост правовой культуры населения;</li> <li>юридический нигилизм среди служащих</li> </ul>	Увеличивается нагрузка по делам на судью, в частности по гражданским и административным делам;	Неощутимо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Инстанции не специализированные, не увеличилось число судей;</li> </ul>	0	

Показатели	Изменения за T1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса T1-06	Источники, использованные для оценки	
<b>Политическая независимость / Транспарентность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Значительных мер по обеспечению независимости избежанию политического влияния не наблюдается. Парламент и правительство не реагируют должным образом на нужды правосудия.</li> <li>Судебная полиция не сформирована.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пассивность законодателей</li> <li>Нерешительное вмешательство уполномоченных ведомств (ВСМ, Министерства юстиции);</li> <li>Инертность в продвижении реформ;</li> </ul>	Неощутимо	Неощутимо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отношение основных политических сил, наличие некоторых политико-административных интересов;</li> <li>Инертные действия ВСМ;</li> <li>Отсутствие нужных средств;</li> <li>МВД и прокуратура не реструктурируются;</li> </ul>	0	Интервью председателя ВСМ и ВСП газете „Независимая Молдова“ (15-16 марта 2006 года)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Президент Республики Молдова провел заседание, посвященное ситуации с распределением участков в мун. Кишинев, в ходе которого коснулся «многочисленных нарушений, допускаемых как при распределении участков, так и при рассмотрении судебными инстанциями споров, связанных с правом собственности на них»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подготовка правительством тематического отчета</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Глава государства предлагает ВСМ „решить вопрос введения дисциплинарных санкций для судей, допустивших соответствующие незаконные решения“, а „Генеральной прокуратуре проверить и решить на основании закона проблему уголовной ответственности судей, принявших явно незаконные решения“;</li> </ul>	Неощутимо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ссылка на нарушения на основе некоторых отчетов, составленных правительством без существования судебных решений о вине судей, которые рассматривали эти дела;</li> <li>Дела, возбужденные за нарушения ранее, не завершены окончательно</li> </ul>	-1	Сообщения пресс-служб президента, парламента, правительства	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ВСП обнародовал объявление о занятии вакантных должностей судей в инстанциях различного ранга (ВСП, суды);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Нехватка судей; РА; рекомендации международных учреждений и гражданского общества;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Все желающие, отвечающие необходимым критериям, могут претендовать на эти должности. Состоится конкурс, объявленный транспарентным;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышенное внимание международных организаций;</li> <li>Отношение в рамках системы и мнение правового сообщества;</li> </ul>	Опубликование объявления только в Monitorul Oficial, несущественная популяризация этого процесса.	+2	Monitorul Oficial
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Некоторые инстанции не соблюдают случайный принцип при распределении дел, председатели решают сами, кто будет рассматривать дело</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пересечение интересов по определенным делам;</li> <li>Попытки оказания влияния на определенные решения;</li> </ul>	Неощутимо	Неощутимо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Нехватка кадров;</li> <li>Большое количество дел;</li> <li>Субъективные обстоятельства (взятие „под контроль“ некоторых дел);</li> </ul>	-1	Ответ на запросы депутатов в парламенте (Г. Сусаренко, 23.03.2006)	
<b>Релевантные законодательные и нормативные изменения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Закон N 19-XVI от 10.02.2006 года по ратификации Европейской конвенции о международном значении карательных решений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>РА;</li> <li>Законодательная программа 2005-2009 гг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Республика Молдова может требовать применения уголовного наказания на территории зарубежных государств и наоборот</li> </ul>	Международные организации	Плачевная ситуация в пенитенциарных учреждениях Республики Молдова	0,5	Законодательство Республики Молдова; Стенограммы заседаний парламента	

Показатели	Изменения за T1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса T1-06	Источники, использованные для оценки
	<p>Постановление Правительства N 270 от 15.03.2006 года об утверждении объема денежных средств, выплачиваемых физическим лицам, вызванных в суд судебной инстанцией, органами уголовного преследования, рассмотрения административных материалов и по выполнению документов</p> <p>• Закон о внесении изменений в Закон о правительственном агенте (принят 09.03.2006 года);</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прежняя плачевная ситуация;</li> <li>• Реализация Программы правления;</li> <li>• Рекомендации Совета Европы, других международных организаций;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Специалист, эксперт, свидетель и переводчик, вызванные в суд профильными органами, будут получать компенсации за их деятельность и возмещение расходов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствующие лица уклоняются от явки в суд, ссылаясь на финансовые проблемы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Суммы пока небольшие, бюджет не располагает значительными средствами для соответствующего погашения расходов;</li> </ul>		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость немедленного выполнения решений ЕСПЧ;</li> <li>• Низкое качество судебных решений;</li> </ul>	<p>Положения о процедуре выплаты сумм возмещения, установленных ЕСПЧ, условия выполнения права на регресс против лиц, чьи действия стали основой для принятия решений ЕСПЧ;</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рост числа обращений в ЕСПЧ;</li> <li>• Осознание необходимости наказания прямо виновных служащих;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Возможные нарушения и преследования со стороны политических властей;</li> </ul>		
<b>Подготовка специалистов системы / Материальное обеспечение</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Руководители и, заместители руководителей территориальных отделений Департамента исполнения решений прошли подготовку в рамках недельного курса усовершенствования знаний в АПУ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Принятие нового Кодекса об исполнении решений и необходимых документов для его введения на практике;</li> <li>• Рекомендации международных учреждений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Согласно правительственному постановлению, подготовка будет проходить систематически с целью совершенствования деятельности соответствующих подразделений и повышения эффективности их работы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость улучшения ситуации в области выполнения решений</li> <li>• Вклад научных учреждений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Единичный характер этих действий;</li> <li>• Отсутствие специализированного ведомства</li> </ul>	0,5	Официальные сообщения
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебные исполнители пройдут обучение в области соблюдения прав человека при применении предварительного ареста в рамках проекта, внедренного Ассоциацией "Ex lege";</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Инициатива представителей правового и гражданского общества;</li> <li>• Интерес ВСМ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В 9 семинарах в Кишиневе, Бэлць и Кахуле в качестве инструкторов будут участвовать судьи ВСП;</li> <li>• Будет издано руководство судебного исполнителя и пособие для граждан, находящихся в конфликте с законом;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вмешательство гражданского общества;</li> <li>• Поддержка со стороны Фонда Сороса;</li> <li>• Положительное отношение ВСМ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ограниченность в финансовых средствах</li> </ul>	+1	Сообщения СМИ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансирование правосудия не находится на должном уровне;</li> <li>• Конференция судей приняла решение о разработке норматив финансирования и материально-технического обеспечения судебной системы, участия представителей судебной системы в подготовке бюджета;</li> <li>• Инвестиции в эту область не носят упорядоченного и планового характера;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие бюджетных источников;</li> <li>• Поверхностный подход к проблемам правосудия со стороны законодательной и исполнительной власти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изменение ситуации в этой области могло бы способствовать соответствующему материально-техническому обеспечению и снизить внешнее воздействие на систему;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вмешательство гражданского общества;</li> <li>• Позиция общества магистратов;</li> <li>• Вмешательство гражданского общества.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правительство разрабатывает бюджеты и определяет нормативы расходов;</li> <li>• Значительных повышений в Среднесрочных рамочных затратах не предусмотрено;</li> </ul>	0	Материалы Годовой конференции судей Исследование «Финансирование правосудия в Республике Молдова», проведенное ВСМ Публикации в прессе

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
Альтернативные пути решения споров / Пенитенциарные учреждения	<ul style="list-style-type: none"> <li>Парламент не начинал рассмотрения Закона об опосредовании в уголовных делах, хотя проект был представлен правительством 4.10.2005 года;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пассивность законодателей</li> </ul>	Неощутимо	Неощутимо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неэффективность законодательной деятельности, приоритет политических проблем;</li> <li>Недостаточные знания о новых механизмах и отсутствие внутренней практики их применения;</li> </ul>	0	Программа деятельности правительства
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Правительство одобрило Постановление N 77 от 23.01.2006 года об учреждении Комитета по жалобам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Введение в действие Кодекса об исполнении решений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учреждается специальный независимый орган, куда заключенные могут направлять свои жалобы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вмешательство гражданского общества;</li> <li>Ограничение административного влияния, а также со стороны руководства пенитенциариев.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие финансовых средств;</li> <li>Сдержанность и интересы руководителей пенитенциарных учреждений;</li> </ul>	0,5	Законодательство Республики Молдова СМИ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличилось число лиц, осужденных на пожизненное заключение или на тюремное заключение на срок, превышающий 10 лет;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прежнее внесение изменений в законодательство и введение новых категорий наказаний за тяжкие преступления;</li> <li>Отказ от применения смертной казни;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пенитенциарные учреждения не могут обеспечить особых условий для содержания граждан, осужденных на длительные сроки заключения;</li> </ul>	Неощутимо	<ul style="list-style-type: none"> <li>Недостаток финансовых средств</li> <li>Плачевное состояние пенитенциарных учреждений</li> </ul>	-1	Данные Департамента пенитенциарных учреждений
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Правительство предложило законопроект о внесении изменений в Уголовный кодекс, в результате чего должно измениться наказание за ряд правонарушений (нетяжких, часто совершаемых);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>РА;</li> <li>Рекомендации международных организаций;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Будут смягчены или изменены наказания за правонарушения, уменьшится плотность заключенных в пенитенциарных учреждениях;</li> </ul>	Послание президента Республики Молдова о пересмотре системы наказаний	<ul style="list-style-type: none"> <li>Затягивание рассмотрение проекта парламентом, возможные негативные изменения при применении закона</li> </ul>	0	Официальная информация <a href="http://www.parlament.md">www.parlament.md</a> <a href="http://www.presedinte.md">www.presedinte.md</a>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>В последующие два года будет отремонтирован женский пенитенциарий N 7 в селе Руска;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вклад Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспечение минимальных условий заключения, проведение некоторых технических улучшений (вода, канализация);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сотрудничество с международными организациями;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Помощь международных организаций.</li> </ul>	+1	Сообщения СМИ

### Снижение уровня бедности

Имеющаяся статистическая информация не позволяет оценить прогресс в деле снижения уровня бедности в первом квартале (информация отсутствует даже за 2005 год), однако, по нашим оценкам, реальные доходы выросли и, вероятно, параллельно с этим немного снизился и уровень бедности. 23 марта 2006 года правительство представило первый отчет о внедрении СЭРСУБ<sup>12</sup> - фундаментальный и объективный аналитический отчет. Однако в отчете нет четкого отражения влияния действий правительства на снижение уровня бедности в 2005 году, в нем не определяются конкретные шаги в экономической политике для обеспечения долгосрочного и качественного роста.

Среди заметных успехов в контексте РА, полученных за первый год внедрения СЭРСУБ, отметим достижение некоторых *промежуточных целей* Задач развития тысячелетия (искоренение бедности (согласно оценкам авторов, уровень бедности несколько снизился и в 2005 году), снижение детской смертности, улучшение здоровья матерей). Исходя из этой перспективы, основными неудачами 2005 года были 1) значительный регресс в борьбе с ВИЧ и туберкулезом, 2) стагнация в том, что касается обеспечения более широкого доступа к образованию; и 3) низкая эффективность программ социальной защиты;

В контексте социального развития, на который ставится акцент в РА, было принято несколько важных решений. Правительство утвердило Национальную программу по контролю и профилактике туберкулеза на 2006-2010 годы (принятую ПП 1409 от 30.12.2005). Важность документа невозможно переоценить, учитывая тревожащие тенденции в соответствующей области. В плане социальной политики другим значительным изменением является принятие Программы водоснабжения и канализации населенных пунктов, рассчитанной до 2015 года<sup>13</sup>. Очевидно, что не следует ждать быстрых эффектов от двух этих программ, однако в долгосрочной перспективе они будут иметь положительные эффекты.

Правительство признает, что для улучшения социальной политики необходимо отказаться от выделения именных компенсаций, рассчитанного по принципу категорий, в пользу механизма проверки общего дохода. В качестве практического выражения этой позиции в феврале Министерство здравоохранения и социальной защиты представило пилотный проект тестирования нового механизма (в Сорокском, Орхейском, Левовском районах и частично в мун. Кишинев), в рамках которого будут оцениваться реальные доходы и материальное положение получателей именных компенсаций. Сегодня система социальной помощи включает 11 типов пособий, предоставляемых без оценки реальных доходов получателей, а выплаты асимметрично распределяются между самыми бедными и сравнительно зажиточными гражданами. Предполагается, что с 2008 года новая система будет действовать по всей республике. Важным изменением, принятым недавно, стало утверждение правительством и отправка в парламент законопроекта об оценке и аккредитации в области социальной защиты. Проект был предложен на публичное обсуждение для комментариев и предложений. Наше мнение – в нынешней своей версии проект слишком негибкий и бюрократизированный, однако он может служить хорошей основой для начального расширения участия гражданского общества в предоставлении прямых социальных услуг.

### Консолидация экономического роста

Экономическая политика в начале 2006 года вписывалась в стратегическую задачу по обеспечению макроэкономической стабильности. Бюджетные расходы росли более быстрыми темпами, чем планировалось, а Министерство финансов не публиковало информацию о расходах, и мы не можем утверждать, насколько уравновешенным был бюджетный период в первом квартале. В годовом выражении инфляционное давление в первом квартале было ниже, чем в 2005 году (важно отметить, что официальная методика расчета инфляции вызывает многочисленную критику). Однако двузначный уровень инфляции слишком высок, в первую очередь он забирает доходы у беднейших категорий населения. Кажется, что и НБМ и правительство понимают это. На заседании правительства 22 марта были представлены предложения о внесении изменений в Закон о Национальном банке Молдовы, одним из важнейших положений было установить в качестве главной и однозначной задачи для НБМ обеспечение и сохранение стабильности цен<sup>14</sup>.

2006 год ознаменовался противоречивыми изменениями в реальном секторе, некоторые даже вызывают тревогу. В январе объем промышленного производства снизился на один процент, особенно за счет снижения производства вин, табака, машин и оборудования. Благодаря энергетике ситуация во всем промышленном секторе несколько выправилась в феврале, однако эти отрасли по-прежнему находятся в отрицательном сегменте. Перспективы виноделия особенно безрадостны. Причем это создает значительные системные риски (от винодельческой промышленности зависит производство стекла, картона, банковский сектор и транспортные

<sup>12</sup> Годовой отчет по оценке внедрения СЭРСУБ за 2005 год [http://www.mec.md/Files/0/raport\\_scers\\_ro\\_proiect\\_2006\\_03\\_20.pdf](http://www.mec.md/Files/0/raport_scers_ro_proiect_2006_03_20.pdf);

<sup>13</sup> Постановление правительства N. 1406, принятое 30.12.2005 года, МО Нр. 001 от 06.01.2006 года;

<sup>14</sup> В настоящее время главная задача НБМ сформулирована следующим образом: поддержать стабильность национальной валюты, без уточнения, идет ли речь о внутренней стабильности (контроль инфляции) или внешней (соответствующее управление валютным курсом).

предприятия) и угрожает макроэкономическим шоком, по форме и размаху схожему с тем, что произошел в 1998-1999 годы. До настоящего момента не последовало никаких решительных действий правительства в направлении улучшения ситуации и смягчения или устранения кризиса, который проявляется все в большей степени.

Реальные заработные платы в январе-феврале 2006 года на 14 процентов увеличились с зарплатами в тот же период прошлого года. В промышленности рост оплаты труда был самым замедленным из-за неясности в области экспорта винодельческой продукции. Основным фактором роста заработных плат стало административное увеличение заработной платы в бюджетном секторе. В целом политика в области оплаты труда и использования рабочей силы оставалась достаточно пассивной в первом квартале 2006 года. В частности приняло повышение заработной платы работников бюджетного сектора<sup>15</sup>.

В сфере сельскохозяйственной политики правительство приняло проект постановления «Для утверждения Регламента о способе использования средств фонда по субсидированию сельскохозяйственных производителей», представив его парламенту на рассмотрение. Правительство предложило также дополнения к Закону о субсидированном обеспечении рисков производства в сельском хозяйстве. Суть этих предложений сводится к увеличению объема субсидирования страховых премий по многолетним насаждениям с 40 до 60 процентов, а по сахарной свекле и овощам – до 50 процентов. В то же время не было сделано предложений об упрощении чрезмерно бюрократизированных и недостаточно гибких процедур выплаты страховых премий, возмещения убытков, предоставления субсидий, а особенно о надлежащем информировании сельскохозяйственных производителей относительно возможностей, предоставляемых субсидированием сельскохозяйственного страхования. Однако стратегии сельскохозяйственного субсидирования могут быть скомпрометированы в случае упомянутого выше системного кризиса.

### **Сотрудничество с международными финансовыми организациями**

В феврале 2006 года правительство Республики Молдова и Международный валютный фонд подписали предварительное соглашение о новой программе финансирования Молдовы в рамках механизма PRGF. Если она будет утверждена Управляющим советом МВФ, на основании нового соглашения Молдова сможет получить концессионный кредит в размере 117 миллионов долларов США для поддержания равновесия платежного баланса. Есть большие шансы, что соглашение все же будет принято МВФ. Можем утверждать, что правительство близко к реализации важной задачи РА, которая ясно предполагает принятие совместно с МВФ нового меморандума экономической политики. Восстановление отношений с МВФ – условие и для разблокирования грантов, которые Европейский союз планирует выделить Республике Молдова. По официальным заявлениям, новый меморандум основывается на СЭРСУБ и на РА. Как мы прогнозировали ранее, в новом меморандуме МВФ ставит главный акцент на структурные и институциональные реформы (деловой климат, стимулирование местных и иностранных инвестиций, административные реформы, консолидация налогового управления и управления компаниями, находящимися в государственной собственности, в том числе путем реорганизации Государственного совета кредиторов).

### **Транспарентность и налоговая стабильность**

Одним из важных действий, предпринятых в первом квартале этого года, было утверждение правительством постановление о разработке Среднесрочных рамочных затрат и проекта бюджета<sup>16</sup>. РА предполагает обеспечение полной совместимости между СЭРСУБ и ССРМ на 2006-2008 годы. Как констатирует и правительство, связь между двумя процессами на данный момент слабая<sup>17</sup>. Это создает значительные затруднения в: 1) финансовом обеспечении приоритетов СЭРСУБ и 2) анализе социального влияния политики. Несмотря на понимание такого положения вещей, у правительства в настоящее время нет четких взглядов на интеграцию двух этих процессов. По крайней мере видение об интеграции двух этих документов не отражено в упомянутом выше постановлении.

Закключаем, что в первом квартале 2006 года продолжилась практика предоставления случайных льгот и освобождений от налогов, а также прямого субсидирования экономических агентов вне какой бы то ни было налоговой транспарентности и без обусловливания использования субсидий. Кроме того, не было обеспечено транспарентного государственного контроля над управлением общественными финансами. В частности, Счетная палата не опубликовала в полной мере результаты финансовой ревизии, проведенной в Центре по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией в 2003-2004 годы<sup>18</sup>. Неопубликованная информация была объявлена государственным секретом, однако непонятно, исходя из какой именно перспективы управление общественными финансами может быть государственным секретом. Особенно в случае ведомства, созданного для борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями. Кроме того, мы считаем большим недостатком тот факт, что решения Счетной палаты опубликованы с громадным опозданием, в целом 1-1,5 года.

<sup>15</sup> Постановление правительства N. 19, принятое 04.01.2006 года;

<sup>16</sup> Постановление правительства N. 82, принятое 24.01.2006 года;

<sup>17</sup> Ежегодный отчет по внедрению СЭРСУБ на 2005 год;

<sup>18</sup> Счетная палата, Постановление о результатах финансовой ревизии, проведенной в ЦБЭПК в 2003-2004 годы N. 83 от 10.11.2005, опубликованное в МО N. 025 от 10.02.2006 года;

Сетка мониторинга 5 Развитие, экономические и социальные реформы

Показатели / области	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
<b>Снижение уровня бедности</b>	• Рост личных доходов (оценки EXPERT-GRUP);	• Повышение реальной заработной платы и увеличение денежных переводов из-за рубежа;	• Наша оценка – уровень бедности продолжает снижаться, но медленнее;	• Активизация профсоюзов;	• Рост цен; • Риск остановки промышленности и вместе с этим и выплаты зарплат;	+0,5	Оценки авторов; Данные НБС;
	• Утверждение национальной программы контроля и профилактики туберкулеза;	• Осознание правительством рисков туберкулеза; • Преследование OMD;	• Долгосрочный результат – снижение заболеваемости туберкулезом;	• Борьба с туберкулезом – приоритет для некоторых финансовых международных организаций – доноров;	• Отсутствие финансовых ресурсов;		
	• Принятие национальной программы водоснабжения и канализации;	• Преследование OMD; • Нужды населенных пунктов; • Приоритеты доноров;	• Долгосрочный результат – повышение доли населения, имеющего доступ к питьевой воде;	• Интерес доноров;	• Отсутствие финансовых ресурсов;		
	• Пилотный проект по оценке общего дохода;	• Высокие затраты нынешней политики; • Неэффективность принципа категорий;	• Повышение точности и эффективности политики помощи; • Экономия средств;	• Помощь доноров; • Поддержка неправительственных организаций;	• Сложность при использовании механизма определения общего дохода; • Корпоративные интересы;		
<b>Экономический рост</b>	• Обеспечение макроэкономической стабильности (в феврале 2006 года цены были на 10,1 процента выше, чем в 2005-м, а в феврале 2005 года – на 13,4 процента выше, чем в феврале 2004 года);	• Принятие некоторых стратегических целей по в области макроэкономической стабильности (бюджетное равновесие, низкая инфляция);	• Стимулирование инвестиционных намерений; • Затухание инфляционных ожиданий;	• Сохранение денежных переводов из-за рубежа на стабильно высоком уровне;	• Повышение цен на газ, импортируемый из России; • Дисбаланс текущего счета; • Волатильность рынка нефтепродуктов;	0	Оценки авторов; Данные Национального банка Молдовы;
	• Слабые показатели промышленности;	• Внешние торговые барьеры; • Низкая конкурентоспособность отечественной промышленной продукции (проблема стандартов и качества);	• Уменьшение базы для роста ВВП; • Уменьшение перспектив роста заработной платы;	• Наличие некоторых ниш на центральноевропейских и азиатских рынках;	• Введение новых торговых барьеров и санкций со стороны Российской Федерации; • Усугубление кризиса;		
	• Реальное увеличение средней заработной платы на 14 процентов в январе-феврале;	• Административное повышение зарплат бюджетников; • Рост продаж в секторе торговли;	• Лучшая оплата на рынке труда; • Увеличение располагаемых доходов;	• Повышение заработной платы в частном секторе;	• Снижение темпов промышленного роста и риск спада в секторе;		
	• Предложение о внесении изменений в Закон о субсидированном страховании рисков в сельском хозяйстве;	• Отсутствие особого прогресса при внедрении закона в первоначальном варианте;	• Влияние будет положительным, однако будет касаться только производителей, которые будут застрахованы;	• Стимулирование деятельности по страхованию в сельском хозяйстве частных агентств;	• Недостаточный объем финансовых средств, выделенных на внедрение Закона; • Выделение субсидий на условиях низкой транспарентности;		
<b>Сотрудничество с МВФ</b>	• Достижение договоренности о предварительном соглашении правительства и Национального банка с МВФ относительно экономической политики;	• Интерес руководства к восстановлению отношений с МВФ по реструктурированию задолженности и получению дешевых финансовых ресурсов;	• Если будет утвержден меморандум, выделенные средства помогут уравновесить текущий счет и обеспечить бюджетное равновесие;	• Риски текущего счета;	• Бессвязная структурная политика;	1,5	Оценки авторов;
<b>Общественные финансы</b>	• Правительственное постановление о разработке Среднесрочных рамочных затрат и проекта бюджета;	• Необходимость расширения ССРЗ на большее число секторов и обеспечения регулирующих рамок ССРЗ;	• Влияние этой меры проявится позже, с началом новых раундов по финансовому планированию на 2007-2009 годы;	• Формирование более представительной комиссии по Среднесрочным рамочным затратам; • Поддержка, предоставляемая МВФ;	• Преобладание узких министерских интересов над приоритетами национального развития;	0	Оценки авторов;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предоставление случайных налоговых освобождений и льгот;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Корпоративные интересы и отсутствие прозрачности;</li> <li>• Отсутствие общественного контроля над финансовыми средствами;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Снижение уровня бюджетных поступлений;</li> <li>• Благоприятствование нелегальной конкуренции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечение более широкого политического и общественного контроля над общественными финансами и обеспечение прозрачности в продвижении законопроектов;</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие прозрачности в государственном контроле над использованием общественных финансов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие независимости и самоцензура контрольных органов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюджетные затраты;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Поправки к Закону о Счетной палате;</li> </ul>			

### *Изменения в торговле*

В первом квартале 2006 года торговая уязвимость Молдовы проявилась в максимальной степени. После того, как в 2005 году развитие торговли было далеким от ожидаемого, в январе-марте 2006 года экспорт снизился по сравнению с показателем за аналогичный период 2005 года. На данный момент, имеются только данные по международной торговле за январь 2006 года, которые свидетельствуют, что экспорт снизился на 2,8 процента по сравнению первым месяцем 2005-го, а импорт увеличился на 30,7 процента, однако нет показателей, которые бы говорили о том, что в феврале-марте ситуация пошла на поправку.

Дефицит торгового баланса серьезно вырос, увеличившись почти в два раза по сравнению с январем 2005 года. В географических терминах снижение объема экспортных поставок было обусловлено в большой степени уменьшением экспорта в государства СНГ и другие страны (в первую очередь, США). Если говорить о категориях продукции, то больше всего пострадали производители и экспортеры продовольственной продукции, напитков и табака. Экспорт этой категории товаров снизился на 5,8 процента по сравнению с январем 2005 года. Значительный рост импорта в целом был продиктован более чем 50-процентным увеличением импортируемого объема минеральной продукции и электроэнергии.

Экспорт в государства Европейского союза вырос на 14,5 процента по сравнению с январем 2005 года, доля этих поставок в общей структуре экспорта повысилась с 29,4 процента до 34,6 процента. Экспортируется в ЕС в основном несколько групп товаров, а рост обеспечен увеличением поставок растительной, продовольственной и текстильной продукции. Импорт из Евросоюза был более диверсифицированным, его объем вырос больше, чем экспорт, - на более чем 39 процентов и достиг 24 процента в общей структуре импорта, в то время как в январе 2005 года этот показатель составлял 22,6 процента. Основными статьями импорта из Европейского союза были машины и оборудование, текстильные материалы, материалы из пластмассы и каучука, минеральная продукция, товары химической промышленности и животноводческая продукция.

### *Торговые отношения с Россией*

Основной фактор, повлиявший на снижение уровня экспорта в 2006 году, стали технические барьеры, введенные Россией на импорт бутылированного вина и необработанного виноматериала из Молдовы. Если в начале года Россия угрожала на словах, то в феврале-марте ситуация переросла во введение фактического эмбарго на винодельческую продукцию, импортируемую из Молдовы. Таким образом, на практике было применено политическое решение Государственной думы Российской Федерации, принятое в 2005 году. Даже некоторые российские эксперты считают, что на демарш России повлияла смена внешнеполитического курса Молдовы, настойчивая позиция по отношению к выводу российских войск из Приднестровья и введение Украиной и Молдовой более строгого контроля на совместной границе<sup>19</sup>.

Действия России продолжают касаться сугубо санитарно-эпидемиологической области<sup>20</sup>. Пока мы не видели со стороны правительства и молдавских производителей последовательных и решительных действий в направлении решения торговых проблем. Говоря стратегическими терминами, однако, окончательное устранение всяческих подозрений относительно соблюдения качества и технических стандартов молдавской продукции станет возможным только с внедрением в Молдове признанных на международном уровне стандартов.

В первом квартале тарифы на природный газ, поставляемый российской компанией «Газпром», увеличились примерно на 37 процентов. Хотя российская сторона мотивировала это коммерческими причинами, Москва очевидным образом использовала экономические инструменты для достижения политических целей. Поддержка Молдовы Европейским союзом в контексте переговоров с «Газпромом» была во многом формальной, возможно, потому, что сам ЕС уязвим в плане энергетической безопасности.

### *Торговая политика*

В марте Министерство экономики представило общественности Стратегию продвижения экспорта Республики Молдова на 2006-2008 годы. В Стратегии приводится подробный анализ нынешней ситуации в сфере

<sup>19</sup> Смотри комментарий «Молдавское вино иссякло», источник <http://www.wineworld.ru/news/article2017.html>.

<sup>20</sup> 21 марта 2006 года главный санитарный врач Российской Федерации Геннадий Онищенко издал указ «Об интенсификации контроля над оборотом алкогольной продукции», заявив, что обеспокоен в частности качеством вин и коньяков, импортируемых из государств СНГ, Чили и Аргентины. В то же время он подчеркнул, что особо жесткие меры будут предприняты в отношении грузинских и молдавских вин. Интересно, что в феврале 2006 года молдавские винодельческие компании, принявшие участие в VIII конкурсе дегустации «Лучший продукт 2006 года» в рамках международной экспозиции «Продэкспо-2006» были отмечены примерно 40 медалями, среди которых 10 – золотых. Следует также добавить, что, по сообщениям молдавских представителей, помимо специализированных услуг Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности, качество и безопасность продукции, экспортируемой в Россию, проверяется и в лабораториях российской системы «Ростест».

внешней торговли страны, сформулирован стратегический взгляд на среднесрочное развитие сферы экспорта, а также стратегические цели на 2006-2008 годы. Кроме того, здесь же изложены основные задачи, касающиеся менеджмента Стратегии. К сожалению, в Стратегии нет подробной оценки стоимости внедрения и возможных источников для финансирования. Как показывают результаты внедрения предыдущей Стратегии (2002-2005 годы), отсутствие финансовых средств помешало достижению целого ряда стратегических целей.

### Обязательства перед ВТО

План действий предполагает выполнение в полной мере обязательств, взятых на себя Молдовой в момент вступления в ВТО. В условиях ограниченных кадров ресурсов авторам было крайне сложно оценить уровень, на котором Молдова выполнила соответствующие обязательства. Дело заключается в том, что Отчет Рабочей группы по вступлению Республики Молдова ставит перед Молдовой обязательства в 18 областях, однако каждая сфера регулируется технических сложными соглашениями ВТО. Явно, что большинство взятых на себя Молдовой обязательств было выполнено. Те же обязательства, которые, по предварительным оценкам, Молдова не выполнила, по нашему мнению, следующие:

- Уменьшение сферы действия цен, контролируемых государством
- Одинаковое применение торгового законодательства на своей таможенной территории (очевидно, из-за приднестровского конфликта);
- Введение добровольных стандартов;
- Модернизация системы технических правил, тестирования и сертификации качества;
- Обязательства, связанные с соблюдением прав интеллектуальной собственности в области торговли (в рамках Соглашения TRIPS);

Среди доступной для широкой публики информации мы не нашли отчета правительства о выполнении своих обязательств перед ВТО и обязательств, вытекающих из Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, подписанном с Европейским союзом. Проведя анализ областей, где у Молдовы имеются очевидные отставания в области выполнения обязательств перед ВТО, за первый квартал 2006 года мы отметили некоторый прогресс в сфере системы метрологии, стандартизации, тестирования и качества (MSTQ). Министерство экономики и торговли разработало и разместило на своем веб-сайте проект стратегии MSTQ для Молдовы. Реформы в этой области поддержат Всемирный банк и правительство Японии в рамках проекта «*Competitiveness Enhancement Project*», стартовавшего в январе 2006 года. Следствие слабых успехов Молдовы в области низкое MSTQ – низкий уровень конкуренции молдавских товаров.

### Торговый режим с ЕС

С 1 января 2006 года Молдова получила новую обобщенную систему преференций GSP+, предоставленную Европейским союзом. В рамках GSP+ около 7200 категорий продукции получили свободный беспошлинный доступ на рынок ЕС. Вместе с тем в рамках этой системы не вошел ряд товаров, «чувствительных к импорту». По сравнению с системой GSP, новая система GSP+ включает также некоторые категории сельскохозяйственной и рыболовческой продукции, предусматривает более широкий доступ товаров и более продолжительный срок действия (он будет пересматриваться раз в три года, а не ежегодно, как в случае с системой GSP). Для получения преференций GSP+ товары должны отмечать ряду критериев, касающихся происхождения и поставки.

Министерство экономики и торговли провело сравнительный анализ GSP и GSP+, на основе которого пришло к выводу, что выгода Молдовы от введения новой системы будет значительной. Примерно 88 процентов от общего объема экспортных поставок в Европейский союз будут освобождены от таможенных сборов, в то время как в рамках системы GSP беспошлинно поставляло в ЕС только 52 процента экспортируемой туда продукции. Смоделировав ситуацию, при которой GSP+ действовал бы в отношении молдавского экспорта в ЕС в 2005 году, Министерство экономики и торговли оценило, что экономия на таможенных пошлинах составила бы примерно 20 миллионов долларов США. Улучшение уровня конкурентоспособности может способствовать значительному увеличению поступлений от продажи важных категорий молдавской продукции, экспортируемых на рынок ЕС (трикотажные изделия, готовая одежда, фруктовые соки, подсолнечное масло, яблоки, джемы и некоторые сахарные продукты). Однако в отношении виноградных вин и зерновых уровень преференций не изменился. Кроме того, ЕС применяет ряд других торговых инструментов для защиты внутреннего рынка, в том числе это касается агропродовольственной продукции, в производстве которой у Молдовы имеется значительное конкурентные преимущества.

Молдова давно проявляет интерес к получению от Европейского союза режима Автономных торговых преференций (АТП), более выгодного, чем GSP+. В первом квартале этого года Министерство экономики и торговли и Министерство иностранных дел и европейской интеграции начали с Европейским союзом переговоры по этому предмету. Предоставление соответствующего режима, по нашему мнению, вполне вероятно, однако для этого Молдове необходимо будет выполнить ряд институциональных и регулирующих реформ в области сертификации происхождения товаров (которое, по требованию ЕС, должно производиться Таможенной службой, а не Торгово-промышленной палатой) и консолидации мощностей таможенной системы. Четкое разграничение обязанностей и наделение Таможенной службы полномочиями сертификации происхождения абсолютно необходимо для обеспечения эффективного контроля в соответствующей области. Коррупция, господствующая в таможенной системе, может стать значительной угрозой на первом этапе этой реформы. Следует также добавить, что и система АТП не предоставит свободного доступа на европейский рынок такой продукции, как алкогольным напиткам, мясу и ряду других категорий продовольственной продукции.

**Сетка мониторинга 6 Международная торговля**

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
<b>Изменения в международной торговле</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Снижение объема экспорта;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Введение Россией торговых барьеров;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Снижение экономического роста из-за распространения кризиса на другие сектора;</li> <li>Угроза бедности;</li> <li>Риск активизации эмиграции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Членство Молдовы в ВТО;</li> <li>Намерение России вступить в ВТО до декабря 2006 года;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Риск введения новых торговых барьеров;</li> <li>Опасность репатриации молдавских рабочих;</li> </ul>	-2,0	Оценки автора;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Значительный рост импорта ведет к повышению торгового дефицита;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Высокий спрос со стороны производственного сектора и домашних хозяйств;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В условиях, когда экспорт снижается, а перспектива денежных переводов из-за рубежа неясна, под угрозой находится текущий счет;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В долгосрочной перспективе диверсификация рынков сбыта;</li> <li>Замедление внутреннего спроса и стимулирование экономики;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие торговых барьеров со стороны ЕС;</li> <li>Низкое качества многих товаров;</li> <li>Несоответствующие транспорт и инфраструктура;</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Рост экспорта в Европейский союз;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Большой экспорт в Францию, Ирландию, Нидерланды;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Относительная диверсификация рынков экспорта;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Введенные Россией барьеры вынудят производителей искать альтернативные возможности в государствах ЕС и других странах;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Тенденции к снижению объема экспортных поставок в Германию и Италию;</li> </ul>		
<b>Торговые отношения с Россией</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Снижение экспорта бутылочного вина и необработанного вино-материала;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Преследование Россией политических интересов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Потеря молдавскими производителями позиций на российской рынке;</li> <li>Снижение поступлений от экспорта;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Санкции, вводимые по причинам качества, не могут быть наложены в целом на продукцию всех производителей;</li> <li>Качество молдавских вин признано на профильной выставке в Москве в феврале 2006 года (10 золотых медалей);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В России интересы политические преобладают над экономическими;</li> </ul>	-2,0	Оценки автора;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение тарифов на природный газ, импортируемый из России;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Изменение бизнес-стратегии «Газпрома» в «по соседству»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение торгового дефицита;</li> <li>Снижение благосостояния домашних хозяйств;</li> <li>Некоторые отрасли промышленности серьезно пострадают (производства цемента, отливка стекла);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В краткосрочной перспективе: финансовая ревизия компании Молдова-Газ;</li> <li>Установка индивидуальных и магистральных счетчиков;</li> <li>В долгосрочной перспективе: диверсификация импорта и снижение энергоемкого характера экономики и инфраструктуры;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Риск новых повышений на короткий и средний сроки;</li> <li>Наличие мощных корпоративных интересов в молдавском энергетическом секторе;</li> </ul>		
<b>Торговая политика</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие Стратегии по продвижению экспорта на 2006-2008 годы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Истечение срока предыдущей стратегии;</li> <li>Намерение обеспечить более широкую торговую экспансию молдавских товаров;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В краткосрочной перспективе: неощутимо;</li> <li>В долгосрочной перспективе: географическая и товарная диверсификация экспорта;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поддержка МВФ;</li> <li>Стремление производителей диверсифицировать рынки экспорта;</li> <li>Будущее внедрение стратегии MSTQ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкое качество некоторых товаров, экспортируемых на восточные рынки, не позволяет переориентировать эту продукцию на другие рынки;</li> <li>Отсутствие финансовых средств для финансирования активной политики по продвижению молдавского экспорта;</li> </ul>	+0,5	Оценки автора;
<b>Обязательства перед ВТО</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Минэкономики разработало и разместило на своем сайте проект Стратегии MSTQ для Молдовы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Необходимость модернизации и международного признания молдавской системы MSTQ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В краткосрочной перспективе: определение «уязвимых мест» системы MSTQ;</li> <li>В долгосрочной перспективе: международное признание национальной системы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поддержка со стороны международных финансовых организаций и иностранных правительств;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сложность системы;</li> <li>Бюрократические интересы;</li> <li>Отсутствие кадровых и финансовых ресурсов;</li> </ul>	+0,5	Оценки автора;

Торговый режим с ЕС	<ul style="list-style-type: none"> <li>Внедрение GSP+;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Международные торговые обязательства ЕС;</li> <li>Ходатайства Молдовы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>20 миллионов долларов США – возможная экономия от отмены таможенных тарифов;</li> <li>Повышение доли экспорта, подпадающего под торговые преференции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стоящая перед производителями необходимость по реорганизации экспорта с восточных рынков на западные;</li> <li>Организация нескольких деловых форумов (Литва, Румыния, Эстония);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неясность, связанная с распределением полномочий при сертификации происхождения товаров;</li> <li>Отсутствие информирования делового сообщества;</li> <li>Отсутствие деловых контактов с Европейским союзом;</li> </ul>	+1,0	Оценки автора;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Начало переговоров по системе АТТ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Необходимость получения свободного доступа на рынок Европейского союза;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Большая экономия при уплате налогов;</li> <li>Повышение ценовой конкурентоспособности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Демонстративная открытость к ЕС;</li> <li>Интенсивная деятельность молдавской дипломатии;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Низкое качество молдавских товаров;</li> <li>Отсутствие деловых контактов с ЕС;</li> <li>Неясность, связанная с распределением полномочий при сертификации происхождения товаров;</li> </ul>		

---

## 7. ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ

---

### Реформа торгового права

План действий предполагает, что правительство предпримет действия по реформированию в сфере торгового права. Среди прочего, речь идет об упрощении условий основания и деятельности компаний. В 2005 году был широко введен или опробован принцип «единого окна» при регистрации компаний (на центральном уровне) и по выдаче лицензий и сертификатов местными властями. Очевидно, прогресс в области торгового права будет зависеть и от успехов в области реформы правосудия, поскольку предприниматели должны быть уверены в том, что их права будут эффективно отстаиваться в суде. Кроме того, думаем, что необходимо опробовать «единое окно» и при проведении таможенных операций.

Проведенный в 2006 году Министерством экономики и торговли анализ показывает, что «единое окно» позволяет экономить много времени и денег. Предполагается, что в 2006 году будут открыты еще 10 «единых окон» на местном уровне и будет опробован принцип при выдаче лицензий. В первом квартале 2006 года мы не заметили особой деятельности в этой сфере. Все же условия учреждения компаний улучшились с момента подписания АРС Европейским союзом и Республикой Молдова – этот прогресс одно из положений Плана действий.

В конце 2005 года для консультаций общественности были предложены три важных законопроекта, призванных ввести в Молдове на практике соответствующие европейские стандарты. Речь идет о 1) законопроекте об обществах с ограниченной ответственностью (самая популярная форма юридической организации молдавских компаний); 2) законопроекте о холдинговых компаниях и 3) законопроекте о предпринимательской деятельности физических лиц. Согласно полученной в Министерстве экономики и торговли информации, в первом квартале 2006 года не поступило ни одного предложения по проектам, что свидетельствует о пассивности общественности, а с другой стороны о недостатках этой стратегии связи. Деловым кругам следует активнее участвовать в этапе рассмотрения законопроектов и способствовать и другими средствами укреплению частного сектора. В частности, План действий побуждает отечественный частный сектор способствовать принятию Кодекса соответствующего корпоративного управления. В отчетный период участники частного сектора не проявили интереса и к этому предмету. В то же время, из-за несовершенства законодательства, регулирующего деятельность коммерческих обществ, и из-за неэффективности системы правосудия, в первом квартале возникло или усугубилось несколько серьезных корпоративных скандалов.

### Регулирующая реформа

1 февраля 2006 года правительство подало в парламент законопроект об основных принципах и механизме регулирования предпринимательской деятельности. Проект предусматривает легализацию подобных важных принципов, как обеспечение государством стабильности регулирующих рамок, транспарентность регулирования и обязательный анализ влияния предложенных регулирующих актов. Проект обязывает контрольные органы соблюдать на практике принцип презумпции невиновности, при сомнениях, возникающих при толковании законодательства, принимать решение в пользу предпринимателя, осуществлять необходимые расходы по контролю за счет государства, не допускать введения санкций, не предусмотренных законодательством, в полной мере покрывать убытки вследствие проведения незаконной проверки и др.

По официальной информации, Минэкономики начало разработку Национальной стратегии о регулирующей реформе<sup>21</sup>, однако документ находится на начальной стадии развития и недоступен широкой общественности. Правительство намерено поставить этот документ на рассмотрение в первой половине текущего года. Разработка регулирующей стратегии, а особенно плана действий, связанного с установленными сроками и четким разделением ответственности – четкое положение Плана действий.

В контексте регулирующей реформы в марте 2006 года Министерство экономики и торговли объявило о разработке Номенклатурного перечня лицензий, разрешений и сертификатов, выдаваемых для ведения предпринимательской деятельности. Как сообщается, для составления номенклатурного перечня была рассмотрена законность более 200 типов соответствующих административных актов, законными среди них были признаны 125 типов лицензий, в том числе 80 документов будут выдаваться бесплатно и не позже чем за 10 рабочих дней. Соответствующие меры запланированы в Плана действий, а номенклатурный перечень пока не обнародован. На данный момент пока неясно, каким образом будут введены на практике новшества в законодательном и нормативном поле. Из заявлений официальных представителей, многим служащим удастся избежать принципа гильотины<sup>22</sup>.

---

<sup>21</sup> Годовой отчет об оценке внедрения СЭРСУБ;

<sup>22</sup> Заявление министра экономики на заседании Правительства от 15 марта 2006, на которое ссылается Logos Press N.10, 17 марта 2006 года.

Было сделано предложение о том, чтобы регулирующие акты получали оценку Государственной комиссии по регулированию предпринимательской деятельности, однако бюрократическая настойчивость пока слишком сильна и может быть устранена только с внедрением радикальной реформы центральной публичной администрации.

### Конкуренция

Учреждение Национального агентства по защите конкуренции постоянно затягивается, хотя План действий предусматривает эффективное внедрение законодательства по защите конкуренции. В первом квартале 2005 года ряд дополнений и законодательных проектов ссылались на Агентство, однако его не существует, как следовало бы. Это заставляет нас верить в том, что в ближайшем будущем соответствующая структура все же будет создана, однако пройдет еще много времени пока Агентство станет в полной мере функциональным. Как показывает и практика других регулирующих агентств Молдовы, даже если ведомство и будет формально независимо от правительства, Агентство по защите конкуренции все равно будет контролироваться финансово либо посредством других административных инструментов.

И процесс либерализации рынка электроэнергии задерживается пока по неизвестным причинам. В 2003 году парламент установил, что либерализация электроэнергетического сектора будет осуществляться с 10 марта 2003 года по 10 марта 2005 года, чтобы 22 декабря 2005 года отложить срок либерализации до 1 июля 2007 года. На регулирующих рамках сказывается недостаток прозрачности бюджетных отношений правительства – регулирующие агентства, а также финансовая зависимость регулирующих агентств от правительства<sup>23</sup>. В этих обстоятельствах агентства не могут действовать как независимая и беспристрастная сторона в регулировании рынка, за которым ведут мониторинг.

### Приватизация

План действий говорит о необходимости внедрения программы приватизации, в частности речь идет о приватизации крупных предприятий и объектов энергетического сектора. От вопроса приватизации нынешнее руководство страны пока старательно уклоняется. Основным изменением, которое не было отражено в Euromonitor #1, - продление парламентом 22 декабря 2005 года до 31 декабря 2006 года действия Закона N 1217-XIII от 25 июня 1997 года о Программе приватизации на 1997-1998 годы. Тот факт, что приватизация продолжается оставаться не настолько уж важной для руководства страны, подтверждает и то, что выполнение программы, принятой на 1997-1998 годы, продолжается откладываться уже множество раз. Маловероятно, что программа будет реализована и до конца нынешнего года, поскольку слишком уж большое количество объектов должно быть приватизировано за чересчур короткий срок (более 500 объектов, которые должны быть приватизированы в соответствии с типовыми проектами, более 40 объектов – на основе одобренных парламентом индивидуальных проектов и длинный перечень незавершенных объектов). Прозрачность и информирование общественности в сфере приватизации сведены к минимуму.

### Таможенная служба

Институциональная консолидация таможенной системы – один из приоритетов Плана действий. В соответствии с предварительными отчетами, в 2005 году велась активная деятельность по гармонизации первичного законодательства в таможенной сфере со стандартами Европейского союза<sup>24</sup>. Первичное законодательство было фактически приведено к требованиям ЕС. В контексте гармонизации вторичного законодательства в 2006 году вступил в силу регламент о таможенном брокере<sup>25</sup>. Инициатива призвана упростить таможенные процедуры и обеспечить быстрое осуществление международных сделок. В то же время, как констатируют иностранные эксперты, процедура аккредитации пока слишком осложнена, а условия, выдвигаемые компаниям, желающим вести деятельность по растаможиванию, слишком строгие. По этой причине результата этой инициативы будет запоздалым<sup>26</sup>. Для гармонизации законодательства второго уровня был утвержден и Регламент о деятельности мобильных бригад Таможенной службы<sup>27</sup>. Был разработан и Кодекс этического поведения.

ЕС поставил перед Молдовой условием предоставления ей автономных торговых преференций передачу полномочий сертификации происхождения товаров от Торгово-промышленной палаты (ТПП) Таможенной службе. Передача полномочий сертификации происхождения должна проходить последовательно, в ходе

<sup>23</sup> Например, в Постановлении правительства N. 1 от 03/01/2006 был утвержден бюджет Национального агентства по регулированию в области электросвязи и информатики на 2006 год. В этом постановлении бюджет НАРЭИ сформирован только из двух линий: доходы и расходы. Точно такая же ситуация – и в случае бюджета НАРЭИ, утвержденного правительственным Постановлением N. 94 от 27/01/2006.

<sup>24</sup> Проект годового отчета по оценке внедрения Плана действий Республика Молдова – Европейский союз, главы 2.3., 2.4. <http://www.mfa.md/Ro/IntegEur/Documente/Raport%20cap.2.3.2.4.%20.pdf>;

<sup>25</sup> Утвержден правительственным Постановлением N.1290 от 09/12/2005;

<sup>26</sup> См. Статью „Профессия – таможенный брокер“, из журнала Экономическое обозрение Logos-Press, n.8 (648) от 3 марта 2006;

<sup>27</sup> Постановление правительства N. 108 от 30/01/2006 по утверждению Регламента деятельности мобильных бригад Таможенной службы;

первого этапа Таможенной службе должны быть переданы функции выдачи сертификатов о происхождении товаров, участвующих в торговле с государствами Европейского союза и странами – членами Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы. В первом квартале 2006 года не было зарегистрировано никакого прогресса в разграничении полномочий сертификации происхождения между ТПП и Таможенной службой. Вместе с тем полагаем, что рациональным была бы полная передача полномочий сертификации Таможенной службе.

### **Коррупция**

Коррупция останется в обозримом будущем ключевым предметом общественных споров. В 2004 году была одобрена Национальная стратегия предотвращения и борьбы с коррупцией. 30 декабря 2005 года, анализируя внедрение Стратегии, правительство признало, что этот феномен продолжает оставаться тягелым, комплексным и многомерным явлением, а деятельность ЦБЭПК по внедрению на практике Стратегии была названа «активной» и «удовлетворительной»<sup>28</sup>. Из 500 уголовных дел, возбужденных Центром по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией в январе-октябре 2005 года, 63 процента касались коррупционных действий. Альтернативной оценки деятельности ЦБЭПК пока нет. Параллельно продолжилось давление на бизнесменов со стороны правоохранительных органов, что прямо отражается на внешнем восприятии местного делового климата.

---

<sup>28</sup> Постановление Правительства N. 1400 от 30/12/2005 о деятельности ЦБЭПК по реализации Плана действий по внедрению НСПБК;

Сетка мониторинга 7 Деловой климат

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прог-ресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
Реформа торгового права	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса в деле внедрения «единого окна»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неизвестны;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Задержки в реформе;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ход, набранный в 2005 году;</li> <li>Положительные оценки результатов пилотного проекта;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сопrotивление со стороны центральных властей;</li> </ul>	0	Оценки автора;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие предложений со стороны частного сектора по законопроектам в области торгового права;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Несоответствующая стратегия связи с обществом;</li> <li>Пассивность и неорганизованность экономических агентов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Законопроекты будут приниматься без включения соответствующих предложений, поступающих от частного сектора;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Положительный опыт связи с общественностью, накопленный в процессе разработки СЭРСУБ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Несоответствующая стратегия связи с обществом;</li> <li>Пассивность и неорганизованность экономических агентов;</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса при разработке Кодекса корпоративного управления;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие интереса и понимания проблемы со стороны экономических агентов и правительства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Корпоративные скандалы и непонимание между акционерами;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проекты по консолидации частного сектора, поддерживаемые международными организациями;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие независимости в правосудии;</li> <li>Ограниченность отношений собственности;</li> </ul>		
Регулирующая реформа	<ul style="list-style-type: none"> <li>Передача парламенту законопроекта об основных принципах и механизме регулирования предпринимательской деятельности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Необходимость обновления регулирующих рамок;</li> <li>Продолжение реформы, начатой в 2005 году;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Легализация принципов, благоприятных для бизнеса (стабильность, транспарентность регулирующих рамок и др.);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проекты консолидации частного сектора, поддерживаемые международными организациями;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сопrotивление со стороны соответствующих учреждений и центральных органов;</li> </ul>	1,0	Оценки автора;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Начало процесса разработки Национальной стратегии о регулирующей реформе;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Необходимость пересмотра законодательных рамок;</li> <li>Продолжение начатой в 2005 году реформы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проекты консолидации частного сектора, поддерживаемые международными организациями;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неясность в области финансирования;</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка Номенклатурного перечня лицензий, разрешений и сертификатов, выдаваемых для ведения предпринимательской деятельности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие регулирующего акта, который бы обеспечил стабильность и транспарентность процесса выдачи разрешений;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Снижение бюрократического давления на бизнес;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Энергия и опыт, накопленный в ходе реформы регулирующих рамок;</li> <li>Проекты консолидации частного сектора, поддерживаемые международными организациями;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сопrotивление со стороны соответствующих учреждений и центральных органов;</li> </ul>		
Конкуренция	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса в учреждении НАЗК;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Скрытые интересы и корпоративное давление на правительство;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продолжаются случаи нечестной конкуренции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Взятие правительством на себя обязательств о структурных реформах;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Зависимость других регулирующих агентств от правительства;</li> </ul>		Оценки автора;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса в либерализации энергетического рынка;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Потребители вынуждены принимать условия, которые диктуют поставщики;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ощутимо;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сопrotивление со стороны НАРЭ;</li> </ul>		
Приватизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>Приватизация не представлена в политической повестке дня;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Идеологическая платформа, на которой стоит руководящая партия;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не ведется соответствующего управления имуществом;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подписание предварительного соглашения с МВФ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сопrotивление со стороны некоторых министерств и других центральных органов;</li> </ul>	0	Оценки автора;
Таможенная служба	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продолжилась гармонизация вторичного законодательства (регламент таможенного брокера);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обязательства перед ВТО и ЕС;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Более быстрое проведение сделок посредством специализированных брокерских компаний;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Регламент слишком ограничивающий;</li> </ul>	0,5	Оценки автора;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Затягивание передачи компетенций сертификации происхождения товаров Таможенной службе;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сложность процедуры;</li> <li>• Сопrotивление со стороны ТПП;</li> <li>• Институциональная инерция;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осложненность переговоров с ЕС в торговой сфере;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие политической необходимости реформ;</li> </ul>			
Борьба с коррупцией	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Продолжилось давление на бизнесменов и некоторые частные компании;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие общественного контроля над деятельностью правоохранительных органов;</li> <li>• Политическая зависимость правоохранительных органов;</li> <li>• Неэффективность судебной системы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Снижение инвестиционной привлекательности Молдовы, ухудшение внутреннего и внешнего восприятия деловой среды в республике;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постоянный мониторинг ситуации со стороны международных финансовых и правовых учреждений и иностранных инвесторов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Смешивание политических интересов с экономическими;</li> </ul>	-1,0	Оценки автора;

---

## **8. КОНТРОЛЬ ГРАНИЦЫ**

---

### ***Внедрение концепции о контроле границы от 4 декабря 2003 года***

Принятие Закона о Пограничной службе запаздывает. Несмотря на план приоритетов Министерства иностранных дел и европейской интеграции и Законодательный плат парламента Республики Молдова, соответствующий закон до настоящего времени не был принят. Подобное затягивание вызывает обеспокоенность.

Ограниченный прогресс наблюдается и в случае Концепции охраны государственной границы, однако она, согласно законодательному плану, должна быть принята уже в последнем квартале 2006 года.

### ***Активизация сотрудничества между агентствами, уполномоченными в сфере менеджмента границы и с соседними государствами***

Деятельность Миссии по оказанию помощи на границе продолжает оставаться самым большим успехом в деле Контроля границы. В первом квартале 2006 года состоялся ряд координационных встреч этой Миссии. В ходе этих встреч, сообщили в Пограничной службе Республики Молдова, затрагивались операционные вопросы, а также был проведен обмен мнениями относительно результатов и перспектив деятельности. Пограничные службы Молдовы и Украины провели подготовительную оценку безопасности молдавско-украинской границы на 2005 год.

Однако важнейшая новость пришла на 3 марта 2006 года: Украина ввела новые правила пересечения приднестровского участка молдавско-украинской границы, которые предполагают обязательное представление молдавских таможенных штампов на документах сопровождения грузов. Этот шаг признан очень важным для блокирования незаконной торговли на приднестровском участке государственной границы Молдовы и Украины. Соответствующее решение украинских властей приветствовали представители Европейской комиссии, Соединенных Штатов Америки и, что очевидно, молдавские власти. В то же время новые правила, введенные Украиной, вызвали негативную реакцию со стороны тираспольской администрации и представителей Российской Федерации.

Развивается сотрудничество в области менеджмента и безопасности границы и с Румынией. Так, 6 января 2006 года вступило в силу Постановление правительства об утверждении Протокола между Пограничной службой Республики Молдова и Главным инспектором пограничной полиции Министерства администрации и внутренних дел Румынии об обмене информацией с целью выполнения особых миссий.

10 марта 2006 года для реализации Плана мер по развитию сотрудничества между Пограничной службой Республики Молдова и Главным инспектором пограничной полиции Министерства администрации и внутренних дел Румынии в румынском городе Яссы состоялось мероприятие, которое должно способствовать активизации сотрудничества между Пограничной службой Республики Молдова и Главным инспектором пограничной полиции Министерства администрации и внутренних дел Румынии.

### ***Продолжение процесса Содеркопинга***

Участие Республики Молдова в процессе Содеркопинга было практически незаметным. Сотрудничество в рамках этого процесса должно оживляться, в том числе и со стороны европейских партнеров. Республике Молдова следует активнее использовать различные инструменты, предоставляемые европейскими организациями, для укрепления трансграничного сотрудничества.

Сетка мониторинга 8 Контроль границы

Показатели / области	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу в среднесрочной и долгосрочной перспективе	Краткосрочные и среднесрочные риски	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
<b>Сотрудничество с соседними государствами в области менеджмента границы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прогресс в обеспечении безопасности восточной границы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Украинское правительство побуждается Европейским союзом, ВТО и властями Республики Молдова;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Барьеры на пути незаконной торговли через приднестровский участок восточной границы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вхождение экономических агентов – резидентов Приднестровья в законодательное поле Республики Молдова;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обращение прогресса из-за возможного изменения Украиной своей позиции в результате перестановок во власти;</li> </ul>	+1	Европейская комиссия, МИДЕИ Республики Молдова, парламент Республики Молдова, Пограничная служба Республики Молдова, Секретариат Содеркопинга (Киев, Украина)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Закон, упрощающий сотрудничество с румынскими профильными ведомствами, вступает в силу;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Власти Румынии и Республики Молдова;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Лучший контроль молдавско-румынской границы благодаря улучшению сотрудничества между партнерами;</li> </ul>				
<b>Модернизация пограничной службы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пограничная служба участвует в обмене опытом в сфере менеджмента границы с профильными службами государств – новых членов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Соответствующие власти Республики Молдова, Украины, Румынии и Европейской комиссии;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Консолидация совместной базы сотрудничества и продвижение европейских стандартов в этой сфере;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продолжение сотрудничества;</li> </ul>		0	Те же, кроме Секретариата Содеркопинга
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стагнация изменений регулирующих рамок по модернизации Пограничной службы;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Замедление процесса модернизации Пограничной службы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продвижение новых регулирующих рамок;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продолжающаяся стагнация этого процесса;</li> </ul>		



## 9. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ

### Нынешнее положение в Молдове

Жертвами торговли людьми в Молдове в частности становятся девушки в возрасте от 14 до 25 лет из сельской местности, в основном из бедных семей. У этих девушек есть собственная история, полная злоупотреблениями в их отношении (физическими, эмоциональными и сексуальными домогательствами), агрессор/агрессоры в большинстве случаев – близкие им люди, родственники или близкие знакомые. Низкий в целом уровень образования, как правило, мешает жертве правильно оценить и/или обдумать информацию, которую предоставляет ей наниматель. В то же время другой группой риска в плане торговли людьми являются женщины и дети. Из-за бедности они наиболее уязвимы перед трафикантами, которые занимаются торговлей людьми для получения выгоды и являются самыми частыми участниками организованной преступности.

Согласно данным Министерства внутренних дел Республики Молдова, обнародованных в первом квартале 2006 года, в 2005 году было официально зарегистрировано 169 случаев освобождения женщин из сексуального рабства. В то же время сотрудники министерства утверждают, что число жертв соответствующего «экспорта» в десять раз больше. Кроме того, согласно этим же данным, каждая десятая женщина – жертва торговли людьми имеет детей, а возраст большинства жертв – от 18 до 26 лет. В действительности женщины и дети, страдающие из-за бедности, наиболее уязвимы перед торговцами людьми, которые гонятся за поживой и чаще всего участвуют в организованной преступности.

Отсутствие обнародованных данных не позволяет нам оценить, каковы доходы, получаемые от торговли «живым товаром» в Республике Молдова, однако, по оценкам, их объем достаточно высок. По данным МОМ, доходы от этого типа незаконной торговли в 2005 году в Турции составили примерно 3,5 миллиарда долларов, а более 60 процентов сексуальных рабынь в этой стране – гражданки Республики Молдова или Украины. По случаю начала национальной кампании по спасению женщин из сексуального рабства, по турецким телеканалам показывают рекламный ролик, в котором четверо детей из молдавского села просят на турецком языке вернуть им маму.

### Система сбора данных

Несмотря на наличие ряда статистических данных, таких как, например, о числе граждан, подвергшихся трафику, или людей, привлеченных к ответственности, очень сложно дать качественную оценку такому явлению, как торговля людьми, не только в нашей стране, но и в любом государстве мира. По сути явление трафика – латентное, никто не знает, сколько людей пострадало от него. Существует ряд факторов, влияющих на подсчет данных о торговле «живым товаром» и, как правило, все попытки оценить число подвергшихся трафику лиц – противоречивы. Например, в первом квартале 2006 года Международный центр LaStrada установил 30 жертв торговли людьми, однако соответствующая статистика не отражает реальной ситуации за этот период.

Кроме этого, в Молдове нет единой системы регистрации случаев торговли людьми и систематизации данных. Например, жертва трафика может получить помощь в трех специализированных организациях. Каждая структура регистрирует данный случай и, обобщая статистическую информацию, получаем, что было зарегистрировано три случая торговли людьми, тогда как в действительности только один случай был зарегистрирован тремя организациями. Есть и другие проблемы с регистрацией случаев трафика. Ярким примером в этой связи может служить тот факт, что Центр LaStrada регистрирует случаи торговли людьми по критерию года, в котором жертва была продана, а МОМ – по году, когда жертве была оказана помощь. Так, разногласия между системами по сбору данных осложняют определение совместной статистики.

### Профильное законодательство

В Молдове было ужесточено наказание за торговлю людьми и была инкриминирована организация незаконной миграции. Поправки, внесенные в статьи 165 и 206 Уголовного кодекса посредством Закона 376/29.12.2005 по внесению изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, вступили в силу 31 января 2006 года. Они предполагают ужесточение наказания за деяния по торговле людьми, совершенные физическими или юридическими лицами.

Статья 362-я<sup>1</sup>, введенная в Уголовный кодекс соответствующим Законом, устанавливает наказание за действия по организации с целью выгоды въезда, проживания или выезда гражданина Молдовы за рубеж или иностранного гражданина в Республику Молдова, совершенные незаконными методами (организация незаконной миграции). Наказание для физических лиц составит штраф в размере от 300 до 500 условных единиц (*условная единица штрафа эквивалентна 20 леям*) или лишение свободы на срок от 1 до 3 лет. Те же действия, совершенные юридическим лицом, будут караться штрафом в размере от 1.000 до 2.000 условных единиц с лишением права осуществлять деятельность или ликвидацией фирмы. Совершенные повторно, эти деяния будут наказываться для физических лиц – штрафом в размере от 500 до 800 условных единиц или лишением свободы на срок от 3 до 5 лет, а для юридических лиц – штрафом в размере от 2.000 до 3.000 условных единиц.

Подобное преступление, совершаемое организованной группой или криминальной организацией и закончившееся значительным ущербом для общественных интересов или охраняемых законом прав и интересов физических или юридических лиц, будет наказываться штрафом в размере от 800 до 1.000 условных единиц или лишением свободы на срок от 5 до 7 лет с лишением права осуществлять определенную деятельность. Юридическое лицо наказывается штрафом в размере от 3.000 до 5.000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность или ликвидацией предприятия.

#### ***Предотвращение и помощь жертвам торговли людьми***

Гражданское общество дало собственные ответы на торговлю людьми путем введения некоторых специальных социальных услуг в области помощи жертвам трафика и путем создания программ по предотвращению этого негативного явления. В этой связи Международная организация по миграции (МОМ) в партнерстве с Министерством иностранных дел и европейской интеграции разработали проект, цель которого – повысить потенциал сотрудников дипломатического корпуса Республики Молдова в предоставлении помощи жертвам торговли людьми из Молдовы. Стоимость проекта оценивается примерно в 200 тысяч долларов ежегодно. Эти средства выделяются Министерством иностранных дел Норвегии.

В то же время проект международной программы на 2006-2008 годы по борьбе с незаконной торговлей людьми был рассмотрен экспертами государств СНГ в ходе заседания, состоявшегося 7-10 февраля 2006 года в Минске (Республика Беларусь). В ходе этого форума обсуждался проект особой межгосударственной программы по совместным действиям государств-членов Содружества в направлении создания Единой системы учета граждан третьих стран и апатридов, которые въезжают на территорию СНГ.

#### ***Механизм функционирования торговли людьми***

Налаженный и хорошо организованный механизм торговли людьми действует посредством туристических фирм, которые оказывают услуги по найму граждан на работу за рубежом. В конце 2005 года в этой области действовало 28 компаний, в то время как на начало прошлого года их было зарегистрировано 44. На основании жалоб граждан, заявивших, что их обманули, был изъят целый ряд лицензий. По словам сотрудников Национального бюро по миграции, много фирм, обладающих лицензией по найму граждан для работы за рубежом, предоставляют в то же время услуги по незаконному трудоустройству в других странах, для работы в которых у них нет лицензий.

Таким образом многие граждане отправляются незаконно за рубеж, без каких-либо гарантий, что им будет предоставлено там место работы. Хотя некоторые компании уже много лет работают в этой сфере, до настоящего времени в Бюро по миграции с их стороны не было зарегистрировано ни одного контракта о трудоустройстве за рубежом, как то предусматривает законодательство. Пока в Национальном бюро по миграции было зарегистрировано только 94 контракта о трудоустройстве за рубежом посредством лицензированных фирм. В то же обнаруживаются многочисленные поддельные контракты, не предоставляющие гражданам законных прав на деятельность за рубежом.

#### ***Борьба с явлением***

В первом квартале 2006 года сотрудники Центра по борьбе с торговлей людьми раскрыли в Молдове несколько сетей незаконной миграции и торговли «живым товаром», в работе которых были задействованы сотрудники некоторых туристических компаний, нетрудоустроенные граждане и даже цыгане<sup>29</sup>. В большинстве случаев с жертвами плохо обращались, они подвергались угрозам физической расправы или даже смерти, после чего их посылали на улицу заниматься попрошайничеством. В первом квартале текущего года было раскрыто 111 преступлений, квалифицированных, как:

- a) торговля людьми (ст.165 УК РМ) - 89;
- b) торговля детьми (ст.206 УК РМ) - 21;
- c) торговля человеческими органами (ст.165 УК РМ) - 1.

Многие лица, подозреваемые в совершении этих преступлений, установлены и в их отношении возбуждено уголовное преследование.

<sup>29</sup> См. сайт [www.mai.md](http://www.mai.md)

Сетка мониторинг 9 Противодействие торговле людьми

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
Динамика торговли людьми	<ul style="list-style-type: none"> <li>Социально-экономическая ситуация (бедность, безработица, отсутствие возможностей найти работу и др.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отмечены тенденции к ухудшению ситуации;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Растет поток незаконной миграции – подоплека торговли людьми;</li> <li>По данным НБС, число незаконных мигрантов возросло до 500 тысяч человек;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Безответственность чиновников, прямо задействованных в борьбе с торговлей людьми;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Растут цены на товары первой необходимости, отсутствие средств к существованию, отсутствие хорошо оплачиваемого места работы;</li> </ul>	0	Международный центр „La Strada; Центр по борьбе с торговлей людьми МВД
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Насилие в семье;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>На достаточно высоком уровне;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Рост числа жертв торговли людьми;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В первом квартале 2006 года внедрение в Молдове некоторых программ по борьбе с коррупцией;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Насилие в семье – традиционное поведение;</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стойкость коррупции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Остается прежнему на высоком уровне;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ведет к активизации преступлений, связанных с торговлей людьми;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Коррупция проникает во все сферы общественной жизни;</li> </ul>		
Законодательные рамки	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ратификация международных документов в этой сфере;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ратифицирована европейская конвенция в этой области;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Улучшились рамки международного сотрудничества в этой области;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Усилия Республики Молдова по вступлению в Европейский союз;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пока ограниченный интерес властей страны в отношении борьбы с торговлей людьми;</li> </ul>	2	Международный центр „La Strada; Центр по борьбе с торговлей людьми МВД
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка и принятие национальных законодательных норма в этой области;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработаны дополнения к УК РМ с целью уголовного преследования за организацию незаконной миграции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Благотворное действие для борьбы с незаконной миграцией;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Усилия Республики Молдова по вступлению в Европейский союз;</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие Национального плана действий в области препятствования торговле людьми;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Внедряется Национальный план действий;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Правительство взяло на себя ответственность по борьбе с торговлей людьми;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Усилия Республики Молдова по вступлению в Европейский союз;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие бюджетных источников</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие необходимого регламента нормального функционирования профильного законодательства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>МИД, Министерство здравоохранения и социальной защиты и Центр по борьбе с торговлей людьми МВД разработали проекты нескольких регламентов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Будет регулироваться процесс репатриации жертв торговли людьми, разработан регламент о предоставлении убежища жертвам торговли людьми и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Усилия Республики Молдова по вступлению в Европейский союз/РА UE-RM/TFU;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие координации действий с этой целью</li> </ul>		
Координирование деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>Координирование на национальном уровне;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Затягивается;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие получающего зарплату персонала в Секретариате Национального комитета;</li> </ul>	0	Международный центр „La Strada;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Координирование на местном уровне;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не проводится;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Не действуют районные комиссии по борьбе с торговлей людьми;</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Координирование текущих проблем;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Не проводится;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Нет системы сотрудничества;</li> </ul>		
Предотвращение	<ul style="list-style-type: none"> <li>Освещение и воспитание;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Остается на том же уровне;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Не приобрело систематического характера;</li> </ul>	0	Международный центр „La Strada; Центр по борьбе с торговлей людьми МВД
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Эффективные меры по предотвращению торговли людьми;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Возросло число внедряемых программ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Снизился уровень торговли людьми (число жертв трафика уменьшилось);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Молдова получила большее число непогашаемых грантов на борьбе с торговлей людьми;</li> </ul>			

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
<b>Помощь и защита жертв и свидетелей</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определение жертв торговли людьми;</li> <li>• Предоставление пакета услуг;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изменений не зарегистрировано;</li> <li>• Изменений не зарегистрировано;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие четких рекомендаций;</li> <li>• Ограниченные средства не позволяют решать все проблемы;</li> </ul>	0	Международный центр „La Strada“; Центр по борьбе с торговлей людьми МВД
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Защита свидетелей;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изменений не зарегистрировано;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ограниченные средства не позволяют решать все проблемы;</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Реинтеграция;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изменений не зарегистрировано;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие долгосрочных программ по реинтеграции;</li> </ul>		
<b>Следствие и преследование торговцев людьми в правосудии</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уголовное преследование правонарушителей;</li> <li>• Развитие международного сотрудничества;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изменений не зарегистрировано;</li> <li>• МВД разработало проект соглашения о сотрудничестве с EAU;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Решение проблем о репатриации жертв торговли людьми из Объединенных Арабских Эмиратов;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Текучесть кадров в органах полиции;</li> <li>• Бюрократические барьеры EAU;</li> </ul>	1	Международный центр „La Strada“;
<b>Информационный и следственный менеджмент</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие данных о проблеме;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Остается на прежнем уровне;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Нет системы сбора данных и оценки ситуации;</li> </ul>	0	Международный центр „La Strada“;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие данных о предпринимаемых мерах;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Остается на прежнем уровне;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пока не организовано сбора данных;</li> </ul>		
<b>Сотрудничество между правительственными и неправительственными структурами</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заключение соглашений о сотрудничестве между неправительственными организациями и государственными структурами;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Остается на прежнем уровне;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточное развитие неправительственных организаций;</li> <li>• Отсутствие традиций сотрудничества;</li> </ul>	0	Международный центр „La Strada“; Центр по борьбе с торговлей людьми МВД
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сотрудничество в области практической деятельности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неправительственные организации чаще востребованы в плане сотрудничества;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Жертвы торговли людьми более восприимчивы к сотрудничеству с органами полиции;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расхождения в целях деятельности неправительственных организаций и органов полиции;</li> </ul>		
<b>Мобилизация ресурсов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Мобилизация ресурсов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Вырос объем международной поддержки, однако в то же время не было выделено средств из государственного бюджета;</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие бюджетных средств;</li> </ul>	- 1	Международный центр „La Strada“;

---

## 10. МЕНЕДЖМЕНТ МИГРАЦИИ

---

### *Оценка и мониторинг явления миграции*

Центр информирования в области миграции – совместный проект Организации по миграции и Национального бюро по миграции (НБМИ) – продолжает играть первостепенную роль в информировании относительно явления миграции в Республике Молдова. В то же время МОМ при поддержке Шведского агентства по международному развитию начала новый проект „*Capacity Building for Developing Migration Management Procedures and Migration Policies in the Republic of Moldova*”, который будет способствовать более эффективному менеджменту миграции. Проект предполагает среди прочего создание электронной базы данных в рамках НБМИ, постоянные тренинги по использованию этой базы данных, исследования и обмен информацией между специализированными агентствами в области миграции и торговли людьми.

В то же время НБМИ, которое считается основным агентством по развитию и координированию политики в сфере миграции, находится в состоянии временного институционального бездействия. Возможно, что Бюро будет переведено в ведение другого министерства или даже просто будет упразднено, а его полномочия будут переданы другим министерствам. Тем не менее неясное состояние, в котором находится в настоящее время Национальное бюро по миграции, может негативно сказаться на возможностях молдавских властей в области менеджмента миграции. Более того, НБМИ – основной партнер различных международных организаций, действующих в области миграции. Очень важно не препятствовать прогрессу, отмечаемому в этой области.

### *Приведение внутреннего законодательства к европейским стандартам*

3 марта 2006 года вступил в силу Закон о ратификации Европейской конвенции о правовом статусе рабочих мигрантов, принятой в Страсбурге 24 ноября 1977 года и подписанной Молдовой 11 июля 2002 года.

### *Соответствующий менеджмент миграции*

Улучшение в области профессиональной подготовки в специальных службах прекратилось, не в последнюю очередь из-за ситуации с реструктуризацией НБМИ.

### *Национальный план действий по миграционной политике и предоставлению убежища*

Принятие этого Плана продолжает запаздывать, хотя, согласно Перечню приоритетов во внедрении Плана действий ЕС-Молдова (разработанном Министерством иностранных дел и европейской интеграции), он должен был быть принят еще в ноябре 2005 года.

Вероятнее всего, принятие Плана станет возможным только после прояснения ситуации с Национальным бюро по миграции, которое должно быть основной стороной, внедряющей План.

### *Консолидация сотрудничества в сфере миграции*

Значительного прогресса в диалоге о реадмиссии с ЕС по заключению соглашения о реадмиссии не наблюдается. Требуется активизировать усилия в этом поистине приоритетном направлении.

Соглашение между Республикой Молдова и Португалией о временном регистрационном документе на жительство для трудоустройства мигрантов из Республики Молдова в Португалии, подготовленное к подписанию в прошлом году, не было подписано. В то же время важно продолжать реализацию пилотного проекта по трудоустройству молдавских рабочих в Италии, независимо от будущей институциональной принадлежности НБМИ.

Информационный центр в области миграции предоставляет информационную помощь в законном трудоустройстве граждан Республики Молдова в Чехии.

План действий предполагает рассмотрение возможностей приглашения Молдовы к участию или участию на правах наблюдателя в европейских программах миграции (ARGO, AENEAS). Республика Молдова начала участвовать в Программе AENEAS, начатой Европейской комиссией и касающейся борьбы против незаконной миграции и репатриации мигрантов на родину. Участие Молдовы стимулируется запуском Европейской комиссией инициативы *Программы региональной защиты*, задача которой принести прямую выгоду беженцам и способствовать улучшению защиты и ситуации вокруг прав человека в Молдове, Украине и Беларуси.

У этих программ три приоритетных направления: консолидация административных и институциональных способностей в области международной защиты граждан, ходатайствующих о получении убежища; стимулирование доступа к международным конвенциям и международной защите; улучшение условий принятия беженцев и соискателей убежища. Конкурс по участию в Программе AENEAS был объявлен Министерством иностранных дел и европейской интеграции.

В области политики упрощения предоставления виз не отмечается особого прогресса.

Сетка мониторинга 10 Менеджмент миграции

Показатели	Изменения за Т1-06	Факторы, оказавшие влияние	Практическое влияние анализируемых изменений	Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу	Барьеры, препятствующие прогрессу	Оценка прогресса Т1-06	Источники, использованные для оценки
<b>Мониторинг, оценка и менеджмент миграции</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неясная институциональная ситуация НБМИ и откладывание принятия Национального плана действий по политике миграции и предоставления убежища;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>«Особые» институциональные интересы в рамках правительства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неясность в процессе сотрудничества в области миграции;</li> <li>Отсутствие стратегического подхода в области миграции и предоставления убежища;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ясность с будущей конфигурацией НБМИ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Затягивание усилий по эффективному мониторингу и оценке явления миграции;</li> </ul>	0	Европейская комиссия, парламент Республики Молдова, МИДЕИ, НБМИ, MOM, Winrock
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Участие Республики Молдова в программе AENEAS;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Власти Республики Молдова, Европейская комиссия;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Консолидация мощностей в области внедрения политики миграции и предоставления убежища;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Активный интерес Европейской комиссии и некоторых других ведомств Республики Молдова;</li> </ul>			
<b>Приведение законодательства в области миграции к нормам Европейского союза</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие Закона о ратификации Страсбургской конвенции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Власти Республики Молдова, Европейская комиссия;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Приближение Республики Молдова к европейским законодательным рамкам в области миграции</li> </ul>			+0.5	Те же, за исключением MOM и Winrock
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса при заключении соглашений о реадмиссии с государствами ЕС;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Власти Республики Молдова и соответствующие государства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие прогресса в менеджменте миграции в государствах-членах ЕС;</li> </ul>				

Этот отчет опубликован в рамках проекта «План действий Республика Молдова – Европейский союз: документ, доступный общественности». Проект внедряется двумя неправительственными организациями ADEPT и Expert-Grup и профинансирован Департаментом по международному развитию Великобритании. Концепция проекта появилась в политически динамическом контексте, определенном политическими, экономическими и социальными факторами. В этом контексте реализация Плана действий Республика Молдова – Европейский союз будет задачей несколько сложной, настолько же и важной. Правительство, Министерство иностранных дел и европейской интеграции, а также другие центральные публичные власти будут играть главную роль во внедрении Плана действий. Однако важная роль отводится и гражданскому обществу, как в продвижении Плана действий в обществе, так и в мониторинге процесса.

В этих обстоятельствах проект призван создать широкие и открытые рамки для продвижения дебатов в молдавском обществе относительно внедрения Плана действий. Проект ставит две задачи:

Задача 1: Улучшение знакомства с Планом действий Республика Молдова – Европейский союз среди неправительственных организаций и общества в целом для облегчения их участия в обсуждении европейской политики Республики Молдова.

Задача 2: Влияние процесса принятия общественной политики путем анализа и экспертизы областей, затрагиваемых в Плане действий, в такой форме, которая сделала бы процесс эффективнее, прозрачнее и в большей степени направленным на реализацию предусмотренных в Плане действий.

Ассоциация Демократии Участия ADEPT – независимая неправительственная организация, работающая в Республике Молдова. Ассоциация ADEPT была зарегистрирована в январе 2000 года и получила статус общественно полезной организации. ADEPT – аналитический и практический центр, осуществляющий экспертизу избирательных и демократических процессов в Республике Молдова, Юго-Восточной Европе, Содружестве Независимых Государств. Миссия ADEPT – продвигать и поддерживать гражданское участие во всех аспектах общественной жизни.

EXPERT-GRUP – независимый аналитический центр, ведущий деятельность в Республике Молдова. Будучи неправительственной организацией, EXPERT-GRUP не имеет политически зависимым и самостоятельно выбирает свою институциональную стратегию. Миссия Expert-Grup – способствовать экономическому и демократическому развитию Республики Молдова и укреплению международной конкурентоспособности. Инструменты, которыми Expert-Grup выполняет свою задачу, - анализ и исследования в соответствии с международными стандартами качества. В основном организация осуществляет экспертизу в области экономической политики, европейской интеграции, а также частного и общественного менеджмента.