



EXPERT-GRUP и ADEPT

Авторы:

**Валериу Прохницки
Александру Опруненко**

**Игорь Боцан
Юрие Готишан**

EUROMONITOR

Номер 4, 2006 г.

**План действий Евросоюз –
Республика Молдова:
Оценка прогресса в III квартале 2006 года**

*Отчет подготовлен при финансовой поддержке
Департамента по международному сотрудничеству Великобритании (DFID)*

в рамках проекта

***План действий Европейский Союз – Республика Молдова:
документ, доступный общественности***

*реализованный Ассоциацией Демократии Участия ADEPT
и Центром EXPERT-GRUP*

Примечание: Авторы подготовили этот доклад исходя из принципов добросовестности и с благими целями. Только авторы ответственны за содержащиеся в нем утверждения и выводы, которые не обязательно разделяют Департамент по международному сотрудничеству Великобритании (DFID), Правительство Республики Молдова или другие институты, упомянутые в докладе.

Содержание:

| | |
|--|-----------|
| АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ | 4 |
| МЕТОДОЛОГИЯ..... | 5 |
| КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ | 6 |
| 1. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ..... | 9 |
| 2. ПРИДНЕСТРОВСКИЙ КОНФЛИКТ | 20 |
| 3. УКРЕПЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА..... | 23 |
| 4. ЮСТИЦИЯ | 28 |
| 5. РАЗВИТИЕ. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ | 33 |
| 6. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ | 36 |
| 7. ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ..... | 39 |
| 8. КОНТРОЛЬ ГРАНИЦЫ | 41 |
| 9. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ..... | 43 |
| 10. МЕНЕДЖМЕНТ МИГРАЦИИ | 46 |
| О ПРОЕКТЕ И ОРГАНИЗАЦИЯХ | 48 |

АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ

МАР – Международное агентство развития;
СПС – Соглашение о партнерстве и сотрудничестве;
ПАСЕ – Парламентская ассамблея Совета Европы;
БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека;
МБРР – Международный банк реконструкции и развития;
НБМ – Национальный банк Молдовы;
НБМИ – Национальное бюро по миграции;
НБС – Национальное бюро по статистике Республики Молдовы;
КС – Конституционный суд;
ЕК – Европейская комиссия;
ЦИК – Центральная избирательная комиссия;
ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека;
СЕ – Совет Европы;
КМРВСЕ – Конгресс местных и региональных властей Совета Европы;
СНГ – Содружество Независимых Государств;
ВСП – Высшая судебная палата;
МВД – Министерство внутренних дел;
МИР – Министерство информационного развития;
MDL – молдавский лей;
МОМ – Международная организация по миграции;
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе;
РСЕСЕ – Процесс сотрудничества в Юго-Восточной Европе;
ЕПС – Европейская политика соседства;
ПУПФ – Процесс управления публичными финансами;
PRGF – *анг. Poverty Reduction and Growth Facility*, Механизм сокращения бедности и экономического роста;
ПСЮВЕ – Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы;
РМ – Республика Молдова;
SBGS – Исследование бюджета домашних хозяйств;
СЭРСУБ – Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности;
ЕС – Европейский союз;
USD – доллар США;

МЕТОДОЛОГИЯ

Доклады из серии „Euromonitor” направлены на независимый и объективный мониторинг процесса выполнения Плана действий Республика Молдова – Европейский союз. Ежеквартально будет оцениваться ход выполнения мероприятий, принятых и осуществляемых обеими сторонами, поставившими свои подписи под Планом.

План действий – комплексный документ из семи разделов, который предусматривает реализацию около 300 мер, одни из которых определены более или менее точно, другие очень расплывчато. Поскольку невозможно обеспечить мониторинг столь комплексного плана, авторы «Евромонитор» сосредоточились на ряд приоритетных направлений, определенных в самом Плане действий (*Первостепенные действия*, в английском варианте *Priorities for Action*, стр. 3). Приоритетными областями оценки прогресса в ходе выполнения Плана действий являются:

1. Демократические институты;
2. Приднестровский конфликт;
3. Укрепление административного потенциала;
4. Правосудие;
5. Развитие, экономические и социальные реформы;
6. Международная торговля;
7. Деловой климат;
8. Контроль границы;
9. Противодействие торговле людьми;
10. Менеджмент миграции.

Авторы попытались определить наиболее важные, с их точки зрения, достижения и упущения. Однако это не значит, что те или иные сегменты или достижения остались вне анализа. Для оценки достижений авторы разработали шкалу качественных и количественных показателей по каждому из разделов. Для этого были проконсультированы независимые эксперты. Количественные показатели взяты из официальных источников статистической информации, а также из других национальных и международных отчетов. Качественные показатели выведены на основании оценок экспертов или индивидуальных расчетов авторов. Каждый показатель оценен по шкале от -2 до +2 по следующей схеме:

| | |
|----|-----------------------|
| -2 | Значительный регресс |
| -1 | Умеренный регресс |
| 0 | Без изменений |
| +1 | Умеренный прогресс |
| +2 | Значительный прогресс |

Когда приводились мнения иностранных экспертов, прогресс выведен как средняя величина данных ими оценок. Эволюция показателей по каждой области отражена в соответствующей сетке мониторинга. В сетке отражены динамика в третьем квартале 2006 года, факторы, обусловившие эту динамику, практические последствия отмеченных эволюций, обстоятельства, благоприятствующие дальнейшему прогрессу, риски, которые могут угрожать достигнутому прогрессу, а также количественное выражение достигнутого прогресса.

План действий – документ, сформулированный в довольно расплывчатых терминах. Он представляет собой, скорее, стратегию (незавершенную), нежели план действий как таковой. Несмотря на то, что при определенных обстоятельствах расплывчатая формулировка и отсутствие четких индикаторов может оказаться выгодным с политической точки зрения, такая ситуация крайне осложняет процесс вразумительного и объективного мониторинга.

Следовательно, перечень показателей, сформулированных авторами для мониторинга хода выполнения Плана, остается открытым для дебатов и предложений со стороны общественности.

1. КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Демократические институты

Достижения в этой области были умеренными, в основном, с такими же тенденциями, что отмечались и на предыдущем этапе. К разряду достижений можно отнести *стабильность правления, взаимодействие ряда государственных институтов* (в частности, Парламента и МИДЕИ) *с гражданским обществом*, новые действия в области *обеспечения равных шансов*, принятие ряда законодательных актов, призванных способствовать *реформам в области телевидения и радио и смягчить давление*, оказываемое в судебном порядке на СМИ. По-прежнему вызывает беспокойство положение дел в области *прав человека* (свобода манифестаций и выражения), *свобода политической деятельности, независимость СМИ, консолидация правового государства (эффективность и качество правосудия)*. Действия властей по *искоренению пыток и отношения, унижающего человеческое достоинство*, материализуются в конкретных нормативных актах, уголовных делах против должностных лиц, допустивших различные злоупотребления, анализе ситуации и принятии более эффективных мер со стороны органов правопорядка. Выполнены некоторые рекомендации Совета Европы, но *большинство запланированных мер не доведены до конца*, вступление в силу принятых законов затягивается, а сами законы нередко содержат положения, требующие доработки. Не устранены полностью *внутренние причины*, ведущие к осуждению Республики Молдова со стороны Европейского суда по правам человека, отдельные вердикты ЕСПЧ («дело Илашку», совершенствование законодательства о собраниях, свободе партий, вероисповедания) не выполнены полностью. Отсутствует эффективный механизм привлечения к ответственности за действия или бездействия, осужденные Европейским судом по правам человека.

Приднестровский конфликт

Переговорный процесс в формате „5+2” по-прежнему блокирован. Посредники не признали референдум в приднестровском регионе, состоявшийся 17 сентября, но Российская Федерация пыталась его оправдать Декларацией Государственной Думы о легитимности плебисцита. Взаимодействие официального Кишинева с Европейским союзом осуществляется в соответствии с установленными приоритетами, при дальнейшей *дипломатической, политической поддержке и содействии* на молдавско-украинской границе. Российская Федерация не выполняет свои *стамбульские обязательства*, ее усилия по вывозу вооружения и оказанию давления на приднестровскую администрацию с целью убедить ее выполнить решение ЕСПЧ по «делу Илашку» ничтожны. Действия гражданского общества не имеют заметного влияния на урегулирование приднестровского конфликта.

Укрепление административного потенциала

Динамика реформы центральной и местной администрации касается, в основном, этапа анализа и подготовки, начальных действий в рамках реформы центральной публичной администрации. Функциональный анализ, проведенный при международном содействии, выявил ряд упущений, которые следует устранить, но принятые в этом плане меры носят спорадический характер (в 2005 году были объединены министерства и другие центральные учреждения; работа отдельных недавно созданных институтов не всегда эффективна). Консолидация автономии и реформа местной публичной администрации не закрепляется эффективными мерами на завершающем этапе, в административно-территориальном устройстве (мун. Кишинэу, регионализация) планируются изменения, эффективность которых трудно уловить на данный момент. Приняты необходимые нормативные акты для функционирования локальных представительств Министерства местного публичного управления (ММПУ), но эффективность этой работы остается низкой. Позитивные изменения отмечаются в повышении административной эффективности, основанной на информационных технологиях, в частности по разделу усиления транспарентности правления. По-прежнему вызывает обеспокоенность положение дел в сфере *делополитизации публичной администрации, стабильности политики правления и борьбы с коррупцией* (эффективность и отдача действий по предупреждению и искоренению этого явления). Эффективное управление публичными ресурсами остается одной из проблем, требующих адекватного решения.

Юстиция

Главные эволюции в этой области сводятся к внесению ряда *изменений в законодательство о статусе судей, судопроизводство, уголовно-процессуальное и гражданско-процессуальное законодательство*, но до конца отчетного периода эти изменения на практике не применяются. В содержании принятых законов *не отмечается значительного укрепления независимости судей*, а отдельные положения, включенные с целью активизации борьбы с коррупцией и нарушениями закона, могут повлечь снижение уровня независимости судей. Отсутствуют обстоятельства, которые убедительно доказали бы *эффективность ранее принятых регламентаций*, заявленных как способствующие беспристрастности выдвижения и назначения судей; в результате этот процесс остается непрозрачным, а судебные процедуры по-прежнему затягиваются. В плане

повышения квалификации магистратов сохраняется прежнее положение дел (краткосрочные тематические курсы в Центре повышения квалификации, ВСП и семинары, организованные общественными организациями). По разделу финансирование и оснащение судебной системы также *не отмечено значительных изменений*, отпущенный на юстицию бюджет был дополнен лишь средствами, необходимыми для ввода в действие нового закона о заработной плате (реальное повышение заработной платы мизерное). Государство гарантирует зарплату назначенным адвокатам, но размер этой зарплаты незначительный, и адвокаты требуют его повышения. Определенный прогресс достигнут в использовании *альтернативных путей разрешения конфликтов* (неоплаченный труд в пользу общества), но не приняты основные законы, призванные соответствующим образом укрепить и упорядочить соответствующие практики (гражданская и пленарная медиация, пробация, ювентильная юстиция). Положению дел в пенитенциарных заведениях уделяется повышенное внимание со стороны властей и ответственных руководителей, действенный мониторинг *имеет некоторый позитивный эффект*, но в целом ситуация в пенитенциариях по-прежнему не соответствует стандартам и законодательству в этой области.

Развитие. Экономические и социальные реформы

Показатели бедности в 2005-2006 г.г. ухудшились: усугубилась бедность в сельской местности, и эта тенденция, по всем показателям, сохранится на фоне общей ситуации в сельском хозяйстве и, в частности, в виноградарстве и винодельческой отрасли. Несмотря на то, что в среднем зарплата по национальной экономике растет в реальном выражении, отмечается *сокращение рабочих мест* в отдельных секторах (уменьшился персонал работников, задействованных в сельском хозяйстве и виноделии). Темпы экономического роста замедлились, рост ВВП в III квартале в лучшем случае *достигнет 3%*. Позитивная динамика в области публичных финансов под вопросом из-за расходных приоритетов, включенных в госбюджет на 2007 год, так как значительные средства направлены на мероприятия и учреждения (резиденции, реконструкция, ремонт), *экономическая эффективность которых практически нулевая*.

Международная торговля

Неблагоприятная динамика во внешнеторговой деятельности Республики Молдова сохранилась и в третьем квартале 2006 года. По официальным данным, за январь-сентябрь 2006 года объем экспорта снизился на 8,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, тогда как импорт увеличился на 14,5%. Низкий уровень конкурентоспособности отечественных товаров, обусловленный высокими производственными издержками и неэффективным менеджментом, привел к тому, что молдавские товары не востребованы на внешнем рынке. С другой стороны, российское эмбарго на молдавские товары коснулось практически всех отечественных производителей и экспортеров. Дефицит торгового баланса достиг поистине астрономических пределов, что, несомненно, скажется на темпах экономического роста. Прилагаемые Правительством усилия по возобновлению экспорта в Россию не увенчались пока успехом. В сентябре МЭТ представил проект Стратегии привлечения инвестиций и стимулирования экспорта на период до 2015 года, от которой ожидается более качественная практика выполнения поставленных задач по сравнению с предыдущей. В третьем квартале экспорт в страны Евросоюза, Центральной и Восточной Европы константно повышался. Вместе с тем, Молдова экспортирует мало конкурентоспособных товаров, и это одна из причин неудовлетворительного освоения системы GSP plus (лишь на 60%). По оценкам властей, Евросоюз выразил готовность начать процедуру подготовки пакета документов для предоставления Кишиневу системы автономных торговых преференций (АТП). Все зависит от настойчивости Правительства в переговорах и от оперативности или готовности хозяйствующих субъектов приспособиться к стандартам ЕС. Также считаем, что если политика Евросоюза не претерпит кардинальных изменений, то наши экспортные товары, преимущественно сельскохозяйственные, как и прежде, не выдержат конкуренции на европейском рынке.

Деловой климат

Отмечены некоторые достижения в области *реформы коммерческого права* (внесение изменений в Закон о несостоятельности и в Закон о государственном предприятии). Очередной толчок *Регуляторной реформе* должны дать Закон об основных принципах регламентирования предпринимательской деятельности и Закон о поддержке сектора малых и средних предприятий. В сфере защиты конкуренции *не достигнуто значительного прогресса*, а тот факт, что учреждение специализированного Национального агентства затягивается, что Парламент и Правительство списывают крупные налоговые долги отдельных государственных предприятий, можно расценивать уже как *регресс в данной области*. Процесс приватизации по-прежнему стагнирует и, несмотря на то, что разработан новый проект закона в данной сфере, этот документ не продвигается. Справедливости ради надо сказать, что были объявлены несколько конкурсов по приватизации, но условия их проведения не являются прозрачными. Наделение Таможенной службы компетенциями в области сертификации происхождения товаров позволило *упростить и ускорить процедуру экспорта в страны ЕС*.

Контроль границы

По сравнению с предыдущим кварталом, значительных достижений в разделе *реализации концепции контроля границы* не отмечено. Позитивная динамика состоит в *активизации сотрудничества* между

агентствами по менеджменту границ и соседними государствами. Деятельность Миссии Евросоюза по мониторингу на границе продолжает играть весомую роль в улучшении менеджмента границы.

Противодействие торговле людьми

За отчетный период ряд национальных и международных экспертов (La Strada, Winrock International) заявили, что торговля людьми в Молдове значительно сократилась. Это положение дел подтверждено и статистическими данным Центра по предотвращению и противодействию торговле людьми Министерства внутренних дел. С другой стороны, согласно результатам социальной компании «И меня волнует...», развернутой Международным центром по защите и продвижению прав женщины "La Strada", в период с ноября 2005-го по июнь 2006 года, в Молдове отмечен численный рост торговли живым товаром. При этом выявлены и новые формы трафика людей. Например, если недавно жертвами торговли становились выходцы из социально необеспеченных семей, то сегодня нередки случаи, когда жертвы трафика происходят из семей, благополучных с материальной точки зрения. Эта тенденция свидетельствует о том, что потенциальные жертвы едут за рубеж не потому, что не имеют работу на родине, но пытаются эмигрировать, пусть и нелегально, в другие страны, где труд оплачивается лучше и уровень жизни несравненно выше. Участились также случаи, когда лица, извлекающие доходы из этого «бизнеса», продают собственных родных. Возрос уровень привлечения к ответственности лиц, причастных к торговле людьми. Вместе с тем, сотрудники отдела по борьбе с трафиком людей Генеральной прокуратуры утверждают, что одна из причин, по которым выявление и привлечение трафикантов к ответственности затягивается, состоит в том, что граждане, подвергшиеся трафику, не заявляют на них в полицию, а если и заявляют, то очень скоро отказываются от своих показаний. Исследование Международного центра "La Strada" показывает, что более 70% населения Республики Молдова считает, что проблему трафика необходимо решать в срочном порядке. В этот же период церкви, действующие на территории Республики Молдова, заявили о намерении создать межконфессиональную коалицию по предотвращению торговли людьми.

Менеджмент миграции

Отсутствие прогресса в этой области объясняется, в том числе, *упразднением Национального бюро по миграции* (НБМИ). Последовавшая институциональная перестройка, тем не менее, сделала возможным *возобновление ряда совместных проектов* со специализированными организациями и международными агентствами поддержки. Упразднение НБМИ, хотя и было заявлено, что этот шаг предпринят в рамках Стратегии реформы ЦПУ, обернулось *потерей времени*, необходимого для претворения в жизнь мер, предусмотренных ПДЕСРМ. Значительных достижений в выполнении Национального плана действий в области миграционной политики и предоставления убежища не отмечено. Усилия властей и, в частности, Министерства иностранных дел и европейской интеграции в вопросах заключения соглашений о реадмиссии и упрощении визового режима с Европейским союзом, осуществления идеи создания в Кишиневе информационного Центра Шенген расцениваются как значительные, но прогресс в этой области больше зависит от Брюсселя и стран-членов Евросоюза. Упрощение визового режима для граждан Республики Молдова может иметь огромное значение для продвижения позитивного имиджа ЕС в Молдове и повысит привлекательность молдавского гражданства в глазах жителей приднестровского региона.

2. ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

Права человека

Эволюции по этому разделу касаются:

- Ратификации Протокола №13 к Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод об отмене смертной казни при всех обстоятельствах (Закон №272-XVI от 29.07.2006);
- присоединения ко второму Факультативному протоколу Международного пакта о гражданских и политических правах – об отмене смертной казни (Закон №273-XVI от 29.07.2006);
- принятия в первом чтении проекта Закона о предотвращении и противодействии насилию в семье;
- соблюдения в целом права на свободное вероисповедание¹.

Незначительная эволюция и проблемы отмечаются в ряде областей:

- просвещение в области прав человека (по оценкам экспертов ПРООН, действия, направленные на просвещение в области прав человека, осуществлены отраслевым министерством неудовлетворительно²);
- свобода собраний (филиал «Комитета Хельсинки» в Молдове, НПО „Hyde Park”, Движение внутренне перемещенных лиц из Приднестровья, «Amnesty International Moldova» и другие сослались на необоснованные ограничения права на организацию и проведение манифестаций);
- Закон об организации и проведении собраний не изменен в соответствии с ПДЕСРМ (2.1, п.(10); раздел II, п.47 законодательной программы на 2005-2009);
- законодательство о культурах не усовершенствовано, не решены окончательно проблемы собственности, отмечаются конфликты между представителями и прихожанами двух Митрополий (Молдовы и Бессарабии);
- преподавание в учебных заведениях курса интегрированной истории по учебникам, содержание которых оспаривается экспертами, учителями и школьниками;
- обеспечение права на жизнь, нормального уровня жизни (по данным Бюро Фонда ООН по народонаселению (UNFPA)³, средняя продолжительность жизни в Республике Молдова остается самой низкой в регионе) и т.д.

Взаимодействие с гражданским обществом

Прогресс достигнут в следующих областях:

- соблюдения со стороны руководства Парламента принципов взаимодействия с гражданским обществом (проекты законодательных актов размещаются на электронной странице для всеобщего обсуждения; предложения НПО периодически принимаются; несколько проектов законодательных актов разработаны и завершены с помощью организаций гражданского общества);
- при содействии ряда внешних финансовых организаций развернуты несколько проектов, направленных на укрепление возможностей общественных организаций (проект «Социально-экономические навыки молодежи», поддерживаемый Всемирным банком и UNICEF-Молдова; Программа развития гражданского общества в Республике Молдова, инициированная Агентством международного развития и сотрудничества Швеции при содействии USAID, Правительства Норвегии);
- кабинет министров допустил представителей профсоюзов, патроната, бизнеса к процессу рассмотрения ряда решений (присутствие на заседаниях Правительства); по определенным решениям имеют место консультации с общественными организациями;
- Министерство иностранных дел и европейской интеграции периодически проводит консультативные совещания по вопросам, включенным в ПДЕСРМ, другим важным проблемам.

Недоработки и упущения проявляются в том, что:

- ряд общественных организаций, специализированных в области СМИ, подвергли критике методы принятия Кодекса телевидения и радио и заявили, что взаимодействие с гражданским обществом лишь симулировалось⁴;
- Правительство внесло на рассмотрение Парламента проект закона о внесении изменений и дополнений в Закон об общественных организациях, без предварительного публичного обсуждения документа⁵;
- Правительство не вынесло на широкое обсуждение проект закона об обязательном страховании гражданской авто ответственности и не предложило общественным организациям дать оценку содержанию этого документа;

¹ Согласно Докладу Госдепартамента США о свободе религий в мире, опубликованному на <http://www.state.gov/g/drl/rls/irf/2006/71396.htm>.

² Сообщение агентства Moldpres, 02.07.2006.

³ По сообщениям агентств Moldpres, DECA-press.

⁴ Заявление ряда организаций СМИ, www.ijc.md.

⁵ Проект закона №3364 от 23.08.2006.

- представители ряда общественных организаций (Конфедерации профсоюзов Молдовы, Ассоциации историков Молдовы, Движение экологов, специализированных организаций СМИ) утверждают, что Правительство, министерства, другие центральные и местные структуры пренебрегают высказанным мнением и внесенными предложениями, не проводят предварительных консультаций при разработке и принятии ряда решений.

Равенство шансов и недискриминация

Достижения:

- Правительство одобрило Положение правительственной комиссии о равенстве женщин и мужчин (ПП №895 от 7.08.2006) и Национальный план «Продвижение гендерного равенства в обществе на период 2006-2009 г.г.» (ПП №984 от 25.08.2006);
- При поддержке Миссии ОБСЕ в Молдове общественная организация „Refugiul Casa Marioarei” открыла телефонную линию для женщин, которые оказались в кризисной ситуации и подвергаются насилию в семье;
- Представители Форума женских организаций Молдовы утверждают, что, несмотря на некоторые улучшения в положении женщин в Молдове, в этом вопросе есть еще недостатки и упущения; по их оценкам, неравенство полов отмечается в ряде областей: средняя зарплата; безработица; представительство в Парламенте и Правительстве; торговля людьми; применение насилия и др.

Предупреждение пыток. Права заключенных

Положение дел в области предотвращения пыток и соблюдения прав заключенных стало предметом **более серьезной заботы со стороны компетентных государственных структур**:

- на заседании Коллегии Прокуратуры РМ от 29.09.2006 рассматривалось обеспечение соблюдения законодательства в работе органов уголовного преследования в целях предотвращения и искоренения пыток, соблюдения законодательства о правах человека при применении процессуальных мер принуждения (положение дел в этой сфере расценивается как неудовлетворительное)⁶. Прокуратура передала в суд уголовные дела на ряд сотрудников полиции, которые обвиняются в злоупотреблении властью или превышении служебных полномочий;
- в обнародованных пресс-релизах Министерство внутренних дел заявляет о решительном осуждении любых фактов пытки или насилия и берет на себя ответственность за любой инцидент, к которому причастны его сотрудники, а также по фактам несоблюдения основных прав и свобод человека;
- в Комитет по жалобам поступило более 150 обращений, большинство из них связаны с условиями содержания в местах лишения свободы;
- Министерство юстиции заявляет, что условия содержания в пенитенциарных заведениях Республики Молдова значительно улучшились, хотя еще не полностью соответствуют европейским стандартам⁷. По оценкам официальных представителей пенитенциарной системы, осужденные, отбывающие срок в молдавских тюрьмах, самостоятельно обеспечивают около 30% своих потребностей в питании⁸;
- Парламентские адвокаты следят за положением в пенитенциарных заведениях.

Выполнение рекомендаций Совета Европы

Парламент принял закон о внесении изменений и дополнений в Кодекс о выборах (Закон №248-XVI от 21.07.2006), который входит в План работы Парламента по выполнению рекомендаций СЕ и устраняет ряд недостатков, перечисленных в экспертизах ОБСЕ/ СЕ по Кодексу о выборах и избирательной системе в Молдове. В итоговом варианте документа не нашли отражение ряд принципиальных вопросов, присутствующих в экспертизах ОБСЕ и СЕ; - пересмотр избирательной системы; - пересмотр избирательного барьера для независимых кандидатов; - обеспечение представительства национальных меньшинств; - обеспечение участия в голосовании граждан, находящегося за рубежом, и другие моменты.

27 июля председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы Рене ван дер Линден выступил с речью на пленарном заседании Парламента. Европейский представитель приветствовал достигнутый прогресс в выполнении рекомендаций СЕ, но отметил и тот факт, что реализация принятых документов оставляет желать лучшего, а функционирование ряда демократических институтов вызывает беспокойство. Он подчеркнул, что приднестровский вопрос не может служить оправданием для невыполнения обязательств, добровольно взятых на себя перед Советом Европы. Председатель ПАСЕ считает, что демократические процессы и институты в Республике Молдова по-прежнему нуждаются в серьезных реформах. В этом смысле Рене ван дер Линден, в частности, отметил: функционирование политических партий; СМИ; юстицию; права человека и национальных меньшинств; торговлю людьми; местную автономию; политические свободы; коррупцию. Председатель ПАСЕ расценил как несоответствующие практике и рекомендациям СЕ такие действия, как лишение лидера парламентской фракции АНМ права войти в состав делегации Молдовы в ПАСЕ, преследование ряда представителей оппозиции в АТО Гагаузия. Мониторинг Молдовы со стороны СЕ продолжится и будет направлен на внедрение принятых актов – этап более важный, чем простое принятие законодательных актов.

⁶ См. www.procuratura.md.

⁷ См. www.newsmoldova.md, www.gov.md.

⁸ По материалам агентства БАСА-пресс.

В сентябре обострился конфликт, связанный с введением курса «Интегрированная история» в программу средних учебных заведений. Ассоциация историков Молдовы, парламентская оппозиция, непарламентские партии, учителя, родители и учащиеся подвергли критике решение властей и потребовали изъять эти учебники сомнительного качества, разработанные без необходимой гласности и не соответствующие современной оценке ряда спорных исторических событий и периодов. Представители власти утверждают, что учебники соответствуют требованиям в области просвещения и европейским стандартам в целом, так как прошли экспертизу Совета Европы. На заседании у Президента 29 сентября было признано наличие недостатков в этих учебниках, и отмечалась необходимость преподавания истории на альтернативных принципах на базе нескольких источников, но было подчеркнуто, что оспоренные учебники подлежат дальнейшему использованию и что только ко второму изданию академические круги подключатся более активно⁹.

На конец сентября невыполненным остался ряд рекомендаций СЕ и задач, принятых на себя Парламентом в соответствии с Календарным планом¹⁰ по части, касающейся:

- пересмотра Регламента Парламента в соответствии с экспертизой ПАСЕ;
- гарантий по закону права полного исполнения парламентского мандата без опасения лишиться мандата или депутатской неприкосновенности по политическим мотивам;
- пересмотра законодательства о политических партиях в соответствии с европейскими нормами;
- приведение в соответствии с Европейской Хартией местного самоуправления законодательства о статусе муниципалитетов Кишинэу, законодательства и практики о местных публичных финансах;
- осуждение принципа отставки примара города Комрата Народным собранием Гагаузии и расследование мотивов многочисленных фактов уголовного преследования лидеров оппозиции на республиканском и местном уровне;
- продолжение реформы служб безопасности и карательных органов;
- развитие многокультурного и плюралистического подхода к проблемам просвещения, в частности, с точки зрения преподавания языков, истории и географии.

Выполнение решений ЕСПЧ

8 августа 2006 года Европейский суд по правам человека осудил Республику Молдова по делу «Ермичев против Молдовы» (нарушение ст.6 – право на справедливый суд и нарушение ст.1 Протокола №1 Конвенции).

Прокуратура возбудила уголовные дела на ряд сотрудников полиции, применивших пытки и насилие против трех граждан. Толчком для этого послужило принятие ЕСПЧ 4 апреля 2006 года постановления, осуждающего Республику Молдова¹¹.

В течение сентября Комитет министров Совета Европы продолжил рассмотрение мер по выполнению постановления ЕСПЧ в деле «Илашку и другие против Республики Молдова и Российской Федерации». Молдавские власти информируют европейские институты о своих демаршах перед различными международными организациями, тогда как российские власти уклоняются от участия в урегулировании проблемы, несмотря на то, что Россия исполняет мандат председателя в Комитете министров СЕ.

Представители общественных организаций утверждают, что основными причинами осуждения Республики Молдова со стороны ЕСПЧ является невыполнение постановления судебных инстанций¹². Несмотря на то, что закон предусматривает привлечение к материальной, дисциплинарной и даже уголовной ответственности должностных лиц, ответственных за невыполнение вступивших в силу судебных постановлений, такая практика встречается крайне редко. Отсутствие реальной независимости судебной власти имеет пагубные последствия, в результате граждане перестают доверять местным инстанциям и обращаются к международному правосудию.

Представители парламентской комиссии по правам человека считают, что главной причиной нарушения прав человека в Республике Молдова является отсутствие необходимых и действенных условий для эффективной работы демократических институтов, коррупция в судебной системе, прокуратуре и органах внутренних дел¹³.

Обеспечение права на объединение

На встрече за «круглым столом», состоявшейся по инициативе Конфедерации свободных профсоюзов Молдовы „Solidaritate” (Солидарность) и Ассоциации районных председателей и советников, рассматривались проблемы развития двустороннего диалога в период 2006-2010 г.г.

⁹ По сообщениям агентства Moldpres.

¹⁰ Согласно Плану, утвержденному Постановлением Парламента №284-XVI от 11.11.2005, эти мероприятия (принятие законов) следовало выполнить до конца июля 2006 г.

¹¹ Дело «Корсаков против Молдовы», см. <http://www.justice.md/rom/cedo.htm>.

¹² Интервью агентству БАСА-пресс председателя Ассоциации «Юристы за права человека», представителя в ЕСПЧ ряда молдавских граждан Виталия Нагачевски.

¹³ Интервью агентству БАСА-пресс председателя парламентской комиссии по правам человека Штефана Секэряню.

8 сентября опубликован Закон №245-XVI от 21.07.2006 о структуре и функционировании Национальной комиссии по коллективным консультациям и переговорам, комиссий по коллективным консультациям и переговорам на отраслевом и территориальном уровне.

Партия «Альянс Наша Молдова» и Социал-либеральная партия подписали 25 сентября соглашения о сотрудничестве с Национал-либеральной партией Румынии.

Представители ряда политических партий и движений утверждают, что их преследуют по политическим мотивам:

- лидеры Социал-демократической партии Молдовы заявляют, что их преследуют и запугивают в целях дискредитации и подавления представляемой им политической силы¹⁴. О солидарности с оценками СДПМ заявила и Республиканская народная партия (декларация РНП от 28.09.2006);
- бывший министр просвещения, председатель партии Союз труда «Patria-Родина» Георге Сима обвиняется в нанесении государству ущерба в размере более 38 тыс. лей в результате приватизации помещения по фальшивым документам. Сима отвергает обвинения Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией и расценивает их как политический заказ против него и представляемого им формирования.

Права работников

По данным Национального бюро статистики, в январе-июле 2006 года средняя зарплата в национальной экономике составила 1578 лей и выросла на 29% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В бюджетной сфере зарплата достигла 1561 лей, в реальном секторе – 1843 лея. По сравнению с европейскими странами в Республике Молдова работники по-прежнему оплачиваются хуже всех.

Принят ряд законодательных и нормативных актов, релевантных для этой области:

- Закон №245-XVI от 21.07.2006 о структуре и функционировании Национальной комиссии по коллективным консультациям и переговорам, комиссий по коллективным консультациям и переговорам на отраслевом и территориальном уровне;
- Закон №274-XVI от 29.07.2006 о ратификации Конвенции Международной организации труда № 150 об управлении труда;
- Закон № 269-XVI от 28.07.2006 о внесении изменений в ст.82 Трудового кодекса. Порядок внесения этого изменения вызвал противоречивые оценки и критику со стороны представителей профсоюзов, парламентских и непарламентских политических партий;
- Правительственные постановления об исполнении Закона о системе оплаты труда в бюджетном секторе (ПП №1000 от 28.08.2006; №1054 от 12.09.2006; №1108 от 25.09.2006; №1062 от 15.09.2006).

Согласно заявлениям представителей Ассоциации слепых Молдовы, более 50% работников предприятий для слабовидящих и слепых могут остаться без работы, так как эти предприятия убыточны¹⁵. По данным Министерства экономики и торговли, задолженность по зарплате в национальной экономике составляла на 1 июля 112,9 млн. лей и выросла на 16,9 миллиона по сравнению с ситуацией на начало года. Самые крупные долги по зарплате отмечаются в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности.

Свобода СМИ и доступ к информации

Приняты важные законодательные акты:

- Кодекс телевидения и радио (№260-XVI от 27.07.2006);
- Закон о внесении дополнений в ст.16 Гражданского кодекса (№262-XVI от 28.07.2006).

Оппозиционные парламентские партии¹⁶ и специализированные организации в области СМИ¹⁷ выразили несогласие с порядком рассмотрения и принятия этих документов и заявили, что их разработка продиктована определенными политическими и экономическими интересами.

18 августа 2006 года (Закон №260-XVI от 27.07.2006) был объявлен открытый отборочный конкурс членов нового состава Координационного совета по телевидению и радио (КСТР).

Представитель Генерального секретаря Совета Европы заявил, что, «хотя за последние три года количество проблем, с которыми сталкиваются СМИ в Республике Молдова, в целом сократилось, независимая печать, тем не менее, по-прежнему испытывает серьезные трудности». Коснувшись нового Кодекса телевидения и радио, представитель Генерального секретаря СЕ заявил, что документ значительно улучшит положение дел

¹⁴ По материалам агентства БАСА-пресс.

¹⁵ www.infotag.md

¹⁶ Стенограмма заседания Парламента от 27.07.2006, <http://www.parlament.md/news/plenaryrecords/27.07.2006>

¹⁷ Заявление нескольких организаций, www.iic.md.

в области молдавского телевидения и радио, если он будет применяться так, чтобы придать Компании «Телерадио-Молдова» статус подлинно общественного учреждения¹⁸.

7 сентября сотрудниками МВД был задержан коммерческий директор телеканала «PRO TV-Кишинэу» (SRL "Mediapro") Геннадие Брагиш по обвинению в получении взятки. «PRO TV-Кишинэу» расценил действия МВД как злоупотребление и попытки устрашения независимых СМИ. Несколько дней спустя Брагиш был освобожден из-под стражи; мера пресечения в отношении коммерческого директора была изменена по инициативе Генпрокуратуры. Миссия ОБСЕ в Республике Молдова, ряд СМИ¹⁹ и политических партий²⁰ выступили с заявлениями, в которых выразили обеспокоенность в связи с делом Геннадия Брагиша. 17 сентября прокуратура решила прекратить уголовное преследование Геннадия Брагиша в связи с отсутствием достаточных доказательств. 5 октября Генпрокуратура вновь выдвигает обвинение в отношении коммерческого директора ООО «Mediapro» на основании предложения и материалов, представленных органом уголовного преследования МВД²¹.

¹⁸ Передача «In profunzime» с участием Владимира Филиппова на «PRO-TV Кишинэу».

¹⁹ Заявление подписано несколькими организациями, см. www.ijc.md.

²⁰ Заявление Республиканской народной партии, <http://www.ppr.md>.

²¹ Сообщение агентства Moldpres.

Сетка мониторинга 1. Демократические институты

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|--|--|---|--|--|--------------------------------|--|
| Стабильность и эффективность демократических институтов | <ul style="list-style-type: none"> Стабильность публичных институтов сохраняется; | <ul style="list-style-type: none"> Наличие консолидированного парламентского большинства; Парламент, служба Президента и Правительство постоянно взаимодействуют, предварительно согласуют свои действия; Полный политический контроль над правительством; Политическое партнерство между парламентскими партиями; | <ul style="list-style-type: none"> Улучшение отношений с международными организациями; Усиление иностранной поддержки; Позитивные оценки со стороны потенциальных инвесторов; Возможности реализации последовательной реализации приоритетных программ, стратегий, планов. | <ul style="list-style-type: none"> Политическая, административная и социальная стабильность; Отсутствие явных антагонизмов между ветвями власти, избежание мажорных политических противоречий, серьезных конфликтов между парламентскими партиями; Мониторинг и поддержка со стороны международных, европейских организаций; | <ul style="list-style-type: none"> Тенденции стагнации экономического прогресса; Принятие ряда спорных решений (интегрированная история, использование бюджетных ресурсов в пропагандистских целях); Текущее использование административных кадров, отсутствие стабильности чиновников высшего ранга; Отсутствие прогресса в приднестровском урегулировании; | + 1 | <ul style="list-style-type: none"> Общее социально-экономическое положение; Позиция международных, европейских организаций; Оценки авторов; |
| | <ul style="list-style-type: none"> В работе политических партий отмечаются незначительные изменения; | <ul style="list-style-type: none"> Стабильность политического спектра; Внешний мониторинг; | <ul style="list-style-type: none"> Продолжаются попытки объединения и консолидации политических формирований; Осуществляется международное сотрудничество между партиями; Отдельные политические формирования заявляют о преследованиях со стороны властей; Доверие избирателей к партиям не повышается; | <ul style="list-style-type: none"> Иностранная помощь; Осознание партийными лидерами необходимости консолидации, обучения, развития; | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство о партиях и их финансировании не совершенствуется; Политические конкуренты нередко рассматриваются как враги, применяются методы запугивания или принуждения; Ограниченные способности новых или слабых партий; | 0 | <ul style="list-style-type: none"> СМИ; Деятельность партий; Оценки авторов; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Власти отмечают деятельность общественного сектора; Активизируется сотрудничество между властями и общественными организациями; | <ul style="list-style-type: none"> Концепция кооперации Парламента с гражданским обществом, мониторинг ее внедрения со стороны руководства парламента; Неизменная открытость определенных государственных структур (Парламент, МИДЕИ, МЭТ); Активность ряда НПО; Внешняя помощь общественному сектору; | <ul style="list-style-type: none"> Общественные организации участвуют в разработке и принятии ряда законодательных актов; Точка зрения представителей общественного сектора принимается во внимание; Периодически проходят консультации по выполнению ПДЕСРМ, стратегии по борьбе с коррупцией, Национального плана в области прав человека и т.д.; НПО пользуются финансовой поддержкой, в частности, иностранной; | <ul style="list-style-type: none"> Осознание властями значения и пользы сотрудничества; Наличие положительного опыта взаимодействия (ADEPT, CAPC, IDIS Viitorul, IPP и др.); Финансовая поддержка деятельности НПО со стороны международных институтов, финансовых организаций; Компетентные НПО сотрудничают в отдельных областях: выборы; МПА; борьба с коррупцией и пр. | <ul style="list-style-type: none"> Невосприимчивость ряда государственных учреждений (Правительства, министерств, структур МПА); Недостаточное взаимодействие между властями и общественными организациями СМИ; Низкий еще потенциал НПО; Возможности получения ресурсов только из-за рубежа, через международные организации и институты; Отсутствие ответной информации о рассмотрении предложений НПО; | +1,5 | <ul style="list-style-type: none"> СМИ; Собственный опыт и оценки авторов; Официальные сообщения и заявления властей (Парламента, МИДЕИ); |

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|---|---|--|--|--|---|--------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> Положение дел в области соблюдения прав человека остается неудовлетворительным, значительного прогресса нет; | <ul style="list-style-type: none"> Мониторинг со стороны международных организаций; ПД в данной области; | <ul style="list-style-type: none"> Массовых нарушений прав человека не отмечается; Власти принимают меры по улучшению положения дел в некоторых особо уязвимых областях (заключенные, пытки, гендерное равенство, торговля людьми); | <ul style="list-style-type: none"> Реализация ПД в этой области, ПДЕСРМ; Международное содействие и мониторинг; Активность НПО, действующих в этой области; Принятие ряда решений ЕСПЧ; | <ul style="list-style-type: none"> Недостаточные ресурсы; Комплексность проблем; Низкая эффективность юстиции; Правовой нигилизм; Недостаточное внимание правам отдельных меньшинств; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> СМИ; Законодательство РМ; Доклады специализированных отечественных и международных институтов, общественных организаций; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство подвергается изменениям, призванным способствовать активизации реформ в этой области; | <ul style="list-style-type: none"> Политический и экономический контроль над национальными СМИ; Контроль правления за общественными структурами телевидения и радио; Низкое качество принятых законов; | <ul style="list-style-type: none"> Принятие Кодекса телевидения и радио и поправок в ст. 16 Гражданского кодекса; Объявлен отборочный конкурс нового состава КСТР; Разгосударствление печатных изданий не обеспечило их беспристрастность и независимость; | <ul style="list-style-type: none"> Мониторинг со стороны СЕ, ЕС; Более консолидированная позиция экспонентов СМИ; Отношение оппозиционных политических сил (парламентских и непарламентских); | <ul style="list-style-type: none"> Желание сохранить политический и экономический контроль над электронными СМИ; Ограниченные возможности СМИ; Ограничение доступа к информации, представляющей общественный интерес; Низкий профессионализм, отсутствие финансовых ресурсов из гласных и незаинтересованных источников; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Публикации СМИ; |
| Верховенство правового государства / Рекомендации СЕ | <ul style="list-style-type: none"> Отдельные события и действия ущемляют принципы правового государства; Независимость и авторитет правосудия остаются низкими; | <ul style="list-style-type: none"> Полный контроль над центральными и региональными (районными) органами власти со стороны правящей партии, ее представителей; Низкая эффективность работы правоохранительных органов; Международные институты (СЕ); Длительное рассмотрение ряда дел с широким общественным резонансом; Неясное развитие или срыв ряда дел, возбужденных ранее на политических оппонентов; | <ul style="list-style-type: none"> Внесены изменения в законы, регулирующие деятельность ВСМ, ВСП, статус судьи и судопроизводство, но их практическое применение затягивается; Изменения в Закон об адвокатуре вступили в силу, Коллегия адвокатов пользуется более широкой автономией, а МЮ теряет некоторые рычаги влияния; Приняты законодательные нормы, направленные на улучшение ситуации в уголовных делах; Растет число обращения в ЕСПЧ; | <ul style="list-style-type: none"> Реализация ПДЕСРМ, рекомендаций СЕ; Мониторинг и более активное участие СМИ, специализированных НПО; Наложение санкций за нарушение законодательства со стороны представителей правоохранительных органов; Рассмотрение фактов злоупотреблений специализированными институтами (ВСМ, дисциплинарными коллегиями); | <ul style="list-style-type: none"> Медленное осуществление реформ в области; Коррупция в правовой системе; Неоперативное выполнение судебных решений; Отсутствие убедительных примеров беспристрастного выполнения закона в спорных и сложных делах; Случаи отказа выполнять решения суда со стороны государственных структур, чиновников высшего ранга; Возбуждаются новые дела, преимущественно на политических оппонентов; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Постановления ВСМ, Коллегии прокуратуры; СМИ; |

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|--|--|---|--|--|--------------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> Рекомендации ЕС выполняются с трудом; Выполнение ряда решений ЕСПЧ не обеспечено полностью; | <ul style="list-style-type: none"> Мониторинг СЕ; Недостаточные условия для функционирования демократических институтов; | <ul style="list-style-type: none"> Внесены изменения в Кодекс о выборах (частично), Гражданский кодекс, в законодательство в области юстиции (но без практического применения); Принят Кодекс телевидения и радио; В первом чтении приняты законопроекты, вытекающие из рекомендаций СЕ (МПА, Регламент Парламента); | <ul style="list-style-type: none"> Мониторинг СЕ; Выполнение Календарного плана законодательных действий в этой области; Принятие новых решений ЕСПЧ; | <ul style="list-style-type: none"> Низкая отдача деятельности Парламента и Правительства в этой области; Медленное или частичное внесение изменений в законодательство; Попытки обеспечить защиту политических и административных интересов в новых положениях; Невыполнение окончательных судебных решений; Не внедрен механизм привлечения к ответственности за действия или бездействие, ведущие к осуждению Молдовы в ЕСПЧ; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Выступление председателя ПАСЕ на пленарном заседании Парламента; Постановления ЕСПЧ; Рекомендации СЕ; СМИ; |
| Гарантия основных прав и свобод человека | <ul style="list-style-type: none"> Принято несколько законодательных актов международного резонанса; Внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс; Отмечены нарушения некоторых прав (свобода собраний, вероисповедания); Некоторые меры, установленные в ПД в этой области, не выполняются своевременно (принятие ряда законов, постановлений Правительства); | <ul style="list-style-type: none"> Рекомендации международных институтов; ПД в этой области; Принятие новых осуждающих решений со стороны ЕСПЧ; Принудительное введение курса интегрированной истории; | <ul style="list-style-type: none"> Ратифицирован Протокол №13 об отмене смертной казни при всех обстоятельствах к Европейской конвенции по защите основных прав и свобод человека, а также решено присоединиться к Факультативному протоколу Международного пакта о гражданских и политических правах, предусматривающему отмену смертной казни; Предпринимаются попытки решить законодательным путем проблему длительного содержания под арестом, рассмотрения дел в разумных сроках; Парламентские адвокаты призвали Генпрокуратуру пересмотреть свою позицию в отношении деятельности защитников (адвокатов); | <ul style="list-style-type: none"> Внутренний и внешний мониторинг; Активная позиция парламентской комиссии по правам человека; Деятельность правозащитных общественных организаций; Поддержка со стороны международных организаций (ПРООН, СЕ, ОБСЕ и др.); | <ul style="list-style-type: none"> Свобода собраний не обеспечена полностью (заявления Комитета Хельсинки, „Hyde Park”, Amnesty International Moldova); Закон об организации и проведении собраний не изменен в соответствии с рекомендациями СЕ; Не решены проблемы собственности между митрополиями, Митрополия Молдовы пользуется привилегиями в этом плане; Устаревшее законодательство в области религиозной свободы; Низкая эффективность несудебных механизмов защиты и соблюдения прав человека; Формальное отношений властей к демаршам парламентских адвокатов, НПО; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Доклады международных организаций (UNFPA, Госдепартамент США, СЕ); Обращения парламентских адвокатов; СМИ; |

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|---|---|---|--|---|--|--------------------------------|---|
| Предотвращение попыток и обращений, унижающего человеческое достоинство/ Права заключенных | <ul style="list-style-type: none"> • Положение дел в этой области стало предметом более пристального внимания со стороны властей; • Положение в пенитенциарных заведениях улучшается, но еще не соответствует международным стандартам и законодательству в этой области; | <ul style="list-style-type: none"> • Международный мониторинг; • Наказание РМ по линии ЕСПЧ; • Заключенные ряда пенитенциарных заведений (Леова) объявили голодовку в знак протеста против бесчеловечного обращения к ним; • Внедрение Концепции реформирования пенитенциарной системы; | <ul style="list-style-type: none"> • Приняты специальные постановления, рассматривается вопрос о наказании за злоупотребления; • В суд передан ряд дел по фактам злоупотреблений; • Парламентские адвокаты постоянно и активно следят за ситуацией в пенитенциариях; | <ul style="list-style-type: none"> • Переданы в суд дела, возбужденные по фактам злоупотреблений; • Деятельность парламентских адвокатов; • Введение в действие нового Исполнительного кодекса; • Работы Комитета по жалобам; | <ul style="list-style-type: none"> • Не обнародованы факты взыскания в соответствии со специальной статьей (ст.309/1) УК; • Недостаточные финансовые ресурсы; • Несовершенный механизм компенсации ущерба, нанесенного в результате злоупотреблений (моральный ущерб, исключение давности обращения); • Плохие условия содержания в местах лишения свободы; • Плохое медицинское обслуживание; • Отсутствие наказания за неподобающее отношение к различным проявлениям в среде заключенных (сексуальные меньшинства); | +1 | <ul style="list-style-type: none"> • Официальные сообщения (прокуратуры, Центр по Правам Человека); • Законодательство РМ; • СМИ; |
| Обеспечение равных шансов | <ul style="list-style-type: none"> • Принятие актов по введено в действие Закона об обеспечении равных шансов для женщин и мужчин; | <ul style="list-style-type: none"> • ПД в области прав человека; • Международные институты; | <ul style="list-style-type: none"> • Принят Регламент Правительственной комиссии по равноправию между женщинами и мужчинами, Национальный План «Продвижение гендерного равенства в обществе»; • Предпринимаются меры по оказанию помощи жертвам насилия; • Торговля женщинами в целях сексуальной эксплуатации снизилась; • Уровень преступности в рамках семейных отношений снизился; | <ul style="list-style-type: none"> • Помощь международных организаций (ОБСЕ, ООН); • Адекватное информирование населения; • Деятельность специализированных НПО в данной области; • Выдвижение женщин на правительственные должности; | <ul style="list-style-type: none"> • Не установлена уголовная и административная ответственность за дискриминацию по признакам пола; • Отсутствие закона о борьбе с насилием в семье и нормативных рамок применения; • Положение дел с торговлей женщинами остается тяжелым; • Отсутствие сети центров по реабилитации жертв насилия; • Отсутствие специального централизованного учреждения по вопросам социальной защиты женщин, детей; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> • Законодательство РМ; • Доклады международных организаций, общественных; • Социологические исследования; • СМИ; • Данные о преступности на бытовом уровне; |

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|---|---|--|--|---|--|--------------------------------|---|
| Обеспечение права на объединение | <ul style="list-style-type: none"> Значительных достижений не отмечено; Есть ссылки на случаи преследования по политическим мотивам; | <ul style="list-style-type: none"> Попытки правления установить контроль над профсоюзами, поддержка одной конфедерации и пренебрежение другой; Конфликт между двумя профсоюзными конфедерациями сохраняется; Низкая толерантность к оппозиции, в частности, к непарламентской; Низкий уровень сотрудничества между партиями; Приближение региональных выборов в АТО Гагаузия; | <ul style="list-style-type: none"> Отдельные политические формирования присоединяются к региональным и международным организациям; Профсоюзные организации соперничают между собой, что сказывается на их работе как таковой и на правах их членов; Проблема профсоюзной собственности за рубежом (Украина) решается с большим опозданием и трудностями; СДПМ, НРП, Союз труда "Patria-Родина", Движение «Равноправие» заявляют о преследовании и попытках устрашения по политическим мотивам, в отношении ряда лидеров возбуждены уголовные дела; | <ul style="list-style-type: none"> Активность ряда партий из разряда более сильных; Помощь со стороны специализированных зарубежных организаций; Деятельность сильных НПО; Вступление в силу Закона об организации и функционировании Национальной комиссии по коллективным консультациям и переговорам, комиссий по коллективным консультациям и переговорам на отраслевом и территориальном уровне; | <ul style="list-style-type: none"> Затягивание пересмотра законодательства о партиях; Процесс объединения партий стагнирует, продолжается раскол в рамках ряда парламентских партий; Законодательство о профсоюзах не подкреплено нормами, которые предоставили бы им эффективные рычаги; Законодательство об общественных организациях остается неизменным; Слабая поддержка со стороны государства деятельности НПО, профсоюзных организаций, партий; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; СМИ; Пресс-релизы партий, профсоюзов; |
| Соблюдение прав работников | <ul style="list-style-type: none"> Не отмечено значительных достижений; В основном, сохраняются те же нарушения трудового законодательства; | <ul style="list-style-type: none"> Деятельность Трудовой инспекции, Трехсторонней комиссии; Деятельность профсоюзов; Общественно-экономическая ситуация; Миграция рабочей силы; | <ul style="list-style-type: none"> Вступление в силу Закона №245-XVI от 21.07.2006; Приняты нормативные акты по введению в действие Закона о системе оплаты труда в бюджетном секторе; Разработан проект Стратегии о занятости населения на период 2007-2020; | <ul style="list-style-type: none"> Незаметные; | <ul style="list-style-type: none"> Темпы создания новых рабочих низкие; Оплата труда ниже по сравнению со странами региона, рабочие предпочитают мигрировать; Новый Закон о зарплате в бюджетной сфере не имеет большого эффекта; Отдача и эффективность государственных предприятий низкая, грядет сокращение кадров; | 0 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Отчеты профсоюзных организаций; Информация о деятельности Трудовой инспекции; Оценки авторов; |

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|---|--|---|--|--|--|--------------------------------|--|
| Свобода СМИ и доступ к информации | <ul style="list-style-type: none"> Совершенствованы законодательные рамки; Продолжаются случаи запугивания СМИ; | <ul style="list-style-type: none"> Рекомендации СЕ; Реализация ПДЕСРМ; Интересы правления, ведущих политических сил; | <ul style="list-style-type: none"> Принят Кодекс телевидения и радио, разработанный с учетом рекомендаций СЕ; Изменена ст.16 Гражданского кодекса, установлены дополнительные критерии для определения резонной величины компенсаций за моральный ущерб; Объявлен открытый отборочный конкурс кандидатов в новый состав КСТР; Возбуждены уголовные дела, в разветвлении которых присутствуют элементы запугивания СМИ (дело Г. Брагиша); Журналисты из Молдовы и Румынии обмениваются опытом, проходят обучение; | <ul style="list-style-type: none"> Международный мониторинг; Выполнение календарного плана по реализации рекомендаций СЕ; Деятельность оппозиционных парламентских партий; Деятельность специализированных общественных организаций; | <ul style="list-style-type: none"> Сохранение политических интересов, попыток контроля в области телевидения и радио Несовершенные критерии отбора кандидатов в КСТР; Ограниченные финансовые возможности структур СМИ; Законодательство в области печати несовершенно; Общественная национальная компания «Телерадио-Молдова» не реформирована полностью; Ограниченные возможности местных СМИ; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Стенограммы заседаний Парламента; Заявления политических партий, организаций СМИ; Выступления СМИ; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Сохраняется тенденция информационного обеспечения «сверху»; Представление информации «по требованию» остается проблематичным; | <ul style="list-style-type: none"> Международные организации; ПДЕСРМ; ПД в области обеспечения прав человека, борьбы с коррупцией, стимулирования электронного правления; Взаимодействие со специализированными НПО; Реализация Концепции взаимодействия Парламента с гражданским обществом; | <ul style="list-style-type: none"> Парламент обеспечивает публикацию проектов законодательных актов на веб-странице; Правительство публикует повестку дня заседаний и отдельные тексты проектов постановлений; Центральные структуры (МЭТ, минсельхоз, миноуст, МИР и др.) помещают на веб-страницах проекты законодательных актов в порядке консультации с общественностью; Разработаны технические требования к содержанию веб-страниц госструктур; Принята Концепция автоматизированной информационной системы «Регистр государственных информационных ресурсов и систем»; Периодическое издание информативных бюллетеней Парламента и Правительства; | <ul style="list-style-type: none"> Информация юридического характера (законодательство РМ) доступно бесплатно в онлайн-режиме; Внедрение Национальной стратегии «Молдова электронная», продвижения программы «е-правление»; Наличие ряда постановлений суда, осуждающих за отказ предоставить информацию публичного характера; Разработан проект закона о гласности процесса принятия решений; | <ul style="list-style-type: none"> Поверхностное подключение Правительства к обеспечению собственной прозрачности и подведомственных учреждений; недостаточное участие органов местного публичного управления; Ограниченные возможности чиновников, ответственных за связи с печатью (необходимость предварительного согласования); Отсутствие Закона о гласности в процессе принятия решений; Отсутствие адекватных регламентаций о защите данных, устаревшее законодательство о секретной информации; Трудное выполнение решений о веб-страницах центральных учреждений, низкое качество, редкое обновление информации; Высокая стоимость издания «Monitorul Oficial»; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Веб-ресурсы; СМИ; Оценки авторов; |

3. ПРИДНЕСТРОВСКИЙ КОНФЛИКТ

Политические переговоры в формате «5+2»

В отчетный период переговоры в формате «5+2» не были возобновлены. 9 сентября на международной конференции в Кишиневе министр реинтеграции Республики Молдова Василий Шова заявил, что перспектива замораживания конфликта неприемлема для Молдовы, и Кишинев приложит все усилия для того, чтобы вернуть стороны за стол переговоров и разработать правовой статус приднестровского региона в рамках РМ.

Президент Владимир Воронин обсудил возможности возобновления процесса приднестровского урегулирования со своим российским коллегой Владимиром Путиным на встрече в Москве. По сообщениям российских СМИ, в ходе беседы Президент Воронин обещал статус широкой автономии для приднестровского региона взамен вывода российских миротворцев из региона и помощи России в решении приднестровского конфликта. Кроме того, как передают цитируемые источники, Президент Воронин обещал, что Молдова сохранит свой статус нейтралитета и признает право собственности российских компаний в приднестровском регионе.

Посредники (ОБСЕ, Российская Федерация, Украина) и наблюдатели (США, ЕС) в рамках формата «5+2» не признали референдум в Приднестровье от 17 сентября и его результаты. Но в то время как ОБСЕ, Украина, США и ЕС неоднократно заявляли, что референдум станет очередным препятствием на пути урегулирования приднестровской проблемы и что в регионе нет необходимых условий для проведения легитимного референдума, Российская Федерация оправдала решение приднестровских властей провести плебисцит «экономической блокадой», якобы введенной Молдовой и Украиной против региона, и заявила, что плебисцит от 17 сентября прошел «с соблюдением всех процедур, демократично и открыто». Кроме того, 6 октября 2006 года легитимность референдума единогласно признала Государственная Дума России, которая рекомендовала Российской Федерации принять в расчет «свободное волеизъявление народа Приднестровья».

Сотрудничество ЕС – Молдова

Президент Владимир Воронин встретился со Специальным представителем ЕС (СПЕС) для Республики Молдова Адрианом Якововицем де Сегедом, с которым обсудил актуальные вопросы отношений с ЕС. Собеседники отметили необходимость скорейшего возобновления переговоров по приднестровскому урегулированию, а Владимир Воронин подчеркнул, что они, переговоры, должны опираться на Закон об основных принципах статуса региона, принятый Парламентом Республики Молдова в июле 2005 года.

Евросоюз выступил с заявлением на тему референдума, состоявшегося 17 сентября в приднестровском регионе Республики Молдова. Согласно документу, Европейский союз осознает, что прошедший в регионе «референдум» противоречит суверенитету и территориальной целостности Республики Молдова, признанной на международной арене, и что ситуация в Приднестровье не позволяет населению свободно выражать свою волю. ЕС подтверждает, что не признает ни референдум, ни его результаты, и призвал посредников и наблюдателей переговоров в формате «5+2», возглавляемого ОБСЕ, выступить с официальными заявлениями в этом плане, а сторон – незамедлительно вернуться за стол переговоров в формате «5+2» и работать над оперативным и транспарентным решением приднестровского конфликта.

В рамках заседания Комитета министров Совета Европы Финляндия, которая исполняет в настоящий момент мандат председателя Евросоюза, обнародовала заявление о затягивании исполнения решения ЕСПЧ по делу «Илашку и другие против Республики Молдова и Российской Федерации». В заявлении подтверждена позиция о безоговорочном выполнении сторонами, признанными виновными в нарушении Европейской Конвенции по правам человека, всех решений ЕСПЧ.

Специальный представитель ЕС по Республике Молдова Адриан Якововиц де Сегед провел консультации с официальными представителями МИД России по приднестровской проблематике. По словам представителя российского МИД Якововиц был проинформирован об усилиях России «по сохранению стабильности» в приднестровском регионе, о действиях, предпринятых ею с целью убедить стороны занять позицию, которая способствовала бы решению вопроса. В ходе диалога собеседники подчеркнули необходимость соблюдения принципов ОБСЕ по урегулированию локальных конфликтов, а также важность учета дополнений к документам, ранее принятым участниками переговорного процесса по приднестровской проблематике.

Соблюдение стамбульских обязательств России

На международной конференции, состоявшейся 9 сентября в Кишиневе, Специальный представитель ЕС по Молдове Адриан Якововиц де Сегед и представитель США на переговорах в формате «5+2», помощник Госсекретаря США Дэвид Крамер, призвали Россию безоговорочно выполнить свои стамбульские обязательства по выводу войск и вывозу вооружений из Приднестровья и подчеркнули необходимость трансформации действующего миротворческого механизма в многонациональный.

26 сентября в своей речи на Генеральной ассамблее ООН министр иностранных дел и европейской интеграции РМ Андрей Стратан призвал Россию ускорить процесс вывода войск и вывоза вооружения из

приднестровского региона и разрешить проведение международной инспекции на своих складах боеприпасов в регионе. Министр Стратан выразил обеспокоенность в связи с неэффективностью действующего механизма по поддержанию мира в Приднестровье и высказался за его преобразование в многонациональную операцию с международным мандатом.

Укрепление молдавско-украинской границы

После завершения третьего совещания Миссии ЕС по мониторингу на молдавско-украинской границе глава Еврокомиссии в Украине и Беларуси, посол Яан Боуг заявил, что продовольственные продукты и другие товары потребления свободно пропускаются на территорию Приднестровья, и что нет никаких препятствий административного или другого порядка по импорту товаров в регион. Координационный совет Миссии одобрил первую часть финансируемого ЕС проекта BOMMOLUK (улучшение пограничного контроля на молдавско-украинской границе) стоимостью в 9 млн. евро.

В начале июля Миссия ЕС по мониторингу на молдавско-украинской границе открыла новый офис в Кишиневе. Решение было принято с целью обеспечения более полного мониторинга приграничной деятельности.

Участие гражданского общества

27 сентября в Кишиневе состоялась международная конференция на тему «Пути демократизации приднестровского региона», организованная при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Чехии. В работе конференции участвовали представители гражданского общества Республики Молдова, в том числе приднестровского региона, и стран Евросоюза, а также представители ЕС, аккредитованного в Кишиневе дипломатического корпуса, агентств-доноров и др. Участники конференции обсудили состояние гражданского общества на данный момент, положение дел в области прав человека и гражданских свобод в приднестровском регионе и возможности его улучшения. Конференции предшествовал форум общественных организаций приднестровского региона и Республики Молдова. Участники этих двух мероприятий признали важность инициатив гражданского общества по укреплению доверия между жителями двух берегов Днестра, необходимость устранения информационного вакуума, который ощущается в приднестровском регионе, продвижения демократических и европейских ценностей на левом берегу Днестра.

Сетка мониторинга 2. Приднестровский конфликт

| Показатели / Области | Эволюция в Т3-06 | Факторы влияния | Практическое воздействие рассматриваемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|---|---|---|---|--|--------------------------|---|
| Политические переговоры (формат «5+2») | <ul style="list-style-type: none"> Переговоры в формате «5+2» не были возобновлены; Президент Воронин обсудил приднестровский вопрос со своим российским коллегой Владимиром Путиным; Посредники и наблюдатели не признали референдум от 17 сентября; Россия поддержала решение сепаратистской администрации о проведении референдума; | <ul style="list-style-type: none"> Референдум от 17 сентября; радикализация позиции приднестровской стороны поддерживается Россией; Активизация внешней политики России по линии „замороженных конфликтов” в бывшем СССР; | <ul style="list-style-type: none"> Приостановление процесса политических переговоров на неопределенный период; Подрыв статуса России как гаранта переговоров и, тем самым, формата «5+2»; | <ul style="list-style-type: none"> Дипломатическая медиация наблюдателей и ОБСЕ; Дебаты по «замороженным» конфликтам на Генеральной ассамблее ООН; | <ul style="list-style-type: none"> Радикализация позиции приднестровской стороны в результате референдума от 17 сентября и накануне «президентских» выборов, намеченных на декабрь; Поддержка Приднестровья со стороны России; активизация позиции России в вопросе «замороженных» конфликтов на территории бывшего СССР; Дисфункция формата «5+2»; | 0 | <ul style="list-style-type: none"> Информационные агентства Инфотаг, Regnum.ru, БАСА-пресс, Ольвия-пресс, Новый регион; Электронное издание <i>Kommersant.ru</i>; |
| Сотрудничество ЕС-Молдова | <ul style="list-style-type: none"> Президент Воронин обсудил приднестровский вопрос с СПЕС Адрианом Якобовичем де Сегедом; | <ul style="list-style-type: none"> Мандат Специального Представителя ЕС в рамках Европейской политики соседства; | <ul style="list-style-type: none"> Дипломатическая поддержка ЕС усилия по урегулированию конфликта; | <ul style="list-style-type: none"> Положения Плана действий, подтверждение даты вступления Румынии в ЕС; | <ul style="list-style-type: none"> Другие приоритеты повестки дня Брюсселя, энергетический диалог ЕС с Россией; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> Пресс-служба главы государства; |
| Дипломатическая и политическая поддержка ЕС | <ul style="list-style-type: none"> Председательство ЕС выступило с заявлением о непризнании референдума в Приднестровье; Председательство ЕС призвало выполнить решение ЕСПЧ по «группе Илашку»; СПЕС обсудил приднестровский вопрос в МИДе России; | <ul style="list-style-type: none"> Европейская политика соседства и положения ПДЕСРМ; | <ul style="list-style-type: none"> Политическая и дипломатическая поддержка ЕС усилий по приднестровскому урегулированию; дипломатическая медиация ЕС в целях возобновления политических переговоров; | <ul style="list-style-type: none"> Политические обязательства ЕС в рамках Плана действий; подтверждение даты вступления Румынии в ЕС – 1 января 2007 года; | <ul style="list-style-type: none"> Другие приоритеты повестки дня Брюсселя, энергетический диалог ЕС с Россией; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> МИД России, интернет-страница финского председательства ЕС; Совет Европы; |
| Стамбульские обязательства России | <ul style="list-style-type: none"> РМ, ЕС, США и ОБСЕ призвали выполнить стамбульские обязательства и заявили о необходимости пересмотра миротворческой операции; | <ul style="list-style-type: none"> Необходимость демилитаризации приднестровского региона; | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие прогресса в процессе вывода российских войск и вооружения; | <ul style="list-style-type: none"> Давление на Россию со стороны США; Призывы превратить миротворческую миссию в Приднестровье в операцию с международным мандатом; | <ul style="list-style-type: none"> Геополитические интересы России; сдержанное отношение России по поводу близких отношений РМ и Украины с НАТО; | 0 | <ul style="list-style-type: none"> Информационные агентства: Инфотаг, Regnum.ru, БАСА-пресс, Ольвия-пресс, Новый регион; |
| Укрепление молдавско-украинской границы | <ul style="list-style-type: none"> Принятие первой части проекта ЕС «Улучшение пограничного контроля на молдавско-украинской границе» стоимостью в 9 млн. евро; Миссия ЕС помощи на границе открыла новый офис в Кишиневе; | <ul style="list-style-type: none"> Положения ПД ЕС-РМ, сотрудничество РМ и Украины с Миссией ЕС; Необходимость усиления мониторинга приграничной деятельности; | <ul style="list-style-type: none"> Укрепление границы, борьба с контрабандой на молдавско-украинской границе; Укрепление возможностей молдавских и украинских таможенников по обеспечению эффективного контроля на границе; | <ul style="list-style-type: none"> Поддержка со стороны ЕС и США; Взаимодействие нового правительства Украины и соблюдение с его стороны единого таможенного режима с РМ; | <ul style="list-style-type: none"> Политическая нестабильность в Киеве и возможный откат про-европейских сил; оплошность ЕС, не предоставившего Украине четких интеграционных перспектив; | +2 | <ul style="list-style-type: none"> Информационные агентства: Инфотаг, Regnum.ru, БАСА-пресс, Ольвия-пресс, Новый регион. |
| Участие гражданского общества | <ul style="list-style-type: none"> Конференция «Пути демократизации приднестровского региона» признала роль гражданского общества в упрощении поиска решений конфликта; | <ul style="list-style-type: none"> Интерес гражданского общества новых стран-членов ЕС к приднестровской проблеме; | <ul style="list-style-type: none"> Сенсбилизация местной и международной общественности в вопросах участия гражданского общества; | <ul style="list-style-type: none"> Признание роли народной дипломатии в урегулировании конфликта; | <ul style="list-style-type: none"> Преследование и запугивание организаций гражданского общества со стороны приднестровских структур; | 0 | <ul style="list-style-type: none"> Масс-медиа; Информация о деятельности общественных организаций; |

3. УКРЕПЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Административная реформа/ Административная эффективность

Эволюции в области реформы центрального и местного публичного управления (ЦПУ и МПУ):

- создание Офиса административной поддержки для оказания помощи по внедрению Стратегии реформы ЦПУ (ПП №1018 от 05.09.2006);
- учреждение трастового фонда (подписание соглашения с ВБ) в целях поддержки реформы ЦПУ;
- назначение в рамках структур ЦПУ координаторов по информированию и сообщению о ходе реформы;
- оценке внедрения реформы ЦПУ: создание новых центральных учреждений и упразднение других; функциональный анализ;
- принятие ряда правительственных постановлений о порядке работы Министерства местной публичной администрации (ММПА): №1059 от 14.09.2006; №1060 от 14.09.2006;
- утверждение Положения о государственном учете центральных специализированных органов публичной администрации (ПП №1004 от 29.08.2006);
- принятие концепции системы внутреннего контроля и аудита в публичном секторе;
- внесение изменений, определяющих порядок избрания советов и примаров секторов муниципия Кишинэу (Закон №263-XVI от 28.07.2006);
- принятие в первом чтении пакета законов о реформе на уровне местной автономии: об административной децентрализации; о местной публичной администрации; о модификации ряда законодательных актов, регулирующих местные финансы;
- процесс разработки проекта закона о государственной службе и статусе государственного служащего;
- принятие Концепции автоматизированной информационной системы «Регистр государственных информационных ресурсов и систем» (ПП №1032 от 06.09.2006);
- учреждение Ассоциации приграничных регионов «Prut» (11 районов, сопредельных с Румынией).

Проблемы в области реформы ЦПУ и МПУ:

- Функциональный анализ показал, что большинство структур ЦПА совмещает несовместимые функции и что отдельные недостатки присутствуют и в деятельности ряда учреждений, созданных в процессе внедрения реформы ЦПА (Положение и структура Агентства медикамента утверждены 01.12.2005 (опубликовано 16.12.2005), а Стратегия реформы ЦПА утверждена 30 декабря 2005 года (опубликована 06.01.2006);
- Участие структур ЦПА в функциональном анализе не является полным, отмечается формализм. Внедрение положений о гласности работы и создании веб-ресурсов идет туго. Отдельные центральные структуры не полностью выполняют положения, вытекающие из Плана действий по реализации стратегии реформы ЦПА (не принимаются внутренние планы; не создаются рабочие группы);
- Изменения, предусматривающие реорганизацию МПА муниципия Кишинэу (создание секториальных советов и примэрий), противоречиво расцениваются представителями МПА и экспертов, которые указывают на ряд недостатков²². Эти законы были приняты без открытых дебатов и убедительных фундаментальных анализов;
- Новые законопроекты о МПА, административной децентрализации и местных публичных финансов обсуждаются представителями местных органов власти на зональных семинарах только после принятия документов в первом чтении;
- Инструктаж служащих в вопросах применения европейских правовых норм неэффективен и ведется sporadически, возможности экспертизы законодательства и проектов нормативных актов с точки зрения соответствия европейским стандартам не развиваются.

Релевантные оценки административной эффективности:

- Согласно докладу Всемирного банка, Республика Молдова незначительно улучшила административную действенность в 2005 году по сравнению с 2004 годом, но, тем не менее, не достигла уровня 2002-2003 г.г. и по этому разделу уступает странам региона;
- По данным Министерства финансов, около 50% государственных предприятий и предприятий с государственным капиталом были убыточными в 2005 году, их совокупные потери превысили 140 млн. лей;
- Данные Национального агентства по регламентированию в области электросвязи и информатики (НАРЭИ) показывают, что в первом полугодии 2006 года число подключений к сети Интернет возросло на 54,4% по сравнению с аналогичным периодом 2005 года. Уровень использования подключений к сети Интернет в расчете на 100 жителей возрос с 6,59% в 2005 году до 10,15% в 2006-ом. По данным государственного предприятия „MoldData”²³, ежемесячно в РМ регистрируются около 200 новых сайтов. Заявление о регистрации предприятий можно внести в электронной форме, через веб-страницу Министерства информационного развития²⁴. Госпредприятие "Центр спецсвязи" открыло Электронный центр сертификации цифровых подписей государственных служащих.

²² Интервью В. Шарбана и М. Рошковану агентству «Info Prim Neox»;

²³ www.molddata.md;

²⁴ www.mdi.gov.md/servic_online_md.

Стабильность политики правления

Релевантные моменты:

- Принят Закон о поддержке сектора малых и средних предприятий (№206-XVI от 07.07.2006);
- Правительство приняло постановление о мерах по усовершенствованию механизма предоставления субсидий в сельском хозяйстве (ПП №1043 от 08.09.2006);
- Представители Ассоциации иностранных инвесторов выражают удовлетворение деловой средой Молдовы;
- Продолжается строительство Джурджулештского терминала, несмотря на произошедшие изменения в администрации и системе управления инвесторов.

Проблемы:

- В докладе экспертов международной организации Crisis Group «Неопределенное будущее Молдовы» отмечается, что, несмотря на заявленное желание молдавских властей присоединиться к ЕС, их усилия оказались недостаточными для решения ряда проблем, которые существуют на протяжении последних 15 лет²⁵;
- Политика властей по привлечению преподавателей в доуниверситетские учебные заведения оказалась неэффективной;
- По заявлениям представителей Лиги фармацевтов Молдовы, фармацевтический рынок находится на пороге кризиса, обусловленного постановлением Правительства о внедрении автоматизированной системы «Государственный регистр медикаментов»;
- Во втором квартале 2006 года экономическое активное население РМ составляло около 1 млн. 410 тысяч человек – примерно на 3% меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.
- Международный валютный фонд снизил с 6% до 3% прогнозы экономического роста в РМ в 2006 году²⁶. В отрицательном плане был пересмотрен и уровень инфляции – до 10,5% против ранее спрогнозированных 9,4%, а также баланс текущего счета – с 5,4% до 10,5% по отношению к ВВП;
- Применение системы торговых преференций GSP Plus Евросоюза в отношениях с Республикой Молдова не дало ожидаемых результатов;
- Американская компания «Intercomsoft LTD» подала на Правительство РМ в Международный арбитраж в Женеве с требованием возмещения ущерба в сумме 41 млн. долларов США за невыполнение договорных обязательств;
- Отмечаются случаи пересмотра результатов приватизации (здание бывшего санатория «Легковик»);
- Изменения в Закон о предпринимательском патенте (внесенные в соответствии с Законом №208-XVI от 07.07.2006), предусматривающие постепенное упразднение патентов, негативно восприняты представителями бизнеса.

Деполитизация публичной администрации/ Интерференция административно-экономических и политических интересов

Достижения:

- 18 августа Правительство отменило собственное Постановление №834 от 26.07.2004 о некоторых мерах по упорядочению закупок и экспорта зерна и хлебопродуктов;
- Приняты: Закон об основных принципах регламентирования предпринимательской деятельности (№ 235-XVI от 20.07.2006) и Закон о внесении изменений и дополнений в Закон №146-XIII от 16 июня 1994 года о государственном предприятии (№234-XVI от 20.07.2006);
- Правительство разработало план реализации Стратегии реформы государственного урегулирования предпринимательской деятельности;
- В соответствии с докладом Всемирного банка и Международной финансовой корпорации, Республика Молдова оценена как страна со средними показателями ведения бизнеса (88 место среди 175 стран)²⁷;
- Разработан проект закона об управлении и приватизации государственной собственности;

Проблемы:

- Значительные бюджетные ресурсы используются в административно-политических целях (заявления ряда муниципальных советников²⁸; ПП №1024 от 6 сентября 2006 г.);
- Решение муниципальных властей изменить маршрут некоторых микроавтобусов вызвало недовольство со стороны водителей и пассажиров;
- Выполнение Постановления Правительства о внедрении автоматизированной системы «Государственный регистр медикаментов» привело к конфликтам, забастовке;
- Ограничение количества мест по определенным специальностям в вузах привело к подорожанию контрактов в частных учебных заведениях и вызвало недовольство со стороны абитуриентов;

²⁵ Moldova's Uncertain Future, *Crisis Group Europe Report №175*, www.crisisgroup.org;

²⁶ Доклад МВФ о перспективах развития мировой экономики (World Economic Outlook);

²⁷ „Doing Business 2007. How to reform”, www.doingbusiness.org

²⁸ http://www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2006/08/printable/060829_moldova_primar_acuzatii_detumare.shtml

Безупречность и транспарентность правления/ Борьба с коррупцией

Эволюции:

- Правительство приняло постановление об антикоррупционной экспертизе проектов законодательных актов (ПП №977 от 23.08.2006);
- Правительство одобрило проект закона, который предполагает внесение изменений в Закон о государственной службе, Закон о борьбе с коррупцией и протекционизмом и Уголовный кодекс с целью установить специальные требования к госслужащим и обязать их сообщать о фактах коррупции;
- Генеральная прокуратура (ГП) и Центр по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией (ЦБЭПК) представили отчеты о проделанной работе в области предупреждения и борьбы с коррупцией²⁹;
- Выявлены нарушения в работе ряда предприятий энергетического комплекса (ООО „Gagauz Gaz”, ГП „Moldelectrica”);
- В рамках ряда государственных структур открыты «телефоны доверия», призванные усилить транспарентность в работе этих учреждений и способствовать искоренению проявлений коррупции со стороны сотрудников.

Проблемы в разделе гласность и борьба с коррупцией:

- Открытие официальных веб-страниц государственных институтов, в соответствии с ПП №668 от 19.06.2006, не обеспечено. По состоянию на конец сентября веб-страницы оставались редко обновляемыми. Ряд учреждений не создали собственные страницы (в том числе министерства и другие центральные структуры);
- Нет веб-страницы о реформе ЦПА;
- Эксперты агентства State of World Liberty обнародовали очередной *Всемирный рейтинг свободы*, в котором Республике Молдова отведено 93 место среди 159 стран, включенных в рейтинг³⁰;
- Порядок представления и опубликования информации о доходе и собственности, продекларированных государственными должностными лицами, вызвал возмущение и критические высказывания со стороны общественности;
- На заседании Высшего совета безопасности Президент Республики Молдова признал неудовлетворительным выполнение Службой информации и безопасности своих функций по обеспечению экономической безопасности государства;
- На заседании с участием всех руководителей центральных государственных учреждений (Правительства, Парламента, Высшей судебной палаты, Генеральной прокуратуры, Конституционного суда, СИБ, ЦБЭПК и др.) Президент Республики Молдова выразил недовольство уровнем коррупции, существующим на данный момент в госструктурах, и заявил, что у всех учреждений есть недоработки по этому разделу;
- В соответствии с изменениями в Кодекс о выборах, исключены подробные положения относительно деклараций кандидатов о доходах и собственности, что ограничивает транспарентность и не способствует борьбе с политической коррупцией;
- Специальное исследование пользователей услуг Трудовой инспекции, проведенное Ассоциацией «Transparency International Moldova», и опрос на тему неофициальной платы в области медицины выявили серьезные недостатки и наличие коррупционной практики³¹;
- Заявления официальных лиц об обеспечении гласности и консультаций с общественностью при подготовке законопроектов опровергаются представителями гражданского общества (профсоюзов, общественных организаций);
- Счетная палата Республики Молдова установила ряд нарушений и упущений в исполнении бюджета муниципия Кишинэу в 2005 году вследствие несоблюдения законодательных и нормативных актов, а также неэффективного контроля их исполнения;
- Продолжительное время орудовала криминальная группа, которая, узурпировав официальные качества (сотрудников ЦБЭПК), путем шантажа и вымогательства присвоила материальные ценности в особо крупных размерах, так как хозяйствующие субъекты предпочитали молчать и платить.

²⁹ Согласно официальным сообщениям, Генпрокуратура определила мотивы коррупции в рамках прокуратуры и факторы, способствующие ее распространению; выявлено 54 нарушения, совершенные прокурорами. За 9 месяцев с.г. ЦБЭПК возбудил более 260 уголовных дел, но чаще всего лица, виновные в коррупции, продолжают безнаказанно работать.

³⁰ www.stateofworldliberty.org/report;

³¹ www.transparency.md;

Сетка мониторинга 3. Консолидация административного потенциала

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие рассматриваемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|---|---|---|---|---|--|--------------------------------|--|
| <p>Административная реформа/ Административная эффективность</p> | <ul style="list-style-type: none"> Реформа ЦПА осуществляется по установленному плану, с некоторым отставанием; Реформа МПА стартовала через концептуальное одобрение ряда законопроектов; Сектор информационных технологий (ИТ) развивается динамично; | <ul style="list-style-type: none"> Стратегия реформы ЦПА; ПДЕСРМ; Рекомендации СЕ; Деятельность общественного сектора; Внутренний мониторинг; Фрагментарное участие Парламента и парламентских политических сил в процессе реформы ЦПА; | <ul style="list-style-type: none"> Проводится функциональный анализ центральных органов власти; Реорганизуются, создаются и упраздняются некоторые центральные учреждения; Создание трастового фонда, офиса административной поддержки для оказания помощи реформе ЦПА; Принятие ряда нормативных актов в области ЦПА; Осуществляется периодическое обучение служащих; Приняты законы, определяющие административную реорганизацию в мун. Кишинэу; Ряд законопроектов о реформе ЦПА приняты Парламентом в первом чтении; Отмечен прогресс в информационном развитии публичного сектора; | <ul style="list-style-type: none"> Деятельность подразделения по координации реформы, правительственной комиссии; Отношение центральных властей, внимание вопросам реформы; Международная помощь; Участие НПО; Развитие информационных технологий; | <ul style="list-style-type: none"> Подробная и конкретная программа выполнения ПДЕСРМ не принята на официальном уровне (Правительством или Парламентом); Политизация и чрезмерный контроль над органами ЦПА; На центральном уровне отсутствует подразделение специализированное в проблеме госслужбы; Принятие ряда решений без предварительной квалифицированной консультации (в области МПА, ЦПА); Спонтанный характер и недостаточный анализ целесообразности создания ряда учреждений, наделение органов ЦПА несвойственными им функциями; Кадровая политика в публичных службах не подвергается серьезным реформам; Недостаточные финансовые ресурсы, использование ресурсов на неприоритетные действия; | + 1 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Новости реформы ЦПА, отчеты о ходе реформы; Стенограммы пленарных заседаний Парламента; Веб-ресурсы; Масс-медиа; Независимые экспертизы ряда законопроектов; |
| <p>Стабильность политики правления</p> | <ul style="list-style-type: none"> Продолжается реализация Программы правления, ранее принятых программ и стратегий, с некоторыми отклонениями от сроков; Некоторые ранее начатые реформы оказываются мало эффективными; Продолжаются переговоры с ЕС по упрощению визового режима, подписанию соглашения об автономных торговых преференциях; | <ul style="list-style-type: none"> Политическая и социально-экономическая стабильность (относительная); Международное содействие; ПДЕСРМ; СЭРСУБ; | <ul style="list-style-type: none"> Приняты ряд законодательных и нормативных актов, призванных консолидировать намерения Правительства; Хозяйствующие субъекты Приднестровья продолжают регистрироваться в Кишинэу; Реформа в области оплаты не имеет значительного эффекта; Прогноз экономического роста значительно снижается; Ряд решений негативно соответствующими субъектами (аптеки, малый бизнес); Правительство привлекается к суду за невыполнение договорных обязательств; | <ul style="list-style-type: none"> Взаимодействие между парламентскими партиями, центральными учреждениями; Последовательность и периодическая оценка выполнения ряда решений; Международное содействие; | <ul style="list-style-type: none"> Экономическая конъюнктура; Последствия экономического эмбарго со стороны России, повышение цен на энергоносители; Отсутствие прогресса в приднестровском урегулировании; Пересмотр ряда принятых ранее решений (санаторий «Легковик»); Некоторые решения, принятые властями, сказывается на хозяйствующих субъектах (частные аптеки, маршруты микроавтобусов, отмена предпринимательского патента); | + 0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Отчеты и оценки международных организаций (МВФ, ВБ, Crisis Group); Масс-медиа; Официальные сообщения; Оценки авторов; |

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие рассматриваемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|--|---|---|--|--|--------------------------|---|
| Деполитизация публичной администрации/ Интерференция административно-экономических и политических интересов | <ul style="list-style-type: none"> • Политизация центральной и местной администрации сохраняется; • Разработаны и приняты законодательные акты по снижению неадекватных интерференций; | <ul style="list-style-type: none"> • Политика правления, укрепление вертикали власти; • Контроль правящей партии над управлением на центральном и региональном (районном) уровне); • Внедрение регуляторной реформы; • Деятельность представителей бизнеса; • Экономические интересы правящей элиты; | <ul style="list-style-type: none"> • Приняты: Закон об основных принципах упорядочения предпринимательской деятельности и Закон о внесении изменений и дополнений в Закон о госпредприятии; • Разработан проект закона об управлении и разгосударвлении публичной собственности; • Значительные финансовые средства выделяются на политические, пропагандистские мероприятия, а не в приоритетные сферы; • Принятие спорных решений вызывает недовольство (интегрированная история); • Отмечаются улучшения в сфере инициирования и ведения бизнеса; | <ul style="list-style-type: none"> • Регуляторная реформа; • Более активная позиция представителей бизнеса, консультация с ними; | <ul style="list-style-type: none"> • Решения властей продиктованы политической правления, не полностью отвечают объективным потребностям; • Система зачисления на государственные должности не пересмотрена, политические критерии остаются в силе; • Приватизация стагнирует; • Агентство по защите конкуренции не создано; • Должностные лица продолжают занимать оплачиваемые должности в советах правления, наблюдательных органах хозяйствующих субъектов; | + 0,5 | <ul style="list-style-type: none"> • Законодательство РМ; • Постановления Счетной палаты; • Информация о назначениях в должностях; • СМИ; • Оценки авторов; • Стенограммы заседаний парламента; |
| Безупречность и транспарентность правления/ Борьба с коррупцией | <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительная степень гласности обеспечена на парламентском уровне, а также некоторыми центральными институтами; • На уровне Правительства, центральных и местных структур публичной администрации уровень транспарентности еще ограничен; | <ul style="list-style-type: none"> • ПДЕСРМ; • Рекомендации ЕС; • ПД в области борьбы с коррупцией, обеспечения прав человека; • Внешний мониторинг; • Прямая трансляция заседаний Парламента; | <ul style="list-style-type: none"> • Проекты законодательных актов, повестка дня, стенограммы заседаний помещаются на сайте Парламента; • МЭТ, Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности, автономные учреждения консультируют отдельные проекты нормативных актов; • МИДЕИ сотрудничает с НПО и другими факторами в вопросах мониторинга хода выполнения ПДЕСРМ; • Вступило в силу ПП о веб-страницах центральных органов; | <ul style="list-style-type: none"> • Концепция взаимодействия Парламента с гражданским обществом; • Деятельность НПО, специализирующихся в этой области; • Парламентское политическое сотрудничество; • Повышение количества пользователей ИТ; | <ul style="list-style-type: none"> • Низкое взаимоподключение и интеграция информационных систем различных публичных структур; • Отсутствие надежных систем бесплатного публичного информирования; • Высокая стоимость информационных технологий и техники; • Недостаточный уровень обучения госперсонала (в вопросах ИТ, современного менеджмента); | + 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Законодательство РМ; • Веб-ресурсы; • Доклады и отчетов отечественных и международных организаций; • СМИ; |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Отмечены определенные достижения в области предотвращения и борьбы с коррупцией, но они недостаточны и нередко поверхностны; | <ul style="list-style-type: none"> • Внешний мониторинг; • Отношение органов власти; • Деятельность НПО; • Внедрение стратегии в данной области; | <ul style="list-style-type: none"> • Возбуждены новые дела по фактам коррупции; • Объявленные ранее антикоррупционные дела не доводятся до логического конца; • Счетная палата продолжает выявлять нарушения в управлении госимуществом и публичными финансами; • Принятие ПП об антикоррупционной экспертизе законодательных и нормативных актов; • Толерантное отношение к нарушениям со стороны чиновников, пользующихся протекцией со стороны правления; | <ul style="list-style-type: none"> • Деятельность органов правопорядка, периодический анализ положения дел в данной области; • Деятельность НПО (Альянса против коррупции и др.); | <ul style="list-style-type: none"> • Редкие осудительные приговоры, низкое качество дел, возбужденных по фактам коррупции; • Низкий уровень гласности в госучреждениях, партиях; • Недостаточное рассмотрение вопросов о «крупной коррупции»; • Недостаточный парламентский контроль; • Низкая эффективность юстиции; • Законодательство о декларировании имущества и доходов не совершенствуется; | + 0,5 | <ul style="list-style-type: none"> • Законодательство РМ; • Доклады ГП, ЦБЭПК; • Доклады отечественных и международных НПО; • СМИ; • Оценки авторов; |

4. ПРАВОСУДИЕ

Статус магистратов/ Обеспечение соблюдения законов

Эволюции:

- Парламент внес ряд изменений в законодательство о статусе судьи и судопроизводстве, направленных на укрепление независимости и эффективности правовой системы (Закон №247-XVI от 21.07.2006), но эти изменения еще не применяются;
- Закон о системе принудительного исполнения (№204-XVI от 06.07.2006) призван укрепить способность заставить уважать закон, принудительного исполнения судебных решений;
- В первом чтении принят проект Закона о статусе офицера уголовного преследования. Предлагается упорядочить статус лица, осуществляющего уголовное преследование, укрепить принципы, регулирующие эту работу;
- ВСМ подвел итоги работы Квалификационной коллегии и Дисциплинарной коллегии за первую половину 2006 года (постановления ВСМ №159/11 и №160/11 от 13.07.2006);
- Коллегия прокуратуры РМ подвела итоги работы органов прокуратуры за первое полугодие 2006 года, включая участие в выполнении ПДЕСРМ (выполнение законодательства об основных правах и свободах человека, интересах государства, о предупреждении и борьбе с коррупцией; проблемы искоренения пыток, жестокого обращения или обращения, унижающего человеческое достоинство, обеспечения прав несовершеннолетних);
- По данным Прокуратуры, отмечается сокращение количества дел, которые рассматриваются длительное время в судебных инстанциях³²;
- Продажа объекта недвижимости на аукционе позволяет вкладчикам Концерна „Intercapital” вернуть около 20% причитающихся им сумм на основании исполнительных листов;
- Правительство внесло в Парламент проект закона, призванного закрепить положения о возмещении ущерба, причиненного в результате незаконных действий органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций³³.

Проблемы и недоработки:

- В рамках Конференции «Ход судебной реформы в Республике Молдова. Достижения. Проблемы. Перспективы» был озвучен ряд упущений и недоработок и внесены конкретные предложения по улучшению положения дел в системе правосудия: сокращение сроков рассмотрения дел; обеспечение эффективного исполнения судебных решений; воспитание уважения к закону и консолидация этих принципов; улучшение положения дел и механизмов управления юстицией, руководства судебными инстанциями; укрепление финансовой и материально-технической базы системы; борьба с коррупцией, нигилизмом магистратов; повышение авторитета судебной системы; обеспечение доступа к эффективному и справедливому правосудию;
- На VI заседании подкомитета РМ-ЕС³⁴ европейские эксперты отмечали в разделе судебной реформы необходимость внедрения новых законодательных изменений о независимости и беспристрастности судей; необходимость завершения проекта комплексной Стратегии реформы судебной системы;
- Президент РМ считает приоритетными направлениями в работе миноста выполнение судебных постановлений; кардинальное оздоровление положения дел в пенитенциарной системе; совершенствование законодательных и нормативных рамок;
- Не пересмотрены чрезмерно широкие полномочия Генпрокуратуры с учетом рекомендаций СЕ;
- Система Прокуратуры не реформируется в дальнейшем (остается в силе назначение руководителей по политическим критериям).

Политическая независимость/ Транспарентность

- Исследование «Неопределенное будущее Молдовы» приводит точки зрения, согласно которым в Республике Молдова независимость юстиции не консолидирована, а преследования по политическим мотивам не исключены³⁵;
- На экс-министра обороны Валерия Пасата возбуждено дело по новой уголовной статье – контрабанда оружием и превышение служебных полномочий;
- Представители политических партий утверждают, что на них фабрикуются дела по политическим мотивам³⁶;

³² По состоянию на 30.06.2006 года в судебных инстанциях было 193 дела, срок рассмотрения которых превышал один (в 2005 году – 469 дел) по 372 обвинениям.

³³ Согласно законодательной программе на 2005 – 2009 г.г. (раздел I п.27), этот закон следовало принять до конца 2005 года;

³⁴ Подкомитет «Таможни, приграничное сотрудничество, отмывание денег, наркотики, нелегальная миграция».

³⁴ Moldova's Uncertain Future, Crisis Group Europe Report №175, 17 августа 2006, www.crisisgroup.org.

³⁴ Заявления вице-председателя СДПМ Эдуарда Мушука.

- Назначение судей политической властью (Парламентом, Президентом РМ) затягивается, осуществляется длительный период времени; новый механизм, призванный исключить необоснованные отказы, не применяется достаточно эффективно;
- Информированность и транспарентность судопроизводства не подкреплены действенными средствами и процедурами.

Релевантные законодательные и нормативные изменения

- Принят и введен в действие Закон о внесении изменений и дополнений в Закон об адвокатуре (№215-XVI от 13.07.2006);
- В соответствии с Законом №264-XVI от 28.07.2006, в Уголовно-процессуальный кодекс внесены существенные изменения в части исполнения уголовного преследования, применения мер пресечения задержание, арест);
- Принят Закон о внесении изменений и дополнений в Гражданско-процессуальный кодекс (№244-XVI от 21.07.2006), который приводит положения Кодекса в соответствии с рекомендациями международных экспертов (рекомендации СЕ);
- Закон о системе принудительного исполнения (№204-XVI от 06.07.2006) вступил в силу 11 августа 2006 года;
- 21 июля 2006 года принят Закон о внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов, обеспечивающих организацию и функционирование судебной системы³⁷;
- Постановлением Правительства №1052 от 12.09.2006 Республиканский институт судебно-криминалистической экспертизы при Министерстве юстиции реорганизован в Национальный центр судебной экспертизы.

Обучение специалистов/ Материальное обеспечение

- Образован Совет Национального института юстиции, избраны члены Административного совета института от судебного корпуса. Административный совет объявил конкурс на замещение вакантной должности исполнительного директора Национального института юстиции;
- Центр совершенствования кадров юстиции провел ряд тематических семинаров;
- Прокуроры Республики Молдова проходят стажировки в США (Программа "Community Connections");
- Издан сборник разъяснительных постановлений Высшей судебной палаты, который включает постановления, принятые в период октябрь 2003 – декабрь 2005;
- Всемирный банк предоставил грант в 380 тыс. американских долларов на институциональное развитие в целях реформирования судебных инстанций;
- Высший совет магистратуры рассмотрел проекты бюджета судебных инстанций на 2007 год;
- В соответствии с Законом №252-XVI от 26.07.2006 года о внесении изменений и дополнений в Закон о госбюджете на 2006 год, расходы на юстицию увеличены на 54 млн. лей, из которых более 52 млн. выделены для обеспечения выплаты повышенных зарплат (их выделение предусматривалось с начала года). Этим же законом выделены дополнительные средства и для оплаты государственных защитников;
- Среднесрочные расходные рамки на 2007-2009 г.г. (ПП №13/11.07.2006) предусматривает незначительное увеличение расходов только на развитие системы подготовки кадров в области юстиции и улучшение условий содержания в пенитенциарных заведениях.

Альтернативные пути решения споров/ Пенитенциарные заведения

- Институт уголовных реформ провел ряд конференций и круглых столов на тему альтернативных мер пресечения (неоплачиваемый труд на пользу общества), подготовки к выходу на волю и ресоциализации заключенных;
- При поддержке UNICEF в Молдове издан учебник специалиста в области ювенильного правосудия;
- ПРООН-Молдова развернул кампанию по распространению информационных материалов среди лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы;
- Объем продукции, произведенной заключенными с начала года, превысил запланированные показатели;
- Сотрудники Департамента пенитенциарных заведений (ДПЗ) Министерства юстиции РМ проводят стажировки и ознакомительные визиты в административные структуры пенитенциарных заведений стран, вступивших в ЕС;
- Центр по правам человека в Молдове (парламентские адвокаты) обеспечил мониторинг ситуации в большинстве пенитенциариев Молдовы и выявил ряд упущений (переполненность камер, недостаточное питание, высокий уровень заболеваемости, недостаточное обеспечение медикаментами и т.д.).

³⁷ На конец сентября 2006 года эти изменения не были еще опубликованы и введены в действие.

Сетка мониторинга 4. Юстиция

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в ТЗ-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|--|---|--|---|---|--------------------------------|---|
| <p>Статус магистратов/ Обеспечение соблюдения законов</p> | <ul style="list-style-type: none"> Не отмечен значительный прогресс, который предопределил бы укрепление независимости и статуса магистратов; Приняты отдельные законодательные изменения, но они не введены в практическую плоскость; Соблюдение закона ущемлено низкой эффективностью юстиции; | <ul style="list-style-type: none"> Внешний мониторинг; Рекомендации СЕ; ПДЕСРМ; Контроль властей над системой; | <ul style="list-style-type: none"> Внесены изменения в ряд законов, призванных совершенствовать работу адвокатуры, рассмотрение уголовных и гражданских дел; Принят Закон о системе принудительного исполнения; Отмечено незначительное сокращение процента дел, рассматриваемых длительное время; | <ul style="list-style-type: none"> Внешняя помощь; Внедрение ПДЕСРМ, рекомендаций СЕ; Постановления ЕСПЧ; Более активное участие Парламента и представителей системы в процессе законодательного реформирования; Активизация усилий со стороны власти; | <ul style="list-style-type: none"> Медленное продвижение реформ; Стагнация реформ Прокуратуры, МВД, СИБ; Недостаточное материально-техническое оснащение и обеспечение; Юридический нигилизм, в том числе поведение отдельных чиновников высокого ранга; Недостаточное число судей и прокуроров (высокая нагрузка по рассмотрению дел); Большой процент невыполненных судебных постановлений; Низкая эффективность судебной полиции; Затягивание редактирования судебных постановлений, качество обоснования решений; | <p>+0,5</p> | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Материалы Конференции, посвященной судебной реформе; Информация о деятельности ВСМ, прокуратуры; Масс-медиа; Стенограммы заседаний Парламента; |
| <p>Политическая независимость/ Транспарентность</p> | <ul style="list-style-type: none"> Не отмечено эффективных мер по обеспечению независимости; Отмеченные эволюции касаются принятия ряда актов, которые в перспективе должны способствовать повышению показателей; ВСМ не утвердился в качестве главной компетентной структуры в области судебного самоуправления; | <ul style="list-style-type: none"> Интересы правящей элиты; Низкий авторитет судебной власти; Принятие законодательных решений, которые расширяют полномочия репрессивных органов (ЦБЭПК, МВД, прокуратуры); | <ul style="list-style-type: none"> Приняты изменения в законодательство о статусе судьи, судопроизводстве; Репрессивные меры принимаются противозаконно, с целью запугивания; Сохранен политический контроль над прокуратурой, МВД, ЦБЭПК; Возросло количество реальных приговоров к лишению свободы, снизилось количество условных приговоров; Принцип «лотерейного» распределения дел не консолидирован и детализирован и не применяется в полном объеме; На судебные решения влияют субъективные факторы; | <ul style="list-style-type: none"> Внутренний и внешний мониторинг; Деятельность ответственных руководителей системы; Выступления СМИ; Вмешательство оппозиционных партий; Деятельность НПО; Осуждение РМ со стороны ЕСПЧ; | <ul style="list-style-type: none"> Законодательные изменения, предоставляющие расширенные права репрессивным органам, могут затронуть независимость судей; Отношение правящей политической партии, сравнительное безучастие оппозиции; Неэффективная деятельность ВСМ; Нетранспарентный механизм выдвижения и назначения в должность; Коррупция в системе; Затягивание рассмотрения отдельных дел широкого резонанса; Неадекватные меры пресечения (арест без надлежащего обоснования); | <p>0</p> | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Масс-медиа; Доклады международных организаций (Crisis Group и др.); Заявления политических партий; Оценки авторов; |

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|---|--|---|---|--|---|--------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Ответственные руководители не озабочены повышением прозрачности в судебной системе; | <ul style="list-style-type: none"> • Неощутимые; | <ul style="list-style-type: none"> • Информация и о ходе рассмотрения дел и принимаемых решениях не передается гласности; • Веб-страницы судебных структур слабо обновляются; | <ul style="list-style-type: none"> • Деятельность международных организаций (ОБСЕ); • Деятельность НПО, защитников; | <ul style="list-style-type: none"> • Незначительное число информационных изданий о судебной практике; • Отсутствие веб-страниц главных инстанций; • Недостаточные институциональные возможности, слабая обеспеченность; • Выборочный и ограниченный интерес СМИ; | 0 | <ul style="list-style-type: none"> • Законодательство РМ; • СМИ; • Специализированные издания; • Веб-ресурсы; |
| Обучение специалистов системы/ Материальная обеспеченность | <ul style="list-style-type: none"> • Обучение осуществляется в рамках старой системы; • Не отмечено существенное укрепление материальной и финансовой базы; | <ul style="list-style-type: none"> • Рекомендации СЕ; • Отношение законодательной и исполнительной власти; • Шаткое экономическое положение; | <ul style="list-style-type: none"> • Центр повышения квалификации, международные организации, НПО проводят мероприятия учебного характера; • Созданы руководящие органы НИЮ; • Обеспечение судей/прокуроров уступает оснащению законодательной и исполнительной власти; | <ul style="list-style-type: none"> • Международная помощь; • Деятельность НПО; • Независимое управление ресурсов со стороны судебных инстанций; | <ul style="list-style-type: none"> • НИЮ не действует; • Спорадический характер обучения; • Недостаточная подготовка молодых магистратов; • Отсутствие национальной стратегии приоритетного финансирования юстиции; • Контроль правительства за формированием бюджетов; • Утверждение Парламентом недостаточных ресурсов, в пользу других спорных учреждений и приоритетов; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> • Законодательство РМ; • Информация и доклады специализированных институтов, НПО; • Веб-ресурсы; • Речь председателя ВСМ на юбилейной конференции; • Стенограммы пленарных заседаний Парламента; • СМИ; |
| Альтернативные пути решения споров/ Пенитенциарные заведения | <ul style="list-style-type: none"> • Приняты изменения в законодательство, призванные расширить сферу применения альтернативных мер пресечения; • Развертываются специальные программы (ювенильная юстиция, неоплачиваемый труд, probation); | <ul style="list-style-type: none"> • ПДЕСРМ; • ПД в области прав человека; • Международный мониторинг; | <ul style="list-style-type: none"> • Некоторые лица приговорены к мерам пресечения, не связанным с лишением свободы, и не отчуждаются от общества; • Сотрудники правовых органов, пенитенциарных заведений проходят специальное обучение; • Немного снизился уровень ювенильной преступности; • Возрос процент граждан, осужденных по мерам пресечения, альтернативным лишению свободы (штраф и неоплаченный труд); | <ul style="list-style-type: none"> • Внешняя поддержка; • Деятельность специализированных НПО; • Создание структур, назначение специализированных работников, специальное обучение персонала; | <ul style="list-style-type: none"> • Не приняты законы о медиации в уголовных и гражданских делах; • Не продвигается проект закона о probation; • Не принят новый Кодекс административных правонарушений; • Недостаточное знание новых механизмов; • Недостаточные финансовые и материальные ресурсы; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> • Законодательство РМ; • Информация о работе прокуратуры, ДПЗ, специализированных НПО; • Веб-ресурсы (МЮ, ГП); |

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|------------------------|---|--|--|--|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> Отмечено улучшение положения дел в пенитенциариях, но условия содержания в местах лишения свободы все еще не соответствуют требованиям; | <ul style="list-style-type: none"> Международный мониторинг; Введение в действие Исполнительного кодекса; ПД в области прав человека; Отношение руководителей высокого ранга (Парламент, Правительство). | <ul style="list-style-type: none"> Ведется реконструкция и ремонт пенитенциарных заведений, планируется строительство пенитенциариев, соответствующих международным стандартам; Внедряются программы по социализации, подготовке к выходу на свободу, информированию заключенных; Процент тяжких заболеваний снижается; Заключенные обеспечивают часть своего содержания собственным трудом; | <ul style="list-style-type: none"> Более ответственное отношение руководителей; Международная помощь, получение возможностей финансирования со стороны ЕС (программы Twinning); Мониторинг ситуации со стороны парламентских адвокатов; Деятельность Комитета по жалобам; Обучение персонала; | <ul style="list-style-type: none"> Шаткое положение пенитенциарных заведений; Дефицит выделенных средств; Не построены арестные дома; Перенаселенность тюремных камер; | <p style="text-align: center;">+0,5</p> | <ul style="list-style-type: none"> Законодательство РМ; Информация о работе ДПЗ; Веб-ресурсы; Информация о работе института омбудсмена (парламентских адвокатов); СМИ; |

Уровень бедности

Недавно обнародованные статистические данные за 2005 год подтверждают наши опасения, выраженные в предыдущих изданиях (Euromonitor 2 и Euromonitor 3), что показатели бедности в 2005-2006 году ухудшились. Уровень бедности возрос в целом по стране с 26% в 2004 году до 29% в 2005-ом. Это явление объясняется ухудшением финансового положения сельских жителей. Отмеченные в этом году эволюции в сельском хозяйстве в целом и в виноделии – в частности заставляют думать, что бедность на селе продолжала усугубляться и в 2006 году. Оценки показывают также, что в 2005-2006 году быстрее, чем бедность в целом росли показатели бедности среди детей, и по-прежнему больше страдают в этом плане сельские дети. В 2006 году не отмечалось каких-либо эффективных политических или социальных инициатив, направленных на смягчение рисков бедности сельских жителей и, в частности, детей.

Повышение средней зарплаты по стране продолжалось и в третьем квартале 2006. В реальном выражении с января по сентябрь зарплаты на 14% превышали показатели годичной давности. С другой стороны, повышение зарплат происходило на фоне продолжающегося сокращения рабочих мест в ряде важнейших секторов (в частности, сократилось число работников в сельском хозяйстве и винодельческой отрасли). Также, выросли доходы от молдавских граждан, работающих за рубежом. По данным Национального банка Молдовы, за первые два квартала молдавские гастарбайтеры отправили на родину 413 млн. USD – на 7,6% больше, чем в 2005 году. Но следует сказать, что отмечается замедление темпов роста поступлений из-за рубежа, которые в первой половине прошлого года выросли на 55% по сравнению с 2004 годом. По нашим оценкам, за первые три квартала доходы от работы за рубежом составили порядка 710 млн. USD и на 12% превысили показатели 2005 года.

Любопытно, что в 2006 году Национальное бюро статистики не опубликовало ни одной информации о доходах и расходах населения или об уровне жизни. Кроме того, перестала быть доступной для широкой общественности и база данных для исследования бюджетов домашних хозяйств, хотя в прошлом году эта статистика опубликовывалась (сейчас эти данные можно получить только после внесения письменной заявки). Эти ограничения осложняют адекватный анализ явления бедности в нашей стране со стороны общественных исследовательских организаций. Причины такого положения дел неизвестны. Мы считаем, что одним из факторов, которые определяют отсутствие транспарентности, является скрытая цензура в отдельных «болезненных» вопросах.

Консолидация экономического роста

Во втором квартале продолжался «откат» в национальной экономике. После того, как в первом квартале ВВП увеличился на 6,2%, во втором рост едва дотянул до 4%, а в третьем, по нашим оценкам, составил 2-3%. На сбавление темпов экономического роста указывают и другие статистические данные, в частности:

- 7-процентное сокращение в промышленности за девять месяцев года;
- сокращение сельскохозяйственного производства (-4%) за девять месяцев;
- снижение на 8% объемов экспорта за январь-сентябрь;
- 6-процентное снижение грузоперевозок за январь-май.

Сокращение темпов производства продиктовано наложением нескольких существенных факторов:

- Экономический рост в 2000-2005 годы был в значительной степени восстановительной мерой, естественной после предыдущего периода экономического спада (1991-1999), и не был вызван какими-либо кардинальными переменами;
- Повышение цен на природный газ, импортируемый из России, стало внешним шоком, который больно ударил по нескольким отраслям промышленности: производство стекла, цемента и консервной продукции;
- Российский запрет на импорт молдавской алкогольной продукции стал другим фактором внешнего шока для виноделия и виноградарства, а также для смежных отраслей (производство технологического и лабораторного оборудования, производство второстепенных материалов для производства вина, картонной и стеклотары, материалов для бутылкирования, транспортный сервис);
- Перекрытые со стороны Приднестровья магистралей железнодорожного транспорта привело к снижению показателей грузовых и пассажирских перевозок, увеличению расстояния и времени нахождения железнодорожных составов в пути.

С 1 января 2007 года очередным шоком для молдавской экономики может стать отмена со стороны Румынии режима свободной торговли с Республикой Молдова после ее, Румынии, присоединения к ЕС. С другой стороны, возможно, что в среднесрочный период негативные последствия будут компенсированы за счет более благоприятных торговых преференций, которые Молдова надеется получить от ЕС, и прямых иностранных инвестиций, которые могли бы стимулировать торговлю на долгосрочный период.

Сотрудничество с международными финансовыми организациями

Во втором квартале 2006 года Совет директоров МВФ утвердил трехлетнее Соглашение с Республикой Молдова на основании Механизма снижения уровня бедности и обеспечения экономического роста. В третьем квартале Республику Молдова посетил ряд миссий технического содействия (по улучшению возможностей правления противодействовать мероприятиям по отмыванию денег и финансированию терроризма, по укреплению отношений между НБМ и Министерством финансов, по улучшению регуляторной деятельности НБМ).

Другая миссия, возглавляемая заместителем директора Северо-восточного управления Европейского департамента МВФ Томасом Ричардсоном, находилась в Кишиневе с 11 по 25 октября 2006 года. Целью этой миссии было оценить достижения Правительства и Нацбанка Молдовы за последние шесть месяцев в области внедрения макроэкономических политик и структурных реформ, оговоренных в Меморандуме об экономической и финансовой политике на 2006 год. Заключение миссии состояли в том, что Республика Молдова выполнила задачи меморандума на 2006 год. Миссия намерена предложить Совету директоров МВФ увеличить кредит, предоставленный Республике Молдова на следующие три года, со 118 млн. долларов США до 163 млн. долларов США. Не исключено, что увеличенный транш Республика Молдова получит еще до конца 2006 года. Главные проблемы МВФ в связи с макроэкономической ситуацией Республики Молдова касаются инфляционных рисков, обострившихся в 2006 году. По статистике в сентябре 2006 года годовой уровень инфляции составлял 14,4% против 10,9% в январе 2006 года. Ускорение роста цен во втором полугодии подрывает шансы на то, что Правительству удастся удержать инфляцию на спрогнозированном уровне – 12%.

Транспарентность и стабильность в налоговой сфере

В октябре 2006 года Парламент Республики Молдова принял в двух чтениях закон о Госбюджете на 2007 год. Параметры бюджета сверстаны исходя из следующих макроэкономических прогнозах: 4-процентный рост ВВП в 2007 году, среднегодовой валютный курс 14,6 лей/ доллар США, уровень инфляции – не более 10,5%, внутренний государственный долг – 3899 млн. лей, управляемый правительством внешний долг – 728 млн. долларов США. Совокупные доходы в национальный публичный бюджет составят 19,813 млрд. лей, расходы – 19,453 млрд. лей.

Хотя сами по себе прогнозы представляются чрезмерно оптимистичными, больше всего беспокоит процедура принятия бюджета. Голосование в Парламенте прошло при минимальных политических дебатах, а участие гражданского общества на этапе публичных обсуждений было формальным. Кроме того, неадекватными были, по нашему мнению, и установленные расходные приоритеты. В частности, большие расходы предусмотрены на ремонт и реконструкцию правительственных зданий, центральных судебных инстанций и ряда президентских объектов.

Сетка мониторинга 5. Развитие, экономические и социальные реформы

| Показатели/области | Эволюции в 3 квартале 2006 года | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса В Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|---------------------------------|--|---|--|--|--|--------------------------|--|
| Снижение уровня бедности | <ul style="list-style-type: none"> Рост свободных доходов некоторых категорий населения. | <ul style="list-style-type: none"> Увеличение реальных зарплат, переводов из-за рубежа и доходов от сельхозработ; | <ul style="list-style-type: none"> Снижение уровня бедности в городской среде и углубление неравенства между селом и городом; | <ul style="list-style-type: none"> Административное повышение бюджетных зарплат; Увеличение пенсий и других социальных выплат; | <ul style="list-style-type: none"> Рост цен; Спад в виноделии; Спад в других промышленных отраслях; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; Данные НБС; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Рост уровня бедности на селе продолжался, по нашим оценкам. | <ul style="list-style-type: none"> Спад в сельском хозяйстве и виноделии. | <ul style="list-style-type: none"> Ухудшение жизни в сельской местности и усиление эмиграции жителей села. | <ul style="list-style-type: none"> Рост цен на зерновые продукты в регионе. Активизация экспорта вина в Румынию. | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие доступа к банковскому кредиту. Сложный доступ к внешним рынкам сбыта. Слабые межпроизводственные связи. | -1,0 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; Данные НБС; |
| Экономический рост | <ul style="list-style-type: none"> Экономический рост в Т2-06 составил 4,0%. | <ul style="list-style-type: none"> Повышение чистых налогов на товары и импорт и повышение валового добавленной стоимости в области сервиса. Рост конечного потребления домашних хозяйств и инвестиций. | <ul style="list-style-type: none"> Акцентирование дисбаланса (по регионам и секторам) в экономическом росте в Молдове. Обострение неравенства доходов. | <ul style="list-style-type: none"> Переводы из-за рубежа сохраняются на константно высоком уровне. Увеличение кредита, выделенного МВФ. Присоединение Румынии к ЕС в 2007 году. | <ul style="list-style-type: none"> Нерациональное использование трансфертов, поступающих из-за рубежа. Повышение цен на российский газ. Кризис в экспорте вина. Краткосрочные торговые риски после присоединения Румынии к ЕС. | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; Данные НБС; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Очень слабый прогресс в промышленности. Промышленный спад за первые 9 месяцев года составил 7%. | <ul style="list-style-type: none"> Внешнеторговые барьеры; Низкая конкурентоспособность отечественной промышленной продукции (проблема стандартов и качества); | <ul style="list-style-type: none"> Сужение базы для роста ВВП; Снижение перспектив роста зарплат; | <ul style="list-style-type: none"> Наличие свободных ниш на ряде центрально-европейских рынков (Польша, Румыния) и азиатских (Китай); | <ul style="list-style-type: none"> Введение Россией новых торговых санкций или барьеров; Распространение кризиса; | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Реальное повышение зарплат на 14% за январь-сентябрь. | <ul style="list-style-type: none"> Административное увеличение зарплат в бюджетной сфере; Рост продаж в сфере торговли; | <ul style="list-style-type: none"> Более высокая оплата труда; Увеличение свободных доходов; | <ul style="list-style-type: none"> Повышение зарплат в частном секторе и иностранных фирмах в Молдове; | <ul style="list-style-type: none"> Снижение темпов промышленного роста и угроза спада в отрасли; Практика «двойной» бухгалтерии; | | |
| Сотрудничество с МВФ | <ul style="list-style-type: none"> МВФ направил в РМ миссию технической помощи. Возможность увеличения кредита, предоставленного Республике Молдова. | <ul style="list-style-type: none"> Необходимость укрепления действенности экономической политики. Более снисходительное отношение МВФ к Молдове, пережившей макроэкономический шок в 2006 году. Необходимость увеличения официальных запасов НБМ для предотвращения валютного кризиса. | <ul style="list-style-type: none"> Выделенные ресурсы помогут уравновесить текущий счет и обеспечить бюджетный баланс. | | <ul style="list-style-type: none"> Непоследовательность структурных политик; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; |
| Публичные финансы | <ul style="list-style-type: none"> Установление ошибочных приоритетов бюджетных расходов на 2007 год. | <ul style="list-style-type: none"> Социальная и политическая безответственность. | <ul style="list-style-type: none"> Недостаточное выделение публичных ресурсов, слабая социальная защита, отсутствие публичных инвестиций в инфраструктуру. | | <ul style="list-style-type: none"> Преобладание бюрократических и политических интересов над социальными интересами. | -1 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; |

6. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

Эволюция международной торговли

Неблагоприятная динамика в международной торговле отмечена на фоне обострения ряда факторов как внутреннего, так и внешнего порядка. Низкий еще уровень конкурентоспособности отечественных товаров, обусловленный высокими производственными издержками и неэффективным менеджментом, привел к тому, что молдавские товары не востребованы на внешнем рынке. С другой стороны, российское эмбарго на молдавские товары сказалось практически на всех отечественных производителях и экспортерах вина, как, впрочем, и на функционировании всей экономики. По официальным данным, за январь-сентябрь 2006 года объем экспорта снизился на 8,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, тогда как импорт увеличился на 14,5%. Объем импорта в сентябре, к примеру, почти в три раза превысил экспорт. Наибольший рост – примерно на 25% - достигнут в импорте минеральных продуктов (нефти, природного газа и пр.). Несмотря на то, что в августе объем экспорта вырос почти на 22%, этого оказалось недостаточно для улучшения положения дел в данной области. Снижение экспорта в целом за этот период продиктовано значительным сокращением поставок в страны СНГ (на долю которых приходится 42,3% от общего объема экспорта) - на 23,5%, в частности на российский рынок, где поставки снизились на 45,6%(!). С другой стороны, экспорт в страны ЕС (33,3% от общего объема поставок) возрос на 6,5%, в страны Центральной и Восточной Европы – на 37,2%, что в значительной степени объясняется усилиям властей и хозяйствующих субъектов Республики Молдова по продвижению отечественных товаров.

За девять месяцев дефицит торгового баланса достиг поистине астрономических пределов – около 1,125 млрд. долларов США(!), что примерно на 36% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Президент НБМ заявлял недавно, что дефицит вызывает обеспокоенность, но все не так плохо, раз ремитенции продолжают расти. Но, видимо, он забыл спросить себя, что будет, когда валютные переводы начнут снижаться (а именно на эту тенденцию указывают проведенные исследования), особенно если учесть, что они, валютные поступления, представляют собой краткосрочный источник финансирования. Дефицит торгового баланса – проблема мажорная, которая, несомненно, скажется на экономическом росте. Обострение дефицита свидетельствует о том, что отечественная экономика не готова справиться с растущим внутренним требованием. Неконтролируемая эволюция экономических сбоев (в промышленности, торговле, сельском хозяйстве и пр.) на фоне высокого уровня потребления может вызвать в последующие годы трудно управляемую кривую инфляции. Оценка, борьба и устранение этих угроз должны стать первостепенными заботами правительства.

Торговые отношения с Россией

Торговые отношения с Россией неуклонно ухудшались после того, как с ее стороны были введены ограничения на импорт молдавской алкогольной и растениеводческой продукции. Переговоры, состоявшиеся за этот период между сторонами на предмет возобновления экспорта вина, не увенчались успехом, а оптимизм Кишинева развеялся. Заседание молдавско-российской межправительственной комиссии намечено на вторую половину ноября в Москве, и обсуждению подлежат в основном проблемы, связанные с возобновлением поставок молдавских вин на российский рынок и импортом российского газа в Молдову.

Несмотря на сложившуюся ситуацию, Россия остается одним из главных торговых партнеров Республики Молдова. Доля России в общем объеме молдавского экспорта снизилась с 34,5% в 2005 году до 20% за восемь месяцев с.г. В то же время, экспорт молдавских товаров на рынки России сократился примерно на 46%. Такая динамика привела к снижению примерно на 12% объемов молдавского экспорта в целом. При этом импорт из России возрос почти в два раза, в частности, в результате двукратного увеличения цен на природный газ. По нашему мнению, если бы не этот кризис в отношениях с Россией, в 2006-2007 г.г. у Молдовы были все шансы восстановить уровень производства и доходов, отмеченный в 1993 году. Несмотря на то, что Россия упорно продолжает препятствовать допуску молдавских товаров на свой рынок, Кишинев выразил готовность поддержать Москву в переговорах по вступлению этой страны в ВТО.

Торговая политика

Министерство экономики и торговли (МЭТ) представило в сентябре с.г. проект Стратегии привлечения инвестиций и стимулирования экспорта на 2006-2015 годы. Неизвестно, будет ли новая стратегия лучше прежней, но надеемся, что власти извлекли необходимые уроки из опыта отношений с восточными «партнерами», в частности, с Россией. Стратегия в значительной степени призвана продвигать молдавские предприятия, которые хотят представлять Республику Молдова на европейском рынке, по модели стран, недавно присоединившихся к ЕС, уделяя особое внимание рынкам, на которых отмечено сокращение экспорта. Надеемся, что этот документ знаменует начало перехода от разработки стратегий к их практическому воплощению и не разделит участи предыдущих документов, которые заплыли на полках ряда правительственных структур.

В этом квартале вопрос о молдавских винах неоднократно рассматривался на республиканских и международных совещаниях, а также в рамках миссий официального Кишинева в ряде европейских стран. По сути, Молдове надлежит

пересмотреть стратегию производства и поставок вина как на внутренний, так и на внешний рынок. Правительство попало в собственный капкан, когда навязало производителями цену не выше 0,7 долларов США за литр вина, что наверняка побудило последних не торопиться инвестировать в качество. Мы не собираемся обвинять молдавское вино в низком качестве, но страны-импортеры, и вообще правила рынка не могут признавать качественное вино по столь мизерным ценам.

В этом смысле следует обязательно ужесточить условия производства и экспорта вина, а систему контроля и сертификации усовершенствовать. Например, в будущем производители вина в цистернах должны сопровождать предназначенную для экспорта продукцию до ее бутылирования, во избежание замены качественного вина некачественным. Кроме того, следует более существенно и более агрессивно инвестировать в маркетинговые программы и представлять молдавские вина на новых рынках. Молдавские производители и экспортеры выделяли на программы продвижения и маркетинг лишь 1-2% от доходов, полученных от реализации продукции. Это мизерная сумма, если сравнить хотя бы с Румынией, где на эти цели выделяется 10-12% от доходов. На внутреннем плане следует организовать больше дополнительных «фильтров» для обеспечения качества алкогольной продукции.

Также в третьем квартале Парламент утвердил концепцию Закона о внесении изменений в Закон о таможенном тарифе, принятый в 1997 году. Согласно МЭТ, эти изменения призваны обеспечить выполнение ряда международных обязательств, взятых на себя Молдовой перед Всемирной торговой организацией. Они предусматривают замену или развитие ряда тарифных позиций по отдельным категориям товаров или второстепенных позиций. «Потолки» таможенных тарифов будут приведены в соответствии с требованиями международных организаций, а также с нормами, которые существуют в производственном секторе на внутреннем рынке сбыта. Наибольшее количество изменений относится к товарам сельскохозяйственного происхождения и касается импорта мяса, семенного и посадочного материала, отдельных видов сырья для пищевой и легкой промышленности и т.д.

Торговый режим с ЕС

В третьем квартале экспорт в страны Евросоюза, Центральной и Восточной Европы константно повышался. Например, экспорт в Румынию возрос на 28,5%, Словакию – на 35,2%, в Польшу – на 18%, Великобританию – примерно в три раза, Болгарию – в 2,6 раза, Францию – в 1,7 раза и т.д. Вместе с тем, сократился экспорт в Италию примерно на 16%. Разумеется, уровень диверсификации молдавского экспорта еще низок, а зависимость от экспорта отдельных категорий товаров, в частности, агропродовольственных продуктов и текстиля, обострила уязвимость страны на внешних рынках. С другой стороны, уровень концентрации экспорта сравнительно велик. Доля продовольственных товаров, алкогольных напитков и табака оценивается примерно в 35% от общего объема молдавского экспорта. В результате у нас мало конкурентоспособных товаров, и это одна из причин неудовлетворительного освоения системы GSP plus (лишь на 60%).

По оценкам властей Евросоюз выразил готовность начать процедуру подготовки пакета документов для предоставления Кишиневу системы автономных торговых преференций. Однако до конца этого года и в начале следующего в РМ состоятся две оценочные миссии ЕС, которые проинспектируют экспортно-потенциальные предприятия. Приближение Евросоюза к границам Молдовы повлечет также и отрицательные экономические последствия. Евросоюз пытается свести к минимуму эти последствия, в том числе посредством политики соседства, но это больше похоже на самоуспокоение. Хотя справедливости ради надо сказать, что это Молдова взяла на себя больше обязательств в рамках Плана действий ЕС-РМ, а не наоборот. Все будет зависеть от настойчивости Правительства в переговорах и от оперативности или готовности хозяйствующих субъектов приспособиться к стандартам ЕС.

Также считаем, что если политика Евросоюза не претерпит кардинальных изменений, то наши экспортные товары, преимущественно сельскохозяйственные, как и прежде, не выдержат конкуренции на европейском рынке. Это происходит из-за таможенных барьеров и субсидий, которыми пользуются товары, произведенные в странах Евросоюза, и не пользуются наши. Правительству необходимы значительные иностранные инвестиции, неважно от кого именно. Главное – открыть новые рабочие места, поставить на ноги производственный сектор, который, в свою очередь, будет способствовать диверсификации ассортимента товаров, конкурентоспособных на рынках ЕС.

Сетка мониторинга 6. Международная торговля

| Показатели/ Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|--|---|--|---|--|--------------------------|---|
| Развитие международной торговли | <ul style="list-style-type: none"> Продолжающееся сокращение объемов экспорта; | <ul style="list-style-type: none"> Запрет России на молдавские товары; Нерешительность молдавских фирм в вопросах диверсификации ассортимента; | <ul style="list-style-type: none"> Кризис в промышленном секторе; Угроза системного кризиса; Сохраняется угроза усиления эмиграции; | <ul style="list-style-type: none"> Членство Молдовы в ВТО; Решение ряда государств не торопиться подписывать соглашение о присоединении России к ВТО; | <ul style="list-style-type: none"> Сохраняются опасения относительно введения новых торговых барьеров (Россия, Украина); Неопределенная ситуация молдавских рабочих; | -1,5 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Чрезмерное увеличение торгового дефицита; | <ul style="list-style-type: none"> Высокий еще внутренний спрос; Производственный сектор на спаде; | <ul style="list-style-type: none"> Наличие потребительского общества и отрицательное влияние на отечественный производственный сектор; Рост внешних дефицитов (торгового, текущего счета); | <ul style="list-style-type: none"> Хозяйствующих субъектов «подтолкнули» диверсифицировать рынки сбыта м субъектам; Общие экономические обстоятельства благоприятствуют стимулированию экономики; | <ul style="list-style-type: none"> Все еще присутствует ряд торговых барьеров со стороны ЕС; Несоответствие молдавских товаров стандартам ЕС; Низкое качество транспортной инфраструктуры; | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Умеренный рост экспорта в ЕС; | <ul style="list-style-type: none"> Возросший экспорт в Словакию, Польшу, Великобританию, Францию и Румынию; | <ul style="list-style-type: none"> Попытки (иногда удачные) диверсификации рынков сбыта; | <ul style="list-style-type: none"> Введенные Россией ограничения вынудят производителей находить альтернативные возможности в странах ЕС, ЦВЕ и др.; | <ul style="list-style-type: none"> Отдельные тенденции сокращения экспорта в Германию и Италию сохранились и в этом квартале; | | |
| Торговые отношения с Россией | <ul style="list-style-type: none"> Эмбарго на экспорт вина и продовольственных товаров; | <ul style="list-style-type: none"> Российская Федерация преследует, скорее, политико-стратегические интересы; | <ul style="list-style-type: none"> Потеря позиций молдавских производителей на российском рынке; Резкое сокращение доходов от экспорта; Сохраняется угроза кризиса в ряде секторов молдавской экономики | <ul style="list-style-type: none"> Санкции под предлогом качества нельзя вводить в одностороннем порядке в отношении всех производителей. Качество молдавских вин признано на ряде выставок в России и в этом квартале; | <ul style="list-style-type: none"> Слияние политических и экономических интересов; Снижение доверия хозяйствующих субъектов к российскому рынку; РМ выразила готовность поддержать Россию в переговорах по вступлению этой страны в ВТО | -2,0 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Заявления России об очередном повышении цен на импортируемый природный газ; | <ul style="list-style-type: none"> Применение бизнес-стратегии Газпрома в «ближнем зарубежье»; | <ul style="list-style-type: none"> Повышение цен на коммунальные услуги и в ряде секторов экономики; Снижение уровня благосостояния домашних хозяйств; Откат в некоторых отраслях промышленности; | <ul style="list-style-type: none"> На краткосрочный период: установка индивидуальных и магистральных измерительных приборов; На долгосрочный период: диверсификация импорта и снижение энергоемкости промышленности и инфраструктуры; | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие долгосрочного соглашения по импорту природного газа; Все более активное подключение России к управлению молдавского энергетического сектора; | | |
| Торговая политика | <ul style="list-style-type: none"> Изменения в Закон о таможенном тарифе; Применение Стратегии и привлечения инвестиций и стимулирования экспорта; | <ul style="list-style-type: none"> Попытки диверсификации рынков сбыта; Приведение молдавской продукции к стандартам ЕС | <ul style="list-style-type: none"> Воздействие пока не ощущалось; В долгосрочном плане: диверсификация географии и ассортимента экспорта; | <ul style="list-style-type: none"> Поддержка со стороны международных организаций; Желание производителей и экспортеров находить новые рынки сбыта; Внедрение стратегии МСТК (MSTQ); | <ul style="list-style-type: none"> Низкое еще качество экспортируемых товаров не тормозит переориентацию на другие рынки; Дефицит денежных средств для финансирования «агрессивной» политики по увеличению экспорта; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; |
| Торговый режим с ЕС | <ul style="list-style-type: none"> Скромное функционирование системы GSP+; | <ul style="list-style-type: none"> Низкая диверсификация молдавских товаров, предназначенных на экспорт; Ряд нетарифных барьеров со стороны ЕС; | <ul style="list-style-type: none"> Пока не ощущается; Увеличены квоты экспорта товаров, которые подпадают под действие торговых преференций; | <ul style="list-style-type: none"> Географическая переориентация экспорта; Проведение нескольких деловых форумов (Великобритании, Румынии); | <ul style="list-style-type: none"> Хозяйствующие субъекты недостаточно информированы; Ограниченные деловые контакты с ЕС; | 0 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Продолжение переговоров о предоставлении АТП | <ul style="list-style-type: none"> Необходимость получения свободного доступа на рынок ЕС; | <ul style="list-style-type: none"> Более весомые налоговые экономии; Повышение конкурентоспособности через цену; | <ul style="list-style-type: none"> Проявленная открытость со стороны ЕС; Активность молдавской дипломатии; | <ul style="list-style-type: none"> Низкое качество молдавских товаров; Ограниченные деловые контакты с ЕС; | | |

Реформа коммерческого права

В области коммерческого права в третьем квартале отмечен ряд релевантных событий с точки зрения ПДЕСРМ. Парламент внес важные изменения и дополнения в Закон о банкротстве, на необходимость которых указывал и МВФ. Внесенные изменения уточняют цель Закона и устраняют ряд положений, применение которых ранее вызвало недовольство международных финансовых организаций и ряда местных частных компаний, так как стимулировали налоговую недисциплинированность и ущемляли свободную конкуренцию. Крайне важный момент состоит в том, что отныне неплатежеспособность будет решаться только в судебном порядке, с отказом от несудебных процедур, неэффективных и часто несправедливых. Кроме того, внесены изменения и в Закон о госпредприятии. Наиболее важные изменения касаются процедуры создания предприятия, избрания руководящих органов и распределения прибыли. Изменения призваны обеспечить более строгие бюджетные принуждения с целью улучшить налоговую дисциплину в секторе госпредприятий и приучить последние к необходимости действовать по правилам рыночной экономики.

Регуляторная реформа

Принят Закон о поддержке сектора малых и средних предприятий, который уточняет критерии квалификации предприятий, принципы государственной политики в области малых и средних предприятий и предусматривает создание специальной структуры (при Министерстве экономики и торговли) для внедрения государственной политики в эту область.

11 августа вступил в силу и Закон об основных принципах регламентирования предпринимательской деятельности. Самым важным положением закона является:

- а) определение основных принципов регламентирования предпринимательской деятельности;
- б) транспарентность принимаемых решений и транспарентность регламентирования предпринимательской деятельности;
- в) анализ последствий регламентирования;
- г) материальное и процедурное регламентирование инициирования, проведения и ликвидации предприятия законодательным путем;
- д) соразмерность (пропорциональность) в отношениях между государством и предпринимателем.

В соответствии с положениями Закона об основных принципах регламентирования предпринимательской деятельности, нормативные акты центральной публичной администрации и других административных органов необходимо привести в соответствие с положениями настоящего закона.

Конкуренция

Авторам и в этот раз приходится констатировать отсутствие каких-либо значительных достижений в области защиты конкуренции. Фактическое создание Национального агентства по защите конкуренции затягивается. Правительство и Парламент продолжали ограничивать свободную конкуренцию своими действиями, согласно которым отдельным госпредприятиям были списаны крупные налоговые долги, что косвенно поставило их в более выгодное положение по отношению к конкурентам из частной сферы.

Приватизация

В мае 2006 года Агентство по приватизации объявило конкурс на приватизацию двух компаний с преимущественно государственным капиталом (Бэльцкого биохимического завода – 74,7% акций и туроператора «Moldova-Tur» - 83,3% акций). Оба объекта ранее выносились на приватизационные конкурсы, но и в одном, и в другом случае заключенные контракты впоследствии были расторгнуты Правительством. Третий квартал отличался отсутствием гласности в процедуре приватизации туристического оператора «Moldova-Tur».

Таможенная служба

Как отмечалось в «Euromonitor-3», формально Таможенной службе были переданы компетенции в области сертификации происхождения товаров, предназначенных для экспорта в страны ЕС. С 1 июля 2006 года Таможенная служба начала выдавать сертификаты происхождения. Для исполнения этих функций штатный персонал Таможенной службы был укомплектован несколькими десятками сотрудников, которые прошли соответствующую подготовку, а в рамках каждой территориальной таможенной структуры созданы специализированные подразделения по выдаче сертификатов происхождения. Наделение Таможенной службы компетенциями в области сертификации происхождения товаров позволило упростить и ускорить процедуру экспорта в страны ЕС.

Сетка мониторинга 7. Деловой климат

| Показатели/ Области | Эволюция в ТЗ-06 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в ТЗ-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|---|---|---|--|--|--------------------------------|--|
| Реформа коммерческого права | <ul style="list-style-type: none"> Изменение закона о банкротстве; | <ul style="list-style-type: none"> Составляющая часть регуляторной реформы; Рекомендации МВФ; | <ul style="list-style-type: none"> Повышение эффективности процедуры банкротства; | <ul style="list-style-type: none"> Изменение программы приватизации; | <ul style="list-style-type: none"> Бюрократическое сопротивление и наличие корпоративных интересов; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов |
| | <ul style="list-style-type: none"> Изменение закона о госпредприятии | <ul style="list-style-type: none"> Составляющая часть регуляторной реформы; Рекомендации МВФ; | <ul style="list-style-type: none"> Повышение эффективности сектора государственной экономики. Более высокий уровень соблюдения принципов свободной конкуренции; | <ul style="list-style-type: none"> Сопротивление со стороны директоров ряда госпредприятий. | | | |
| Регуляторная реформа | <ul style="list-style-type: none"> Принятие Закона об основных принципах и механизме регламентирования предпринимательской деятельности; | <ul style="list-style-type: none"> Необходимость обновления регулирующих рамок; Продолжение реформы, начатой в 2005 году; | <ul style="list-style-type: none"> Узаконение ряда принципов, благоприятных для бизнеса (стабильность, гласность регуляторных рамок и пр.); | <ul style="list-style-type: none"> Проекты укрепления частного сектора, поддерживаемые международными организациями; | <ul style="list-style-type: none"> Сопротивление со стороны отдельных госучреждений и органов власти; | +2,0 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов |
| Конкуренция | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие достижений в создании НАЗК; | <ul style="list-style-type: none"> Скрытые интересы и корпоративное давление на Правительство; | <ul style="list-style-type: none"> Продолжается практика нелегальной конкуренции; | <ul style="list-style-type: none"> Обязательства Правительства по проведению структурных реформ; | <ul style="list-style-type: none"> Фактическая зависимость других регуляторных агентств от правительства; | 0 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов |
| Таможенная служба | <ul style="list-style-type: none"> Передача Таможенной службе функций сертификации происхождения товаров; | <ul style="list-style-type: none"> Условия Евросоюза; Укомплектование Таможенной службы подготовленным персоналом. | <ul style="list-style-type: none"> Облегчение переговоров по свободной асимметричной торговле с ЕС; Упрощение и ускорение экспортных операций с ЕС. | <ul style="list-style-type: none"> Наличие политической необходимости в реформе; Финансовая поддержка со стороны ряда доноров. | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие опыта и необходимых человеческих ресурсов. | 1,0 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки авторов |

8. КОНТРОЛЬ ГРАНИЦЫ

Внедрение концепции о контроле границы от 4 декабря 2003 года

Принятие Закона о пограничной службе запаздывает. Вопреки Плану приоритетов МИДЕИ и законодательному плану молдавского Парламента, этот закон до сих пор не принят. Изначальный проект находится на пересмотре в связи с рекомендациями экспертов СЕ. По сравнению с предыдущим кварталом значительных достижений не отмечено. Скромные достижения отмечены в случае Концепции государственной пограничной охраны, но эта концепция, согласно законодательному плану, подлежит принятию только в последнем квартале 2006 года.

Усиление сотрудничества между агентствами соседних стран, уполномоченными менеджментом границ

Прогресс в этом разделе несравненно более заметен, и это не в последнюю очередь благодаря активному участию Евросоюза. Деятельность Миссии помощи на границе (МПП) по-прежнему играет определяющую роль в улучшении менеджмента границы. Так, в последнем докладе Миссии особо отмечается углубление кооперации между украинскими и молдавскими пограничными службами, а также тот факт, что удалось решить ряд структурных и информационных проблем, отмеченных в майском докладе Миссии (см. Euromonitor-3).

Для более полного решения приграничных проблем было решено открыть новые полевые офисы в Одессе (для оптимального мониторинга Одесского и Ильичевского портов) и в Кишиневе (внутренняя граница между приднестровским регионом и остальной Республикой Молдова. Вместе с тем, Координационный совет утвердил первый транш в 3,3 млн. евро проекта BOMMOLUK (улучшение контроля на молдавско-украинской границе, финансируемого ЕС и совокупный бюджет которого составляет 9 млн. евро. Проект предоставит, в частности, специальное оборудование и содействие в подготовке и специализированных служб Республики Молдова и Украины.

По данным Миссии, около 15 межведомственных мобильных бригад и 7 временных контрольных пунктов работают ежедневно как составляющие совместной операции. Эти бригады и пункты включают персонал в составе пограничников, таможенников, полиции и дорожной инспекции, служб безопасности и фиска. Эта работа вылилась в конкретные результаты, в частности, в увеличении на 40% числа граждан, которым отказано в переходе границы (что свидетельствует о более строгом контроле на границе), а также в растущих показателях пресечения попыток контрабанды. Косвенным положительным эффектом нового таможенного режима является и увеличение количества приднестровских предприятий, зарегистрированных в Кишиневе.

В III квартале проводится и серия тренингов с целью повышения эффективности работы Миссии. При содействии МПП состоялись семинары, посвященные методам фальсификации документов и мерам по их выявлению, незаконным операциям с автомобилями и работе мобильных бригад. Приоритетные вопросы, обсужденные на этих семинарах, касались согласованию и взаимодействию в работе, обеспечению обмена информацией между причастными структурами на национальном и международном уровне.

Продолжается внедрение Плана мер по развитию сотрудничества между Пограничной службой Республики Молдова и Генерального инспектората пограничной полиции Румынии (см. «Euromonitor-3»). Приоритетными в третьем квартале являются проблемы борьбы с нелегальной миграцией, контрабандой и т.д.

По нарастающей развивается и сотрудничество с пограничными службами и агентствами других стран. Так, 7 августа состоялись совместные учения с кинологами Службы государственной охраны Латвии. Совместные учения будут продолжаться и впредь. В результате визита директора Службы государственной охраны Латвии Гунарса Даболинша был продлен Протокол о сотрудничестве между соответствующими службами двух стран. Достигнут прогресс и в демаркации молдавско-украинской границы. По данным Пограничной службы Республики Молдова, с начала 2006 года демаркирована линия молдавско-пограничной службы на северном и южном участках общей протяженностью 450 км и установлены 390 пограничных знаков; этот процесс продолжается.

Процесс Содеркопинг продолжается

7-8 сентября в городе Минске (Беларусь) состоялась региональная тематическая мастерская для руководителей служб, причастных к решению проблем соискателей убежища, в которой приняла участие и Республика Молдова. Организатором совещания выступили Еврокомиссия, Совет по миграции Швеции, Верховный комиссариат ООН по беженцам и Международная организация по миграции. Основными темами мастерской стали: последние изменения в Евросоюзе в данной области; практические аспекты приема мигрантов без документов; обмен нотами между новыми членами ЕС и Белоруссией, Молдовой и Украиной о сотрудничестве в вопросах, связанных с приемом мигрантов. Семинар показал необходимость укрепления отношений и обмена опытом в процессе реформирования между службами убежищ стран западного региона СНГ и государствами Балтии. Ознакомительный визит менеджеров Центров для беженцев из Беларуси, Молдовы и Украины в Латвию/Литву состоится до конца этого года.

Сетка мониторинга 8. Контроль границы

| Показатели / Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Риски на краткосрочный и среднесрочный период | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|---|--|---|--|---|--------------------------|--|
| Взаимодействие с соседними странами в менеджменте границы | <ul style="list-style-type: none"> Прогресс в укреплении восточной и западной границы; | <ul style="list-style-type: none"> МПП, соответствующие службы Украины и Молдовы; | <ul style="list-style-type: none"> Значительное снижение нелегальной торговли и числа нарушений на приднестровском участке восточной границы; Увеличение количества приднестровских предприятий, зарегистрированных в Кишиневе; | <ul style="list-style-type: none"> Улучшение контроля границы благодаря открытию двух новых полевых офисов; | <ul style="list-style-type: none"> Менее твердая позиция украинских властей в контексте нового таможенного режима и педалирование Транзитного протокола со стороны России; | +1 | Еврокомиссия, МИДЕИ Республики Молдова, Парламент Республики Молдова, Пограничная служба Республики Молдова, Секретариат Содеркопинг (Киев, Украина) |
| | <ul style="list-style-type: none"> Усиление кооперации между пограничными службами Центральной и Восточной Европы; | <ul style="list-style-type: none"> Власти соответствующих государств; | <ul style="list-style-type: none"> Более качественный контроль на молдавско-украинской границе и регулярный обмен информацией; | <ul style="list-style-type: none"> Присоединение Румынии к Евросоюзу | | | |
| Модернизация пограничной службы | <ul style="list-style-type: none"> Сотрудники Пограничной службы участвуют в семинарах, организованных МПП и другими заинтересованными субъектами; | <ul style="list-style-type: none"> МПП, Пограничные службы Молдовы и Украины, Латвии; | <ul style="list-style-type: none"> Укрепление общей базы сотрудничества и продвижение европейских стандартов в этой области; | <ul style="list-style-type: none"> Неуклонное повышение степени участия МПП; | | 0 | Те же, кроме Секретариата Содеркопинг |
| | <ul style="list-style-type: none"> Стагнация совершенствования законодательных рамок в целях модернизации Пограничной службы; | <ul style="list-style-type: none"> Молдавские власти; | <ul style="list-style-type: none"> Замедление процесса модернизации Пограничной службы; | <ul style="list-style-type: none"> Продвижение новых регуляторных рамок; | <ul style="list-style-type: none"> Продолжающаяся стагнация процесса; | | |

9. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТОРГОВЛЕ ЛЮДЬМИ

Динамика явления

Данные программы „Anti-trafficking” Миссии ОБСЕ в Республике Молдова показывают, что в стране действуют около 300 общественных организаций, которые разворачивают проекты предотвращения торговли людьми. Как национальные, так и международные эксперты³⁸, принявшие участие в заседании Пресс-клуба в начале сентября, заявили, что явление торговли живым товаром в Республике Молдова находится на этапе стагнации. Статистика Центра по предупреждению торговли людьми Министерства внутренних дел³⁹ показывает, что за 8 месяцев т.г. выявлено 23 канала трафикантов - выходцев из Молдовы и 57 случаев торговли детьми. Большинство преступлений совершено в период 2003-2005 годов. По оценкам экспертов, в последнее время отмечается парадоксальное явление. Например, если в прежние годы жертвами трафика становились выходцы из социально незащищенных семей, то сегодня участились случаи, когда жертвы трафика происходят из материально благополучных семей. Эта тенденция свидетельствует о том, что потенциальных жертв гонит из дома не отсутствие места работы, а желание эмигрировать, пусть и нелегально, в другие страны, где уровень оплаты и стандарты жизни несравнимо выше. Вместе с тем, это явление трудно выявить, так как трафиканты крайне мобильны, они быстро меняют методы «работы» и страны назначения. Все больше случаев, когда лица, извлекающие выгоду из торговли людьми, вовлекают в этот «бизнес» собственных родственников.

С другой стороны, согласно результатам социальной компании «И меня волнует...», развернутой Международным центром по защите и продвижению прав женщины "La Strada" в период с ноября 2005-го по июнь 2006 года, в Молдове отмечен численный рост торговли живым товаром. Однако следует сказать, что в процентном отношении отмечено сокращение торговли женщинами - 95% до 81%, тогда как торговля мужчинами возросла с 5% до 19%. В период проведения кампании число женщин, подвергшихся трафику, возросло в 3 раза, тогда как число мужчин и несовершеннолетних, ставших жертвами трафика, возросло в 12 и, соответственно, 9 раз. Это исследование, охватившее 62 населенных пункта страны, показало, что наиболее серьезно воспринимает проблему трафика население в возрасте 30-39 лет (80,6%, из них 79,4% составляют граждане с высшим образованием). Более 90% респондентов считают, что жертвы трафика остро нуждаются в помощи и поддержке со стороны государства и общества.

Согласование действий

Согласно докладу Центра по предупреждению торговли женщинами (ЦПТЖ), в период с мая 2003 года по июнь 2006-го в Молдову репатриировано 137 граждан, ставших жертвами трафика за рубежом. Вернуть их на родину удалось в значительной степени благодаря проекту, развернутому Ассоциацией женщин-юристов Республики Молдова; проект финансировал Госдепартамент США, координатором выступала ПРООН-Молдова. Благодаря юридическому содействию, в 91 случае из 137 были возбуждены уголовные дела, из них 81 уже завершено. Во всех уголовных делах, в которых участвовали юристы ЦПТЖ, были представлены 269 жертв трафика. 82% из них составляли женщины, их средний возраст – 20 лет. Согласно оценкам, каждую третью жертву угрозами заставили заняться проституцией, а каждая вторая женщина попала в сеть трафикантов потому, что не имела работы и нормальной зарплаты. Практически, всех жертв обманом заманили через границу.

Вместе с тем, эксперты констатировали в результате анализа показаний пострадавших, сделанных ими в ходе уголовного расследования или перед судом, что 68% из них были проданы в целях сексуальной эксплуатации, 30% были отправлены на принудительный труд, 2% были использованы как доноры внутренних органов. Участились случаи, когда дети жертв трафика становятся, в свою очередь, жертвами. Потенциальными жертвами являются и дети из неблагополучных семей или родители которых уехали на заработки за рубеж. В частности, дети становятся жертвами трафикантов для сексуальной эксплуатации в Турции, России, Объединенных Арабских Эмиратах, в балканских странах и Италии, их увозят на принудительный труд в Россию и на Украину, заставляют попрошайничать в России, Украине, Польше, Чехии и т.д. В 38% случаев пострадавших и трафикантов связывали узы дружбы или родства. Примечательно, что 60% трафикантов составляют женщины, которые прежде сами подверглись трафику, а сегодня, в свою очередь, вербуют других жертв. С другой стороны, 86% трафикантов являются молдавскими гражданами, остальные из Турции, Российской Федерации, Израиля и других стран.

Предупреждение торговли живым товаром и помощь пострадавшим

Как показывает исследование, обнародованное в третьем квартале 2006 года Международным центром защиты и продвижения прав женщин "La Strada", более 70% населения Республики Молдова считает, что проблема торговли людьми требует срочного разрешения. Данные опроса свидетельствуют также, что наиболее толерантными по отношению к жертвам трафика являются женщины (75,7%). Менее терпимо относятся к этому явлению сельские жители (15,8%) и граждане с общим средним и профессиональным образованием (18%). С другой стороны, 90% женщин, ставших жертвами трафика, не рассказывают близким о пережитых страданиях, и этот факт серьезно сказывается на их психическом здоровье. Подавляющее большинство лиц, ставших жертвами этого явления, всю оставшуюся жизнь испытывают пост-травматический стресс, а если они избегают говорить об этом горьком опыте с

³⁸ La Strada, Winrock International, Catholic Relief Services, Итальянский консорциум за солидарность, Национальный комитет по предупреждению торговли людьми, Центр предотвращения торговли женщинами и др.

³⁹ www.mai.md

близкими, их состояние обостряется вплоть до шизофрении или эпилепсии. Большинство женщин, подвергшихся трафику, с трудом интегрируются в общество, что еще больше изолирует их. По данным Центра "La Strada", 70% молдаванок, переживших рабство, по возвращении на родину отвержены обществом.

В третьем квартале 2006 года МИДЕИ совместно с Программой „Migrant” провел ряд курсов по обучению работников дипломатических миссий Республики Молдова, как помочь жертвам торговли людьми. Примерно в этот же период церкви мажоритарных конфессий Республики Молдова выразили о намерении создать межконфессиональную коалицию по предупреждению торговли людьми. Планируется развернуть широкомасштабный проект с привлечением религиозных организаций к работе по предотвращению и противодействию торговле живым товаром. Первостепенная задача акции – привлечь внимание к опасности трафика людей, воспитать толерантное отношение к жертвам в светской и церковной среде, привлечь духовенство к проповедям на тему предупреждения торговли людьми. В этом смысле для священнослужителей намечено провести около 40 учебных региональных семинаров и 4 подготовительных форума. В рамках этих мероприятий будут разработаны специальные проповеди, планируется переиздать гид «Предотвращение торговли людьми посредством пасторских проповедей» и профинансировать программу мигрантов для осуществления работы церковных структур по предупреждению трафика людей на уровне общин. Проект будет внедрять МОМ совместно с Программой партнерства для Молдовы Всемирного совета Церквей, в который входят Православная церковь Молдовы (Митрополия Молдовы и Митрополия Бессарабии), Римско-католическая церковь, Союз Христианско-евангельских церквей, баптистов и Лютеранская евангельская церковь Молдовы.

Противодействие явлению

За первые восемь месяцев с.г. МВД Республики Молдова зарегистрировал 296 случаев торговли людьми, в том числе 257 раскрыты. В течение отчетного периода правоохранительными органами раскрыто и обезврежено несколько группировок, которые занимались торговлей людьми.⁴⁰ Например, пресечена деятельность трафикантов, которые набирали стариков, женщин и детей для попрошайничества на Украине и в Польше.⁴¹ Также задержано несколько человек, которые под предлогом трудоустройства за рубежом обманным путем, злоупотребляя доверием граждан, присвоили значительные суммы денег от тех, кто поверил их обещаниям. Они соблазняли потенциальных жертв обещаниями устроить их в странах Шенгенской зоны на хорошо оплачиваемую работу – от 700 до 1000 евро в месяц, взамен же они должны были внести от 1000 до 2000 USD, в зависимости от возможностей каждого в отдельности. Жертвами этих аферистов стали десятки и сотни человек. С другой стороны, СМИ не исключают, что к совершению преступлений такого рода причастны и отдельные представители силовых структур.⁴²

Представители отдела по борьбе с торговлей людьми Генеральной прокуратуры заявили, что выявление трафикантов осложнено тем, что их жертвы не дают показаний против трафикантов, а если и дают, то через некоторое время забирают свои заявления назад. По данным Прокуратуры, в 2006 году 29 человек были лишены свободы по обвинению в организации торговли живым товаром. Наиболее уязвимой категорией в этом смысле является молодежь в возрасте от 18 до 30 лет. В основном, жертвы подвергаются трафику в Турции, Польше, Объединенных Арабских Эмиратах, России, Израиле, Украине, Косово, Греции и Австрии.

⁴⁰ Министерство внутренних дел, www.mai.md.

⁴¹ По данным МВД, двое несовершеннолетних – шести и десяти лет – из района Орхей вместе с матерью доставили и заставили попрошайничать в Варшаве (Польша) супруги Василе и Вера Арап, задержанные в июле с.г. по обвинению в торговле женщинами и детьми. В течение двух лет мать с детьми просили милостыню на улицах Варшавы и приносили «хозяевам» до 500 долларов в день. Жертвы были репатрированы.

⁴² Инфотар, 18 августа 2006.

Сетка мониторинга 9.Противодействие торговле людьми

| Показатели / Области | Эволюции в 3 кв. 2006 | Факторы влияния | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|--|---|---|--|---|---|--------------------------|--|
| Динамика явления трафика людей | <ul style="list-style-type: none"> Увеличение количества проданных людей (в частности, детей); Выявлены новые формы торговли живым товаром; | <ul style="list-style-type: none"> Шаткое социально-экономическое положение; Отсутствие рабочих мест (хорошо оплачиваемых); Сохранение коррупции (Доклад СЕ); Бюрократические и крайне сложные процедуры получения зарубежных виз; Дополнительные мотивы заработка; Диверсификация каналов трафика; | <ul style="list-style-type: none"> Поляризация общества; Дети брошены на произвол судьбы; Рост преступности среди взрослых; Участившиеся случаи коррупции среди работников структур, призванных бороться с этим явлением; Получение сомнительных доходов; | <ul style="list-style-type: none"> Все более широкое участие международных организаций (ОБСЕ, Winrock International, Catholic Relief Services); Их сенсбилизация в вопросах о пагубных последствиях трафика; Безучастие властей в преодолении явления трафика; Неосторожность лиц, которые становятся жертвами трафика; | <ul style="list-style-type: none"> Низкое еще участие ответственных руководителей; Недостаточная сенсбилизация общества в вопросах последствий, которые влечет трафик людей; Отсутствие результатов переговоров по упрощению визового режима; Наличие форм коррупции практически во всех областях; Неудовлетворительная работа властей в сфере легального трудоустройства населения; | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки экспертов; СМИ; Оценки экспертов; СМИ; Доклады НПО; |
| Согласование действий | <ul style="list-style-type: none"> Отмечены отдельные положительные изменения; | <ul style="list-style-type: none"> Более тесное взаимодействие между правовыми органами и специализированными организациями помощи жертвам трафика; | <ul style="list-style-type: none"> Увеличение количества людей, попавших под действие закона и осужденных ; Общество становится более восприимчивым к трафику людей; | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие единой системы учета; В провинции организации более инертны; | <ul style="list-style-type: none"> Учет жертв трафика трудно обеспечить в условиях отсутствия тесного взаимодействия и заинтересованности; Нет системы сотрудничества (Регламента); | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки экспертов; |
| Предотвращение трафика и помощь жертвам | <ul style="list-style-type: none"> Работа в этом направлении развивалась слабо; | <ul style="list-style-type: none"> Значительная часть населения остается безучастной к этому явлению; Более высокий уровень сенсбилизации и информирования; | <ul style="list-style-type: none"> Воздействие не ощущается пока; На среднесрочный и долгосрочный период: население может стать более восприимчивым и осторожным; | <ul style="list-style-type: none"> Поддержка со стороны международных организаций; Желание местных субъектов более активно включиться в работу по предотвращению трафика; | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие системы сбора данных; Отсутствие необходимых ресурсов для финансирования ряда мер по предотвращению явления и поддержке жертв трафика; Общественность мало пока информирована о последствиях явления; | +1 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки экспертов; |
| Противодействие явлению | <ul style="list-style-type: none"> Ликвидирован ряд группировок и лиц, причастных к торговле людьми | <ul style="list-style-type: none"> Мобилизация человеческих и финансовых ресурсов; Взаимодействие между специализированными НПО и правоохранительными органами; | <ul style="list-style-type: none"> Увеличение количества лиц, представших перед судом за причастность к трафику людей; СМИ более восприимчивы к медиатизации явления; | <ul style="list-style-type: none"> Жертвы трафика более открыты для сотрудничества с правовыми органами; Проведение нескольких деловых форумов (Великобритания, Румыния); | <ul style="list-style-type: none"> Нет работают районные комиссии по противодействию трафику; Ограниченные финансовые ресурсы, выделенные для борьбы с этим явлением; Текущая кадров в органах полиции. | +0,5 | <ul style="list-style-type: none"> Оценки экспертов; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Развитие международного сотрудничества | <ul style="list-style-type: none"> Необходимость обеспечения более эффективных результатов в борьбе с трафиком людей; | <ul style="list-style-type: none"> Накопленный опыт; Повышение оперативности в проведении рейдов по пресечению трафика людей; | <ul style="list-style-type: none"> Открытость, проявленная региональными структурами по борьбе с трафиком людей; Активная деятельность молдавских НПО; | <ul style="list-style-type: none"> Низкая еще оперативность органов правопорядка; Недостаточное сотрудничество с аналогичными органами региона; | | |

Оценка и мониторинг явления миграции

Прогресс в этой области в значительной степени затянута из-за неопределенности, возникшей после упразднения Национального бюро по миграции (НБМИ). Тем не менее, отдельные достижения отмечены в результате Постановления Правительства №529. Таким образом, полномочия бывшего НБМИ были возложены на МЭТ и МВД. В рамках МВД создано Бюро по миграции и убежищу (директор БМУ еще не назначен), которое будет заниматься вопросами виз и приглашений, миграции и репатриации, анализа и информации, убежища и беженцев. Бюро состоит из трех подразделений: миграции и репатриации; исследований и стратегий; убежища и беженцев. Вопросы политики и менеджмента миграции рабочей силы отнесены к сфере ответственности МЭТ. В этой связи в рамках МЭТ созданы две новые структуры: Подразделение политики в области трудовой миграции и Управление по внедрению политики в области трудовой миграции как части Национального агентства занятости населения. Примечательно, что Подразделение политики в области трудовой миграции занимается как оценкой положения дел в данной области, так и разработкой стратегий.

В результате этих институциональных реорганизаций стало возможным возобновление ряда совместных проектов со специализированными организациями и международными агентствами содействия. В настоящий момент партнеры работают над согласованием ранее принятых проектов.

Вместе с тем, нельзя обойти вниманием тот факт, что упразднение НБМИ возымело отрицательные последствия. В частности, было упущено ценное время, необходимое для реализации мер ПДЭСРМ, а тем временем половина квалифицированного персонала НБМИ уехала за рубеж. Одним словом, этот случай лишний раз доказал, что институциональная реорганизация, которая проводится в Молдове, не основывается на системных оценках и оценках функциональности, а осуществляется, скорее, по неясным соображениям, которые трудно уловить экспертам или широкой общественности.

Качеству мониторинга миграционных процессов будет способствовать и исследование «Миграция и ремитенции. Молдова-2006», которое будет подготовлено MOM при поддержке ASDI/ SIDA. Это исследование, работа над которым будет завершена до конца этого года, основывается на оценке тенденций, миграционных потоков и поступающих из-за рубежа ремитенций.

Европейская стандартизация национального законодательства

Проект „Capacity Building for Developing Migration Management Procedures and Migration Policies in the Republic of Moldova”, поддерживаемый ASDI/SIDA и внедряемый MOM совместно с Правительством Республики Молдова, включает раздел по оценке действующих законодательных рамок, их развитию и сближению к европейским и международным стандартам. Рекомендации экспертов будут представлены властям в начале следующего года.

Кроме того, в ближайшее время приоритетного внимания потребует гармонизация законодательства в следующих областях: политика в области виз/ поездок, резиденция (въезд/ выезд/ пребывание), упрощение режима трудоустройства граждан из третьих стран, объединение семей (лишение свободы/ выдворение/ депортация/ экстрадиция), реадмиссия.

Национальный план действий в области миграционной политики и убежища

Значительного прогресса в этом разделе не отмечено.

Визовая политика

Министерство иностранных дел и европейской интеграции прилагает значительные усилия по заключению соглашений о реадмиссии и упрощению визового режима с Евросоюзом, разработав конкретный план действий в этом направлении. К сожалению, как отмечают и эксперты, прогресс в этом вопросе зависит не от молдавских властей, а в основном от Брюсселя и от стран-членов ЕС. Также идея открытия Информационного центра Шенген в Кишиневе, озвученная Комиссаром ЕС по вопросам юстиции, свободы и безопасности Франко Фраттини, зависит в большой степени от позиции Еврокомиссии и благосклонности стран-членов. По мнению ряда отечественных и международных экспертов, упрощение визового режима для граждан Республики Молдова может иметь огромное значение для продвижения позитивного имиджа ЕС в Молдове и повысит привлекательность молдавского гражданства в глазах жителей приднестровского региона.

Сетка мониторинга 10. Менеджмент миграции

| Показатели | Факторы влияния | Эволюции в 3 кв. 2006 | Практическое воздействие анализируемых эволюций | Обстоятельства, благоприятствующие прогрессу | Барьеры, препятствующие прогрессу | Оценка прогресса в Т3-06 | Источники, использованные для оценки |
|---|---|---|--|--|--|--------------------------|--|
| Мониторинг, оценка и менеджмент миграции | <ul style="list-style-type: none"> «Особые» институциональные интересы в рамках Правительства; | <ul style="list-style-type: none"> Затягивание процесса создания нового БМУ, на которого будет возложена львиная доля полномочий бывшего НБМИ; | <ul style="list-style-type: none"> Неопределенность в процессе кооперации в области миграции; Отсутствие стратегического подхода в вопросах миграции и убежища; | <ul style="list-style-type: none"> Окончательное прояснение структурных преобразований в результате упразднения НБМИ и передачи его полномочий МЭТ и МВД – создание БМУ в рамках МВД; | <ul style="list-style-type: none"> Затягивание усилий по мониторингу и эффективной оценке явления миграции; | +0.5 | <ul style="list-style-type: none"> Еврокомиссия; Парламент РМ, МИДЕИ, МОМ; Winrock; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Участие Республики Молдова в программе AENEAS; | <ul style="list-style-type: none"> Власти Республики Молдова, Еврокомиссия; | <ul style="list-style-type: none"> Укрепление возможностей в сфере внедрения политик в области миграции и убежища; | <ul style="list-style-type: none"> Активный интерес Еврокомиссии и различных субъектов Республики Молдова; | | | |
| Приведение законодательства в области миграции к нормам ЕС | <ul style="list-style-type: none"> Затягивание процесса возложения полномочий НБМИ на МЭТ и МВД; | <ul style="list-style-type: none"> «Особые» институциональные интересы в рамках Правительства; | <ul style="list-style-type: none"> Замедление темпов реализации проекта „Capacity Building for Developing Migration Management Procedures and Migration Policies in the Republic of Moldova”; | <ul style="list-style-type: none"> Окончательное прояснение структурных преобразований в результате упразднения НБМИ и передачи его полномочий МЭТ и МВД | | 0 | <ul style="list-style-type: none"> Те же, за исключением МОМ и Winrock; |
| | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие прогресса в заключении соглашений о реадмиссии со странами ЕС; | <ul style="list-style-type: none"> Власти РМ и соответствующих стран; | <ul style="list-style-type: none"> Отсутствие прогресса в менеджменте эмиграции в государства ЕС; | <ul style="list-style-type: none"> Те же; | | | |

Этот отчет опубликован в рамках проекта «План действий Республика Молдова – Европейский союз: документ, доступный общественности». Проект внедряется двумя неправительственными организациями ADEPT и Expert-Grup и финансируется Департаментом по международному развитию Великобритании. Концепция проекта появилась в политически динамичном контексте, определенном политическими, экономическими и социальными факторами. В этом контексте реализация Плана действий Республика Молдова – Европейский союз будет задачей насколько сложной, настолько и важной. Правительство, Министерство иностранных дел и европейской интеграции, а также другие центральные публичные власти будут играть главную роль во внедрении Плана действий. Однако важная роль отводится и гражданскому обществу, как в продвижении Плана действий в обществе, так и в мониторинге процесса.

В этих обстоятельствах проект призван создать широкие и открытые рамки для продолжения дебатов в молдавском обществе относительно внедрения Плана действий. Проект ставит две задачи:

Задача 1: Улучшение знакомства с Планом действий Республика Молдова – Европейский союз среди неправительственных организаций и общества в целом для облегчения их участия в обсуждении европейской политики Республики Молдова.

Задача 2: Влияние процесса принятия общественной политики путем анализа и экспертизы областей, затрагиваемых в Плане действий, в такой форме, которая сделала бы процесс эффективнее, прозрачнее и в большей степени направленным на реализацию предусмотренных в Плане действий.

Ассоциация Демократии Участия ADEPT – независимая неправительственная организация, работающая в Республике Молдова. Ассоциация ADEPT была зарегистрирована в январе 2000 года и получила статус общественно-полезной организации. ADEPT – аналитический и практический центр, осуществляющий экспертизу избирательных и демократических процессов в Республике Молдова, Юго-Восточной Европе, Содружестве Независимых Государств. Миссия ADEPT – продвигать и поддерживать гражданское участие во всех аспектах общественной жизни.

EXPERT-GRUP – независимый аналитический центр, ведущий деятельность в Республике Молдова. Будучи неправительственной организацией, EXPERT-GRUP не является политически зависимым и самостоятельно выбирает свою институциональную стратегию. Миссия Expert-Grup – способствовать экономическому и демократическому развитию Республики Молдова и укреплению международной конкурентоспособности. Инструменты, которыми Expert-Grup выполняет свою задачу, – анализ и исследования в соответствии с международными стандартами качества. В основном организация осуществляет экспертизу в области экономической политики, европейской интеграции, а также частного и общественного менеджмента.