



## **EXPERT-GRUP и ADEPT**

### **Авторы:**

**Валериу ПРОХНИЦКИ  
Александру ОПРУНЕНКО  
Анна ПОПА**

**Игорь БОЦАН  
Серджиу БУШКАНЯНУ  
Юрие ГОТИШАН  
Маргарета МАМАЛИГА**

# **EUROMONITOR**

**Номер 2 (7), издание II**

**План действий Европейский союз – Республика Молдова:  
Оценка прогресса во II квартале 2007 г.**

*Отчет выходит при финансовой поддержке  
Фонда Сорос-Молдова*

*в рамках проекта*

*План действий Европейский союз – Республика Молдова:  
документ, доступный общественности  
(издание II)*

*Реализован Ассоциацией ADEPT и Аналитическим центром  
EXPERT-GRUP*

**Примечание:** Авторы подготовили этот доклад с глубокой верой в необходимости этого труда и преследуя благие цели. Только авторы ответственны за содержащиеся в нем утверждения и выводы, которые не обязательно разделяют Фонд Сорос-Молдова, Правительство Республики Молдова или другие институты, упомянутые в докладе.

## Содержание:

АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ .....	4
МЕТОДОЛОГИЯ.....	5
<u>КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ.....</u>	<u>6</u>
<u>1. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ .....</u>	<u>10</u>
<u>2. УКРЕПЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА .....</u>	<u>19</u>
<u>3. ПРИДНЕСТРОВСКИЙ КОНФЛИКТ .....</u>	<u>28</u>
<u>4. ЮСТИЦИЯ .....</u>	<u>33</u>
<u>5. РАЗВИТИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ.....</u>	<u>38</u>
<u>6.РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ .....</u>	<u>41</u>
<u>7. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ.....</u>	<u>45</u>
<u>8. ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ .....</u>	<u>49</u>
<u>9. ИНСТИТУТЫ РЫНКА .....</u>	<u>52</u>
<u>10. ГРАНИЦА, МИГРАЦИЯ И ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ .....</u>	<u>56</u>
О ПРОЕКТЕ И ОРГАНИЗАЦИЯХ .....	63

## Список сеток мониторинга:

---

## **АББРЕВИАТУРЫ И СОКРАЩЕНИЯ**

---

СПС – Соглашение о партнерстве и сотрудничестве;

ПАСЕ – Парламентская ассамблея Совета Европы;

НБМ – Национальный банк Молдовы;

НБМИ – Национальное бюро по миграции;

ЦБТЛ – Центр по борьбе с торговлей людьми;

EUBAM – Миссия помощи Евросоюза на границе в Молдове и Украине;

НБС – Национальное бюро по статистике Республики Молдовы;

ЦПЧМ – Центр по правам человека Молдовы;

ЕК – Европейская комиссия;

ЦИК – Центральная избирательная комиссия;

ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека;

СЕ – Совет Европы;

СНГ – Содружество Независимых Государств;

ВСП – Высшая судебная палата;

ВСМ – Высший совет магистратуры;

МВД – Министерство внутренних дел;

МИДЕИ – Министерство иностранных дел и европейской интеграции;

МИР – Министерства информационного развития;

МОМ – Международная организация по миграции;

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе;

PAUERM – План действий Европейский союз – Республика Молдова;

PRGF – *engl. Poverty Reduction and Growth Facility*, Механизм снижения уровня бедности и обеспечения экономического роста;

ГП – Генеральная прокуратура;

ПСЮВЕ – Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы;

РМ – Республика Молдова;

Реформа ЦПУ – Реформа Центрального публичного управления;

Реформа МПУ – Реформа Местного публичного управления;

СЭРСУБ – Стратегия экономического роста и сокращения уровня бедности;

ПГ – Пограничная служба;

ЕС – Европейский союз;

USD – доллар США.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Доклады из серии „Euromonitor” направлены на независимый и объективный мониторинг процесса выполнения Плана действий Республика Молдова – Европейский союз. Ежеквартально оценивается ход выполнения мероприятий, принятых и осуществляемых обеими сторонами, поставившими свои подписи под Планом.

В 2007 году доклады из серии Euromonitor выходят при содействии Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта «План действий Республика Молдова – Европейский союз: документ, доступный общественности» (фаза II). Методология мониторинга не претерпела существенных изменений по сравнению с пятью предыдущими изданиями Euromonitor, отразившими динамику событий в 2005-2006 гг. Основные изменения структурного порядка. Начиная с этого номера, разделу «Демократические институты» предшествует общие констатации на тему политического диалога ЕС-РМ в отчетный период; в раздел «Контроль границы» войдут разделы «Менеджмент миграции» и «Противодействию торговле людьми» (положения PAUERM, содержащиеся в главе «Взаимодействие в области юстиции и внутренних дел»). Отдельно от экономических реформ будут рассматриваться социальные реформы. Также отдельному анализу будут подвергнуты институты рынка и деловой климат. Итак, начиная с этого номера, основными областями оценки выполнения Плана действий станут:

1. Политический диалог и демократические институты;
2. Укрепление административного потенциала;
3. Приднестровский конфликт;
4. Юстиция;
5. Развитие и экономические реформы;
6. Развитие и социальные реформы;
7. Международная торговля;
8. Деловой климат;
9. Институты рынка;
10. Граница, миграция и торговля людьми.

Авторы попытались определить наиболее важные, с их точки зрения, достижения и упущения. Однако это не значит, что те или иные сегменты или достижения остались вне анализа. Для оценки достижений авторы разработали шкалу качественных и количественных показателей по каждому из разделов. Для этого были проконсультированы независимые эксперты. Количественные показатели взяты из официальных источников статистической информации, а также из других национальных и международных отчетов. Качественные показатели выведены на основании оценок экспертов или индивидуальных расчетов авторов. Каждый показатель оценен по шкале от -2 до +2 по следующей схеме:

-2	значительный регресс
-1	умеренный регресс
0	без изменений
+1	умеренный прогресс
+2	значительный прогресс

Когда приводились мнения экспертов, прогресс выведен как средняя величина данных ими оценок. Эволюция показателей по каждой области отражена в соответствующей сетке мониторинга. В сетке отражены динамика во втором квартале 2007 года, факторы, обусловившие эту динамику, практические последствия отмеченных эволюций, обстоятельства, благоприятствующие дальнейшему прогрессу, риски, которые могут угрожать достигнутому прогрессу, а также количественное выражение достигнутого прогресса.

План действий – документ, сформулированный в довольно расплывчатых терминах. Он представляет собой, скорее, стратегию (незавершенную), нежели план действий как таковой. Несмотря на то, что при определенных обстоятельствах расплывчатая формулировка и отсутствие четких индикаторов может оказаться выгодным с политической точки зрения, такая ситуация крайне осложняет процесс всеобъемлющего и объективного мониторинга.

Следовательно, перечень показателей, сформулированных авторами для мониторинга хода выполнения Плана, остается открытым для дебатов и предложений со стороны общественности.

---

## КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

---

### **Политический диалог и демократические институты**

Во втором триместре 2007 года главным событием в **политическом диалоге** между Молдовой и ЕС стала IX-ая встреча Совета по Сотрудничеству ЕС-Молдова. На встрече была отмечена необходимость двукратного увеличения усилий Молдовы по осуществлению демократических реформ в некоторых областях. Важным событием стало открытие Единого визового центра. Необходимы дополнительные действия по вовлечению в деятельность центра других европейских держав и по выполнению условия для вступления в действие Соглашения о реадмиссии нелегально проживающих лиц и Соглашения об упрощении визового режима, которые были парафированы ЕС и Молдовой.

Ключевую роль в политическом диалоге ЕС-РМ сыграла приднестровская проблема. Действия и высказывания властей РМ в период, освещаемый в этой главе, не может не вызывать озабоченность. Считаем необходимым возвращение дискуссий по приднестровской проблеме в русло существующих механизмов, полное и своевременное информирование ЕС и других партнеров по всем предпринимаемым мерам, начало публичного обсуждения так называемого молдавского «пакета предложений». В противном случае нынешний подход рискует скомпрометировать не только важные достижения политической, дипломатической и технической помощи от ЕС по приднестровской проблеме, но политический диалог ЕС-РМ в целом.

В главе о **демократических институтах** говорится об умеренных достижениях и сохранении проблем предыдущего триместра. Были зафиксированы случаи нарушения прав человека, позднее принятие законов в данной сфере, также сохраняется озабоченность ситуацией со СМИ и ограничение доступа к информации. В адрес Молдовы было вынесено 10 обвинительных решений в ЕСПЧ. Местные выборы в июне 2007 года опять выявили проблемы, появившиеся еще во время парламентских выборов 2005 года. Улучшение наблюдалось во втором туре местных выборов 17 июня 2007 года по сравнению с первым туром 3 июня 2007 года. Достижением можно назвать слияние профсоюзных движений Молдовы в одно, а также укрепление диалога властей с гражданским обществом и СЕ.

### **Укрепление административного потенциала**

Несмотря на то, что власти уделили особое внимание формальным аспектам реформ, предназначенным для укрепления **административного потенциала**, эффективность этих реформ и усилия по их выполнению остаются малозаметными. Модернизация **местной публичной администрации** проводится очень медленно, не применяются хорошо спланированные и организованные системные механизмы и стратегические подходы. Период местных выборов негативно сказался на реформах и консолидации **местной публичной администрации**, реформами погертвовали ради предвыборной борьбы. Проблема **делополитизации центральной и местной государственной власти** практически не обсуждается или вовсе игнорируется центральными властями, а цель сохранения власти любыми способами спровоцировала агрессивное поведение правящей партии по отношению к конкурентам и местным руководителям других формирований, вместе с упрочением тенденции установления политического контроля над центральной властью. Хотя в сфере **борьбы с коррупцией** отмечаются активные действия, они, судя по всему, больше руководствуются выполнением некоторых обязательств по международным проектам, нежели искренним желанием властей, а проблема «большой коррупции», хотя и названа приоритетной, не решается в необходимой мере, а иногда даже демонстративно игнорируется, проявляясь в отсутствии реакции на сигналы о нарушениях чиновников. **Честность и прозрачность** управления сократилась, не применяются альтернативы по информированию о работе Парламента, Правительства, других органов центральной и местной администрации, важные в этой области законопроекты были намерено отклонены без каких-либо публичных объяснений.

### **Приднестровский конфликт**

В области **сотрудничества по разрешению приднестровской проблемы** наблюдается отсутствие прозрачности и ясности действий РМ и направление усилий на молдавско-русский диалог в обход существующих механизмов. Это идет вразрез с обязательствами, принятыми в рамках ПАУЕМ, и привело к существенному уменьшению доверия к РМ. Механизм переговоров «5+2» остался заблокирован, а усилия ЕС сконцентрировались на понимании ситуации и возвращении дискуссий в формат механизма «5+2». Важнейшим достижением продолжает оставаться осуществление контроля на приднестровском участке молдавско-украинской границы. Упрощение доступа приднестровских компаний к европейским торговым преференциям создало новые возможности для реинтеграции единого экономического пространства РМ.

## **Юстиция**

В главе **юстиция** не отмечено существенных изменений, которые бы укрепили независимость магистрантов, эффективность и прозрачность их деятельности. Наоборот, игнорирование ВСМ в качестве органа судебного самоуправления, попытки снятия судебного иммунитета, определенные демонстративные действия чиновников – все это сигнализирует о существовании политического давления не только в назначении и продвижении судей, но и непосредственно в рассмотрении дел. Длительное рассмотрение дел, увеличение количества обвинительных решений и количества санкций, установленных ЕСПЧ, большое количество отмененных высшими инстанциями решений продолжают отрицательно влиять на имидж юстиции. Положение прокуратуры вне системы магистратуры, контроль правительственной политической власти над руководством прокуратуры не обеспечивает предпосылки и гарантии независимости прокуроров и их подчиненность лишь закону. Начало деятельности НИЮ является позитивным фактором, но финансовое и материально-техническое обеспечение сферы юстиции остается недостаточным. Несмотря на значительное запоздание, принятие Закона о медиации является важным шагом по продвижению альтернатив в разрешении споров, а применение его норм может стать серьезным экзаменом для всей юридической системы Молдовы.

## **Экономическое развитие и реформы**

Что касается **экономического развития и реформ**, несмотря на то, что в первом триместре 2007 года рост ВВП в Республике Молдова составил 7,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, рано заявлять об устойчивом экономическом росте. Рост ВВП обусловлен ростом общего потребления домашних хозяйств. Денежные переводы из-за границы постоянно росли и достигли уровня 381,7 миллионов долларов США, таким образом, Молдова является лидером по обращению ремитентов на НБР. В то же время, объем промышленной продукции в январе – апреле 2007 года уменьшился по сравнению с аналогичным периодом 2006 года, рост производства был зарегистрирован лишь в апреле по сравнению с предыдущим годом. Был также зарегистрирован медленный рост цен по сравнению с прошлым годом, в июне рост снизился до нуля, а за первый семестр составил 3,9. НБМ увеличит валютные резервы благодаря траншу МВФ, это обеспечит макроэкономическую стабильность и развитие экономики. Вступил в силу Закон Республики Молдова, которым были внесены изменения и дополнения в законодательные акты по легализации капитала, налоговой амнистии и реформированию системы налогообложения для юридических лиц, последний документ долго обсуждался еще с выдвижения инициативы Президента РМ.

## **Социальное развитие и реформы**

Важнейшим позитивным изменением в области **социального развития и реформ**, благоприятно сказавшимся на трудовом социальном диалоге, стало слияние двух конфедераций профсоюзов. Однако качество новой структуры по защите прав трудящихся в первую очередь будет зависеть от возможности дистанцирования и сохранения независимости в отношениях с властью. Прогресс достигнут в социальной защите вместе с введением Минимальных стандартов по уходу, воспитанию и социализации детей в учреждениях-интернатах. В то же время, считаем, что эффективность выполнения Стандартов будет максимальной только после межминистерского перераспределения полномочий. Во втором триместре Правительство утвердило Программу по реабилитации и социальному интегрированию инвалидов, которая, к сожалению, имеет мало шансов на успех, по причине ограниченности «финансовых ресурсов, которые на нее выделяются». В сфере образования, самым спорным решением стало решение об ограничении числа мест по специальностям, этот факт подверг критике и спикер Парламента. Необходимо отметить, что в области здравоохранения были отмечены позитивные изменения. Отраслевое министерство демонстрирует удивительные навыки анализа и планирования политики, в том числе и бюджетного планирования, что отсутствует в других министерствах социального сектора. Парламент ратифицировал Кадровую конвенцию Международной организации здравоохранения о контроле над курением. В то же время, корпоративное давление оказалось достаточно сильным для подрыва выполнения национальной кампании против курения.

## **Международная торговля**

Тенденции в области **международной торговли** второго триместра текущего года достаточно противоречивы. С одной стороны, торговый баланс продолжает ухудшаться на фоне увеличивающегося разрыва между показателями импорта и экспорта. С другой стороны, динамично растут объемы экспорта в Европейский Союз, нивелируя его сокращение в страны СНГ. В этих условиях намечается решение проблемы «эмбарго вина», хотя еще не ясно, в каком формате она будет разрешена. Что касается предоставления Автономных торговых преференций ЕС, существенные достижения не отмечены – этот вопрос является темой для дискуссий внутри Союза. Надо отметить достижения в области фитосанитарных норм, целый ряд таких норм был принят Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности. Напомним, что принятие этих

норм является главным условием предоставления Молдове режима Автономных торговых преференций.

### **Деловая среда**

В главе **деловая среда** после успешного завершения первого этапа регуляторной реформы, срок выполнения второго этапа (Гильотина II) был продлен до конца 2007 года. Были пересмотрены и утверждены изменения в 84 законах, регулирующих предпринимательскую деятельность в Республике Молдова. Создана организация по развитию малых и средних предприятий с целью выполнения стратегий и программ поддержки малых и средних предприятий. Постановлением Правительства №756 от 2 июля 2007 были утверждены Рамки среднесрочных расходов на 2008-2010 г.г., которые предусматривают изменения в налоговой политике государства по налогообложению доходов от повторных вложений для юридических лиц, подоходный налог для физических лиц и изменения ставок обязательного социального страхования и, в первую очередь, обязательного медицинского страхования. Благодаря поступлению в государственный бюджет доходов на 16,7% больше спрогнозированных в первые 4 месяца текущего года, были внесены изменения в Государственный бюджет на 2007 год, предусматривающие выделение финансирования на увеличение заработных плат бюджетной сферы и на переводы в бюджеты административно-территориальных единиц.

### **Институты рынка**

В главе **институты рынка** во втором триместре вошел в силу новый закон о страховании. Закон детально регулирует условия организации и деятельности, а также принципы финансовой ответственности для страховых обществ. Тем не менее, для обеспечения соблюдения закона необходимо создание компетентного, сильного и независимого учреждения. Этим учреждением может быть Национальная комиссия по рынку финансов, созданная изменением закона о Национальной комиссии ценных бумаг. Полномочия НКРФ в основном идентичны, и по обязательствам схожи с обязательствами НБМ на рынке банковско-финансовых услуг. Вместе с тем, понятно, что НКРФ сможет действовать, только если будет состоять из профессионалов. В банковском секторе позитивные тенденции по укреплению банковской системы покрыли негативные тенденции по подорожанию кредитов. Более того, подорожание произошло после того, как НБМ сообщил банкам о сокращении основной ставки REPO. В энергетическом секторе изменения достаточно противоречивы. С одной стороны, Правительство объявило о завершении работы над новой Энергетической стратегией на 2007-2020 г.г. С другой, все важнейшие энергетические предприятия были исключены из программы приватизации, будучи квалифицированными объектами, не предназначенными для приватизации. По нашему мнению, не существует ни экономических аргументов, ни аргументов по национальной безопасности, обусловивших это решение.

### **Граница, миграция и человеческий трафик**

В главе о **границе** были зафиксированы важные достижения в усовершенствовании таможенных и пограничных служб, продолжение структурных и управленческих реформ и использование европейских умений и навыков, что является следствием деятельности Миссии ЕС по помощи на границе Молдовы и Украины и программы BOMMOLUK. Умеренный прогресс был отмечен в области гармонизации законодательства с нормами Концепции об охране государственной границы 2003 года. Были предприняты усилия и в области укрепления сотрудничества между агентствами, а также в области европейского и регионального сотрудничества на уровне пограничных и таможенных органов.

В Т2'07 важным достижением в области **миграции** стала окончательная реорганизация и начало осуществления полномочий ответственными государственными структурами по оценке и мониторингу феномена миграции. Полномочия бывшего Национального бюро по миграции, расформированного еще в 2006 году, осуществляются Бюро по миграции и беженцам в рамках МВД и Отделом миграционной политики МЭТ. Вследствие институциональных преобразований стало возможным выполнение совместных проектов со специализированными организациями и международными агентствами. В список достижений можно также включить создание *Интегрированной специализированной информационной системы по миграции*. Отдельным достижением можно отметить создание и начало деятельности Единого визового центра для стран ЕС и парафирование двух Соглашений между Европейским Союзом и Республикой Молдова по упрощению визового режима и реадмиссии нелегально проживающих лиц, которые войдут в силу до конца 2007 года.

Ситуация в сфере борьбы с **человеческим трафиком** характеризуется, по сравнению с предыдущими периодами, положительными тенденциями. Доказательством может служить оперативная информация и сообщения Центра по борьбе с человеческим трафиком (ЦБЧТ), в



которых говорится о действиях силовых структур по выявлению и прекращению деятельности большого количества криминальных группировок, занимающихся человеческим трафиком. Вдобавок, отмечается более активная деятельность неправительственных и государственных организаций по предупреждению и помощи жертвам человеческого трафика путем организации семинаров и рабочих групп. Все же в большинстве раскрытых за истекший период случаев можно сказать, что этот феномен еще достаточно распространен, особенно в случаях трансграничного трафика.

## 1. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

### Политический диалог: общие констатации

- В К2-2007 состоялось **IX-е заседание Комитета по сотрудничеству ЕС-Молдова** – 19 июня 2007 года в Люксембурге. Диалог был посвящен двум важнейшим вопросам: выполнение со стороны Молдовы Плана действий ЕС-Молдова (PAUEM) и урегулирование приднестровского конфликта.

Оценки ЕС усилий Молдовы по выполнению задач, взятых на себя при подписании PAUEM, можно назвать умеренными и сдержанными. В этом году Молдова уже не удостоилась похвал, как на VIII-ом заседании Совета по сотрудничеству ЕС-Молдова, состоявшемся 11 апреля 2006 года.

На IX-м заседании Совета по сотрудничеству ЕС-Молдова Евросоюз вновь затронул ряд вопросов, связанных с ходом выполнения PAUEM и отмеченных в *Докладе о достижениях Молдовы* в рамках PEV, представленном 4 декабря 2006 года. В официальном пресс-релизе Совета ЕС по итогам заседания Совета по сотрудничеству ЕС-Молдова отмечалось: «ЕС считает целесообразным подчеркнуть, что Молдове необходимо удвоить усилия по реализации реформ в таких жизненно важных областях, как соблюдение прав человека, свободы прессы и правового государства, в т.ч. независимость юстиции. Также подчеркивалось значение транспарентной деловой среды и борьбы с коррупцией» (подчерк. – ADEPT)<sup>1</sup>.

- Важным шагом в развитии политического диалога между Молдовой и ЕС стало открытие 25 апреля 2007 года **Единого центра по выдаче виз (ЕЦВ)** в здании Посольства Венгрии в Кишиневе. ЕВЦ – первый такой центр, открытый Евросоюзом. В работе ЕВЦ с самого начала участвуют Австрия, Латвия, Словения и Венгрия, а с мая 2007 года к ним присоединились Дания и Исландия. Граждане Молдовы могут обратиться в ЕВЦ для получения виз на право въезда на территорию этих государств.

С другой стороны, европейские государства, в которых осело наибольшее количество молдавских граждан, уехавших в страны ЕС в поисках более оплачиваемой работы – такие, как Италия, Испания, Португалия, Греция, за исключением Чехии, Франции, Германии и Великобритании, у которых есть посольства в Кишиневе – пока сдержанно относятся к идее участия в работе ЕЦВ. Более того, выдача виз по заявлениям, внесенным в ЕВЦ, зачастую длится крайне долго. В экстренных случаях соискатели вынуждены ехать за рубеж и внести документы на получение визы непосредственно в дипломатические миссии стран, принимающих участие в работе ЕЦВ.

- Одновременно с открытием ЕВЦ состоялось и парафирование со стороны Молдовы и ЕС **Соглашения о реадмиссии нелегально пребывающих граждан** и **Соглашения об упрощении порядка выдачи виз**. Первый документ определяет рамки сотрудничества по предупреждению и противодействию нелегальной миграции, тогда как второй предусматривает ряд привилегий при выдаче виз для молдавских граждан на право въезда на территорию ЕС. Дополнительные усилия необходимы для подписания и введения этих соглашений в действие.
- Новый посол Молдовы – Даниела Кужбэ – назначен при Европейском сообществе. Присоединение Молдовы к ряду заявлений ЕС в области PESC можно только приветствовать.
- Отсутствие ясности в политическом диалоге между Молдовой и ЕС по приднестровскому урегулированию омрачило позитивные достижения в этом плане, создало лишние препятствия на пути развития политических отношений между сторонами и поставило перед ЕС вопрос о доверии к Молдове. Более тесная связь с институтами ЕС и более высокий уровень транспарентности остро необходимы, особенно в приднестровском вопросе. Формат «5+2» должен стать ориентиром для переговоров.

### Права человека

<sup>1</sup> Совет ЕС (2007), *EU-Moldova Cooperation Council Ninth meeting, Luxembourg, 19 June, EU Press Communiqué*, 11009/07 (Presse 143), [http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/er/94807.pdf](http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/er/94807.pdf).

### Достижения:

- 30 марта подписана Конвенция ООН о правах лиц с особыми потребностями. Документ обязывает Молдову соблюдать права инвалидов и устранить препятствия на пути их участия в общественной жизни<sup>2</sup>. В связи с этой же категорией граждан Правительство РМ приняло Национальную программу реабилитации и социальной интеграции лиц с особыми потребностями на 2007-2009 гг.
- Правительство РМ приняло Постановление об утверждении Положения о возмещении стоимости имущества путем выплаты компенсаций гражданам, подвергшимся политическим репрессиям, а также выплаты компенсации в случае смерти, наступившей в результате политических репрессий.
- На основании достигнутых договоренностей между Правительством РМ и истцами, ЕСПЧ сняло с производства следующие дела: *ASITO против Молдовы*, *Боксан против Молдовы*, *Нестор против Молдовы* и *Волгин против Молдовы*<sup>3</sup>.

### Упущения и проблемы:

- ЕСПЧ удовлетворил 10 жалоб против Молдовы по следующим делам: *Сельскохозяйственный кооператив «Slobozia-Hanesei» против Молдовы*; *Овчаров против Молдовы*; *Модыркэ против Молдовы*; *Мазепа против Молдовы*; *Гуцу против Молдовы*; *Малахов против Молдовы*; *Flux против Молдовы*; *Чорап против Молдовы*; *Ботнарэ против Молдовы*; *Тосона и преподаватели лицея «Прометей» против Молдовы*. В этих делах Молдова обвинялась в нарушении права на справедливый суд, на защиту собственности, на свободу, на уважение частной жизни, на эффективную апелляцию, на свободу выражения, за незаконное содержание под арестом, унижительные условия заключения, за необеспечение конфиденциальности бесед истца со своим адвокатом, затягивание судебных процедур и применение пыток<sup>4</sup>.
- Резюме постановлений и решений ЕСПЧ, вынесенные по делам, в которых Молдова выступает в качестве ответчика, не были опубликованы в *Monitorul Oficial*, несмотря на то, что закон обязывает к этому соответствующие государственные структуры.
- Примэрия мун. Кишинэу в апреле отклонила – третий год подряд – заявку на проведение публичных мероприятий в рамках фестиваля сексуальных меньшинств.

## **Предотвращение пыток. Права заключенных**

### Достижения:

- Значительных достижений в этой области не отмечено.

### Упущения и проблемы:

- Не установлен еще национальный механизм, направленный на предотвращение пыток, как того предусматривает Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток, бесчеловечного обращения и других жестоких наказаний или наказаний, унижающих человеческое достоинство. Соответствующий проект закона направлен на экспертизу с опозданием – в мае.
- Использование в отдельных судебных инстанциях наручников и металлических клеток в ходе судебного разбирательства рассматривается как обращение, унижающее человеческое достоинство, и попытка запугать подсудимых.
- Несмотря на неоднократное удовлетворение жалоб против Молдовы в ЕСПЧ за применение пыток, власти прилагают недостаточно усилий для решения этой проблемы.

## **Права работников**

### Достижения:

- Правительство одобрило в апреле Положение о предоставлении гарантий и компенсаций работникам, совмещающим труд и учебу. Согласно документу, они могут рассчитывать на частично оплачиваемый дополнительный отпуск.
- Также, Правительство приняло в мае постановление, согласно которому с 1 апреля 2007 года минимальная зарплата по стране устанавливается в размере 400 лей в месяц за полную рабочую программу в 169 часов.

### Упущения и проблемы:

<sup>2</sup> Конвенция подписана и ЕС стала, таким образом, частью европейского права.

<sup>3</sup> [www.lhr.md](http://www.lhr.md).

<sup>4</sup> Сумма компенсаций, которую Молдове придется выплатить по этим десяти делам, составляет 81 383 евро.

- Работодатели недостаточно соблюдают технику безопасности, что влечет высокий процент травм на производстве.
- Размер минимальной зарплаты по стране по-прежнему значительно ниже уровня минимальной потребительской корзины.

### **Равенство шансов**

#### **Достижения:**

- Министерство социальной защиты, семьи и ребенка подписало Меморандум-соглашение с Региональным бюро СНГ Фонда Объединенных Наций по вопросам женщин (UNIFEM), который предусматривает реализацию программы продвижения гендерного равенства в национальных политиках и программ развития.
- В результате всеобщих местных выборов, прошедших в июне 2007 года, незначительно увеличилось число женщин, избранных примарами – до 18% против 16% по итогам местных выборов 2003 года.

#### **Упущения и проблемы:**

- Недостаточное финансирование и слабое знание положений Закона об обеспечении равенства шансов для женщин и мужчин и Национального плана «Продвижение гендерного равенства на период 2006-2009 г.г.» препятствует их эффективной реализации.
- Женщины по-прежнему мало представлены на руководящих постах, и их труд оплачивается ниже по сравнению с мужчинами.
- Насилие в семье, в том числе по отношению к женщине, по-прежнему довольно распространено. Большинство жертв насилия в семье не прибегают к органам правосудия или не знают, к кому обратиться за помощью<sup>5</sup>.
- Отсутствует механизм выявления и привлечения к ответственности виновных в сексуальном домогательстве.

### **Права ребенка**

#### **Достижения:**

- Разработано исследование по оценке детских учреждений Молдовы в целях реорганизации системы защиты ребенка и одобрены **Национальная стратегия и План действий по реформированию системы содержания детей в госучреждениях на 2007-2012 г.г.** Документы предусматривают сокращение на 50% количества детей, находящихся на попечении государства, посредством развития альтернативных учреждений и служб: детских домов семейного типа, опекуна, института профессиональных приемных родителей и дневных центров. Также, Правительство приняло постановление, направленное на утверждение минимальных стандартов качества по уходу, воспитанию и социализации детей, содержащихся в госучреждениях.
- Правительство приняло Постановление об утверждении Регламента работы Группы высокого уровня для детей Молдовы.
- Парламент внес изменения в Закон о государственных социальных пособиях для отдельных категорий граждан, согласно которым пособие по уходу за ребенком-инвалидом в домашних условиях увеличено со 150 до 200 лей (II группа); и с 200 до 300 лей (I группы).

#### **Упущения и проблемы:**

- Несмотря на увеличение ежемесячного пособия по уходу за ребенком-инвалидом, оно далеко не покрывает расходов на содержание такого ребенка.
- Государство по-прежнему уделяет мало внимания детям, родители которых уехали на заработки за границей.

### **Обеспечение права на объединение**

#### **Достижения:**

- Конфедерация профсоюзов Республики Молдова (КПРМ) и Конфедерация свободных профсоюзов Молдовы (КСПМ) «Solidaritate» слились 7 июня 2007 года в Национальную конфедерацию профсоюзов Молдовы (НКПМ). Учредительный съезд принял устав и избрал руководящие органы НКПМ.

<sup>5</sup> Таков вывод исследования, подготовленного Форумом женских организаций Республики Молдова (FOFRM).

- Высшая судебная палата (ВСП) оставила в силе решение Апелляционной палаты, которая обязывает Министерство юстиции зарегистрировать Движение «Европейское действие» (ДЕД); с момента внесения документов на регистрацию прошло более трех месяцев.
- Председатель СДПМ Эдуард Мушук, обвиненный в присвоении финансовых средств в особо крупных размерах, оправдан. Лидер СДПМ утверждал, что заведенное на него дело имеет «политический характер»<sup>6</sup>.

#### **Упущения и проблемы:**

- Из-за затягивания регистрации в минюсте Движение «Европейское действие» не смогло участвовать во всеобщих местных выборах, состоявшихся в июне 2007 года.

### **Всеобщие местные выборы от 3 и 17 июня 2007 года**

#### **Заключения международных наблюдателей**

##### ***Международная миссия наблюдателей на выборах (ММНВ)<sup>7</sup>:***

- Местные выборы от 3 июня 2007 года в Республике Молдова в целом прошли на хорошем организационном уровне, при достаточно широком участии партий и кандидатов, что обеспечило избирателям возможность выбора. Тем не менее, выборы не смогли ответить некоторым требованиям ОБСЕ и Совета Европы, необходимым для придания им подлинно состязательного характера. В частности, право граждан баллотироваться на государственные должности не было соблюдено полностью, а доступ к СМИ не был справедливым. Отмечались попытки давления и запугивания отдельных кандидатов от оппозиции со стороны властей и представителей правящей партии. [...] Центральная избирательная комиссия (ЦИК) предприняла достойные похвалы усилия с целью остаться беспристрастной на всем протяжении выборов. [...] Несмотря на то, что в целом не наблюдалось попыток срыва мероприятий в рамках избирательной кампании, не всегда предоставлялись равные возможности конкурентам, а отдельные политические партии указали на некоторые попытки воспрепятствовать их встречам с избирателями. [...] В информационных передачах в наиболее «смотрибельные» часы общественный канал *Moldova 1* и большинство телеканалов, охваченных мониторингом, освещали в основном работу официальных лиц государства, тем самым, выставляя в выгодном свете про-правительственных кандидатов<sup>8</sup>.
- Организация второго тура местных выборов в Молдове, прошедшего 17 июня, выявила некоторое улучшение по сравнению с первым туром 3 июня. Несмотря на это, мажорные проблемы, отмеченные в предвыборный период, сохранились; в частности, пристрастный характер СМИ и устрашение кандидатов. [...] В период между первым и вторым турами выборов большинство телеканалов, охваченных мониторингом, в том числе *Moldova 1*, который финансируется из госбюджета, продолжали широко освещать действия властей вне избирательного контекста, тем самым, повторяя тенденцию, отмеченную до первого тура. Этот факт ставил в выгодное положение про-правительственных кандидатов в ущерб возможности оппозиции довести свои предвыборные программы до избирателей на равных условиях. [...] В ЦИК, окружные избирательные советы и судебные инстанции поступило внушительное число жалоб и замечаний по первому туру выборов, в которых приводились многочисленные проблемы и упущения, связанные с голосованием как таковым, подсчетом голосов и подведением итогов. Некоторые обращения со стороны партий о повторном проведении подсчета и признании выборов недействительными были удовлетворены. [...] День голосования в целом был спокойным. В общих чертах, наблюдатели оценили процесс голосования немного выше по сравнению с 3 июня, в частности, в плане соблюдения процедур<sup>9</sup>.

##### ***Председательство Совета ЕС***

- После завершения второго тура всеобщих местных выборов в Республике Молдова Председательство Совета ЕС с удовлетворением отмечало, что в целом выборы прошли спокойно, и что избирателям была предоставлена возможность подлинного выбора между кандидатами и партиями, несмотря на то, что кампания не полностью соответствовала

<sup>6</sup> Expert-Grup и ADEPT (2007), *Euromonitor*, №1 (6), издание II-е, <http://www.e-democracy.md/files/euromonitor06.pdf>.

<sup>7</sup> В состав ММНВ вошли наблюдатели ОБСЕ/BIDDO и Конгресса местных и региональных властей Совета Европы

<sup>8</sup> ММНВ (2007а), *Сообщение о предварительных констатациях и заключениях, 4 июня*, [http://www.osce.org/documents/odihr/2007/06/24819\\_mo.pdf](http://www.osce.org/documents/odihr/2007/06/24819_mo.pdf).

<sup>9</sup> ММНВ (2007b), Организация второго тура выборов немного улучшилась, но все еще наблюдаются серьезные упущения, [http://www.osce.org/documents/odihr/2007/06/25167\\_mo.pdf](http://www.osce.org/documents/odihr/2007/06/25167_mo.pdf).

международным обязательствам Республики Молдова. В перспективе будущих выборов Председательство (Совета ЕС) рекомендует Республике Молдова проанализировать оставшиеся проблемы – в первую очередь упущения, связанные с равным доступом всех кандидатов к средствам массовой информации, регистрацией кандидатов, ведением избирательных регистров и подсчетом голосов – и устранить недостатки<sup>10</sup>.

#### **Посольство США**

- Избирательная кампания и процедура голосования в целом позволили молдавским гражданам получить информацию, достаточную для того, чтобы сделать осознанный выбор. С другой стороны, сохраняется обеспокоенность в связи с широко распространенными и на первый взгляд обоснованными жалобами по поводу запугивания кандидатов, неравном обеспечении доступа всех партий к СМИ, использования административного ресурса, проведения агитации вблизи избирательных участков, пристрастности правительства в пользу кандидатов правящей партии и упущений в списках избирателей. Кроме того, остается обеспокоенность по поводу двойственных и сложных для выполнения элементов Кодекса о выборах. [...] Центральная избирательная комиссия и большинство окружных избирательных советов успешно организовали регистрацию кандидатов и процесс голосования как таковой. [...] Регистрация большого числа партий и кандидатов обеспечила избирателям широкий выбор. Встречи с избирателями «в тесном кругу», предвыборная агитация и распространение агитационных материалов проходили в целом без ограничений. Большинство избирательных участков обеспечили свободный доступ избирателей и успешно справились с большим количеством бюллетеней для голосования<sup>11</sup>.

#### **Заключения местных наблюдателей**

##### **Коалиция-2007:**

- В значительной степени местные выборы от 3 июня 2007 года не отвечали международным критериям свободных и честных выборов<sup>12</sup>.
- Местные выборы во втором туре [17 июня] в общих чертах отвечали международным критериям свободных выборов, за исключением единичного случая в Коржова, и частично были честными<sup>13</sup>.

#### **Выполнение рекомендаций Совета Европы/ Исполнение решений ЕСПЧ**

##### **Достижения:**

- Диалог, сложившийся между СЕ и Республикой Молдова, в целом удовлетворительный<sup>14</sup>.
- Премьер-министр издал распоряжение о проведении экспертиз Совета Европы, согласно которому законодательные инициативы Правительства, получившие экспертизу СЕ, будут представлены в Парламент только вместе с переведенными заключениями экспертов и списком разногласий по предложениям Правительства. Этот шаг основан на распоряжении спикера Парламента, необходимости соблюдения обязательств перед СЕ и включения в национальное законодательство рекомендаций экспертов Совета Европы.
- Парламент принял в мае **Закон о религиозных культурах и их составляющих**. Документ предусматривает новый порядок регистрации религиозных культов, в частности предписывает, что государство не вмешивается в работу культов, налоговое законодательство распространяется на составляющих религиозных культов, а также на основанных ими учреждениях и предприятиях. Документ является частью пакета обязательств перед СЕ и предусмотрен одним из пунктов (4) PAUEM.

##### **Упущения и проблемы:**

На основании обращения Митрополии Кишиневской и всея Молдовы Президент Владимир Воронин отказал в промультации **Закона о религиозных культурах и их составляющих**.

- Запаздывает принятие новых законов: о собраниях, статусе мун. Кишинэу, об укреплении парламентской неприкосновенности, Кодекса законов о просвещении. Учитывая некоторые

<sup>10</sup> Совет ЕС (2007), *EU Presidency statement on the local elections in the Republic of Moldova*, [http://www.eu2007.de/en/News/CFSP\\_Statements/June/0620Moldau.html](http://www.eu2007.de/en/News/CFSP_Statements/June/0620Moldau.html).

<sup>11</sup> Посольство США в Молдове (2007), *Statement on Electoral Campaign and June 3, 2007, Local Elections*, Press Release, 8 June, <http://moldova.usembassy.gov/pr060807.html>.

<sup>12</sup> Коалиция-2007 (2007а), В значительной степени, местные выборы от 3 июня не отвечали международным критериям свободных и честных выборов, Пресс-релиз, 4 июня, <http://www.e-democracy.md/files/elections/local2007/coalition-2007-pr-4-june-2007-ro.pdf>.

<sup>13</sup> Коалиция-2007 (2007b), Местные выборы во втором туре отвечали критериям свободных выборов и были частично честными, 18 июня, <http://www.e-democracy.md/files/elections/local2007/coalition-2007-pr-18-june-2007-ro.pdf>.

<sup>14</sup> ADEPT (2007), *Guvermare și Democrație în Moldova*, e-journal, an. V, № 95, 1-15 мая

разногласия, возникшие в ходе предвыборной кампании, Закон о собраниях в новой редакции должен предусмотреть и порядок установления приоритетов при авторизации собраний – в случае, если двое и более организаторов претендуют на проведение мероприятий в тот же день, тот же час и то же место.

- Мер по недопущению очередных вердиктов ЕСПЧ против Молдовы недостаточно. Эффективность механизма индивидуальной ответственности лиц, по вине которых ЕСПЧ удовлетворил жалобы против Молдовы, остается низкой.

## **Взаимодействие с гражданским обществом**

### **Достижения:**

- 2 мая МИДЕИ провел консультативное совещание с представителями неправительственных организаций, задействованных в работе по поддержке, мониторингу и оценке хода выполнения РАУЕМ. В рамках совещания рассматривались недостатки и проблемы, затягивающие выполнение задач РАУЕМ, в частности в таких областях, как юстиция, масс-медиа, центральное публичное управление, а также взаимодействие властей с гражданским обществом. МИДЕИ выразило готовность более тесно сотрудничать с гражданским обществом и предоставлять необходимую информацию для оценки мер, предпринятых в целях реализации РАУЕМ.
- 30 мая был подписан **Меморандум о сотрудничестве в процессе европейской интеграции между МИДЕИ РМ и организациями гражданского общества**<sup>15</sup>. Документ подписали министр иностранных дел и европейской интеграции Андрей Стратан и представители 23-х неправительственных организаций, альянсов, сетей и форумов. Меморандум открыт к подписанию для всех общественных организаций, заинтересованных способствовать и помочь властям в осуществлении евроинтеграционных целей.
- Правительство привлекло к публичным дебатам по проекту Национального плана развития (НПР) представителей общественных профильных организаций.
- Парламент РМ организовал «круглый стол» с представителями гражданского общества, в ходе которого обсуждался проект закона о внесении изменений в Закон об общественных организациях, принятый законодательным органом в первом чтении. В рамках «круглого стола» было предложено создать рабочую группу в составе и представителей НПО, призванную обобщить предложения по улучшению указанного законопроекта.

### **Упущения и проблемы:**

- Отдельные органы власти все еще формально или пренебрежительно относятся к участию НПО в разработке и внедрению государственных политик.
- Многие предложения НПО не принимаются во внимание, государство не принимает меры по стимулированию деятельности;
- Значительная часть зарегистрированных НПО располагают ограниченными ресурсами и/или проявляют небольшой интерес к участию в разработке и реализации государственной политики.

## **Свобода СМИ и доступ к информации**

### **Достижения:**

- Координационный совет по телевидению и радио (КСТР) 10 мая одобрил **Стратегию покрытия национальной территории услугами телевидения и радио (207-2010)**. Документ ставит своей целью поддержать демократический процесс в Молдове путем конкретного вклада в эффективное обеспечение права любого гражданина получать и распространять информацию, в том числе через программы радио и телевидения<sup>16</sup>.

### **Упущения и проблемы:**

- Свобода СМИ по-прежнему ограничена. Согласно исследованию «Свобода СМИ в мире в 2007 году», подготовленному организацией Freedom House, пресса в РМ является «несвободной». С 65-ью очками Молдова занимает в рейтинге Freedom House 144-145 место среди 195 стран-участниц исследования<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> МИДЕИ (2007). *Меморандум о сотрудничестве в процессе европейской интеграции между МИДЕИ РМ и организациями гражданского общества (Проект)*, [http://www.mfa.md/img/docs/memorandum\\_privind\\_cooperarea\\_in\\_procesul\\_integrarii\\_europene.doc](http://www.mfa.md/img/docs/memorandum_privind_cooperarea_in_procesul_integrarii_europene.doc).

<sup>16</sup> КСТР (2007). *Стратегия покрытия национальной территории услугами программ радио и телевидения (2007-2010)*, [http://www.cca.md/STRATEGIA\\_CCA.doc](http://www.cca.md/STRATEGIA_CCA.doc).

- Компания «Телерадио-Молдова» медленно подчиняется требованиям нового закона о телевидении и радиовещании. С этой точки зрения, ситуация на Moldova 1 более тревожна, чем на Radio Moldova. Отсутствие реального прогресса ставит под сомнение действенность НС общественной Компании, руководства этой организации и КСТР.
- Неадекватные действия представителей полиции по отношению к сотрудникам канала Euro TV-Кишинэу в связи с обнародованием последних фактов нарушения законодательства о выборах<sup>18</sup>.
- Противоправные действия представителей ЦБЭПК по отношению к отдельным членам КСТР.
- Дискриминация частных средств массовой информации по сравнению с газетами „Moldova suverana” и «Независимая Молдова», для которых Бюро по межэтническим отношениям обязано оформить подписку за счет общественных средств в сумме свыше 84 тыс. лей. Это противоречит одной из целей (9) PAUEM, которая предусматривает финансовую помощь со стороны государства, предоставленную СМИ на строгих и объективных критериях, применяемых на равных ко всем СМИ.
- В условиях, когда международные и национальные профильные организации, дипломатические миссии и другие организации неоднократно указывали на наличие серьезных проблем в области свободы печати в Молдове<sup>19</sup>, отклонение положения о свободе печати и выражении мнения – предложенного на утверждение парламента депутатами от оппозиции – не было оправданным.
- Свободный доступ к информации по-прежнему ограничен. Среди причин такого положения дел можно назвать: низкую прозрачность публичных учреждений, пренебрежение законом о доступе к информации, формальное или некомпетентное отношение госслужащих, чрезмерное засекречивание информации, представляющей общественный интерес. Процент исчерпывающих ответов, полученных от органов центральной власти, более высок по сравнению с запросами, направленными в адрес местных органов управления<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Freedom House (2007), *Global Press Freedom 2007*, <http://www.freedomhouse.org/uploads/fop/2007/pfscharts.pdf>. Для сравнения - доклад I Freedom House «Свобода печати в 2006 году» расценил молдавскую печать как несвободную и с 65-ью очками ответ Молдове 141-147 место среди 194 стран-участниц исследования..

<sup>18</sup> НЦЖ *et al.* (2007), *Д Заявление организаций масс-медиа по факту запугивания журналистов Euro TV-Кишинэу во время избирательной кампании*, 12 июня, <http://www.info-prim.md/?a=14&id=190>.

<sup>19</sup> Миссия ОБСЕ в Молдове (2007а), *Moldova's broadcasting reforms cause for concern, OSCE Mission Head says*, 19 февраля, Сайт OSCE, <http://www.osce.org/item/23339.html>; Совместное заявление: *Обеспокоенность по поводу свободы печати*, 14 марта 2007, <http://www.azi.md/print/43594/Ro>; *Заявление организаций масс-медиа о попытках подавления свободы выражения*, 27 марта 2007, Сайт НЦЖ, <http://jcc.md/ro/news.shtml#1061814298>; СЖМ (2007), *Заявление Союза журналистов Молдовы*, 27 марта <http://www.azi.md/tribune?ID=43773>; Миссия ОБСЕ в Молдове (2007б), *OSCE Mission Head concerned over repeated restrictions on media freedom in Moldova*, 28 марта, Сайт OSCE, <http://www.osce.org/item/23833.html>.

<sup>20</sup> Центр „Acces-info” (2007), *Применение Закона о доступе к информации. Мониторинговый отчет*, [www.acces-info.org.md](http://www.acces-info.org.md).



**Сетка мониторинга 1. Демократические институты**

Показатели/ Области	Прогресс/ регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие/ препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2- 2007	Источники, использованные для оценки
<p><b>Права человека/ Обеспечение права на объединение</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подписание/ принятие ряда актов, затрагивающих права человека</li> <li>Осуждение Молдовы со стороны ЕСПЧ еще по 10 рассмотренным делам</li> <li>Увеличение числа женщин, избранных примарами – с 16% в 2003 году до 18% в 2007 году</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Консолидация регулирующих рамок в области прав человека</li> <li>Расходование общественных средств на возмещение материального и морального ущерба истцов; подрыв доверия к национальной судебной системе</li> <li>Некоторое улучшение в вопросах представительства женщин в должностях примара; повышение, хоть и незначительное, роли женщины в жизни местных общин</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Воля Правительства; рекомендации и/или поддержка профильных национальных и международных организаций; наличие прецедентов по удовлетворению со стороны ЕСПЧ жалоб против Молдовы в имущественных исках лиц, подвергшихся политическим репрессиям</li> <li>Низкая эффективность механизма юридической ответственности лиц, виновных в осуждении Молдовы; низкий уровень качества и профессионализма отдельных судебных решений/ судей</li> <li>Более активное включение женщин в избирательный процесс; усилия ряда партий по установлению и выдвижению больше женщин в качестве кандидатов на выборные должности на местном уровне</li> </ul>	0	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Monitorul oficial al RM</i></li> <li><a href="http://www.gov.md">www.gov.md</a></li> <li>Постановления ЕСПЧ</li> <li><a href="http://www.lhr.md">www.lhr.md</a></li> <li>ЦИК</li> <li>СМИ</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Объединение КПРМ и КСПМ „Solidaritate” в НКПМ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Унификация профсоюзного движения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Инициатива по унификации профсоюзных конфедераций; воля руководства КПРМ и КСПМ „Solidaritate”</li> </ul>	+ 0,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>СМИ</li> <li>Оценки авторов</li> </ul>
<p><b>Всеобщие местные выборы в июне 2007</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В целом, всеобщие местные выборы в июне 2007 года прошли на неплохом уровне, в спокойной атмосфере, избирателям был предоставлен широкий спектр выбора и возможность принять осознанное решение</li> <li>Конкурентам на выборах не был обеспечен равный доступ к общественным СМИ</li> <li>Давление и попытки запугать кандидатов, в частности, от оппозиции</li> <li>Конкурентам не всегда были предоставлены равные возможности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Выборы местной публичной администрации и передача либо сохранение власти на местном уровне</li> <li>Деятельность конкурентов на выборах освещалась неравноправно</li> <li>Обескураживание ряда потенциальных конкурентов включиться в предвыборные гонки от определенных политических формирований; нарушен принцип равноправия в избирательном процессе</li> <li>Нарушен принцип равноправия в избирательном процессе</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В целом положительная работа ЦИК и большинства окружных избирательных советов; мониторинг со стороны отечественных и международных наблюдателей; поддержка со стороны местных и международных профильных организаций; включение большинства партий в избирательный процесс</li> <li>Стремление ряда государственных органов держать под контроль определенные общественные СМИ; применения со стороны власти некоторых рычагов контроля над общественными СМИ; мотивация ангажированности руководства канала <i>Moldova 1</i>, который представлял в выгодном свете про-правительственных кандидатов</li> <li>Политика использования административных ресурсов и рычагов</li> <li>Нарушение Кодекса о выборах; политическая ангажированность ряда государственных органов; ограниченные возможности ЦИК налагать взыскания за нарушение законодательства</li> </ul>	0	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="http://www.cec.md">www.cec.md</a></li> <li>Доклады национальных и международных наблюдателей о мониторинге выборов</li> <li>Заявления Председателя Совета ЕС и Посольства США</li> <li>Заявления и пресс-релизы конкурентов на выборах</li> <li>СМИ</li> <li>Оценки авторов</li> </ul>
<p><b>Рекомендации СЕ/ Исполнение</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие Парламентом Закона о религиозных культурах и их</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутимый;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отказ Президента РМ промульгировать закон; лоббирование интересов со</li> </ul>	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стенограммы заседаний парламента</li> <li>СМИ</li> </ul>

Показатели/ Области	Прогресс/ регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие/ препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2- 2007	Источники, использованные для оценки
решений ЕСПЧ	составляющих;		стороны Митрополии Молдовы;		
<b>Взаимодействие с гражданским обществом</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подписание Меморандума о сотрудничестве в процессе европейской интеграции между МИДЕИ и организациями гражданского общества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Консолидация формальных рамок сотрудничества между МИДЕИ и НПО в процессе евроинтеграции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Инициатива и открытость МИДЕИ к сотрудничеству; желание НПО внести собственный вклад в евроинтеграционный процесс</li> </ul>	+0,5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пресс-служба МИДЕИ</li> <li>СМИ</li> <li>Оценки авторов</li> </ul>
<b>Свобода СМИ / Доступ к информации</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие КСТР Стратегии покрытия национальной территории услугами аудиовизуальных программ</li> <li>ТРМ придерживается прежней издательской политики;</li> <li>Противоправные действия представителей силовых органов против сотрудников Euro TV-Кишинэу и отдельных членов КСТР</li> <li>Отклонение резолюции о свободе печати и выражения;</li> <li>Доступ к информации по-прежнему огражден</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутимый</li> <li>Освещение в основном точек зрения властей; пренебрежение интересами потребителей информации, не разделяющих официальной позиции</li> <li>Попытки устрашения журналистов и отдельных членов КСТР; дискредитация роли, которую должны играть в обществе силовые структуры</li> <li>Ситуация в этой области продолжает порождать проблемы</li> <li>Ограничение свободного доступа к информации, представляющей общественный интерес; пренебрежение правом граждан на информирование</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Инициатива КСРТ; рекомендации радиовещателей</li> <li>Руководство ТРМ заинтересовано в сохранении прежней издательской политики; стереотипы институциональной культуры</li> <li>Злоупотребления и противоправные действия сотрудников полиции и ЦБЭПК</li> <li>Особое отношение правящей партии к проблемам в области свободы печати и выражения</li> <li>Низкий уровень гласности госучреждений; пренебрежение Законом о доступе к информации; формальное, а иногда и некомпетентное отношение госслужащих; чрезмерное засекречивание информации, представляющей общественный интерес</li> </ul>	- 1	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="http://www.cca.md">www.cca.md</a></li> <li>Стенограммы заседаний Парламента</li> <li>Заявления и пресс-релизы политических партий</li> <li>СМИ</li> <li>Отчеты и сообщения для прессы Коалиции-2007</li> <li>Заявления профильных НПО</li> <li>Мониторинговые отчеты МЮА</li> <li>Пресс-релизы дипломатических миссий, международных организаций и учреждений, представленных в РМ</li> <li><a href="http://www.acces-info.org.md">www.acces-info.org.md</a></li> <li>Оценки авторов</li> </ul>

## **2. УКРЕПЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

### **Административная реформа / Административная эффективность**

#### **Достижения:**

##### *Реформа Центрального публичного управления (ЦПУ):*

- В первом квартале 2007 года Подробный план реализации реформы ЦПУ в общих чертах соблюдался, большинство пунктов выполнены или в процессе выполнения (около 90%)<sup>21</sup>; ряд министерств более активно включились в процесс модернизации и оптимизации ЦПУ<sup>22</sup>;
- развернуты новые учебные курсы в Академии публичного управления, организуются учебные визиты за рубеж; укрепляются возможности разработки и анализа политик<sup>23</sup>;
- изменена структура Министерства местного публичного управления (ПП №602 от 31.05.2007), Правительство приняло решение об учреждении Агентства по управлению национальными туристическими зонами (ПП №356 от 03.04.2007); в соответствии с ПП №721 от 28.06.2007 утверждено типовое Положение о делопроизводстве в центральных и местных органах власти, подведомственных им учреждениях; Правительством утверждено усовершенствованное положение о дипломатических миссиях РМ (ПП №744 от 29.06.2007); учреждения, подведомственные центральному управлению, реорганизованы в целях более эффективного управления<sup>24</sup>;
- началась работа над новыми важными стратегическими проектами (НПР, План многосторонней поддержки в рамках Программы США «Вызовы Тысячелетия»).

##### *Реформа МПУ:*

- всеобщие местные выборы не сказались серьезным образом на управлении делами на местном уровне;
- в большинстве населенных пунктов избрано местное публичное руководство, органы первого уровня сформированы в соответствии с законом и в установленные сроки;
- предприняты действия по внедрению закона о региональном развитии<sup>25</sup>;
- разработан новый проект закона о местных публичных финансах<sup>26</sup>.

##### *Развитие информационных технологий:*

- ход выполнения Национальной стратегии «Молдова электронная» рассмотрен Правительством, осуществляются меры по достижению задач построения информационного общества<sup>27</sup>;
- утверждены несколько составляющих и новые задачи по выполнению Стратегии «Электронная Молдова»<sup>28</sup>: *План действий по внедрению электронного правления в 2007 году; распределение средств из Фонда по реализации Стратегии; обязательная ежеквартальная отчетность*;
- внесен ряд изменений, призванных ужесточить уголовную ответственность за нарушение авторских и смежных прав (Закон №110-XVI от 27.04.2007);
- безопасность и надежность публичных информационных систем обеспечена на должном уровне, попытки взлома пресекаются эффективно и не отмечено фактов полного блокирования работы государственных информационных систем<sup>29</sup>.

#### **Упущения и проблемы:**

- реорганизация и модернизация ЦПУ, укрепление возможностей госслужащих идет медленными темпами; информационная система, применяемая в рамках ЦПУ, слабо развита; в министерствах и других центральных органах власти сохраняется высокая

<sup>21</sup> Отчет о ходе выполнения реформы ЦПУ за первый квартал 2007 года;

<sup>22</sup> Работа МЭТ, МСХПП, МЗ, МЮ, МПИ и МФ оценена Премьер-министром, Группой экспертов (новости Реформы ЦПУ, апрель 2007);

<sup>23</sup> Анализ опыта семи пилотных управлений в рамках министерств (новости Реформы ЦПУ, май 2007);

<sup>24</sup> ПП №757 от 02.07.2007, реорганизация ряда учреждений, подведомственных МЭТ; ПП №538/ 17.05.2007 о создании Организации по развитию сектора малых и средних предприятий;

<sup>25</sup> ММПУ разработал проект правительственного постановления о мерах по реализации. Состоялись заседания координационной группы по реализации проектов регионального развития;

<sup>26</sup> Проект разработан и внесен IDIS „Viitorul”;

<sup>27</sup> ПП № 421 от 17.04.2007;

<sup>28</sup> ПП № 606 от 01.06.2007;

<sup>29</sup> Информация представлена ГП „Centrul de telecomunicații speciale” в ходе «круглого стола» 25.04.2007 ([www.cts.md](http://www.cts.md));

текущее состояние персонала; отсутствует четкая система отбора, продвижения и стимулирования кадров ЦПУ<sup>30</sup>;

- стратегическое планирование и качество документов, связанных с разработкой политик (в частности, оценка последствий и расходов на реализацию той или иной политики), неэффективны либо отсутствуют; «технические функции» преобладают над аналитическими; административная неспособность ведет к тому, что важные проекты финансирования упускаются<sup>31</sup>;
- работа некоторых структур ЦПУ неудовлетворительна<sup>32</sup>;
- запаздывают меры по выполнению стратегии реформы ЦПУ в 2007 году<sup>33</sup>: *планы реорганизации ЦПУ; учреждение центрального органа, компетентного в вопросах публичного управления; разработка и внедрение Справочника в вопросах, связанных с процессом принятия решений; разработка программы децентрализации ЦПУ по секторам*;
- деятельность парламента недостаточно эффективна, в ходе предвыборной кампании его работа была приостановлена или значительно ограничена, запаздывает принятие ряда важных законопроектов<sup>34</sup>; не приняты новые законы: *о государственной службе и статусе государственного служащего; о центральном публичном управлении; о транспарентности процесса принятия решений; о министерской ответственности; о статусе муниципия Кишинэу*;
- реализация Закона о региональном развитии затягивается (типовые положения, положения о формировании средств фонда, создании Агентства и т.д. надлежало утвердить до конца мая 2007 года); перспективы и концепция регионального развития не определены основательно; Закон об административной децентрализации не работает (следовало утвердить план действий, разработать специальные законы по изменению законодательных рамок, установить этапы децентрализации и т.д.);
- новый закон о публичных финансах продвигается общественным сектором и поддерживается экспертами, но Правительство не поддерживает его внедрение в ближайшие сроки<sup>35</sup>;
- взаимодействие представителей МПУ в рамках еврорегионов неудовлетворительно, представители МПУ недостаточно знают План действий ЕС-РМ, приоритеты и действия, которые надлежит осуществить<sup>36</sup>;
- возникли серьезные проблемы в области организации просвещения<sup>37</sup>;
- международные оценки указывают на снижение эффективности правления<sup>38</sup>;
- Счетная палата продолжает выявлять серьезные нарушения в управлении финансами и собственностью государства (отчет СП за 2006 год, тематические отчеты).

### **Деполитизация публичного управления**

Как и прежде, не отмечено значительных изменений в плане деполитизации и независимости публичного управления по отношению к правящим политическим факторам, а в предвыборный период даже зафиксировано некоторое ухудшение положения дел в этой области.

#### **Упущения и проблемы:**

- в соответствии с докладом Всемирного банка, в Республике Молдова снизился уровень независимости госслужащих от политических факторов влияния<sup>39</sup>; Отчет „Nations in Transit 2007” также констатирует, что большинство государственных учреждений на центральном и локальном уровне политизированы правящей партией, в результате баланс ветвей государственной власти нарушен<sup>40</sup>;

<sup>30</sup> Отчет о ходе выполнения реформы ЦПУ за I квартал 2007 года;

<sup>31</sup> Интервью директора IDIS „Viitorul” Агентству Info-Prim Neo, 25.04.2007;

<sup>32</sup> ПП №683 от 18.06.2007 о деятельности Госинспекции в области строительства;

<sup>33</sup> ПП №54 от 18.01.2007 (пкт.1, 4, 14);

<sup>34</sup> Постановление Парламента № 107-XVI от 20.04.2007 по пересмотру законотворческой программы; перенос принятия проектов пакета Гильотина-2 и др.;

<sup>35</sup> Минфин считает, что новый закон может вступить в силу только в начале 2009 года, так как для его применения следует разработать нормативные акты, обучить госслужащих и т.д.

<sup>36</sup> Интервью вице-министра МПУ агентству DECA-press;

<sup>37</sup> Организация экзаменов на бакалавра-2007, многочисленные ошибки в дипломах об окончании, ограничение количества мест в вузах, непродуманное Положение о зачислении на учебу и т.д.

<sup>38</sup> Отчет Всемирного банка «Эффективность правления в государствах мира - 2006», [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org); [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org);

<sup>39</sup> Отчет Всемирного банка «Эффективность правления в государствах мира - 2006», раздел третий - „Действенность правления», [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org); [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org);

<sup>40</sup> Отчет Freedom House „Nations in Transit 2007”;

- центральные, региональные и местные власти, контролируемые правящей партией, воздействовали на кандидатов на выборах, вынуждая их сойти с дистанции либо присоединиться к кандидатам ПКРМ<sup>41</sup>;
- правящая партия считает необходимым ужесточить контроль над центральными и местными органами государственной власти<sup>42</sup>;
- деятельность муниципального совета и примэрии мун. Кишинэу подверглись негативному влиянию со стороны политических сил<sup>43</sup>, муниципальные служащие были уволены с работы незаконно, по политическим критериям<sup>44</sup>;
- провал некоторых ранее возбужденных уголовных дел подтвердил их политический характер<sup>45</sup>;
- образование новых органов местной публичной администрации, в частности районного уровня, затягивалось и даже намеренно саботировалось представителями ПКРМ<sup>46</sup>, но и других политических сил; центральные власти намерены пренебречь потребностями органов власти, где большинство не принадлежит представителям правящей партии<sup>47</sup>.

## **Интерференция экономико-административных и политических интересов**

### **Достижения:**

- Зарубежные инвесторы продолжают утверждать, что в Республике Молдова улучшился деловой климат, а диалог между центральным публичным управлением и бизнес-сообществом продвинулся вперед<sup>48</sup>;
- Продолжается регуляторная реформа<sup>49</sup>; снизились: *расходы на упорядочение бизнеса; время, которое тратят менеджеры для выполнения разного рода требований и предписаний со стороны государства, число конфликтов, в которых причастны хозяйствующие*<sup>50</sup>;
- Принят Закон о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты (закон об экономической либерализации и налоговой амнистии);
- Отдельные хозяйствующие субъекты, поддерживаемые государством, добились роста экономических показателей<sup>51</sup>;
- Принят Закон об управлении и разгосударствлении общественного имущества (№121 от 04.05.2007).

### **Упущения и проблемы:**

- инвесторы по-прежнему испытывают серьезные трудности, в адрес властей поступило более 30 рекомендаций, но полностью решены лишь некоторые из них<sup>52</sup>;
- государство не предпринимает все необходимые меры по ликвидации конкуренции теневой экономики<sup>53</sup>;
- независимые исследования указывают на многочисленные отклонения в управлении государственной собственностью и образование сомнительных долгов<sup>54</sup>, рентабельность госпредприятий остается низкой;
- закон об экономической либерализации и налоговой амнистии введен в действие с серьезными недостатками, их применение порождает конфуз в рамках процессов, которые ранее отличались эволютивным характером<sup>55</sup>;

<sup>41</sup> Мониторинговые доклады ОБСЕ/BIDDO, международных и отечественных наблюдателей (Коалиция 2007); заявления оппозиционных парламентских партий;

<sup>42</sup> Постановление Пленума ЦК ПКРМ от 07.07.2007 (пкт.7);

<sup>43</sup> Анализ работы Совета за 2003-2007 гг., проведенный агентством Info-Prim Neo (апрель-май 2007); внесение в список конкурентов на выборах ряда сотрудников муниципальных структур правления;

<sup>44</sup> Попытки отправить в отставку претора сектора Ботаника, директора предприятия «Центральный рынок»; отстранение и восстановление в должность вице-примара М. Фуртуна; констатация незаконного увольнения директора МП „Antena C”; др.

<sup>45</sup> Случаи с сотрудниками примэрии мун. Кишинэу (Урекян, Шарбан, Модыркз, Рэилян), дело Пасата;

<sup>46</sup> Заявление фракции АНМ в Парламенте, 29.06.2007 ([www.parlament.md](http://www.parlament.md));

<sup>47</sup> Заявления Президента РМ, Премьер-министра;

<sup>48</sup> Встреча Премьер-министра с представителями Ассоциации иностранных инвесторов (20.04.2007);

<sup>49</sup> Государственная комиссия по регулированию предпринимательской деятельности рассмотрела в рамках «Гильотины-2» более 70 законодательных актов, которые подлежат значительной модификации;

<sup>50</sup> Исследование на тему стоимости бизнеса, проведенное Организацией «Международные альтернативы развития»;

<sup>51</sup> АО „Fagtaso” увеличила реализацию на 45%, чистая прибыль за 2006 год составила более 3 млн. лей;

<sup>52</sup> Второе издание «Белой книги», составленной Ассоциацией иностранных инвесторов в Молдове;

<sup>53</sup> Заявления предпринимателей (АО Franzeluta и др.) на Бизнес-форуме «Государство и деловая среда», 26.04.2007;

<sup>54</sup> Исследование «Газовая промышленность в РМ: бремя невежества и во что обходятся ошибки», подготовленное IDIS „Viitorul”;

<sup>55</sup> Нормативные акты по применению Закона №111 от 27.04.2007 разрабатываются с опозданием, содержат расплывчатые положения. Сам закон ставит в невыгодное положение честных налогоплательщиков (заявления представителей Ассоциации профессиональных бухгалтеров и аудиторов (АПБА));

- общественные финансовые средства по-прежнему расходуются не соответствующим образом<sup>56</sup>; принятые ранее решения ведут к значительному росту долгов органов публичного управления<sup>57</sup>;
- нормативные акты Правительства обязывают государственных хозяйствующих субъектов взять на себя определенные расходы, но последние, как правило, отказываются из-за отсутствия финансов<sup>58</sup>;
- не приватизируются нерентабельные государственные предприятия<sup>59</sup>;
- ситуация терминала Джурджулешть и строительство железнодорожной линии Кахул-Джурджулешть по-прежнему считаются проектами, недостаточно обоснованными с точки зрения экономической целесообразности и воздействия на экологию<sup>60</sup>.

## **Стабильность политики правления**

### **Достижения:**

- программы работы Правительства выполняется, эволюция национальной экономики идет по нарастающей, вопреки внешним потрясениям (ПП №384 от 06.04.2007);
- принят ряд актов, подтверждающих стабильный характер реформ, проводимых Правительством: ПП №756 от 02.07.2007 о Среднесрочном прогнозе расходов (2008-2010); ПП №416 от 17.04.2007 о ходе выполнения Программы консолидации сельскохозяйственных земель;
- благодаря положительной динамике в отдельных областях национальной экономики и дисциплинированной налоговой политике, известные международные агентства улучшили внешний рейтинг Молдовы<sup>61</sup>; международные оценки констатируют наличие политической стабильности<sup>62</sup>;
- Правительство более озабочено демографической ситуацией в стране, одобрен план действий, принимаются меры по оценке демографической ситуации и безопасности, по проведению комплексных исследований (ПП №741 от 29.06.2007).

### **Упущения и проблемы:**

- существующая в РМ политическая стабильность рассматривается не только как эволютивный фактор, но и как подтверждение стагнации<sup>63</sup>;
- по данным социологических исследований, снизилось доверие населения к Парламенту, Правительству и примэрии, большой процент населения считает, что дела идут в неверном направлении<sup>64</sup>;
- Республика Молдова по-прежнему отнесена к разряду нестабильных государств, этот рейтинг страны снизился<sup>65</sup>;
- независимые оценки констатируют замедление процесса становления принципов «правового государства», снижения веры граждан в незыблемости правовых норм<sup>66</sup>;
- нормативные акты, необходимые для применения ряда важных законов, затрагивающие определенные категории населения, принимаются с опозданием<sup>67</sup>;
- необоснованно продвигаются проекты законов, призванных осложнить выход из

<sup>56</sup> Передача здания Комплекса „Moscova” в управлении без выкупа недвижимости за счет бюджетных средств; выделение средств на неясные, сомнительные нужды ряда физических лиц и учреждений (ПП №710 от 25.06.2007; ПП №623 от 04.06.2007; ПП № 541 от 17.05.2007; ПП №510 от 07.05.2007; ПП №492 от 03.05.2007; ПП №482 от 28.04.2007; № 415 от 17.04.2007 и др.);

<sup>57</sup> Примэрия мун. Кишинэу задолжала АО «Термоком» более 145 млн. лей, образовавшихся при покрытии разницы тарифа для населения, а также более 50 млн. лей при проведении ряда работ по инициативе руководства страны (ул. Пан Халиппа, мемориал „Eternitate”, благоустройство кварталов и тротуаров и пр.);

<sup>58</sup> АО «Ара-Сапал» отказывается исполнять Положение о бесплатном установлении водометров для домашних потребителей до тех пор, пока Правительство не найдет источники финансирования;

<sup>59</sup> Процесс следовало начать в I квартале, согласно п.32 Плана приоритетных мер, подтвержденного Постановлением Правительства №113 от 03.02.2007;

<sup>60</sup> Интервью эксперта В. Ионица и А. Реница (Движение экологов) изданию «Тимпул», 28.06.2007;

<sup>61</sup> Агентство изменило внешний рейтинг страны со «стабильного» на «позитивный»;

<sup>62</sup> Отчет Всемирного банка «Действенность правления в странах мира - 2006», раздел третий - „Политическая стабильность”;

<sup>63</sup> Отчет Freedom House „Nations in Transit 2007”;

<sup>64</sup> Барометр общественного мнения (БОМ), май 2007;

<sup>65</sup> В рейтинге организации „Fund for peace” за 2007 год Молдова отведена 48 место, в 2006 она занимала более высокие позиции – 58 место, [www.fundforpeace.org](http://www.fundforpeace.org);

<sup>66</sup> Отчет Всемирного банка «Действенность правления в странах мира - 2006», раздел пятый - „Правовое государство”, [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org); [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org);

<sup>67</sup> ПП №627 от 05.06.2007 об утверждении положения о компенсациях лицам, подвергшимся политическим репрессиям, опубликовано только 8 июня 2007 года, несмотря на то, что Закон №186-XVI, на основании которого издано соответствующее постановление, был принят 29 июня 2006 года и обязывает Правительство привести свои документы в соответствии с новым положением в трехмесячный срок. Ассоциация бывших политических депортированных расценивает принятое Правительством Положение как «мертвый документ», так как в нем содержатся пункты, которые делают практически невозможным применение на практике, Издание „Тимпул”, 14.06.2007;

гражданства РМ, а также воспрепятствовать получению второго гражданства работниками госсектора;

- проблемы патентодержателей не были решены в соответствии с их предложениями, продолжались акции протеста против принятых Правительством мер;
- по-прежнему отмечаются факты пересмотра отдельных, ранее принятых решений о приватизации<sup>68</sup>;
- число работающих в национальной экономике продолжает снижаться (данные НБМ за I квартал: с 622 тысяч до 619,8 тысячи);
- число граждан, эмигрирующих из Молдовы, более чем в три раза превышает число иммигрирующих<sup>69</sup>.

## **Честность и гласность правления/ Борьба с коррупцией**

### **Достижения:**

- помещение проектов законодательных актов на веб-странице Парламента производится на ранее оговоренных условиях, особых достижений не отмечается, но и регресса значительного не наблюдается;
- проблема борьбы с коррупцией вызывает повышенное внимание со стороны населения и относится к разряду наиболее важных<sup>70</sup>; международные оценки констатируют активизацию борьбы с коррупцией<sup>71</sup>;
- внутренние эксперты удовлетворительно оценивают работу в этом направлении, растет процент раскрытых и расследуемых преступлений, План действий по реализации Национальной стратегии по борьбе с коррупцией и положения смежных планов выполняются последовательно, продолжается профилактическая работа и по сенсбилизации населения, внедряется механизм антикоррупционной экспертизы законодательных и нормативных актов, поведены аналитические исследования по идентификации и оценке зон повышенного коррупционного риска<sup>72</sup>;
- взаимодействие в этой области между властями и общественностью активизируется, осуществляемые мероприятия имеют позитивный резонанс<sup>73</sup>; оказываемая Молдове международная поддержка позволяет решать проблемы технического оснащения, инструктажа в данной области<sup>74</sup>;
- расследуются факты коррупции, в том числе в особо крупных размерах, среди чиновников более высокого ранга<sup>75</sup>;
- принята Национальная стратегия по предотвращению и борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, План выполнения (ПП №632 от 05.06.2007).

### **Упущения и проблемы:**

- транспарентность государственной власти снизилась: *приостановление прямой трансляции заседаний Парламента; проекты постановлений Правительства не публикуются в полном объеме и не обсуждаются публично<sup>76</sup>; закон о транспарентности решений блокируется, без официального разъяснения причин веб-сайты властных структур не обновляются в оперативном порядке, не отвечают требованиям*

<sup>68</sup> Администрация Сорокской карьеры по добыче камня и гранита протестует в связи с попытками пересмотреть результаты приватизации 1998 года (сообщение агентства Инфотаг).

<sup>69</sup> По данным МИР, I 2006 году эмигрировали 6.685 человек и иммигрировали 1968 человек, из них лишь 605 имеют разрешение на постоянное пребывание;

<sup>70</sup> По данным майского 2007 года исследования БОМ, проблему коррупции в целом и борьбу с этим явлением большой процент населения считает важной и вызывающей тревогу – такую точку зрения разделяет рекордное количество респондентов - 27% против прежних 17-24%;

<sup>71</sup> Отчет Всемирного банка «Действенность правления в странах мира – 2006», раздел шестой – «Контроль коррупции», [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org); [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org);

<sup>72</sup> Заседание Коллегии ЦБЭПК о работе в первом квартале 2007 года, 28.04.2007;

<sup>73</sup> Премьер-министр Василе Тарлев положительно оценил взаимодействие с Альянсом антикоррупции в борьбе по искоренению этого явления, 22.05.2007;

<sup>74</sup> Члены Группы наблюдения за ходом выполнения Национальной стратегии по борьбе с коррупцией прошли инструктаж на семинарах, организованных Советом Европы (Проект MOLICO), 24.05.2007;

<sup>75</sup> Руководитель юридического управления ГНИ (вымогательство благ); руководство КБ „Moldova Agroindbank” (злоупотребление служебным положением); начальник налоговой службы Сынжерей (пассивная коррупция); начальник Тараклийской тюрьмы (пассивная коррупция); примары (ком. Стэучень, с. Отак); адвокаты; ответственные руководители ряда комиссий медицинской экспертизы жизнеспособности; главный инженер Института „Асваргоіест” (злоупотребление властью); ответственные руководители ряда неправительственных организаций (“Пацифизм без границ”, Бэлць); Трудовая инспекция, учителя, врачи;

<sup>76</sup> Премьер-министр выразил возмущение в связи с наличием в Правительстве ряда структур, не взаимодействующих с гражданским обществом, сообщение агентства БАСА-пресс;

- информирования общественности*<sup>77</sup>; граждане и хозяйствующие субъекты не верят в честность Правительства<sup>78</sup>;
- оценки европейских институтов указывают на необходимость активизации усилий в сфере борьбы с коррупцией<sup>79</sup>;
  - некоторые мероприятия, установленные в ранее принятых планах, запаздывают, не внедряются должным образом и в установленные сроки<sup>80</sup>;
  - громкие дела о коррупции провалились, международные и национальные инстанции констатировали нарушение закона при возбуждении и расследовании этих дел<sup>81</sup>;
  - продолжается продажа государственного имущества по низким ценам, упускаются доходы в сотни миллионов лей, имеются предположения о злоупотреблениях в этой области и продвижении интересов правящей элиты<sup>82</sup>; отчет Счетной палаты (СП) об управлении государственными финансовыми ресурсами в 2006 году указывает в общих чертах на те же нарушения и недостатки (серьезные нарушения в управлении финансами и государственной собственностью, неэффективное использование государственной собственности, необоснованное контрактирование государственных займов, нецелевое использование Резервного фонда Правительства и т.д.)<sup>83</sup>; отмечаются многочисленные нарушения в управлении ресурсами, но компетентные органы не принимают эффективных мер пресечения и противостояния этим явлениям, ответственные лица не расплачиваются своим креслом и, в крайнем случае, перемещаются на другие руководящие должности (Постановления Счетной палаты: №19 от 06.04.2007; №14 от 23.03.2007; №24 от 26.04.2007; №7 от 22.02.2007; №6 от 06.02.2007 т др.); результаты работы Счетной палаты не удовлетворительны, ее решения не исполняются полностью, не отличаются аналитическим и упреждающим характером<sup>84</sup>;
  - социологические исследования указывают на то, что население более озабочено явлением коррупции и недовольно принимаемыми Правительством мерами<sup>85</sup>; независимые исследования указывают на повышенный уровень коррупции в рамках некоторых центральных органов власти<sup>86</sup>;
  - прокуратура не наделена функциями проведения оперативного расследования<sup>87</sup>.

---

<sup>77</sup> Сайт Министерства промышленности и инфраструктуры ([www.mii.gov.md](http://www.mii.gov.md)) недоступен для широкой общественности; ПП № 668 от 06.2006, приказ МИР № 46/33 от 17.04.2007 о типовых требованиях не соблюдается

<sup>78</sup> По состоянию на конец июня ни одно лицо (физическое или юридическое) не обратилось с заявлением о либерализации капитала в соответствии с новыми легальными процедурами; агентство Инфотаг, издание „Timpul”, 25.06.2007;

<sup>79</sup> Сообщение для печати Европейского парламента, Люксембург, Luxemburg, 19.06.2007, 11009/07 (Presse 143);

<sup>80</sup> Пкт.1.5, 1.10, 1.14, 1.21, 2.2, 4.14, 5.1 Плана реализации Стратегии борьбы с коррупцией (Постановление Парламента №421-XV от 16.12.2004); пкт.6-8, 20-26, 31-34, 37-43 первого раздела, пкт.2 и 5 раздела „Оптимизация деятельности ЦБЭПК” Программы мероприятий по выполнению плана Программы «Вызовы Тысячелетия» (ПП №32 от 11.01.2007);

<sup>81</sup> Решения ЕСПЧ по делам Палади, Модыркэ, Горя; Дела Пасата, Урекияна, Колца, Мушука, примара гор. Сынжера (переизбран в должности); дела отдельных членов Координационного совета телевидения и радио (подозреваемых и оправданных; эти расследования расцениваются и как носящие политический характер);

<sup>82</sup> Решения Муниципального совета Кишинэу (МСК) от 3.05.2007 (продажа десятков гектаров земли по заниженным ценам); Расследование издания „Jurnal de Chisinau”, 15.05.2007; на заседании МСК от 05.04.2007 была предпринята попытка незаконно выделить земельные участки сотрудникам правительственных и муниципальных учреждений;

<sup>83</sup> Отчет СП на пленуме Парламента, 13.07.2007;

<sup>84</sup> Отчет председателя Счетной палаты об итогах работы в 2006 году;

<sup>85</sup> Исследование БОМ, май 2007 г.;

<sup>86</sup> Исследования TI Moldova: Экспресс-анкета о восприятии явления коррупции в подразделениях Министерства информационного развития; Аналитический доклад „Explorarea perceperilor si experientelor controlului, serviciilor vamale si a ofiterilor de frontiera în perioada 2002-2005”, [www.transparency.md](http://www.transparency.md);

<sup>87</sup> Обоснование проекта закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты;



**Сетка мониторинга 2. Укрепление административного потенциала**

Показатели/ Области	Прогресс/ Регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
<p><b>Административная реформа/</b></p> <p><b>Административная эффективность</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• многие мероприятия Плана по реализации реформы ЦПУ запаздывают;</li> <li>• всеобщие местные выборы не затронули серьезным образом управление публичными делами на местном уровне;</li> <li>• внедряется стратегия «Молдова электронная»;</li> <li>• деятельность некоторых органов власти неэффективна;</li> <li>• неодинаковое отношение со стороны центральной власти к представителям местных органов управления, в т.ч. по политическим критериям;</li> <li>• реформа по либерализации экономики может лишить органы МПУ важных ресурсов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• большинство предусмотренных мер выполнены или в процессе выполнения;</li> <li>• учреждения, подведомственные центральным структурам, реорганизованы;</li> <li>• укрепляются возможности разработки и анализа политик;</li> <li>• в большинстве населенных пунктов избраны органы местного публичного управления;</li> <li>• разработан новый проект закона о местных публичных финансах;</li> <li>• безопасность и надежность государственных информационных систем обеспечены;</li> </ul>	<p><i>Благоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа органа по координированию реформы ЦПУ;</li> <li>• Международная поддержка и мониторинг;</li> <li>• Внутренний мониторинг;</li> </ul> <p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• реорганизация и модернизация ЦПУ, укрепление возможностей госслужащих идет медленными темпами;</li> <li>• недостаточность финансовых средств, использование значительных ресурсов в этой области без должной отдачи и соблюдения принципа приоритетности;</li> <li>• поверхностное подключение парламента к процессу реформы ЦПУ, затягивание законодательного процесса;</li> <li>• не принимаются и не вводятся в действие важные законы;</li> <li>• отсутствует четкая концепция реформы МПУ;</li> <li>• законодательство в области МПУ часто меняется;</li> </ul>	<p><b>+1</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Законодательство РМ;</li> <li>• Новости реформы ЦПУ;</li> <li>• Отчеты о выполнении правительственных планов и стратегий;</li> <li>• Доклады международных учреждений</li> <li>• СМИ;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• международные оценки констатируют сохранение политической стабильности;</li> <li>• программа работа правительства выполняется, эволюция национальной экономики отличается тенденцией к росту;</li> <li>• принят ряд актов, подтверждающих стабильный характер проводимых реформ;</li> <li>• констатируется снижение эффективности правления;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• пересмотрена структура ММПУ;</li> <li>• началась разработка новых важных стратегических проектов;</li> <li>• улучшение внешнего рейтинга Молдовы;</li> <li>• эффективность работы некоторых структур поддерживается адекватными регламентациями;</li> </ul>	<p><i>Благоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• внешняя помощь;</li> <li>• последовательность, анализ внедрения отдельных реформ;</li> </ul> <p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• стратегическое и секторальное планирование не осуществляется должным образом;</li> <li>• внедрение ряда законов затягивается;</li> <li>• утверждаются новые стратегии и планы, без четкого установления приоритетов ресурсов;</li> </ul>	<p><b>+0,5</b></p>	

Показатели/ Области	Прогресс/ Регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
<p><b>Деполитизация публичного управления/ Интерференция экономико-административных и политических интересов</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• центральные, региональные и местные органы, контролируемые правящей партией, воздействовали на кандидатов на выборах; продолжаются запугивания;</li> <li>• работа Муниципального совета и примэрии Кишинева подверглась сильному влиянию со стороны политических сил;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уровень независимости служащих от политического влияния снизился;</li> <li>• Отставки и преследования по политическим критериям;</li> <li>• Подтверждается политический характер ряда судебных дел;</li> <li>• Формирование новых органов местного публичного управления, особенно районного уровня, затягивалось и саботировалось;</li> </ul>	<p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• сохранение вертикали власти и чрезмерной централизации в сфере принятия решений;</li> <li>• продолжается практика запугивания и преследования политических оппонентов;</li> <li>• вмешательство центральных властей в пользу отдельных кандидатов;</li> <li>• не принят новый закон о госслужбе, принцип деполитизации не продвигается на центральном и местном уровне;</li> <li>• Зачисление на государственную службу не проводится в основном на конкурсной основе, а организуемые конкурсы по-прежнему нетранспарентны;</li> </ul>	<p align="center"><b>-1,5</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доклады наблюдателей на местных выборах;</li> <li>• Доклады международных учреждений;</li> <li>• Независимые исследования;</li> <li>• Законодательство РМ;</li> <li>• Стенограммы пленарных заседаний Парламента;</li> <li>• Заявления политических партий и местных выборных лиц;</li> <li>• СМИ;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• активизировался диалог между бизнес-сообществом и властью;</li> <li>• продолжается регуляторная реформа;</li> <li>• принят Закон о либерализации экономики и налоговой амнистии;</li> <li>• многочисленные ошибки в управлении государственным имуществом; публичные финансовые ресурсы используются не по назначению;</li> <li>• принят Закон об управлении и разгосударствлении государственной собственности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• улучшился деловой климат,</li> <li>• снизились расходы на оформление бизнеса, время на согласование вопросов;</li> <li>• управление и отчуждение государственной собственности ведется более качественно;</li> <li>• новые инвестиционные проекты разворачиваются, но без должной оценки и обоснования;</li> <li>• Закон о либерализации экономики и налоговой амнистии применяется с трудом, не отличается эволютивным характером;</li> </ul>	<p><i>Благоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Осуществление регуляторной реформы;</li> <li>• Взаимодействие властей с представителями деловых кругов;</li> </ul> <p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предложения инвесторов выполняются медленно;</li> <li>• Политические факторы по-прежнему вмешиваются в проблемы бизнеса;</li> <li>• Сохранение нерентабельных государственных предприятий;</li> <li>• Не принят закон о конфликте интересов;</li> </ul>		

Показатели/ Области	Прогресс/ Регресс в K2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в K2-2007	Источники, использованные для оценки
<p><b>Честность и гласность правления</b></p> <p>/</p> <p><b>Борьба с коррупцией</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Счетная палата продолжает выявлять серьезные отклонения в управлении финансами и государственной собственностью;</li> <li>снизилось доверие населения к Парламенту, Правительству, местным органам власти;</li> <li>приведены в действие решения по ограничению транспарентности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Республика Молдова по-прежнему отнесена к нестабильным странам ;</li> <li>Парламент стал менее транспарентным;</li> <li>Снизилось вера граждан в незыблемость правовых норм;</li> <li>Продолжаются случаи пересмотра прежних решений о приватизации;</li> <li>Продвигаются необоснованные законопроекты, предпринимаются попытки осложнить выход из молдавского гражданства, воспрепятствовать получению двойного гражданства служащими госсектора;</li> </ul>	<p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Публичные СМИ по-прежнему аффилированы интересам правления;</li> <li>Гласность и взаимодействие властей с прессой остается проблематичной, ответственные за связи с прессой не обеспечивают адекватное информирование;</li> <li>Доступ к информации юридического характера по-прежнему затруднен (только по Интернету), стоимость Официального монитора и базы данных неоправданно завышена;</li> <li>Продвижение проекта закона о гласности процесса принятия решений встречает препоны;</li> <li>Не принят закон о министерской ответственности; транспарентность властей в интернете не улучшилась;</li> <li>Существующая политическая стабильность в РМ уже воспринимается как подтверждение стагнации;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Законодательство РМ;</li> <li>Доклады международных организаций;</li> <li>Веб-ресурсы;</li> <li>Социологические исследования;</li> <li>СМИ;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>проблема борьбы с коррупцией вызывает повышенный интерес со стороны населения и считается наиболее важной;</li> <li>международные оценки констатируют активизацию борьбы с коррупцией;</li> <li>принята Национальная стратегия по предупреждению и борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, План выполнения;</li> <li>независимые исследования отмечают высокий уровень коррупции в отдельных органах центральной власти;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Соответствующим образом выполняется План мер по реализации Национальной стратегии по борьбе с коррупцией и смежных планов;</li> <li>Взаимодействие в этой области между властями и общественным сектором активизируется;</li> <li>Расследуются многочисленные факты коррупции;</li> <li>Международная поддержка в решении проблем оснащения, обучения;</li> <li>Внедряется механизм антикоррупционной экспертизы законодательных и нормативных актов, проведены аналитические исследования по установлению и оценке зон наиболее высокого коррупционного риска;</li> </ul>	<p><i>Благоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Мониторинг со стороны международных организаций и существующие программы помощи; внутренний мониторинг;</li> <li>Деятельность специализированных органов, активизация усилий по предупреждению коррупции; обнародование информации о выявленных фактах; работа специализированных НПО;</li> </ul> <p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Законодательство о декларировании и контроле доходов не совершенствуется; не принят новый закон о борьбе с коррупцией; отдельные запланированные меры запаздывают;</li> <li>Нашумевшие дела завершились ничем, по многим делам выносятся символические приговоры;</li> <li>На высоком уровне выявляется мало случаев коррупции; заявления и информация о злоупотреблениях остаются без особых последствий, общественность не информируется о принятых мерах;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Законодательство РМ;</li> <li>Официальные доклады;</li> <li>Информация о работе ЦБЭПК, Прокуратуры;</li> <li>Независимые исследования;</li> <li>СМИ;</li> </ul>

---

### **3. ПРИДНЕСТРОВСКИЙ КОНФЛИКТ**

---

#### ***Политические переговоры в формате „5+2”***

Политические переговоры по приднестровскому урегулированию в формате „5+2” не возобновились, а молдавские власти сосредоточились на двухстороннем молдавско-российском диалоге. По инициативе испанского председательства ОБСЕ посредники и наблюдатели приднестровского урегулирования были приглашены на очередной раунд консультаций 25 мая в Мадриде. Попытка не увенчалась успехом.

Усилия Кишинева в этот период сконцентрировались в значительной степени в рамках активного молдавско-российского диалога – за этот период состоялись три встречи российского президента Владимира Путина с молдавским коллегой Владимиром Ворониным и два визита в Кишинев заместителя секретаря Совета безопасности России Юрия Зубакова. Главной темой этих встреч стала приднестровская проблема, в частности, так называемый молдавский «пакет предложений», переданный Президентом Владимиром Ворониным российской стороне в августе 2006 года.

Молдавско-российские консультации происходили вне переговорного формата „5+2”, без участия и без информирования остальных посредников и наблюдателей о содержании диалога между Молдовой и Россией, что вызвало обеспокоенность со стороны западных партнеров Республики Молдова и со стороны местной и международной общественности.

После того, как в течение не одного месяца гласность отсутствовала полностью, молдавская сторона проинформировала партнеров по формату „5+2” о внесенных президенту Путину инициативах, в том числе на встрече с послами, созванной главой государства 29 июня в своей летней резиденции в Кондрице. Президент разъяснил концепцию «пакета», который, согласно тезисам речи, «сцеженным» для прессы, включает определение статуса Приднестровья, гарантии для населения, меры доверия, механизмы демилитаризации и сохранения Молдовой статуса нейтралитета, проблемы, связанные с признанием приднестровской собственности.<sup>88</sup>

Несмотря на то, что многие европейские дипломаты, в том числе Специальный представитель ЕС по Молдове Кальман Мижей заявили, что пакет молдавских мер является «хорошей основой для переговоров» и выразили понимание в связи с попытками Молдовы поднять приднестровскую проблематику в рамках двухстороннего диалога с Россией, отсутствие прозрачности этих переговоров и их направление в русло, параллельное формату „5+2”, подорвали доверие к Кишиневу и поставили под сомнение конструктивность позиции молдавской стороны.

#### ***Политический диалог ЕС-РМ в приднестровской проблеме***

Политический диалог ЕС-РМ по приднестровской проблематике в отчетный период проходил под знаком отсутствия прозрачности молдавско-российских переговоров по так называемому пакету молдавских предложений. Усилия ЕС были направлены на а) понимание сложившейся ситуации и б) предотвращение достижения двухсторонних договоренностей без консультаций с остальными участниками формата „5+2”.

Приднестровский вопрос был одним из главных на Совете по сотрудничеству ЕС-РМ, состоявшемся 19 июня и которому предшествовал рабочий завтрак, целиком посвященный приднестровской проблематике. В результате дискуссий министр иностранных дел Германии Вальтер Штайнмайер заявил от имени своей страны, которая исполняет мандат председателя ЕС, что он в курсе молдавского «пакета предложений» по приднестровской проблеме, но молдавско-российские консультации должны привести к возобновлению переговоров в формате „5+2”, который продолжает оставаться единственным механизмом обсуждения предлагаемых решений.

Верховный представитель ЕС по вопросам внешней политики и общей безопасности Хавьер Солана дважды обсуждал приднестровский вопрос с Президентом Ворониным – на аудиенции в Люксембурге (до встречи Путин-Воронин от 22 июня) и по телефону (накануне встречи Путин-Воронин от 10 июня).

#### ***Дипломатическая и политическая поддержка со стороны ЕС***

---

<sup>88</sup> См. тезисы встречи Президента Воронина с послами, [www.vedomosti.md](http://www.vedomosti.md).

Возможности ЕС оказать Молдове дипломатическую и политическую поддержку были значительно ограничены тем, что молдавские власти не проинформировали полностью и своевременно европейских партнеров о предмете и ходе переговоров с Россией. ЕС продолжает подходить к приднестровскому вопросу в рамках политического диалога и проблем безопасности с Россией и Украиной. Верховный представитель ЕС по вопросам внешней политики и общей безопасности Хавьер Солана обсудил приднестровский вопрос с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым в ходе визита последнего в Люксембург 23 апреля.

Специальный представитель ЕС по Молдове Кальман Мижей предпринял ряд визитов в Молдову в отчетный период, в том числе в приднестровский регион, в целях возобновления переговоров в формате «5+2». Посол Мижей продолжил консультации с молдавскими властями и представителями бизнес-сообщества Приднестровья в целях обеспечения доступа приднестровских предприятий, зарегистрировавшихся в Молдове на постоянной или временной основе, к торговым преференциям ЕС.

### **Стамбульские обязательства России**

Проблема незаконного пребывания российских войск и боеприпасов на территории Республики Молдова вновь вернулась в поле зрения международной общественности в контексте дискуссий по поводу Адаптированного Договора об обычных вооруженных силах в Европе. Страны НАТО по-прежнему увязывают ратификацию Договора с полным выполнением со стороны России стамбульских резолюций 1999 года о выводе войск и вывозе вооружения из Республики Молдова и Грузии. Чрезвычайное совещание, проведенное Россией на тему ДОВСЕ, завершилось безрезультатно, так как страны НАТО сохранили свою позицию в отношении необходимости полного вывода российских войск и вооружений из Молдовы как предварительное условие для ратификации ДОВСЕ.

В контексте этих дискуссий США предложили превратить действующую миротворческую миссию в Приднестровье в многонациональную операцию по сохранению мира с участием России. Эта миссия может быть дислоцирована после того, как Россия выведет свои войска и боеприпасы из Приднестровья, и позволит России выполнить свои стамбульские обязательства в приемлемой для этого форме.

ЕС не выступил с официальной позицией в вопросе преобразования действующего миротворческого механизма в приднестровском регионе или своего возможного участия в нем. Официальные представители ЕС заявили, что подобные дискуссии могут иметь место только тогда, когда станет ясно, какой мандат получит намеченная миссия.

### **Укрепление молдавско-украинской границы**

Взаимодействие ЕС-РМ-Украина в вопросах укрепления молдавско-украинской границы было самым эффективным и с наиболее ощутимыми результатами с точки зрения вклада в процесс приднестровского урегулирования. Совет по сотрудничеству ЕС-РМ высоко оценил результаты работы Миссии ЕС помощи на границе Молдовы и Украины и ее значение. Деятельность Миссии привела к более эффективному контролю границы и более качественному управлению существующими рисками, а также к значительному снижению уровня контрабанды и других нелегальных действий на молдавско-украинской границе, в том числе на приднестровском участке (подробности см. в разделе **Граница, миграция и торговля людьми**).

Миссия ЕС продолжала осуществлять контроль над применением Совместного заявления молдавского и украинского премьер-министров от 30 декабря 2005 года о введении единого таможенного режима на молдавско-украинской границе. Более 330 приднестровских компаний зарегистрировались на постоянной или временной основе в Государственно-регистрационной палате РМ. По рекомендации Еврокомиссии и экспертов EUBAM с марта 2007 года как постоянно, так и временно зарегистрированные компании имеют доступ к европейским автономным торговым преференциям. Согласно изменениям, принятым молдавским Правительством в июне, таможенному контролю РМ будет подвергаться только импорт сырья приднестровскими компаниями, экспортирующими товары в ЕС. Упрощение доступа приднестровских хозяйствующих субъектов к европейским торговым преференциям вызвало большой интерес со стороны бизнес-сообщества левобережья Днестра, показателем эффективности этих мер служит двукратное увеличение приднестровского экспорта в страны ЕС в первом полугодии 2007 года по сравнению с тем же периодом прошлого года.

### **Участие гражданского общества**

Секретный и нетранспарентный характер проведенных молдавско-российских переговоров по приднестровской проблематике, а также их интенсивность вызвали обеспокоенность со стороны

гражданского общества. Молдавские власти не сделали никаких исчерпывающих заявлений по поводу предмета и содержания этих переговоров, единственным источником информации в этом вопросе послужила официальная информация, просочившаяся в печати после тщательной «фильтрации». Группа известных общественных деятелей РМ и европейских экспертов обнародовали Открытое письмо в целях европейского разрешения приднестровского конфликта, в котором выразили обеспокоенность нетранспарентным, вне формата 5+2, характером молдавско-российских переговоров и призвали молдавские власти исходить из евроинтеграционной цели в своих усилиях по приднестровскому урегулированию. В ответ Министерство иностранных дел и европейской интеграции выступило с заявлением, в котором «отклонило обвинения» в его адрес, и расценило как заведомую дезинформацию это открытое письмо, которое, как отмечается в цитируемом документе, ставит под сомнение объективность организаций-подписантов. По нашему мнению, реакция МИДЕИ по меньшей мере несоразмерна и не соответствует положениям ПД ЕС-РМ о необходимости подключения гражданского общества к усилиям по приднестровскому урегулированию.

**Сетка мониторинга 3. Приднестровский конфликт**

Показатели / Области	Прогресс / Регресс в К2-07	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
<p><b>Политические переговоры (формат "5+2")</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Переговоры не возобновились;</li> <li>Интенсивные молдавско-российские консультации вне формата „5+2” по «пакету молдавских предложений»;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие ясности и гласности в действиях РМ подрывают доверие со стороны европейских партнеров;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дипломатическое посредничество наблюдателей со стороны США и ЕС;</li> <li>Нетранспарентная политика РМ, несоблюдение обязательств, оговоренных в ПДЕСРМ;</li> <li>Реваншистская политика России в отношении стран ближнего зарубежья;</li> </ul>	<p>- 1</p>	<p>Информационные агентства : Инфотаг, Молдпрес, Новый регион</p>
<p><b>Сотрудничество ЕС-Молдова</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ЕС предпринимает ряд усилий по пониманию ситуации и возвращения дискуссий к формату „5+2”;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Нетранспарентный характер действий РМ отрицательно сказался на качестве диалога с ЕС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Европейская политика соседства, политика «ангажированности» ЕС по отношению к Молдове;</li> <li>Нетранспарентная политика РМ, несоблюдение обязательств, оговоренных в ПДЕСРМ;</li> </ul>	<p>- 1</p>	<p>Информационные агентства : Инфотаг, Новый регион, Молдпрес; .ЕС</p>
<p><b>Дипломатическая и политическая помощь ЕС</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ЕС поднимает приднестровскую проблему в рамках диалога с Россией и Украиной;</li> <li>Усилия ЕС по возобновлению переговоров в формате „5+2”;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Политическая и дипломатическая поддержка со стороны ЕС усилий по приднестровскому урегулированию в рамках существующих механизмов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Европейская политика соседства;</li> <li>Нетранспарентная политика РМ, несоблюдение обязательств, оговоренных в ПДЕСРМ;</li> </ul>	<p>+ 1</p>	<p>Интернет-страница ЕС, ОБСЕ</p>
<p><b>Стамбульские обязательства России</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Страны НАТО продолжают увязывать ратификация ДОВСЕ с выполнением Россией стамбульских обязательств ;</li> <li>США предлагают трансформировать миротворческую миссию;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сенсбилизация международной общественности по поводу невыполнения Россией своих обязательств;</li> <li>Возможный выход России из ДОВСЕ лишит международное сообщество важного рычага влияния на Россию в целях вывода войск и вооружения из Молдовы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Давления на Россию со стороны США и ЕС; трансформация миротворческой миссии в Приднестровье в международную операцию по поддержанию мира;</li> <li>Политика конфронтации России по отношению к западным странам;</li> </ul>	<p>0</p>	<p>Интернет-страница ЕС, ОБСЕ</p>
<p><b>Укрепление молдавско-украинской границы</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Непрерывный прогресс в осуществлении мандата Миссии ЕС помощи на границе;</li> <li>330 приднестровских компаний зарегистрировались в Молдове, приднестровский экспорт в ЕС растет;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дальнейшее укрепление границы, борьба с контрабандой на молдавско-украинской границе, легализация экспортно-импортных операций;</li> <li>Доступ приднестровских компаний к европейским торговым преференциям становится важным стимулом их привлечения к единому экономическому пространству РМ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поддержка со стороны ЕС и США ;</li> <li>Взаимодействие Правительства Украины и соблюдение с его стороны унифицированного таможенного режима с РМ;</li> <li>Нетранспарентная политика РМ ставит под угрозу достигнутый прогресс;</li> </ul>	<p>+ 2</p>	<p>Информационные агентства : Инфотаг, Молдпрес, Новый регион. Министерство реинтеграции</p>
<p><b>Участие гражданского общества</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Призывы гражданского общества к транспарентности игнорируются, несоразмерная реакция властей;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сдержанность властей в вопросах привлечения гражданского общества к усилиям по урегулированию, риск принятия решений, неприемлемых для общества;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Нетранспарентная политика РМ, несоблюдение обязательств, оговоренных в ПДЕСРМ;</li> </ul>	<p>- 2</p>	



## 4. ЮСТИЦИЯ

### Способность добиться соблюдения закона/ Статус и независимость судей и прокуроров/ Транспарентность

#### Достижения:

- качество отправления правосудия возросло, число решений, аннулированных ВСП, уменьшилось<sup>89</sup>;
- деятельность прокуратуры совершенствуется, установлены специальные задачи по улучшению положения дел и ликвидации недостатков в сфере соблюдения прав человека<sup>90</sup>;
- пересмотрено законодательство, которое допускало подачу кассационных жалоб против окончательных постановлений (Закон № 89-XVI от 05.04.2007);
- принято постановление о создании Департамента судебного управления (ПП №670 от 15.06.2007);
- Исследование "Показатели реформы в системе юстиции" (ИРЮ), том II, составленный Ассоциацией американских адвокатов, отмечает улучшение ряда показателей, но их крайне мало.

#### Упущения и проблемы:

- качество судебных постановлений остается низким, многие решения аннулируются вышестоящими инстанциями, пересматриваются после того, как провозглашены окончательными<sup>91</sup>; сроки рассмотрения дел затягиваются, ранее принятые решения не дают явных результатов<sup>92</sup>;
- международные оценки обращают внимание на снижение доверия к правовому государству<sup>93</sup>; отмечается стагнация по большинству факторов реформ, ухудшение положения дел по многочисленным анализируемым факторам<sup>94</sup>; европейские учреждения обращают внимание на проблемы в сфере верховенства закона, независимости юстиции<sup>95</sup>;
- политические партии продолжают обращать внимание на отсутствие независимости судебной власти<sup>96</sup>;
- под предлогом борьбы с коррупцией и выполнения рекомендаций международных экспертов принимаются меры, которые могут ограничить неприкосновенность судей, что чревато ущемлением их независимости<sup>97</sup>; ВСМ, ВСП негативно расценивают соответствующие предложения о внесении изменений в законодательство<sup>98</sup>;
- не принимаются и не применяются: *закон о юридической помощи, гарантированной государством; Стратегия консолидации судебной системы*;
- назначения и продвижения в должности по-прежнему зависят от политических факторов, возможности и полномочия в этой области ВСП не осваиваются<sup>99</sup>; решения ВСМ подвергаются обструкции через ВСП, парламентское большинство<sup>100</sup>;
- несмотря на наличие определенной институциональной независимости, прокуроры считаются зависимыми от политической и исполнительной власти<sup>101</sup>;
- представители бизнеса ссылаются на многочисленные недостатки в области отправления правосудия (длительные сроки, противоречивые решения, высокие пошлины, продолжительное и некачественное исполнение)<sup>102</sup>;
- международные судебные инстанции указывают на нарушения законодательства при возбуждении, расследование и рассмотрения дел в рамках молдавской судебной системы<sup>103</sup>;

<sup>89</sup> Постановление пленума ВСП №12 от 06.07.2007;

<sup>90</sup> Заседание коллегии Прокуратуры Республики Молдова от 24.04.2007;

<sup>91</sup> Интервью Председателя ВСП газете «Логос-пресс», 13.04.2007; Постановление пленума ВСП №12 от 06.07.2007;

<sup>92</sup> Заседание Высшего совета безопасности от 23.05.2007;

<sup>93</sup> Отчет Всемирного банка «Действенность правления в странах мира - 2006», раздел пятый, [www.govindicators.org](http://www.govindicators.org); [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org);

<sup>94</sup> Исследование «Показатели реформы в системе юстиции» том II-2007, АВА;

<sup>95</sup> Сообщение для печати Европарламента, Люксембург, 19.06.2007, 11009/07 (Presse 143);

<sup>96</sup> Заявление Либеральной партии, 07.05.2007;

<sup>97</sup> Законопроекты, продвигаемые Министерством юстиции, ЦБЭПК (зарегистрированные в Парламенте под №1642 от 26.04.2007 и №1719 от 03.05.2007);

<sup>98</sup> Интервью Председателя ВСП газете «Логос-пресс», 13.04.2007; статья «Двойная защита для служителей фемиды», «Логос-пресс», 07.04.2007;

<sup>99</sup> ВСМ не отреагировал оперативно по фактам отказа в назначении ряда судей;

<sup>100</sup> Необоснованное отклонение ряда кандидатур на заседании Парламента от 22.06.2007;

<sup>101</sup> Дебаты за круглым столом «Реформа Прокуратуры в Республике Молдова», 17.04.2007;

<sup>102</sup> Круглый стол «Роль судебной системы в развитии бизнеса» от 05.04.2007; Газета „Кишиневский обозреватель”, 05.04.2007, 12.04.2007;

<sup>103</sup> Дела ЕСПЧ: Flux (№ 2) против Молдовы; Токоно и преподаватели лица «Прометей» против Молдовы; Модыркэ против Молдовы и др.;

- представители европейской юстиции подвергают жесткой критике судебную систему в Молдове, считая ее подвластной политическому давлению<sup>104</sup>;
- не исполняется регрессное право государства в соответствии с Законом №353-XV от 28.10.2007;
- судебная полиция не создана, сроки ее формирования в качестве структуры, подведомственной юстиции, значительно затягиваются под предлогом отсутствия средств<sup>105</sup>;
- работники исполнительной системы не пользуются новыми льготами, не введены в действие ранее намеченные изменения<sup>106</sup>;
- продолжается практика длительного рассмотрения ряда дел с политическим оттенком<sup>107</sup>;
- транспарентность не обеспечена должным образом, принимаемые меры бессистемны и не влияют на общее положение дел<sup>108</sup>; отсутствуют веб-страницы, судебные инстанции не являются доступными;
- ряд мер, направленных на повышение уровня транспарентности юстиции, не был выполнен в установленные сроки и должным образом<sup>109</sup>.

## **Обучение специалистов системы/ Подсобный персонал/ Материальное обеспечение**

### **Достижения:**

- начал работу Национальный институт юстиции, объявлен первый конкурс на соискание должности судьи и прокурора;
- тематические семинары для судей организованы при поддержке международных институтов (ОБСЕ, СЕ);
- подписаны соглашения о взаимодействии в сфере юстиции<sup>110</sup>.

### **Упущения и проблемы:**

- судебная практика не является легкодоступной, публикуется мало постановлений;
- число принятых разъяснительных постановлений ограничено<sup>111</sup>;
- реформы и деятельность в сфере юстиции не обеспечены адекватными ресурсами<sup>112</sup>; помещения судов не соответствуют требованиям качественного, правильного и быстрого отправления правосудия;
- число судей и персонала инстанций не пересмотрено в целях соответствия задачам, данные не являются открытыми<sup>113</sup>;
- отбор кадров для системы юстиции проводится на низком уровне, отбор на международные функции (ЕСПЧ) свидетельствует об ошибочном и субъективном оценке способностей и образования кандидатов<sup>114</sup>.

## **Альтернативные пути решения конфликтов/ Пенитенциарные учреждения**

### **Достижения:**

- принятие закона о медиации, который вводит механизм медиации в гражданских и уголовных делах в качестве альтернативы судебного процесса;
- число лиц, находящихся в заключении в Республике Молдова, одно из самых высоких в странах СНГ и Восточной Европе, но условия содержания в тюрьме, технико-санитарное состояние плачевны<sup>115</sup>;
- серьезных случаев не зарегистрировано, ситуация в тюрьмах улучшается, но медленными темпами.

<sup>104</sup> Частично диссидентное мнение судьи ЕСПЧ Г. Бонелло по делу «Flux (№ 2) против Молдовы»;

<sup>105</sup> В соответствии с Законом № 247-XVI от 21.07.2006, судебную полицию надлежало создать при Министерстве юстиции до конца мая 2007 года, но этот срок не был соблюден и процедура продлена до 2010 года;

<sup>106</sup> Раздел V Программы действий (ПП №32 от 11.01.2007);

<sup>107</sup> Дела Урекаяна, Бекчиева, Пасата; Сообщение пресс-центра АНМ, 19.06. 2007;

<sup>108</sup> Факторы 24 и 25 Исследования «Показатели реформы в системе юстиции» (ПРЮ), том II-2007, составленный АВА (Инициатива в поддержку верховенства закона); Глава IV Доклада «Предварительные констатации мониторинга судебных заседаний», ОБСЕ/Молдова; Интервью судьи Конституционного суда Виктора Пушкаша, издание „Analitique”, 28.04.2007;

<sup>109</sup> Пкт.3, 6-9, 22, 31-32 Программы действий (ПП №32 от 11.01.2007);

<sup>110</sup> Меморандум-соглашение между Правительством Королевства Норвегия и Правительством РМ о вкладе в укреплении правового государства;

<sup>111</sup> Постановление Пленума ВСП №12 от 06.07.2007;

<sup>112</sup> Исследование «Оценка потребностей судебной системы в РМ», подготовленное Комитетом Хельсинки-Молдова, ВСП и ВСМ; Факторы 10-13 Исследования «Показатели реформы в системе юстиции» (ПРЮ); Интервью судьи Конституционного суда Виктора Пушкаша, издание „Analitique”, 28.04.2007;

<sup>113</sup> Пкт.8 Плана действий, принятого ПП №113 от 03.02.2007;

<sup>114</sup> Интервью судьи Конституционного суда Виктора Пушкаша, издание „Analitique”, 28.04.2007;

<sup>115</sup> Доклад Центра по исследованию пенитенциарных учреждений при King's College (Великобритания);

### **Упущения и проблемы:**

- рассмотрение положения дел в некоторых тюрьмах свидетельствует о наличии серьезных недостатков с точки зрения условий содержания и прав осужденных<sup>116</sup>;
- следственные изоляторы временного заключения не переданы из ведения МВД в ведение Минюста;
- отсутствует независимый механизм мониторинга мест лишения свободы<sup>117</sup>;
- не приняты: *новый Кодекс о нарушениях, закон о пробацции, новый закон об арбитраже*;
- нет механизма сообщения в Комитет по пыткам (в соответствии с Конвенцией ООН);

---

<sup>116</sup> Сообщение ЦПЧМ о мониторинге ситуации в пенитенциарном учреждении №29/6 из Сорок, 13.04.2007, [www.ombudsman.md](http://www.ombudsman.md);

<sup>117</sup> Пкт.17 Плана действий, принятого ПП №113 от 03.02.2007;

**Сетка мониторинга 4. Юстиция**

Показатели / Области	Прогресс / Регресс в K2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в K2-2007	Источники, использованные для оценки
<p><b>Способность добиться соблюдения закона/</b></p> <p><b>Статус и независимость судей и прокуроров/</b></p> <p><b>Транспарентность</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• в рамках прокуратуры поставлены специальные задачи по соблюдению прав человека;</li> <li>• принято решение о создании Департамента судебного управления;</li> <li>• приняты меры, которые могут повлиять на независимость судей (аннулирование иммунитета);</li> <li>• представители европейской юстиции остро критикуют судебную систему Молдовы;</li> <li>• не создана судебная полиция;</li> <li>• невыполнение решений со стороны чиновников высокого ранга;</li> <li>• не исполняется регрессное право государства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• назначение и продвижение в должностях по-прежнему зависят от политических факторов;</li> <li>• судебная полиция не создана, сроки ее образования значительно отложены под предлогом отсутствия ресурсов;</li> <li>• инициативы об упразднении права на двойное гражданство могут привести к фильтрации в рядах судей и прокуроров;</li> <li>• судебные решения не являются легкодоступными;</li> </ul>	<p><i>Благоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• более активное подключение прокуратуры к обеспечению исполнения судебных решений;</li> <li>• удовлетворение жалоб в ЕСПЧ;</li> </ul> <p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• коррупция в системе;</li> <li>• вмешательство политических факторов в процесс назначения и продвижения, воздействие на судей со стороны остальных ветвей власти;</li> <li>• малоэффективная деятельность ВСМ;</li> <li>• низкий уровень транспарентности, отсутствие веб-страниц;</li> <li>• чрезмерно большой объем работы для некоторых инстанций/судей;</li> <li>• ограниченное техническое/информационное оснащение;</li> </ul>	<p><b>-0,5</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Законодательство РМ;</li> <li>• Решения ЕСПЧ;</li> <li>• Независимые отчеты и исследования;</li> <li>• Стенограммы заседаний парламента;</li> <li>• СМИ;</li> <li>• Ресурсы веб;</li> </ul>
<p><b>Обучение специалистов системы/</b></p> <p><b>Подсобный персонал/</b></p> <p><b>Материальное обеспечение</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Национальный институт юстиции начал работу, объявлен первый конкурс на соискание должностей;</li> <li>• стратегия консолидации судебной системы не принята и не применяется;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• конкурс по набору в Национальный институт юстиции объявлен, проводится транспарентно;</li> <li>• При уточнении Госбюджета на 2007 год не было выделено дополнительных средств на юстицию;</li> </ul>	<p><i>Благоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• внешняя помощь;</li> <li>• деятельность НИЮ;</li> </ul> <p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• недостаточность средств;</li> <li>• качество образования, ненормальная система отбора/продвижения кадров;</li> <li>• подсобного персонала недостаточно, он слабо подготовлен и низкооплачиваем;</li> </ul>	<p><b>+0,5</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Законодательство РМ;</li> <li>• Решения ЕСПЧ;</li> <li>• Информация о деятельности НИЮ;</li> <li>• Независимые исследования;</li> <li>• СМИ;</li> </ul>

Показатели / Области	Прогресс / Регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
<p>Альтернативные пути решения конфликтов/ Пенитенциарные заведения</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• принятие закона о медиации;</li> <li>• не принят новый закон об арбитраже;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неощутим;</li> </ul>	<p><i>Благоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• деятельность НПО в этой области;</li> <li>• международная помощь;</li> </ul> <p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• затягивание законодательного процесса;</li> <li>• недостаточное знание новых механизмов;</li> <li>• применение альтернативных мер пресечения;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Законодательство РМ;</li> <li>• СМИ;</li> <li>• Официальные сообщения;</li> <li>• Веб-ресурсы;</li> <li>• Сообщения ЦПЧМ;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Следственные изоляторы временного содержания не переведены из подчинения МВД в подчинение миноста;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Условия временного содержания под стражей неадекватны;</li> </ul>	<p><i>Благоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• деятельность НПО, парламентских адвокатов;</li> <li>• международная помощь;</li> </ul> <p><i>Неблагоприятно:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не принят Закон о пробации;</li> <li>• отсутствие адекватных ресурсов; недостаточное оснащение и несоответствующие условия в пенитенциарных учреждениях;</li> <li>• отсутствует независимый механизм мониторинга мест лишения свободы;</li> </ul>		

## **5. РАЗВИТИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ**

### **Снижение уровня бедности**

В мае с.г. Республика Молдова и Международная ассоциация по развитию (Всемирный банк) подписали соглашение о гранте, предоставленном Департаментом международного развития Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии на финансирование Программы в рамках кредита для поддержки сокращения уровня бедности (КПСБ). Общая сумма гранта составляет 1 470 00 фунтов стерлингов, эти средства будут использованы на финансирование реформ, направленных на сокращение уровня бедности, где одним из приоритетов являются публичные инвестиции.

Среднемесячная зарплата работника в национальной экономике Республики Молдова за январь-май 2007 года (на предприятиях с 20 и более работниками) составила 1864 лей, что на 23% больше по сравнению с тем же периодом прошлого года (или 10-процентный рост реальной зарплаты). Больше всего выросли зарплаты по состоянию на май 2007 года в сравнении с маем прошлого года в таких областях, как: просвещение, публичное управление, транспорт и связь. При этом в системе просвещения зарплата ниже среднего уровня по национальной экономике. Обещания Правительства увеличить зарплаты с 1 апреля 2007 года оправдались, но последствия этого шага с финансовой точки зрения оказались минимальными. Прогнозы среднесрочных расходов на 2008-2010 гг. предусматривают увеличение зарплат в бюджетном секторе, что является необходимостью на данный момент<sup>118</sup>.

Объем денег, поступающих от молдавских граждан, работающих за рубежом, продолжает расти. За первые 5 месяцев т.г. переводы денежных средств из-за рубежа, осуществленные физическими лицами через коммерческие банки, достигли 381,7 млн. USD. Эти доходы представляют собой важный фактор снижения бедности, но подавляющая часть этих денег расходуется на текущее потребление и лишь незначительный процент – менее 7% - инвестируется в бизнес, развитие предприятий.

### **Консолидация экономического роста**

Имеющиеся статистические данные позволяют оценить экономическую ситуацию лишь за первый квартал 2007 года. По данным Национального бюро статистики, ВВП вырос за первые три месяца на 7,3% по сравнению с первым кварталом прошлого года. Эта цифра превышает пессимистические прогнозы Статкома Содружества Независимых Государств, который в начале года прогнозировал 4-процентный рост и отводил Молдове по этому показателю последнее место среди стран СНГ.

Несмотря на это, объем продукции, произведенной на промышленных предприятиях в январе-июне 2007 года, практически вернулся к уровню января-июня 2006 года и составил в денежном выражении 11,8 млрд. лей. Этот факт отмечает выход, благодаря реструктуризации производства, промышленного сектора из периода спада, который начался в апреле 2006 года. С другой стороны, тревожные перспективы в сельском хозяйстве могут сильно повлиять в отрицательном плане на экономический рост во втором полугодии.

Таким образом, на данный момент экономика Республики Молдова характеризуется высоким уровнем зависимости от денежных поступлений из-за рубежа и климатических факторов, экономический рост при этом основан на потреблении, а не на инвестициях, что придает ему неустойчивый характер.

### **Макроэкономическая и финансовая стабильность**

В апреле и мае Национальный банк Молдовы прибегнул к стерилизации избытка ликвидности, и во втором квартале года Молдова продолжила свое развитие при сравнительно низком уровне инфляции. Уровень инфляции в первом полугодии составил 3,9 %, что значительно меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Но больше всего возросли цены на продовольственные товары – на 5,2%. В июне инфляции в Молдове не было, но индекс цен промышленных производителей вырос на 0,8% по сравнению с апрелем.

Среднемесячный официальный курс молдавского лея по отношению к доллару США укрепился в мае и составил 12,5657 молдавских лей за 1 доллар США. Вместе с тем, отмечалось некоторое ослабление лея по отношению к доллару США в конце мая по сравнению с ситуацией на конец апреля. За январь-май 2007 года совокупные поступления в национальный публичный бюджет превысили на 12,1% запланированные показатели, а по расходам бюджет был выполнен только на 81,2%. Дефицит торгового баланса достиг за этот период 825 млн. USD - на 46,8% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

<sup>118</sup> Утверждено Постановлением Правительства №756 от 2 июля 2007 г.

В начале июля Совет директоров Международного валютного фонда одобрил программу сотрудничества с Республикой Молдова, что материализовалось в транше в размере 32 млн. долларов США для РМ, предоставленном для увеличения валютных запасов Нацбанка и призванном способствовать макроэкономической стабильности и экономическому развитию страны.

### ***Транспарентность и устойчивость налоговой политики***

Большое значение имеет Закон Республики Молдова о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты с целью легализации капитала, налоговой амнистии и реформирования системы налогообложения доходов юридических лиц.<sup>119</sup> Легализация капитала будет осуществляться на добровольной заявительной основе со стороны физических лиц-резидентов Республики Молдова, которые продекларируют денежные средства, недвижимость и ценные бумаги, а также юридических лиц, которые таким же образом легализуют свои материальные и финансовые активы. Легализация будет оформлена за 5% от разницы между декларированной стоимости и ранее оцененной стоимости предмета легализации. Средства, полученные в результате процесса легализации, будут распределены между госбюджетом (30%) и бюджетом государственного социального страхования (70%)

Субъектом налоговой амнистии являются юридические и физические лица, у которых по состоянию на 1 января 2007 года имеются задолженности, отраженные в системе учета Государственной налоговой службы, Национальной кассы социального страхования, включая систему специального учета – по налогам, пошлинам и другим выплатам, по просроченным платежам и штрафным санкциям перед госбюджетом, по отчислениям в бюджет государственного социального страхования и в фонд обязательного медицинского страхования, невыплаченным на день вступления закона в силу, в том числе отсроченные и эшелонированные (резешелонированные) в соответствии с действующим законодательством.

Как и следовало ожидать, самое большое недоумение и самые горячие дебаты развернулись вокруг налоговой амнистии, цель которой – восстановить налоговую дисциплину. Однако такой шаг не только может породить у тех, кто воспользуется амнистией, надежду на повторные аналогичные действия со стороны Парламента; он обескураживает дисциплинированных налогоплательщиков. Опыт других стран в области частичной налоговой амнистии, как правило, не приводил к восстановлению финансовой дисциплины.

---

<sup>119</sup> Monitorul Oficial № 64-66 от 11 мая 2007

**Сетка мониторинга 5. Развитие и экономические реформы**

Показатели / Области	Прогресс / регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
<b>Сокращение уровня бедности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продолжающийся рост доходов отдельных сегментов населения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Снижение уровня бедности в городской среде и углубление неравенства между городом и селом, а также и внутри села;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продолжающийся рост реальной зарплаты и денежных поступлений от молдавских граждан, работающих за рубежом;</li> </ul>	0	Оценки авторов; Данные НБС;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Углубление неравенства между доходами населения;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ухудшение уровня жизни этих категорий граждан и усиление эмиграции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Невыполнение обещаний со стороны Правительства об увеличении зарплат в бюджетном секторе.</li> </ul>		
<b>Экономический рост</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ВВП возрос на 7,3% в К1-07 по сравнению с К1-06;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствует устойчивый экономический рост, который мог бы повлиять на структуру и тенденции национальной экономики</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Миграция и денежные переводы – главные катализаторы экономического роста</li> <li>Быстрая экспансия сектора строительства и сервиса компенсирует откат в промышленности;</li> <li>Рост конечного потребления домашних хозяйств и инвестиций.</li> </ul>	0	Оценки авторов; Данные НБМ;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Крайне низкие достижения в промышленности. Спад в промышленности в первой половине года составил 0,4%.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сужение базы роста ВВП;</li> <li>Продолжающаяся деформация экономического процесса;</li> <li>Снижение реальной зарплаты в ряде отраслей и крупных предприятиях;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Общий кризис внешнего рынка, в частности, сильная зависимость от рынка сбыта Российской Федерации и ограничения, введенные в 2006 году на молдавские вина;</li> <li>Низкая конкурентоспособность отечественной промышленной продукции (проблема стандартов и качества);</li> <li>Пессимистические прогнозы на урожай в этом году, что замедлит процесс экономического роста</li> </ul>		
<b>Макроэкономическая стабильность</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>НБМ продолжает вести осторожную денежную политику и сохраняет активное присутствие на денежном рынке.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Смягчение инфляционных рисков.</li> <li>Возможности роста денежных запасов Нацбанка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Макроэкономическая политика вписана в жесткие рамки, установленные соглашениями с МВФ;</li> <li>Угрозу подрыва анти-инфляционистской политики представляют поступления от молдавских мигрантов</li> <li>Стерилизация Нацбанком избытка ликвидности</li> </ul>	+0,5	Оценки авторов;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продолжающийся рост торгового дефицита.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Угроза еще большего обострения дефицита текущего счета.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Одним из приоритетов является улучшение торгового режима с ЕС,</li> <li>Прогресс скомпрометирован медленной переориентацией экспорта на альтернативные рынки и неэффективной правительственной политикой</li> </ul>		
<b>Транспарентность и устойчивость налоговой политики</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Вступил в силу Закон о легализации капитала и налоговой амнистии</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Эффекты не ощутимы на данный момент</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обескураживание дисциплинарных налогоплательщиков</li> </ul>	+0,5	Оценки авторов;



## 6. РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ

### Диалог с общественностью в вопросах занятости населения

В числе мажорных событий, произошедших в этой области в отчетный период, следует отметить слияние двух профсоюзных конфедераций (Конфедерации свободных профсоюзов „Solidaritatea” и Конфедерации профсоюзов Республики Молдова) в Национальную конфедерацию профсоюзов Молдовы (НКПМ), объединившую 720 тыс. членов. Сегрегация профсоюзов в декабре 2000 года привела к ослаблению профсоюзного движения в период 2001–2006 годов, а имидж организаций был подпорчен и конфликтами вокруг нерешенных проблем собственности.

Слияние двух конфедераций может послужить значительному улучшению диалога с правительством и патронатом, более качественной защите прав и интересов работников. Примечательно, что на учредительном съезде НКПМ одной из задач организации провозглашено, что минимальная зарплата по стране должна быть установлена на уровне прожиточного минимума<sup>120</sup>. Вместе с тем, нужно отметить также, что эту цель можно будет достичь только в том случае, если новая организация окажется в состоянии не только добиться реальной независимости в отношениях с властью, но и сохранить ее.

Симптоматично, что до слияния 18 мая 2007 года работодатели в лице Национальной конфедерации патронатов и профсоюзы договорились пересмотреть Коллективный договор (на национальном уровне) №1 от 3 февраля 2004 года. В новом договоре стороны договорились увеличить, не позже чем 1 сентября 2007 года, размер тарифного оклада для работников I категории (к примеру, тарифный оклад работников предприятий на самофинансировании возрастет с 700 до 900 лей).

### Социальная защита

В сфере социальной защиты во втором квартале произошел ряд важных законодательных и нормативных изменений. Так, 20 апреля Правительство утвердило минимальные стандарты качества по уходу, воспитанию и социализации детей, содержащихся в учреждениях резиденциального типа<sup>121</sup>. Этих стандартов давно придерживаются сообщество доноров и неправительственные организации, действующие в сфере защиты прав ребенка. Всего было принято 23 стандарта, которые устанавливают элементарные условия качества, начиная с принципов организации системы защиты ребенка в учреждениях резиденциального типа и заканчивая оценкой персонала, работающего в этих учреждениях. Странным представляется тот факт, что контроль над внедрением Стандартом возложен не на Министерство социальной защиты, семьи и ребенка (МСЗСР), а – что совершенно неестественно – на Министерство просвещения и молодежи. И это притом, что эти Стандарты регулируют элементы, связанные не столько с **воспитанием**, сколько с **защитой** детей, находящихся в этих учреждениях, и помимо воспитания включают серию других элементов, таких, как здравоохранение, условия жизни, социализация, участие в общественной жизни и пр. Таким образом, данное постановление не только свидетельствует о благих намерениях Правительства, но и содержит ряд серьезных институциональных упущений. Несмотря на свою «реабилитацию» после короткого периода интеграции в Министерство здравоохранения, МСЗСР по-прежнему испытывает нехватку финансовых и человеческих ресурсов и не располагает территориальными единицами, которые следили бы на местах за внедрением политики, установленной на центральном уровне. К сожалению, престиж, роль и ответственность Министерства социальной защиты, семьи и ребенка далеко не отвечают сложнейшим социальным проблемам, с которыми сталкивается Республика Молдова.

25 апреля была принята Национальная программа реабилитации и социальной интеграции лиц с особыми потребностями на период 2007–2009<sup>122</sup>. Главной задачей программы является принятие **эффективных мер** по предотвращению недееспособности, реабилитации и обеспечению полного участия лиц с особыми потребностями в общественной жизни. Вместе с тем, трудно поверить, что реализация этих эффективных мер возможна в пределах имеющихся финансовых средств, как предусматривает Программа. Поверхностные формулировки и отсутствие адекватного финансового планирования наводят на мысль, что Программа была составлена в спешке ради очередной «галочки» в отчетах.

Рассматриваемый период совпал с кампанией по местным выборам. В этом контексте был принят ряд нормативных и законодательных актов по дополнительной защите некоторых социальных категорий. Так, 13 апреля Парламент внес изменения в Закон №121 от 3 мая 2001 года о

<sup>120</sup> Сообщение «Члены Национальной конфедерации профсоюзов Молдовы избрали новое руководство», переданное информационным агентством БАСА-пресс 8 июня 2007 года.

<sup>121</sup> ПП №432 от 20 апреля 2007.

<sup>122</sup> ПП №459 от 25 апреля 2007.

дополнительных мерах по социальной защите инвалидов войны, участников второй мировой войны и их семей<sup>123</sup>. В двухнедельный срок Закон №121 был изменен еще раз, под его действие попали и супруги, дети или родители участников ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. Наконец, 11 мая были внесены новые изменения в Закон 121, согласно которым был увеличен размер ежемесячных государственных пособий для получателей.

### **Просвещение**

Сфера просвещения отличилась принятием нескольких спорных решений. Одним из самых главных является решение Министерства просвещения и молодежи о сокращении плана набора по специальностям и вузам. С одной стороны, можно понять желание МПМ стимулировать поступление на технические, медицинские и педагогические факультеты. С другой же стороны, эту задачу следовало бы как-то соотнести с постоянным высоким спросом на экономические и юридические факультеты.

Также, в апреле был издан Указ об образовании Университета Академии наук Молдовы<sup>124</sup>. Университет получит статус высшего учебного заведения и будет финансироваться за счет и в пределах бюджетных средств, выделяемых Академии наук Молдовы на образование. Считаем это решение спорным, так как не ясны цели, которые оправдали бы образование еще одного вуза, а не более качественное оснащение существующих. Тем более странным представляется это решение на фоне повышения требований по аккредитации частных университетов.

### **Здравоохранение**

Во втором квартале в системе здравоохранения был принят ряд крайне важных законодательных актов и документов стратегического характера и в сфере планирования.

Так, 11 мая была опубликована Национальная программа об умственном здоровье на период 2007-2011 гг. Принятие программы является следствием присоединения Молдовы к Европейской декларации об умственном здоровье. В отличие от других программ, в программе об умственном здоровье оценены финансовые расходы, необходимые на ее внедрение. Так, на период 2007-2011 общая стоимость программы оценивается в 605 миллионов лей, из которых не имеют финансового покрытия около 200 миллионов.

Другим документом, образцовым с точки зрения планирования, определения целей, показателей достижений и бюджетных индикаторов в сфере здравоохранения, является Национальная программа «Безопасность гемотрансфузии и самообеспечение страны гемопрепаратами на 2007-2011 годы»<sup>125</sup>. Общий бюджет программы приближается к 260 млн. леев, из которых не обеспечены финансами более 50 миллионов.

Вместе с тем, считаем, что мобилизация недостающих финансовых средств по обеим программам вполне возможна в установленный период, учитывая растущий интерес сообщества доноров к системе здравоохранения Республики Молдова. Следует отметить и тот факт, что Министерство здравоохранения – одно из немногочисленных отраслевых министерств, где укоренилась практика более или менее строгого планирования политик, в том числе бюджетного.

12 июня принята Национальная программа продвижения здорового образа жизни на 2007-2015 года. Как и первые вышеуказанные два документа, она характеризуется детальным планированием действий к выполнению. Несмотря на то, что Министерство здравоохранения несет основную ответственность за координирование и мониторинг Программы, документ четко устанавливает и задачи к исполнению для министерств и других центральных и местных органов власти. Бюджет программы оценен примерно в 88 млн. леев, но, в отличие от двух других программ, которые будут финансироваться за счет публичных ресурсов в приоритетном режиме, программа здорового образа жизни не имеет устойчивого финансового обеспечения.

17 мая Правительство приняло и Национальную программу устранения отклонений, вызванных йододефицитом, рассчитанную на период до 2010 года. Документ определяет отклонения на фоне йододефицита не только как чисто медицинскую проблему, а, скорее, как социально-экономическую, решение которой возможно путем введения и постоянного использования йодированной соли. Программа устанавливает пять точных задач и критерии оценки хода их выполнения. В отличие от остальных трех программ в сфере здравоохранения, программа борьбы с йододефицитом не сопровождается документом бюджетного планирования, возможно потому, что намеченные действия предполагают, скорее, контрольно-административные действия, нежели привлечение дополнительных финансовых ресурсов.

Считаем важным отметить ратификацию Парламентом рамочной Конвенции Всемирной организации здравоохранения о контроле табака<sup>126</sup>. С другой стороны, Конвенция была принята с

<sup>123</sup> Закон № 99 от 13 апреля 2007.

<sup>124</sup> Указ Президента РМ №1093 от 23 апреля 2007.

<sup>125</sup> ПП № 637 от 7 июня 2007.

<sup>126</sup> Закон №124 от 11 мая 2007.

некоторыми отклонениями. В частности, Молдова заявляет, что не видит в Конвенции ограничений на выращивание табака или в отношении дотационной политики. Республика Молдова заявляет, что Конвенция призвана способствовать мобилизации международных финансовых и человеческих ресурсов для оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой для того, чтобы сделать жизнеспособными альтернативные виды деятельности в контексте национальных стратегий устойчивого развития. Учитывая изложенные позиции, а также патерналистскую политику правительства к отечественному табачному комплексу (которой пользовались, скорее, перерабатывающие предприятия, а не сами табакотводы), полагаем, что борьба с курением в Республике Молдова даст незначительные результаты в обозримом будущем. Намеченное правительством увеличение стоимости лицензии на импорт табачных изделий не повлияет существенно на курильщиков, а некоторые из них просто перейдут на отечественные марки.

**Сетка мониторинга 6. Развитие и социальные реформы**

Показатели/ Области	Прогресс / регресс В К1-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
Диалог с общественностью	<ul style="list-style-type: none"> <li>Слияние двух профсоюзных конфедераций.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Резонанс пока практически отсутствует.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Стимулирование к унификации со стороны МОТ является благоприятным фактором.</li> <li>Другой благоприятный фактор – привлечение профсоюзов к европейским проектам.</li> <li>Отрицательный фактор - восприятие политического характера слияния руководства нового формирования.</li> </ul>	+1	Оценки авторов.
Социальная защита	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие минимальных стандартов качества по уходу, воспитанию и социализации детей, содержащихся в резиденциальных учреждениях.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Результаты будут минорными.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Главный фактор, препятствующий прогрессу, - дублирование компетенций МЭТ и МСЗСР и дефицит человеческих и финансовых ресурсов, необходимых для всеобъемлющее внедрения стандартов</li> </ul>	+0,5	Оценки авторов; Данные НБМ;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие Национальной программы реабилитации и социальной интеграции лиц с особыми потребностями на 2007-2009 гг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Трудно оценить, но на первый взгляд минимальный</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Один из основных факторов, препятствующих прогрессу – отсутствие документа финансового планирования, а также четких приоритетов, разграниченных по этапам исполнения.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Внесение изменений в Закон о дополнительной защите некоторых социальных категорий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Резонанс средний, проявляется в увеличении субсидий и расширение категорий получателей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Изменения продиктованы соображениями политической конъюнктуры. На долгосрочный период эффект минимальный, а расходы огромные из-за серьезных просчетов, допущенных в процессе включения и исключения пользователей.</li> </ul>		
Просвещение	<ul style="list-style-type: none"> <li>Решение об образовании Университета Академии наук Молдовы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Последствия на краткосрочный период минимальны.</li> </ul>		0	Оценки авторов;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ограничение набора в вузы на отдельные специальности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ориентация потока абитуриентов на факультеты менее престижные, но более необходимые для общества.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прогрессу могло бы благоприятствовать более тесное взаимодействие с общественностью при решении вопросов приема на учебу, а также разработка системы профессионального согласия.</li> </ul>		
Здравоохранение	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие четырех национальных программ в сфере здравоохранения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>На краткосрочный период эффект не будет ощущаться, но на долгосрочный период эффект будет сильным и позитивным, если удастся изыскать необходимые финансовые средства для покрытия дефицита.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прогрессу благоприятствует успешное внедрение минздравом практики финансового планирования политик.</li> </ul>	+1	Оценки авторов;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ратификации рамочной Конвенции ВОЗ о контроле за курением.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Никаких ощутимых эффектов в обозримом будущем.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прогрессу препятствует наличие ярко выраженных групповых интересов, подрывающих борьбу с курением.</li> </ul>		

## 7. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ

### Торговые отношения (Торговый режим с ЕС)

По этому разделу отмечается значительный прогресс, процесс предоставления Автономных торговых преференций (АТП) продвинулся далеко вперед. С начала года состоялось несколько раундов переговоров.

Таким образом, Республика Молдова крайне близка к получению Автономных торговых преференций со стороны ЕС. К примеру, Президент Воронин заявил в апреле с.г. на Форуме деловых людей, что эти преференции могут быть предоставлены в ближайшие шесть месяцев. В этом контексте молдавские власти предложили провести оценочный визит экспертов Еврокомиссии (DG SANCO) для начала поставок группы товаров животноводства (молока, яиц, мяса) на рынок ЕС.<sup>127</sup> В период 6-7 июня 2007 года состоялись встречи с экспертами Комиссии Евросоюза и, судя по их результатам, Молдова может рассчитывать на АТП к концу 2007 года. В данный момент предоставление этих преференций является предметом обсуждения в рамках ЕС. По мнению экспертов, наиболее реальные сроки предоставления АТП – конец 2007 года.

С другой стороны, преимущества предоставления более преференциального торгового режима не следует переоценивать. «Стратегическому» молдавскому экспорту, в частности, агропродукции, будут выделены специальные квоты; кроме того, необходимо будет отвечать всем требованиям качества Евросоюза, и именно в этом плане достижения молдавской стороны довольно скромные.

Кроме этого, в начале мая Республика Молдова ратифицировала соглашение СЕФТА, которое после вступления Румынии и Болгарии в ЕС объединяет 8 стран: Албанию, Боснию и Герцеговину, Хорватию, Македонию, Молдову, Черногорию, Сербию и Косово. Соглашение ратифицировали пока лишь Албания и Босния и Герцеговина. Тем не менее, полагаем, что в торговом плане это соглашение будет иметь незначительный резонанс, учитывая ограниченный потенциал для товарообмена между Молдовой и восточно-балканскими странами<sup>128</sup>.

### Стимулирование и развитие экспорта

Развитие экспорта во втором квартале характеризовалось консолидацией динамики изменения структуры и географического распределения поставок – тенденции, которая стала проявляться еще в начале 2007 года. В результате, торговые отношения с ЕС значительно активизируются (50,9% в структуре экспорта в январе-мае 2007 года по сравнению с аналогичным периодом 2006 года) на фоне ярко выраженного спада в торговле со странами СНГ и, в частности, с Российской Федерацией (15,3% против 24,6%). Одновременно, географическая переориентация экспорта сопровождается изменениями в структуре поставок. Итак, текстиль (22,9% от общего объема) укрепил свои позиции молдавского экспорта номер один, а спад поставок алкогольной продукции обусловил ее вытеснение на третье место в структуре экспорта (16%), после растениеводческой продукции (17,6%).

Вместе с тем, молдавские власти и отечественные компании принимали участие в ряде международных и двухсторонних деловых форумов, направленных на активизацию торговли и инвестиционной деятельности. Так, МІЕРО содействовал организации участия молдавских компаний в промышленной ярмарке в Ганновере (16-20 апреля 2007 г.) и международной ярмарке „London International Wine&Spirits Fair (22-24 мая 2007 г.).

Кроме этого, были организованы 3 двухсторонних форума деловых людей. Первый из них – молдавско-итальянский деловой форум - состоялся под эгидой Министерства экономики и торговли, МІЕРО, Торгово-промышленной палаты и Национального внешнеторгового института Италии. Проведение такого форума свидетельствует как о растущей роли итальянского рынка для молдавских производителей, так и о повышенном интересе итальянских предпринимателей к инвестиционным возможностям в Молдове.

Второе мероприятие – Фестиваль молдавской культуры и молдавских вин в Шанхае – преследовало продвижение винодельческой продукции Республики Молдова на рынки юго-восточной Азии. Программа фестиваля включала и серию встреч молдавских виноделов с винодельческими и коммерческими компаниями Китая, Гонконга и Южной Кореи. Представители компаний Гонконга и Южной Кореи попросили провести подобные мероприятия и в их странах. Продвижение молдавских вин на динамичные рынки юго-восточной Азии может стать значительным фактором диверсификации рынков сбыта.

<sup>127</sup> Ранее Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности утвердило ветеринарно-санитарные нормы производства, торговли со странами ЕС и импорта из других стран ряда продуктов питания и переработанных съедобных продуктов для домашних животных.

<sup>128</sup> Кроме этого, Хорватия ведет переговоры о вступлении в ЕС, ориентировочные сроки этого события – 2009 год, и, естественно, после вступления она выйдет из этого соглашения.

Ситуация с экспортом на российский рынок остается неопределенной. На первый взгляд, в результате активных переговоров на политические темы (приднестровский конфликт) эмбарго, по всем показателям, должен быть снят. Но при этом крайне неясным остается порядок осуществления экспорта, и какие компании получают право осуществлять поставки. Согласно сообщениям российских СМИ, только компании, контролируемые российским капиталом, а также приднестровские могут рассчитывать на возобновление поставок на российский рынок. Сроки «физического» появления молдавских вин на российских прилавках называются самые разные – от сентября 2007 года до начала 2008 года. Но даже в том случае, если все молдавские компании получат допуск на российский рынок, очевидно, что поставки не будут такими же весомыми, как до эмбарго. Понадобятся значительные усилия в плане продвижения, качества и ценовой политики для того, чтобы занять, хотя бы частично, прежние ниши. А это значит, что тенденция к наращиванию экспорта в страны ЕС сохранится, а винодельческому сектору в любом случае придется пройти через очень важные структурные преобразования.

### **Таможня**

В этой области достигнуты важные успехи. Основной задачей по-прежнему является обучение и профессиональная квалификация сотрудников Таможенной службы в целях обеспечения процесса сертификации и контроля происхождения товаров. Для информирования и обсуждения новых процедур с предпринимателями приднестровского региона был организован круглый стол с участием представителей молдавских властей, миссии EUBAM и делегации Европейской Комиссии в Республике Молдова.

В рамках проекта TACIS «Менеджмент границ – упрощение и гармонизация таможенных процедур в Молдове» был разработан план подготовки сотрудников отделов «происхождение товаров» Таможенной службы. В этих же целях в мае 2007 года четыре эксперта этих отделов осуществили учебно-ознакомительный визит в Латвию.

### **Санитарные и фитосанитарные стандарты**

Чтобы сполна воспользоваться либерализацией торговли с ЕС, молдавским компаниям необходимо привести свои производственные процессы в полном соответствии с европейскими системами качества и менеджмента. Прогресс в этом направлении пока не слишком заметен.

Тем не менее, отметим принятие Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности ряда фитосанитарных норм, направленных на гармонизацию национального законодательства с европейским. Принятие этих норм является одним из условий для получения автономных коммерческих преференций со стороны Европейского союза и затрагивает значительную часть наших «чувствительных» товаров.

Таблица 1. Гармонизация национальных фитосанитарных норм с европейскими

Область фитосанитарной нормы	Соответствующее европейское законодательство
ветеринарно-санитарные условия по импорту и экспорту птицы и инкубационных яиц	Директива ЕК 96/482/СЕЕ
параметры здоровья для производства и ввоза на рынок сырого молока, термически обработанного молока и продуктов, изготовленных на базе молока	Директива ЕК 92/46/СЕЕ
установление методов анализа и тестирования термически обработанного молока, предназначенного для непосредственного потребления человеком	Директива ЕК 92/608/СЕЕ
определение параметров здоровья, регулирующих импорт и экспорт животных, семенного материала, яйцеклеток и эмбрионов видов, не предусмотренных специфичным законодательством	Директива ЕК 92/65/СЕЕ
параметры здоровья и ветеринарной сертификации при торговле и экспорте овец и коз	Директива ЕК 91/68/ЕЕС
параметры здоровья животных и модель ветеринарной сертификации экспорта и импорта мяса птицы в свежем виде	Решение Европейской комиссии 94/984/ЕЕС Директива ЕК 91/494/СЕЕ
проблемы здоровья, регулирующие производство	Директива ЕК 71/118/ЕЕС

и продажу мяса птицы в свежем виде	92/116/ЕС
запрет на использование в процессе выращивания животных на фермах веществ с гормональным или тиреостатическим воздействием и бетаагонистских веществ	Директива ЕК 96/22 СЕЕ

Кроме того, следует отметить, что в мае 2007 года Республика Молдова присоединилась к Европейскому комитету по стандартизации (СЕН) в качестве партнера. Надеемся, что это упростит процесс юстировки молдавских технических стандартов к европейским. Примечательно, что аналогичный с Молдовой статус (в документации СЕН эти страны фигурируют лишь как партнеры, а не как члены) предоставлен Армении, Австралии, Боснии и Герцеговине, Египту, Российской Федерации, Сербии, Тунису, Украине. Статус стран-партнеров предоставляется национальным агентствам по стандартизации, которые являются членами ISO, но маловероятно, что они станут членами или аффилированными членами СЕН по политическим или географическим мотивам.

**Сетка мониторинга 7. Международная торговля**

Показатели/ области	прогресс / регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
<b>Торговые отношения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Инициирование процедуры предоставления АТП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Расширение гаммы товаров, включенных в режим свободной торговли со странами ЕС;</li> <li>Географическая диверсификация внешней торговли Республики Молдова;</li> <li>«Чувствительные» товары получают допуск в пределах строго установленных квот</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Активность молдавской дипломатии;</li> <li>Выполнение соответствующими органами Молдовы технических критериев Еврокомиссии, необходимых для предоставления АТП;</li> <li>Готовность Еврокомиссии либерализовать торговлю с Республикой Молдова;</li> </ul>	+1	МЭТ, МЕРО, НБМ, оценки авторов.
<b>Стимулирование и развитие экспорта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сохранение российских торговых ограничений на поставки молдавских вин;</li> <li>Продвижение молдавских компаний в рамках международных и двухсторонних деловых форумов;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Продолжающийся спад в винодельческой отрасли;</li> <li>Сокращение экспорта на российский рынок;</li> <li>Эффект не установлен;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Позиция российских властей;</li> </ul>	0	Веб ресурсы; Данные статистики;
<b>Таможня</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Улучшение деятельности таможенной службы;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Внедрение европейской системы сертификации происхождения;</li> <li>Стимулирование применения принципа «единого окна» во всех таможенных структурах Республики Молдова;</li> <li>Непрерывное обучение персонала отделов «происхождение товаров»</li> <li>Общение с экспортерами из приднестровского региона</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Условия для начала переговоров о предоставлении АТП;</li> <li>Содействие внешних партнеров (Великобритания, Литва);</li> </ul>	+1	Веб ресурсы; Исполнение бюджета;
<b>Санитарные и фитосанитарные стандарты</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Медленный прогресс в выполнении рекомендаций европейских экспертов в ветеринарной области 2005 года;</li> <li>Принятие ряда фитосанитарных норм, необходимых для гармонизации национального отраслевого законодательства с европейским;</li> <li>Присоединение в качестве партнера к Европейскому комитету по стандартизации;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Перспектива подчинения экспорта животноводческой продукции из Молдовы требованиям европейского рынка;</li> <li>Стимулирование гармонизации молдавских технических стандартов с европейскими</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Институциональная инерция и недостаточные административные возможности соответствующих агентств.</li> </ul>	+0,5	



## **8. ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ**

### **Реформа коммерческого права**

Во II квартале 2007 года не произошло существенных изменений, связанных с реформой коммерческого права в Республике Молдова.

### **Регуляторная реформа**

Первый этап регуляторной реформы успешно завершен. Развернут процесс создания подразделений по осуществлению реформы в местных органах власти, что в будущем будет способствовать стимулированию и развитию благоприятного климата для предпринимательской деятельности – при условии эффективного функционирования.

Что касается второго этапа регуляторной реформы, 4 июля Специальная комиссия по оптимизации законодательных рамок по упорядочению предпринимательской деятельности решила расширить сроки его выполнения (Гильотина-2). Так, Закон об основных принципах урегулирования предпринимательской деятельности вступит в силу в конце года, а не 11 августа, через 12 месяцев после опубликования закона. По словам членов комиссии, это позволит обеспечить качественный подход, найти консенсус и баланс между властями и деловой средой. К этой же дате Правительство внесло в Специальную комиссию пакет поправок, согласно которым надлежит пересмотреть более 80 законов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Согласно ежегодному исследованию “Costul Afacerii” (Стоимость бизнеса), проведенному неправительственной организацией «Международные альтернативы развития» в марте-апреле 2007 года, ситуация улучшилась особенно заметно в части регистрации предприятий; отмечена позитивная динамика и в процессе выдачи лицензий и санитарных сертификатов. В этом году сохраняется тенденция к сокращению числа проверок по сравнению с предыдущими годами. Несмотря на это, общая продолжительность контрольных рейдов осталась неизменной на фоне увеличения средней продолжительности одной проверки.

Важным шагом в процессе поддержки МСП стало создание Организации по развитию сектора малых и средних предприятий (МСП)<sup>129</sup>, главной задачей которой является внедрение стратегий и программ поддержки МСП. Однако на ее эффективное функционирование можно рассчитывать только при условии выделения достаточных финансовых средств на программы поддержки МСП. В противном случае не следует надеяться на более высокие результаты по сравнению с теми, что были достигнуты предшественником Организации – Фондом поддержки предпринимательства и развития малого бизнеса.

Внедрение новой программы поддержки и развития сектора МСП поручено Министерству экономики и торговли РМ, при содействии Правительства Японии по поддержке усилий, направленных на структурные экономические юстировки. Программа призвана упростить приобретение субъектами сектора МСП широкого ассортимента производственного оборудования.

В целях упрощения налоговой процедуры был промульжирован Закон № 82-XVI от 29 марта 2007 года о внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов, согласно которому одобрено представление унифицированного отчета индивидуального предпринимателя, крестьянского хозяйства со среднегодовым персоналом за отчетный фискальный период не более 3 человек, не зарегистрированных в качестве плательщиков НДС – до 31 марта очередного фискального периода.

### **Налоговые рамки**

Постановлением Правительства №756 от 2 июля 2007 года утвержден Прогноз среднесрочных расходов на 2008-2010 гг. (ПССР). Наиболее существенными изменениями в фискальной политике, предусмотренными в ПССР, являются:

- нулевая ставка налога с реинвестированной прибыли и 15-процентная ставка налога с прибыли, распределяемой между акционерами или пайщиками в виде дивидендов.
- начиная с 2008 года доходы физических лиц будут облагаться налогом по двум шкалам. Лица с годовым облагаемым доходом до 25.200 леев будут платить налоги из расчета 7%, а сумма сверх 25.200 леев будет облагаться из расчета 18%. Увеличится и необлагаемый доход. Таким образом, личное ежегодное освобождение будет повышаться на 900 леев ежегодно, а ежегодное освобождение лиц на иждивении – на 120 леев.
- В 2008-2009 годы ставка социального страхования сохранится на существующем уровне - 29% от фонда зарплаты дальнейшим перераспределением ставки между работодателем и работником. В 2008 году работодатель будет вносить 24% и работник - 5%. На 2008-2009 г.г.

<sup>129</sup> Организация создана Постановлением Правительства № 538 от 17 мая 2007 г.

предусмотрено увеличение взноса обязательного медицинского страхования с 5% в 2007 году до 6% - в 2008 и 7% - в 2009 и 2010 г.г., равными долями между работодателем и работником.

- С 2008 года намечено ввести систему возмещения НДС на материальные ценности, услуги, связанные с долгосрочными капитальными инвестициями/расходами (за исключением тех, что предназначены на жилье и транспортные средства), осуществленными в населенных пунктах страны, кроме муниципиев Кишинэу и Бэлць.

Расходные приоритеты связаны с увеличением зарплат в бюджетном секторе, пополнением бюджетов территориально-административных единиц.

Благодаря перевыполнению доходной статьи за первые пять месяцев были внесены уточнения в Государственный бюджет на 2007 год<sup>130</sup>. Так, в соответствии с уточненными параметрами, доходы в госбюджет по всем составляющим достигнет в общем зачете 12,708 млрд. леев, а расходы предусмотрены на уровне 12,781 млрд. леев. Дефицит бюджета составляет 72,9 млн. леев. Бюджет предусматривает 150 млн. леев на оплату труда в бюджетном секторе.

---

<sup>130</sup> В соответствии с Законом № 132 от 14.06.2007 о внесении изменений и дополнений в Закон о госбюжете на 2007 год №348-XVI от 23 ноября 2006 г.

**Сетка мониторинга 8. Деловой климат**

Показатели/ Области	Прогресс / регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы влияния	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
Регуляторная реформа	<ul style="list-style-type: none"> <li>Предложение к изменению и изменение более 80 законов, регулирующих предпринимательскую деятельность</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутим;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Расширение сроков внедрения второго этапа Регуляторной реформы до конца 2007 года;</li> </ul>	+0,5	МЭТ, оценки авторов
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Основание Организации по развитию сектора малых и средних предприятий</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Пока неощутим;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>В госбюджет на 2007 года заложены 3 млн. леев на осуществление государственной политики поддержки МСП;</li> <li>Более высокая роль и более высокий статус по сравнению со своим предшественником – Фонда развития предпринимательства и поддержки малого бизнеса.</li> </ul>		
Конкуренция	<ul style="list-style-type: none"> <li>Агентство по защите конкуренции начало свою работу;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Неощутим;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интересы монополистов;</li> </ul>	0	
Налоговые рамки	<ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение поступлений в госбюджет на 16% сверх запланированного за первые 4 месяца года</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Позволило пересмотреть расходную статью госбюджета: увеличение субсидий на повышение зарплаты в бюджетном секторе и трансфертов в бюджеты территориально-административных единиц на финансирование благоустройства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Более весомая доля подоходного налога, налога на добавленную стоимость и акцизов в доходной статье госбюджета;</li> </ul>	+1	Министерство финансов, оценки авторов.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Значительные изменения в налоговой политике на 2008-2010 г.г.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Сохранение европейских стандартов при определении подоходного налога с физических лиц;</li> </ul>		

## **9. ИНСТИТУТЫ РЫНКА**

### **Рынок капитала**

План действий предусматривает меры, направленные на создание пруденциальных законодательных рамок для финансовых рынков, в том числе наблюдательных, эквивалентных европейским рамкам. В предыдущем номере мы отмечали, что значительным шагом вперед в этой области стало принятие в апреле с.г. нового закона о страховании. Согласно положениям нового закона, минимальный уставный капитал компаний, предоставляющих услуги общего страхования, должен составить не менее 15 млн. лей, услуги страхования жизни - 22,5 млн. лей, а услуги в области перестрахования - 30 млн. лей.

Вместе с тем, внедрение новых пруденциальных норм окажется проблематичным без сильного и компетентного механизма надзора. Важным достижением в этом плане можно считать принятие в июне ряда законодательных изменений, в соответствии с которым учреждена Национальная комиссия по финансовому рынку (НКФР). Основными задачами этого органа являются обеспечение стабильности, транспарентности, надежности и эффективности небанковского финансового рынка, предотвращение системных рисков и манипуляций на небанковском финансовом рынке, защита прав участников небанковского финансового рынка. Авторитет Комиссии распространяется на участников небанковского финансового рынка, в эту категорию входят эмитенты ценных бумаг, инвесторы, страхователи, органы самоуправления на рынке ценных бумаг, Национальное бюро страховщиков автомашин Республики Молдова, члены заемно-сберегательных ассоциаций, клиенты организаций по микрофинансированию, профессиональные участники рынка ценных бумаг, заемно-сберегательные ассоциации, организации по микрофинансированию, организации ипотечного кредита и бюро кредитных историй. Полномочия комиссии в значительной степени аналогичны, по своим масштабам и задачам, с теми, что выполняет НБМ на рынке банковских услуг.

Вместе с тем, очевидно, что НКФР сможет работать полноценно только в том случае, если в нее войдут профессионалы. Первый состав комиссии уже подвергся критике за то, что в него вошли не профессионалы, которые понимают рынок небанковского финансовых услуг, а, скорее, профессионалы из силовых и контрольных органов. Посмотрим, упрощает или усложняет такое решение «наведение порядка» на рынке, в частности, внедрение новых нормативов минимального уставного капитала для страховых компаний.

Важной позитивной эволюцией является принятие Кодекса корпоративного правления – однозначное условие, которое Молдова обязалась выполнить при подписании PAUERM. Интересно, что кодекс был принят Национальной комиссией по ценным бумагам<sup>131</sup> и рекомендован акционерным обществом для присоединения к нему. Кодекс излагает основные принципы корпоративного правления относительно прав акционеров, ответственности менеджеров, вознаграждения, независимости, финансовой транспарентности и внешнего аудита. Более того, Кодекс содержит ряд примеров из положительной практики, рекомендуемых акционерным обществам для сохранения хороших отношений между советом общества, исполнительным органом, акционерами и ассоциированными сторонами компании. Но следует отметить, что претворение кодекса в жизнь может быть осложнено рекомендательным характером документа, несмотря на то, что он был принят в соответствии с нормативным актом.

### **Банковский сектор**

Второй квартал 2007 года характеризовался противоречивой, на первый взгляд, динамикой в банковской системе. Все показатели финансовой консолидации и пруденциальности улучшились. Местные банки заключили контракты о внешнем кредитовании с некоторыми международными или зарубежными банковскими учреждениями. При этом ставки доходности на кредиты продолжали расти, вопреки ожиданиям производителей. С 18,32% в феврале с.г. процентные ставки возросли до 18,98% в июне с.г. – т.е. вернулись к уровню двухлетней давности.

Эта динамика определена растущими инфляционными ожиданиями банкиров. Эти ожидания усилились несмотря на оптимистические сигналы НБМ, который в апреле сократил на один процентный пункт базисную ставку доходности (REPO)<sup>132</sup>. Другим фактором, который определяет поведение банков в сфере кредитования, является отсутствие финансовых ресурсов на долгосрочный период. Озабоченные привлечением дополнительных ресурсов, во втором квартале коммерческие банки значительно увеличили процентные ставки на депозиты, которые возросли с 13,94% в феврале до 15,49% в июне с.г.

### **Энергетический сектор**

Динамика в энергетическом секторе противоречива. С одной стороны, Республика Молдова подготовила и внесла в ЕК новую энергетическую стратегию на период до 2020 года.

<sup>131</sup> Постановление Национальной комиссии по ценным бумагам № 28-6 от 1 июня 2007.

<sup>132</sup> Постановление Административного совета НБМ № 87 от 12 апреля 2007 г.

С другой стороны – все более или менее важные энергетические предприятия исключены из программы приватизации как объекты, не подлежащие разгосударствлению. Представляется, что это решение принято под давлением субъектов энергетической сферы, оно не подкреплено экономическими расчетами и не направлено на обеспечение энергетической безопасности страны. ТЭЦы, которые обеспечивают менее одной трети электроэнергии, расходуемой в Молдове, в действительности генерируют убытки, а не электроэнергию. Государство не располагает финансовыми ресурсами для того, чтобы инвестировать в их развитие, но и передать их в частные руки не согласно.

Другой спорный момент состоит в том, что во втором квартале Министерство промышленности и инфраструктуры предложило отложить либерализацию энергетического рынка до 2015 года. Несмотря на то, что идея мотивируется необходимостью «подготовки реформ», в случае принятия законодательным органом в окончательном чтении это предложение может пойти вразрез с положениями Договора энергетического сообщества Юго-Восточной Европы, парафированного Республикой Молдова в октябре 2005 года. Хотя Договор нашей страной не ратифицирован, перенос (повторный) выполнения обязательств, которые взяла на себя Молдова, может скомпрометировать ее участие в европейских энергетических проектах и соглашениях.

В июне в Кишиневе прошло выездное совещание Группы Секретариата энергетической хартии, в котором приняли участие около 50 стран-членов Хартии. Для Молдовы эта встреча могла стать отличным поводом доказать серьезность своих намерений по обеспечению энергетической безопасности в контексте европейской интеграции и укрепить свой имидж в Европе. К сожалению, шанс был в значительной мере упущен, а само мероприятие оценено экспертами как организационная неудача<sup>133</sup>.

### ***Инфраструктура качества***

В этой области не отмечено значительных перемен.

---

<sup>133</sup> „Eșec la Reuniunea de la Chișinău a Secretariatului Cartei Energetice”, Василе Сырбу, в Magazinul Economic ECO.

Сетка мониторинга 9. Институты рынка

Области	Прогресс / регресс в K2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие/препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в K2-2007	Источники, использованные для оценки
Финансовый рынок	<ul style="list-style-type: none"> <li>В апреле принят Закон о страховании – обязательное условие PAUERM.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Последствия не ощутимы пока, но они проявятся до конца 2007 года в реорганизации рынка.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прогрессу благоприятствует интерес иностранных страховых компаний, их готовность осуществить инвестиции на местном страховом рынке.</li> <li>Прогресс тормозит тот факт, что орган по регулированию и надзору еще не полностью функционален.</li> </ul>	+1	МЭТ, МФ, НКЦБ, оценки авторов.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Образование Национальной комиссии по финансовому рынку – условие, фигурирующее в PAUERM.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ощутимые последствия проявятся только после того, как НКФР станет полностью функциональным.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прогрессу благоприятствует необходимость выполнения положений PAUERM</li> <li>С другой стороны, его может подорвать тот факт, что, как считают участники финансового рынка, в состав НКФР вошло меньше профессионалов, чем следовало бы.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принятие Кодекса корпоративного правления – другое важное положение PAUERM.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Последствия будут зависеть от числа частных компаний, которые присоединятся к Кодексу.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Успешному претворению Кодекса в жизнь может благоприятствовать тот факт, что все больше национальных компаний интегрируется в международные бизнес-системы.</li> <li>Но большинству компаний далеко еще до этого Кодекса, их культура ведения дел находится еще в процессе становления.</li> </ul>		
Банковский сектор	<ul style="list-style-type: none"> <li>Показатели консолидации банковских учреждений улучшаются.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Растет привлекательность банковского сектора в глазах зарубежных инвесторов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Прогресс определен как жесткой политикой надзора со стороны НБМ, так и стремлением коммерческих банков добиться высоких результатов во все более конкурентоспособной банковской среде.</li> </ul>	+0,5	Оценки авторов; Данные НБМ;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Растут процентные ставки на кредиты и депозиты.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Менее доступным становится банковский кредит и подрываются инвестиции на уровне микро и малых предприятий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>НБМ снизил на один процентный пункт ставку REPO.</li> <li>Но банки все еще скептически воспринимают инфляционные перспективы.</li> </ul>		

<b>Энергетический сектор</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Передана в ЕК Энергетическая стратегия Республики Молдова на 2007-2020 гг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Если стратегию сочтут жизнеспособной, она станет основой для мобилизации внешних инвестиционных ресурсов в целях модернизации национальной энергетической системы и увеличит шансы страны быть допущенной к европейским энергетическим проектам и соглашениям.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неощутим</li> </ul>	<b>-0,5</b>	Оценки авторов;
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Либерализация энергетического сектора отложена до 2015 года</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отдаление перспектив присоединения РМ к Энергетическому договору ЕК</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие необходимой институциональной инфраструктуры для либерализации торговых отношений между производителями и потребителями электроэнергии.</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Включение компаний энергетического сектора в список объектов, не подлежащих разгосударствлению.</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Снижается привлекательность предприятий сектора для внешних инвестиций, что может подорвать энергетическую безопасность страны на среднесрочный период.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Эта динамика определяется наличием слишком сильных и неконтролируемых корпоративных интересов в энергетическом секторе, которые играют в ущерб национальным интересам.</li> </ul>		
<b>Инфраструктура качества</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Значительных перемен не наблюдалось.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неощутим</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неощутим</li> </ul>	<b>0</b>	Оценки авторов;

## **10. ГРАНИЦА, МИГРАЦИЯ И ТОРГОВЛЯ ЛЮДЬМИ**

### **Концепция охраны государственной границы**

Процесс актуализации национального законодательства в соответствии с положениями Концепции охраны государственной границы 2003 года продолжался с опозданием. Парламент принял в первом чтении **проект закона о Пограничной службе**. Проект разработала группа экспертов Пограничной службы (ПС) в целях определения юридических, экономических и политических основ в работе службы. Документ регулирует вопросы статуса, назначения, общей структуры, основ управления и принципов работы ПС, наделенной функциями охраны границы и соответствующего контроля. По словам разработчиков проекта, он завизирован экспертами Миссии Евросоюза помощи на границе Республики Молдова и Украины, предложения которых полностью были приняты в расчет при подготовке проекта.

Разработан первый проект **Концепции охраны государственной границы на 2007-2010 г.г.**, но работа над ним будет завершена после принятия Концепции национальной безопасности РМ. Согласно законодательному плану Парламента, новую концепцию охраны государственной границы надлежало принять в последнем квартале 2006 года. Также, в процессе разработки находится Национальная стратегия интегрированного менеджмента государственной границы.

### **Взаимодействие между агентствами соседних стран, уполномоченными менеджментом границы**

По этому разделу отмечен ряд достижений, связанных, в частности, с работой Миссии ЕС помощи на границе Молдовы и Украины и координируемой ею Программой BOMMOLUK .

Девятое заседание **Совета по сотрудничеству ЕС-РМ** высоко оценило достижения EUBAM и приветствовало расширение ее мандата еще на два года – до 2009 года. Деятельность EUBAM была положительно оценена и в рамках серии визитов высокопоставленных европейских лиц и представителей европейских пограничных и таможенных служб.

На шестом заседании Консультативного совета **EUBAM** отмечались достижения в укреплении потенциала пограничных служб Молдовы и Украины, продолжение реформ структурного порядка и их менеджмента, организация учебных программ и предоставление технической помощи. Миссия организовала ряд мероприятий по обучению персонала молдавских и украинских служб таможенных и пограничных служб, а также учебные визиты на пограничные пропускные пункты. Кроме того, Миссия продолжала оказывать помощь ПС в процессе реорганизации и создания нового Пограничного колледжа.

В рамках программы **BOMMOLUK**, координируемой Миссией, состоялась серия учебных визитов в Грецию, Хорватию, Австрию и Македонию для служащих таможенных и пограничных служб Молдовы и Украины в целях их ознакомления с передовой европейской практикой и интегрированным управлением границ.

В области укрепления взаимодействия между агентствами под эгидой EUBAM состоялась третья **Совместная операция контроля на границе**, в которой наряду с пограничными и таможенными службами участвовали и сотрудники органов внутренних дел и безопасности, налоговых инспекций Молдовы и Украины, а также соответствующих служб ЕС и ряда соседних государств. Операция прошла успешно и продемонстрировала преимущества взаимодействия агентств стран-соседей в обеспечении эффективного контроля границы.

### **Продолжение процесса Содеркопинг и региональное сотрудничество**

Пограничная служба участвовала в международном симпозиуме, организованном Европейским агентством FRONTEX на тему сотрудничества в области обеспечения безопасности европейских границ.

Генеральный директор ПС принимал участие в 15-ом пленарном заседании Международной конференции по вопросам границы, где подписал со своим венгерским коллегой **Протокол о сотрудничестве между Пограничной службой Республики Молдова и Службой охраны границы Венгерской Республики**. Кроме того, в рамках конференции он встретился с Исполнительным директором FRONTEX, с которым обсудил перспективы развития двухстороннего сотрудничества в



целях пресечения организованной преступности на границе, нелегальной миграции и других нарушений закона на границе.

За отчетный период состоялась также встреча руководителей пограничных служб государств **ГУАМ**, на которой обсуждались пути выполнения совместных соглашений и инициатив, связанных с безопасностью на границе, в том числе создания виртуального центра «Информационно-аналитической межгосударственной системы ГУАМ». Стороны договорились продолжить сотрудничество между пограничными структурами государств ГУАМ и приняли План действий на 2008 год.

### **Оценка и мониторинг миграционного явления**

Как уже отмечалась в предыдущем номере Евромонитора, с 1 января 2007 года официальный учет миграционного явления в РМ ведет Бюро по миграции и убежищу. Прерогативы бывшего Национального бюро по миграции, упраздненного в 2006 году, исполняют специфические подразделения, созданные в рамках Министерства внутренних дел (МВД) и Министерства экономики и торговли (МЭТ). Соответственно, при МВД учреждено Бюро по миграции и убежищу, которое будет заниматься разработкой и осуществлением государственной политики в области миграции и убежища, а также мониторинг миграционных потоков, предоставление статуса иммигранта или репатриата. В задачи Бюро войдут предоставление статуса беженца и выдача документов для беженцев, выдача приглашений для иностранных граждан и апатридов, выдача въездных и выездных виз, продление срока действия въездных виз, высылка и экстрадиция иностранных граждан и апатридов и другие вопросы.

Вместе с тем, в рамках МЭТ был открыт отдел политики в области миграции, с двумя новыми структурами: Подразделение по вопросам политики в области трудовой миграции и Подразделение по реализации политики в области трудовой миграции как составная часть Национального агентства занятости населения. На эти структуры возложены разработка стратегий в области миграции рабочей силы, обсуждение и заключение двухсторонних переговоров в области миграции рабочей силы и социальной защиты рабочих-иммигрантов, а также выдача, продление или аннулирование разрешений на работу для иностранных граждан и апатридов. В результате этой институциональной реорганизации стало возможным восстановление ряда совместных проектов со специализированными международными организациями и агентствами.

### **Международное сотрудничество**

Качество мониторинга улучшит ряд проектов, совместно развернутых государственными структурами, в частности, проект по оптимизации ремитенций<sup>134</sup>, осуществляемый Международной организацией по миграции (Миссия в Молдове), Министерством экономики и торговли и Международной организацией труда при финансовом содействии Еврокомиссии. Среди основных задач проекта числятся разработка национальной системы ремитенций, улучшение сбора данных о ремитенциях, организация информационных кампаний по продвижению легальных каналов денежных переводов, обучение эмигрантов и их семей навыкам предпринимательства и пр. Следует отметить также, что в этот период состоялась презентация исследования «Миграция и ремитенции. Молдова-2006», проведенного MOM при содействии ASDI/SIDA. Это исследование посвящено в основном оценке миграционных тенденций и потоков и денежных поступлений в виде ремитенций.<sup>135</sup> В этот период молдавские власти однозначно заявили о готовности обсудить с рядом европейских государств двусторонние соглашения о миграции рабочей силы и социальной защите молдаван, работающих за рубежом. Такие соглашения заключены пока только с государствами СНГ, в том числе с Россией, Украиной, Азербайджаном и т.д.

Во втором квартале 2007 года молдавские власти провели ряд мероприятий по рассмотрению проблем, с которыми сталкиваются граждане, работающие за границей. В частности, в конце апреля в Кишиневе состоялось первое рабочее заседание консульских работников дипломатических миссий стран ЕС, а также Хорватии, Турции, Сербии, Черногория, Канады и США, аккредитованных в Молдове, на котором обсуждалась в основном легализация молдавских граждан, работающих за рубежом, и упрощение визового режима для них. Кроме того, в мае молдавские дипломаты приняли участие в Конференции в верхах на тему «Миграция – интеграция и видение с точки зрения европейской политики», которая состоялась в Зальцбурге (Австрия). Разумеется, эти и другие мероприятия, а также международное сотрудничество будут способствовать решению проблем контроля и управления миграцией. В этой связи, одним из приоритетов Молдовы во время председательства Процесса сотрудничества в Юго-Восточной Европе (SEECP) в 2008-2009 г.г. станет укрепление взаимодействия в области управления миграцией и свободы перемещения.

<sup>134</sup> [www.iom.md](http://www.iom.md)

<sup>135</sup> M. Lücke, T. Mahmoud, P. Pinger, "Patterns and Trends of Migration and Remittances in Moldova The CBSAXA Survey 2006" with financial support The Kiel Institute for the World Economy ([www.ifw-kiel.de](http://www.ifw-kiel.de))

## Гармонизация национального законодательства с европейским

Также в предыдущем номере отмечалось значение создания *Автоматизированной интегрированной информационной системы в области миграции (SIIAM)*. Вопросы ее создания обсуждались на заседаниях **Комиссии по согласованию действий, связанных с миграционным процессом в Республике Молдова** – постоянно действующего контрольно-координирующего органа при правительстве, под председательством заместителя премьер-министра, министра иностранных дел и европейской интеграции. В разработке программы участвуют правительственные структуры, в том числе МВД в качестве пользователя, совместно с Министерством информационного развития, Министерством иностранных дел и европейской интеграции, Министерством экономики и торговли, Пограничной службой, Таможенной службой и Службой информации и безопасности. Им надлежит до 1 сентября 2007 года разработать Автоматизированную интегрированную информационную систему в области миграции (ведомственный информационный ресурс в рамках основного информационного ресурса «Государственный регистр населения»).

В настоящий момент помимо заседаний на уровне министра, начиная с июня, проводятся заседания Рабочей группы на уровне экспертов, направленные на создание Автоматизированной интегрированной информационной системы в области миграции (GLSIIAM). В рамках регулярных заседаний GLSIIAM, под эгидой МИР, осуществлена инвентаризация институциональных информационных ресурсов в области миграции, разрабатывается Концепт SIIAM и технические задачи, которые надлежит завершить до 1 сентября с.г. Вместе с тем, разработаны два законопроекта: о миграции рабочей силы (автор МЭТ) и о статусе иностранца (автор МВД) на основе стандартов Евросоюза. Эти проекты будут внесены в правительство на рассмотрение и утверждение.

Также, в законодательном плане важным шагом в этом квартале стало принятие в первом чтении проекта Закона о Пограничной службе. Документ призван упорядочить вопросы статуса, предназначения, общей структуры, основ управления и принципов деятельности Пограничной службы, наделенной функциями охраны границы и соответствующего контроля. Разумеется, закон самым прямым образом связан и с миграционным явлением, учитывая, что это одно из приоритетов Плана действий ЕС-Молдова, а разработчики законопроекта утверждают, что документ созвучен европейским стандартам и регламентациям, что он согласован с Миссией ЕС помощи на молдавско-украинской границе и что его внедрение не повлечет дополнительных расходов.<sup>136</sup>

## Визовая политика

25 апреля с.г. начал работать Общий центр по выдаче виз в ЕС (открыт при Посольстве Венгрии). Центр выдает визы для Венгрии, Австрии, Латвии и Словении. Дания, Финляндия, Эстония и Бельгия, Хорватия, Исландия, Кипр, Люксембург уже заявили о готовности присоединиться к первой группе стран. Последующие достижения в консолидации Центра в значительной степени будут зависеть от успехов РМ в выполнении ПАУЕМ, в частности, в области менеджмента миграции. Кроме того, во втором квартале парафированы два соглашения между Евросоюзом и РМ – об упрощении выдачи виз и о реадмиссии нелегально пребывающих граждан; эти соглашения планируются подписать осенью с тем, чтобы до 31 декабря 2007 года они вступили в силу. Также, был разработан Национальный план по упрощению визового режима с ЕС, одобренный Постановлением Правительства №1306 от 13.11.2006. Меры, предусмотренные в этом плане, находятся на этапе выполнения.

Согласно МИДЕИ, первое названное выше соглашение определяет рамки взаимодействия по предотвращению и борьбе с нелегальной миграцией, тогда как второе предусматривает ряд льгот при выдаче въездных виз в Евросоюз для молдавских граждан. Среди льгот числятся сохранение прежней цены в 35 евро за одну визу (против 60 евро); бесплатная выдача виз для отдельных категорий молдавских граждан, в частности, для студентов, перевозчиков, пенсионеров, журналистов, бизнесменов и т.д. Соглашение об упрощении выдачи виз предусматривает также принцип *bona fidae*, согласно которому лица, ранее получившие визы в страны ЕС и соблюдавшие все условия пребывания, могут получить многоразовые визы в течение года и более. Документ предусматривает также бесплатную выдачу виз в Румынию и Болгарию до присоединения этих стран к Шенгенскому пространству. Дипломатическим успехом для Молдовы является и согласие стран ЕС доверить официальным представителям Еврокомиссии обсуждение визовых послаблений и заключение соглашения о реадмиссии. Практически, молдавская дипломатия завершила переговоры с Еврокомиссией по соглашениям о визовых льготах и реадмиссии. Но следует также учесть, что обговоренные соглашения должны пройти длительную процедуру ратификации.

<sup>136</sup> <http://www.e-democracy.md/e-journal/20070630/>

## **Торговля людьми: сложившаяся ситуация и тенденции**

Недостаток статистических данных в К2-07 о сложившейся ситуации с торговлей людьми (ТЛ) не позволил подготовить релевантный количественный анализ явления, но по имеющейся у нас информации можно констатировать, что положение дел в этой области отличается более обнадеживающими тенденциями по сравнению с предыдущими периодами. Лишнее тому доказательство – оперативная информация и пресс-релизы Центра по борьбе с трафиком людей (ЦБТЛ)<sup>137</sup>, в которых сообщается о раскрытии силовыми структурами и обезвреживании криминальных группировок, причастных к торговле людьми. Но не исключено, что это лишь на первый взгляд и что явление может активизироваться в последующий период.

### **Предотвращение ТЛ и помощь жертвам**

Во втором квартале состоялся ряд семинаров с участием церковнослужителей и представителей религиозных организаций на тему предотвращения и противодействия ТЛ. К примеру, в мае с.г. в Унгень сотрудниками ЦБТЛ совместно с сотрудниками Миссии Международной организации по миграции участвовали в семинаре на тему «Мобилизация церковнослужителей на предотвращение и пресечение торговли людьми» в рамках кампании по предупреждению и информированию церковнослужителей о явлении торговли людьми и нелегальной миграции.<sup>138</sup> Первостепенной задачей семинара стали сенсбилизация священников об угрозе и рисках ТЛ, воспитание толерантного отношения к жертвам ТЛ в светской и церковной среде и привлечение представителей клира к мероприятиям по предотвращению ТЛ.

В этом смысле для представителей церквей будет организовано около 40 региональных семинаров информативного порядка и 4 форума по подготовке к действиям на европейских принципах. В ходе семинаров будет разработан свод проповедей и переиздан гид-справочник «Предупреждение торговли людьми пасторско-наставническими действиями, а также будет профинансирована программа мини-грантов для осуществления религиозными организациями мер по предотвращению торговли людьми на коммунитарном уровне. Эти семинары являются частью Проекта, внедряемого МОМ совместно с Программой партнерства для Всемирного совета церквей, в который входят и молдавская православная церковь (Митрополия Молдовы и Митрополия Бессарабии), Римско-католическая церковь, Союз евангельских христиан-баптистов, Евангельская лютеранская церковь Молдовы.

Кроме того, в этот период организации, специализирующиеся в оказании помощи жертвам трафика, провели ряд семинаров по предупреждению ТЛ. Волонтеры Международного центра „La strada”<sup>139</sup> провели в период январь-июнь 2007 года около 250 семинаров по предупреждению угрозы трафика, в которых приняли участие более 2500 юношей и девушек, молодых мужчин и женщин в возрасте 15-25 лет. Как правило, семинары проводятся в средних общеобразовательных школах, лицеях, колледжах, а в последнее время – и в кишиневских профессионально-технических училищах (по программе, согласованной с муниципальным управлением молодежи и спорта), а в учебных заведениях страны – по заявкам.

Вместе с тем, 11-12 июня в Молвата-Ноуз (район Дубэсарь) состоялась первая в Республике Молдова Национальная рабочая мастерская в рамках Программы поддержки и развития транснационального механизма референций (ТМР) для жертв трафика в Юго-Восточной Европе, посвященная выработке стандартов помощи гражданам, подвергшимся трафику. Участники Мастерской (представители МИДЕИ, МВД, Генпрокуратуры, МОМ и Международного центра „La Strada”) ознакомились с проектами нормативных актов в данной области, отработали возможные сценарии установления жертв ТЛ - за рубежом и в Молдове, разработали предложения о порядке передачи информации о случаях трафика в Национальный координационный центр непосредственно каждой организацией, участвующей в установлении жертв ТЛ. Все участники согласились с тем, что предварительное выявление жертв ТЛ могут осуществлять специалисты любой организации, которая соприкасается с этой областью (пограничники, работники примэрий, агентств по трудоустройству, врачи и т.д.), но окончательное установление жертв ТЛ является исключительной прерогативой специализированных подразделений полиции, социального ассистента или психолога, аккредитованного при государственной социальной службе или специализированной неправительственной организации.<sup>140</sup>

В этот же период на региональном и европейском уровне было создано несколько центров поддержки и защиты жертв трафика, а Правительство утвердило Типовое положение об организации и функционировании названных учреждений. В этих центрах граждане, ставшие жертвами торговли людьми, могут рассчитывать на защиту и временный кров с последующей ресоциализацией и реинтеграцией в семью, в общество. Открытие таких центров в стране и мониторинг их работы координирует Министерство здравоохранения и социальной защиты. За этот период основана и

<sup>137</sup> [http://www.mai.md/trafic\\_ro/](http://www.mai.md/trafic_ro/)

<sup>138</sup> Idem.

<sup>139</sup> <http://www.lastrada.md/>

<sup>140</sup> Релевантную статистику о ТЛ можно найти на сайте <http://www.lastrada.md/date/statistica/cdc/>

введена в действие Национальная система данных о жертвах трафика и близится к завершению разработка типового положения о районных комиссиях, которое будет внесено в правительство на рассмотрение.

### **Согласование усилий и противодействие явлению**

В К2-07 благодаря эффективному взаимодействию между структурами государства, правоохранительными органами и правозащитными организациями, положение дел в области согласования усилий и пресечения явления изменилось в лучшую сторону<sup>141</sup>. Более того, состоялся ряд семинаров и круглых столов, в ходе которых власти заявили о своей заинтересованности в установлении контроля миграции и поисках постоянных и эффективных механизмов для обеспечения обмена информацией о нелегальной миграции. Кроме того, следует отметить важность Миссии помощи Евросоюза на молдавско-украинской границе EUBAM<sup>142</sup> по предотвращению торговли людьми, а также инициативу МИДЕИ по созданию и согласованию автоматизированной интегрированной информационной системы между министерствами информационного развития, внутренних дел, экономики и торговли, Пограничной службой и Службой информации и безопасности, среди задач которой числится и мониторинг нелегальной миграции. В этот период миссии и организации, оценивающие и отслеживающие это явление, провели ряд конференций и учебных семинаров<sup>143</sup>, главной темой которых было предотвращение и противодействие торговле людьми.

Тем не менее, множество фактов, раскрытых в этот период, показывает, что серьезность и масштабность этого явления все еще довольно велики, особенно, что касается трансграничной торговли. К примеру, в результате эффективного сотрудничества между соответствующими органами Молдовы и Пограничной полиции (бригадой по борьбе с организованной преступностью, структурами по информации и безопасности районов Яссы и Сучава) удалось раскрыть и обезвредить крупнейший канал трафика мигрантов из Республики Молдова в Италию - сеть «Luciano», в которую входили шесть румын и группа молдаван. В ходе расследования установлено, что трафику подверглись более ста человек из Республики Молдова за сумму от 3.500 до 4.500 евро каждый. Все шесть главарей группировки были предварительно арестованы за присоединение к международной преступной группировке и трафик мигрантами, с отсрочкой исполнения наказания. Расследование по этому факту продолжается для выявления всех тех, кто действовал на территории Р. Молдова и «вербовал клиентов». В этот же период греческая полиция раскрыла внушительную сеть сутенеров в составе граждан Молдовы, Греции, Украины и Казахстана, которые набирали молодых девушек и женщин в странах бывшего СССР для занятия проституцией.

<sup>141</sup> Генпрокуратура [www.procuratura.md](http://www.procuratura.md), МВД [www.mai.md](http://www.mai.md) etc.

<sup>142</sup> [www.eubam.org](http://www.eubam.org);

<sup>143</sup> Для более подробной информации см. [www.iom.md](http://www.iom.md), [www.migrație.md](http://www.migrație.md), [www.lastrada.md](http://www.lastrada.md) etc.

**Сетка мониторинга 10. Граница, миграция, торговля людьми**

Показатели / Области	Прогресс/ регресс в К2-2007	Практический резонанс перемен	Факторы, благоприятствующие / препятствующие прогрессу	Оценка прогресса в К2-2007	Источники, использованные для оценки
<b>Концепция охраны государственной границы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Принят в первом чтении проект Закона о Пограничной службе.</li> <li>Проект Концепции охраны Государственной границы на 2007-2009 гг. еще на стадии разработки.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Актуализация законодательства в соответствии с положениями Концепции охраны Государственной границы 2003 года проводится с опозданием, что замедляет процесс модернизации ПС.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Содействие европейских экспертов в адаптации и применении законодательства в соответствии с европейскими стандартами</li> </ul>	+0,5	ПС, EUBAM
<b>Взаимодействие в менеджменте и контроле границы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Помощь EUBAM для пограничных и таможенных служб в виде обучения, консалтинга, технического содействия и оснащения</li> <li>Четыре учебных визита BOMMOLUK для изучения передовой европейской практики и интегрированного менеджмента границ</li> <li>Совместная контрольная операция границ состоялась с участием пограничных и таможенных служб, органов внутренних дел и безопасности, фискальных служб Республики Молдова и Украины совместно с европейскими агентствами и европейскими государствами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Увеличение потенциала и технического оснащения таможенных и пограничных органов, их ознакомление с европейской практикой и стандартами Шенген, консолидация взаимодействия с Украиной</li> <li>Укрепление сотрудничества между различными агентствами, наделенными функциями контроля на границе</li> <li>Сокращение уровня нелегальной торговли и нарушений на молдавско-украинской границе, в частности, на приднестровском участке</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Поддержка, предоставленная EUBAM и ЕС пограничным службам Молдовы и Украины.</li> <li>Затягивание с реформированием пограничной и таможенной служб и с принятием актуализированных законодательных рамок</li> </ul>	+1	ЕС, МИДЕИ РМ, ПС, EUBAM ( <a href="http://www.eubam.org">www.eubam.org</a> ) Секретариат Соперкопинг
<b>Процесс Соперкопинг и региональное сотрудничество</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Участие ПС в европейских и международных совещаниях, подписание Протокола о сотрудничестве со службой охраны границ Венгрии</li> <li>Взаимодействие с пограничными службами стран ГУАМ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Активизация сотрудничества на региональном, европейском и международном уровне для оптимального управления трансграничными рисками (нелегальная миграция, торговля людьми, контрабанда и пр.) и эффективного контроля на границе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Деятельность EUBAM, взаимодействие с FRONTEX.</li> </ul>	+1	Секретариат Соперкопинг, EUBAM
<b>Мониторинг и оценка миграционного процесса</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Повышение качества мониторинга и оценки миграции со стороны специализированных структур с миссиями в РМ (IOM, ICMRD, ОБСЕ, Winrock и др).</li> <li>Успешная работа новосозданных структур мониторинга и управления миграцией (подразделения в рамках МВД и МЭТ);</li> <li>Процесс создания Автоматизированной интегрированной информационной системы в области миграции;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Международное взаимодействие в области миграции;</li> <li>Участие Молдовы в Программе AENEAS;</li> <li>Укрепление возможностей внедрения политик в области миграции и убежища;</li> <li>Проведение семинаров, конференций и рабочих мастерских, главной темой которых были проблемы миграции;</li> <li>Неощутим пока, но с обнадеживающими перспективами в плане оперативности данных;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Местное и международное сотрудничество между специализированными структурами и властями;</li> <li>Содействие со стороны Миссии Евросоюза помощи на границе (EUBAM);</li> <li>Все еще ощущается институциональная инерция структур, причастных к проекту;</li> </ul>	+1	МВД (ВМА), МОМ Кишинев, ОБСЕ, МЭТ.
<b>Визовые политики и гармонизация национального законодательства с европейским</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Начало работы Общего центра по выдаче виз в ЕС;</li> <li>Парафирование соглашений о реадмиссии с государствами ЕС.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ускорение процесса выдачи виз в некоторые страны ЕС;</li> <li>Присоединение других государств к Общему центру по выдаче виз;</li> <li>Ограниченные временные рамки;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Эффективное взаимодействие между официальными представителями ЕС и молдавскими властями;</li> <li>Усилия со стороны МИДЕИ;</li> </ul>	+0,5	МИДЕИ, ЕС, дипломатические миссии ЕС в РМ и др.
<b>Предотвращение ТЛ и помощь жертвам</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Эффективное взаимодействие между международными и национальными миссиями в области предотвращения и помощи жертвам ТЛ;</li> <li>Создание на коммунитарном уровне центров поддержки и защиты жертв трафика;</li> <li>Подключение церковнослужителей к работе по предотвращению ТЛ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проведение ряда семинаров и рабочих мастерских, посвященных обсуждению проблем ТЛ и жертв этого явления.</li> <li>Финансовая и материальная помощь со стороны международных организаций в целях предотвращения и поддержки жертв ТЛ;</li> <li>Сенсибилизация граждан.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Взаимодействие между государственными органами и релевантными организациями в этой области.</li> <li>Применение положения о принципах организации и функционирования специализированных учреждений.</li> </ul>	+1	LaStrada, МВД (ЦБТЛ), ОБСЕ, МОИ и др.

<p><b>Согласование усилий и противодействие явлению</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Более активное взаимодействие между государственными структурами, силовыми органами и правозащитными организациями;</li> <li>• Возбуждение ряда дел и увеличение количества лиц, представших перед судом за причастность к ТЛ;</li> <li>• Интенсивное развитие международного сотрудничества;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• СМИ стали более восприимчивыми к медиатизации случаев ТЛ;</li> <li>• Восприимчивость силовых структур;</li> <li>• Зачастую качество судебных процессов оставляет желать лучшего;</li> <li>• Накопленный опыт;</li> <li>• Повышение оперативности;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активная работа молдавских общественных организаций, специализирующихся в оказании помощи жертвам ТЛ TFU;</li> <li>• Неопределение понятия правонарушения;</li> </ul>	<p>+1</p>	<p>МВД, Генеральная прокуратура</p>

---

## **О ПРОЕКТЕ И ОРГАНИЗАЦИЯХ**

---

Эта работа опубликована в рамках проекта «План действий Республика Молдова – Евросоюз: документ, доступный широкой общественности (II этап)». Проект реализуют две неправительственные организации - ADEPT и EXPERT-GRUP и финансирует Фонд Сорос-Молдова. Концепция проекта возникла в динамичном политическом контексте, определенном политическими, экономическими и социальными факторами. В этом смысле внедрение Плана действий Республика Молдова – Евросоюз задача насколько сложная, настолько и важная. Правительству, Министерству иностранных дел и европейской интеграции и другим центральным публичным институтам отводится главная роль в реализации Плана действий. Но немаловажна и роль гражданского общества, как в продвижении Плана действий в общество, так и в мониторинге процесса.

В этих условиях проект призван создать широкие и открытые рамки дебатов в молдавском обществе на тему реализации Плана действий. Проект ставит перед собой две основные задачи:

**Задача 1:** Максимально широкая популяризация Плана действий РМ-ЕС на уровне неправительственных организаций и общества в целом для облегчения их включения в диалог на тему европейской политики Республики Молдова.

**Задача 2:** Воздействие на процесс разработки и принятия государственной политики путем анализа и экспертизы областей, входящих в компетенцию Плана действий, с тем, чтобы сделать этот процесс более эффективным, более транспарентным и более ориентированным на реализацию пунктов, предусмотренных Планом.

Ассоциация ADEPT - организация общественная, некоммерческая, независимая и неангажированная, которая осуществляет свою деятельность в Республике Молдова. ADEPT зарегистрирована в январе 2000 года. ADEPT получил статус общественно полезной организации. ADEPT - аналитико-практический центр, который проводит экспертизу электоральных и демократических процессов в Республике Молдова, Юго-Восточной Европе и Содружестве Независимых Государств. Задача ADEPT – продвигать и поддерживать гражданское участие во всех областях общественной жизни.

EXPERT-GRUP – независимый аналитический центр, который осуществляет свою деятельность в Республике Молдова. Будучи организацией неправительственной, EXPERT-GRUP не ангажирован политически и самостоятельно определяет свои институциональные стратегии. Задача EXPERT- GRUP - способствовать экономическому и демократическому развитию Республики Молдова и укреплению ее конкурентоспособности на международном уровне. Практическими инструментами, посредством которых EXPERT- GRUP выполняет свои задачи, являются анализы и исследования, проведенные по международным стандартам качества. Основные области экспертизы организации - экономические политики, евроинтеграционные политики, частный и государственный менеджмент.