



Asociația pentru Democrație Participativă
Association for Participatory Democracy

Raport final de monitorizare a respectării transparenței decizionale

iulie – decembrie 2011



Acest eveniment/material este realizat în cadrul proiectului „*Consolidarea transparenței procesului decizional în Republica Moldova*”, implementat de Asociația Obștească „Asociația pentru Democrație Participativă” (ADEPT), susținut financiar de Fundația Est-Europeană din resursele acordate de Agenția Suedeză pentru Dezvoltare și Cooperare Internațională (Sida/Asdi) și Ministerul Afacerilor Externe al Danemarcei și Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) prin intermediul Fundației Eurasia. Opiniile exprimate aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al Fundației Est-Europene, Fundației Eurasia, Sida/Asdi, DANIDA, USAID și/sau Guvernului American.

CUPRINS:

I. Introducere	4
II. Problemele legislației în domeniul transparenței decizionale.....	6
III. Respectarea transparenței decizionale la elaborarea proiectelor de decizii	11
<i>III.1. Anunțurile privind inițierea elaborării proiectelor de decizii</i>	<i>11</i>
<i>III.2. Accesibilitatea proiectelor de decizii și a materialelor adiționale</i>	<i>13</i>
<i>III.3. Consultările publice</i>	<i>14</i>
<i>III.4. Sinteza recomandărilor</i>	<i>15</i>
IV. Transparența decizională pe paginile web oficiale	16
<i>IV.1. Plasarea regulilor interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor</i>	<i>17</i>
<i>IV.2. Plasarea numelui și informației de contact ale coordonatorului procesului de consultare publică în procesul decizional.....</i>	<i>19</i>
<i>IV.3. Plasarea programelor anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice.....</i>	<i>21</i>
<i>IV.4. Plasarea anunțurilor privind inițierea elaborării deciziei.....</i>	<i>25</i>
<i>IV.5. Plasarea anunțurilor privind organizarea consultării publice.....</i>	<i>28</i>
<i>IV.6. Plasarea proiectelor de decizii și materialele aferente acestora, precum și deciziile adoptate.....</i>	<i>32</i>
<i>IV.7. Plasarea rezultatelor consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor)</i>	<i>35</i>
<i>IV.8. Plasarea raportului anual privind transparența procesului decizional</i>	<i>37</i>
V. Concluzii și recomandări	39

LISTA ABREVIERILOR:

ADEPT	Asociația Obștească „Asociația pentru Democrație Participativă”
AAPC	Autoritate a administrației publice centrale de specialitate
Legea 239/2008	Legea nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional
HG 96/2010	Hotărârea Guvernului nr. 96 din 16.02.2010 cu privire la acțiunile de implementare a Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional
Regulament	Regulamentul cu privire la procedurile de asigurare a transparenței în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.96 din 16.02.2010
Reguli interne	Regulile interne de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor, în sensul p.2 al Hotărârii Guvernului nr.96 din 16.02.2010
Părți interesate	Persoanele fizice și juridice care pot fi afectate de adoptarea deciziei de către autoritățile publice și care influența procesul decizional.
Proiect	Proiectul „Fortificarea transparenței procesului decizional în Republica Moldova”
RM	Republica Moldova
TD	Transparență decizională

I. INTRODUCERE

Prezentul raport de monitorizare este întocmit în cadrul proiectului „Fortificarea transparenței procesului decizional în Republica Moldova” (*în continuare „Proiect”*), implementat de Asociația Obștească „Asociația pentru Democrație Participativă” (ADEPT) cu susținerea financiară a Fundației Est-Europene.

În cadrul proiectului, au fost monitorizate zilnic paginile web oficiale a 24 de autorități ale administrației publice centrale de specialitate (*în continuare „AAPC”*) și introduse informațiile ce fac obiectul transparenței decizionale într-o bază de date electronică. În special, la monitorizare a fost urmărită respectarea rigorilor Legii nr.239-XVI din 13.11.2008 cu privire la transparența în procesul decizional (*în continuare „Legea 239/2008”*) și ale Regulamentului cu privire la procedurile de asigurare a transparenței în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.96 din 16.02.2010 (*în continuare „Regulament”*), înaintate față de autorități la faza asigurării transparenței procesului de elaborare a proiectelor de decizii. Categoriile de proiecte de decizii monitorizate sînt proiectele de legi și de hotărîri ale Guvernului, în cazurile dacă acestea au caracter normativ și pot produce impact general.

În baza de date se includ informații despre:

- respectarea cerințelor de întocmire și plasare a anunțurilor cu privire la inițierea elaborării proiectelor de decizii (data plasării anunțului, data indicată în anunț, termenul limită fixat pentru prezentarea recomandărilor, elementele obligatorii ale anunțului conform prevederilor Legii 239/2008 ș.a.);
- plasarea pe pagina web a proiectului deciziei, a notei informative și/sau a altor materiale aferente;
- organizarea consultărilor publice pe marginea proiectelor de decizii: respectarea cerințelor față de întocmirea și plasarea anunțului cu privire la organizarea consultărilor publice, modalitatea consultărilor publice, subiectul căruia aparține inițiative consultării publice etc.
- plasarea sintezei recomandărilor (numărul total de recomandări formulate de alte AAPC și numărul total de recomandări formulate de exponenții societății civile, tipurile de soluții adoptate de AAPC pe marginea recomandărilor formulate etc.);
- adoptarea și publicarea deciziei.

Ultimul set de date menționat, deși nu ține de faza transparenței decizionale (*în continuare „TD”*) de elaborare a proiectelor de decizii, este introdus pentru a cunoaște momentul la care monitorizarea proiectului respectiv de decizie trebuie să fie încheiată. Toate documentele plasate pe paginile web ale AAPC care au legătură cu TD, de asemenea, au fost introduse în baza de date (anunțuri, proiecte, notele informative, analizele impactului de reglementare, sintezele recomandărilor etc.).

Monitorizarea menționată s-a desfășurat în perioadele aprilie-decembrie 2010 și iulie-decembrie 2011. Pentru a vedea dinamica anului 2011 în raport cu anul 2010, au fost comparate rezultatele monitorizării din perioada iulie-decembrie 2010 cu cele din perioada iulie-decembrie 2011.

Pentru perioada iulie-decembrie 2010, iulie-decembrie 2011 eșantionul de realizare a prezentului Raport include 470 proiecte de decizii ale AAPC introduse în baza de date¹, dintre care 220 pentru anul 2011. Din toate proiectele de decizii monitorizate în privința la 18,5% monitorizarea a fost încheiată, în legătură cu adoptarea și publicarea actului în Monitorul Oficial.

Eșantionul acestor proiecte cuprinde:

- 60% de proiecte de acte integrale, 40% de proiecte de acte de modificare, completare, abrogare;
- 34% sînt proiecte de legi și 66% - proiecte de hotărîri ale Guvernului.

În Raport mai sînt abordate, de asemenea:

- problemele continui ale legislației în domeniul TD (*capitolul II*);
- respectarea transparenței decizionale la elaborarea proiectelor de decizii (*capitolul III*);
- respectarea rigorilor Regulamentului adoptat prin HG 96/2010 față de informația ce urmează a fi plasată pe paginile web ale AAPC în vederea asigurării TD (*capitolul IV*).

Pe parcursul Raportului sînt expuse concluzii, iar în final – recomandări (*capitolul V*), menite să contribuie la evidențierea problemelor existente și să propună căi de depășire a acestora.

Autorii au elaborat prezentul raport cu bună credință, analizele și criticile expuse avînd la bază criterii obiective. Fiind al treilea raport de acest gen, elaborat după punerea în aplicare a reglementărilor speciale despre transparența decizională, documentul de față se bazează pe o metodologie proprie a autorilor și constituie o încercare cu caracter de pionierat în domeniu. Din acest motiv, rămîn binevenite orice sugestii, propuneri și recomandări privind îmbunătățirea metodologiei de cercetare sau a modului de prezentare a informației.

¹ În total, în baza de date au fost introduse date cu privire la monitorizarea a 622 proiecte de decizii plasate pe paginile web ale AAPC monitorizate.

II. PROBLEMELE LEGISLAȚIEI ÎN DOMENIUL TRANSPARENȚEI DECIZIONALE

În RM, cadrul legislativ consacrat special TD a apărut odată cu adoptarea Legii nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional (*în continuare „Legea 239/2008”*), fiind completat cu o întârziere de un an peste termenul fixat în lege, de Hotărârea nr. 96 din 16.02.2010 cu privire la acțiunile de implementare a Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional (*în continuare „HG 96/2010”*), cea mai importantă parte a căreia este Regulamentul cu privire la procedurile de asigurare a transparenței în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor (*în continuare „Regulamentul”*). Regulamentul respectiv este un act foarte detaliat și conține multiple prevederi utile în procesul de implementare a TD. Cu toate acestea, paralel cu dezvoltarea utilă a reglementărilor Legii 239/2008, Regulamentul a introdus anumite divergențe și confuzii, care derutează atât AAPC, cât și părțile interesate.

În primul raport de monitorizare pentru perioada aprilie-iunie 2010 au fost evidențiate mai multe probleme de ordin legislativ în reglementările TD. Avînd în vedere că acestea nu au fost pînă în prezent, reiterăm principalele deficiențe.

Deficiențele Legii 239/2008:

- **Fixarea termenelor pentru recepționarea recomandărilor și reglementarea accesului la proiectele de decizii.**

Deși la momentul informării publicului despre inițierea elaborării proiectului se presupune că AAPC dispune deja de un proiect, legiuitorul stabilește vag că AAPC asigură accesul la proiectele de decizii și materialele aferente acestora „în modul stabilit de lege” și nu prevede expres publicarea lor pe paginile web, împreună cu anunțul despre inițierea elaborării. Avînd în vedere că accesul la proiect oricum nu poate fi îngrădit și ținînd cont de termenele limitate de prezentare a recomandărilor pe marginea lui, este lipsită de sens presupunerea că, prevalîndu-se de prevederile Legii nr.982-XIV din 11.05.2000 privind accesul la informație, partea interesată va reuși în timp util să obțină proiectul deciziei și să reușească să formuleze recomandări în termenul fixat. Cu atât mai mult, că există și o problemă de fixare a termenelor în lege. Astfel, Legea 239/2008 prevede că termenul-limită de prezentare a recomandărilor asupra proiectelor de decizii va fi de „cel mult 15 zile lucrătoare din data mediatizării anunțului despre inițierea elaborării deciziei”, cu posibilitatea extinderii termenului. Considerăm standardul de „cel mult 15 zile lucrătoare” formulat abuziv, dînd posibilitate AAPC să stabilească termene nejustificat de scurte, mai mici de 15 zile, posibilitatea extinderii lor constituind mai degrabă o favoare excepțională („după caz”). Astfel, *ar fi salutară excluderea sintagmei „cel mult”*.

Deficiențele Regulamentului aprobat prin HG 96/2010:

- **Confuzii între etapele procesului de asigurare a TD**

Regulamentul a introdus anumite neclarități în procesul de asigurare a transparenței la faza elaborării deciziei, în special, generînd confuzia dintre etapa inițierii elaborării (etapa 1) și cea a consultărilor publice (etapa 3). Astfel, *se recomandă excluderea acestor confuzii*.

- **Organizarea paginilor web ale AAPC cît privește compartimentul dedicat TD**

În vederea asigurării corespunzătoare a informării generale și a facilitării accesului părților interesate la informația privind procesul de elaborare și adoptare a deciziilor, p.17 al Regulamentului prevede că pe paginile web oficiale ale autorităților publice trebuie să fie create compartimente dedicate transparenței decizionale, pentru a putea plasa informația cu privire la:

- 1) regulile interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor;
- 2) numele și informația de contact ale coordonatorului procesului de consultare publică în procesul decizional în cadrul autorității publice;
- 3) programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice;
- 4) anunțurile privind inițierea elaborării deciziei;
- 5) anunțurile privind organizarea consultării publice;
- 6) proiectele de decizii și materialele aferente acestora, precum și deciziile adoptate;
- 7) rezultatele consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor);
- 8) raportul anual al autorității publice privind transparența procesului decizional.

Respectarea de către AAPC a prevederilor menționate la gestionarea paginilor web oficiale, în vederea asigurării conceptului de TD va fi analizată în cadrul capitolului III. Pentru scopurile analizei făcute în prezentul capitol, remarcăm doar că enumerarea de mai sus a compartimentelor dedicate TD, care, potrivit Regulamentului, urmează a fi create pe paginile web oficiale ale AAPC, *nu trebuie înțeleasă ca obligînd la instituirea unor compartimente distincte*, deoarece, plasarea anunțului despre inițierea elaborării proiectului într-un compartiment, a proiectelor de decizii – într-un alt compartiment (care, la rîndul său, de regulă se împarte în sub-compartimente pentru a grupa proiectele de decizii conform tipurilor de acte căror aparțin), a anunțurilor privind organizarea consultărilor publice la un compartiment și a rezultatelor consultărilor publice, respectiv, la alt compartiment, limitează considerabil posibilitățile de navigare ușoară pe paginile web ale AAPC. Din aceste considerente, *recomandăm plasarea informației prevăzute în punctele 4-7 de mai sus în cadrul aceluiași compartiment pe paginile web ale AAPC.*

- **Accesul la proiectele de decizii**

Revenind la reglementările conținute în Legea 239/2008 referitoare la accesul la proiectele de decizii, observăm că Regulamentul, spre deosebire de lege, prevede expres plasarea proiectelor de decizii pe paginile web ale AAPC, ceea ce este pozitiv, în sine. Totuși, cît timp există această neconcordanță, AAPC vor putea oricînd să aplice prevederile care le convin mai mult și să plaseze discreționar proiectele pe paginile web. Prin urmare, *recomandăm excluderea acestei neconcordanțe, prin indicarea expresă în lege a plasării pe pagina web a proiectelor de decizii și a materialelor aferente, concomitent cu plasarea anunțului despre inițierea elaborării deciziei și, după caz, concomitent cu plasarea anunțului despre organizarea consultărilor publice.*

- **Anunțul despre organizarea consultărilor publice**

O noutate introdusă de Regulament, întru executarea prevederilor Legii 239/2008, a fost introducerea reglementărilor cu privire la anunțul despre organizarea consultărilor publice. Rigoarele față de conținutul acestui tip de anunț sînt destul de mari (p.19 și 21), iar Anexa la Regulament prevede modelul „Anunțului-tip privind organizarea consultării publice”, care complică și mai mult cerințele din textul Regulamentului față de acest document. Totuși, nu caracterul complex al anunțului respectiv creează dificultățile principale, existența unui model fiind chiar salutară, ci faptul că Regulamentul, în mai multe locuri, creează confuzia dintre etapa inițierii elaborării deciziei și consultărilor publice, ceea ce face dificilă înțelegerea referitoare la cum ar trebui să se numească acest anunț și ce exact ar trebui el să conțină: elementele cerute de Legea 239/2008 față de anunțarea despre inițierea elaborării sau elementele cerute de Regulament față de anunțarea consultărilor publice.

Astfel, p.26 al Regulamentului prevede cu titlu de principiu general de consultare publică faptul desfășurării consultărilor publice la etapa de inițiere a proiectului de decizie. Iar în p.33 Regulamentul descrie modalitățile de consultări publice, adăugând celor 6 modalități consacrate de Legea 239/2008 una nouă: „*solicitarea opiniei cetățenilor*”, care, *conceptual, se identifică cu etapa informării despre inițierea elaborării proiectului de decizie*.

Reiterăm în acest context, că potrivit Legii 239/2008 etapa consultărilor publice, în oricare dintre modalitățile sale, este totuși o etapă distinctă a transparenței procesului de elaborare a deciziei. La prima vedere, faptul că Regulamentul introduce o formă suplimentară de manifestare a etapei consultărilor publice, esența căreia este perfect identică cu etapa inițierii elaborării procesului de decizie, pare să aibă doar o însemnătate teoretică minoră. În realitate, această confundare nu este doar inutilă, ci poate avea repercusiuni asupra intereselor legitime ale cetățenilor, garantate prin conceptul de transparență decizională introdus prin Legea 239/2008. Informarea despre inițierea elaborării deciziei este obligatorie în toate cazurile² și se face prin difuzarea unui *anunț cu privire la inițierea elaborării proiectului de decizie*, conținutul căruia este determinat de Legea 239/2008. Informarea despre organizarea consultărilor publice se face prin difuzarea unui alt tip de anunț, având un alt conținut, mult mai complex, prevăzut în Anexa la Regulament. Organizarea consultărilor publice și, corespunzător, informarea despre desfășurarea lor, nu constituie o etapă obligatorie a procesului de asigurare a transparenței decizionale și, cu excepția câtorva situații, se află la latitudinea AAPC. Din aceste considerente, *introducerea formei noi de consultări publice - „solicitarea opiniei cetățenilor”, desfășurarea căreia trebuie să aibă loc concomitent cu etapa informării despre inițierea elaborării proiectului de decizie (la care oricum se acordă posibilitatea cetățenilor de a transmite autorității publice recomandările lor, asigurându-se și accesul la proiectul deciziei), este pur și simplu inutilă*.

- **Recepționarea și analiza recomandărilor**

Un alt aspect abordat ambiguu de Regulament și în contradicție cu Legea 239/2008 este recepționarea și analiza recomandărilor, în special, în privința situației în care, în urma consultărilor publice, părțile interesate nu transmit recomandări, precum și în privința conținutului dosarului privind elaborarea proiectului de decizie.

Cît privește *situația în care nu sînt recepționate recomandări*, Legea 239/2008 prevede în art.12 alin.(7) că în acest caz proiectul deciziei poate fi supus procedurii de adoptare în lipsa consultărilor publice, dacă AAPC motivat vor considera necesar să procedeze astfel. Regulamentul cu privire la procedurile de asigurare a transparenței decizionale tratează aceeași situație diferit în p.36.

Spre deosebire de Legea 239/2008, Regulamentul include o formă suplimentară de consultări publice - „solicitarea opiniei cetățenilor”, esența căreia este identică cu scopul plasării anunțului cu privire la inițierea elaborării proiectului de decizie: transmiterea de către cetățeni a recomandărilor pe marginea proiectului de decizie. În acest caz, pentru AAPC este mai convenabil să trateze anunțul despre inițierea elaborării ca fiind un anunț privind organizarea consultărilor publice, în forma „solicitării opiniei cetățenilor”, chiar dacă nu respectă cerințele de conținut ale acestor anunțuri, deoarece Regulamentul cu privire la procedurile de asigurare a transparenței decizionale tratează proiectele de decizii pe marginea cărora nu au fost recepționate recomandări ca fiind *consultate public fără recomandări*. În esență, Regulamentul a schimbat calificativul nefavorabil de „proiect adoptat în lipsa consultărilor publice” în „proiect

² Cu excepția proiectelor de decizii care conțin informații cu accesibilitate limitate și a proiectelor de decizii adoptarea cărora este necesară în regim de urgență, în cazul situațiilor excepționale, al căror regim este stabilit de lege (art.14 al Legii 239/2008).

consultat public fără recomandări”. În practică, în majoritatea cazurilor, pe paginile web ale AAPC pot fi găsite anume anunțuri privind organizarea consultărilor publice în care se solicită opinia cetățenilor, la fel ca și în anunțurile obișnuite privind inițierea elaborării proiectului de decizie, însă pe marginea căroră, dacă AAPC nu va primi recomandări, acestea vor putea raporta un număr mai mare de proiecte de decizii consultate public, acest număr fiind însă doar o ficțiune.

- **Accesul la dosarul privind elaborarea proiectului de decizie**

Referitor la accesul la dosarul privind elaborarea proiectului de decizie, art.12 alin.(4) din Legea 239/2008 stabilește că dosarul privind elaborarea proiectului de decizie este accesibil pentru toate părțile interesate în condițiile legii³, alin.(5) al aceluiași articol stabilind o cerință distinctă față de *sinteza recomandărilor, care urmează a fi plasată pe pagina web* a autorității publice. Regulamentul însă prevede că accesul la materialele dosarului respectiv, inclusiv la sinteza recomandărilor, urmează să fie asigurat în condițiile Legii nr.982-XIV din 11.05.2000 privind accesul la informație. Cu toate că în p.17 lit.g), Regulamentul prevede că sinteza recomandărilor trebuie să fie plasată pe pagina web, cert este faptul că în această privință există contradicții interne în cadrul Regulamentului, dar și între prevederile lui și cele ale Legii 239/2008. Studierea paginilor web ale AAPC demonstrează că doar 10 din 24 AAPC monitorizate plasează selectiv sinteza recomandărilor.

- **Raportul anual cu privire la transparența în procesul decizional**

În sfârșit, o ultimă problemă pe care o menționăm în context este cea a raportului anual cu privire la transparența în procesul decizional. Legea 239/2008 definește un conținut foarte nesofisticat al raportului anual, care prevede indicarea a doar 4 cifre în el. Ar fi fost util ca Regulamentul să clarifice măcar elementele cele mai neclare ale acestui raport: „numărul cazurilor în care acțiunile sau deciziile AAPC au fost contestate pentru nerespectarea legii și sancțiunile aplicate pentru aceste încălcări”, din moment ce nici Legea 239/2008, nici Regulamentul cu privire la procedurile de asigurare a transparenței decizionale nu conțin prevederi clare referitoare la posibilitatea de a contesta nerespectarea legii de către AAPC, răspunderea la care pot fi atrași funcționarii care admit încălcări ale reglementărilor respective și sancțiunile ce le pot fi aplicate.

Din aceste considerente, *recomandăm, pe de o parte, clarificarea aspectelor menționate referitoare la conținutul raportului anual cu privire la transparența în procesul decizional, iar pe de altă parte – includerea prevederilor în Legea 239/2008 și în Regulament referitoare la acțiunile ce constituie încălcări ale standardelor de TD, a subiecților care pot fi atrași la răspundere pentru respectivele încălcări, tipul răspunderii la care pot fi atrași vinovații și sancțiunilor pe care le riscă.*

³ În context, este vorba probabil de Legea nr.982-XIV din 11.05.2000 privind accesul la informație, care prevede acordarea informației la solicitare.

III. RESPECTAREA TRANSPARENȚEI DECIZIONALE LA ELABORAREA PROIECTELOR DE DECIZII

Baza de date electronică a ADEPT în care sînt introduse rezultatele monitorizării de zi cu zi a paginilor web ale AAPC, conține o componentă ce permite în orice moment vizualizarea statistică a tendințelor generale și particulare cît privește respectarea rigorilor TD de către AAPC. În continuare, reieșind din statistica disponibilă, vom reda situația generalizată referitoare la cele 4 etape ale TD, realizată la faza elaborării deciziei:

- anunțurile privind inițierea elaborării proiectelor de decizii;
- accesibilitatea proiectelor de decizii;
- consultările publice;
- sinteza recomandărilor.

III.1. Anunțurile privind inițierea elaborării proiectelor de decizii și organizarea consultărilor publice

Din momentul adoptării Regulamentului prin HG 96/2010, cerințele pe care AAPC urmează să le includă în anunțul privind inițierea elaborării proiectelor de decizii s-au „complicat”, adăugîndu-se un șir de cerințe noi, care rezultă din anunțul-tip anexat la Regulament. În continuare, vor fi examinate în secțiuni separate respectarea cerințelor față de plasarea anunțului, ce rezultă din Legea 239/2008 (III.1.1) și respectarea cerințelor, ce rezultă din HG 96/2010.

Potrivit prevederilor Legii 239/2008, anunțurile privind inițierea elaborării proiectelor de decizii trebuie să includă următoarele date obligatorii:

- argumentarea necesității de a elabora decizia;
- termenul-limită de prezentare a recomandărilor;
- locul și modalitatea în care pot fi prezentate sau expediate recomandări.

Avînd în vedere faptul că acest anunț stabilește un termen-limită de prezentare a contribuțiilor, ce se calculează din momentul plasării anunțului, este absolut necesară indicarea datei la care se plasează anunțul. Cu toate acestea, nu fiecare AAPC indică data, iar dacă o indică – nu întotdeauna aceasta corespunde realității. Din aceste considerente, de rînd cu monitorizarea elementelor obligatorii ale anunțului, a fost monitorizat și felul în care AAPC indică sau se eschivează să indice data la care plasează anunțul.

• **Data plasării anunțului**

Din cele 220 de proiecte de decizii monitorizate în perioada iulie-decembrie 2011, în 77% de cazuri anunțurile conțin data plasării lor, iar în 23% de cazuri – nu, ceea ce, în raport cu trimestrul III al anului 2010, constituie o **dinamică pozitivă de 15%** (a se vedea tabelul de mai jos). În 55 de cazuri în care data este indicată (sau 32% din toate anunțurile), data indicată în ele nu corespunde cu data la care anunțurile au fost real plasate, iar în celelalte 68% din cazuri – data indicată corespunde realității, ceea ce, în raport cu trimestrul III al anului 2010, constituie o **dinamică pozitivă de 25%** (a se vedea tabelul de mai jos).

Reamintim, că neindicarea datei reale de plasare a anunțului înseamnă că drepturile părților interesate de a participa în procesul TD pot fi lezate.

Anunțuri conform datei	Trimestrul III 2010 (iulie-septembrie)	Trimestrul IV 2010 (octombrie-decembrie)	Semestrul II 2011 (iulie-decembrie)	Dinamică (semestrul II 2011 față de tr.III 2010)
Anunțuri cu dată	62%	71%	77%	+15%
Anunțuri ce conțin data reală	43%	62%	68%	+25%

- **Termenul-limită de prezentare a contribuțiilor**

Mai mult ca atât, termen-limită de prezentare a contribuțiilor nu este fixat aproape în 29% de cazuri, ceea ce determină afectarea drepturilor garantate prin lege părților interesate și face imposibilă determinarea respectării termenelor legale în care pot fi recepționate recomandările. Dinamica anunțurilor în care este fixat termenul-limită de prezentare a contribuțiilor în semestrul II al anului 2011 în raport cu trimestrul III al anului 2010 este **pozitivă de 9%** (vezi tabelul).

Anunțuri conform existenței termenului-limită	Trimestrul III 2010 (iulie-septembrie)	Trimestrul IV 2010 (octombrie-decembrie)	Semestrul II 2011 (iulie-decembrie)	Dinamică (semestrul II 2011 față de tr.III 2010)
Anunțuri cu termen-limită fixat	62%	65%	71%	+9%

Așa cum Legea 239/2008 prevede fixarea termenului-limită de transmitere a recomandărilor de cel mult 15 zile lucrătoare din data plasării anunțului privind inițierea elaborării proiectului de decizie, în tabelul ce urmează este examinată incidența fixării termenelor care depășesc 15 zile lucrătoare, de 15 zile lucrătoare și mai mici de atât, reliefând dinamica dintre semestrul II al anului 2011 în raport cu trimestrul III al anului 2010.

Termen	Trimestrul III 2010 (iulie-septembrie)	Trimestrul IV 2010 (octombrie-decembrie)	Semestrul II 2011 (iulie-decembrie)	Dinamică (semestrul II 2011 față de tr.III 2010)
< 15 zile lucrătoare	68%	59%	53%	-15%
Media termenului < 15 zile lucrătoare	25,6 zile	25,7 zile	22,5 zile	-3,1 zile
Cel mai mare termen:	144 zile	57 zile	48	-96 zile
= 15 zile lucrătoare	3%	2%	3%	0%
> 15 zile lucrătoare	29%	39%	44%	+15%
Media termenului > 15 zile lucrătoare	9,2 zile	9,5 zile	9,3 zile	+0.1 zile
Cel mai mic termen:	-28 zile	-10 zile	-43 zile	-15 zile

Din tabel observăm că pe toată perioada de monitorizare termenele ce depășesc 15 zile lucrătoare pentru prezentarea contribuțiilor este în **descreștere, cu aproximativ 15%**. Au fost înregistrate 2 cazuri în care termenul-limită fixat a fost negativ, adică data la care fusese plasat anunțul depășea termenul limită de prezentare a contribuțiilor: un anunț al Ministerului Afacerilor Interne (termen: **minus 14 zile**) și un anunț al Ministerului Educației (termen: **minus 43 zile**).

- **Argumentarea necesității de a adopta decizia** – în semestrul II al anului 2011 acest element obligatoriu al anunțului a fost depistat în 27% din cazuri, ceea ce, în raport cu trimestrul III al anului 2010, constituie o dinamică negativă de **minus 25%**. Totuși, menționăm că în al doilea trimestru de monitorizare fusese înregistrată o dinamică pozitivă de 21% (a se vedea tabelul de mai jos). O interpretare posibilă a declinului înregistrat în trimestrul III este desfășurarea evenimentelor electorale înainte și după alegerile parlamentare anticipate din 28 noiembrie 2010.

- **Locul și modalitatea în care poate fi accesat proiectul de decizie** – în semestrul II al anului 2011 – a fost indicat în 90% din anunțuri, de cele mai dese ori accesul la proiect fiind asigurat concomitent cu anunțul, ceea ce, în raport cu trimestrul III al anului 2010, constituie o dinamică **pozitivă de 15%** (a se vedea tabelul de mai jos).

- **Locul și modalitatea în care pot fi prezentate sau expediate recomandări** – a fost indicat în 74% din anunțuri, ceea ce, în raport cu trimestrul III al anului 2010, constituie o dinamică **pozitivă de 11%** (a se vedea tabelul de mai jos).

- **Datele de contact ale responsabililor de recepționarea și examinarea recomandărilor** – au fost identificate în 75% din anunțuri, ceea ce, în raport cu trimestrul III al anului 2010, constituie o dinamică **pozitivă de 12%** (a se vedea tabelul de mai jos).

Elemente obligatorii ale anunțului	Trimestrul III 2010 (iulie-septembrie)	Trimestrul IV 2010 (octombrie-decembrie)	Semestrul II 2011 (iulie-decembrie)	Dinamică (semestrul II 2011 față de tr.III 2010)
Argumentarea necesității de a adopta decizia	52%	26%	27%	-25%
Locul și modalitatea în care poate fi accesat proiectul de decizie	75%	82%	90%	+15%
Locul și modalitatea în care pot fi prezentate sau expediate recomandări	63%	71%	74%	+11%
Datele de contact ale responsabililor de recepționarea și examinarea recomandărilor	63%	72%	75%	+12%

III.2. Accesibilitatea proiectelor de decizii și a materialelor adiționale

În semestrul II al anului 2011, în marea majoritate a cazurilor (90%) proiectele de decizii au fost accesibile direct pe pagina web a AAPC. În 25% din cazuri pentru părțile interesate s-a oferit și adresa sediului AAPC la care putea fi primită o copie a proiectului de decizie (posibilitate oferită, de regulă, paralel cu posibilitatea de a descărca proiectul de pe pagina web a AAPC). În 10% din anunțuri nu se precizează modalitatea în care poate fi accesat proiectul. Dinamica dintre trimestrul III al anului 2010 și semestrul II al anului 2011 este prezentată în tabelul de mai jos.

Accesul la proiecte și alte materiale	Trimestrul III 2010 (iulie-septembrie)	Trimestrul IV 2010 (octombrie-decembrie)	Semestrul II 2011 (iulie-decembrie)	Dinamică (semestrul II 2011 față de tr.III 2010)
Accesul la proiecte pe pagina web	75%	82%	90%	+15%
Indicarea adresei la care poate fi accesat proiectul	17%	45%	25%	+7%
Lipsa informațiilor despre modalitatea în care poate fi accesat proiectul	20%	17%	10%	-10%

În total, în perioada de referință a raportului, în legătură cu monitorizarea, au fost încărcate 1548 documente în baza de date electronică a ADEPT, dintre care 34% reprezintă anunțuri privind inițierea elaborării proiectului de decizie, 31% - proiecte de decizii, 20% - note informative, alte 10% conțin textul proiectelor împreună cu notele informative, iar 5% reprezintă alte tipuri de documente. Prin urmare, proiecte de decizii se conțin în 41% din documente, pe când procentul anunțurilor este de 34%, ceea ce vorbește despre faptul că nu toate proiectele sînt însoțite de anunțurile corespunzătoare. Pe de altă parte, există și anunțuri care nu sînt însoțite de textul proiectului, dar și multiple situații în care informația plasată, cu greu poate fi calificată drept un anunț cu privire la inițierea elaborării proiectului de decizie, așa cum ar trebui să fie acesta reieșind din reglementările corespunzătoare.

III.3. Consultările publice

Legea 239/2008 prevede 6 modalități de desfășurare a consultărilor publice: dezbateri publice, sondaj de opinie, solicitarea opiniei experților în domeniu, audieri publice, referendum și crearea grupurilor de lucru (art.12). Cu toate acestea, Regulamentul aprobat prin HG 96/2010 a introdus o nouă modalitate de consultări publice: solicitarea opiniei cetățenilor, care trebuie să se desfășoare concomitent cu inițierea elaborării proiectului de decizie supus respectivei forme de consultări. În practică, introducerea acestei modalități noi de consultări a generat confundarea etapei TD de inițiere a elaborării proiectului de decizie, care prevede un anumit fel de anunț, cu etapa consultărilor publice, care prevede un model diferit de anunț. În cadrul monitorizării s-a făcut abstracție de noua formă de consultări publice pe care a introdus-o Regulamentul, deoarece considerăm că prin ea se încalcă prevederile Legii 239/2008 și, prin urmare, a fost monitorizată organizarea consultărilor publice desfășurate în formele prevăzute de lege.

În rezultat, am constatat că din 220 de proiecte de decizii monitorizate în perioada iulie-decembrie 2011, doar în privința la 13 (6%) au fost anunțate desfășurarea consultărilor publice în formă de dezbateri, dintre care: 4 – de către Ministerul Afacerilor Interne, 1 – de către Ministerul Educației, 1 – de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, 1 – de către Ministerul Sănătății, 1 – de către Agenția Relații Funciare și Cadastru, 2 – Ministerul Mediului, 1 – Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor, 1 – Ministerul Economiei, 1 – Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene. În toate cele 13 cazuri, inițiatori ai consultărilor publice au fost AAPC autori ai proiectelor.

Tipul consultărilor publice inițiate	Trimestrul III 2010 (iulie-septembrie)	Trimestrul IV 2010 (octombrie-decembrie)	Semestrul II 2011 (iulie-decembrie)	Dinamică (semestrul II 2011 față de tr.III 2010)
Dezbateri publice	3%	1%	6%	+3%
Sondaj de opinie	-	-	-	-
Solicitarea opiniei experților				
Audieri publice				
Referendum				
Crearea grupurilor de lucru				

III.4. Sinteza recomandărilor

Legea 239/2008 prevede că sinteza recomandărilor, întocmită în urma examinării recomandărilor recepționate pe marginea proiectelor de decizii, urmează a fi plasată pe pagina web. Regulamentul aprobat prin HG 96/2010 stabilește, pe de o parte, că sinteza recomandărilor trebuie să fie plasată pe pagina web (p.17 și p.23), iar pe de altă parte, prevede că accesul la sinteza recomandărilor și la alte materiale din dosarul privind elaborarea proiectului deciziei se acordă doar la solicitare, în temeiul legislației despre accesul la informație.

Având în vedere contradicțiile existente, sinteza recomandărilor este foarte rar plasată pe paginile web ale AAPC monitorizare. Pe tot parcursul monitorizării au fost depistate în total 27 de cazuri de plasare pe paginile web a tabelului divergențelor:

- Ministerului Afacerilor Interne - 14 cazuri;
- Ministerul Educației - 1 caz;
- Ministerul Transporturilor și Drumurilor - 3 cazuri;
- Ministerul Agriculturii și industriei Alimentare - 2 cazuri
- Ministerul Mediului - 2 cazuri;
- Ministerul Tineretului și Sportului - 2 cazuri;
- Ministerul Finanțelor - 1 caz;
- Biroul Național de Statistică - 1 caz;
- Agenția „Moldsilva” - 1 caz.

În cele 27 sinteze a recomandărilor au fost incluse în total 1111 de recomandări, dintre care 65% au fost acceptate, 9% - parțial acceptate, iar 26% au fost respinse. Marea majoritate a recomandărilor incluse în aceste sinteze au fost formulate doar de către alte AAPC.

IV. TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ PE PAGINILE WEB ALE ORGANELOR CENTRALE DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

Potrivit p.17 din Regulament, în scopul facilitării accesului părților interesate la informația privind procesul de elaborare și adoptare a deciziilor de către AAPC, pe pagina web oficială a acestora urmează să fie create compartimente dedicate transparenței decizionale. În procesul monitorizării paginilor web ale AAPC în anul 2010 au fost identificate anumite AAPC care nu au dezvoltat pe pagina web rubrica specială „Transparența decizională”:

- Agenția „Moldsilva”;
- Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;
- Ministerul Justiției.

Menționăm, că pînă la finele anului 2011 toate aceste AAPC au creat asemenea rubrici.

Conform p.17 al Regulamentului, pe pagina web a AAPC urmează să fie plasată informația cu privire la:

1. regulile interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor;
2. numele și informația de contact ale coordonatorului procesului de consultare publică în procesul decizional în cadrul autorității publice;
3. programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice;
4. anunțurile privind inițierea elaborării deciziei;
5. anunțurile privind organizarea consultării publice;
6. proiectele de decizii și materialele aferente acestora, precum și deciziile adoptate;
7. rezultatele consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor);
8. raportul anual al autorității publice privind transparența procesului decizional;
9. alte informații.

În continuare, este prezentată situația paginilor web ale AAPC monitorizate, din perspectiva respectării sau nerespectării rigorilor impuse prin Regulament, conturînd dinamica dintre perioadele iulie-decembrie 2010 și iulie-decembrie 2011.

IV.1. Plasarea regulilor interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web a regulilor interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
1	Agencia Relații Funciare și Cadastru	Nu este respectată	Neschimbat
2	Agencia Rezerve Materiale	Este respectată Ordinul nr.31 din 01.07.2010	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecieri respectării cerinței de a plasa pe pagina web a regulilor interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
3	Agencia Turismului	Este respectată Ordinul din 19.07.2010 Totuși, regulile interne nu sînt plasate la rubrica TD, ci la „Legislație / Acte departamentale”	Neschimbat
4	Agencia “Moldsilva”	Este respectată , dar regulile interne au fost adoptate înainte de HG 96/2010 și nu corespund rigorilor Regulamentului cu privire la procedurile de asigurare a transparenței decizionale. Rubrica distinctă TD lipsește	Este respectată. Ordin 239-9 din 11.11.2011
5	Biroul Național de Statistică	Este respectată Ordin nr.33 din 19.04.2010	Neschimbat
6	Biroul Relații Interetnice	Nu este respectată	Neschimbat
7	Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției	Este respectată Ordinul nr.61 din 28.04.2010	Neschimbat
8	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	Nu este respectată Regulile nu sînt accesibile și nu au fost primite nici la solicitarea scrisă a ADEPT. Rubrica TD nu există pe pagina web.	Neschimbat
9	Ministerul Afacerilor Interne	Este respectată Ordinul nr.200 din 24.06.2010	Neschimbat
10	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Este respectată Ordinul nr.74 din 20.04.2010	Neschimbat
11	Ministerul Apărării	Este respectată Ordinul nr.150 din 27.05.2010	Neschimbat
12	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor	Nu este respectată Regulile interne au fost primite de ADEPT la solicitare. Rubrica TD nu este dezvoltată adecvat.	Neschimbat
13	Ministerul Culturii	Este respectată. Ordinul nr.316 din 27.10.2010	Neschimbat
14	Ministerul Economiei	Este respectată. Ordinul nr. 41 din 15.03.2010. Regulile sunt dificil de accesat, fiind plasate în rubrica „Ședințele Consiliul Consultativ”. Rubrica TD nu este dezvoltată adecvat.	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web a regulilor interne privind procedurile de informare, consultare și participare în procesul de elaborare și adoptare a deciziilor	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
15	Ministerul Educației	Nu este respectată. A fost creată rubrica TD, însă regulile interne nu sînt plasate.	Neschimbat
16	Ministerul Finanțelor	Este respectată Ordinul nr.51 din 8.04.2010	Neschimbat
17	Ministerul Justiției	Nu este respectată. A fost creată rubrica TD, însă regulile interne nu sînt plasate.	Neschimbat
18	Ministerul Mediului	Este respectată Ordinul nr.37 din 10.05.2010	Neschimbat
19	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	Este respectată Ordinul nr.256-p din 24.06.2010	Neschimbat
20	Ministerul Sănătății	Este respectată Ordinul nr.173 din 18.03.2010	Neschimbat
21	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	Este respectată Dispoziția nr.d-10 din 25.03.2010	Neschimbat
22	Ministerul Tineretului și Sportului	Este respectată Dispoziția nr.323 din 10.06.2010	Neschimbat
23	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	Este respectată. Totuși, regulile interne nu sînt plasate la rubrica TD, ci la „Legislație / Ordine”	Nu este respectată. Regulile interne nu mai sînt plasate pe pagina web. Rubrica TD nu este dezvoltată adecvat
24	Serviciul Grăniceri	Este respectată Ordinul nr.69 din 13.03.2010 Rubrica TD este dificil de accesat, fiind inclusă drept sub-rubrică a compartimentului „Legislația”	Neschimbat

Concluzie: Constatăm că pe paginile web ale AAPC au fost plasate 17 (71%) din regulile interne, 7 autorități nu au plasat regulile interne pe pagina web (dintre acestea majoritatea nu au rubrica specială dedicată TD dezvoltată conform rigorilor Regulamentului), astfel fiind încălcate prevederile HG 96/2010 și ale HG nr.668/19.06.2006 privind paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet.
În comparație cu perioada similară din anul 2010, în iulie-decembrie 2011, s-a înregistrat o **dinamică negativă de 4%.**

AAPC care a înregistrat un regres în privința dată este:

- Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor

IV.2. Plasarea numelui și informației de contact ale coordonatorului procesului de consultare publică în procesul decizional

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de plasare pe pagina web a numelui și informației de contact ale coordonatorului procesului de consultare publică în procesul decizional	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
1	Agencia Relatii Funciare și Cadastru	Este respectată	Neschimbat
2	Agencia Rezerve Materiale	Este respectată	Neschimbat
3	Agencia Turismului	Este respectată. Numele și informația de contact sînt dificil de accesat, fiind plasate în textul regulilor interne.	Neschimbat
4	Agencia "Moldsilva"	Nu este respectată (nu apare pe pagina web)	Este respectată. Numele și informația de contact sînt dificil de accesat, fiind plasate în textul regulilor interne.
5	Biroul Național de Statistică	Este respectată	Neschimbat
6	Biroul Relații Interetnice	Nu este respectată (nu apare pe pagina web)	Neschimbat
7	Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției	Este respectată	Neschimbat
8	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	Nu este respectată	Neschimbat. Numele și datele de contact ale coordonatorului au fost comunicate la solicitarea ADEPT, însă nu au fost deocamdată plasate și pe pagina web a ministerului.
9	Ministerul Afacerilor Interne	Este respectată	Nu este respectată. Pe pagina web lipsește numele coordonatorului. În schimb apare informația despre reconstrucția paginii pe motiv a reorganizării MAI..
10	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Se respectă parțial. Ordinul ministerului prin care este pusă în aplicare Legea 239/2008 prevede persoanele responsabile de asigurarea TD, însă nu le numește coordonatori și nu indică datele lor de contact.	Neschimbat
11	Ministerul Apărării	Este respectată	Neschimbat
12	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor	Nu este respectată. Informația a fost comunicată la solicitarea scrisă a ADEPT	Neschimbat
13	Ministerul Culturii	Este respectată	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de plasare pe pagina web a numelui și informației de contact ale coordonatorului procesului de consultare publică în procesul decizional	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
14	Ministerul Economiei	Este respectată	Nu este respectată. Ordinul nr. 41 din 15.03.2010 care adoptă regulile interne desemnează direcția responsabilă de coordonarea procesului de consultare publică, nu și numele și informațiile de contact ale persoanei. Numele și datele de contact ale coordonatorului nu sînt plasate direct pe pagina web.
15	Ministerul Educației	Nu este respectată Lipsește rubrica TD	Se respectă parțial. Dispoziția nr. 286 din 24.05.2010 a fost plasată pe site și desemnează persoana, fără a indica datele de contact. Numele și datele de contact ale coordonatorului nu sînt plasate direct pe pagina web.
16	Ministerul Finanțelor	Se respectă parțial. Ordinul nr. 51 din 8.04.2010 desemnează coordonatorul, însă nu este prezentată și informația de contact. Numele și datele de contact ale coordonatorului nu sînt plasate direct pe pagina web.	Neschimbat
17	Ministerul Justiției	Nu este respectată Lipsește rubrica distinctă TD	Neschimbat Deși rubrica TD a fost creată, aceasta nu conține informații despre numele și datele de contact ale coordonatorului
18	Ministerul Mediului	Este respectată	Neschimbat
19	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	Se respectă parțial Numele coordonatorului apare în Ordinul nr.256-p din 24.06.2010, însă lipsește informația de contact. Numele și datele de contact ale coordonatorului nu sînt plasate direct pe pagina web. Informația a fost comunicată la solicitarea scrisă a ADEPT	Neschimbat
20	Ministerul Sănătății	Este respectată	Neschimbat
21	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	Este respectată	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de plasare pe pagina web a numelui și informației de contact ale coordonatorului procesului de consultare publică în procesul decizional	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
22	Ministerul Tineretului și Sportului	Nu este respectată. Ordinul de desemnare a coordonatorului este plasat pe pagina web, dar lipsește informația de contact. Persoana desemnată nu mai activează în cadrul ministerului, iar numele și datele de contact ale actualului coordonator lipsesc.	Se respectă parțial. Ordinul nr. 591 din 2.11.10 desemnează persoana responsabilă de „evidența privind transparența decizională în minister”, însă lipsește informația de contact. Numele și datele de contact ale coordonatorului nu sînt plasate direct pe pagina web.
23	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	Nu este respectată	Neschimbat
24	Serviciul Grăniceri	Este respectată	Neschimbat

Concluzie: Din cele 24 de AAPC monitorizate, 17 (70%) au plasat pe paginile web numele și datele de contact ale coordonatorilor procesului de consultare publică. În general, depistarea acestor responsabili uneori este o sarcină dificilă, de cele mai dese ori fiind accesibilă doar informația despre direcția responsabilă de asigurarea transparenței în procesul decizional. Informația despre coordonatorii procesului de consultare publică nu este plasată direct pe pagina web și poate fi găsită doar în regulile interne de asigurare a TD în interiorul AAPC. Circa jumătate din cele 24 de AAPC nu respectă sau respectă parțial cerința de a plasa numele și datele de contact ale coordonatorului direct pe pagina web.

În comparație cu perioada similară din 2010, în iulie-decembrie 2011 s-a înregistrat o **dinamică pozitivă de 12%**. AAPC care au înregistrat progrese sînt:

- Agenția “Moldsilva”
- Ministerul Educației
- Ministerul Tineretului și Sportului

Au înregistrat regrese:

- Ministerul Economiei
- Ministerul Afacerilor Interne

IV.3. Plasarea programelor anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
1	Agencia Relații Funciare și Cadastru	Nu este respectată	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
2	Agenția Rezerve Materiale	Nu este respectată	Se respectă parțial. Pe pagina web este plasat programul de activitate pentru anul 2011, care conține informația despre proiectele de decizii ce urmează a fi elaborate, dar lipsește informația despre proiectele de decizii care vor fi supuse consultărilor publice
3	Agenția Turismului	Nu este respectată	Neschimbat
4	Agenția "Moldsilva"	Nu este respectată	Neschimbat
5	Biroul Național de Statistică	Se respectă parțial. Pe pagina web este plasat programul de activitate pentru tr. I al anului 2011, unde se conține informația despre proiectele de decizii ce urmează a fi elaborate. Lipsește informația despre proiectele de decizii care vor fi supuse consultării publice.	Neschimbat. Pe pagina web este plasat programul de activitate pentru tr. III-IV al anului 2011, unde se conține informația despre proiectele de decizii ce urmează a fi elaborate, dar lipsește informația despre proiectele de decizii care vor fi supuse consultării publice
6	Biroul Relații Interetnice	Se respectă	Neschimbat. Pe pagina web este plasat planul de activitate pentru 2011, cu indicarea proiectelor de decizii care vor fi consultate public
7	Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției	Nu este respectată	Neschimbat
8	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	Nu este respectată	Neschimbat
9	Ministerul Afacerilor Interne	Nu este respectată	Neschimbat Pe pagina web nu este plasat programul de activitate al ministerului pentru 2011. Anumite informații despre proiectele de decizii ce vor fi adoptate pot fi regăsite în Planul de acțiuni pentru implementarea Concepției de reformare a MAI.
10	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Nu este respectată	Neschimbat Deși planul de activitate pentru 2011 se anunță a fi plasat pe pagina web, acesta nu este accesibil.
11	Ministerul Apărării	Nu este respectată	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
12	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor	Se respectă parțial Pe pagina web este plasat programul de activitate al Ministerului pentru anul 2010 unde se conține informația despre proiectele de decizii ce urmează a fi elaborate, dar nu și despre cele care urmează a fi consultate	Nu este respectată Pe pagina web lipsește programul de activitate pentru anul 2011, care ar putea conține informația respectivă.
13	Ministerul Culturii	Se respectă parțial Este programul de activitate pentru anul 2010, dar în el lipsește informația despre consultarea publică.	Nu este respectată Pe pagina web lipsește programul de activitate pentru anul 2011, care ar putea conține informația respectivă.
14	Ministerul Economiei	Nu este respectată	Neschimbat
15	Ministerul Educației	Nu este respectată	Se respectă parțial. Pe pagina web este plasat planul de activitate pentru 2011, cu indicarea proiectelor de decizii care vor fi consultate public.
16	Ministerul Finanțelor	Se respectă parțial. Pe pagina web este plasat programul de activitate al ministerului pentru anul 2010 unde se conține informația despre proiectele de decizii ce urmează a fi elaborate, dar nu și informația despre consultarea publică a acestora.	Neschimbat Pe pagina web este plasat programul de activitate al ministerului pentru anul 2011 unde se conține informația despre proiectele de decizii ce urmează a fi elaborate, dar nu și informația despre consultarea publică a acestora.
17	Ministerul Justiției	Se respectă parțial Pe pagina web este plasat programul de activitate al Ministerului pentru anul 2010 unde se conține informația sumară despre anumite proiecte de decizii ce urmează a fi elaborate.	Neschimbat Pe pagina web este plasat programul de activitate al ministerului pentru 2011, unde se conține informația despre proiectele de decizii ce urmează a fi elaborate.
18	Ministerul Mediului	Se respectă parțial Este programul de activitate pentru anul 2010, dar în el lipsește informația despre consultarea publică.	Neschimbat Pe pagina web este plasat programul de activitate pentru anul 2011, unde se conține informația despre proiectele de decizie ce urmează a fi elaborate, dar lipsește informația despre proiectele de decizii care vor fi supuse consultării publice.

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web programele anuale (trimestriale) de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
19	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	Nu este respectată	Se respectă Pe pagina web este plasat programul de activitate pentru anul 2011, unde se conține informația despre proiecte de decizii ce urmează a fi elaborate și consultate public.
20	Ministerul Sănătății	Nu este respectată	Se respectă parțial. Pe pagina web este plasat programul de activitate al Ministerului pentru anul 2011 unde se conține informația sumară despre anumite proiecte de decizii ce urmează a fi elaborate, fără a fi specificat dacă acestea vor fi supuse consultării publice.
21	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	Este respectată	Se respectă parțial. Pe pagina web este plasat programul de activitate pentru anul 2011, unde se conține informația despre proiectele de decizie ce urmează a fi elaborate, dar lipsește informația despre proiectele de decizii care vor fi supuse consultării publice.
22	Ministerul Tineretului și Sportului	Nu este respectată	Neschimbat
23	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	Nu este respectată	Neschimbat
24	Serviciul Grăniceri	Se respectă parțial	Nu este respectată. Pe pagina web lipsește programul de activitate pentru anul 2011, care ar putea conține informația respectivă.

Concluzie: La moment, nici-un AAPC nu plasează programele anuale (trimestriale) distincte de elaborare a proiectelor de acte normative, cu indicarea proiectelor de decizii care urmează a fi supuse consultării publice. În schimb sînt plasate programele de activitate anuală sau trimestrială, în care se includ activitățile de elaborare a proiectelor de decizii, însă, în majoritatea cazurilor, nu se specifică dacă acestea vor fi supuse consultărilor publice.

În comparație cu perioada similară din 2010, în iulie-decembrie 2011 s-a înregistrat o **dinamică pozitivă de 17%**. AAPC care au înregistrat progrese sînt:

- Agenția Rezerve Materiale
- Ministerul Educației
- Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei
- Ministerul Sănătății

Au înregistrat regrese:

- Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor

- *Ministerul Culturii*
- *Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor*

IV.4. Plasarea anunțurilor privind inițierea elaborării deciziei

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web anunțurile privind inițierea elaborării deciziei	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
1	Agencia Relatii Funciare și Cadastru	Nu este respectată Proiectele sînt plasate fără anunțuri, nu sînt indicate: data publicării proiectelor, termenele și persoanele de contact.	Neschimbat
2	Agencia Rezerve Materiale	Nu este respectată Rubrica lipsește. Proiectele sînt plasate fără anunțuri, nu sînt indicate: data publicării proiectelor, termenele și persoanele de contact.	Neschimbat
3	Agencia Turismului	Se respectă parțial. Rubrica lipsește. Doar unele elemente ale anunțului se conțin pe pagina web. Lipsesc numele persoanei responsabile și datele de contact.	Neschimbat
4	Agencia "Moldsilva"	Nu este respectată. Proiectele sînt plasate fără anunțuri, nu sînt indicate persoanele de contact.	Neschimbat Rubrica există, însă anunțurile lipsesc.
5	Biroul Național de Statistică	Este respectată Anunțurile sînt plasate la rubrica „Anunțuri privind inițierea elaborării deciziilor și consultării publicului”.	Nu este respectată Toate anunțurile plasate la rubrica „Anunțuri privind inițierea elaborării deciziilor și consultării publicului” vizează organizarea consultărilor publice.
6	Biroul Relatii Interetnice	Nu se respectă Proiectele sînt plasate fără anunțuri, nu sînt indicate termenele și persoanele de contact.	Se respectă parțial Doar unele elemente ale anunțului se conțin pe pagina web. Lipsesc numele persoanei responsabile, datele de contact.
7	Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției	Se respectă parțial Doar 2 proiecte de decizii sunt însoțite de anunțuri.	Nu este respectată Toate anunțurile plasate la rubrica TD vizează organizarea consultărilor publice. Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind inițierea elaborării deciziilor.
8	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	Nu este respectată Proiectele sînt plasate fără anunțuri, nu sînt indicate termenele și persoanele de contact.	Este respectată
9	Ministerul Afacerilor Interne	Este respectată	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web anunțurile privind inițierea elaborării deciziei	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
10	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Se respectă parțial Nu toate proiectele de decizie sunt însoțite de anunțuri privind inițierea elaborării deciziei. Anunțurile nu stabilesc clar termenul-limită de prezentare a recomandărilor; se indică doar termenul de 15 zile fără a specifica data-limită.	Se respectă parțial Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind inițierea elaborării deciziilor. Aparent acestea sînt confundate cu anunțurile privind organizarea consultărilor publice.
11	Ministerul Apărării	Este respectată	Neschimbat
12	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor	Nu este respectată Proiectele sînt plasate fără anunțuri, nu sînt indicate termenele și persoanele de contact.	Se respectă parțial Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind inițierea elaborării deciziilor. Acestea sînt plasate împreună cu cele privind organizarea consultărilor publice. Doar unele elemente ale anunțului se conțin pe pagina web. Lipsesc numele persoanei responsabile, datele de contact, termenul-limită.
13	Ministerul Culturii	Nu se respectă. Proiectele sînt plasate fără anunțuri, nu sînt indicate termenele și persoanele de contact.	Se respectă parțial. Lipsește data publicării anunțurilor.
14	Ministerul Economiei	Se respectă parțial Termenele nu sunt indicate în toate anunțurile.	Neschimbat Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind inițierea elaborării deciziilor. Unele anunțuri sînt plasate fără indicarea datei publicării acestora.
15	Ministerul Educației	Nu este respectă. Proiectele sînt plasate fără anunțuri, nu sînt indicate termenele și persoanele de contact.	Nu este respectată. Toate anunțurile plasate la rubrica TD vizează organizarea consultărilor publice. Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind inițierea elaborării deciziilor.
16	Ministerul Finanțelor	Este respectată	Neschimbat
17	Ministerul Justiției	Se respectată parțial. Doar unele proiecte de decizii sînt însoțite de anunțuri.	Este respectată
18	Ministerul Mediului	Se respectă parțial Anunțurile sînt plasate la rubrica „Anunțuri privind inițierea consultării publice a proiectelor de decizii”	Este respectată

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web anunțurile privind inițierea elaborării deciziei	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
19	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	Se respectă parțial Nu toate proiectele de decizii sînt însoțite de anunțuri. Anunțurile pentru inițierea deciziei sînt confundate cu cele privind organizarea consultărilor publice.	Neschimbat
20	Ministerul Sănătății	Este respectată	Se respectă parțial. Frecvent, anunțurile pentru inițierea deciziilor sînt confundate cu cele privind consultarea publică
21	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	Se respectă parțial Anunțurile sînt plasate la rubrica „Anunțuri privind organizarea consultării publice”.	Nu este respectată Lipsește atât rubrica, cît și anunțurile.
22	Ministerul Tineretului și Sportului	Nu este respectată. Rubrica există, însă proiectele sînt plasate fără anunțuri, și fără indicarea datei publicării proiectelor.	Neschimbat
23	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	Nu este respectată Anunțurile lipsesc, în schimb apar cîteva note informative pe post de anunț, fără specificarea persoanei responsabile și a datelor de contact.	Neschimbat Lipsește rubrica dedicată anunțurilor de inițiere a elaborării deciziilor. Anunțurile lipsesc.
24	Serviciul Grăniceri	Se respectă parțial Anunțurile sînt plasate la rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice	Nu este respectată. Rubrica există, însă nu conține anunțuri pentru 2011

Concluzie: Analiza compartimentului plasării anunțurilor despre inițierea elaborării întărește concluzia că marea majoritate a AAPC confundă „inițierea elaborării” cu „consultările publice” și reglementările Regulamentului în acest sens continuă să provoace confuzii, aplicări neuniforme și reduc impactul scontat. Peste jumătate din paginile web ale AAPC monitorizate (58%) conțin anunțuri privind inițierea elaborării proiectelor de decizii.

În comparație cu perioada similară din 2010, în iulie-decembrie 2011 s-a înregistrat o **dinamică pozitivă de 25%**. AAPC care au înregistrat progrese sînt:

- Biroul Relații Interetnice
- Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene
- Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
- Ministerul Culturii
- Ministerul Justiției
- Ministerul Mediului

Următoarele AAPC au înregistrat un regres:

- *Biroul Național de Statistică*
- *Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției*
- *Ministerul Sănătății*
- *Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor*
- *Serviciul Grăniceri*

IV.5. Plasarea anunțurilor privind organizarea consultării publice

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web anunțurile privind organizarea consultării publice	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
1	Agencia Relatii Funciare si Cadastru	Se respectă parțial. Apare informație lacunară la compartimentul respectiv. Aparent, informația dată este confundată cu anunțul privind inițierea elaborării.	Nu se respectă. Rubrica există, însă nu conține nici un anunț. Aparent, informația dată este confundată cu anunțul privind inițierea elaborării deciziei.
2	Agencia Rezerve Materiale	Nu este respectată. Anunțuri privind activitățile de consultare lipsesc.	Neschimbat
3	Agencia Turismului	Nu este respectată Anunțuri privind activitățile de consultare lipsesc	Se respectă parțial. Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultărilor publice. Anunțurile nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsesc elemente importante ale anunțurilor: argumentarea, persoana și informațiile de contact.
4	Agencia "Moldsilva"	Nu este respectată Lipsește atât rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice, cât și anunțurile propriu-zise.	Se respectă parțial. Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultărilor publice, iar anunțurile pot fi regăsite în altă rubrică. Anunțurile nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsesc data plasării a anunțurilor.
5	Biroul Național de Statistică	Se respectă parțial Apare informație lacunară la compartimentul respectiv. Aparent, informația dată este confundată cu anunțul privind inițierea elaborării.	Este respectată
6	Biroul Relatii Interetnice	Nu este respectată Lipsește atât rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice, cât și anunțurile propriu-zise	Se respectă parțial. Anunțurile sînt plasate în rubrici diferite și nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsesc elemente importante ale anunțurilor: argumentarea, persoana și informațiile de contact.

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web anunțurile privind organizarea consultării publice	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
7	Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției	Nu este respectată Anunțurile privind activitățile de consultare lipsesc	Se respectă parțial. Nu toate anunțurile sînt accesibile.
8	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	Nu este respectată Lipsește afiș rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice, cît și anunțurile propriu-zise.	Se respectă parțial. Anunțurile nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsește data publicării anunțurilor.
9	Ministerul Afacerilor Interne	Este respectată După conținut, nu se deosebesc de anunțurile privind inițierea elaborării proiectelor de decizii. La compartimentul inițierea elaborării proiectelor de decizii apar anunțuri privind consultările publice	Se respectă parțial. Anunțurile nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsește argumentarea.
10	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Se respectă parțial. Deși sunt prezente, toate anunțurile sunt incomplete (conform Regulamentului). Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice.	Se respectă parțial. Nu toate proiectele de decizie sînt însoțite de anunțuri. Anunțurile nu stabilesc explicit termenul-limită de prezentare a recomandărilor; deseori informația de contact are un caracter restrictiv, indicîndu-se doar numărul de telefon, nu și adresa poștei electronice.
11	Ministerul Apărării	Se respectă parțial. Anunțurile nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsește argumentarea.	Neschimbat
12	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor	Nu este respectată Anunțuri privind activitățile de consultare lipsesc. Nu există o rubrică dedicată anunțurilor	Se respectă parțial. Anunțurile existente nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsește argumentarea, persoana și datele de contact, termenul-limită de prezentare a recomandărilor. Unele proiecte de decizii sînt plasate fără anunțuri. Lipsește rubrica dedicată consultărilor publice.
13	Ministerul Culturii	Nu este respectată. Deși a apărut rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultărilor publice, proiectele de decizii plasate nu sînt însoțite de anunțuri.	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web anunțurile privind organizarea consultării publice	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
14	Ministerul Economiei	Se respectă parțial. Nu există anunțuri cu asemenea denumire, însă majoritatea anunțurilor întrunesc rigorile Regulamentului pentru anunțarea organizării consultărilor publice. Lipsește rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice.	Neschimbat
15	Ministerul Educației	Nu este respectată Lipsește atât rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice, cât și anunțurile propriu-zise.	Se respectă parțial. Anunțurile nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsește data plasării anunțului, numele persoanei responsabile. S-a depistat practica de a plasa anunțurile cu o dată anterioară.
16	Ministerul Finanțelor	Se respectă parțial Anunțurile sunt plasate la rubrica „Proiecte de decizii”. Unele anunțuri nu conțin termene pentru prezentarea recomandărilor.	Se respectă parțial Anunțurile sînt plasate atât la rubrica „Proiecte de decizii”, cât și rubrica „Inițierea elaborării deciziei”. Anunțurile nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsește numele persoanei responsabile, datele de contact și termenul-limită. Notă. Unele anunțuri propun proiectele spre „avizare și consultare”; nu este clar dacă e vorba de consultare sau inițierea deciziei
17	Ministerul Justiției	Se respectă parțial Nu toate proiectele de decizii supuse consultării sînt însoțite de anunțuri.	Se respectă parțial După lansarea noii pagini web pe 21.12.11, toate anunțurile vechi au dispărut iar la rubrica „Consultări publice” nu este plasat niciun anunț.
18	Ministerul Mediului	Este respectată	Neschimbat
19	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	Se respectă parțial Există mențiunea despre supunerea consultării a proiectelor de decizii, plasate la compartimentul inițierii proiectelor de decizii. Lipsește atât rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice, cât și anunțurile propriu-zise.	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web anunțurile privind organizarea consultării publice	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
20	Ministerul Sănătății	Este respectată. Proiectele de decizie supuse consultării publice sînt plasate în mai multe rubrici: „Anunț de organizare a consultărilor publice”, „Proiecte de hotărîri de Guvern”. Nu este clar în baza căror principii este făcută această selecție.	Neschimbat
21	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	Nu este respectată	Se respectă parțial. Anunțurile nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsește argumentarea, data plasării anunțurilor.
22	Ministerul Tineretului și Sportului	Nu este respectată	Neschimbat
23	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	Nu este respectată Lipsesc atît rubrica dedicată anunțurilor privind organizarea consultării publice, cît și anunțurile propriu-zise.	Este respectată. Deși lipsește o rubrică dedicată, anunțurile privind organizarea consultărilor publice sînt plasate la compartimentul general dedicat TD.
24	Serviciul Grăniceri	Se respectă parțial. Deși anunțuri există, acestea nu corespund cerințelor Regulamentului. Lipsesc argumentarea și termene pentru transmiterea recomandărilor	Neschimbat

Concluzie: Doar cîteva AAPC plasează informația despre „consultările publice” în sensul definit de Regulament, însă marea majoritate a AAPC continuă să confunde anunțurile privind organizarea consultărilor publice cu cele privind inițierea elaborării proiectelor de decizii, chiar dacă AAPC au stabilit pe paginile lor web diferite rubrici pentru anunțarea inițierii elaborării proiectelor și consultarea publică. Neclaritatea reglementărilor din Regulament și lipsa abordărilor standardizate sînt și în acest caz printre cauzele principale ale deficiențelor. 83% din AAPC conțin anunțuri privind inițierea consultărilor publice ale proiectelor de decizii.

În comparație cu perioada similară din 2010, în iulie-decembrie 2011 s-a înregistrat o **dinamică pozitivă de 42%**. AAPC care au înregistrat progrese sînt:

- Agenția Turismului
- Agenția “Moldsilva”
- Biroul Național de Statistică
- Biroul Relații Interetnice
- Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției
- Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene
- Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
- Ministerul Educației
- Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor
- Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor

AAPC care au înregistrat regrese:

- Agenția Relații Funciare și Cadastru
- Ministerul Afacerilor Interne

IV.6. Plasarea proiectelor de decizii și a materialelor aferente acestora, precum și a deciziilor adoptate

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web proiectele de decizii și materialele aferente acestora, precum și deciziile adoptate	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
1	Agencia Relatii Funciare si Cadastru	Se respectă parțial Deciziile adoptate (cu data adoptării acestora) nu sînt plasate într-o rubrică separată.	Neschimbat
2	Agencia Rezerve Materiale	Se respectă parțial Proiectele de decizie odată plasate, ulterior sînt retrase de pe pagina web. Lipsește data plasării proiectelor.	Neschimbat În anul 2011 la rubrica „Proiecte decizionale aprobate” nu a fost publicată vreo decizie.
3	Agencia Turismului	Nu este respectată	Se respectă parțial. Unele proiecte nu sînt însoțite de note informative.
4	Agencia “Moldsilva”	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate.	Se respectă parțial. Unele proiecte nu sînt însoțite de note informative.
5	Biroul Național de Statistică	Este respectată Deciziile adoptate sînt plasate la rubrica „Proiecte de decizii elaborate”	Neschimbat
6	Biroul Relatii Interetnice	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate	Neschimbat Nu toate deciziile adoptate (cu data adoptării acestora) nu sînt plasate într-o rubrică separată. Unele proiecte nu sînt însoțite de note informative.
7	Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice si Coruptiei	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate	Neschimbat Deciziile adoptate (cu data adoptării acestora) nu sînt plasate într-o rubrică separată.
8	Ministerul Afacerilor Externe si Integrării Europene	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate	Se respectă parțial Nu toate deciziile adoptate sînt plasate la rubrica „Informații privind deciziile adoptate”.
9	Ministerul Afacerilor Interne	Este respectată	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web proiectele de decizii și materialele aferente acestora, precum și deciziile adoptate	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
10	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Se respectă parțial Nu întotdeauna proiectele de decizii sunt accesibile (nu pot fi descărcate de pe site). Rareori sunt plasate materialele aferente proiectului de decizie. Nu sunt plasate deciziile adoptate (final). Lipsește rubrica „Proiecte adoptate”	Se respectă parțial Nu întotdeauna proiectele de decizii sînt accesibile (nu pot fi descărcate de pe pagina web). Deciziile adoptate (cu data adoptării acestora) nu sînt plasate într-o rubrică separată.
11	Ministerul Apărării	Se respectă parțial. Deși există o rubrică pentru deciziile adoptate, aceasta nu conține postări.	Neschimbat
12	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor	Se respectă parțial. Deciziile adoptate (cu data adoptării acestora) nu sînt plasate într-o rubrică separată.	Neschimbat
13	Ministerul Culturii	Se respectă parțial Proiectele de decizie sunt plasate pe pagina internet, nu și deciziile adoptate (în varianta finală). Plasarea proiectelor de decizie se face într-un mod stîngaci (unele proiecte sunt plasate integral pe site), lipsește data plasării proiectului.	Neschimbat Lipsește data plasării proiectelor de decizii. Deciziile adoptate (cu data adoptării acestora) nu sînt plasate într-o rubrică separată.
14	Ministerul Economiei	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate	Neschimbat Nu se plasează aparte deciziile adoptate. Nu toate proiectele de decizii sînt însoțite de note informative.
15	Ministerul Educației	Se respectă parțial Proiectele de decizie sunt plasate pe pagina internet, nu și deciziile adoptate (în varianta finală). Lipsește data plasării proiectelor de decizie. Unele proiecte de decizie odată plasate, ulterior sunt retrase de pe site. Nu toate proiectele sînt însoțite de note informative.	Neschimbat
16	Ministerul Finanțelor	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate	Neschimbat Deciziile adoptate nu sînt publicate. Lipsește rubrica separată pentru aceste decizii.
17	Ministerul Justiției	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate	Neschimbat
18	Ministerul Mediului	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate.	Este respectată Deciziile adoptate sînt plasate, însă în afara rubricii TD, în rubrica „Acte normative”.

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web proiectele de decizii și materialele aferente acestora, precum și deciziile adoptate	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
19	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	Se respectă parțial Proiectele de decizii sînt plasate pe pagina internet, nu și deciziile adoptate (în varianta finală). Nu toate proiectele de decizii sînt însoțite de note informative. Lipsește data plasării proiectelor de decizie.	Neschimbat
20	Ministerul Sănătății	Este respectată. A fost introdusă rubrica „Decizii adoptate”.	Neschimbat
21	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate	Neschimbat
22	Ministerul Tineretului și Sportului	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate. Nu este indicată data plasării proiectelor de decizii.	Neschimbat
23	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	Se respectă parțial Nu se plasează aparte deciziile adoptate. Proiectele sunt plasate în altă rubrică („Legislația”) decît „Transparența Decizională” (TD). La rubrica TD apar știrile și evenimentele ministerului. O parte din proiectele de decizie sunt plasate în varianta finală (cu tabelul de convergențe), altele în varianta preliminară supusă consultărilor. Lipsește data plasării proiectelor de decizii.	Neschimbat
24	Serviciul Grăniceri	Este respectată	Neschimbat

Concluzie: Toate AAPC (100%) respectă cerința plasării proiectelor de decizii împreună cu materialele adiționale, însă nu întotdeauna calitatea acestor materiale este corespunzătoare cerințelor în domeniu. În ceea ce privește plasarea deciziilor adoptate sau măcar a informației despre adoptarea acestora, situația este deficentă. Pe multe din paginile web nu există rubrici separate pentru deciziile adoptate, nu se realizează actualizări, chiar dacă deciziile au fost deja adoptate și publicate, acestea mai figurează ca proiecte în consultare, ceea ce induce în eroare publicul și nu permite evaluări cantitative adecvate.

În comparație cu perioada similară din 2010, în iulie-decembrie 2011 s-a înregistrat o **dinamică pozitivă de 8%**. AAPC care au înregistrat progrese sînt:

- Agenția Turismului
- Ministerul Mediului

IV.7. Plasarea rezultatelor consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor)

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web rezultatele consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor)	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
1	Agencia Relații Funciare și Cadastru	Nu este respectată. Nu există rubrica respectivă.	Neschimbat
2	Agencia Rezerve Materiale	Nu este respectată. Nu există rubrica respectivă.	Neschimbat
3	Agencia Turismului	Nu este respectată. Nu există rubrica respectivă.	Neschimbat
4	Agencia “Moldsilva”	Nu este respectată. Nu există rubrica respectivă.	Se respectă parțial. Pe pagina web a fost publicată o singură sinteză a recomandărilor, în textul proiectului de decizie.
5	Biroul Național de Statistică	Nu este respectată	Neschimbat
6	Biroul Relații Interetnice	Nu este respectată. Nu există rubrica respectivă.	Neschimbat
7	Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției	Nu este respectată.	Se respectă parțial. Pe pagina web a fost publicată o singură sinteză a recomandărilor.
8	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	Nu este respectată	Neschimbat
9	Ministerul Afacerilor Interne	Este respectată	Neschimbat
10	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Nu este respectată. Nu există rubrica respectivă.	Se respectă parțial. Pe pagina web au fost publicate 2 sinteze ale recomandărilor, în textul proiectelor de decizii.
11	Ministerul Apărării	Nu este respectată. Rubrica există, dar nu conține materiale	Se respectă parțial. Pe pagina web a fost publicată o singură sinteză a recomandărilor.
12	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor	Nu este respectată. Rubrica există, dar nu conține materiale	Se respectă parțial. Pe pagina web a fost publicată o singură sinteză a recomandărilor.
13	Ministerul Culturii	Nu este respectată	Neschimbat
14	Ministerul Economiei	Nu este respectată	Neschimbat
15	Ministerul Educației	Se respectă parțial A fost publicată o singură sinteză a recomandărilor.	Nu este respectată
16	Ministerul Finanțelor	Nu este respectată. Rubrica există, dar nu conține materiale	Se respectă parțial. Pe pagina web a fost publicată o singură sinteză a recomandărilor.
17	Ministerul Justiției	Nu este respectată. Rubrica există, dar nu conține materiale	Neschimbat

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web rezultatele consultării publice (proces-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor)	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
18	Ministerul Mediului	Nu este respectată.	Se respectă parțial Pe pagina web au fost plasate doar câteva sinteze ale recomandărilor pentru proiecte de legi.
19	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	Nu este respectată. Rubrica există, dar nu conține materiale	Neschimbat
20	Ministerul Sănătății	Nu este respectată. Rubrica există, dar nu conține materiale	Neschimbat
21	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	Nu este respectată. Rubrica există, dar nu conține materiale	Neschimbat
22	Ministerul Tineretului și Sportului	Nu este respectată	Este respectată
23	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	Nu este respectată	Este respectată. Au fost incluse două tabele a divergențelor pe pagina web.
24	Serviciul Grăniceri	Se respectă parțial A fost inclus un singur tabel al divergențelor pe pagina web.	Nu este respectată. Rubrica există, însă nu conține nici-un tabel al divergențelor pentru anul 2011

Concluzie: Deoarece pe majoritatea paginilor web lipsesc informații despre consultările publice, este evident că și rezultatele acestor consultări nu sînt disponibile, situație care poate fi explicată și prin atenția insuficientă acordată temei sau problemei respective de către AAPC, dar și de reticența părților eventual interesate, care foarte rar se implică eficient în procesul de consultare. Doar 42% din AAPC monitorizate conțin sporadic sinteza recomandărilor.

În comparație cu perioada similară din anul 2010, în iulie-decembrie 2011 s-a înregistrat o **dinamică pozitivă de 37%**. AAPC care au înregistrat progrese sînt:

- Agenția “Moldsilva”
- Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției
- Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare
- Ministerul Apărării
- Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
- Ministerul Finanțelor
- Ministerul Mediului
- Ministerul Tineretului și Sportului
- Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor.

AAPC care au înregistrat regrese sînt:

- Ministerul Educației
- Serviciul Grăniceri

IV.8. Plasarea raportului anual privind transparența procesului decizional

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web raportul anual al autorității publice privind transparența procesului decizional	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
1	Agencia Relatii Funciare si Cadastru	Nu este respectată	Neschimbat
2	Agencia Rezerve Materiale	Este respectată	Nu este respectată
3	Agencia Turismului	Este respectată	Nu este respectată. Pe pagina web este publicat doar raportul pentru sem. I al anului 2010.
4	Agencia "Moldsilva"	Nu este respectată	Neschimbat
5	Biroul National de Statistica	Este respectată	Neschimbat. Raport detaliat.
6	Biroul Relatii Interetnice	Este respectată	Nu este respectată Pe pagina web este plasat doar raportul pentru sem. I al anului 2010.
7	Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice si Coruptiei	Este respectată	Neschimbat. Raport succint.
8	Ministerul Afacerilor Externe si Integrării Europene	Nu este respectată	Neschimbat
9	Ministerul Afacerilor Interne	Este respectată	Neschimbat. Este publicat si raportul pentru 2011. Rapoartele pentru 2010 si 2011 sint succinte.
10	Ministerul Agriculturii si Industriei Alimentare	Este respectată. Raport detaliat	Nu este respectată
11	Ministerul Apărării	Este respectată	Neschimbat. Raport succint.
12	Ministerul Dezvoltării Regionale si Construcțiilor	Nu este respectată	Neschimbat
13	Ministerul Culturii	Nu este respectată	Este respectată. Este publicat si raportul pentru 2011. Rapoartele pentru 2010 si 2011 sint detaliate.
14	Ministerul Economiei	Este respectată	Neschimbat. Raport detaliat.
15	Ministerul Educației	Nu este respectată	Neschimbat. Raportul pentru anul 2010 lipsește, în schimb este accesibil raportul pn tr.1, 2011, unul foarte succint. Ultimul poate fi găsit doar pe site-ul vechi al ministerului, în altă rubrică decît cea dedicată TD.
16	Ministerul Finanțelor	Este respectată	Neschimbat. Raport detaliat.
17	Ministerul Justiției	Nu este respectată	Neschimbat.
18	Ministerul Mediului	Este respectată	Neschimbat. Este publicat si raportul pentru 2011. Rapoartele pentru 2010 si 2011 sint detaliate.

Nr.	Autoritatea publică	Aprecierea respectării cerinței de a plasa pe pagina web raportul anual al autorității publice privind transparența procesului decizional	
		Iulie-decembrie 2010	Iulie-decembrie 2011
19	Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei	Este respectată	Neschimbat
20	Ministerul Sănătății	Este respectată	Neschimbat. Raport succint.
21	Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor	Este respectată	Neschimbat. Raportul pentru anul 2010 este unul succint. Este publicat și raportul pentru 2011, care e detaliat.
22	Ministerul Tineretului și Sportului	Nu este respectată	Este respectată. Raport succint.
23	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor	Nu este respectată	Neschimbat.
24	Serviciul Grăniceri	Este respectată	Neschimbat. Raport succint.

Concluzie: Deși Legea privind transparența în procesul decizional obligă la prezentarea rapoartelor anuale, doar 15 din 24 (62%) din AAPC monitorizate au elaborat și publicat respectivele rapoarte pe paginile web, foarte puține fiind rapoarte detaliate, cu informații despre procesul de dezbatere a anumitor decizii.

În comparație cu perioada similară din 2010, în iulie-decembrie 2011 s-a înregistrat o **dinamică negativă de 17%**. AAPC care au înregistrat regrese în privința dată sînt:

- Agenția Rezerve Materiale
- Agenția Turismului
- Biroul Relații Interetnice
- Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

Totodată, alte două AAPC au înregistrat un progres:

- Ministerul Culturii
- Ministerul Tineretului și Sportului.

V. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Cea mai importantă concluzie a Raportului final de monitorizare a TD este înregistrarea unor progrese în aplicarea reglementărilor de asigurare a TD de către AAPC monitorizate. Între perioadele supuse analizei comparative în cadrul studiului: iulie-decembrie ale anilor 2010 și, respectiv, 2011 principalele evoluții în acest sens au fost în următoarele domenii:

1. *plasarea anunțurilor privind inițierea consultărilor publice:*
 - o indicarea datei plasării anunțurilor – 77% (dinamică pozitivă de 15%);
 - o corespunderea datei indicate cu cea reală – 69% (dinamică pozitivă de 25%);
 - o cu indicarea termenului-limită de prezentare a contribuțiilor – 71% (dinamică pozitivă de 9%);
 - o cu indicarea locului și modalității în care poate fi accesat proiectul de decizie – 90% (dinamică pozitivă de 15%);
 - o cu indicarea locului și modalității în care pot fi prezentate sau expediate recomandări – 74% (dinamică pozitivă de 11%);
 - o cu indicarea datelor de contact ale responsabililor de recepționarea și examinarea recomandărilor – 75% (dinamică pozitivă de 12%);
2. *asigurarea accesului la proiectele de decizii și alte materiale*
 - o pe pagina web a autorității – 90% (dinamică pozitivă de 15%);
 - o concomitent cu acces pe pagina web, indicarea adresei la care pot fi recepționate – 25% (dinamică pozitivă de 7%);
3. *respectarea rigorilor față de informațiile ce urmează a fi plasate pe paginile web pentru a asigura respectarea TD*
 - o plasarea numelui și a datelor de contact ale coordonatorului procesului de consultări publice – dinamică pozitivă de 12%;
 - o plasarea programelor anuale și trimestriale de activitate – dinamică pozitivă de 17%;
 - o plasarea anunțurilor privind inițierea elaborării – dinamică pozitivă de 25%;
 - o plasarea anunțurilor privind organizarea consultărilor publice – dinamică pozitivă de 42%;
 - o plasarea proiectelor de decizii și a materialelor aferente acestora – dinamică pozitivă de 8%;
 - o plasarea rezultatelor consultărilor publice – dinamică pozitivă de 37%;
 - o plasarea raportului anual privind TD – dinamică pozitivă de 17%.

Principala concluzie, menționată și în rapoartele anterioare, este că standardele de TD impuse prin Legea 239/2008 și Regulamentul aprobat prin HG 96/2010 nu sînt respectate de AAPC. Se observă, de asemenea, o mai mare respectare a prevederilor Legii 239/2008 decît a prevederilor Regulamentului. Parțial, imposibilitatea de a aplica plenar aceste standarde naționale se datorează lipsei capacităților instituționale și penuriei financiare în care se află AAPC, însă în mare parte acest lucru se întîmplă din cauza imperfecțiunilor cadrului legal-normativ, a complexității și ambiguității acestuia. Astfel, Regulamentul urmează a adus în conformitate cu prevederile Legii 239/2008 sau invers, important este să existe niște standarde clare, simple și accesibile, interpretarea cărora să nu admită echivoc.

O soluție care poate fi propusă pentru îmbunătățirea legislației este simplificarea rigorilor pe care le conține cu privire la asigurarea transparenței la etapa elaborării deciziilor. În prezent, AAPC, pe lîngă proiectul deciziei și materialele aferente, trebuie să elaboreze și cîteva tipuri de

anunțuri cu un conținut destul de sofisticat, care să conțină argumentarea necesității elaborării, să se refere la compatibilitatea cu legislația națională și cea comunitară, să prevadă beneficiarii, impactul, rezultatele scontate, principalele prevederi etc., pe când toate aceste elemente se conțin deja în fundamentarea proiectului: nota informativă. Considerăm că ar fi cazul să se lucreze mai mult pentru asigurarea accesului la toate proiectele de decizii și la fundamentarea acestora (cu excepțiile prevăzute), la fixarea termenelor clare de prezentare a recomandărilor și indicarea adresei (fizice și electronice) funcționale la care pot fi transmise acestea, la asigurarea posibilității de a contesta deciziile adoptate cu nerespectarea acestor cerințe de TD.

Totuși, ținând cont de realitățile curente, se recomandă prioritar întreprinderea unor măsuri minime:

Referitoare la îmbunătățirea cadrului legislativ și normativ

- modificarea art.10 al Legii 239/2008 pentru a include prevederi exprese cu privire la necesitatea plasării proiectelor de decizii și a notelor informative ce le însoțesc pe paginile web ale AAPC;
- modificarea art.12 alin.(2) al Legii 239/2008 pentru a exclude sintagma „cel mult” din prevederea ce reglementează fixarea termenelor-limită de prezentare a recomandărilor, fiind utilă înlocuirea sintagmei „cel mult” cu sintagma „cel puțin”;
- completarea p.17 al Regulamentului aprobat prin HG 96/2010, pentru a preciza că pe paginile-web ale AAPC compartimentele „anunțurile privind inițierea elaborării deciziei”; „anunțurile privind organizarea consultării publice”; „proiectele de decizii și materialele aferente acestora, precum și deciziile adoptate”; „rezultatele consultării publice (procese-verbale ale întrunirilor publice consultative, sinteza recomandărilor)” - urmează a fi unificate, astfel încât toate aceste informații să fie în același compartiment;
- excluderea confuziilor dintre prevederile Legii 293/2008 și ale Regulamentului referitoare la etapa inițierii elaborării proiectului și etapa consultărilor publice, astfel încât, dacă se decide că ele trebuie desfășurate concomitent, să fie degrevate AAPC de obligația de a plasa 2 anunțuri distincte;
- excluderea noii modalități de consultări publice introduse de Regulament - „solicitarea opiniei cetățenilor”, pentru a evita dublarea și confundarea etapelor, sau excluderea din Legea 239/2008 a etapei inițierii elaborării proiectului de decizie, astfel încât etapele de asigurare a TD la fața elaborării deciziei să fie: 1) consultările publice, 2) accesul la proiect și materialele aferente acestuia și 3) recepționarea și examinarea recomandărilor;
- determinarea consecințelor exacte în situația în care nu sînt recepționate recomandări și eliminarea neconcordanțelor în acest sens dintre Legea 239/2008 și Regulament;
- determinarea neechivocă în Regulament a obligației de a plasa pe pagina web sinteza recomandărilor sau precizarea că păstrarea sintezei recomandărilor în dosarul privind elaborarea proiectului de decizie, accesul la care se acordă la solicitare, nu limitează posibilitatea plasării ei pe pagina web a AAPC, imediat după întocmire;
- impunerea unui conținut mai complex al raportului anual cu privire la transparența în procesul decizional și excluderea sau clarificarea elementelor inutile ale acestuia: (numărul contestațiilor depuse împotriva deciziilor adoptate de AAPC cu nerespectarea legii, numărul și tipurile de sancțiuni aplicate), deoarece Legea 239/2008 nu conține prevederi referitoare la răspunderea pentru încălcarea prevederilor ei și sancțiuni aplicabile;

- includerea în Legea 239/2008 a prevederilor cu privire la posibilitatea părților interesate de a contesta deciziile AAPC adoptate cu încălcarea normelor de TD și a prevederilor despre încălcări, tipuri de răspundere și sancțiuni aplicabile pentru săvârșirea lor.

Referitoare la practica respectării prevederilor Legii 239/2008 și Regulamentului

- plasarea anunțurilor cu privire la inițierea elaborării proiectelor de decizii, cu respectarea tuturor elementelor de conținut prevăzute de art.9 al Legii 239/2008 și indicarea datei (reale) la care se plasează anunțul;
- neadmiterea situațiilor în care termenul-limită fixat pentru transmiterea recomandărilor să fie depășit la momentul plasării anunțului cu privire la inițierea elaborării proiectelor de decizii, precum și a celor în care termenele-limită sînt mai mici de 15 zile lucrătoare;
- plasarea proiectului de decizie și a fundamentării lui (nota informativă) pe pagina web concomitent cu plasarea anunțului cu privire la inițierea elaborării proiectului de decizie;
- plasarea sintezei recomandărilor pe pagina web;
- organizarea unor întâlniri/seminare suplimentare cu responsabili de asigurarea TD, la care să participe coordonatorii din partea Cancelariei de Stat și ai ONG-urilor care implementează proiecte n domeniu (experți ce cunosc procedurile și situația în domeniu);

Referitoare la plasarea informației despre TD pe paginile web ale AAPC

- respectarea cerințelor p.17 a Regulamentului cît privește informațiile ce se plasează obligatoriu pe pagina web, în special a informațiilor prevăzute la lit.d)-g), care, urmează a fi plasate în același loc;
- uniformizarea compartimentelor referitoare la TD pe paginile web ale AAPC și plasarea standardizată a informațiilor pe ele;
- introducerea unor informații mai detaliate în rapoartele anuale despre TD, consultarea prealabilă cu părțile interesate asupra conținutului rapoartelor.

Referitoare la cooperarea cu părțile interesate/publicul:

- informarea părților interesate (conform listei deținute de AAPC) și a publicului prin scrisori direcționate (email) și difuzarea unor comunicate de presă despre decizii importante, cu impact major;
- confirmarea imediată a primirii contribuțiilor și comunicarea prealabilă a argumentelor privind neacceptarea unor propuneri esențiale, conceptuale;
- diseminarea bunelor practici de cooperare/consultare publică asupra unor proiecte de decizii.

Referitor la continuitatea procesului:

O concluzie finală generală este necesitatea monitorizării independente continue a implementării legislației și asigurării transparenței decizionale și extinderea sferei instituțiilor monitorizate (Parlament, instituții subordonate Parlamentului sau formate de acesta, Președinția RM).