

План действий

Европейский союз — Республика Молдова

Справочник

Проект Ассоциации ADEPT и EXPERT-GRUP
реализован при финансовой поддержке
Министерства Международного Развития
Великобритании (DFID)



DFID

CZU 341.176(4)+327(478)

П 37

Издательство GUNIVAS

ул. Влайку Пыркэлаб, 45, офис 400

Кишинев MD-2012, Республика Молдова

Тел.: 22-06-91, 22-05-69, 23-36-26. Тел./факс: (022) 23-29-33.

E-mail: gunivasn@yahoo.com

Проект Ассоциации ADEPT реализован при поддержке Министерства Международного Развития Великобритании (DFID)

ADEPT – независимый аналитический и консультационный центр, занимающийся мониторингом исполнительного, политического, выборного и социально-экономического процессов в Республике Молдова и в регионе. Миссия ADEPT состоит в продвижении демократических ценностей и поддержке активного участия граждан в общественной жизни.

Стратегические цели:

- содействие эффективному осуществлению правительственных стратегий, ориентированных на демократизацию и социально-экономическое развитие Республики Молдова;
- развитие и консолидация демократических институтов и процессов;
- поощрение и содействие участию граждан в процессе принятия решений.

ADEPT, ул. В. Александри 97, Кишинев, MD 2012

Тел.: (373 22) 210422, 212992, тел./факс: (373 22) 213494

E-mail: adept@e-democracy.md, www.e-democracy.md

План действий Европейский Союз – Республика Молдова Справочник

Мнения, выраженные в настоящем издании, не обязательно соответствуют точке зрения донора.

Редактор: Лучия Чокан

Обложка: Михай Бачински

Дизайн и редактирование: Издательство GUNIVAS

© ADEPT, 2006.

Все права защищены.

ISBN 978–9975–908–05–4

Описание CIP Национальной Книжной Палаты

План действий Европейский Союз – Республика Молдова:
Справочник. — К.: Gunivas, 2006 (Типография). — 88 стр.
ISBN 978–9975–908–05–4
2000 экз.

341.176(4)+327(478)

Содержание

Введение	7
Часть I.	
Европейский союз и Политика соседства Евросоюза	13
Что представляет собой Европейский союз?	13
Что представляет собой Европейская политика соседства?	21
Почему Европейская политика соседства?	23
Почему Молдова участвует в европейской политике соседства?	25
Часть II.	
Отношения между Республикой Молдова и Европейским союзом	27
Часть III.	
План действий Европейский союз – Республика Молдова	35
Что представляет собой План действий Европейский союз – Республика Молдова?	35
Приоритетные направления Плана действий	38
Порядок реализации и мониторинга Плана действий	39
Роль гражданского общества в реализации Плана действий	41
Как скажется осуществление Плана действий на внешней политике Молдовы?	46
Сможет ли Молдова присоединиться к ЕС в результате осуществления Плана действий?	51

Часть IV.

Приоритетные направления Плана действий

Европейский союз - Республика Молдова.....	53
Демократия и правовое государство	53
Какие меры предусмотрены в Плана действий?	56
Приднестровский вопрос.....	64
Какие меры предусмотрены в Плана действий?	69
Общественно-экономическое развитие	72
 Заключение	 79
 Библиография	 83

Мы исходим из того, что дальнейшее развитие Республики Молдова не может быть обеспечено без последовательного и бесповоротного продвижения стратегического курса на европейскую интеграцию, к мирному и демократическому урегулированию приднестровской проблемы, эффективному функционированию демократических институтов и гарантированию прав национальных меньшинств. Осуществление этих задач возможно в условиях ответственного сотрудничества власти и оппозиции, стабильности внутренней политической жизни, наличия демократических гарантий свободного развития средств массовой информации и надежного обеспечения независимости Республики Молдова во взаимоотношениях с соседними государствами.

Из декларации Парламента Республики Молдова о политическом партнерстве во имя достижения целей европейской интеграции, 24 марта 2005 года.

Введение

Этот гид выходит в свет в начале второго года реализации Плана действий Европейский союз – Республика Молдова (в дальнейшем – ПД), принятого 22 февраля 2005 года. ПД – политический документ, заключенный между молдавскими властями и Европейским союзом, в котором устанавливаются программа, стратегические цели и приоритетные отношения между Европейским союзом (ЕС) и Республикой Молдова (РМ) на 2005-2007 годы. ПД включает «высокий уровень интеграции» и активизацию взаимодействия в политической, экономической и культурной сферах, в области безопасности между РМ и ЕС. От того, как будут выполняться задачи ПД, будет зависеть глубина отношений между ЕС и РМ в перспективе. Несмотря на то что ПД не предусматривает присоединения РМ к ЕС, этот документ открывает перед Молдовой широкие возможности для достижения целей, направленных на европейскую интеграцию, и является для Молдовы стратегическим документом первостепенной важности.

Цель этого справочника – довести до молдавской общественности суть ПД, методы его реализации и оценки, точки соприкосновения ПД с национальной политикой и основными национальными программами, ожидаемые результаты от внедрения ПД. Кроме того, рассмотрим также, в широком контексте усилий по европейской интеграции РМ, факторы, приведшие к заключению ПД, а также перспективы, которые он открывает для осуществления европейских устремлений и решительного продвижения нашего государства к европейской системе политических, экономических и культурных ценностей.

Другая задача, которую ставят перед собой составители справочника, заключается в том, чтобы обратить внимание

молдавской общественности на значение и своевременность ПД и показать, что европейский вектор – общенациональная задача. Она предполагает не только дипломатические усилия с целью убедить европейские официальные лица предоставить РМ статус ассоциированного государства, а затем и кандидата на вступление в ЕС. Реализация этой цели, в первую очередь, связана с целым рядом внутренних преобразований, через которые должно пройти все общество – на уровне мышления, законодательства, деятельности государственных институтов и т.д. Европейская интеграция не абстрактная идея, а комплексный, трудный, длительный и всеобъемлющий процесс, который охватывает все стороны общественной жизни и осуществляется через серию мер и конкретных действий по присоединению РМ к европейским демократическим стандартам и европейскому уровню жизни. ПД – составная часть этого процесса, а его реализация касается каждого из нас.

Справочник выходит в рамках проекта «План действий Европейский союз – Республика Молдова: общедоступный документ», который осуществляют Ассоциация ADEPT и «Expert-Grup» при финансовой поддержке Департамента международного развития (DFID) Великобритании. Проект рассчитан на 2006 год и призван обеспечить широкие рамки дебатов о преимуществах, которые открывает План действий ЕС-РМ для продвижения европейских ценностей в молдавском обществе.

На момент составления этого справочника, год спустя с начала реализации ПД, в РМ сложился специфичный политический и экономический климат, который скажется на осуществлении ПД впоследствии и который характеризуется следующими ключевыми моментами:

- В результате парламентских выборов, состоявшихся в марте 2005 года, избран новый Парламент, который на первом своем заседании от 24 марта единогласно принял Декларацию о политическом партнерстве во имя европейской интеграции. Декларация провозгласила установление политического партнерства между всеми партиями, представленными в законодательном органе, ради достижения фундаментальной стратегической цели РМ – европейской интеграции. Это

партнерство было соблюдено и при принятии 22 июля 2005 года другого документа судьбоносного значения – Закона об основных принципах статуса восточных районов РМ, который обозначил принципы и методы урегулирования приднестровского конфликта. Таким образом, на момент реализации ПД в Молдове существовал беспрецедентный политический консенсус между главными политическими силами по основным направлениям развития РМ, что открывает новые возможности для выполнения первостепенных задач, которые стоят перед РМ на данный момент. В соответствии с правительственной программой «Модернизация страны – благосостояние народа», этими задачами являются: общественно-экономическое развитие, реинтеграция государства и европейская интеграция.

- В декабре 2004 года началось выполнение Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (СЭРСУБ) РМ на 2004 – 2006 годы, которая предусматривает социально-экономические меры, направленные на обеспечение устойчивого экономического роста и снижение уровня бедности. Этот документ ляжет в основу программ международного содействия РМ в последующий период. Несмотря на то что в последние годы в РМ отмечаются высокие темпы экономического развития, иностранные и отечественные эксперты считают этот рост неустойчивым, продиктованным факторами конъюнктуры, в частности, денежными переводами из-за рубежа. К тому же, отрицательные общественно-экономические тенденции усиливаются, и РМ по-прежнему является одной из самых бедных стран в Европе. Значение СЭРСУБ для развития страны на следующие четыре года не следует недооценивать, в том числе для достижения целей, касающихся европейской интеграции. Таким образом, на данный момент СЭРСУБ и ПД являются ключевыми стратегическими документами для РМ, а их претворение в жизнь - приоритет номер один для действующих государственных структур.
- В апреле 2005 года Президент Украины Виктор Ющенко предложил свой план приднестровского урегулирования, который нашел поддержку со стороны молдавского руководства, но был критически воспринят в стране и за

рубежом. Украинский план основан на принципе демократизации приднестровского региона. Этот план нашел отражение и в Законе об основных принципах статуса восточных районов Республики Молдова, принятом Парламентом 22 июля 2005 года, по которому приднестровский регион провозглашается административно-территориальным образованием в составе РМ, исполняющим свои полномочия в соответствии с конституционными положениями РМ. Приднестровский вопрос – один из приоритетов ПД, который предусматривает совместную ответственность Молдовы и ЕС за предотвращение и разрешение конфликтов. ЕС подключился в качестве наблюдателя, наравне с Соединенными Штатами Америки, к пятистороннему формату переговоров по приднестровскому урегулированию, который возобновился в октябре 2005 года после перерыва почти в пятнадцать месяцев. Одновременно, была открыта Миссия ЕС по мониторингу молдавско-украинской границы, призванная осуществлять надзор за перемещением грузов из и на Украину, в том числе по приднестровскому участку границы. На фоне более активного подключения ЕС к действиям по приднестровскому урегулированию и улучшения отношений с Украиной возникли новые перспективы разрешения конфликта.

- Ухудшение в последние годы политических отношений с Российской Федерацией (что стало особо заметным в период предвыборной кампании в марте 2005 года) привело к обострению экономической уязвимости РМ, крайне зависимой от российского рынка сбыта и от российских энергоносителей. В 2005 году Россия ввела ограничения на импорт молдавских овощей и фруктов, мяса и вина, а вопрос о стоимости природного газа для РМ остается еще нерешенным. Это положение дел чревато большими рисками для Молдовы и значительно суживает поле для политических маневров Кишинева в приднестровской проблематике, в которой Россия играет центральное место как гарант, а также как государство с политическими, экономическими и военными интересами в регионе.
- С другой стороны, в результате «оранжевой» революции

на Украине и всеобщих выборов в Румынии в 2004 году заметно улучшились отношения РМ с этими двумя соседними странами. РМ активизировала свое участие в рамках ряда региональных инициатив, в частности, в ГУАМ, и принимает участие наравне с другими 22-мя государствами в Сообществе демократического выбора. Добрососедские отношения с Украиной открыли новые возможности для урегулирования приднестровского конфликта, а улучшение молдавско-румынских отношений позволит Румынии, которая в 2007 году присоединится к ЕС, играть роль «локомотива» в процессе европейской интеграции РМ.

Таким образом, во второй год реализации ПД мы вступаем на фоне этого конгломерата положительных и отрицательных факторов. Какие новые возможности открывает ПД для развития РМ? Как скажется осуществление ПД на укреплении вышеперечисленных позитивных факторов и на устранении негативных факторов? Насколько важен ПД для достижения стратегической задачи Молдовы – европейской интеграции?

На эти и многие другие вопросы мы намерены дать ответ на страницах этой публикации. Но прежде хотелось бы подчеркнуть, что, по нашему мнению, сложившаяся внутренняя и региональная конъюнктура – максимально благоприятна для достижения европейских устремлений РМ. В настоящий момент РМ представляет собой государство, которое четко и однозначно определяет европейский курс как фундаментальную национальную цель. Эта задача находит поддержку в условиях беспрецедентного политического консенсуса, при наличии всеобъемлющих внутренних институциональных рамок для реализации поставленной цели, на фоне поддержки большинства населения - около 65% граждан положительно воспринимают идею присоединения РМ к ЕС. Осуществлению этой цели благоприятствует и региональный климат, сложившийся на данный момент: Румыния станет членом ЕС в 2007 или 2008 году, а украинское руководство, избранное в результате «оранжевой» революции 2004 года, также выразило твердое намерение присоединиться к ЕС.

Часть I

Европейский союз и Политика соседства Евросоюза

План действий Европейский союз – Республика Молдова возник в рамках Политики соседства Евросоюза (ПСЕ). Чтобы лучше понять предпосылки и условия, на фоне которых возникла ПСЕ, рассмотрим корни, задачи и институты Европейского союза, а также цели и способы осуществления ПСЕ.

Что представляет собой Европейский союз?

Европейский союз – экономическое, политическое и оборонное сообщество 25-ти государств-членов (см. рис. 1), которые осуществляют сообща ряд специфических задач посредством единых политик и программ. С населением около 450 миллионов человек и Внутренним валовым продуктом (ВВП) примерно в 10.000 миллиардов евро, ЕС сегодня – вторая в мире экономическая сила после США и один из главных субъектов в политических отношениях и проблемах международной безопасности.

По своей природе и структуре Европейский союз – **образование sui-generis** (уникальное, беспрецедентное, которому нет аналогов). ЕС – организация международная, руководимая, в то же время, наднациональными структурами, которым страны-члены делегируют часть суверенитета и часть прав принимать решения по своим внутренним проблемам. Эти институты наделены более широкими полномочиями в одних областях по сравнению с другими и нередко продвигают интересы, независимые от стран, которые они представляют.



Рис. 1. Карта расширенного ЕС

ЕС наделен сегодня атрибутами государства – института с едиными исполнительными, законодательными и юридическими компетенциями, единой валютой, флагом, гимном и даже атрибутами политической системы: европейские политические партии, группы лобби, неправительственные организации, а финиш, к которому придет со временем ЕС – федерация государств или межправительственная структура – представляет собой одну из основных тем теоретических и практических дебатов вокруг ЕС.

Исторические корни ЕС уходят в период второй мировой войны. Идея европейского сообщества впервые прозвучала в речи министра иностранных дел Франции Роберта Шумана **9 мая 1950** - эта дата считается днем рождения ЕС.

В соответствии с предложениями Роберта Шумана, в 1952 году было создано **Европейское сообщество угля и стали** (ЕСУС), в которое вошли шесть стран: Франция, Германия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург и Италия. Основанная как институт по контролю производства угля и стали – основные военно-промышленные отрасли - Франции и Германии, ЕСУС символизировал стремление Франции и Германии сделать невозможным повторение войны между этими странами.

Учреждение ЕСУС положило начало процессу создания наднациональной интеграционной структуры небольшого числа государств в конкретных областях жизнедеятельности. Таким образом, в 1958 году появляются две другие организации – **Европейское экономическое сообщество** (ЕЭС) (известное как «Общий рынок») и **Европейское сообщество атомной энергии**, известное и как «Евратом». Декларированной целью этих трех организаций было заложить основы для «все более тесного союза» между народами Европы путем создания общих институтов, слияния национальных экономик, создания общего рынка и использования атомной энергии в мирных целях. В результате создания общего рынка провозглашены четыре основные свободы: перемещения грузов, лиц, услуг и капиталов в пределах созданных сообществ (см. **графу 1**).

В 1967 году эти три организации сливаются в **Европейское сообщество**, которое устанавливает общие институциональные рамки. В соответствии с Маастрихтским договором, подписанном в 1991-ом и ратифицированном в 1993 году, к

Графа 1. Принцип «четырёх свобод»

Договор об Европейском экономическом сообществе 1958 года создал наднациональное сообщество государств с целью установления общего рынка между ними. Одной из главных задач общего рынка стало обеспечение единого пространства без внутренних границ, в пределах которого свободно перемещаются **товары** (создание таможенного союза, устранение всех количественных барьеров), **люди** (безвизовые поездки, свободное перемещение рабочей силы и право граждан обосноваться в других странах-членах), **услуги** (свободное исполнение профессий в других странах-членах), **капитал** (свободное, беспрепятственное перемещение капитала между странами-членами). Эти принципы известны и как **четыре свободы**. Этими свободами пользуются в настоящий момент все 25 государств-членов ЕС, а Политика соседства Евросоюза предусматривает возможность распространения действия этих принципов и на соседние страны.

Европейскому сообществу, на тот момент насчитывавшему 12 стран-членов, присоединяется новая организация – **Европейский союз**. Известный и как Договор Евросоюза, Маастрихтский договор создает сверхструктуру на трех «китах»: Европейское экономическое сообщество, Внешняя политика и общая безопасность, Юстиция и внутренние дела. У каждого из этих подразделений есть своя рабочая структура, отражающая различный уровень интеграции, самая тесная из которых – экономическая. Несмотря на это, вся структура координируется рядом совместных институтов, которыми являются:

Европейский совет - высший политический и правомочный орган Евросоюза¹. Совет состоит из глав государств и прави-

¹ Необходимо различать Европейский Совет – высший исполнительный орган ЕС, и Совет Европы – общеевропейская организация, созданная в 1949 году, известная с основным по деятельности в области прав человека, в частности посредством Европейского Суда по Правам Человека в Страсбурге. Молдова присоединилась к Совету Европы в 1995 году.

тельств и председателя Еврокомиссии, собирается четыре раза в год и устанавливает общие направления развития ЕС.

Совет Европейского союза представляет интересы государств-членов ЕС и является высшим законодательным органом с более выраженными полномочиями в вопросах внешней политики и общей безопасности, юстиции и внутренних делах. В совет входят представители на уровне министерств стран-членов, шестимесячный мандат председателя совета страны-члены обеспечивают по принципу ротации. Секретариат Совета в настоящий момент возглавляет Генеральный секретарь Совета и Верховный представитель по вопросам внешней политики и общей безопасности Евросоюза Хавьер Солана.

Европейский парламент представляет интересы граждан ЕС и является единственным институтом ЕС, который избирается на прямых выборах. Европарламент состоит из 732 европейских депутатов, избранных на всеобщих выборах на пять лет. Парламент принимает участие в законодательном процессе посредством консультаций, дачи заключений и участвует в процессе принятия решений по инициативам Евросовета и Еврокомиссии. Для принятия новых членов необходимо согласие Парламента.

Европейская комиссия - высший исполнительный орган ЕС, обеспечивает соблюдение законодательства и законотворческий процесс в рамках ЕС («надзиратель договоров») и полностью отвечает за исполнение бюджета ЕС. Комиссия, которую еще называют «движущей силой» ЕС, наделена самыми широкими правами законодательной инициативы по сравнению с другими институтами ЕС. Комиссия состоит из 25-ти европейских комиссаров, назначенных на пять лет. Они исполняют свои мандаты независимо от делегировавших их стран. В настоящий момент председательство в Еврокомиссии исполняет португалец Хосе Мануэль Барросо.

Европейская судебная палата обеспечивает интерпретацию и равномерное применение законодательства ЕС, решает споры между странами ЕС и институтами ЕС.

Европейская аудиторская палата обеспечивает правильное управление финансами ЕС путем контроля доходов и расходов ЕС и органов, созданных в его рамках.

Процесс европейской интеграции осуществляется на основании **Европейских договоров**, заключенных между странами-членами. В договорах определяются задачи ЕС, устанавливается порядок принятия решений в областях европейского взаимодействия и структуры, отвечающие за выполнение поставленных задач. В настоящий момент европейские договоры насчитывают около 700 статей – это масса текстов, которые нередко дублируются и даже противоречат друг другу. Их консолидация и сведение в единый документ является одной из главных задач разработки Конституционного договора или **Конституции ЕС**. Она предусматривает, в частности, институциональную реформу ЕС – назначение Министра иностранных дел ЕС и избрание постоянного Председателя Европейского совета, расширение компетенций Парламента, усиление мажоритарного голоса в областях жизнедеятельности сообщества и т.д. Конституция упрощает законодательный процесс ЕС и провозглашает Хартию прав человека, которая включает и социальные права. Проект Конституции был подписан в октябре 2004 года, но может вступить в силу только после ратификации всеми странами-членами; этот процесс приостановился после того, как в 2005 году проект Конституции был отклонен на референдумах во Франции и Нидерландах.

Отклонение конституционного проекта со стороны Франции и Нидерландов привело ЕС к тупиковой ситуации, которую еще больше усугубила полемика между странами-членами по поводу бюджета Союза на 2006 – 2013 годы. Эти внутренние проблемы Союза – плохая весть для государств, стремящихся присоединиться к ЕС, так как в последующие годы они, эти проблемы, станут средоточием внимания ЕС и ослабят мотивацию ЕС на дальнейшее расширение.

Со дня создания ЕСУС в 1952 году и до настоящего момента произошло пять этапов **расширения ЕС**, в результате которых количество членов выросло с шести в 1952 году до 25-ти в 2004-ом. Следующий этап расширения намечен на 1 января 2007 года, когда в ЕС вступят Болгария и Румыния. Правда, присоединение этих двух стран может быть отложено на год, если им не удастся выполнить все взятые на себя обязательства по осуществлению внутренних реформ. Другими кандидатами на вступление являются Хорватия, Турция и Македония, но

Графа 2. Копенгагенские критерии

В июне 1993 года Европейский совет в Копенгагене обозначил основы расширения ЕС на восток. Совет ЕС заявил, что «ассоциированные страны Центральной и Восточной Европы станут членами ЕС, если они того пожелают», и определил критерии присоединения, известные как «Копенгагенские критерии». Согласно этим критериям, для присоединения к ЕС государствам надлежит выполнить следующие условия:

1. Политический критерий: стабильность институтов, которые гарантируют демократию, верховенство закона, права человека, уважение и защиту прав меньшинств.

С момента вступления в силу Амстердамского договора эти критерии провозглашены конституционными принципами ЕС и закреплены в Хартии основных прав ЕС, принятой в декабре 2000 года в Ницце. Политический критерий предполагает наличие стабильных и функциональных демократических институтов (парламент, исполнительные структуры, правосудие), а также практическое исполнение прав и свобод человека.

2. Экономический критерий: наличие функциональной рыночной экономики и способность выдержать конкуренцию на внутреннем рынке ЕС.

3. Правовой критерий. способность взять на себя обязательства, налагаемые членством в ЕС, и приверженность целям политического, экономического и валютного союза. Этот критерий предполагает принятие и применение европейского законодательства, известного под названием *acquis communautaire* (*правовые критерии сообщества*). На последующих Европейских советах, в частности, Мадридском 1995 года, особо отмечалось значение не только включения правовых критериев ЕС в национальное законодательство, но и обеспечения их эффективного применения посредством адекватных административных и юридических структур.

Часто к этим критериям добавляется еще один, который касается степени готовности ЕС к принятию новых членов.

каких-то конкретных сроков в этом смысле не установлено.

Расширение – главный инструмент, посредством которого ЕС распространяет зону мира, благосостояния и стабильности на новые государства, способствует объединению континента, расширяет общий рынок, становясь все более конкурентоспособным на мировой арене и более подготовленным к тому, чтобы выстоять в условиях глобализации, и укрепляет свою роль международного субъекта.

В соответствии с Договором ЕС, любое государство может внести документы на вступление в Союз, который основан на принципах свободы, демократии, уважения прав человека и его основных свобод и верховенства закона – принципах, которые разделяют все страны-члены. Чтобы вступить в ЕС, стране-кандидату необходимо выполнить критерии присоединения, известные также как Копенгагенские критерии (см. **графу 2**).

Значительный этап расширения пришелся на май 2004 года, когда к Евросоюзу присоединились десять новых стран-членов, в основном центрально- и восточноевропейских². Этот этап расширения отличался от предыдущих масштабами, а также тем, что в момент присоединения уровень развития новых членов значительно уступал уровню Евросоюза, а их политическое и историческое прошлое радикально отличалось от ЕС. Это расширение стало вызовом в адрес ЕС, на который после окончания холодной войны легла ответственность за политические и экономические преобразования в странах Центральной и Восточной Европы и объединение европейского континента. Перспектива вступления в ЕС стала для этих государств мотивацией и моделью развития прочной демократии и рыночной экономики, а также бесповоротного присоединения к сообществу европейских государств.

Но состоявшееся в 2004 году расширение обернулось также новыми проблемами для ЕС. В частности, возникла угроза появления новых разделительных линий в Европе и отторжения ряда европейских государств с ярко выраженными европейскими устремлениями от политических и интеграционных процессов, происходящих в пределах ЕС, а также от

² Чешская Республика, Кипр, Эстония, Латвия, Литва, Мальта, Словакия, Словения, Польша, Венгрия.

преимуществ, на которые они могли бы рассчитывать. Чтобы этого не произошло, ЕС разработал Европейскую политику соседства.

Что представляет собой Европейская политика соседства?

Политика соседства Евросоюза (ПСЕ) возникла в результате присоединения к ЕС десяти новых стран-членов в мае 2004 года. Главная задача ПСЕ – разделить преимущества этого расширения с ближними государствами-соседями³, для которых в обозримом будущем нет перспектив на вступление в ЕС. ПСЕ задумана таким образом, чтобы не допустить появления разделительных линий между расширенной Европой и ее новыми соседями, и дает государствам-соседям возможность принять участие в жизнедеятельности ЕС путем более тесного политического и экономического сотрудничества.

В политической области намечена активизация политического диалога и поддержки со стороны ЕС в целях консолидации институтов, гарантирующих демократию и правовое государство. Кроме того, предполагается более тесное взаимодействие во внешнеполитическом плане и в сфере безопасности. Целью этого сотрудничества станет продвижение внешнеполитических приоритетов ЕС (например, оптимизация работы многосторонних международных учреждений) и противодействие общим факторам нестабильности – терроризму, контрабанде, организованной преступности, нерешенным конфликтам и т.д.

В экономическом плане целью ПСЕ является консолидация преференциальных торговых отношений, наращивание технической и финансовой помощи, постепенное привлечение к различным программам и политикам ЕС, а также участие во внутреннем рынке ЕС через законодательную стандартизацию

³ ПСЕ включает восточных соседей ЕС: Беларусь, Украину и Молдову; государства Северного Кавказа: Грузию, Армению и Азербайджан; южно- и восточно-средиземноморские страны: Марокко, Алжир, Тунис, Ливию, Египет, Израиль, Ливан, Сирию и Палестинскую Администрацию. ЕС развивает особые отношения с Россией в рамках «стратегического партнерства», которые поддерживаются финансово в рамках ПСЕ. На страны-кандидаты на вступление в ЕС - Болгарию, Румынию, Турцию, Хорватию, Македонию и западно-балканские государства ПСЕ не распространяется.

и постепенную интеграцию транспортных, энергетических систем и систем связи.

Для достижения этих целей государствам-соседам придется приложить активные и последовательные усилия по претворению в жизнь серии комплексных реформ. Но преимущества будут значительными. Структурные реформы приведут к высоким темпам роста; улучшенный макроэкономический климат и либерализация торговли будут благоприятствовать привлечению прямых иностранных инвестиций; политические реформы положительно скажутся на укреплении демократических институтов и демократических процессов в этих странах. В скором времени государства станут более эффективными и смогут предложить своим гражданам более высокий уровень жизни.

Углубление политических и экономических отношений между ЕС и новыми соседями по этой схеме приведет к распространению стабильности и благосостояния, которое царит в ЕС, на его непосредственных соседей. В результате в выигрыше окажется как ЕС, который получит стабильность и мир на своей границе, так и сами соседи – они станут государствами более демократическими и лучше подготовленными для того, чтобы ответить вызовам глобализации.

ПСЕ не заменит нынешних отношений между ЕС и соседними государствами, а приведет к консолидации юридических и институциональных рамок, в пределах которых строятся эти отношения (в случае Республики Молдова это Соглашение о партнерстве и сотрудничестве и созданные на его основании институты).

ПСЕ не предполагает присоединения стран-соседей к ЕС. Скорее, ПСЕ – это альтернативная мера политике расширения, предназначенная для стран, которые не могут рассчитывать в обозримом будущем стать на членство в ЕС. С другой стороны, ПСЕ не исключает возможность присоединения к ЕС этих государств, многие из которых проявляют сильные европейские устремления, например, Республика Молдова и Украина.

С другой стороны, ПСЕ предусматривает возможность становления очень близких партнерских отношений между странами-соседями и ЕС с тем, чтобы новые соседи могли

рассчитывать на «все, кроме институтов» ЕС⁴. Но глубина и степень амбициозности этого партнерства будут зависеть от достижений стран-партнеров в сферах политических и экономических реформ.

Почему Европейская политика соседства?

Майское расширение 2004 года было самым крупным за всю историю ЕС. Это привело к увеличению численности населения ЕС до 450 миллионов человек, росту ВВП почти до 10,000 млрд. евро и повышению политической, географической и экономической роли ЕС на европейском континенте и во всем мире.

Однако расширение оставило за пределами ЕС около 385 миллионов жителей стран, которые являются ближайшими соседями Союза. Политическая и экономическая взаимозависимость между ЕС и соседними странами – это реальность. Способность ЕС предоставить гарантии безопасности, стабильности и благополучия своим гражданам немислима вне отношений добрососедства с сопредельными государствами. Географическая близость дает возможность развивать приграничную торговлю и инвестиции, а также устранить трансграничные угрозы – от терроризма до загрязнения воздуха.

Впервые идея особой политики ЕС для новых соседей прозвучала в официальном Сообщении Европейской Комиссии *«Расширенная Европа – ближнее зарубежье: новые рамки отношений с нашими восточными и южными соседями»*, опубликованном в марте 2003 года. В документе предлагалось создать «круг друзей» - зону благосостояния и добрососедства, с которой ЕС будет строить близкие, мирные, партнерские отношения. В основу этих отношений предполагалось положить общеевропейские ценности и обязательство продолжать реформы, а ЕС, в свою очередь, обещал предоставить странам-соседям *возможность участия в Общем рынке ЕС, продолжения процесса интеграции и либерализации в целях обеспечения свободного перемещения лиц, товаров, услуг и капиталов (все четыре свободы)* (см. **графу 1**). Новая политика

⁴ Ремарка Председателя Европейской Комиссии Романо Проди 2002 года.

была призвана ответить на вопросы практического характера, порожденные географической близостью и соседством с этими странами, которые рассматривались в контексте, отдельном от контекста присоединения к ЕС.

Значение Европейской политики соседства подчеркивалось и в декабре 2003 года в Европейской стратегии безопасности, в которой подтверждена заинтересованность ЕС в преуспевающих и хорошо управляемых соседях. *Соседи, вовлеченные в жестокие конфликты, хрупкие государства, в которых процветает организованная преступность, нефункциональные общества... – все это порождает проблемы для Европы,* - говорится в Стратегии. Таким образом, ЕС сможет обеспечить собственную безопасность только путем расширения сотрудничества с этими государствами в экономической, политической областях и в сфере безопасности, а также путем преобразования этих государств в более преуспевающие, более демократические и способные обеспечить собственную безопасность.

Как осуществляется Европейская политика соседства?

Осуществление Европейской политики соседства происходит в два этапа. Первый этап предполагает установление в тесном взаимодействии с государствами-соседями реального плана реформ; на втором этапе ЕС оказывает помощь в реализации этого плана.

На первом этапе - определения рамок реформ – ЕС заключает с государствами-соседями Индивидуальные планы действий в рамках ПСЕ. Эти политические документы совместно разработаны обеими сторонами и устанавливают обязательство сторон соблюдать общие ценности и международные нормы, а также осуществить ряд политических и экономических реформ. Индивидуальные планы охватывают следующие направления деятельности: политический диалог и политическую реформу, торговые отношения и меры по подготовке партнеров к постепенному участию в общем рынке ЕС, юридические и внутренние дела, энергетическую систему, транспорт и т.д. Планы действий индивидуализированы, т.е. адаптированы к потребностям и возможностям государства-партнера и общим интересам и сфокусированы на конкретных ключевых приоритетах. Масштабность отношений ЕС с

соседями будет зависеть от той меры, в которой последние докажут на практике свою приверженность взятым на себя обязательствам.

На втором этапе - содействия реформам – страны-партнеры получают техническую и финансовую помощь со стороны ЕС для продолжения курса реформ и интеграции. После 2007 года нынешние программы поддержки (ТАСИС в случае Молдовы) будут заменены новой программой – Европейским инструментом соседства и партнерства (ЕИСП). Поддержка по линии ЕИСП будет предоставляться на приоритетные потребности стран-партнеров и на реализацию задач Планов действий. В 2007-2013 гг. Планируется предоставить странам-соседям около 15 миллиардов евро в рамках ЕИСП – почти в два раза больше по сравнению с помощью, предоставленной государствам ПСЕ в 2000-2006 гг .

Почему Молдова участвует в Европейской политике соседства?

Республика Молдова наряду с другими странами бывшего Советского Союза – Украиной, Республикой Беларусь, Грузией, Азербайджаном и Арменией - является одним из государств-участников ПСЕ. После присоединения Румынии к Евросоюзу, намеченного на 1 января 2007 года⁵, Молдова станет непосредственным соседом ЕС, так называемым «новым соседом» Европы. Это подстегнуло государства ЕС оказать больше внимания процессам, происходящим в РМ, и проблемам политического, социального и экономического порядка, с которыми сталкивается РМ в настоящий момент, так как эти проблемы являются потенциальным источником нестабильности как для самой Молдовы, так и для ЕС. Приднестровская проблема, в частности, приобретает особое значение в отношениях РМ-ЕС благодаря многочисленным рискам безопасности, которые таит в себе присутствие этого тлеющего очага конфликта всего лишь в 100 км от границы

⁵ В зависимости от действий Румынии в осуществлении необходимых реформ по присоединению к ЕС, момент присоединения может быть отложен до 1 января 2008 года. Окончательное решение по присоединению Румынии к ЕС будет принято в мае 2006 года.

ЕС после присоединения к нему Румынии.

С другой стороны, участие Молдовы в ПСЕ вписывается в более широкие усилия по европейской интеграции нашего государства. ПСЕ открывает новые перспективы для развития более тесных связей с ЕС и для приближения Молдовы к европейской политической и экономической модели. Участие в ПСЕ предоставит нам ряд преимуществ - участие в едином рынке и других политиках сообщества, техническую и финансовую поддержку со стороны ЕС, возможность предоставления визовых послаблений и т.д. Кроме того, ПСЕ предусматривает более широкое участие ЕС в приднестровском урегулировании – задача, которую Кишинев преследовал на протяжении многих лет.

С другой стороны, ПСЕ не предусматривает присоединение Молдовы к ЕС, иными словами – не стопроцентно отвечает европейским устремлениям РМ. Несмотря на это, Кишинев должен сосредоточиться на всеобъемлющем и своевременном выполнении обязательств, взятых в рамках ПСЕ, и, таким образом доказать свою приверженность целям европейской интеграции и открыть перспективы еще более тесных отношений с Евросоюзом.

Часть II

Отношения между Республикой Молдова и Европейским союзом

План действий ЕС-РМ принят 22 февраля 2005 года. Чтобы лучше понять контекст появления этого документа и роль, которую он играет в отношениях между РМ и ЕС, попытаемся ниже рассмотреть, как развивались события до подписания ПД.

С провозглашением независимости в августе 1991 года начался крайне сложный процесс становления государственности РМ. Один из ключевых элементов этого процесса состоял в формулировке национальных интересов молодого государства на международной арене, а также в определении и осуществлении его внешнеполитического курса. В отличие от Прибалтийских стран, которые с самого начала сделали однозначный выбор в пользу Европейского сообщества и Североатлантического альянса (НАТО), официальный Кишинев решил развивать взаимовыгодные отношения по всем направлениям.

В отношениях с Европейским сообществом РМ унаследовала юридические рамки отношений между ЕС и СССР - Договор о торговле и сотрудничестве, который предоставлял режим наибольшего благоприятствования в торговле между ЕС и СССР при условии продолжения политических и экономических реформ. Кроме того, в 1991 году Молдова стала пользователем Программы технической поддержки ЕС для Содружества Независимых Государств (TACIS). Включение Молдовы в программу TACIS было первым сигналом дифференцированной политики, которую ЕС намеревался проводить

в отношении балтийских стран (включенных в программу PHARE, специально для стран с четкими перспективами присоединения к ЕС) и РМ, новоиспеченному члену Содружества Независимых Государств (СНГ).

Таким образом, в то время как балтийские страны и ряд центрально- и восточноевропейских стран подписывают европейские соглашения с ЕС, конечным пунктом которых было присоединение этих государств к ЕС, Молдове, наряду с другими государствами СНГ, предлагается Соглашение о партнерстве и сотрудничестве - двухстороннее соглашение, сфокусированное на экономических и торговых отношениях между ЕС и странами-партнерами и непредусматривающее приход этих стран в ЕС.

И только после подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) в 1994 году Кишинев начинает все больше внимания уделять Евросоюзу и все более четко формулировать европейский выбор Молдовы. Так, в 1995 году Парламент РМ принял декларацию о внешней политике, в которой расценивает подписание СПС как первый шаг к европейской интеграции РМ. В декабре 1996 года новоизбранный Президент Петру Лучинский официально обращается к Председателю Еврокомиссии Жаку Сантеру с посланием, в котором четко сформулировано желание Молдовы стать ассоциированным членом ЕС до 2000 года - стремление, подтвержденное в другом официальном обращении Президента Лучинского в октябре 1997 года.

После относительной победы про-европейских сил на парламентских выборах 1998 года европейская интеграция начинает становиться доминирующей темой политических выступлений Кишинева. В 1998 году, после финансового кризиса в России, Альянс за демократию и реформы, составлявший большинство в Парламенте, принимает постановление, в котором отмечалось, что ориентация на европейскую интеграцию становится «высшим стратегическим ориентиром» страны. Одновременно курс на ЕС провозглашается стратегической целью Молдовы и в Концепции внешней политики на 1998 – 2002 годы, принятой новым правительством.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РМ вступило в действие только в июле 1998 года сроком

на десять лет. СПС закладывает юридические и институциональные рамки отношений между Молдовой и ЕС, основными направлениями которых являются:

- а) продолжение политического диалога;
- б) стимулирование торговли и инвестиций;
- в) взаимодействие в законодательной, экономической, социальной, финансовой и культурной областях;
- г) поддержка усилий Молдовы, направленные на укрепление демократии, развитие экономики и завершение перехода на рыночную экономику.

СПС подтверждает общие ценности, разделяемые сторонами, и кладет их в основу партнерства между ЕС и РМ: демократия, правовое государство, права человека, рыночные отношения и т.д.

Первостепенное внимание уделено торговым отношениям и экономическому сотрудничеству. ЕС и Молдова взаимно предоставляют друг другу режим наибольшего благоприятствования в торговле и ограничивают возможность введения ограничений на импорт и экспорт. СПС предусматривает возможность создания зоны свободной торговли между ЕС и Молдовой – в случае, если Молдова добьется прогресса в осуществлении рыночных реформ. СПС предполагает также гармонизацию законодательства Молдовы с европейским законодательством и развитие диалога в областях сотрудничества, включая политический диалог, путем создания совместных институтов для реализации СПС: Совет по сотрудничеству ЕС-Молдова состоит из представителей Европейского совета и Европейской комиссии, с одной стороны, и членов Правительства Республики Молдова – с другой, и собирается ежегодно. Ему ассистирует Комитет по сотрудничеству в составе высокопоставленных должностных лиц, который разворачивает работу в пяти подкомитетах⁶. Кроме того, учрежден Парламентский комитет сотрудничества для продвижения политического диалога на парламентском уровне.

⁶ С 2002 года пять подкомитеты действуют в следующих областях: развитие торговли и экономических отношений; сотрудничество в области правосудия и внутренних дел; таможенное и трансграничное сотрудничество; приведение в соответствие законодательства; проведение исследования о возможности создания зоны свободной торговли.

В период, последовавший после вступления в действие СПС, происходит заметная активизация молдавской дипломатии на европейском направлении, в частности, в целях присоединения Республики Молдова к Пакту стабильности для Юго-Восточной Европы - усилия, успешно завершившиеся в 2001 году, когда Молдова примкнула к этой инициативе. Участие в Пакте молдавские власти рассматривают как преддверие к Процессу стабилизации и присоединения к Евросоюзу для Западных Балкан, как наиболее короткий путь Молдовы в ЕС.

Одновременно в Молдове все более четко проявляется политический консенсус в вопросе поддержки европейского курса нашего государства. Эта позиция находит отражение в документе-обращении о европейской интеграции, подписанном 25-ю политическими формированиями в мае 2000 года, и в Обращении к Президенту страны в июне 2002 года целой группы политических партий и общественных организаций с настоятельным призывом создать Национальную комиссию по европейской интеграции и разработке стратегии европейской интеграции РМ.

В конце 2002 года молдавские власти приступают к созданию внутренних институциональных рамок для достижения целей европейской интеграции РМ: Национальной комиссии по европейской интеграции (НКЕИ), Парламентской комиссии по европейской интеграции, Департамента по европейской интеграции в рамках МИД. В сентябре 2003 года, когда Молдова уже получила приглашение участвовать в Европейской политике соседства, НКЕИ разрабатывает и передает в Еврокомиссию Концепцию интеграции РМ в ЕС.

Через несколько месяцев Кишинев посещает с визитом Европейский комиссар по расширению Гюнтер Ферхойген, который представляет молдавским властям стратегические приоритеты и основные принципы ПСЕ. Ферхойген предлагает Кишиневу разработать Индивидуальный план действий с учетом специфики, возможностей и проблем РМ, который определит цели сотрудничества РМ с ЕС. Одновременно Ферхойген заявляет, что политика соседства ЕС не предполагает присоединения государств-соседей к ЕС, но и не «захлопывает двери перед европейскими устремлениями любой из соседних стран».

В результате четырех раундов переговоров по Индивиду-

альному плану действий ЕС-РМ, состоявшихся в 2004 году, документ утвержден Еврокомиссией 9 декабря 2004 года и подписан сторонами 22 февраля 2005 года.

24 марта 2005 года на первом заседании Парламента нового созыва, избранного 6 марта 2005 года, депутаты единогласно приняли Декларацию о политическом партнерстве во имя достижения целей европейской интеграции. *“Мы исходим из того, что дальнейшее развитие Республики Молдова не может быть обеспечено без последовательного и бесповоротного продвижения стратегического курса на европейскую интеграцию, к мирному и демократическому урегулированию приднестровской проблемы, эффективному функционированию демократических институтов и гарантированию прав национальных меньшинств. Осуществление этих задач возможно в условиях ответственного сотрудничества власти и оппозиции, стабильности внутренней политической жизни, наличия демократических гарантий свободного развития средств массовой информации и надежного обеспечения независимости Республики Молдова во взаимоотношениях с соседними государствами”*, – отмечается в принятой декларации.

Стратегическую цель европейской интеграции подтвердил в своей речи на церемонии вступления в должность и новоизбранный Президент Республики Молдова Владимир Воронин, который призвал все политические силы и общество сплотиться во имя достижения этой цели. Кроме того, программа работы Правительства на 2005-2009 годы «Модернизация страны - благосостояние народа» провозглашает европейскую интеграцию и реализацию Плана действий ЕС - РМ фундаментальными приоритетами деятельности нового кабинета, наряду с устойчивым развитием социально ориентированной экономики и реинтеграцией страны. Президентским указом Министерство иностранных дел переименовано в Министерство иностранных дел и европейской интеграции, а должность министра иностранных дел приравнена к рангу заместителя премьер-министра.

Таким образом, на момент вступления в силу ПД РМ представляла собой государство, четко определившее европейскую интеграцию как фундаментальную национальную цель, которая встречает поддержку в условиях беспрецедентного политичес-

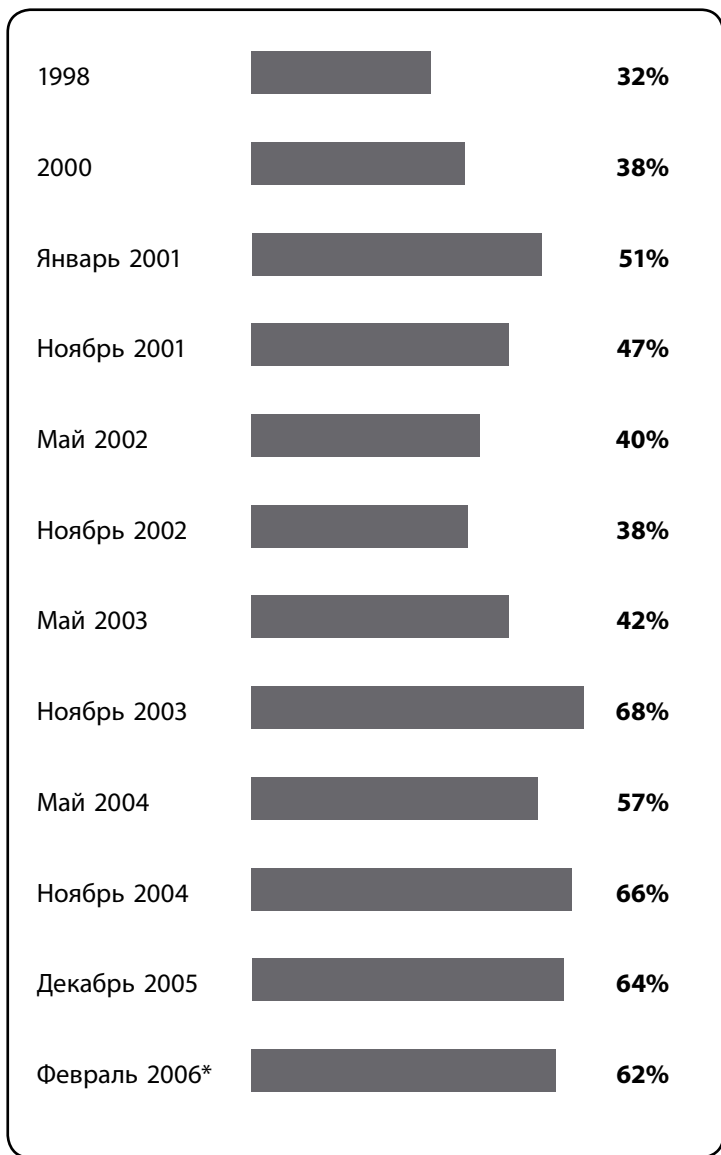


Рис. 2. Динамика про-европейского выбора граждан РМ

* Данные опроса IMAS февраля 2006 года.

кого консенсуса внутри государства - налицо всеобъемлющие институциональные рамки, необходимые для достижения этой цели, а 65% граждан РМ выступают за присоединение РМ к ЕС (см. рис. 2). Целесообразность и срочность достижения этой цели особенно понятна в условиях благоприятного регионального контекста, который сложился на данный момент: Румыния станет членом ЕС в 2007 или 2008 году, а украинское руководство, пришедшее к власти в результате «оранжевой» революции 2004 года, взяло четкий курс на присоединение к ЕС и продолжение политических и экономических реформ, необходимых для достижения этой цели.

В этих условиях СПС – соглашение, подписанное в 1994 году и ставящее во главу угла экономические и торговые отношения между ЕС и РМ, но (что очень важно) не отражающее европейских устремлений РМ, в значительной степени не отвечает сложившейся на данный момент внутренней и региональной политической конъюнктуре. В феврале 2005 года это соглашение было дополнено Индивидуальным планом действий ЕС-РМ, который закрывает брешу СПС с учетом сегодняшних реалий, наполняет этот документ новым смыслом и придает срочный характер его положениям.

Часть III

План действий Европейский союз – Республика Молдова

Что представляет собой План действий Европейский союз – Республика Молдова?

Индивидуальный план действий ЕС–РМ представляет собой политический документ, заключенный между ЕС и РМ. Он определяет программу, стратегические цели и приоритеты отношений между ЕС и РМ на 2005 – 2007 годы. ПД не заменяет действующие договорные рамки между ЕС и РМ, которые по-прежнему определяются Соглашением о партнерстве и сотрудничестве, а дополняет его, придавая более высокое значение и акцентируя срочность проведения экономических и политических реформ, закрепленных в СПС. Таким образом, ПД – это не только «путевой лист», которому надлежит следовать РМ для того, чтобы приблизиться к ЕС и достичь стратегической цели европейской интеграции, но и программа внутренних политических и экономических реформ, которые молдавские власти обязались выполнить.

ПД подписан 22 февраля 2004 года и рассчитан на три года. План предусматривает активизацию отношений в политической, экономической, культурной сферах и в области безопасности, а также *«разделенную ответственность за предотвращение конфликтов и их разрешение»*; в этом смысле одной из основных задач ПД является поддержка со стороны ЕС усилий по урегулированию приднестровского конфликта. В Плане признаются усилия РМ по европейской интеграции и содержится ссылка на Концепцию европейской интеграции

РМ, которую Кишинев представил Еврокомиссии в сентябре 2003 года. Вместе с тем, ПД предусматривает, что уровень отношений между ЕС и РМ будет зависеть от приверженности Молдовы общим ценностям и от ее способности претворять в жизнь установленные приоритеты.

План предусматривает ряд новых перспектив для развития партнерских отношений между ЕС и РМ:

- а) перспективы перехода от кооперации к интеграции через участие РМ во внутреннем рынке ЕС, политиках и программах ЕС;
- б) усиление политического сотрудничества путем разработки механизмов политического диалога;
- в) однозначную готовность ЕС поддержать урегулирование приднестровского конфликта;
- г) законодательная конвергенция, экономическая открытость, ограничение торговых барьеров;
- д) повышенная финансовая помощь для выполнения мер, заложенных в ПД;
- е) возможность участия РМ в культурных, просветительских, научных, экологических и др. программах ЕС;
- ж) поддержка усилий по гармонизации законодательства РМ к правовым критериям европейского сообщества (см. графу 3);
- з) установление диалога в вопросе о визах и возможность предоставления Молдове определенных визовых льгот и т.д.

Следует отметить, что ПД адаптирует рамки отношений между РМ и ЕС к сегодняшним требованиям, к внутренней / внешней конъюнктуре этих отношений, а именно:

- вносит больше четкости и ясности в областях двухстороннего сотрудничества и устанавливает приоритетные действия в этом смысле;
- пытается сбалансировать преимущественно экономический характер отношений ЕС – РМ, предусмотренных в СПС, при помощи целого ряда положений о сотрудничестве в политической области и в сфере безопасности, в том числе предусматривает возможность присоединения РМ к внешнеполитическим позициям ЕС;
- мониторинг действующих национальных программ и

Графа 3: Европейское законодательство

Европейское законодательство – это свод прав и обязательств стран-членов Евросоюза. В Европейские правовые рамки входят:

- а) Содержание, принципы и политические задачи договоров ЕС;
- б) Законодательство, принятое с целью применения договоров и юриспруденции Судебной палаты ЕС;
- в) Заявления и резолюции ЕС;
- г) Меры, принятые в рамках внешней политики и по вопросам общей безопасности;
- д) Меры в области юстиции и внутренних дел;
- е) Международные соглашения, заключенные Европейским сообществом, а также странами-членами между собой в различных областях деятельности ЕС.

Иными словами, *европейское законодательство* включает законодательство сообщества как таковое, и документы, принятые в рамках второго и третьего «китов» ЕС, а также общие задачи, обозначенные в Договорах ЕС. Страны-кандидаты должны принять европейское законодательство до вступления в ЕС. Для получения членства ЕС страны-кандидаты должны внедрить правовые критерии ЕС в национальное законодательство и начать руководствоваться ими с момента вступления в ЕС.

стратегий РМ, таких как СЭРСУБ, Национальный план действий в области прав человека, Национальная стратегия по предотвращению и борьбе с коррупцией и т.д.;

- уделяет особое внимание усилиям по урегулированию приднестровского конфликта и предусматривает участие ЕС в этом процессе, косвенно признавая, что приднестровский конфликт является ключевым препятствием на пути развития РМ;
- учитывает европейские устремления РМ, но одновременно содержит четкие и серьезные оговорки - партнерство

между ЕС и РМ основано на европейских принципах и ценностях, а перспективы европейской интеграции прямо зависят от успешного хода внутренних реформ.

Приоритетные направления Плана действий

ПД предусматривает пакет среднесрочных и долгосрочных мер по семи направлениям сотрудничества:

1. Диалог и политическая реформа
2. Взаимодействие в целях приднестровского урегулирования
3. Экономические и социальные реформы и развитие
4. Торговые отношения, рыночная и регуляторная реформы
5. Взаимодействие в области правосудия и внутренних дел
6. Транспорт, энергетика, связь, окружающая среда, научно-исследовательские исследования, развитие и инновационная деятельность
7. Гуманитарные контакты

Структура ПД очень схожа с критериями присоединения к ЕС, известные и как Копенгагенские (см. **графу 1**):

1. **Политические критерии:** стабильность институтов, которые гарантируют демократию, верховенство закона, права человека, уважение и защиту прав меньшинств.
2. **Экономические критерии:** наличие функциональной рыночной экономики и способность выдержать конкуренцию на внутреннем рынке ЕС.
3. **Правовые критерии:** способность взять на себя и выполнять членские обязанности, приверженность целям политического, экономического и валютного союза.

Таким образом, несмотря на то, что ПД не предполагает присоединения РМ к ЕС, зафиксированные в Плате меры помогут РМ приблизиться к критериям присоединения, а значит – стать более подготовленным государством для начала процедуры присоединения к ЕС в конце реализации ПД в 2008 году.

Вместе с тем, ПД включает ряд приоритетных задач:

- а) активные усилия по нахождению действенной формулы приднестровского урегулирования;

- б) укрепление стабильности и эффективности институтов, гарантирующих демократию и правовое государство;
- в) обеспечение свободы средств массовой информации и свободы выражения мнения;
- г) укрепление органов управления и судебной системы;
- д) возобновление сотрудничества с международными финансовыми организациями, снижение уровня бедности;
- е) улучшение инвестиционного климата путем оптимизации деловой среды и борьбы с коррупцией;
- ж) становление эффективной и всеобъемлющей системы управления границы по всему периметру внешних рубежей РМ, включая приднестровский участок;
- з) противодействие организованной преступности, включая торговлю людьми;
- и) управление миграционными потоками.

Следует отметить, что хотя в более отдаленной перспективе РМ должна принять меры во всех семи областях действия ПД, приоритетные действия связаны с решением пакета ключевых проблем, существовавших на момент заключения ПД. Они вызывают наибольшее беспокойство со стороны ЕС. Эти проблемы представляют собой препятствия на пути демократизации и экономического развития РМ, а также реальные источники угрозы и нестабильности как для РМ, так и для остальной Европы. Поэтому можно не сомневаться, что в ближайшей перспективе эти приоритеты займут первостепенное место в отношениях между ЕС и РМ, а успешное претворение в жизнь европейского выбора РМ будет зависеть от политической воли и последовательности, которую проявят власти для урегулирования этих приоритетных проблем.

Порядок реализации и мониторинга Плана действий

Главная ответственность за реализацию ПД ложится на РМ, так как основные задачи, содержащиеся в нем, касаются обязательств РМ. В этом смысле нынешняя правительственная программа предусматривает принятие Национального плана по реализации ПД РМ – ЕС, в котором найдут отражение необходимые меры, ответственные структуры и сро-

ки выполнения задач ПД. Вместе с тем, молдавские власти получают техническую и финансовую помощь со стороны ЕС для претворения в жизнь ПД. В частности, для реализации ПД в 2005 – 2006 гг. Еврокомиссия выделит техническую и финансовую помощь в размере 42 миллиона евро в рамках программы TACIS.

На национальном уровне мониторинг и согласование внедрения ПД по направлениям осуществляется ежемесячно, поквартально и каждое полугодие координационными министерствами – Министерством юстиции, Министерством экономики и торговли, Министерством транспорта и дорожного хозяйства, Министерством просвещения, молодежи и спорта. Министерство иностранных дел и европейской интеграции обеспечивает общий мониторинг на правительственном уровне и на уровне сотрудничества с иностранными партнерами, в частности, с институтами ЕС. Приоритетные вопросы европейской интеграции, проблемы и методы их решения обсуждаются на заседаниях Национальной комиссии по европейской интеграции.

Первый полугодовой оценочный доклад выполнения Плана действий РМ-ЕС был утвержден на заседании Национальной комиссии по европейской интеграции 7 сентября 2005 года и впоследствии передан в Европейскую комиссию. Документ разработан на основании отчетов министерств и центральных административных органов и отражает основные меры, принятые в целях выполнения ПД.

Одновременно к выполнению ПД, а также к его мониторингу более активно будут подключаться организации гражданского общества (см. раздел *Роль гражданского общества в реализации ПД*).

На двустороннем уровне мониторинг выполнения поставленных задач возложен на соответствующие органы в рамках Совета по сотрудничеству ЕС-РМ, в состав которых входят представители РМ, государств ЕС, Европейской комиссии и Секретариата Европейского совета.

На уровне ЕС за подготовку оценочных докладов ответственна Европейская комиссия, которая опирается на информацию, предоставленную молдавскими властями, и консультируется с другими международными организациями,

такими как Совет Европы, ОБСЕ, релевантные органы ООН, международные финансовые организации. Также проводятся консультации с Верховным комиссаром ЕС по вопросам внешней политики и общей безопасности (ВПОБ) по всем аспектам, связанным с диалогом, политической кооперацией и ВПОБ. Первый оценочный доклад будет подготовлен в 2006 году, второй – в 2007 году.

Предложения о дальнейшем развитии договорных отношений между ЕС и РМ будут подготовлены на основании этих отчетов. Комиссия предложила в зависимости от достигнутых успехов в реализации ПД предоставить Молдове новые, более широкие рамки сотрудничества с ЕС, возможно, в виде Соглашения об европейском соседстве. Но окончательное решение относительно формы двусторонних отношений между ЕС и РМ будет принято впоследствии.

Роль гражданского общества в реализации Плана действий

Несмотря на то что ДП является двусторонним политическим соглашением между РМ и ЕС, реализация предусмотренных в Плане задач невозможна без участия гражданского общества в претворении в жизнь и мониторинга хода выполнения этих задач. ПД – часть стратегической цели РМ по европейской интеграции, ее достижение не может быть заботой или задачей только властей, а предполагает мобилизацию всего общества. Европейская интеграция – комплексный и продолжительный процесс, который затрагивает все стороны жизнедеятельности общества и каждого гражданина в отдельности.

Предпосылками качественного и содержательного участия организаций гражданского общества в осуществлении ПД являются установление эффективного партнерства между ними и властями. Следует отметить, что представители гражданского общества уже задействованы в институтах и действиях по европейской интеграции. К примеру, представитель гражданского общества участвует в Национальной комиссии по европейской интеграции; проект Стратегии европейской интеграции разработан представителями гражданского общества

Графа 4. Проект Европейской стратегии РМ

В апреле 2005 года Институт публичной политики (ИПП) представил проект Европейской стратегии Республики Молдова, разработанный группой в составе 30-ти национальных экспертов в рамках проекта, координаторами которого выступали ИОП и Министерство иностранных дел и европейской интеграции (МИДЕИ). Европейская стратегия - обширный документ, который содержит по каждому разделу следующие четыре основные части: анализ законодательных рамок Республики Молдова; анализ институциональных рамок; формулировка существующих проблем; формулировка краткосрочных и среднесрочных задач. Европейская стратегия подлежит периодической ревизии по мере реализации Плана действий ЕС-РМ, что позволит использовать ее и в качестве инструмента для мониторинга хода выполнения этого плана. После реализации Плана действий в 2008 году, когда завершается и СПС, Европейская стратегия предоставит анализ положения дел во всех областях взаимодействия (законодательные и институциональные рамки сотрудничества, проблемы и приоритеты сотрудничества в перспективе) и ляжет в основу будущих договорных отношений между ЕС и РМ. Полный текст Европейской стратегии опубликован на сайте www.ipp.md

совместно с представителями власти⁷ (см. графу 4); в ноябре 2005 года Председатель Парламента Мариан Лупу предложил принять концепцию о взаимодействии законодательного органа с гражданским обществом в контексте усилий РМ по европейской интеграции и т.д. Это взаимодействие доказало свою эффективность и его надлежит развивать и углублять.

На институты гражданского общества – неправительственные организации, общественные ассоциации, инициативные группы и т.д. - возлагаются следующие приоритетные задачи

⁷ Полный текст Проекта Европейской Стратегии можно найти на сайте www.ipp.md

в процессе реализации ПД:

1. Популяризация задач ПД путем сенсбилизации общественного мнения, информирования граждан, осуществления просветительских программ на тему европейской интеграции и Евросоюза. Эти действия призваны мобилизовать поддержку гражданами мероприятий, предпринимаемых в рамках ПД, обеспечить непосредственное участие общества в их осуществлении, более глубокое понимание гражданами преимуществ и усилий, которых потребует процесс европейской интеграции, максимально высокий уровень гласности акта правления в целом.
2. Взаимодействие и конструктивный диалог между организациями гражданского общества и центральными и местными органами власти позволит первым принять непосредственное участие в реализации задач ПД, в частности, по таким разделам, как укрепление демократических институтов, продвижение основных прав и свобод человека, борьба с коррупцией, стимулирование устойчивого развития, законодательная реформа и т.д. В настоящий момент в РМ существует целый ряд неправительственных организаций с богатым опытом работы, которые могут оказать реальную помощь в процессе претворения в жизнь ПД. Кроме того, организации гражданского общества могут передать властям знания и способности в чисто технических областях, например, в разработке и менеджменте проектов, мониторинге и оценке проектов, эффективные техники общения с гражданами и т.д.
3. Организации гражданского общества должны выполнять свою традиционную роль «сторожевого пса», иными словами, внимательно следить за действиями правительства по реализации задач ПД, регулярно и максимально широко публикуя альтернативные оценочные доклады („shadow reports”). Этот мониторинговый процесс призван выявлять успехи и неудачи, формулировать рекомендации в целях синхронизации и оптимизации правительственных политик, направленных на реализацию ПД. Так как ПД содержит ссылки на другие программы и национальные стратегии, в частности, СЭРСУБ, План действий о правах человека и т.д., необходимо одновременно наблюдать и

за ходом их выполнения. «Добавленная стоимость» этих отчетов и рекомендаций будет зависеть от уровня конструктивизма, активной позиции авторов, меры, в которой они будут отражать интересы и потребности граждан. С другой стороны, власти должны проявить полную открытость и восприимчивость этим альтернативным мнениям и даже стимулировать их.

4. Проведение публичных дебатов о достижениях, проблемах и перспективах процесса европейской интеграции РМ, его роли в демократизации общества, общественно-экономическом развитии, приоритетах развития общества, в том числе разработка исследований о воздействии процесса европейской интеграции на различные аспекты внутренней и внешней политики РМ.
5. Организация лобби при властных структурах, а также – по возможности – при европейских институтах и официальных лицах о перспективах интеграции РМ.

Для достижения этих целей организации гражданского общества должны обеспечить следующие задачи в своей текущей деятельности:

- а) пересмотр деятельности и программных задач, их адаптация к стратегической цели европейской интеграции;
- б) укрепление дееспособности, гласности и репрезентативности;
- в) укрепление неправительственного сектора путем создания сетей – коалиций – форумов по секториальному и географическому принципу;
- г) присоединение к европейским общественным организациям, установление отношений сотрудничества с неправительственными организациями стран ЕС и государств-кандидатов с целью заимствования опыта участия гражданского общества в процессе европейской интеграции;
- д) привлечение дополнительных внутренних и внешних ресурсов для реализации задач ПД и т.д.

Как скажется осуществление Плана действий на внутренней политике Молдовы?

В преамбуле ПД отмечается, что ПСЕ открывает перед Молдовой перспективу перехода от сотрудничества с ЕС к высокому уровню интеграции в ЕС и что План действий

представляет собой первый шаг в этом направлении и предпосылку успешного продвижения процесса европейской интеграции РМ.

В контексте ПД европейская интеграция не означает присоединения Молдовы к ЕС, скорее, это процесс адаптации европейской модели правления, основанной на принципах правового государства и рыночной экономики, гармонизации национальных норм и стандартов с европейскими, постепенного привлечения к программам и политикам ЕС и углубления взаимозависимости между процессами и политиками европейского сообщества и курсом, проводимом на национальном уровне.

Таким образом, европейская интеграция – это не только внешнеполитическая задача, но и, в силу фундаментальных преобразований, которые должна осуществить Молдова на внутреннем плане в процессе европейской интеграции, это, в первую очередь, внутривнутриполитическая задача РМ. Коль скоро Молдова сделала свой выбор в пользу европейской интеграции, все ее действия надлежит рассматривать сквозь призму совместимости и приближения к законодательству и стандартам, действующим в пределах ЕС. Дипломатические усилия РМ по интеграции в ЕС должны сопровождаться активными действиями по европейской стандартизации внутренней политики - и на словах, и на деле. Этого можно достичь путем продвижения последовательной программы реформирования и структурной «подгонки» экономики, обеспечения благоприятных условий для привлечения зарубежных и местных инвестиций в экономику страны, создания благоприятной деловой среды, основанной на стабильных и последовательных законодательных рамках, и т.д.

Этот процесс приближения к европейским ценностям и модели известен как процесс **европеизации внутренней политики** и встречается как в странах, которые являются членами ЕС, так и в государствах-кандидатах на вступление в ЕС. Особо хорошо это было заметно в центрально-европейских странах, которым процесс европейской интеграции предоставил необходимую мотивацию и модель для того, чтобы поставить на ноги стабильные демократии и функциональные рыночные экономики и достичь высокие темпы роста

в максимально сжатые сроки. Другой аспект европеизации внутренней политики состоит в том, что по мере углубления отношений между РМ и ЕС национальные власти должны будут все больше отчитываться перед Брюсселем, а также перед своими избирателями.

Именно по этим причинам большинство задач ПД касаются мер внутреннего порядка. ПД прежде всего программа внутренних политических, экономических и социальных реформ, которые молдавские власти обязались перед ЕС претворить в жизнь. Более того, цели ПД тесно связаны с задачами, намеченными в рамках остальных национальных программ и стратегий РМ - СЭРСУБ, Национальный план действий в области прав человека и т.д. Следовательно, и процесс реализации этих стратегий и программ косвенно станет предметом мониторинга со стороны ЕС, так как от их успешного выполнения зависит реализация задач ПД.

Вместе с тем, ПД ссылается не только на содержание внутренней политики, но и на методы ее осуществления. ПД указывает на необходимость взаимодействия властей с гражданским обществом, транспарентности властей в отношениях с медиа, гласности и предсказуемости регуляторных политик и т.д. Так, ожидается, что в лучших европейских традициях процесс общественной политики станет более открытым для граждан, более прозрачным, более предсказуемым и более последовательным. Инициативу спикера Парламента по взаимодействию с гражданским обществом можно рассматривать как жест открытости и гласности со стороны властей.

Как скажется осуществление Плана действий на внешней политике Молдовы?

Европейская интеграция является, по сути, внешнеполитической задачей. Провозглашенный как стратегическая цель, европейский вектор становится приоритетным во внешней политике РМ. В этом смысле действующая Концепция внешней политики, которая была принята в 1995 году, явно себя исчерпала и нуждается в пересмотре таким образом, чтобы в ней нашла отражение стратегическая цель европейской интеграции страны.

Из положений ПД можно выделить несколько задач, касающихся внешнеполитического курса РМ:

- 1. Сотрудничество в рамках Внешней политики и Общей безопасности ЕС через:** консолидацию диалога, политическое взаимодействие и сотрудничество в области безопасности с ЕС; продолжение сотрудничества в области борьбы с терроризмом, нераспространения оружия массового поражения, нелегального экспорта оружия и т. д. Кроме того, Молдове предоставлена возможность присоединиться к позициям ЕС в вопросах внешней политики и общей безопасности.
- 2. Продолжение участия РМ в различных учреждениях и многосторонних договорах,** таких как Совет Европы, ОБСЕ, ООН, ВТО, Европейская конвенция прав человека, Орхусская конвенция, Киотский протокол и др., выполнение обязательств, связанных с присоединением Молдовы к этим организациям, или их рекомендаций в адрес молдавских властей.
- 3. Отдельным пунктом зафиксировано продолжение участия РМ в мероприятиях Пакта стабильности для Юго-Восточной Европы,** который дополняет План действий ЕС-РМ.
- 4. Присоединение к новым организациям и многосторонним договорам,** таким, например, как *статус Международного уголовного суда в Риме*, который позволил бы распространить участие РМ в многосторонних институтах и договорах на новые области международного сотрудничества.
- 5. Трансграничное и внутрирегиональное сотрудничество** - один из ключевых элементов ПСЕ, который будет поддерживаться финансово в рамках Политики соседства и открывает новые возможности для укрепления экономических отношений и развития инфраструктурных сетей с соседними государствами, в частности, с Румынией, которая станет членом ЕС в 2007 или 2008 году.

Сближение с Евросоюзом предполагает в первую очередь сближение и укрепление отношений РМ с общеевропейскими организациями, круг занятий и задачи которых соприкасаются с целями ЕС. Это касается, в частности, ОБСЕ, Совета

Европы, НАТО. Следует отметить, что в контексте подписания ПД Президент РМ Владимир Воронин в июне 2005 года ходатайствовал перед Североатлантическим советом в Брюсселе о подписании Индивидуального плана партнерских действий (ИППД) с НАТО. Этот демарш получил положительное заключение Североатлантического совета, и план, возможно, будет подписан уже в 2006 году.

Индивидуальный план партнерских действий с НАТО будет аналогичным Плану действий РМ-ЕС: он не будет предполагать присоединения РМ к НАТО, поскольку ИППД – инструмент, предназначенный для стран, которые не собираются вступать в НАТО в ближайшем будущем. С другой стороны, главная цель, которую будет преследовать Североатлантический альянс в рамках ИППД — обеспечение благоприятной почвы для упрощения и ускорения процесса реформ в РМ, в частности, в сфере обороны и безопасности.

Провозглашение европейской интеграции стратегической задачей выдвигает ее в число приоритетных направлений. Таким образом, после продолжительного периода неопределенности и колебаний внешнеполитический курс РМ приобретает четкую ориентацию - европейскую. Как отмечалось выше, европейская интеграция предполагает присоединение к европейскому политическому, экономическому и социальному пространству, в том числе путем гармонизации национального законодательства и европейского. В этих условиях становится проблематичным сохранение членства Содружества Независимых Государств (СНГ), так как невозможна гармонизация законодательств, соответствующих стандартам двух разных систем, и одновременное участие в двух совершенно разных экономических и политических пространствах. Концепт многовекторной внешней политики или наведения моста между Востоком и Западом в нынешних условиях потерял свою актуальность.

Россия не входит в число государств, включенных в Политику соседства Евросоюза, и причиной тому совершенно особые отношения, которые существуют между этой страной и ЕС. Россия – крупнейший сосед ЕС и один из ключевых субъектов в геополитических проблемах и вопросах безопасности на глобальном и региональном уровне. Россия – главный

поставщик энергоресурсов в государства ЕС и важный рынок сбыта товаров и услуг стран ЕС. Это главные предпосылки особых отношений между Россией и ЕС, названные «стратегическим партнерством», которое предусматривает создание четырех общих пространств: экономического; свободы, безопасности и юстиции; сотрудничества в области внешней безопасности; в исследовательской сфере, образовании и культуре. В рамках единого пространства внешней безопасности ЕС и Россия обязались разделить ответственность за стабильность и безопасность в регионах, соседних с Россией и ЕС, и взаимодействовать в урегулировании «замороженных» конфликтов в Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии, Нагорном Карабахе.

С другой стороны, Россия – страна, которая оказывает самое большое влияние на Республику Молдова в политическом, экономическом, социальном и культурном плане. Последствия российского финансового кризиса 1998 года и роль этой страны в приднестровском конфликте – два красноречивых примера в этом смысле. Молдова, наряду с другими экс-советскими государствами, входит в так называемое «ближнее зарубежье» России, рассматриваемое Москвой как зона исключительного влияния России. С расширением ЕС на восток Молдова становится «ближайшим соседом» ЕС. По всей видимости, из-за этого двойного качества Молдовы – «соседа» и России, и ЕС, – ни одну из двух ключевых проблем в отношениях между РМ и ЕС (европейская интеграция и решение приднестровской проблемы) нельзя будет решить без участия в той или иной степени Российской Федерации.

Для РМ отношения с Россией по-прежнему имеют большое значение в связи с той ролью, которую Россия продолжает играть в приднестровском урегулировании как страна-гарант, огромному рынку сбыта молдавской продукции, практически полной зависимости РМ от российских энергоносителей и т.д. Действенные и эффективные отношения с Россией кровно необходимы для обеспечения национальных интересов РМ. Но эти отношения надо строить на других принципах, отличных от существовавших прежде, а именно на принципах взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга.

После «оранжевой» революции в **Украине** в декабре 2004

года новое украинское руководство решительно заявило о намерении европейской интеграции страны и продолжения усилий по созданию правового государства, основанного на принципах рыночной экономики. Украина – одна из стран, включенных в План соседства Евросоюза и подписавших в феврале 2005 года Индивидуальный план действий с ЕС. В частности, последний предусматривает более активное сотрудничество между ЕС и Украиной в обеспечении безопасности в регионе, в частности, путем взаимодействия по нахождению решения приднестровской проблемы.

На декабрьском саммите ЕС–Украина 2005-го года лидеры Евросоюза признали и поддержали европейские устремления Украины, в том числе благодаря важной роли, которую сыграла эта страна в разрешении приднестровского кризиса и успешном осуществлении европейской миссии мониторинга на молдавско-украинской границе.

Одновременно, новое руководство Украины проявляет претензии на региональное лидерство, особенно после возрождения ГУАМа и совместной с Грузией инициативы о создании Содружества демократического выбора для продвижения демократии и европейских ценностей в страны региона, в котором участвует и Молдова.

Такое развитие событий в Киеве, а также сближение отношений между ЕС и Украиной увеличивают шансы Киева стать стабилизирующим фактором на региональном уровне и открывают новые перспективы развития молдавско-украинских отношений. Это касается, в первую очередь, взаимодействия в приднестровском урегулировании, регионального сотрудничества в продвижении общих экономических и политических интересов, расширения торговых обменов и пр. В контексте участия как РМ, так и Украины в Политике соседства Евросоюза, а также в контексте европейских устремлений этих двух государств, европейские рамки крайне благоприятны для дальнейшего плодотворного развития этих отношений на основании взаимного уважения и климата доверия.

Отношения с **Румынией**, которая вступит в ЕС в 2007 или 2008 году, приобретают особое значение во внешнеполитическом курсе РМ. Румынии часто приписывается роль «локомотива» в процессе интеграции РМ в европейские структуры.

Необходимость хороших отношений с Румынией продиктованы как давними историческими и культурными узами, которые нас связывают, так и целым рядом соображений прагматического порядка, в частности, значением торговых контактов с Румынией для молдавских производителей, сотрудничество в сфере энергетической безопасности Молдовы, молдавско-румынское взаимодействие в рамках региональных инициатив для Юго-Восточной Европы и т.д.

В 2005 году отношения между РМ и Румынией активизировались и расширились. Молдова стала первой страной, которую посетил Президент Румынии Траян Бэеску после своего избрания на этот пост в декабре 2004 года. Были возобновлены консультации на уровне глав государств, премьер-министров и министров иностранных дел, диалог по ключевым проблемам двустороннего сотрудничества, в частности, в энергетической и приднестровской проблемах, а также диалог на тему регионального сотрудничества и процесса европейской интеграции. Кроме того, Бухарест поддерживает усилия Кишинева по сближению с европейскими и евро-атлантическими структурами. 2005 год прошел также под знаком значительной активизации румынской дипломатии в вопросах приднестровского урегулирования, которые румынские дипломаты обсуждали в крупнейших канцеляриях мира. Несомненно, по мере приближения даты вступления Румынии в Евросоюз она будет играть всевозрастающую роль на региональном уровне, а румынский опыт европейской интеграции будет крайне полезным Кишиневу в его усилиях по интеграции в ЕС.

Сможет ли Молдова присоединиться к ЕС в результате осуществления Плана действий?

ПД РМ-ЕС не предусматривает присоединения РМ к ЕС, он предназначен для стран, для которых в ближайшем будущем нет четкой перспективы на вступление в Евросоюз. Вместе с тем, ПД признает европейские устремления РМ и предполагает осуществление целой серии политических, экономических и социальных реформ, которые позволят постепенную интеграцию РМ в ЕС. Выполнение задач ПД играет

ключевую роль в достижении целей интеграции в ЕС по двум основным мотивам:

1. В результате выполнения задач ПД Молдова станет более демократической страной, с уровнем жизни более близким к критериям стран ЕС, а значит – государством, более подготовленным к вступлению в ЕС.
2. Тесные политические и экономические отношения, а следовательно – более высокий уровень взаимозависимости между РМ и ЕС предоставит Республике Молдова более эффективные механизмы продвижения статуса государства-кандидата на вступление в ЕС.

Следует отметить, что ПД рассчитан на три года, до конца 2007 года. Также в 2007 году завершается и СПС. Таким образом, в 2008 году отношения ЕС – Молдова будут определяться совершенно новыми юридическими рамками. В результате всеобъемлющего и своевременного выполнения положения СПС и ПД РМ получит право претендовать на статус кандидата на вступление в ЕС, исходя из вышеизложенных соображений.

Разумеется, последнее слово относительно начала с РМ переговоров о вступлении принадлежит ЕС, решение которого в значительной степени будет зависеть от процессов, происходящих внутри ЕС, и от степени, в которой он будет готов к принятию новых членов (следует отметить, что это условие часто присоединяется к трем критериям вступления в ЕС). Но даже если предположить, что окончательное решение будет отрицательным, РМ ничего не потеряет, так как государство, подготовленное к вступлению в ЕС, – это более процветающее и более демократическое государство.

Часть IV

Приоритетные направления Плана действий Европейский союз - Республика Молдова

Ниже предлагаем вашему вниманию более подробный анализ положений ПД, их значения для РМ и для ЕС и ожидаемых результатов в трех областях: демократия и правовое государство, экономическое и социальное развитие и приднестровская проблематика. Эти направления не охватывают всего спектра областей сотрудничества между ЕС и РМ, но, по мнению составителей этого Гида, именно они максимально четко определяют двусторонние приоритеты и перспективы отношений между ЕС и РМ.

Демократия и правовое государство

Демократические ценности и принципы правового государства составляют основы отношений между РМ и ЕС, и от того, насколько успешно удастся Молдове следовать этим принципам на внутренней и международной арене, будет зависеть степень достижения целей европейской интеграции. ЕС – клуб демократических государств, в котором демократия является ключевой предпосылкой для процветания и развития каждого государства в отдельности, а также для мирного сосуществования сообщества государств, так как «демократические государства, как правило, войн не развязывают». Демократические институты, правовое государство, основные права и свободы человека – не просто абстрактные

принципы ЕС, а конституционные клаузулы, узаконенные в Договоре Европейского союза и в Хартии фундаментальных прав ЕС, провозглашенных Европейским советом в Ницце в декабре 2000 года. Более того, проект Европейской Конституции гласит: *«Союз основан на принципах уважения человеческого достоинства, свободы, демократии, равенства, верховенства закона и уважения прав человека (...). Более того, обществам стран-членов присущи плюрализм, недискриминация, толерантность, справедливость, солидарность, равноправие женщин и мужчин».*

После провозглашения независимости в 1991 году РМ пошла по пути создания правового демократического государства. Этот процесс отнюдь не был легким, так как он происходил одновременно с другими процессами: становление действенного государства, переход к рыночной экономике, утверждение национальной самобытности, а также на фоне сепаратистского конфликта в восточных районах страны.

За 15 лет независимости достигнут определенный прогресс по разделу демократических реформ. РМ удалось утвердиться как жизнеспособное государство вопреки целому ряду трудностей, а такие институты, как демократические выборы, политический плюрализм, более высокий уровень независимости печати, гражданское общество и др. стали неотъемлемой реальностью молдавской политической жизни.

Тем не менее, многое еще предстоит сделать. Сегодня Freedom House⁸ относит РМ к разряду «отчасти свободных» стран наряду с такими государствами, как Танзания или Сьерра-Леоне. Молдова занимает 95-ое место среди 158 стран по индексу восприятия коррупции в 2005 году; в соответствующем исследовании Transparency International поместил РМ между такими государствами, как Мали и Танзания. С момента вступления десять лет назад в Совет Европы (СЕ) РМ постоянно находится под мониторингом этой организации (кстати, это самый длинный период мониторинга). Эта процедура вводится в отношении всех стран, вступивших в СЕ, и мониторинг не снимается до тех пор, пока соответствующее государство не

⁸ Тем не менее, часто организация Freedom House субъективна в своих оценках, а ее методология непрозрачна.

выполнит всех условий, оговоренных на момент вступления⁹. В недавнем отчете Комитета по выполнению обязательств Парламентской ассамблеи СЕ, обнародованном 16 сентября 2005 года, отмечался ряд областей, в которых необходимы срочные меры: функционирование демократических институтов, независимость и эффективность системы правосудия, свобода и плюрализм электронных СМИ (ТВ), укрепление местной демократии, экономический рост, противодействие коррупции и трафику людей.

Внутренняя политическая конъюнктура, сложившаяся после парламентских выборов в феврале 2005 года, и политический консенсус, достигнутый законодательным корпусом нового созыва в вопросах европейской интеграции, открывают новые возможности для продвижения демократических реформ в РМ. В своей речи на церемонии вступления в должность Президент Владимир Воронин, переизбранный на этот пост 4 апреля 2005 года, обозначил три главные задачи и на период своего нового мандата, которые *«определят успех нашего развития и отношение международного сообщества к нам»*; и первым в этом списке фигурирует именно продолжение усилий по демократизации общества. В этом смысле Президент сказал: *“Во-первых, мы должны доказать всему народу, что мы действительно строим государство реальной, развитой демократии, в котором нет места двойным стандартам. (...) На службе общества должны находиться беспристрастные и неподкупные судебные инстанции, компетентные и современные средства массовой информации, вся совокупность современных механизмов волеизъявления”*. Национальный консенсус политических сил и обязательство, озвученное новоизбранным Президентом, порождают большие ожидания как у нас, так и со стороны международного сообщества, а успех нынешнего правления будет зависеть от степени выполнения этих обязательств.

9 В настоящий момент под мониторингом СЕ находятся также Албания, Армения, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Грузия, Молдова, Монако, Россия, Сербия и Черногория и Украина. Из числа стран-кандидатов на вступление в ЕС процедура мониторинга введена в 1997 году в отношении Румынии; для Болгарии, Хорватии и Македонии – в 2000 году и для Турции в 2004 году.

По сути, Президент Владимир Воронин обозначил в качестве одной из первостепенных задач своего нового мандата выполнение одного из трех Копенгагенских критериев – политического критерия присоединения к ЕС, который предусматривает наличие эффективных и стабильных демократических институтов и соблюдение основных прав и свобод человека. Чтобы оценить меру выполнения этого критерия со стороны того или иного государства, Евросоюз рассматривает порядок функционирования различных институтов государства - Правительства, Парламента, системы правосудия и т.д., а также способы осуществления на практике различных прав и свобод человека, в частности, Европейской конвенции прав человека. ЕС уделяет особое внимание соблюдению принципов, выраженных в Рамочной конвенции СЕ о защите национальных меньшинств, рассматривает меры по противодействию коррупции. Иными словами, обсуждаются не только меры формального или законодательного порядка, принятые тем или иным государством, но и практические методы их применения, эффективность и их функциональность. И, по всем показателям, именно по этому последнему разделу РМ сталкивается с наиболее острыми проблемами, как свидетельствует недавний доклад Совета Европы, в котором отмечается: *«Молдова выполнила многие из специфических обязанностей, принятых на себя при вступлении [в СЕ], а именно подписание и ратификация различных юридических инструментов СЕ. Но в большинстве областей, в которых требуются широкие реформы и коренные изменения в сложившейся практике и мышлении, необходим постоянный прогресс».*

Какие меры предусмотрены в Плане действий?

Если СПС содержит лишь крайне общие ссылки на соблюдение демократических ценностей и прав человека, ПД закрывает эту брешь, намечая серию конкретных задач по этому разделу, которые станут предметом политического сотрудничества между ЕС и РМ. Кроме того, часть приоритетов ПД касается этой области, а именно:

- а) консолидация стабильности и эффективности институтов, которые гарантируют демократию и правовое государс-

- тво;
- б) обеспечение свободы масс-медиа и свободы выражения мнения;
 - в) укрепление административных органов и судебной системы.

Следует отметить, что структура основных разделов ПД аналогична структуре Копенгагенского политического критерия; вероятно, это объясняется удобством оценки степени соответствия, но, тем не менее, этот факт имеет и символическое значение.

Ниже рассмотрим несколько наиболее важных аспектов раздела функционирования демократических институтов в РМ на данный момент, руководствуясь документами СЕ, ЕС, ОБСЕ и мнением независимых аналитиков.

1. Укрепление институтов, гарантирующих демократию и правовое государство

Обеспечение правильного функционирования Парламента, включая реформу депутатской неприкосновенности, в соответствии с предложениями Совета Европы.

Конституция РМ предусматривает, что депутат не может быть подвергнут преследованию за голосование или за взгляды, выраженные при исполнении мандата. Эксперты СЕ полагают, что действующие процедуры приостановления или лишения депутата статуса неприкосновенности не соблюдают принципа ирревокации депутатов и сохраняют возможность для лишения парламентариев неприкосновенности по политическим мотивам. Хорошо известно, что в странах с подлинно демократическим режимом наблюдаются стремления к ограничению иммунитета, в частности парламентского, так как неприкосновенность нередко ведет к вседозволенности. В странах, отнесенных к категории так называемых «новых демократий», где налицо отсутствие независимой и крепкой судебной власти, ограничение или лишение иммунитета может привести к серьезным последствиям. Поэтому СЕ предложил пересмотреть законодательство в этом плане и закрепить в Конституции принцип ирревокации депутатского мандата.

Обеспечение демократического проведения парламентских выборов в 2005 году в соответствии с демократическими стандартами и устранение проблем, отмеченных ОБСЕ/ODIHR.

По оценкам международных наблюдателей, парламентские выборы 2005 года в общих чертах соответствовали большинству международных стандартов о выборах, но отрицательные тенденции, отмеченные на местных выборах в мае 2003 года, подтвердились; например, условия проведения предвыборной кампании и доступ к масс-медиа не были достаточно справедливыми для всех конкурентов. На эти недостатки обращалось внимание и в пресс-сообщении Комиссара Евросоюза по вопросам расширения и политики соседства Бениты Ферреро-Уалднер 7 марта 2005 года, которая призвала молдавские власти принять меры по устранению этих недостатков и недопущению их впредь.

„Продолжение административной реформы и укрепление местной автономии в соответствии с европейскими стандартами, в частности, с Европейской хартией о местном самоуправлении на основании рекомендаций Конгресса местных и региональных властей.

Недавний доклад о состоянии местной демократии в РМ¹⁰ специализированного органа Совета Европы – Конгресса местных и региональных властей – выявляет серию отклонений от Европейской хартии о самоуправлении, как в плане законодательства, так и в плане отношений между центральными и местными органами власти, в частности, в АТО Гагауз-Ери. Документ отмечает также «явное отсутствие» финансовой и административной автономии местных органов власти, которым отказано в правомочных правах относительно собственных административных структур. В докладе выражено сожаление и в связи с фактами давления на должностных лиц местных органов власти путем возбуждения уголовных дел против них – практики, расцененной европейскими экспертами «несоразмерной» и неконституционной.

Составители доклада предлагают ряд рекомендаций по синхронизации национального законодательства и национальной практики с положениями Хартии путем принятия мер, призванных обеспечить четкое распределение ответственности и полномочий между центральными и местными

¹⁰ *Local democracy in Moldova (Местная демократия в Молдове)*, Доклад Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, КМВ (12) 9, 9 ноября 2005 года, www.coe.int.

органами власти; гарантировать финансовую независимость местных публичных органов; предотвратить политическое преследование руководителей местного ранга; привести гагаузское законодательство в соответствие с Конституцией и законодательством РМ, а также с принципами Хартии и т.д. Поскольку ПД ссылается непосредственно на рекомендации Конгресса, видимо, соответствующие задачи ПД будут оцениваться именно сквозь призму выполнения этих рекомендаций со стороны властей РМ.

*Продолжение и применение законодательной реформы в целях обеспечения **реформы судебной системы** в соответствии с европейскими стандартами.*

По оценкам экспертов СЕ, приоритеты судебной реформы касаются гражданских и уголовных процедур, судоустройства, статуса судей и укрепления независимости судебной власти, исполнения судебных решений и т.д. Расширенные компетенции Генеральной прокуратуры по-прежнему вызывают беспокойство. Необходимо продолжать институциональные реформы по отраслям (Министерство юстиции, Коллегия адвокатов и др.). Рекомендуется улучшать рабочую среду сотрудников органов юстиции, менять сложившуюся практику и отживший менталитет, обеспечить полную гарантию независимости правосудия, изжить коррупцию из системы и обеспечить подготовку магистратов по самым высоким стандартам.

*Пересмотр и изменение закона о судоустройстве с целью **обеспечить независимость, беспристрастность и эффективность системы правосудия**, в том числе четко определить процедуру назначения и выдвижения судей, их уставные права и обязанности.*

22 июля 2005 года Парламент внес в Закон о Высшем совете магистратуры (ВСМ) ряд изменений, направленных на укрепление независимости судей и автономию судебной системы. Эти изменения консолидируют роль Высшего совета магистратуры в назначении и выдвижении судей, ограничивая роль Президента. Назначения ВСМ Президент может отклонить только в случае наличия веских оснований несовместимости, нарушения законодательства или несоблюдения процедуры отбора и выдвижения. Президенту и/или Парламенту придется обосновать отклонение кандидатуры в письменном виде, а

при повторном внесении этой кандидатуры Высшим советом магистратуры Президент обязан издать указ о назначении в должности в 30-дневный срок с момента повторного внесения кандидатуры. Вместе с тем, закон не устанавливает, что случится, если Парламент или Президент страны не примет соответствующего решения или указа. Национальные эксперты рекомендуют более четко определить ответственность главы государства и Парламента в этих случаях.

*Обеспечение эффективности **борьбы с коррупцией**.*

Молдова – одно из государств Европы, наиболее подверженных коррупции. Молдова занимает 95-е место среди 158 стран по Индексу восприятия коррупции в 2005 году, составленному Transparency International, и находится между такими странами, как Мали и Танзания. Согласно Группе стран против коррупции (GRECO), коррупция наиболее глубоко проникла в такие области, как судебная система, органы полиции, таможенная служба, налоговая инспекция – ключевые секторы жизнедеятельности государства. Молдова является одной из сторон ряда международных конвенций и актов в области борьбы с коррупцией, а молдавские власти предприняли ряд мер законодательного и институционального порядка для повышения эффективности борьбы с коррупцией, в том числе принята Национальная стратегия по борьбе с коррупцией.

В целях оптимизации борьбы с коррупцией GRECO предлагает ряд рекомендаций: проведение конкретных исследований, посвященных явлению коррупции, организацию широких кампаний по сенсбилизации общественности; улучшение институциональных рамок по борьбе с коррупцией (обеспечение независимости, транспарентности и ответственности Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией (ЦБЭПК); согласование действий и устранение дублирования в работе различных структур, задействованных в борьбе с коррупцией: МВД, Генпрокуратуры, ЦБЭПК); принятие Кодекса профессиональной этики государственных служащих; исполнение законодательства о декларировании доходов государственных должностных лиц, госслужащих, судей, прокуроров; установление адекватной зарплаты прокурорам и полицейским; обучение работников органов, в компетенцию которых входят вопросы борьбы с коррупцией (ЦБЭПК, про-

куроры, судьи), экономические и финансовые преступления, налоговые уклонения и т.д.

2. Права человека и основные свободы

*Реализация мер, предусмотренных **Национальным планом действий в области прав человека (НПДПЧ) на 2004-2008 годы.***

НПДПЧ – основной документ в области прав человека, принятый Парламентом Республики Молдова 24 октября 2003 года, предусматривает ряд мер по совершенствованию законодательства, укреплению институтов и сенсбилизации общественности в области прав человека.

*Обеспечение эффективной защиты прав лиц, принадлежащих к **национальным меньшинствам.***

ПД предусматривает реализацию Рамочной конвенции о национальных меньшинствах в соответствии с рекомендациями специализированных органов СЕ, которые отмечают ряд проблем по этому разделу: применение Рамочной конвенции в приднестровском регионе; применение законодательных положений в этой области, в частности, на местном уровне; стимулирование и защита культуры, языков и традиций национальных меньшинств; социальное отторжение и маргинализация ромов. Среди рекомендаций, подготовленных Советом Европы для Республики Молдова, числятся: принятие мер в целях укрепления мультикультурного и межкультурного аспекта образования; обеспечение более широкого функционирования языков меньшинств в средствах массовой информации и в отношениях с властями; более широкое участие представителей меньшинств в процессе принятия решений; более широкие возможности для обучения на языках национальных меньшинств (украинском, болгарском, гагаузском и пр.).

*Эффективное исполнение **вердиктов Европейского суда по правам человека.***

Следует отметить, что до настоящего момента Правительство Республики Молдова признано виновным по 31-му делу, связанным с нарушением прав человека, и что значительная часть этих приговоров еще не выполнена молдавскими влас-

тями, вопреки обязательности их исполнения¹¹. Невыполнение решений Европейского суда в Страсбурге наносит не только серьезный урон доброму имени молдавских властей, но и материальный ущерб.

Разработка и применение адекватных юридических рамок в целях предотвращения и противодействия торговле людьми, а также решения проблем, с которыми сталкиваются жертвы трафика.

Торговля людьми - одна из наиболее тяжелых форм нарушения прав человека. В Молдове отмечен рекордно высокий уровень миграции, связанный с трафиком людей, в частности, женщин и детей. Среди главных причин этого явления числятся бедность, безработица и отсутствие перспектив на будущее. До тех пор, пока общественно-экономическая ситуация в стране не будет улучшена, это явление сохранится. Но законодательные и институциональные механизмы борьбы с торговлей живым товаром следует укреплять и повышать их эффективность.

В настоящий момент ряд национальных институтов задействованы в борьбе с этим явлением, в этой области действует много активных общественных организаций, а Молдова пользуется поддержкой со стороны международных фондов и программ. По рекомендации СЕ и ОБСЕ, а также в соответствии с положениями ПД, Парламент РМ принял в 2005 году Закон о предотвращении и борьбе с торговлей людьми, призванный создать необходимые законодательные рамки для работы по предотвращению и противодействию торговле живым товаром, а также для обеспечения защиты прав и интересов жертв трафика. Для обеспечения выполнения закона Правительства США предоставляет финансовую помощь в размере около 2 млн. USD.

Примечательно, что торговля людьми – явление транснациональное, а трафиканты, как правило, действуют сообща с широкими международными преступными группировками, в которых нередко задействованы сотрудники полиции

¹¹ Известен пример осуждения Правительства Республики Молдова в 2005 году со стороны Европейского суда именно за невыполнение приговора Инстанции (дело Попов против Молдовы) и взыскания 7.000 евро в порядке возмещения ущерба.

и таможни. Поэтому торговля людьми является предметом взаимодействия Молдовы с Евросоюзом и по разделам безопасности и правосудия и внутренних дел.

*Обеспечение уважения **свободы выражения мнения.***

Обеспечение свободы выражения мнения – одно из приоритетных направлений действий ПД, учитывая большое значение этой свободы для создания подлинно демократического государства, а также многочисленные проблемы, на которые обращают внимание различные правозащитные национальные и международные институты. ПД предусматривает, с одной стороны, принятие и внедрение законодательных рамок, гарантирующих свободу выражения мнения в соответствии с европейскими стандартами и на основании рекомендаций Совета Европы, и, с другой стороны, - обеспечивающих прозрачность отношений между властями и масс-медиа.

Среди рекомендаций законодательного порядка Совета Европы числятся:

1. Принятие нового Закона о телерадиоорганизации. Действующий закон датируется 1995 годом и не отвечает актуальным потребностям в данной области. Порядок формирования и состав Координационного совета по телевидению и радио не гарантирует общественный контроль, независимость работы и объективность этого органа. Кроме того, Закон о телерадиоорганизации предусматривает нечеткие критерии предоставления лицензий на вещание и распределения частот вещания на радио и ТВ и не обеспечивает транспарентный характер выдачи лицензий. На такое положение дел обращалось внимание в Совместном заявлении об отсутствии гласности в процессе распределения лицензий и частот вещания, принятой 9 ноября 2005 года главами 13-ти дипломатических миссий в РМ, включая ОБСЕ, СЕ и Делегацию Еврокомиссии в Кишиневе.
2. Пересмотр Закона об общественной компании «Телерадио-Молдова» в целях обеспечения более широкого представительства журналистов-профессионалов в Наблюдательном совете и более высокого уровня независимости этого органа.
3. Пересмотр закона о местной телерадиоорганизации в соответствии с европейскими стандартами общественного

телевидения и радио, включая пересмотр положения о назначении наблюдательных советов, устранение вмешательства местных властей в работу средств массовой информации и т.д.

4. Восстановление в Гражданском кодексе “потолка” денежных компенсаций в порядке возмещения морального ущерба. Часто применяемые в судебной практике, эти компенсации нередко непомерно завышены и могут быть использованы в качестве инструмента экономического и психологического давления на масс-медиа.
5. Действующий Закон о доступе к информации разработан при участии СЕ в соответствии с европейскими стандартами в этой сфере. Его пересмотр или замену следует согласовать с СЕ и другими экспертами во избежании ограждения права доступа к информации.

Обеспечение прозрачности отношений между властями и средствами массовой информации – другая задача, предусмотренная в ПД. Если вышеперечисленные изменения обеспечат формальные рамки для достижения этой цели, то для пересмотра менталитета и практики, сложившихся в этой области, понадобятся значительные усилия и политическая воля со стороны властей. Несмотря на то, что Государственная компания «Телерадио-Молдова» преобразована в общественную, международные и отечественные эксперты обращали внимание на тенденциозность освещения избирательной кампании от 6 марта выборам со стороны ТРМ. Разгосударствление правительственных газет «Moldova Suverană» и «Независимая Молдова» также не привело к освещению подлинного плюрализма мнений на страницах этих изданий. Субсидирование районных газет из бюджетов местных органов власти создает условия нелояльной конкуренции независимым местным и региональным в ущерб развитию независимой прессы на местном уровне.

Приднестровский вопрос

Приднестровский конфликт – один из основных вопросов в отношениях между РМ и ЕС, учитывая угрозы, которые он таит в себе как для РМ, так и для ЕС.

Для РМ наличие нерешенного конфликта в восточных районах страны представляет ключевое препятствие на пути создания действенного государства, демократического и процветающего, а также на пути ее европейской интеграции. На протяжении 15 лет в РМ нет единого политического, административного, экономического и общественно-культурного пространства. Региональная стратегия ЕС для Молдовы в 2001 году так формулировала эту проблему: *«Приднестровский конфликт серьезно сказывается на внешней политике Молдовы и ее экономическом развитии. До тех пор, пока существует приднестровский конфликт, Молдова может рассчитывать на ограниченные достижения в деле укрепления своих демократических институтов и экономическом развитии».*

С населением около 550.000 человек и территорией в 4.163 км², приднестровский регион эволюционировал от провозглашения «независимости» в 1991 году до государственного образования *de facto* в настоящий момент, не контролируемого центральными молдавскими властями. Перечисленные ниже факторы помогают осознать масштабность экономического и политического ущерба, а также ущерба в плане безопасности, причиненного РМ в результате существования этого нерешенного конфликта:

1. На протяжении 15 лет Приднестровье оторвано от экономического, таможенного и валютного пространства РМ. По оценкам иностранных экспертов, бюджет РМ ежегодно теряет около 200 миллионов долларов США (примерно 13% от ВВП Молдовы) за счет невзимания таможенных пошлин и налогов, а также в результате сборов за транзит молдавских товаров по приднестровской территории. Кроме того, конфликт представляет собой потенциальный источник нестабильности и является сдерживающим фактором для иностранных инвестиций в национальную экономику.
2. Значительная часть промышленных предприятий, расположенных на территории Приднестровья, приватизирована лидерами сепаратизма нелегально, без участия молдавских властей и в более чем сомнительных условиях. Все доходы, получаемые от деятельности этих предприятий, а также от их продажи, идут в «бюджет» приднестровского региона.

3. Благодаря международному непризнанию приднестровский регион находится в конституционном и законодательном вакууме, который благоприятствует распространению нелегального бизнеса, контрабанды и торговле оружием, наркотиками и людьми. Эти действия выходят за рамки региона и способствуют процветанию теневой экономики, организованной преступности и коррупции на территории всей Молдовы и даже за ее пределами.
4. Нелегальное пребывание российских частей и военной техники на территории приднестровского региона идет вразрез с конституционным принципом нейтралитета РМ и содержит в себе серьезный элемент угрозы в адрес безопасности РМ, а также на региональном уровне.
5. Двойная ипостась Российской Федерации в приднестровской проблематике – статус страны-гаранта приднестровского урегулирования, с одной стороны, и политическая и экономическая поддержка, оказываемая неконституционному режиму, с другой стороны - создает серьезные препятствия для развития действенных и функциональных отношений между РМ и Россией.
6. Существование незаконного режима в приднестровском регионе и отсутствие контроля *de facto* со стороны молдавских властей выливается в массовые нарушения конституционных прав и свобод около 550.000 граждан РМ и т.д.

Таким образом, вопреки «мирному», на первый взгляд, характеру и «незаметному» существованию приднестровского конфликта, вышеперечисленные факторы указывают на необходимость безотлагательного нахождения действенного и прочного решения приднестровского конфликта.

Поиски политического решения приднестровского конфликта продолжаются на протяжении пятнадцати лет, но практически безрезультатно. В рамках сложившегося механизма политических переговоров с участием молдавской и приднестровской сторон и представителей посредников от ОБСЕ, России и Украины до настоящего момента так не удалось найти взаимоприемлемого решения о статусе региона. Поэтому молдавские власти предприняли ряд усилий по интернационализации конфликта. В сентябре 2005 года

США и ЕС присоединились к переговорному механизму в качестве наблюдателей.

В мае 2005 года Президент Украины Виктор Ющенко предложил план урегулирования, основанный на принципе решения конфликта путем демократизации региона. 10 июня 2005 года парламент РМ принял Декларацию о плане приднестровского урегулирования, предложенном Украиной, Обращение о критериях демократизации приднестровского региона и Обращение о принципах и условиях демилитаризации приднестровского региона. Эти документы выражали поддержку Парламента украинскому плану и содержали предложения по улучшению его содержания. 22 июля 2005 года Парламент принял Закон об основных положениях особого правового статуса приднестровского региона, провозглашающий регион территориально-административным образованием в составе РМ, которое будет осуществлять свои полномочия в соответствии с конституционными положениями Молдовы.

Беспрецедентный политический консенсус по принципам и способам урегулирования приднестровского конфликта, который нашел свое отражение в инициативах молдавского парламента, расширение переговорного формата, а также новая региональная конъюнктура, сложившаяся после «оранжевой» революции на Украине, и предстоящее вступление Румынии в ЕС открывают новые перспективы для урегулирования приднестровской проблемы и для более широкого участия ЕС в переговорном процессе.

Для ЕС приднестровская проблема означает серьезный источник нестабильности и угрозы безопасности, особенно учитывая предстоящее присоединение Румынии к ЕС. Европейская стратегия безопасности, принятая в декабре 2003 года, констатирует, что расширение ЕС означает приближение к «проблематичным зонам» европейского соседства и что *«в интересах европейского сообщества, чтобы сопредельные государства хорошо управлялись. Соседние государства, вовлеченные в агрессивные конфликты, слабые государства, в которых распространена организованная преступность, нефункциональные общества ... все это представляет проблемы для Европы».*

Обеспечение стабильности и безопасности в ближнем за-

рубежье является одной из основных проблем Европейской политики соседства. В официальном Сообщении Европейской Комиссии «Расширенная Европа – ближнее зарубежье: новые рамки отношений с нашими восточными и южными соседями», опубликованном в марте 2003 года, отмечается: «Пагубное воздействие конфликтов, особенно продолжительных, на экономическое и политическое развитие нельзя недооценивать. Это не только внутренние последствия – до тех пор, пока эти конфликты существуют, существует и угроза их распространения за пределы соответствующих государств (...). Образования типа приднестровского являются магнитом для организованной преступности и могут дестабилизировать или нарушить процесс государственного строительства, политическую стабильность и устойчивое развитие».

Урегулирование конфликтов у ближайших соседей для ЕС важно как по причине их негативных последствий для соседей, так и в связи с угрозой безопасности, которую они представляют для ЕС. Приднестровский конфликт именно такой конфликт, который требует повышенного внимания со стороны ЕС. Есть целый ряд причин, по которым ЕС должен более активно подключиться к его урегулированию:

1. Наличие конфликта создает реальные угрозы безопасности Евросоюзу, который испытывает на себе последствия таких отрицательных явлений, как нелегальная торговля товарами и людьми, организованная преступность и контрабанда, берущих свое начало в приднестровском регионе;
2. После присоединения Румынии к Евросоюзу в 2007 или 2008 году зона конфликта окажется в нескольких сотнях километров от границы ЕС – крайне небольшое расстояние от одного из крупнейших в регионе очагов нестабильности;
3. Конфликт подрывает усилия Молдовы по строительству действенного государства, демократического и процветающего, а значит – ограничивает возможность Молдовы выполнять задачи, взятые на себя в рамках двусторонних отношений с Европейским союзом.

ЕС – европейская организация, в распоряжение которой имеется самый широкий набор политических, дипломатических, гуманитарных, экономических и финансовых, военных

и полицейских инструментов, которые можно использовать для предотвращения, управления и решения конфликтов. На момент подписания ПД в феврале 2005 года ЕС мало и, как правило, косвенно участвовал в процессе приднестровского урегулирования. Среди главных мер, предпринятых ЕС, числится введение в 2003 году в отношении 17-ти приднестровских лидеров визовых ограничений, которые поддержали и США и которые в августе 2004 года были распространены еще на 10 представителей приднестровского руководства, причастных к кампании по закрытию молдавских школ региона; участие в начале 2003 года в качестве наблюдателя в Конституционной комиссии по разработке новой Конституции объединенной Молдовы; инициирование в марте 2003 года трехсторонних консультаций между ЕС, Украиной и Молдовой по введению совместных молдавско-украинских контрольно-пропускных пунктов на молдавско-украинской границе, включая приднестровский участок, и другие меры. Вместе с тем, ЕС поднял приднестровский вопрос в рамках двусторонних отношений с Россией, Украиной и Правительством Молдовы, а также в рамках международных форумов. Примером этих дипломатических усилий является неподдержание со стороны ЕС так называемого «Меморандума Козака» в ноябре 2003 года, что сыграло немаловажную роль в неподписании этого документа молдавским руководством.

ПСЕ коренным образом меняет политику ЕС в отношении приднестровского конфликта, предполагая всевозрастающее участие ЕС в усилиях по урегулированию и *разделению ответственности за предотвращение и урегулирование конфликтов*, как отмечается в Плане действий.

Какие меры предусмотрены в Плане действий?

Активные усилия по урегулированию приднестровского конфликта на принципах суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова в рамках границ, признанных на международном плане, гарантируя соблюдение демократии, верховенства закона и прав человека.

Для достижения этой цели ПД предусматривает конструктивное участие Молдовы и приднестровской стороны, а

также посредников в политическом процессе приднестровского урегулирования под эгидой ОБСЕ, а также активизацию диалога между ЕС и РМ по этой тематике. Но основная часть положений ПД по этому разделу касается мер, которые надлежит принять Евросоюзу и которые можно разделить на пять основных направлений действий:

1. Участие в политических переговорах по правовому статусу приднестровского региона. С октября 2005 года по инициативе сторон и посредников ЕС и США участвуют в качестве наблюдателей в переговорном процессе по приднестровскому урегулированию, известном сегодня как формула «5+2». Кроме того, ЕС участвует и косвенно в этом процессе, поднимая приднестровский вопрос в рамках политического диалога с представителями официального Кишинева, а также двусторонних отношений с государствами-посредниками – Россией и Украиной. Украине отведена особая роль, в частности, в усилиях по укреплению молдавско-украинской границы, в том числе на ее приднестровском участке. Главная роль в этом процессе принадлежит Специальному представителю Евросоюза в Молдове Андриану Якобовицу де Сегед, назначенному Советом Евросоюза в марте 2005 года для согласования и укрепления вклада ЕС в урегулирование приднестровского конфликта.

2. Изменение контекста и факторов, благоприятствующих сохранению конфликта. По этому разделу ПД предусматривает ряд мер, призванных сделать сложившийся *статус-кво* менее выгодным для тех, кто заинтересован в сохранении конфликта из-за значительных прибылей, которые приносят им нелегальные виды деятельности. Так, 30 ноября в Одессе официально была введена в действие Миссия мониторинга ЕС на молдавско-украинской границе, цель которой – предотвратить контрабанду и нелегальную торговлю, а также таможенные нарушения на молдавско-украинской границе, в том числе на ее приднестровском сегменте. Миссия, мандат которой предусмотрен на два года, состоит из 69-ти экспертов ЕС, действующих в области таможенного контроля и пограничной полиции, и около 50 молдавских и украинских специалистов. Миссия ЕС будет работать в тесном сотрудничестве с бюро Специального представителя ЕС в РМ Адриана

Якобовица де Сегед.

Одновременно, ПД предусматривает поддержку гражданского общества, продвижение демократических ценностей и прав человека в Приднестровье, что приведет к созданию более благоприятного внутреннего климата для нахождения компромиссного решения и будет способствовать защите прав и свобод жителей региона.

3. Стимулирование выполнения со стороны России резолюций Стамбульского саммита ОБСЕ 1999 года о выводе своих войск и вооружения из Приднестровья. Учитывая, что российское военное присутствие в Приднестровье представляет одно из главных препятствий для урегулирования приднестровского конфликта, ЕС поднимает этот вопрос как в рамках ОБСЕ, так и в рамках политического диалога с Россией и по вопросам безопасности.

4. Стимулируя и поддерживая реформы в Молдове, а также открывая перед нашим государством европейские перспективы, ЕС способствует тому, что Молдова становится более привлекательной в глазах жителей Приднестровья и тем самым усиливает мотивацию реинтеграции с остальной Молдовой.

5. Предоставление помощи со стороны ЕС в постконфликтный период - крайне важный момент, учитывая масштабность и цену процесса территориальной реинтеграции РМ после 15-летнего практически отдельного существования приднестровского региона от остальной Молдовы. Следует отметить, что в эти годы приднестровский регион не имел доступа к программам экономической синхронизации или общественно-экономического развития, развернутых в РМ различными международными организациями и агентствами-донорами. Кроме того, придется восстанавливать единое экономическое, политическое, социальное, информационное, военное и др. пространство – задача, для выполнения которой помощь ЕС и других международных институтов окажется крайне полезной.

Несомненно, положения ПД предполагают более активное и более разнообразное подключение ЕС к усилиям по приднестровскому урегулированию. Речь идет не только о политических или дипломатических усилиях, но и о реше-

нии вопросов, связанных с демократизацией приднестровского региона (в унисон недавним инициативам Парламента Молдовы) и экономической и гуманитарной реабилитации региона в постконфликтный период. Подключение ЕС не приведет автоматически к нахождению решения, так как наследие 15-летних стерильных усилий более чем тяжелое, а экономические, политические и геополитические интересы, связанные с этим конфликтом, довольно значительные. Но ЕС – качественно новый субъект с несомненным политическим и экономическим весом, субъект, присутствие которого придает больше уверенности и гарантий того, что возможное решение приднестровского конфликта будет принято в духе лучших европейских традиций и будет соответствовать европейским устремлениям РМ.

Общественно-экономическое развитие

За 50 лет европейской интеграции ЕС стал вторым субъектом в мире по экономической мощи после США, а уровень жизни в странах ЕС – один из самых высоких в мире (в 2001 г. средняя величина ВВП на душу населения составляла 23.400 евро). Единый рынок, без границ, внутри которого люди, товары, услуги и капитал перемещаются беспрепятственно, единая валюта – евро, политика, направленная на экономическое и социальное единство, – это лишь несколько ключевых элементов европейской экономической модели, способствовавших экономическому успеху ЕС.

Экономическое процветание ЕС – главный притягательный пункт для государств, стремящихся присоединиться к ЕС. Вместе с тем, перспектива присоединения дает толчок и предоставляет модель для осуществления внутренних реформ, как убедительно показал опыт, накопленный странами Центральной и Восточной Европы на пути присоединения к ЕС. Финансовая поддержка со стороны ЕС (составившая в около 18 миллиардов долларов США в 90-х годах), неограниченный доступ к единому европейскому рынку, решительное присоединение стран-кандидатов к стандартам ЕС в плане качества правления и верховенства закона – эти моменты в купе с низким уровнем зарплат, высокой производительностью и

простой системой налогообложения обусловили в странах Центральной и Восточной Европы темпы экономического роста, явно превышающие показатели в «старых» государствах ЕС (например, в странах Балтии темпы роста четырехкратно превысили средние показатели роста в зоне евро).

Вместе с тем, членство в ЕС не ведет автоматически к процветанию и экономическому росту. Потребуется десятки лет для того, чтобы страны Центральной и Восточной Европы достигли такого уровня жизни, как в остальном ЕС. Чтобы членство в ЕС «заработало» и стало приносить реальные выгоды, надо соответствовать правилам и платить за право допуска в клуб богатых государств, каковым является ЕС. Это основополагающая идея Копенгагенского экономического критерия, который предполагает наличие в странах-кандидатах функциональной рыночной экономики и способности выдержать рыночную конкуренцию в ЕС.

Вопреки высоким темпам экономического роста, отмеченным за последние пять лет, Республика Молдова по-прежнему остается одним из самых бедных в Европе государств, где ВВП на душу населения составляет 2.170 долларов США (исчисленный по Паритету покупательской способности – ППС) и около 27% населения живет ниже абсолютного порога бедности.

Социально-экономическое развитие РМ и приближение уровня жизни к показателям в странах ЕС является одной из основных целей ПД. Для достижения этой задачи ПД предусматривает, с одной стороны, продолжение структурных реформ в РМ, заложенных в СПС в целях обеспечения устойчивого экономического роста, социального объединения и сокращения уровня бедности. С другой стороны, ПД предусматривает постепенное вхождение в единый европейский рынок и серию новых перспектив для развития двусторонних торговых отношений, привлечения инвестиций и расширения экономических отношений с ЕС – меры, которые в конечном итоге будут способствовать экономическому оздоровлению РМ.

Следует отметить, что значительная часть задач социально-экономического развития, предусмотренных в ПД, совпадают с задачами, намеченными в Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (СЭРСУБ) на 2004-2006 годы, принятой Парламентом РМ в декабре 2005 года. СЭРСУБ пре-

дусматривает ряд среднесрочных экономических и социальных реформ, направленных на обеспечение сбалансированного экономического роста, необходимого для снижения уровня бедности и устойчивого развития РМ. СЭРСУБ устанавливает следующие среднесрочные задачи:

- а) устойчивый и всеобъемлющий экономический рост;
- б) снижение уровня бедности и несправедливости, расширение участия неимущих категорий населения в экономическом развитии;
- в) развитие человеческих ресурсов.

ПД и СЭРСУБ преследуют общую цель – долгосрочное социально-экономическое развитие РМ, хотя подход к этой цели немного отличается: ПД больше рассматривает вопрос сквозь призму европейской интеграции РМ, тогда как СЭРСУБ ставит акцент на долгосрочном экономическом развитии РМ и осуществлении Целей развития Тысячелетия. Так как цели этих стратегий дополняют друг друга, их осуществление, мониторинг и оценку следует координировать и синхронизировать.

а) Устойчивый и всеобъемлющий экономический рост

План действий Молдова-Евросоюз придает особое значение *обеспечению устойчивого и всеобъемлющего экономического роста как основная предпосылка сокращения бедности и повышения уровня жизни*. Вместе с тем, в ПД Правительство взяло на себя обязательство укреплять в дальнейшем реформы и придать национальной экономике функциональность и стабильность. Наряду с другими задачами Правительство будет следить за улучшением регуляторных рамок и оптимизацией инвестиционного климата.

Обеспечение экономического роста требует стабильных или предсказуемых макроэкономических рамок. После валютного хаоса и гиперинфляции в начале 90-х годов молдавским властям удалось значительно сократить инфляцию в 1994-1997 гг. В 1998-2000 гг. в результате российского финансового кризиса в Молдове цены стали быстро расти. Несмотря на то, что сегодня цены растут более умеренно, инфляционное давление остается высоким, размывая реальные доходы населения и сдерживая инвестиции. На макроэкономическом уровне Правительство достигло хороших показателей в области бюджетной стабиль-

ности и сокращения внешнего долга.

После продолжительного периода острого экономического спада, отмеченного в 90-ые годы, в 2000 году в Молдове начал проявляться экономический рост. Как отмечают большинство экспертов, на экономический рост в Молдове сильно влияет потребительский спрос, финансируемый за счет валютных поступлений от молдаван, работающих за рубежом. Несмотря на сравнительно высокие показатели экономического роста (в среднем 6,3% в период 2000-2005 гг.), качество и устойчивость роста вызывают серьезные сомнения. Основы будущего роста разрушают недостаточные капитальные вложения и тот факт, что эмиграция влечет за собой количественное и качественное сокращение человеческих ресурсов, необходимых для роста.

Экономическая экспансия не сопровождается и соразмерным увеличением рабочих мест. До 2003 года экономический рост в целом происходил на фоне сокращения рабочих мест на средних и крупных предприятиях и стагнации в секторе малых предприятий. Уровень безработицы по-прежнему остается сравнительно низким (6,8-8,5%) только потому, что граждане стремятся уехать за рубеж. Именно эмиграция сдерживает давления на внутреннем рынке труда на приемлемом пока уровне.

б) Снижение уровня бедности и несправедливости, расширение участия неимущих категорий населения в экономическом развитии

В разделе, посвященном развитию и социально-экономическим реформам, План действий предусматривает в качестве первостепенной задачи *осуществление мер по снижению уровня бедности, в том числе путем повышения эффективности и точности адресной политики по социальному обеспечению.* Экономический рост обусловил значительное снижение уровня и глубины бедности. Экономический рост способствовал примерно на 2/3 снижению в целом уровня бедности. Вторым по значимости фактором, способствовавшим на 1/3 снижению уровня бедности, является перераспределение доходов. В результате в 1999-2004 гг. уровень бедности снизился с 73% до 26,5%.

Тем не менее Молдова, четверть населения которой живет

ниже порога бедности, по-прежнему остается одной из наиболее пауперизованных стран Европы. Бедность составляет один из ускоряющих факторов эмиграции рабочей силы и остро проявляется не только в экономическом, но и социальном плане. В частности, отмечено, что неимущие граждане оказываются на обочине социальной жизни, их участие в общественной жизни ограничено, а чувство острой незащищенности становится постоянным спутником этой категории людей.

Неравенство в распределении доходов не сократилось столь же заметно, как и уровень бедности. В 2004 году на долю 20% граждан из разряда самых бедных приходилось лишь 7% от потребительских расходов в целом по национальной экономике страны. Неравенство доходов более глубокое, чем неравенство расходов, что объясняется узостью секториальной и территориальной базы экономического роста.

Сельское хозяйство является тем сектором, в котором задействовано относительное большинство населения и от которого зависит определяющая часть неимущих граждан. В этом секторе отмечено крайне неустойчивое экономическое развитие. Риски в аграрном секторе по-прежнему очень высокие, а производительность труда – предельно низкая. Вместе взятые, эти факторы обуславливают доходы, значительно уступающие средним показателям по стране, и осложняют открытие, развитие и расширение предприятий на селе.

в) Развитие человеческих ресурсов

Развитие человеческих ресурсов не фигурирует как отдельный раздел в ПД РМ-ЕС, тем не менее, эта задача представлена в ряде других мер и действий (*система здравоохранения, региональное и сельское развитие, социальные политики и занятость населения, переориентация публичных расходов на снижение уровня бедности среди детей и повышение уровня образования*).

С другой стороны, несмотря на то, что развитие человеческих ресурсов считается одним из общенациональных приоритетов, этот вопрос не удостоился до настоящего момента глубоких исследований и долгосрочных политик. Например, научные исследования в экономике осуществляются с трудом, а система передачи технологий и инноваций только начинает функционировать. Вклад исследований, проведенных за счет

государственных или частных фондов, в экономическом развитии более чем скромно.

Анализ текущей ситуации в области человеческих ресурсов и занятости населения выявил ряд критических аспектов, в частности:

- сравнительно высокий уровень непосещения школы детьми/преждевременное прекращение посещения школы;
- отсутствие четких систем обеспечения качественного просвещения и неадекватная инфраструктура, в частности, в сельской местности;
- недостаточное участие социальных партнеров в специфичных программах развития человеческих ресурсов;
- низкая производительность труда;
- низкая мобильность на рынке труда;
- прессинг в области трудоустройства, вызванный процессами приватизации и реструктуризации; ограниченная предпринимательская культура;
- недостаточная интеграция отдельных социально уязвимых групп в систему образования и на формальном рынке труда.

Эти и другие критические аспекты составляют общую задачу развития человеческого капитала и повышения его конкурентоспособности на рынке труда посредством обеспечения равного доступа к образованию на всем протяжении жизни и развития современного и гибкого рынка труда.

Заключение

ПД поднимает отношения между РМ и ЕС на качественно новый уровень, открывая новые перспективы европейского интеграционного процесса РМ, с упором на оперативное выполнение обязательств, взятых Молдовой перед ЕС в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, определяя приоритетные направления действий и укрепляя роль ЕС в реализации одной из важнейших задач, стоящих на данный момент перед молдавским руководством - территориальная реинтеграция страны.

ПД представляет собой как программу углубления двусторонних отношений между ЕС и РМ, так и «путевой лист» для продолжения процесса политических и экономических реформ на национальном уровне. Успех ПД, а также наших усилий по европейской интеграции в более широком смысле будет зависеть в равной степени от таких факторов, как уровень синхронизации молдавского законодательства с европейскими правовыми критериями, степень интеграции РМ в европейские системы транспорта и связи, а также от последовательности действий молдавских властей внутри страны и от политической воли, которую проявит официальный Кишинев в продолжении процесса демократизации общества и социально-экономических реформ.

ПД не является соглашением о присоединении к ЕС, следовательно, его конечной целью не является вступление РМ в ЕС, однако ПД предусматривает, что уровень и масштабность отношений между РМ и ЕС будет зависеть от степени выполнения Молдовой взятых на себя обязательств. Этот момент в некоторой степени разочаровал молдавские власти, которые видели в подписании ПД первый шаг к статусу ассоциированного члена ЕС, и побудил ряд наблюдателей заявить, что

без четкого обязательства ЕС предоставить Молдове ясные перспективы на присоединение Кишинев не получит достаточной мотивации для реализации предложенных реформ. С другой стороны, этот момент имеет и большое преимущество - мы получаем необходимое время и финансово-техническую поддержку со стороны ЕС для максимального приближения к критериям вступления в ЕС. Это крайне важно, особенно если учесть, что на данный момент РМ не готова с экономической и политической точки зрения для вступления в ЕС, и не в последнюю очередь из-за территориального раскола страны. Предусмотренные в ПД реформы полностью созвучны национальным программам и стратегиям, которые действующее правительство обязалось осуществить; следовательно, эти задачи в любом случае надлежит выполнять, без их привязки к помощи извне. Кроме того, любое государство, которое действительно стремится следовать европейской модели развития и у которого есть достаточно воли для того, чтобы готовиться к вступлению в течение нескольких лет при поддержке Брюсселя, имеет все шансы на успех. Пусть в 2008 году, после реализации ПД, Молдове «не светят» четкие перспективы на вступление в ЕС, но за ее плечами будет солидный опыт институциональных реформ и интеграции в политики и программы ЕС. РМ станет гораздо более демократическим государством, более развитым и более конкурентоспособным на мировой арене, а следовательно - более подготовленным государством для вступления в ЕС, с вескими аргументами в этом плане.

Общеизвестно, что процесс европейской интеграции стран Центральной и Восточной Европы дал последним толчок и предоставил необходимую модель для становления стабильной демократии и функциональной рыночной экономики, для достижения высоких и стабильных темпов экономического роста в предельно сжатые сроки. К концу 90-х годов эти государства достигли такого уровня политического и институционального развития, который сделал невозможным отказ ЕС от их принятия в качестве членов, несмотря на довольно низкий уровень доходов и зарплат граждан этих стран по сравнению с остальными государствами Евросоюза. Нынешние темпы экономического роста в этих новых странах-членах ЕС явно превосходят средние показатели по ЕС. Например, в странах

Балтии темпы экономического роста четырехкратно превышают показатели в зоне евро, для инвесторов эти новые государства привлекательны низкой зарплатой, высокой производительностью и простой системой налогообложения.

Таким образом, несмотря на то, что ни Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РМ, ни План действий не предусматривают присоединения РМ к ЕС, эти два документа закладывают юридические и политические основы отношений между ЕС и РМ, и абсолютным приоритетом официального Кишинева должно стать выполнение намеченных в них задач. Полная и своевременная реализация этих соглашений, сопровождаемая полнокровным процессом политических и экономических реформ на национальном уровне, а также активными усилиями дипломатического порядка, позволят Кишиневу в 2008 году – год, когда истекают сроки и СПС, и ПД – обсудить с ЕС новые рамки отношений, которые более полно отвечали бы нашим европейским устремлениям.

Библиография

Документы

1. План действий Евросоюз – Республика Молдова, www.mfa.md (вариант на румынском языке), www.europa.eu.int (вариант на английском языке)
2. Функционирование демократических институтов в Молдове, Доклад Комитета по выполнению обязательств со стороны стран-членов Парламентской ассамблеи Совета Европы, Док. 10671, 16 сентября 2005, www.coe.int
3. *Natiuni in tranzitie 2005 (Страны в переходном периоде 2005), региональный доклад по Молдове*, Freedom House, www.freedomhouse.org
4. Европейская стратегия Республики Молдова (вариант), Институт общественной политики, www.ipp.md
5. *A secure Europe in a better world: European Security Strategy (Больше безопасности для Европы в лучшем мире: Европейская стратегия безопасности*, 12 декабря 2003, Брюссель, www.europa.eu.int
6. *Соглашение о партнерстве и сотрудничестве ЕС-Молдова*, www.mfa.md
7. *Wider Europe – Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours (Расширенная Европа – соседство: новые рамки отношений с нашими восточными и южными соседями)*, Communication from the Commission to the Council and the European Parliament, 11 марта 2003, Брюссель, www.europa.eu.int
8. Доклад по итогам полугодия о ходе выполнения Плана действий РМ-ЕС, Правительство Республики Молдова, сентябрь 2005, www.mfa.md
9. Концепция взаимодействия между Парламентом РМ и гражданским обществом, ноябрь 2005, www.parlament.md

10. *Report of the Government of the Republic of Moldova on the implementation of the EU-Moldova Action Plan, August – October 2005* (Доклад Правительства РМ о ходе выполнения Плана действий ЕС-РМ, август – октябрь 2005), www.mfa.md
11. *Local democracy in Moldova* (Местная демократия в Молдове), Доклад Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, КМВ (12) 9, 9 ноября 2005, www.coe.int
12. *Statement of preliminary findings and conclusions by the OSCE/ODIHR election observation mission to the parliamentary elections in Moldova* (Предварительные заключения миссии ОБСЕ/ОДИHR по мониторингу парламентских выборов в Молдове 6 марта 2005), www.osce.org/odihr

Исследования и анализы

1. *Tranziție: retrospective si perspective* (Переходный период: ретроспективы и перспективы), Ассоциация ADEPT, Издательство Gunivas, Кишинев, 2002 г.
2. *A survey of the European Union* (Анализ европейского расширения), „The Economist”, 22 ноября 2003 г.
3. Нику Попеску, *EU in Moldova – Settling conflicts in the neighbourhood* (ЕС в Молдове – урегулирование конфликтов у соседей), Occasional Paper no. 60, Institute for Security Studies, www.iss-eu.org
4. Валериу Георгиу, *EU-Moldova Action Plan: Negotiations and Implementation* (План действий ЕС-Молдова: переговоры и внедрение), Институт публичной политики, www.ipp.md
5. *The EU's Eastern Borders* (Восточные границы ЕС), „The Economist”, 25 июня 2005 г.
6. Wim van Moers, *Moldova ante portas: the EU Agendas of Conflict Management and 'Wider Europe'* (Молдова ante portas: план ЕС управления конфликтами и «Расширенная Европа»), www.eurojournal.org
7. Hellen Wallace, William Wallace, *Procesul politic in Uniunea Europeana* (Политический процесс в Евросоюзе), Издательство ARC, Кишинев, 2004 г.
8. Ann Lewis (ed.), *The EU and Moldova* (ЕС и Молдова), The Federal Trust for Education and Research, Лондон, 2004 г.
9. *Выборы 2005*, Ассоциация ADEPT, Издательство Gunivas,

Кишинев, 2005 г.

10. *The EU Security Strategy: Implications for EU Conflict Prevention (Стратегия безопасности ЕС: последствия действий ЕС по предотвращению конфликтов)*, International Alert and Saferworld EU Policy Paper, Лондон, 2004, www.international-alert.org
11. *Planul de actiuni Moldova-UE: de la realitate la euforie*, Integrarea europeana pas cu pas (План действий Молдова – ЕС: от реальности к эйфории, о Европейская интеграция шаг за шагом), «Timprul», октябрь 2005 г.
12. *Рынок Приднестровья: его влияние на политику и экономику Республики Молдова*, Центр стратегических исследований и реформ, июнь 2005, Кишинев-Тирасполь, www.cisr-md.org
13. *Резолюция неправительственных медиа-организаций по случаю Всемирного дня свободы печати, 3 мая 2005 г.*, <http://ijc.md>
14. Барометр общественного мнения, декабрь 2005, Институт публичной политики, www.ipr.md

Полезные Интернет-страницы

1. Европейский союз, www.europa.eu.int
2. Ассоциация ADEPT, www.e-democracy.md
3. Министерство иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова, www.mfa.md
4. Правительство Республики Молдова, www.gov.md
5. Совет Европы, www.coe.int
6. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ): www.osce.org
7. Независимый центр журналистики, <http://ijc.md>
8. Transparency International Moldova, www.transparency.md
9. Freedom House, www.freedomhouse.org
10. СЭРСУБ, www.scers.md
11. ООН в Молдове, www.un.md
12. Институт публичной политики, www.ipr.md

