



Nr. 2 (3)

2009

ПРАВЛЕНИЕ
и Демократия

информационно-аналитический журнал

ISSN 1857-3932

Журнал подготовлен Ассоциацией ADEPT
при финансовой поддержке Фонда Сорос-Молдова

Координатор: *Игорь Боцан*
Выпуск подготовили: *Игорь Боцан, Елена Прохницки, Олег Кристал*

Редактор: *Владимир Бражук*
Обложка: *Михай Бачински*
Графика: *Александр Димитров*

Подготовка к печати: *Издательство ARC*

Мнения, выраженные в публикации, принадлежат авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующей организации

© ADEPT, 2009. Все права защищены.

Ассоциация ADEPT
Кишинев, MD-2012, Республика Молдова
ул. В. Александри, 97
Тел.: (373 22) 210422, 213494, тел./факс: (373 22) 212992
E-mail: adept@e-democracy.md
Web: www.e-democracy.md

Отпечатано в Полиграфкомбинате. Команда № 92194



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Европейская интеграция	7
Программа европейской интеграции на 2009 год. <i>Елена Прохницки</i>	7
Приоритеты европейской интеграции Молдовы на 2009 год	7
Евросоюз объявляет новый проект технической помощи Молдове	8
Заявление Европейского совета о Восточном партнерстве	8
Старт программы «Восточное партнёрство»	9
Внедрение Европейской политики соседства в 2008 году	10
Заседание Национальной комиссии по европейской интеграции	11
Выводы Совета ЕС по общим вопросам и внешним отношениям относительно Республики Молдова	12
Восточное партнерство – возможность или препятствие на пути европейской интеграции Молдовы? <i>Олег Кристал</i>	13
Экспурс в историю Восточного партнерства	13
Предпосылки для возникновения Восточного партнерства	15
Суть Восточного партнерства	16
Неоднозначная позиция Молдовы	17
Преимущества и недостатки Восточного партнерства для Молдовы	18
Молдова и «группа Западных Балкан». <i>Олег Кристал</i>	19
Откуда появилось понятие «группа Западных Балкан»?	19
Финансовые инструменты ЕС для стран-кандидатов и ассоциированных членов	21
Визовый режим	21
Договорные отношения стран Западных Балкан с ЕС	21
Барьеры на пути европейской интеграции для стран Западных Балкан	22
Молдова в группе «Восточного партнерства» и «отсечение» от восточных соседей ЕС	23

Приднестровское урегулирование	24
Эволюции в вопросе приднестровского урегулирования	
первой половины 2009 года. Игорь Боцан	24
Оценка развития процесса приднестровского урегулирования	24
Украина не возражает против консультаций в формате «2+1», но против переговоров	25
Заявление в Барвихе от 18 марта 2009 года	26
Приднестровский лидер о значимости Заявления в Барвихе	27
Проект «соглашения о гарантиях приднестровского урегулирования»	28
Мнение международного эксперта о Заявлении в Барвихе	28
Приднестровские лидеры не строят иллюзий относительно возобновления процесса переговоров	29
События в Республике Молдова не повлияют на стратегию Приднестровья	30
Гармонизация законодательства Приднестровья с российскими стандартами – источник конфликта	31

Введение

Четвертый номер информационно-аналитического журнала «Правление и демократия» посвящен двум объемным темам: европейская интеграция и приднестровское урегулирование. В течение последних лет власти Кишинева неоднократно заявляли, что европейская интеграция и реинтеграции Республики Молдова – абсолютные приоритеты для руководства страны. Однако мнения об успешности выполнения стратегических задач неоднозначны. С одной стороны, коммунистическое руководство утверждает, что именно в период мандата ПКРМ Молдова добилась ощутимых результатов на пути европейской интеграции, с другой стороны – независимые наблюдатели полагают, что путь в Европейский союз был скорее виртуальным и формальным. Подобное положение дел отмечается и в решении проблемы восточных регионов страны: ПКРМ заявляет о многочисленных успехах в данном направлении, однако критики придерживаются мнения, что ситуация не изменилась и в некоторой степени даже ухудшилась.

В настоящем номере речь идёт о программе европейской интеграции на 2009 год, обнародованной в начале года бывшим руководством страны. Рассматриваются выводы Национальной комиссии по европейской интеграции за первое полугодие, а также заключения некоторых европейских учреждений по Республике Молдова, в том числе Доклад о достижениях в стране с учётом выполнения Плана действий РМ-ЕС. Детально представлен новый подход сотрудничества Европейского союза с шестью бывшими советскими странами, граничащими с ЕС на востоке – Восточное партнерство. Проанализированы предпосылки возникновения Восточного партнерства, преимущества и недостатки такого партнёрства для нашей страны, а также высказаны рекомендации кишиневским властям по реализации данной европейской инициативы.

В текущем номере анализируются и перспективы европейской интеграции Восточных Балкан при включении Республики Молдова в один «пакет» с обозначенными государствами. Исследование показывает, что наша страна и восточно-балканские страны во многом схожи, однако существуют и различия, в частности по вопросу перспективы присоединения к Европейскому союзу.

Поскольку приднестровское урегулирование фигурировало в разделе главных проблем Плана действий РМ-ЕС, в данном номере представлен фактический материал поиска путей сближения двух берегов Днестра в первом полугодии 2009 года. Особое внимание уделено анализу Заявления в Барвихе, которое было подписано президентом Российской Федерации Дмитрием Медведевым и президентом Республики Молдова Владимиром Ворониным, а также лидером тираспольской администрации Игорем Смирновым.

Европейская интеграция

ПРОГРАММА ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА 2009 ГОД

Елена Прохницки

7

Приоритеты европейской интеграции Молдовы на 2009 год

После того как в 2008 году истекли сроки Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Республикой Молдова и Европейским союзом, а также Плана действий Европейский союз – Республика Молдова (ПДЕСРМ), последний устанавливал программу, стратегические цели и приоритеты отношений между Европейским союзом и Республикой Молдова на 2005-2008 г.г., Правительство Республики Молдова постановило разработать внутренний план по приоритетам европейской интеграции страны¹. Это решение было принято для продолжения начатых ПДЕСРМ до начала переговоров реформ и для принятия нового соглашения о сотрудничестве между Республикой Молдова и Европейским союзом. Первая программа по европейской интеграции была утверждена Национальной комиссией по европейской интеграции 19 мая 2008 года. Программа устанавливала цели реформ и мероприятия в 5 направлениях, которые Европейская комиссия считает актуальными для Молдовы (независимость правосудия, свобода прессы, соблюдение прав человека, борьба с коррупцией и улучшение инвестиционного климата).

27 января 2009 года Национальная комиссия по европейской интеграции приняла Программу европейской интеграции на 2009 год и Приоритеты отношений ЕС-РМ на период чешского председательства в Евросоюзе – два основных документа по европейской интеграции РМ. Программа предписывает меры, которые должны быть предприняты молдавскими властями в 2009 году на внутреннем уровне при осуществлении предусмотренных Планом действий РМ-ЕС реформ, не реализованных в 2008 году: соблюдение прав человека и свободы СМИ, обеспечение независимости правосудия, борьба с коррупцией, менеджмент миграции и менеджмент границ, улучшение инвестиционного климата, повышение эффективности социальной политики.

В соответствии со вторым утвержденным документом, на внешнеполитическом уровне нашей стране предстоит продвинуться в политическом диалоге с ЕС для

¹ Можно найти на сайте <http://integrare.gov.md/en/objective>

проведения переговоров по Соглашению об ассоциировании, Соглашению об углубленных свободных обменах и упрощению процедур получения виз гражданами РМ, а также активизировать взаимодействие в сфере безопасности, юстиции и внутренних дел.

Евросоюз объявляет новый проект технической помощи Молдове

2 февраля 2009 года Европейская комиссия запустила новый проект технической помощи Молдове, финансируемый Европейским союзом: «Поддержка Республики Молдова в развитии экспорта и привлечении иностранных инвестиций». Заказчики проекта – Министерство экономики и торговли и Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности. В проекте предписано стимулировать экспорт продукции молдавских предприятий на внешние рынки, посредством таких мер, как усиление роли поддерживающих организаций, например, Организации привлечения иностранных инвестиций и продвижения экспорта в Молдову (МІЕРО); обучение сотрудников испытательных лабораторий с целью внедрения признанных стандартов качества; налаживание партнерства; поощрение иностранных инвестиций в Молдову. Бюджет проекта равен 1,6 млн. евро. Он рассчитан на два года и будет внедряться компаниями «GFA Consulting Group» (Германия) и «IDI» (Ирландия).

Заявление Европейского совета о Восточном партнерстве

20 марта 2009 года Европейский совет принял в Брюсселе *декларацию о Восточном партнерстве – польско-шведской инициативе в рамках Европейской политики соседства, направленной на укрепление сотрудничества между ЕС и шестью бывшими советскими странами* (Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Республикой Молдова и Украиной)². Содержание декларации сводится к следующим положениям:

- ЕС проявляет серьезный интерес к развитию тесных отношений со своими восточными партнерами – Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой и Украиной, путем предоставления им перспективы политического ассоциирования и экономической интеграции с ЕС;
- Восточное партнерство будет руководствоваться принципом совместного участия в отдельных и общих направлениях. Основой Восточного партнерства станут такие ценности, как демократия, правовое государство, соблюдение прав человека, а также принципы рыночной экономики, устойчивого развития и эффективного правления;
- Партнерство выделит финансовую поддержку в объеме 600 млн. евро до 2013 года; для увеличения данной суммы будут учтены проценты на основе многолетних финансовых вкладов, в том числе соответствующая маржа;
- Подписание новых соглашений об ассоциировании с Европейским союзом, включая консолидированные и глобальные соглашения о свободной торговле, будет производиться с теми партнерами, которые добились достаточного про-

² Заявление содержится в Заключениях председательствующей стороны после проведения Европейского совета в Брюсселе, http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/RO/ec/106829.pdf

гресса в соблюдении принципов рыночной экономики и демократических ценностей и которые готовы и способны соблюдать обязательства, предусмотренные в соглашениях;

- Восточное партнерство будет способствовать мобильности граждан и в долгосрочной перспективе – полной либерализации визового режима на условиях создания обязательств по хорошо управляемому и безопасному передвижению;
- Восточное партнерство будет способствовать укреплению сотрудничества всех участников в области энергетической безопасности: транзит энергии и долгосрочное энергоснабжение.

Вместе с тем, в заявлении не говорится о четкой европейской перспективе стран-участниц, к которой так стремятся власти Молдовы и Украины.

Старт программы «Восточное партнёрство»

Официальный старт программе «Восточное партнерство» был дан 7 мая в Праге на саммите Восточного партнерства, на котором была подписана совместная декларация об инициативе регионального сотрудничества. С одной стороны, декларацию подписали представители Европейской комиссии, Европейского парламента, Европейского совета, Совета министров ЕС, представители стран-членов ЕС, с другой стороны – делегаты шести бывших советских республик, участниц Восточного партнерства. Азербайджан, Армению, Грузию и Украину на саммите представляли президенты, а Беларусь и Республику Молдова – заместители премьер-министра. В частности, Республику Молдова представлял министр иностранных дел и европейской интеграции Андрей Стратан.

Согласно заявлению, Восточное партнерство – это инициатива Европейского союза, призванная ускорить политическое ассоциирование и продолжить экономическую интеграцию между Европейским союзом и заинтересованными странами-партнерами, а также призванная содействовать региональному экономическому и социальному развитию обозначенных стран. Восточное партнерство будет основываться на принципах международного права, на фундаментальных ценностях демократии и правового государства, на соблюдении основных прав и свобод человека, а также на приверженности идеям рыночной экономики, устойчивого развития и эффективного правления. Вместе с тем углубление и интенсификация двусторонних отношений между Европейским союзом и странами-партнерами в контексте Восточного партнерства основывается на различных и условных принципах, однако, законодательное и нормативное соответствие является ключевым фактором для государств-партнеров, желающих сближения с Европейским союзом. В декларации также определено, что новые соглашения об ассоциировании будут направлены к созданию широких двусторонних зон свободной торговли. Полная либерализация визового режима между Европейским союзом и государствами-партнерами рассматривается в качестве долгосрочной и индивидуальной цели для каждого из партнеров, при условии хорошего администрирования и надежности данного процесса. В заявлении предлагается также учредить Парламентскую ассамблею соседства Европейского союза (EURO-NEST CP) и создать Форум гражданского общества Восточного партнерства.

Восточное партнерство будет развиваться на основе четырех тематических платформ: демократия, эффективное правление и стабильность; экономическая интеграция и сближение с секторными политиками Европейского союза; энергетическая безопасность; межличностные контакты.

Во время саммита Андрей Стратан провел встречу с европейским комиссаром по внешним связям и Европейской политике соседства Бенитой Ферреро-Вальднер. В ходе беседы рассматривалась нынешняя социально-политическая ситуация в Республике Молдова и Европейском союзе, возможности развития молдавско-европейских отношений, ухудшение молдавско-румынских отношений. Бенита Ферреро-Вальднер заявила, что в ближайшем будущем Европейская комиссия предложит ряд мер по активизации молдавско-европейского сотрудничества и политического диалога, по нормализации отношений между Кишиневом и Бухарестом, по дальнейшему упрощению режима поездок в Европейский союз, по предоставлению финансовой помощи Республике Молдова.

Внедрение Европейской политики соседства (ЕПС) в 2008 году

23 апреля Европейская комиссия обнародовала Доклад для Европейского совета и парламента о внедрении ЕПС в 2008 году³ (в дальнейшем – Доклад), а также индивидуальные отчеты о прогрессе стран-участниц ЕПС и промежуточный секторный отчет.

Основные выводы Доклада:

- 2008 год был непростым для внедрения ЕПС и ознаменовался различными дестабилизирующими событиями: вооруженными конфликтами в Грузии и секторе Газа, газовым кризисом между Россией и Украиной в январе 2009 года, мировым финансовым и экономическим кризисом;
- несмотря на это был достигнут прогресс в области торговли и конкурентной политики, налоговых и таможенных реформ, улучшилась бизнес-среда;
- незначительный прогресс был отмечен в сфере демократических реформ, эффективного правления и прав человека, однако коррупция по-прежнему остается проблемой;
- были выдвинуты две новые региональные инициативы (Средиземноморский союз и Восточное партнерство), которые укрепят ЕПС.

Отчет по Республике Молдова о внедрении Плана действий ЕС-РМ за январь-декабрь 2008 года призван дополнить определенные заключения, объявленные в Докладе. Согласно Европейской комиссии, Молдова добилась **прогресса** в реформировании юстиции, активном участии в региональных структурах, сотрудничестве с Европейским комитетом по предупреждению пыток, Миссией EUBAM и Европейским союзом по вопросам регионального и международного характера. В то же время **незначительные достижения или отсутствие прогресса** констатированы во внедрении реформ в ключевых областях ПДЕСРМ – обеспечение основных свобод граждан, регуляторная реформа, консолидация национальных стратегий в области борьбы с коррупцией, наркотиками и торговлей людьми. Не были устранены недостатки, выявленные в отчете за 2007 год, а также неэффективно использовались ресурсы, отложено вспомогательное

законодательство и отсутствует политическая воля, что ведет к затягиванию внедрения внутренних реформ. По мнению Европейской комиссии, последние поправки в Кодекс о выборах стали **регрессом** для Молдовы.

Заседание Национальной комиссии по европейской интеграции (НКЕИ)

Спустя три месяца после первого заседания, 30 апреля состоялось второе заседание Национальной комиссии по европейской интеграции, которое возглавил действующий президент Владимир Воронин. В ходе заседания обсуждались три вопроса: 1) выводы Отчета о внедрении ПДЕСРМ в 2008 году, представленного Европейской комиссией; 2) разработка нового Национального плана действий в области прав человека; 3) изменения в молдавско-европейских отношениях и приоритеты внешней политики на следующий период.

В ходе заседания Владимир Воронин заявил, что «Республике Молдова следует сосредоточить все усилия на переговорах по новому Соглашению с Европейским союзом, которое должно содержать амбициозные цели для нашей страны». В частности, оно должно предоставить Молдове статус ассоциированного члена, углубленный режим свободной торговли с Европейским союзом и свободные поездки для граждан Республики Молдова в страны ЕС. Вместе с тем Брюсселю следует дать Молдове ясный политический сигнал, который поддержал бы страну на пути европейской интеграции. По словам президента, руководство Республики Молдова обладает политической твердостью, компетентностью и организационными способностями для внедрения будущего молдавско-европейского соглашения, а для придания импульса процессу европейской интеграции президент распорядился создать в рамках Министерства иностранных дел и европейской интеграции новые подразделения, деятельность которых будет сосредоточена исключительно на европейской интеграции. Возможно, Владимир Воронин забыл, что согласно Постановлению правительства №644 от 1 июля 2005 года о структуре центрального аппарата Министерства иностранных дел и европейской интеграции, департамент европейской интеграции уже существует в министерстве. В то же время Владимир Воронин заявил, что у Молдовы сдержанная позиция по инициативе «Восточное партнерство», открытой 7 мая в Праге.

В свою очередь, Андрей Стратан отметил, что МИДЕИ доработало отчет для подготовки Республики Молдова к переговорам по новому соглашению с Европейским союзом и подготовило 110 национальных экспертов-переговорщиков в различных областях, которые будут вести переговоры с представителями Европейской комиссии в Брюсселе, Люксембурге и Кишиневе.

Заседание НКЕИ и разработка нового плана действий в области прав человека, приоритетов Молдовы в области внешней политики и сотрудничества с Европейским союзом проводилась на фоне напряженной послевыборной ситуации, которая создавалась после протестов 7-8 апреля и кампании по открытому запугиванию населения властями. Тогда Европейская комиссия и Совет Европы реагировали посредством жестких заявлений о нарушении прав и свобод человека, допущенных властями Кишинева, и о введении визового режима для румынских граждан, что противоречило ранее подписанным соглашениям между Молдовой и ЕС.

Выводы Совета Евросоюза по общим вопросам и внешним отношениям (CAGRE) относительно Республики Молдова

15 июня на встрече Совета ЕС по общим вопросам и внешним отношениям (CAGRE) в Люксембурге были приняты Выводы по Республике Молдова, которые подтверждают готовность Европейского союза принять участие в укреплении отношений с Республикой Молдова, в том числе путем утверждения мандата на переговоры по новому соглашению ЕС-РМ взамен Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС), выводы также подчеркивают необходимость соблюдения Молдовой демократических принципов и ценностей для укрепления молдавско-европейского диалога. Выводы CAGRE касаются следующего:

- ЕС подтверждает обязательство укрепить отношения с Молдовой на основании общих принципов и ценностей, в том числе в рамках Восточного партнерства, и утверждает мандат на переговоры по новому молдавско-европейскому соглашению. Переговоры начнутся тогда, когда позволят обстоятельства, только после того, как Республика Молдова обеспечит равные отношения со всеми членами ЕС и будет соблюдать принципы добрососедских отношений;
- ЕС предоставит поддержку Республике Молдова для продолжения политических и экономических реформ, ориентированных на консолидацию демократии и эффективного правления, правового государства, свободы СМИ и соблюдения прав и свобод человека. В этом смысле, будет подготовлен «содержательный пакет» для поддержки демократии;
- Совет озабочен нарушениями прав человека после парламентских выборов 5 апреля 2009 года и ухудшением ситуации в области свободы выражения и свободы СМИ. В этом контексте, Совет требует независимого и эффективного расследования событий 7 апреля совместно с гражданским обществом и международными экспертами и призывает Республику Молдова обеспечить равный доступ к СМИ для всех политических партий, обеспечить прозрачную выдачу лицензий для СМИ и воздержаться от запугивания независимых СМИ, НПО и политических партий;
- Совет подчеркивает необходимость конструктивного политического диалога при существующей политической ситуации в Республике Молдова и призывает молдавские власти обеспечить свободное и честное проведение досрочных парламентских выборов, в том числе путем сотрудничества с ОБСЕ/ БДИПЧ и с Венецианской комиссией Совета Европы;
- Совет обращает внимание на важность полного соблюдения принципов независимости, суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова и призывает к возобновлению переговоров в формате «5+2» – единственный формат, гарантирующий легитимность и прозрачность разрешения приднестровского конфликта.



ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО – ВОЗМОЖНОСТЬ ИЛИ ПРЕПЯТСТВИЕ НА ПУТИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ МОЛДОВЫ?

Олег Кристал

В ходе сессии Европейского совета 20 марта 2009 года главы государств и правительств Европейского союза утвердили предложение Европейской комиссии о Восточном партнерстве – польско-шведскую инициативу. Восточное партнерство – это элемент Европейской политики соседства (ЕПС), который охватывает помимо стран-членов Европейского союза шесть стран-соседей сообщества на Востоке: Украину, Молдову, Беларусь, Грузию, Азербайджан и Армению. Бюджет соответствующего инструмента регионально-го сотрудничества составит 600 миллионов евро на 2007-2013 годы. Официальный старт программы «Восточное партнерство» состоялся 7 мая в Брюсселе, с участием лидеров всех стран, входящих в данную структуру. Так, польско-шведская идея материализуется спустя менее чем год после ее выдвижения (в мае 2008 года), что для общеизвестной европейской бюрократической машины может быть признано настоящим успехом.

Какова суть этой инициативы и что несет она нового для ЕПС? Является ли Восточное партнерство препятствием на пути вступления Республики Молдова в Европейский союз или же скорее возможностью? Каковы преимущества, которые наша страна может получить в рамках соответствующей структуры? Вот лишь несколько вопросов, на которые мы должны дать ответ.

Экскурс в историю Восточного партнерства

Как отмечалось, Швеция и Польша предложили 23 мая 2008 года создать Восточное партнерство между 27 странами-членами Европейского союза и шестью государствами Восточной Европы. Суть инициативы заключается в укреплении отношений с соседями на востоке Европы. Согласно ст. 49 Договора об ЕС, любая европейская страна, соблюдающая принципы сообщества, может ходатайствовать о том, чтобы стать государством-членом Союза. Таким образом, в отличие от южных соседей (из средиземноморского бассейна), у восточноевропейских стран, как минимум теоретически, есть шансы вступить в Европейский союз. В результате, считают авторы инициативы, эти страны должны пользоваться иным отношением со стороны Европейского союза в рамках ЕПС.

Хотя в качестве авторов Концепции Восточного партнерства выступили только Польша и Швеция, соответствующий проект поддерживался различными путями и

странами Балтии, Венгрией, а также Германией, экономическим локомотивом Европы. Отрицательно к данной инициативе отнеслись лишь Румыния и Болгария, рассчитывавшие на другой проект, предложенный этими государствами для юго-восточного пространства, – Черноморское взаимодействие. Впоследствии позиция этих стран изменилась и они вошли в число сторонников Восточного партнерства.

Спустя месяц после выдвижения предложения о Концепции Восточного партнерства 20 июня 2008 года лидеры ЕС, собравшиеся в рамках Европейского совета, приветствовали польско-шведскую инициативу и призвали Европейскую комиссию представить конкретные формы внедрения этой инициативы весной 2009 года. Росийско-грузинская война в августе 2008 года повысила внимание Европейского союза к восточному соседству и послужила катализатором процесса разработки Концепции Восточного партнерства. В итоге 3 декабря 2008 года Европейская комиссия представила странам-членам ЕС и Европейскому парламенту свой взгляд на Восточное партнерство. По этому случаю европейский комиссар по внешним связям и политике соседства Бенита Ферреро-Вальднер заявила, что соответствующий инструмент дает возможность некоторым подготовленным восточноевропейским странам получить статус ассоциированного члена Европейского союза. В свою очередь, председатель Европейской комиссии Жозе Мануэль Баррозу отметил, что Восточное партнерство – это инструмент политического ассоциирования и экономической интеграции.

14 января 2009 года чешский премьер Мирек Тополанек представил Европейскому парламенту приоритеты чешского председательства в ЕС. По его словам, приоритетом чешского председательства по-прежнему будет Восточное партнерство. 18 февраля 2009 года Европейский парламент утвердил резолюцию о годовом отчете Совета по основным аспектам внешней политики и общей безопасности (ВПОБ) в 2007 году, в котором говорится о «необходимости более сильного представительства Европейского союза в восточном соседстве». В ходе обсуждения данного документа румынский евродепутат Александру Назаре подчеркнул, что Восточное партнерство – это целесообразный стимул для стран-участниц, которые пожелают претендовать на получение статуса кандидата на вступление в Европейский союз, таких как Республика Молдова. Европейские парламентарии поддержали предложение Европейской комиссии, согласно которому новые отношения со странами Восточного партнерства должны строиться на базе соглашений об ассоциировании, особенных для каждой из стран, что может стать адекватным ответом на стремление партнеров к более тесным отношениям.

На состоявшемся 23 февраля заседании Совета Европейского союза на уровне министров иностранных дел обсуждалось начало работы над инициативой о Восточном партнерстве на базе документов чешского председательства ЕС. Совет подчеркнул, что остался еще ряд вопросов, в частности касающихся либерализации визового режима, установления равновесия между Восточным партнерством и инициативой о Черноморском взаимодействии, участия третьих стран (Россия и Турция были приглашены в Восточное партнерство в качестве наблюдателей) и финансирования, которые должны еще быть рассмотрены. Следующим шагом стало утверждение программы Восточного партнерства 20 марта Советом Европейского союза на уровне лидеров государств ЕС, а затем его официальный старт 7 мая в Праге.

Предпосылки для возникновения Восточного партнерства

Концепция Восточного партнерства была инициирована на уже подготовленном к переменам в отношениях между ЕС и восточными соседями поле. Прежде всего следует



уточнить, что Восточное партнерство – это составная часть ЕПС. В 2004 году начинается политика соседства для стимулирования хороших отношений между Европейским союзом и соседними государствами, без предоставления последним перспективы вступления в ЕС. В соответствии со стратегией европейской безопасности, эта политика была разработана для обеспечения процветания, стабильности и безопасности всех задействованных сторон. В состав ЕПС входят 15 стран и Палестинская автономия, в том числе 6 восточноевропейских государств, которые сейчас вошли в Восточное партнерство.

Среди преимуществ ЕПС – экономическое и социальное развитие, а также получение возможности доступа к внутреннему рынку и интеграция в европейскую политику в следующих сферах: образование, профессиональная подготовка и молодежь; исследования; проблемы экологии; культура; политика телерадиовещания и др.

С 2005 года страны ЕПС подписали индивидуальные планы действий с Европейским союзом, Республика Молдова первой подписала соответствующий документ 22 февраля указанного года. Эти политические документы определяют программу, стратегические задачи и приоритеты отношений между Европейским союзом и странами ЕПС, предусмотренные на три года.

В 2006 году Германия начала неформальные дискуссии о реформировании ЕПС, чтобы путем дифференцированного подхода предоставить преимущество восточноевропейским странам перед средиземноморскими. Пересмотренная ЕПС была названа «ЕПС+», символ «плюс» означает «нечто большее», чем предлагает Политика соседства. Дискуссии о ЕПС+ очень быстро провалились, как пояснил депутат немецкого бундестага Райндер Штеенблок, «в связи с противодействием некоторых стран средиземноморского бассейна».

11 апреля 2007 года Европейская комиссия представила новую инициативу о сотрудничестве Европейского союза для черноморского региона в рамках ЕПС. «Черноморское взаимодействие», румынско-болгарская идея, нашедшая сильную поддержку Германии, призвана содействовать развитию сотрудничества в рамках черноморского региона, а также между этим регионом и Европейским союзом. Вместе с двусторонней политикой Европейского союза по странам региона, определенной в ЕПС, с предварительным процессом перед вступлением Турции в ЕС, а также со стратегическим партнерством с Россией, «Черноморское взаимодействие» призвано дополнить усилия, предпринятые Европейским союзом для продвижения стабильности и реформ в странах вокруг Черного моря. В этот проект входят шесть прибрежных стран (Румыния, Россия, Болгария, Украина, Турция и Грузия), а также другие государства, имеющие

тесную связь с регионом (Республика Молдова, Греция, Армения, Азербайджан). «Черноморское взаимодействие» будет основываться на секторных программах и европейских инициативах в таких сферах, как: эффективное правление, передвижение людей и безопасность, энергетика, транспорт, экология, морская политика, рыболовство, торговля, исследования, образование, трудоустройство рабочей силы, социальная сфера, наука и технологии.

Весной 2008 года германские власти вновь инициировали дискуссии о новой форме отношений с восточными соседями. Так, в середине апреля 2008 года вице-председатель Христианско-демократического союза в Европейском парламенте, член президиума ЕП Инго Фридрих предложил создать Союз Восточной Европы, в который войдут Республика Молдова, Украина и некоторые кавказские государства, продвигающие идею вступления в ЕС. Германский депутат выступил за «третий путь, между статусом члена и не члена Европейского союза, между странами внутри ЕС и за пределами его границ». Несколькими днями позднее член Комитета по внешним связям Европейского парламента Эльмар Брок объявил о том, что ЕС обдумывает новую стратегию для соседей с Востока, которая предусматривала бы нечто между статусом члена Европейского союза и простым соседством. Он отметил, что речь будет идти о «европейских соседях, а не о соседях Европы». Спустя примерно месяц была предложена Концепция Восточного партнерства.

Настойчивость, с которой Германия продвигает идею более тесного сотрудничества в Восточной Европе, побудила некоторых наблюдателей заявить, что это ответ Берлина на упорство группы южных стран во главе с Францией продвигать Средиземноморский союз, который предусматривает более тесное сотрудничество между Европейским союзом и его южными соседями (бывшими французскими колониями). После почти десятилетних дискуссий о необходимости создания Средиземноморского союза он был основан 31 июля 2008 года.

Суть Восточного партнерства

Восточное партнерство предполагает установление углубленных отношений между Европейским союзом и шестью странами – восточными соседями сообщества, в основе взаимодействия лежит индивидуальный подход. С этими странами должны быть подписаны соглашения об ассоциировании, однако отличающиеся от тех, что были заключены с государствами Балкан, получивших перспективу вступления в Европейский союз. Восточное партнерство предполагает создание действительно свободной и всеобъемлющей торговой зоны, а также последовательное устранение всех преград на пути свободного передвижения людей (включая в итоге отмену виз) и сотрудничество по всем аспектам безопасности, в частности энергетической безопасности. Операционная структура будущих многосторонних рамок Восточного партнерства будет иерархически разделена на четыре ступени: 1) проходящие раз в два года встречи на уровне глав государств и правительств; 2) ежегодные встречи на уровне министров иностранных дел Европейского союза и партнеров из Восточной Европы, в ходе которых будет оцениваться прогресс Восточного партнерства и намечаться новые задачи; 3) встречи на уровне высокопоставленных официальных лиц по четырём тематическим платформам сотрудничества, а именно: демократия, эффективное правление и стабильность; экономическая интеграция и сближение с политикой Европейского союза; энергети-

ческая безопасность; межличностные контакты; 4) встречи на уровне экспертов, по четырём приведенным выше тематическим платформам.

Неоднозначная позиция Молдовы

Кишинев долгое время не решался высказать свою позицию по Концепции Восточного партнерства, давая понять по неофициальным каналам, что недоволен ее сутью. Главной причиной такого отношения является отсутствие в соответствующем инструменте регионального сотрудничества ясной перспективы интеграции в Европейский союз. Отчётливая позиция, выраженная молдавскими властями по польско-шведской инициативе, была озвучена президентом страны Владимиром Ворониным, который в интервью российскому изданию «Коммерсант» от 27 февраля 2009 года заявил, что Восточное партнерство «аналогично СНГ-2». Глава государства задал риторический вопрос: «Зачем нам создавать еще одно СНГ под контролем ЕС?», добавив, что это «похоже на кольцо вокруг России». Воронин объяснил личное недовольство Восточным партнерством тем, что Республика Молдова находится намного дальше кавказских государств в процессе европейской интеграции.

Недовольство, выраженное молдавским президентом спустя примерно год после появления соответствующей инициативы, повторяет в определенной мере сдержанную реакцию властей Киева, изложенную в 2008 году. Воздержавшись от открытой критики Восточного партнерства, Министерство иностранных дел Украины подчеркнуло в комментарии от 26 мая 2008 года, что данная концепция должна предусматривать ясную перспективу вступления в ЕС стран с востока континента. В июле 2008 года польско-шведскую инициативу отрицательно прокомментировал и экс-министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк, возглавляющий Комитет Верховной рады по проблемам европейской интеграции. Он заявил, что «любые новые проекты, которые не дают Украине перспектив интеграции в Европейский союз, не могут рассматриваться как приоритетные». В отличие от Республики Молдова, у Украины больше мотивов быть недовольной Восточным партнерством. Эта страна находится на заключительном этапе переговоров по новому юридическому соглашению с ЕС, и во второй половине этого года должна подписать Соглашение об ассоциировании. Переговоры по данному документу продолжаются уже более двух лет. В результате переговоров между Киевом и Брюсселем Украина уже практически получила для нового документа все, что предоставляет на сегодняшний момент Восточное партнерство: подписание в ближайшее время Соглашения о свободной торговле; начало переговоров об упрощении визового режима с Европейским союзом вплоть до его отмены (Киев рассчитывает, что ЕС отменит визы для украинцев до 2012 года); расширение сотрудничества с целью обеспечения энергетической безопасности и др. Напомним, что в случае Республики Молдова Европейская комиссия пока не определила даже мандата о начале переговоров по новому юридическому соглашению РМ-ЕС. Также Украина больше, чем Молдова, продвинулась и в плане демократических реформ.

Тактика, применяемая Украиной, может быть целесообразна и для Республики Молдова. Киев не нападает напрямую на Восточное партнерство, поскольку подобное отношение провоцирует, в лучшем случае, недоумение европейцев. Украинцы пытаются придать дополнительную ценность этой инициативе, нажимая на идею необходимости определения европейской перспективы для восточноевропейских стран, ко-

торые отвечают условиям вступления в Европейский союз. Например, 25 марта 2009 года украинский президент Виктор Ющенко заявил, что Восточное партнерство не предоставляет альтернативы для европейской интеграции Украины. Он подчеркнул, что ожидания Киевом европейской интеграции должны материализоваться в Соглашении об ассоциировании.

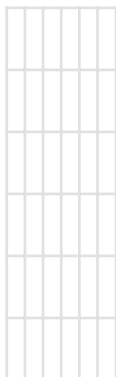
Преимущества и недостатки Восточного партнерства для Молдовы

Отрицательная сторона этой инициативы заключается в том, что проект не предусматривает четких перспектив по вопросам вступления в Европейский союз шести стран Восточной Европы, что не устраивает Кишинев, Киев и Тбилиси. Не может радовать и факт, что мы включены в «группу» со странами Кавказа, особенно Азербайджаном и Арменией, а также рядом с Беларусью. Республика Молдова наряду с Украиной – в большей степени продвинулись на пути европейской интеграции, по сравнению с Азербайджаном и Арменией, да и по сравнению с Грузией, а Беларусь даже не ставит своей целью вступление в Европейский союз. При этом Брюссель говорит о персонализированных отношениях с государствами, которые будут входить в Восточное партнерство, поэтому каждое из них сможет взять от этого проекта «что хочет и сколько сможет». В результате, сближение с Европейским союзом зависит в наибольшей степени от качества и скорости реформ, внедряемых Республикой Молдова.

Восточное партнерство обладает рядом преимуществ, которые Республике Молдова следовало бы использовать. Открытие Восточного партнерства весной этого года активизирует процесс переговоров в новых юридических рамках между Республикой Молдова и Европейским союзом. У нас есть шансы подписать до 2010 года Соглашение об ассоциировании с ЕС. Благодаря Восточному партнерству, у Молдовы есть уверенность в том, что в среднесрочной или более отдаленной перспективе она получит углубленное и всеобъемлющее Соглашение о свободной торговле с Европейским союзом, добиться еще более упрощенного визового режима или даже его отмены. Таким образом, у Молдовы будет доступ практически ко всем 4 свободам, лежащим в основе ЕС: свобода движения товаров, капитала, услуг и передвижение людей.

Кроме того, в рамках Восточного партнерства мы сможем пользоваться различными проектами, финансируемыми Европейским союзом, в том числе в областях инфраструктуры, энергетической безопасности, образования и др. До 2020 года Европейский союз увеличит свои расходы на душу населения в нашем регионе с 6 до 20 евро. Это изменение обойдется Европейскому союзу примерно в 2,1 млрд. евро. Между тем до 2013 года, когда будет принят новый европейский бюджет, ЕС выделит своим партнерам с Востока новые фонды на сумму 350 млн. евро, а еще 250 млн. будут перенаправлены на внедрение региональных проектов в рамках многосторонней составляющей Восточного партнерства. Напомним, что эти государства получают финансирование ЕС и в рамках ЕПС. Общий бюджет ЕПС на бюджетный период 2007-2013 гг. составляет 12 миллиардов евро.

Следовательно, необходимо воспользоваться всеми возможностями, которые дает нам Восточное партнерство, чтобы добиться постепенного сближения с Европейским союзом, а также для повышения качества жизни наших граждан и продолжения процесса демократических реформ не только на словах, но и на деле. Восточное партнерство не предусматривает перспективы вступления в ЕС, но и не запрещает это странам, стремящимся к европейской интеграции. Мы должны быть готовы к моменту, когда ворота Большой Европейской семьи откроются и для Республики Молдова.



МОЛДОВА И «ГРУППА ЗАПАДНЫХ БАЛКАН»

Олег Кристал

Только на протяжении минувшего лета президент Румынии Траян Бэеску дважды заявлял, что Республика Молдова должна быть отсечена от «группы с Украиной» и должна вступить в ЕС одновременно с государствами Западных Балкан. Бухарест особенно настаивает на присоединении Республики Молдова к «группе Западных Балкан» в отношениях с Европейским союзом. Ранее, в 2005-2006 годы и руководство Республики Молдова настаивало на этой идее, однако отказалось от нее, сосредоточившись лишь на предоставлении Брюсселем нашей стране тех свобод, которыми пользуются государства Западных Балкан. Какова разница между нынешним положением Республики Молдова и ситуацией стран Западных Балкан с точки зрения перспектив европейской интеграции? Стоит ли настаивать на идее включения нашей страны в «группу Западных Балкан»?

К Западным Балканам относятся страны бывшей Югославии (без Словении) и Албания, которые после вступления Румынии и Болгарии в Европейский союз стали следующей целью расширения данной организации на Балканском полуострове. Однако точного календаря вступления обозначенных стран в ЕС не существует. С 2007 года эти государства входят в СЕФТА (Центрально-европейское соглашение о свободной торговле), вместе с Республикой Молдова. Страны Западных Балкан – это Албания, Босния и Герцеговина, Хорватия, Косово (независимость которой была признана только группой государств), Республика Македония, Черногория, Сербия.

Откуда появилось понятие «группа Западных Балкан»?

После нескольких кровопролитных конфликтов и войн на Балканах в течение последнего десятилетия прошлого века Совет Европы на мартовской сессии 2000 года в Лиссабоне утвердил политику стабилизации и ассоциирования, которая предусматривает подписание соглашений о стабилизации и ассоциировании (ССА) с государствами Западных Балкан. Соответствующие документы содержат и перспективу вступления в Европейский союз. Также они предполагают установление свободных экономических зон и упрощение визового режима. ССА было признано фундаментальным шагом в процессе вступления в ЕС. Процесс стабилизации и ассоциирования – это форма поли-



тики Европейского союза по отношению к странам Западных Балкан. Данный процесс официально начался в ходе саммита на высоком уровне в Загребе в ноябре 2000 года. Цель данного процесса – обеспечить мир и стабильность в регионе путём предоставления поддержки для укрепления демократии и правового государства, а также для развития рыночной экономики. Значительное внимание уделяется развитию регионального сотрудничества, в частности посредством создания зоны свободной торговли и с помощью политического диалога. Ещё одной целью обозначенного процесса является установление привилегированных отношений между странами, включенными в соответствующий процесс, и Европейским союзом. Эти государства должны внедрять реформы, помня о перспективе вступления в ЕС, и гармонизировать национальное законодательство в соответствии с европейскими нормами. Процесс стабилизации и ассоциирования был консолидирован в 2003 году, в ходе саммита на высоком уровне в Салониках с учётом нюансов процесса присоединения.

Таким образом, основу данного процесса составляют:

- договорные отношения, на основании двусторонних соглашений о стабилизации и ассоциировании, завершение которых зависит от прогресса каждой из стран в рамках этого процесса;
- торговые отношения, на региональном уровне, с Европейским союзом. Страны Западных Балкан пользуются преференциальными торговыми мерами в торговых отношениях с Европейским союзом;
- финансовый инструмент, Инструмент помощи, предшествующей вступлению (IPA), который заменяет с 2007 года программу европейской помощи для реконструкции, развития и стабилизации (CARDS), реализованную в 2000-2006 годы.

Финансовые инструменты ЕС для стран-кандидатов и ассоциированных членов

Поскольку у государств Западных Балкан статус страны – ассоциированного члена ЕС или кандидата на вступление, они пользуются инструментами Европейского союза, предназначенными для соответствующих категорий стран. В 2000-2006 годы помощь, предшествующая вступлению, заключалась в трех финансовых инструментах:

- PHARE – программа институциональной консолидации, инвестиций в инфраструктуру, экономического и социального единства;
- ISPA – инструмент, направленный на развитие инфраструктуры в области защиты окружающей среды и транспорта;
- SAPARD – инструмент для сельского хозяйства и сельского развития.

В 2007-2012 годы функционирует лишь один инструмент помощи, предшествующей вступлению, IPA (Instrument for Pre-accession Assistance – Инструмент помощи, предшествующей вступлению), который заменил все прежние аналогичные инструменты и программу CARDS, реализованную в 2000-2006 годы. Помимо перечисленных финансовых инструментов, Европейский банк инвестиций и международные финансовые организации (МФО) предоставляют софинансирование странам-кандидатам.

В отличие от государств Западных Балкан, Республика Молдова получала техническое финансирование от Европейского союза посредством TACIS, а сейчас получает европейское финансирование из бюджета, выделенного для Европейской политики соседства.

Визовый режим

Европейская комиссия утвердила в июле 2009 года предложение об отмене виз для граждан стран региона Западных Балкан. Это позволит гражданам Македонии, Черногории и Сербии перемещаться на европейском пространстве на основании новых биометрических паспортов. Предложение Европейской комиссии требует утверждения Совета, после консультаций с Европейским парламентом. Европейская комиссия сохраняет свое обязательство либерализовать визовый режим и для граждан Албании и Герцеговины.

Договорные отношения стран Западных Балкан с ЕС

В настоящее время только у двух государств Западных Балкан – Хорватии и Македонии – статус стран-кандидатов. Хорватия находится на завершающем этапе переговоров о вступлении, надеясь завершить эти переговоры в нынешнем году, а до 2011 года – вступить в Европейский союз, тогда как Македония пока не начала переговоров, поскольку против этого выступает Греция (объяснение будет приведено ниже).

- Албания начала переговоры по Соглашению о стабилизации и ассоциировании в январе 2003 года, подписав соответствующий документ в 2006 году, а в апреле 2009 года подала ходатайство о вступлении в Европейский союз.
- Босния и Герцеговина начала переговоры по Соглашению о стабилизации и ассоциировании в январе 2006 года, подписав его в июне 2008 года.



- Хорватия подписала ССА в октябре 2001 года, документ вступил в силу в январе 2005 года. В 2004 году Хорватия получила статус страны-кандидата, начав переговоры о вступлении в ЕС в 2005 году.
- Македония первой из стран Западных Балкан подписала в 2001 году Соглашение о стабилизации и ассоциировании, документ вступил в силу в 2004 году. В марте 2004 года Македония подала ходатайство о вступлении в Европейский союз, а в ноябре 2005 года получила статус страны-кандидата. Пока эта страна не начинала переговоров о вступлении в ЕС.
- Сербия приступила к переговорам по Соглашению о стабилизации и ассоциировании в апреле 2005 года, а в мае 2006 года переговоры с Сербией были приостановлены из-за "недостаточного сотрудничества" с Международным уголовным трибуналом. В апреле 2008 года Сербия подписала ССА, после чего в начале этого года переговоры были продолжены.
- Черногория начала переговоры по Соглашению о стабилизации и ассоциировании в апреле 2005 года, когда входила в состав конфедерации с Сербией (декларация о независимости датирована июнем 2006 года). В ноябре 2006 года страна уже самостоятельно возобновила переговоры с Европейской комиссией по ССА, подписав этот документ в октябре 2007 года.

Барьеры на пути европейской интеграции для стран Западных Балкан

Несмотря на то, что у обозначенных государств есть перспектива вступления в ЕС, однако европейское будущее данных стран не совсем ясно. Даже Хорватия, рассчитывающая вступить в Европейский союз в ближайшие 2-3 года, сталкивается с определенными трудностями. Поскольку расширение ЕС – это единогласное решение государств-членов, возражение той или иной страны останавливает процесс вступления. Так, Словения блокирует Хорватию, Греция блокирует Македонию, а Нидерланды – Сербию. Словения выступает против вступления Хорватии в Европейский союз из-за спора с определенным участком границы между двумя государствами. Причиной возражений Греции против перспективы вступления в ЕС Македонии является название, которое носит это бывшее югославское государство. Официальные Афины не согласны с этим названием. Сербия пока все еще сталкивается с настойчивым желанием Нидерландов арестовать бывшего главнокомандующего армией боснийских сербов генерала Ратко Младича.

Молдова в группе «Восточного партнерства» и «отсечение» от восточных соседей ЕС

В отличие от стран Западных Балкан, Республика Молдова наряду с 5 другими странами Содружества Независимых Государств входит в Восточное партнерство, часть Европейской политики соседства. У данных государств нет перспективы вступления в Европейский союз, однако существует возможность получить доступ к 4 европейским свободам в случае переговоров и подписания соглашений об ассоциировании.

Несмотря на то, что мы входим в Восточное партнерство, многие аспекты отличают нас от Украины и других стран-соседей Европейского союза в Восточной Европе. Отличия связаны именно с региональным сотрудничеством с государствами Западных Балкан. Инструменты регионального сотрудничества, участницей которых Молдова является наряду со странами Западных Балкан:

- Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы (Республика Молдова присоединилась к Пакту в 2002 году), ставший в феврале 2008 года Региональным советом по сотрудничеству (РСС). Настоящий инструмент предназначен для поддержки регионального сотрудничества в Юго-Восточной Европе посредством основы региональной принадлежности и управления, которая также поддерживает европейскую и евроатлантическую интеграцию. Ключевая роль РСС – инициировать и координировать проекты развития и создавать политический климат, который позволял бы внедрять проекты широкого регионального характера на благо каждой отдельной страны. Деятельность РСС основана на 5 приоритетных направлениях: экономическое и социальное развитие, инфраструктура и энергетика, юстиция и внутренние дела, сотрудничество в области безопасности, развитие человеческого капитала и смежные аспекты. Организация поддерживает тесные рабочие отношения со всеми соответствующими сторонами в данных областях, в частности с правительствами, международными организациями, международными финансовыми структурами, региональными организациями, частным сектором и гражданским обществом.

- СЕФТА – Соглашение о свободной торговле в Центральной Европе (Республика Молдова присоединилась к этой структуре в декабре 2006 года). Задачи СЕФТА: продвижение региональной торговли путем отмены/сокращения тарифов и устранения нетарифных барьеров; продвижение благоприятных условий для прямых иностранных инвестиций, торговли и защиты прав интеллектуальной собственности.

Хотя румынский президент Траян Бэеску настроен оптимистично относительно включения Молдовы в «группу Западных Балкан», однако маловероятно, что это все-таки произойдет: мы как минимум на 10 лет отстаем от западно-балканских стран в процессе сближения с Европейским союзом (следует обратить внимание на период, когда начался процесс стабилизации и ассоциирования и когда, соответственно, прошли переговоры и были подписаны соглашения об ассоциировании). Самым правильным в этом случае является следующее: Республика Молдова должна сконцентрироваться на качестве реформ, в соответствии с Планом действий, подписать Соглашение об ассоциировании с ЕС и полностью выполнять соответствующие обязательства. Восточное партнерство может помочь Молдове сблизиться со стандартами Европейского союза, а через 5-7 лет мы уже самым серьезным образом сможем поднять вопрос о получении статуса страны-кандидата.

Приднестровское урегулирование

ЭВОЛЮЦИИ В ВОПРОСЕ ПРИДНЕСТРОВСКОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 2009 ГОДА

Игорь Боцан

Оценка развития процесса приднестровского урегулирования

26 января президент Владимир Воронин провел рабочее заседание с участием министра реинтеграции Василе Шова. На заседании рассмотрен прогресс в плане приднестровского урегулирования. Развитие событий расценено как положительное. Отмечено, что «в 2008 году удалось сохранить под контролем ситуацию, связанную с приднестровской проблематикой, в частности в Зоне безопасности». Как подчеркивалось на заседании, приоритеты на 2009 год заключаются в следующем:

- форсирование переговорного процесса по окончательному урегулированию приднестровской проблемы на основании Закона об основных положениях особого юридического статуса населенных пунктов, расположенных на левом берегу Днестра (Приднестровье);
- более активное привлечение международного сообщества к решению приднестровской проблемы, в частности к политическому диалогу;
- скорейшее возобновление переговоров по приднестровской проблеме исключительно в формате «5+2», а также консультаций с посредниками и наблюдателями в формате «2+1»;
- продолжение работы миссии EUBAM;
- реализация проектов в социально-экономической сфере, призванных способствовать улучшению качества жизни населения приднестровского региона, для чего следует разработать план мер, сосредоточенный на аспектах социальной жизни.

Между тем пресс-служба приднестровского лидера Игоря Смирнова отмечала, что оптимистичные заявления молдавских властей – безответственные и провокационные, особенно, те, которые касаются поддержки Россией «пакетного подхода», предложенного молдавской стороной. По этому поводу пресс-служба напоминала о целом ряде обещаний и инициатив молдавских властей, которые либо не исполнялись, либо использовались в целях пропаганды.

В ходе визита в Республику Молдова 23-24 февраля 2009 года министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил следующее:

- приднестровский конфликт может быть разрешен только на основе прямых соглашений между Кишиневом и Тирасполем;
- Россия играет роль активного участника миротворческой операции в Зоне безопасности и сохраняет статус гаранта разрешения приднестровской проблемы;
- Россия поддержит инициативы, выдвинутые президентом Республики Молдова, и будет содействовать укреплению доверия между сторонами;
- Россия приветствует возобновление прямых контактов между Владимиром Ворониным и Игорем Смирновым;
- существует возможность проведения трехсторонней встречи, в которой примет участие и президент Российской Федерации Дмитрий Медведев, то есть пройдут консультации в формате «2+1»;
- переговоры в формате «5+2» должны быть возобновлены, поскольку они признаны всеми вовлеченными сторонами (Россией, Украиной, ОБСЕ, США, ЕС, а также представителями Кишинева и Тирасполя).

После визита министра иностранных дел России в Кишинев московское издание «Коммерсантъ» опубликовало интервью с президентом Молдовы. Владимир Воронин подтвердил, что в марте может состояться трехсторонняя встреча Медведев-Воронин-Смирнов по приднестровскому урегулированию. Воронин подчеркнул, что переговоры возможны исключительно в формате «5+2», а встреча в формате «2+1» может рассматриваться как консультации, уточнив, что по ее итогам, возможно, будет некое заявление, чтобы проинформировать общественность. Воронин скептически оценивает вероятность подписания Смирновым какой-либо декларации, где будет указана необходимость соблюдения территориальной целостности Республики Молдова. В то же время президент Воронин заявил, что на возможной встрече с президентом Медведевым он хотел бы услышать оценку «пакетного подхода», с которым ОБСЕ, Украина, ЕС и США уже согласились. Говоря о предстоящих в Республике Молдова парламентских выборах, президент Воронин выразил уверенность в том, что возглавляемое им формирование – Партия коммунистов (ПКРМ) – наберет голоса, обеспечивающие парламентское большинство, а в идеале – конституционное. По словам Воронина, ПКРМ потребуются конституционное большинство для внесения изменений в основной закон с целью окончательного разрешения приднестровского конфликта. Как подчеркнул Воронин, они с министром Лавровым пришли к заключению, что, если что-то не получится в плане подготовки этой встречи, то она будет проведена после апрельских парламентских выборов.

Украина не возражает против консультаций в формате «2+1», но против переговоров.

Специальный представитель Украины на переговорах в формате «5+2» Виктор Крыжановский посетил Тирасполь с целью обсудить с главой приднестровской дипломатии ситуацию, создавшуюся перед встречей в Москве 18 марта 2009 года по приднестровскому урегулированию. Украинский дипломат отметил, что после отставки министра иностранных дел Украины Владимира Огрызко каких-либо изменений в подходе

Украины по приднестровскому вопросу не последует. Крыжановский подчеркнул, что Украина не выступает против переговоров в формате «2+1», однако она категорически против подписания каких-либо документов без своего участия: «Мы выступаем против отдельных переговоров. Без Украины невозможно подписание каких-либо соглашений, это бы означало срыв переговоров. У нас нет желания просто подписывать соглашения, мы хотим остаться активными участниками процесса переговоров». Глава приднестровской дипломатии Владимир Ястребчак заявил: «Такая позиция Украины давно известна, и мы ее прекрасно понимаем, но трехсторонняя встреча в Москве вовсе не означает срыв переговоров в формате «5+2». Вакуум, образовавшийся в процессе переговоров должен быть заполнен определенным содержанием, для этого полезны любые посреднические инициативы. Речь вовсе не идет о отдельных переговорах, подробная информация о встречах будет доступна для всех участников переговоров».

Специальный представитель Украины на переговорах в формате «5+2» Виктор Крыжановский во время визита в Тирасполь заявил, что его страна будет вести очень четкую политику по вопросу приднестровского урегулирования. Он уточнил, что будет создана межотраслевая группа во главе с заместителем Секретаря Совета по безопасности и обороне Степаном Гавриш. Крыжановский станет заместителем Гавриша. Необходимость создания группы продиктована тем, что в настоящее время украинские министерства и департаменты не очень эффективно координируют деятельность в отношениях с Приднестровьем. «У каждого министерства и департамента, занимающегося приднестровской проблемой, собственные интересы. Министерство иностранных дел вынуждено гармонизировать эти интересы. Однако такая работа требует времени. Необходимо найти баланс данных интересов».

Заявление в Барвихе от 18 марта 2009 года

18 марта 2009 года в подмосковном поселке Барвиха состоялась встреча президентов России и Республики Молдова – Дмитрия Медведева и Владимира Воронина, в которой участвовал и приднестровский лидер Игорь Смирнов. Встреча завершилась подписанием Совместного заявления, которое было обнародовано Министерством иностранных дел России. В заявлении уточняется, что в Барвихе встретились **«руководство Республики Молдова и Приднестровья»** – стороны конфликта, в присутствии президента Российской Федерации. Цель встречи – закрепить усилия по урегулированию приднестровского конфликта, исключительно с помощью политических, мирных методов. Участники встречи пришли к соглашению по следующим пунктам:

- стороны продолжают прямые контакты для активизации политического процесса переговоров;
- стороны активизируют работу групп экспертов по укреплению мер доверия в социально-политической и гуманитарной областях;
- стороны подтверждают важность «постоянных консультаций по политическим проблемам в рамках процесса переговоров по приднестровскому урегулированию (формат «5+2») и создадут условия для скорейшего возобновления работы в соответствующем формате, желательно в первой половине 2009 года. Стороны призывают всех участников формата «5+2» содействовать созданию благоприятных условий для этого;

- стороны отмечают стабилизирующую роль нынешней миротворческой миссии в регионе и считают оправданной ее преобразование в операцию по гарантии мира под эгидой ОБСЕ после урегулирования приднестровского конфликта;
- стороны выражают признательность Российской Федерации за усилия по посредничеству, направленные на полное урегулирование приднестровского конфликта.

Приднестровский лидер о значимости Заявления в Барвихе

23 марта 2009 года приднестровский лидер Игорь Смирнов дал интервью московскому изданию «Независимая Газета», в котором раскрыл оставшуюся за скобками часть Московского заявления. По словам Смирнова, позиции России в приднестровском регионе укрепились, что позволит легче интегрировать регион в состав России. В самое ближайшее время приднестровская проблема должна быть обсуждена в ходе заседания Совета безопасности России. В этом контексте Игорь Смирнов раскрыл и некоторые скобки относительно контекста подписания и содержания Заявления в Барвихе. Так, по его словам:

- Воронин проявлял повышенный интерес к приднестровской проблеме по предвыборным причинам, а для Приднестровья важно укрепление российского фактора в регионе. Кроме того, в контексте подписания Заявления Россия подарила Республике Молдова 40 тысяч тонн мазута, а в том, что касается Приднестровья, президент Дмитрий Медведев отдал распоряжение российскому правительству изыскать возможности предоставления приднестровскому региону кредита в объеме 200 миллионов долларов;
- 1-й пункт Заявления оговаривает, что Приднестровье ведет переговоры с Молдовой, а не с Европейским союзом и США, у которых одна цель – устранить Россию из региона, что является невозможным, поскольку 135 тысяч приднестровцев уже являются российскими гражданами;
- 4-й пункт Заявления очень ясно указывает на то, что речи о выводе российского военного присутствия из приднестровского региона идти не может. Преобразование нынешней миротворческой миссии произойдет только после урегулирования конфликта. Если конфликт останется нерешенным, тогда будет сохраняться статус-кво по вопросу российского военного присутствия;
- воссоединения Молдовы не произойдет никогда, поскольку у Приднестровья другие идеалы. Не может быть речи о воссоединении двух берегов Днестра, вопрос заключается лишь в нормализации отношений между двумя соседними государствами;
- Республика Молдова и Приднестровье должны и впредь рассматриваться как равные стороны, что и происходит с 1994 года, когда начались переговоры. В этой связи Тирасполь разработал систему гарантий, которые равные стороны – Молдова и Приднестровье – делегируют гарантам – России и Украине, а те в свою очередь обеспечат выполнение соглашений, в том числе предыдущих;
- Украина не должна высказывать недовольство тем, что Россия более активна в приднестровском урегулировании, пусть и она будет активной. Утверждения представителя Европейского союза Кальмана Мижеи о том, что ЕС не признает

соглашения, достигнутые в рамках формата «2+1», неуместны. Вообще, «кто он для Приднестровья? Никто, ноль».

- Приднестровье ведет переговоры только с Республикой Молдова, переговоры, которые гарантирует Россия, никто больше. Россия гарантирует и жизнь людей в регионе. Она принимает на себя в настоящее время все социальные расходы. Приднестровская банковская система поддерживается российской системой. 200 миллионов долларов, которые Приднестровье должно получить от России, будут использованы в качестве оборотных финансовых ресурсов для того, чтобы предприятия региона, преимущественно находящиеся в российской собственности, могли работать и оплачивать зарплаты;
- будущее Приднестровья – с Россией, Приднестровье будет российским регионом;
- отношения с Медведевым лучше, чем были с Путиным. Пересмотр российско-американских отношений предусматривает признание Приднестровья зоной российского влияния, то есть признается право России следить и оказывать влияние на ход событий на постсоветском пространстве. Российские сценарии должны будут учитываться самым серьезным образом. Медведев дал это понять Саакашвили: кто бросит вызов российским интересам – поплатится. Россия подтверждает это в течение последних 18 лет.

Проект «соглашения о гарантиях приднестровского урегулирования»

После встречи в Москве 18 марта 2009 года приднестровский лидер Игорь Смирнов передал президенту Владимиру Воронину проект «соглашения о системе гарантий в молдавско-приднестровском урегулировании». Согласно проекту, Республика Молдова и Приднестровье – это равные стороны конфликта, Россия и Украина – гаранты, а ОБСЕ – хранитель соглашения. Проект соглашения предусматривает следующее:

- стороны конфликта, гаранты и ОБСЕ выступают за обязательные международные юридические гарантии урегулирования приднестровского конфликта;
- стороны конфликта и гаранты создают необходимые условия для реализации соглашений, в том числе предыдущих, в первую очередь в области решения социально-экономических, гуманитарных проблем и др.;
- будет сохранен миротворческий механизм 1992 года. Стороны не допустят сбора налогов с другой стороны, за исключением сборов по защите внутреннего рынка; пересмотра прав собственности на имущество на территории каждой из сторон; создания преград экспорту товаров и транзиту и др.;
- государства-гаранты предпримут необходимые меры для недопущения отступлений от положений соответствующего соглашения.

Мнение международного эксперта о Заявлении в Барвихе

Комментируя подписание «трехстороннего» Заявления в Барвихе между Медведевым, Ворониным и Смирновым, аналитик из Jamestown Foundation Владимир Сокор констатирует:

- президент Владимир Воронин подписал Заявление из предвыборных соображений, чтобы воспользоваться присутствием на российских телевизионных кана-

лах, доминирующих на информационном пространстве Республики Молдова, рядом с президентом Медведевым и патриархом Кириллом, пользующимися наибольшим доверием среди молдавских граждан;

- подписав Заявление, Воронин уступил больше, чем приобрел, попав в ловушку. Уступки обусловлены тем, что рядом с Ворониным не было его бывшего советника Марка Ткачука или министра реинтеграции Василя Шовы. Возможно, Министерство иностранных дел не было задействовано в подготовке к визиту главы государства в Москву;
- последствия подписания Заявления – поправимы, однако они сделали позиции Республики Молдова намного более уязвимыми. Будущему главе государства будет очень непросто исправить создавшуюся ситуацию;
- подписание Заявления в Барвихе означает отказ молдавских властей от документов, подписанных Россией на Стамбульском саммите ОБСЕ, и возвращение к порочному кругу – Россия не выводит войска, поскольку не существует мирного решения конфликта, а урегулирование приднестровского конфликта не удастся добиться, потому что нет желания вывода войск. Заявление подрывает позиции Европейского союза и США по проблеме вывода российского военного присутствия из приднестровского региона;
- согласившись на продолжение консультаций в формате «2+1», президент Воронин создал предпосылки для того, чтобы основные решения по приднестровской проблеме обсуждались и принимались, по сути, именно в этом формате, с тем, чтобы затем быть представленными в качестве свершившегося факта в формате «5+2» для придания им легитимности;
- произошел подрыв позиции Республики Молдова с точки зрения Договора ДОВСЕ и Стамбульских соглашений 1999 года, согласно которым иностранные войска не могут находиться на территории того или иного государства без его согласия. Более того, в случае Молдовы Стамбульские соглашения касаются полного и безоговорочного вывода российского военного присутствия. Подписание Заявления президентом Ворониным позволяет России и ряду западных стран констатировать, что Республика Молдова отказалась от позиций, связанных с выводом российского военного присутствия;
- московское заявление может помочь России убедить Запад ратифицировать Договор ДОВСЕ. Пребывание российских войск на территории Республики Молдова было одной из важных преград в этом смысле. Германия и другие государства – члены НАТО уже рассматривают подобные возможности. В этой связи Германия призывает повторно интерпретировать соглашения от 1999 года с тем, чтобы к российским миротворческим войскам не применялись требования о выводе.

Приднестровские лидеры не строят иллюзий относительно возобновления процесса переговоров

Приднестровский лидер Игорь Смирнов дал 14 мая интервью российскому телевизионному каналу «ТВ Центр», в котором отметил, что не строит никаких иллюзий относительно возобновления процесса переговоров с властями Республики Молдова. Смирнов воспользовался поводом, чтобы упомянуть о последствиях событий 7 апре-

ля 2009 года для отношений между Кишиневом и Тирасполем. Эти события были для Смирнова предсказуемыми, поскольку Республика Молдова, по его словам, продвигает националистическую политику разделения граждан по этническим критериям. Кроме того, Смирнов отметил, что совершенно не доверяет властям Кишинева, которые подписывают документы, а затем их игнорируют, и, в целом, продвигают неустойчивую политику, ориентируясь то на Европейский союз, то на Российскую Федерацию. В этом же контексте глава приднестровского внешнеполитического ведомства Владимир Ястребчак, выступая с речью по случаю «дня дипломатического работника», подтвердил, что приднестровские власти будут готовы возобновить процесс переговоров в формате «5+2» лишь тогда, когда исчезнут все барьеры, навязанные, по его словам, Приднестровью. Кроме того, Ястребчак отметил, что приоритетами внешней политики Приднестровья являются отношения с Российской Федерацией, Украиной, Европейским союзом и партнерами по СНГ-2.

В своем выступлении, посвященном профессиональному празднику работников приднестровских служб безопасности, будущего отношений Тирасполя и Кишинева коснулся и министр государственной безопасности Приднестровья генерал-лейтенант Владимир Антюфеев. Как сообщило агентство «Инфотаг», Антюфеев считает, что главной целью коммунистов Молдовы при организации беспорядков 7 апреля в Кишиневе было продемонстрировать, что «никто за пределами ПКРМ не способен держать ситуацию под контролем». Антюфеев отметил, что «участие Румынии в молдавских событиях также было предсказуемым». Провозгласив политику европейской интеграции, «Молдова движется в «желудок» Румынии. Это объективный процесс, и не стоит строить каких-либо иллюзий». По его словам, в Приднестровье власти «создали механизмы защиты от технологий так называемых цветных революций».

События в Республике Молдова не повлияют на стратегию Приднестровья

Приднестровские власти объявили, что на их стратегии реализации задач, следующих из результатов референдума сентября 2006 года, политические события, произошедшие после выборов в Республике Молдова, сказаться не могут. Так, власти Тирасполя намерены продолжать укрепление независимости Приднестровья с целью его присоединения к Российской Федерации. В этой связи возобновление переговоров в формате «5+2» может произойти только в случае устранения любого давления, вредящего интересам Приднестровья, что оговорено в Заявлении в Барвихе. Пока приднестровские власти планируют участвовать в июньском семинаре в Хельсинки, который пройдет под эгидой ОБСЕ и на котором будут обсуждаться проблемы укрепления взаимного доверия в военной сфере и области безопасности. Приднестровье уже сформировало группу экспертов в указанных областях, ожидая, что Кишинев поступит так же.

На конференции, организованной Институтом стран СНГ, которую провел Константин Затулин, глава приднестровской дипломатии Владимир Ястребчак отметил, что заявления Кишинева о диалоге с приднестровской стороной не несут какого-либо значения пока не избран новый президент Республики Молдова. Во-вторых, преданность Кишинева переговорам в формате «5+2» стала традиционной, однако это всего лишь проявление уважения к западным партнерам, которых хотят заверить, что в Республике Молдова после парламентских выборов ничего не случилось, это при том, что

произошли события, которые нельзя не учесть садясь за стол переговоров. В-третьих, политическая нестабильность Республики Молдова может продолжаться довольно долго, в этот период чиновники не будут брать на себя ответственность, а их возможные последователи скорее будут ссылаться на Закон 2005 года, который предусматривает автономию Приднестровья, неприемлемую для последнего. В-четвертых, вместе или по отдельности, вышеуказанные факторы отдалают Приднестровье от Республики Молдова.

Гармонизация законодательства Приднестровья с российскими стандартами – источник конфликта

14 мая 2009 года приднестровский лидер Игорь Смирнов передал письмо спикеру Верховного совета Евгению Шевчуку в связи с «инициативой 17-ти» о внесении поправок в приднестровскую конституцию, принятую в первом чтении 15 апреля 2009 года. Накануне Смирнов распорядился, чтобы приднестровский министр юстиции провел тщательный сравнительный анализ конституций Приднестровья и Российской Федерации для того, чтобы опровергнуть «инициативу 17-ти», выдвигая главным предлогом мотив гармонизации приднестровского законодательства с российскими стандартами. В своем послании к Шевчуку Смирнов отметил, что в результате изучения текста конституционных поправок был сделан вывод о том, что гармонизации законодательства Приднестровья с законодательством Российской Федерации нельзя добиться с помощью поправок, принятых Верховным советом в первом чтении, и, наоборот, соответствующие конституционные поправки расширяют разрыв между законодательствами Приднестровья и России. В этой связи в письме Смирнова отмечается следующее:

- Верховный совет проигнорировал распоряжение Смирнова №431 от 10 августа 2006 года о «формировании рабочей группы для гармонизации законодательства Приднестровья со стандартами Российской Федерации» и «концепции плана гармонизации». Смирнов настаивает на том, чтобы соответствующие документы были выпущены советом для реализации задач, проистекающих из результатов референдума о независимости и присоединении к России от сентября 2006 года;
- гармонизация приднестровского законодательства с российским не означает их унификации, поскольку у Приднестровья и Российской Федерации разные формы правления, территориально-административное деление, бюджетные и налоговые системы и др. В этой связи гармонизация означает лишь приведение к единому стандарту базовых принципов, используемых в законодательствах приднестровского региона и России;
- конституционные поправки не прошли процедуры, введенные Смирновым, не было проведено испытания их пользы для приднестровского законодательства;
- сравнительный анализ предложенных поправок и конституционных норм России указывает на то, что мотив не соответствует гармонизации законодательства. Так, в законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормы отзыва полномочий депутатов по причине их немотивированного отсутствия на заседаниях законодательного органа; лишения полномочий некоторых функционеров, занимающих выборные должности, решениями законодательного органа; назначения законодательным органом лица, занимающего вакантную должность президента;

- форма президентского правления, принятая в Приднестровье на референдуме 1995 года, несовместима с назначением Верховным советом лица, занимающего вакантную должность президента;
- принятие в окончательном чтении конституционных поправок, содержащихся в «инициативе 17-ти», подрвет систему «сдержек и противовесов» и приведет к политической дестабилизации.

В силу изложенных выше аргументов Игорь Смирнов призвал спикера Евгения Шевчука отказаться от проекта конституционных поправок, а предложения передать межведомственной рабочей группе по гармонизации законодательства Приднестровья со стандартами Российской Федерации для продолжения деятельности по гармонизации.

Тем не менее призыв Смирнова не подействовал, политическое соревнование между спикером Шевчуком и администрацией Игоря Смирнова, связанное с «инициативой 17-ти» депутатов внести изменения в Конституцию Приднестровья, привлекло новых сторонников в лагерь Смирнова. 27 депутатов первого созыва приднестровского Верховного совета провели собрание, на котором выразили мнение по «инициативе 17-ти», подвергнув критике как саму инициативу, так и спикера Шевчука. Спикера обвинили в том, что в 2003 году в «конституционной комиссии» по приднестровскому урегулированию, он был предрасположен идти на односторонние уступки Республике Молдова, а затем намеревался привлечь ЕС и ООН в качестве посредников процесса переговоров, в настоящее же время он занимается коррумпированием депутатов и избирателей с помощью неких фондов из Российской Федерации. Вместе с тем, наиболее тяжкое обвинение в адрес Шевчука заключалось в том, что под прикрытием гармонизации законодательства Приднестровья с законодательством Российской Федерации, он пытался узурпировать власть, ослабив позиции приднестровского вице-президента Александра Королева, упразднив данную должность путем проведения конституционной реформы. Участники собрания при участии некоторых чиновников аппарата Смирнова приняли заявление, содержащее следующие предложения:

- признание антиконституционным проекта о внесении изменений в конституцию, разработанного на основании «инициативы 17-ти»;
- роспуск Верховного совета, как органа, пытавшегося узурпировать власть;
- разработка администрацией Смирнова нового проекта конституции, который будет вынесен на референдум по утверждению и который будет предусматривать трансформацию Верховного совета Государственного собрания;
- создание общественной организации депутатами первого созыва;
- обращение к политическим партиям для поддержки сбора подписей в пользу роспуска Верховного совета и проведения референдума.

Определенно, Евгений Шевчук проиграл соревнования с Игорем Смирновым и был вынужден подать в отставку с должности председателя Верховного совета.