

Subiect: Opinie la a doua versiune a Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Autorității Naționale de Integritate.

Adresată: Membrilor Consiliului de Integritate: Serghei Ostaf (Email: ostaf@credo.md) și Dumitru Țira, (Email: dumitru.tira@realitatea.md).

Copie: Membrilor Consiliului de Integritate: Victor Micu (Email: micu.victor67@gmail.com), Mircea Roșioru (Email: m.rosioru@procuratura.md) Tatiana Pașcovschi (Email: pascovschi@gmail.com),

Prezentată de: Ion GUZUN, consilier juridic, Centrul de Resurse Juridice din Moldova (CRJM), ion.guzun@crjm.org
Elena PROHNIȚCHI, Asociația pentru Democrație Participativă (ADEPT), elena@e-democracy.md
Alexei BUZU, director, Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare (CPpD), alexeibuzu@gmail.com

12 februarie 2017

(Expediată prin email la info@ani.md)

În ianuarie 2017 pe pagina web Autorității Naționale de Integritate (www.cni.md) a fost publicat pentru consultări publice, proiectul Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Autorității Naționale de Integritate (ANI). La 27 ianuarie 2017 CRJM, ADEPT și CPpD au expediat în adresa Consiliului de Integritate propuneri pentru modificarea a proiectului **Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Autorității Naționale de Integritate (în continuare - Regulament)**.

La 7 februarie 2017, pe pagina web a Consiliului de Integritate (www.ani.md) a fost publicat pentru consultări repetate proiectul Regulamentului. Mai jos sunt formulate comentariile și sugestiile pe marginea ultimei versiuni publicate pe pagina web a ANI (<http://ani.md/ro/node/97>).

Comentarii și recomandări principale

1. Proiectul Regulamentului conține prevederi generale ce țin de modalitatea de organizare și activitate a Consiliului de Integritate (de ex. pct.10, 11). În acest sens, urma să fie respectată consecutivitatea elaborării actelor normative, inițial Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de integritate și ulterior regulamentul pentru selectarea conducerii ANI.
2. Proiectul Regulamentului propus pentru discuții publice, este în contradicție cu prevederile art. 5 și 73 a Legii nr. 317 din 18 iulie 2003 în sensul în care unele prevederi cadrul stabilit de actul superior și limitele competenței instituite prin actul superior, și anume Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132 din 17 iunie 2016), în a cărei executare este emis prezentul proiect de Regulament. Autoritatea publică emitentă trebuie să se limiteze strict la actul superior, când elaborează acte subordonate legii.
3. Atât în prima etapă de organizarea a consultărilor publice, cât și în cea repetată, Consiliul de Integritate nu s-a conformat prevederilor Legii privind transparența în procesul decizional, termenele-limită propuse pentru transmiterea recomandărilor din partea părților interesate fiind mai mic decât cel prevăzut în lege de cel puțin cel puțin 10 zile lucrătoare de la data mediatizării anunțului privind organizarea consultărilor publice. În prima etapă de consultări publice au fost oferite 6 zile lucrătoare, iar în etapă repetată – doar 4 zile pentru prezentarea recomandărilor asupra proiectului Regulamentului.

4. Proiectul Regulamentului stabilește cerințe care exced prevederile Legii nr. 132 din 17 iunie 2016 față de potențialii candidați, care favorizează candidații care au activat deja în sistemul de integritate și descurajează participarea candidaților cu experiență profesională în alte domenii, prevăzute de lege. În special, cerințele față de elaborarea documentului din Anexa 8 sunt restrictive, inexacte și disproporționate, în raport cu principiul competiției deschise și egalității de șanse pe care se bazează concursul. Documentul din Anexa 8 este conceput într-un mod care impune indirect deținerea obligatorie a experienței de activitate în instituția CNI sau sistemul de prevenire a corupției. Solicităm excluderea acestui document din dosarul candidaților și includerea la proba de interviu prezentarea de către candidați a unui plan de management și dezvoltare instituțională a ANI pentru 2017-2020.
5. Proiectul Regulamentului nu conține reglementări clare privind soluționarea situațiilor când una și aceeași persoană candidează pentru ambele funcții de președinte și vicepreședinte al ANI și promovează proba scrisă. Lipsa unor prevederi univoce ar putea, în cazul apariției unei asemenea situații, să genereze confuzii, interpretări ad-hoc și să submineze corectitudinea și integritatea concursului. Regulamentul nu explică necesitatea sau oportunitatea oferii candidaților dreptului de a candida pentru ambele funcții. O soluție pentru situația respectivă ar putea fi excluderea opțiunii de a depune dosarul pentru ambele funcții.
6. Criteriile de evaluare din Anexa 10 sunt prea abstracte (cum ar fi 1.1 -1.3) sau irelevante funcției (cum ar fi 3.1-3.3). Considerăm că evaluarea candidaților trebuie să pună accent în special pe evaluarea performanței anterioare a candidaților, aceasta fiind indicatorul cel mai elocvent prin care am putea presupune că persoana selectată ar putea da dovadă de performanță în funcția de Președinte sau vicepreședinte a ANI. Astfel sugerăm că fișa de evaluare la proba scrisă și la proba de interviu să fie regândită astfel încât majoritatea criteriilor de evaluare să se axeze pe: (i) performanța anterioară în domeniu relevant domeniului integrității publice (30% din punctaj), (ii) performanța managerială relevantă (40% din punctaj), (iii) viziunea pragmatică asupra activității ANI (30% din punctaj).

Reiterăm necesitatea elaborării unor criterii clare și detaliate pentru candidați pentru proba scrisă, cât și pentru cea verbală, după exemplul Fișei de evaluare a candidaților la funcția de Procuror General, Anexa nr. 2 la Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, disponibilă la <http://procuratura.md/file/Anexa%20nr.2.pdf>.

Comentarii și recomandări specifice (cu privire la articole concrete)

Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
<i>Textul hotărârii</i>		
1.	Hotărârea nr. xxxx <u>cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru suplinirea funcției de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate</u> din ___XXX.02.2017	Titlul Hotărârii nu respectă prevederile Legii nr. 317 din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale (în continuare Legea nr. 317 din 18 iulie 2003), și anume art. 50 care prevede că titlul actului normativ reprezintă denumirea generică a actului, în

Textul proiectului		Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
			funcție de categoria lui juridică, de autoritatea emitentă și de obiectul reglementării exprimat sintetic. Titlul trebuie formulat prin indicarea obiectului reglementării actului respectiv și completat.
2.	<p>În scopul selectării candidaților la funcția de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate și pentru asigurarea respectării prevederilor art. 9 alin.(1) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (<i>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.245-246/511 din 30.07.2016, art.86</i>):</p> <p>1. Se instituie Comisiile pentru selectarea candidaților la funcția de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate și se aprobă, conform anexei A, componența nominală.</p> <p>2. Se aprobă Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcției de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate, conform anexei B.</p> <p>3. Lucrările de secretariat și asigurarea tehnico-materială a executării prezentei dispoziții se pun în sarcina Autorității Naționale de Integritate.</p>	<p>Textul hotărârii urmează să fie modificat, iar consecutivitatea pct. 1 și 2 urmează să fie inversată.</p> <p>În temeiul art. 12 alin. (7) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (<i>Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.245-246/511 din 30.07.2016, art.86</i>), Consiliul de Integritate hotărăște:</p> <p>1. Se aprobă Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcției de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate, conform <u>anexei A</u>.</p> <p>2. Se instituie Comisiile pentru selectarea candidaților la funcția de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate și se aprobă, conform <u>anexei B</u>, componența lor nominală.</p> <p>3. Lucrările de secretariat și asigurarea tehnico-materială a executării prezentei dispoziții se pun în sarcina Autorității Naționale de Integritate.</p>	<p>În conformitate cu prevederile Legii nr. 317 din 18 iulie 2003, clauza de emitere stabilește temeiul legal de emitere a actului normativ. Anume art. 12 (alin. 7) din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 stabilește atribuțiile Consiliului de Integritate de organizarea a concursului, elaborarea Regulamentului și aprobarea comisiilor de concurs.</p> <p>Consecutivitatea pct. 1 și 2 din textul proiectului urmează să fie inversată.</p>
Anexa A.			
Componența nominală a Comisiilor pentru selectarea candidaților la funcția de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate			
3.	Pct. 1 Comisia de elaborare a subiectelor, verificare a lucrărilor și de soluționare a contestațiilor pentru proba	Denumirile comisiilor din Anexa A urmează să fie modificate, iar prevederile pct. 1. și 2 urmează să	Denumirea comisiilor este clar stipulată în art. 12 (alin.7), lit. a) a Legii nr. 132 din 17

Textul proiectului		Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
	<p>scrisă (în continuare - <i>comisia pentru proba scrisă</i>)</p> <p>Pct. 2 Comisia de selectare a întrebărilor din partea societății, de soluționare a contestațiilor pentru proba de interviu (în continuare - <i>comisia pentru proba de interviu</i>)</p>	<p>fie inclusă într-un singur punct, după cum urmează:</p> <p>În conformitate cu art. 12 alin. (7) al Legii nr. 132 din 17 iunie 2016,</p> <p>1. Se creează Comisia de organizare a concursului, de elaborare a subiectelor, de verificare a lucrărilor și de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă_(în continuare - <i>Comisia pentru proba scrisă</i>) și Comisia de selectare a întrebărilor din partea societății, de soluționare a contestațiilor pentru proba de interviu (în continuare - <i>Comisia pentru proba de interviu</i>).</p> <p><u>2. Comisia pentru proba scrisă și Comisia pentru proba de interviu este compusă din următorii membri, indicați în ordine alfabetică, după cum urmează:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Victoria IFTODI, 2. Victor MICU, 3. Serghei OSTAF, 4. Tatiana PAȘCOVSCHI, 5. Mircea ROȘIORU, 6. Viorel RUSU, 7. Dumitru ȚIRA. 	<p>iunie 2016. Actul normativ superior, cum este Legea nr. 132 din 17 iunie 2016 primează asupra actului normativ de ordin inferior.</p> <p>Odată ce componența comisiilor indicate la pct. 1 și 2 sunt identice, propunem unificarea acestor două prevederi într-o singură prevedere.</p> <p>Odată ce componența Comisiei pentru proba scrisă și Comisiei pentru proba de interviu este identică, pentru excluderea oricăror confuzii, urmează ca aceasta să fie indicată într-o singură prevedere.</p> <p>În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.</p>
<p>Anexa B</p> <p>Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate</p>			
4.	<p>Pct. 1. Prezentul Regulament stabilește modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcției de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de Integritate (în continuare ANI). Prezentul</p>	<p>Pct. 1. Prezentul Regulament stabilește modul de organizare și desfășurare a concursului pentru suplinirea funcției de președinte și vicepreședinte al Autorității Naționale de</p>	<p>Menționarea faptului că Regulamentul va fi publicat în monitor și descrierea conținutului Regulamentului sunt redundante, deoarece: 1)Hotărârea</p>

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
	<p>Regulament se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (în continuare Monitor). Consiliul de Integritate (în continuare Consiliu), organizează și desfășoară concursul în conformitate cu prevederile art. art. 10, 11 și 13 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132 din 17 iunie 2016). Regulamentul prevede actele prezentate de candidați, condițiile de participare, etapele concursului, criteriile de evaluare a candidaților, asigurarea integrității concursului, procedura de numire a candidaților selectați. Consiliul invită un reprezentant al Președintelui Republicii Moldova, în calitate de observator, la procesul de desfășurare a concursului.</p>	<p>Integritate (în continuare ANI). Prezentul Regulament se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (în continuare Monitor). Consiliul de Integritate (în continuare Consiliu), organizează și desfășoară concursul în conformitate cu prevederile art. art. 10, 11 și 13 din Legea nr.132 din 17.06.2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (în continuare Legea nr. 132 din 17 iunie 2016). Regulamentul prevede actele prezentate de candidați, condițiile de participare, etapele concursului, criteriile de evaluare a candidaților, asigurarea integrității concursului, procedura de numire a candidaților selectați. Consiliul invită un reprezentant al Președintelui Republicii Moldova, în calitate de observator, la etala procesul de desfășurare a concursului.</p>	<p>adoptată va fi deja publicată în Monitorul Oficial; 2) e de la sine înțeles din denumirea Regulamentului de selectare că acesta include dispoziții privind organizarea și desfășurarea concursului, enumerarea dispozițiilor conținute nu e necesară. În caz contrar, pentru a respecta corectitudinea, e necesară enumerarea tuturor aspectelor concursului, inclusiv procedura de contestare a rezultatelor concursului.</p> <p>Se propune excluderea prevederii privind participarea reprezentantului Președintelui Republicii Moldova în calitate de observator la desfășurarea concursului, din următoarele considerente: 1) expresia „desfășurarea concursului” este formulată într-un mod în care lasă loc de interpretări, presupunând și etapa de poligraf, și procesul de aprobare a întrebărilor sau evaluarea lucrărilor; 2) pct. 29 din Regulament prevede deja accesul observatorilor invitați în baza hotărârilor Comisiei sau a Consiliului.</p>
5.	<p>Pct. 2. Scopul concursului este identificarea celor mai buni candidați pentru funcția de președinte și vicepreședinte ANI pentru a asigura realizarea misiunii ANI.</p>	<p>Se propune excluderea pct. 2.</p>	<p>Semantica cuvântului concurs presupune existența competiției pentru evidențierea/selectarea celor mai buni participanți.</p>
6.	<p>Pct. 3 Principiile expuse constituie repere supreme în desfășurarea concursului: a) legalitate;</p>	<p>Se propunere reformularea principiilor din pct. 3 <u>Concursul se desfășoară cu respectarea următoarelor principii:</u></p>	<p>Cele propuse în proiectul Regulamentului fac referință la activitatea Consiliului de Integritate și nu la organizarea unui concurs, care este una din activitățile</p>

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
	b) independență; c) imparțialitate; d) transparență; e) confidențialitate; f) celeritate; g) integritate; h) egalitate; i) dreptul la apărare; j) bună administrare.	a) <u>acces liber</u> , b) <u>competiție deschisă</u> , c) <u>transparență</u> , d) <u>meritocrație</u> , e) <u>nediscriminare</u> , f) <u>egalitate de șanse</u> .	Consiliului. Aceste principii ar putea fi incluse în codul etic și de conduită al membrilor Consiliului și/sau a comisiilor de concurs, și mai puțin reflectă principiile care să stea la baza unei competiții deschise, transparente, egale și bazate pe merit.
7.	Pct. 4 În conformitate cu art.11 al.(2) și art.44 alin.(4) al legii 132/2016, anunțul și Hotărârea Consiliului privind adoptarea Regulamentului concursului se publică în Monitor nu mai târziu decât 30 martie 2017 și concursul propriu zis se organizează în decurs de 30 de zile de la data publicării anunțului corespunzător.	Se propune modificarea termenului de publicare a anunțului din pct. 4 În conformitate cu art.11 al.(2) și art.44 alin.(4) al Legii nr. 132 din 17 iunie 2016, anunțul și <u>Hotărârea</u> Consiliului privind adoptarea Regulamentului concursului se publică în <u>Monitorul Oficial al Republicii Moldova</u> nu mai târziu <u>de 1 martie 2017</u> și concursul propriu zis se organizează în decurs de 30 de zile de la data publicării anunțului corespunzător. <u>Anunțul se publică pe pagina web a ANI (www.ani.md) pentru informarea părților interesate și este diseminat publicului larg prin intermediul mijloacelor de informare în masă.</u>	Potrivit art.44 alin. (2) și (3), Consiliul de Integritate urma să se convoace în prima ședință cel târziu la mijlocul lunii octombrie 2016. Urmând aceeași logică, potrivit art. 44 (alin.4) anunțarea concursului urma să aibă loc în luna decembrie 2016. Aceste termene limite au fost depășite. În situația creată, este inacceptabilă stabilirea unor termene extinse și chiar periculoasă, deoarece prelungește vidul instituțional și de conducere creat după dizolvarea CNI. Propunem ca anunțul să nu fie publicat doar în Monitorul Oficial, dar și pe pagina web a ANI pentru informarea părților interesate și este diseminat publicului larg prin intermediul mijloacelor de informare în masă. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.
8.	Pct. 5. Anunțul privind organizarea concursului cuprinde următoarele informații: a) funcția pentru care se organizează concursul,	Se propune suplimentarea anunțului din pct. 5. cu lit. h) și i), care vor avea următorul conținut:	Propunem suplimentarea anunțului cu informații despre tematica și bibliografia concursului.

Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
<p>b) descrierea succintă a atribuțiilor și profilului deținătorului funcției, c) locul, condițiile și perioada de depunere a dosarului, d) descrierea etapelor concursului, e) documentele care atestă satisfacerea condițiilor prevăzute art. 10 din Legea nr. 132 din 17 iunie 2016, f) organul responsabil de organizarea concursului, g) datele de contact pentru informații suplimentare.</p>	<p>h) <u>tematica și bibliografia concursului,</u> i) <u>Regulamentul concursului și criteriile de selectare.</u></p>	<p>Anunțul pentru organizarea concursului trebuie să conțină informații referitoare la Regulamentul concursului și criteriile de selectare.</p>
<p>9. Pct. 8. În conformitate cu art. 11, art. 13 al legii 132/2016, organizarea concursului include o serie de activități: Consiliul publică Regulamentul, Anunțul, tematica și bibliografia probei scrise, constituie comisia pentru proba scrisă, comisia pentru proba de interviu, colectează dosarele candidaților, solicită avizul SIS și decide asupra admisibilității candidaților. Comisia pentru proba scrisă elaborează câteva variante de întrebări pentru proba scrisă. Comisia pentru proba de interviu pregătește întrebările pentru proba de interviu și selectează 2 întrebări din partea societății. Comisiile desfășoară proba scrisă și proba de interviu, evaluează prestația candidaților în baza criteriilor, cooperează cu operatorul de poligraf pentru elaborarea testului în baza riscurilor identificate. Consiliul examinează contestațiile, validează rezultatele concursului și propune președintelui Republicii Moldova candidaturile selectate.</p>	<p>Pct. 8 urmează să fie divizat în cinci litere distincte și completate cu anumite prevederi, după cum urmează: 8. În conformitate cu art. 11, art. 13 al <u>Legii nr. 132 din 17 iunie 2016</u>, organizarea concursului include o serie de activități: a) Consiliul publică Regulamentul, <u>anunțul</u>, tematica și <u>bibliografia</u> probei scrise, constituie comisia pentru proba scrisă, comisia pentru proba de interviu, colectează dosarele candidaților, solicită avizul SIS și decide asupra admisibilității candidaților. b) Comisia pentru proba scrisă, elaborează și <u>aprobă în ziua concursului o singură variantă de întrebări</u> pentru <u>candidați</u> c) Comisia pentru proba de interviu, pregătește întrebările pentru proba de interviu și selectează <u>două</u> întrebări din partea societății, <u>conform pct. 10 și 42.</u> d) Comisiile <u>organizează și asigură desfășurarea probei scrise și probei de interviu</u>, evaluează prestația candidaților</p>	<p>Propunem să fie operate următoarele modificări: <u>Lit. a)</u> - introducerea bibliografiei, necesară pregătirii pentru concurs. <u>Lit. b)</u> - este importat de exclus orice confuzie asupra numărului de variante pentru proba scrisă. Specificarea faptului că este numărului de variante de întrebări (câteva pot fi și 2, și 3 etc.). Urmează să fie indicat că întrebările sunt aprobate în ziua examenului. Acest fapt va exclude orice formă de scurgere eventuală a informației. Mai mult, membrii Comisiei pentru proba scrisă urmează să elaboreze din timp variantele de întrebări iar în ziua probei scrise să argumenteze propunerea de includere sau excludere a întrebărilor propuse pentru proba scrisă din aceeași zi. <u>Lit. c)</u> – la pct. 9 din regulament sunt formulate competențele Comisiilor pentru proba scrisă și pentru proba interviului. Astfel, urmează ca în continuarea descrierii despre atribuțiile acestor comisii, să fie</p>

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
		<p>în baza criteriilor, <u>soluționează contestațiile</u>, cooperează cu operatorul de poligraf pentru elaborarea testului în baza riscurilor identificate.</p> <p>e) Consiliul validează <u>rezultatul</u> concursului și propune președintelui Republicii Moldova candidatura <u>selectată pentru funcția de președinte și de vicepreședinte al ANI</u>.</p>	<p>reglementată procedura de selecție a întrebărilor din partea societăți civile, care sunt indicate la pct. 10 și 42.</p> <p><u>Lit. d)</u> - potrivit art. 12 (alin. 7) lit. (a), comisiile de concurs sunt cele care soluționează contestațiile, nu Consiliul, fapt specificat și în pct.35 din Regulament.</p> <p>În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.</p> <p><u>Lit. e)</u> – această prevedere trebuie să fie explicită – Consiliul propune președintelui Republicii Moldova propune un singur candidat pentru fiecare funcție și nu mai multe candidaturi pentru aceeași funcție așa cum ar putea fi interpretat din norma actuală.</p>
10.	<p>Pct.9 Comisia pentru proba scrisă și comisia pentru proba de interviu (în continuare comisie) activează din momentul adoptării hotărârii privind aprobarea Regulamentului dat. Fiecare comisie, cu votul majorității membrilor săi, alege un președinte care coordonează activitatea acesteia și un vicepreședinte. Ședința comisiei se consideră deliberativă dacă la această participă majoritatea membrilor desemnați ai Consiliului. Hotărârile comisiei se adoptă cu majoritatea membrilor desemnați în comisie. Comisia are următoarele atribuții:</p> <p>a) face anunțuri despre desfășurarea etapei concursului de care este responsabilă;</p> <p>b) coordonează asigurarea desfășurării probei de care este responsabilă;</p>	<p>Propunem divizarea acestui punct în câteva puncte distincte, după cum urmează:</p> <p>Comisia pentru proba scrisă și comisia pentru proba de interviu (în continuare <u>Comisie</u>) activează din momentul adoptării hotărârii privind aprobarea <u>prezentului Regulamentului</u>. Ședința comisiei se consideră deliberativă dacă la această participă majoritatea membrilor desemnați ai Consiliului. Fiecare <u>Comisie</u>, alege un președinte și <u>secretar al Comisiei din rândul membrilor săi</u> cu votul majorității, care coordonează activitatea acesteia. Hotărârile <u>comisiilor</u> se adoptă cu majoritatea membrilor Comisiei. Comisia are următoarele atribuții:</p> <p><u>a) elaborează anunțul pentru desfășurarea etapei concursului de care este responsabilă;</u></p> <p><u>b) asigură organizarea și desfășurarea probei de</u></p>	<p>Prevederile pct. 9 conțin mai multe teze importante care se referă la mai multe idei. Astfel, această prevedere urmează să fie divizată în mai multe puncte separate.</p> <p>În cazul în care se acceptă, enumerarea ulterioară urmează să fie modificată corespunzător.</p> <p>Propunem excluderea vicepreședintelui Comisiei și substituirea acestuia cu secretar al comisiei. În caz contrar, nu este argumentat necesitatea existenței unui vicepreședinte al comisiei și lipsa unui secretar.</p> <p>Acest punct, urmează să fie clar că președintele și secretarul sunt aleși din rândul membrilor Consiliului de Integritate și nu cu implicarea terților.</p>

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
		care este responsabilă;	Enumerarea atribuțiilor comisiilor este o repetare a competențelor descrise la pct. 8. Astfel, această urmează să fie exclusă. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.
11.	<p>10. Membrul Consiliului și comisiei respectă cerințele de evitare a conflictului de interese. Este obligat să evite conflictele de interese în sensul art. 2 al legii 133/2016, dacă aceasta implică posibilitatea de a influența sau exercita influența asupra imparțialității și obiectivității obligațiilor și responsabilităților. Acțiunile individuale ale membrului care afectează hotărârile colegiale privind organizarea și desfășurarea concursului, conform art. 15 al legii 133/2016, sunt lovite de nulitatea absolută. Pentru a asigura integritatea concursului, membrul Consiliului, comisiei este obligat:</p> <p>a) să se conducă de principii:</p> <p>(i) deservirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate,</p> <p>(ii) asigurării transparenței și controlului public al activității,</p> <p>(iii) asigurării responsabilității individuale și exemplului personal.</p> <p>b) să ia măsuri, în conformitate cu art. 12 al legii nr. 133/2016, pentru a evita:</p> <p>(i) conflictul de interese potențial,</p> <p>(ii) conflictul de interese real,</p> <p>(iii) să informeze despre existența unui conflict de interes consumat pentru ca, Consiliul să decidă asupra existenței impactului advers al conflictului, asupra deciziei adoptate în aceste condiții.</p>	<p>Se propune divizarea prezentului punct în puncte distincte, cu următoarele modificări, după cum urmează:</p> <p>9. Membrul Consiliului și <u>Comisiilor</u> respectă <u>obligația</u> de evitare a conflictului de interese. <u>Și anume</u>, să evite conflictele de interese în sensul art. 2 al Legii nr. 133 din 17 iunie 2016, dacă aceasta implică posibilitatea de a influența sau exercita influența asupra imparțialității și obiectivității obligațiilor și responsabilităților.</p> <p>10. <u>Efectul juridic al actelor emise, adoptate sau încheiate cu încălcarea dispozițiilor privind conflictul de interese admise de membrii comisiilor, este indicat la art. 15 al Legii nr. 133 din 17 iunie 2016.</u></p> <p>11. Pentru a asigura integritatea concursului, membrul Consiliului, comisiei este obligat:</p> <p>a) să se conducă de principii:</p> <p>(i) deservirii interesului public cu imparțialitate și obiectivitate,</p> <p>(ii) asigurării transparenței și controlului public al activității,</p> <p>(iii) asigurării responsabilității individuale și exemplului personal.</p> <p><u>b) să completeze o declarație pe propria răspundere că nu se află într-o situație de conflict</u></p>	<p>Prevederile actuale al pct. 10 conțin mai multe idei și prevederi distincte. Astfel, propunem divizarea prezentului punct în puncte distincte, cu următoarele modificări, după cum urmează:</p> <p>Pct. 10 - În regulamentul sunt indicate două comisii. Astfel, utilizarea a termenului general de „comisie”, conduce la ideea că prevederile s-ar referi doar la o comisie, fără a fi identificabilă. Astfel, urmează să fie utilizat termenul la plural.</p> <p>Pct. 11 - prevederile legii nr. 15 al Legii nr. 133 din 17 iunie 2016 se referă la efectul juridic al actelor emise, adoptate sau încheiate cu încălcarea dispozițiilor privind conflictul de interese admise de membrii comisiilor. Astfel, actuala prevedere referitoare la nulitatea absolută nu este relevantă.</p> <p>Pct. 12 lit. b) - Expresia „să ia măsuri” nu specifică tipurile de măsuri ce trebuie întreprinse de membrii comisiei în scopul evitării situațiilor de conflict de interese potențial și real. În plus, Legea nr. 133 din 17 iunie 2016 nu prevede situația de conflict de interese consumat, care presupune că membrul comisiei/Consiliului a încălcat deja prevederile legale, comițând</p>

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
		<p><u>de interese, prevăzută în art. 12 al Legii nr. 133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și a intereselor personale, în termen de o zi după publicarea listei candidaților pe pagina web ANI (Anexa 6).</u></p>	<p>o infracțiune care poate fi în concurs formal cu cea de abuz în serviciu. În cazul dat, fie membrul Consiliului a fost selectat cu încălcarea cerințelor de numire în funcție (art.12, alin. 3), fie a acționat în situația de conflict de interese și urmează a fi revocat din funcție. Semnarea unui declarații pe proprie răspundere va permite evitarea apariției conflictului de interese real.</p> <p>În cazul în care se acceptă, enumerarea ulterioară urmează să fie modificată corespunzător.</p> <p>În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.</p>
12.	<p>Pct. 11 c) orice persoana care deține informații, inclusiv persoană terță are obligația de a informa Consiliul, comisia despre existența unui conflict de interese, iar candidatul la concurs are obligația de a informa Consiliul, comisia despre existența acestuia înaintea participării la concurs sau imediat ce a aflat despre aceasta în privința sa. Testul de poligraf, organizat ca parte a concursului, va avea o componentă de testare a comportamentului de evitare a conflictului de interese în raport cu membrii Consiliului. d) În rezolvarea conflictului de interese, conform art. 14 al legii 133/2016, Consiliul, în privința persoanei în cauză, soluționează situația, după caz, informează despre una din hotărârile adoptate: (i) abținerea acesteia de la votare privind acest subiect, sau</p>	<p>Propunem redactarea și modificarea pct. 11 lit. c) și d), după cum urmează: c) orice <u>persoană</u> care deține informații, inclusiv persoană terță, <u>poate</u> informa Consiliul sau <u>comisiile</u> despre existența unui conflict de interese, iar candidatul la concurs are obligația de a informa Consiliul și <u>comisiile</u> despre existența acestuia înaintea participării la concurs sau imediat ce a aflat despre aceasta în privința sa. Testul de poligraf, organizat ca parte a concursului, va avea o componentă de testare a comportamentului de evitare a conflictului de interese în raport cu membrii Consiliului. d) În rezolvarea conflictului de interese, conform art. 14 al <u>Legii nr. 133 din 17 iunie 2016, Consiliul soluționează situația în privința membrului său, adoptând o hotărâre cu una din următoarele</u></p>	<p>Propunem redactarea și modificarea pct. 11 lit. c) și d), reieșind din următoarele circumstanțe: <u>Pct. 11 lit. c):</u> – în cazul în care o persoană cunoaște despre un conflict de interese, poate informa Consiliul. Aceasta nu este obligată să o facă. În caz contrar, Consiliul nu are nici un mecanism de sancționare a unei potențiale persoane și stabilirea unei vine ipotetice că nu ar fi informat Consiliul despre un conflict de interese. - În regulamentul sunt indicate două comisii. Astfel, utilizarea a termenului general de „comisie”, conduce la ideea că prevederile s-ar referi doar la o comisie, fără a fi identificabilă. Astfel,</p>

Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
<p>(ii) abținerea acesteia de la participare la procesul relevant, inclusiv de la votare privind acest subiect, sau</p> <p>(iii) restricționarea acesteia la accesul la informație, inclusiv privarea de la participarea la procesul relevant și la votare la acest subiect.</p>	<p><u>soluții:</u></p> <p>(i) abținerea acesteia de la votare privind acest subiect, sau</p> <p>(ii) abținerea acesteia de la participare la procesul relevant, inclusiv de la votare privind acest subiect, sau</p> <p>(iii) restricționarea acesteia la accesul la informație, inclusiv privarea de la participarea la procesul relevant și la votare la acest subiect.</p>	<p>urmează să fie utilizat termenul la plural.</p> <p>- Referința la testul poligraf este inoportună aici. Aceasta urmează să fie indicată punctul care descrie proba testului la poligraf.</p> <p><u>Pct. 11 lit. d)</u> - Legea nr. 133 din 17 iunie 2016 prevede doar două opțiuni posibile în situația dată de soluționare a conflictului de interese: restricționarea accesului persoanei vizate la anumite informații sau restricționarea participării acesteia în procesul de luare a deciziilor.</p> <p>În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.</p>
<p>13. Pct. 12. Candidatul la funcția de președinte sau vicepreședinte ANI are obligația:</p> <p>a) să respecte prevederile Regulamentului, dând dovadă de integritate și bună credință și să aducă la cunoștința Consiliului, comisiei orice ingerință care ar putea să afecteze integritatea concursului;</p> <p>b) să nu își exprime public opinia sau aprecieri cu caracter politic cu privire la alți candidați sau privind procedura de organizare și desfășurare a concursului;</p> <p>c) să evite orice contact privat cu membrii Consiliului, comisiei pe durata procedurii de organizare și desfășurare a concursului,</p> <p>d) să prezinte toată informația și documentele de calitate veridică și corectă, să expună opiniile onest și cu maximă responsabilitate,</p> <p>e) să declare despre existența intereselor personale în raport cu membrii Consiliului.</p>	<p>Propunem modificarea prevederilor pct. 12, după cum urmează:</p> <p>12. Candidatul la funcția de președinte sau vicepreședinte ANI <u>are următoarele obligații:</u></p> <p>a) să respecte prevederile Regulamentului, dând dovadă de integritate și bună credință,</p> <p>b) să aducă la cunoștința Consiliului <u>sau Comisiilor</u>, orice ingerință care ar putea să afecteze integritatea concursului;</p> <p>b) să nu își exprime public opinia sau aprecieri cu caracter politic cu privire la alți candidați sau privind procedura de organizare și desfășurare a concursului;</p> <p>c) să evite orice <u>comunicare privată</u> cu membrii Consiliului <u>sau Comisiilor</u> pe durata <u>organizării și desfășurării</u> concursului,</p> <p>d) să prezinte toată <u>toată informațiile</u> și</p>	<p>A doua propoziție de la pct. 12 lit. a) este de fapt o obligație separată. Astfel, urmează să fie separată.</p> <p>În regulament sunt indicate două comisii. Astfel, utilizarea a termenului general de „comisie”, conduce la ideea că prevederile s-ar referi doar la o comisie, fără a fi identificabilă. Astfel, urmează să fie utilizat termenul la plural.</p> <p>Se propune excluderea lit. b) de la pct. 12 din proiectul documentului. Această condiția este una exagerată și contravine prevederilor art.3 al legii nr. 64 din 23 aprilie cu privire la libertatea de exprimare privind libertatea de exprimare. La momentul desfășurării concursului, candidații nu dețin statutul de funcționar</p>

Textul proiectului		Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
		documentele în mod de calitate veridică și corectă, să expună opiniile onest și cu maximă responsabilitate, e) să declare despre existența intereselor personale în raport cu membrii Consiliului.	public și nu au obligația legală de a se acționa respectând principiul loialității față de ANI. Pct. 12 lit. c) – termenul de „contact privat” este unul vag. Propunem utilizarea termenului de „comunicare privată”, care se referă la orice fel de comunicare cu sau fără utilizarea mijloacelor tehnice sau electronice. Mai mult, propunem excluderea ultimei părți al acestei litere, deoarece este una subiectivă și care nu poate fi apreciată în mod obiectiv. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.
14.	Pct. 13. Cererea de participare la concurs, însoțită de actele doveditoare, se depun personal la sediul ANI. În termen de 20 de zile după publicarea anunțului în Monitor, candidații depun dosarele complete indicând funcția sau funcțiile pentru care se înscriu în concurs.	Propunem completarea prevederilor pct. 13, cu o nouă propoziție la sfârșit: Cererea de participare la concurs, însoțită de actele doveditoare, se depun personal la sediul ANI. În termen de 20 de zile <u>după</u> publicarea anunțului în <u>Monitorul Oficial</u> , candidații depun dosarele complete indicând funcția sau funcțiile pentru care se înscriu în concurs. <u>Dosarele incomplete nu vor fi înregistrate.</u>	Această precizare este necesară pentru a exclude din pct. 17 și 18 al Regulamentului prevederea „mențiuni privind documentele care au fost depuse și care lipsesc”. Regulamentul oferă timp suficient pentru depunerea dosarului de participare în termen. Din moment ce dosarele depuse vor fi complete, sunt excluse cazurile de lipsa a unor documente din dosar. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.
15.	Pct. 14. Dosarul de candidat se prezintă în una din următoarele modalități: a) într-o singură copie după original, copia se verifică dacă corespunde originalului la depunere, ultimul se restituie candidatului, sau b) în copiile	Propunem modificarea prevederilor pct. 14, după cum urmează: Dosarul <u>candidatului</u> se prezintă în una din următoarele modalități: a) într-o singură copie <u>în baza originalului</u> , copia se verifică dacă	Documentele pot fi autentificate de un grup foarte larg de instituții – notar, avocat, administrația publică locală, a penitenciarului ș.a. Astfel, urmează să fie utilizat doar

Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
autentificate conform procedurii legale.	corespunde originalului la depunere, iar ultimul se <u>restituie</u> candidatului, b) în <u>copiile autentificate conform procedurii legale, sau c) însoțită de o declarație de corespundere conform originalului, sub răspundere proprie.</u>	termenul general de autentificare. Mai mult, în cazul în care se acceptă, propunem depunerea actelor fără a fi autentificate, dar să fie însoțite de o declarație a persoanei precum că copiile corespund originalului. Această ultimă modalitate este mai puțin costisitoare, odată ce autentificarea copiilor documentelor conform originalului ar putea fi supuse taxei de stat. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.
<p>16. Pct. 15. Dosarul de candidat trebuie să conțină următoarele documente:</p> <p>a) formularul de înscriere privind participarea la concurs, conform Anexei 1 din Regulament, cu specificarea uneia din opțiuni: i) președinte, sau ii) vicepreședinte, sau iii) ambele funcții (președinte și vicepreședinte indicând prioritatea pentru una din funcții).</p> <p>b) copia buletinului de identitate valabil,</p> <p>c) copia sau copiile de pe diploma de studii superioare, postuniversitare relevante;</p> <p>d) Curriculum Vitae (CV) după modelul inclus în Anexa 9 la Regulament;</p> <p>e) copia de pe carnetul de muncă, în cazul candidaților care au carnet de muncă;</p> <p>f) cazierul judiciar (certificat de cazier detaliat, valabil la momentul depunerii)¹;</p> <p>g) certificatul medical privind starea sănătății (forma medicală nr.86 perfectată după data de anunțare a</p>	<p>Propunem modificarea și completarea prevederilor pct. 15, după cum urmează:</p> <p>15. Dosarul <u>candidatului</u> trebuie să conțină următoarele documente:</p> <p>a) formularul de <u>înscriere</u> privind participarea la concurs, conform Anexei 1 din Regulament, cu specificarea uneia din opțiuni: i) președinte, sau ii) vicepreședinte, sau iii) ambele funcții (președinte și vicepreședinte indicând prioritatea pentru una din funcții).</p> <p>b) copia buletinului de identitate valabil,</p> <p>c) copia sau copiile de pe diploma de studii superioare, postuniversitare relevante;</p> <p>d) Curriculum Vitae (CV) după modelul inclus în Anexa 9 la Regulament;</p> <p>e) copia de pe carnetul de muncă, în cazul candidaților care au carnet de muncă;</p>	<p>Lit. a) – propunem excluderea priorității funcțiilor. Aceasta este o modalitate de eludare și o apreciere arbitrară a membrilor Comisiilor în cazul candidaților preselecțai și le oferă o prea mare flexibilitate în aprecierea funcției pentru care candidează. Mai mult, în cazul în care membrii Comisiei vor selecta doi candidați pentru aceeași funcție, atunci decizia de numire urmează să fie făcută în baza funcției indicate în formularul de înscriere al candidatului și punctajului acumulat pentru funcția pentru care candidează, dar nu al unei aprecieri al membrului Consiliului.</p> <p>Propunem excluderea pct. 15 lit. i), l) și m), din urătoarele considerente:</p> <p>1) Niciunul din aceste acte doveditoare nu</p>

¹ http://mai.gov.md/sites/default/files/ordinul_353_din_18.11.2016_instructiuni.pdf

Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
<p>concurseiului);</p> <p>h) declarația pe propria răspundere privind reputația candidatului, conform modelului inclus în Anexa 2 la Regulament,</p> <p>i) Programul de asumare a responsabilității instituționale pentru realizarea funcțiilor în baza legii 132/2016 (până la 5 pagini în formatul A4 cu mărimea caracterelor 12), conform modelului inclus în Anexa 8 la Regulament,</p> <p>j) declarația de confirmare a acordului prelucrării datelor cu caracter personal, conform modelului inclus în Anexa 4 la Regulament,</p> <p>k) declarația de confirmare a acordului pentru susținerea și acceptarea testului de poligraf ca parte a concursului, conform modelului inclus în Anexa 5 la Regulament,</p> <p>l) declarația pe propria răspundere privind interesele personale în raport cu membrii Consiliului, comisiei conform modelului inclus în Anexa 6 la Regulament;</p> <p>m) declarația pe propria răspundere de integritate publică conținând informații cu referire la avere și interese personale după modelul publicat pe pagina ANI la adresa http://ani.md/ro/node/62, conform modelului inclus în Anexa 7 la Regulament;</p>	<p>f) cazierul judiciar (certificat de cazier detaliat, valabil la momentul depunerii)²;</p> <p>g) certificatul medical privind starea sănătății (forma medicală nr.86 perfectată după data de anunțare a concursului);</p> <p>h) declarația pe propria răspundere privind reputația candidatului, conform modelului inclus în Anexa 2 la Regulament,</p> <p>i) Programul de asumare a responsabilității instituționale pentru realizarea funcțiilor în baza legii 132/2016 (până la 5 pagini în formatul A4 cu mărimea caracterelor 12), conform modelului inclus în Anexa 8 la Regulament,</p> <p>j) declarația de confirmare a acordului prelucrării datelor cu caracter personal, conform modelului inclus în Anexa 4 la Regulament,</p> <p>k) declarația de confirmare a acordului pentru susținerea și acceptarea testului de poligraf ca parte a concursului, conform modelului inclus în Anexa 5 la Regulament,</p> <p>l) declarația pe propria răspundere privind interesele personale în raport cu membrii Consiliului, comisiei conform modelului inclus în Anexa 6 la Regulament;</p> <p>m) declarația pe propria răspundere de integritate publică conținând informații cu referire la avere și interese personale după modelul publicat pe pagina ANI la adresa http://ani.md/ro/node/62, conform modelului inclus în Anexa 7 la Regulament;</p>	<p>sunt prevăzute în art. 10 și 11 ale Legii nr. 132 din 17 iunie 2016. Amintim că legea are un caracter superior Regulamentului, iar proiectul de act normativ întocmit pe baza unui act de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia. (art. 5, Legea nr. 317 din 18 iulie 2003).</p> <p>2) membrii Comisiei sunt cei care în exercitarea atribuțiilor funcției deținute pot influența necorespunzător exercitarea atribuțiilor deținute și nu candidatul, de aceea membrii Consiliului sunt cei care trebuie să depună o declarație pe propria răspundere privind lipsa conflictelor de interese.</p> <p>3) programul de asumare a responsabilității instituționale în versiunea propusă reprezintă în esență o strategie și plan de activitate al ANI, care urmează să fie elaborat printr-un efort colectiv al aparatului ANI după numirea conducerii ANI. Art. 14, alin. (1), lit. (f) al Legii nr. 132 din 17 iunie 2016 prevede că președintele prezintă spre aprobare Consiliului strategia și planul de activitate al ANI. Cerințele față de elaborarea documentului din Anexa 8 sunt restrictive și disproporționate, în raport cu principiul competiției deschise și egalității de șanse pe care se bazează</p>

² http://mai.gov.md/sites/default/files/ordinul_353_din_18.11.2016_instructiuni.pdf

Textul proiectului		Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
		n) declarația pe proprie răspundere de neapartenență politică, conform modelului inclus în Anexa 3.	concursul. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.
17.	16. Dosarul se consideră complet dacă include actele prevăzute la punctul precedent și este depus în termenii prevăzuți în Regulamentul dat.	Propunem modificarea și completarea prevederilor pct. 16, după cum urmează: 16. Dosarul se consideră complet dacă include actele prevăzute la <u>pct. 15</u> și este depus în termenii prevăzuți <u>în anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Autorității Naționale de Integritate.</u>	Dosarul se depune de candidat doar odată. Astfel, termenii privind depunerea actelor sunt prevăzuți în anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru suplinirea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai ANI și nu în Regulament. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.
18.	17. Registrul candidaților la concurs va conține următoarele date: a) numele candidatului, b) data și ora depunerii dosarului, c) lista actelor depuse, d) mențiuni privind documentele care au fost depuse și care lipsesc, e) numele și semnătura candidatului care a depus dosarul.	Propunem excluderea acestui punct.	Considerăm că ținerea unui Registru al candidaților este inoportun, iar utilizarea acestuia o dată la 5 ani nu justifică instituirea și ținerea de către Consiliul ANI a unui asemenea registru. Registrul poate fi înlocuit cu o listă care va fi anexată ulterior la documentele de organizare și desfășurare a concursului. Mai mult, în Regulament nu este menționat cine completează și ține acest registru.
19.		Propunem modificarea numerotării pct. din Regulament în ordine consecutivă (în partea stângă numerotarea actuală, iar în partea stângă numerotarea propusă), după cum urmează: 25 - 32 26 - 33 27 - 34	Propunem modificarea numerotării punctelor 25-34, luând în considerare etapele care se desfășoară proba. În cazul în care propunerea este acceptată, numerotarea ulterioară urmează să fie modificată corespunzător.

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
		28 - 25 29 - 26 30 - 27 31 - 28 32 -29 33 -30 34 -31	
20.	<p>24. Proba scrisă se organizează și se desfășoară conform art. 11 al legii 132/2016, astfel ziua de desfășurare a probei scrise este în a 5 zi lucrătoare de la stabilirea listei candidaților admiși la concurs. Comisia pentru proba scrisă aprobă întrebările pentru cel puțin 2 variante pentru proba scrisă cu cel puțin 2 zile pînă la desfășurarea probei scrise.</p> <p>Durata desfășurării probei scrise nu va depăși 3 ore academice, răspunsul la fiecare întrebare se va limita la 2 pagini în formatul A4.</p>	<p>Propunem modificarea și completarea pct. 24, după cum urmează:</p> <p>24. <u>La proba scrisă pot participa candidații care au depus actele conform prevederilor pct. 15 și 16 din Regulament și au fost admiși pentru participarea la concurs.</u> Proba scrisă se organizează și se desfășoară conform art. 11 al Legii nr. 132 din 17 iunie 2016. Proba scrisă se desfășoară în a 10 zi lucrătoare de la publicarea listei candidaților admiși la concurs. <u>Comisia pentru proba scrisă, elaborează și aprobă în ziua concursului o singură variantă de întrebări pentru candidați.</u></p> <p>25. <u>Durata probei scrise este stabilită de Comisie, în funcție de gradul de dificultate și de complexitatea subiectelor, dar nu poate depăși trei ore astronomice, calculate din momentul comunicării subiectelor. Toți candidații participă la proba scrisă simultan. Candidatul care nu s-a prezentat la data și ora comunicată pentru proba scrisă, se consideră că a eșuat proba scrisă. Proba scrisă va conține un număr minim de trei întrebări, în baza deciziei membrilor Comisiei pentru proba scrisă, conform prevederilor pct. 24. Proba scrisă va fi transmisă on-line, transmisiunea fiind asigurată de către ANI.</u></p>	<p>Propunem divizarea acestui punct în două separate și efectuarea modificărilor, reieșind din următoarele:</p> <p>Pct. 24. În text trebuie să fie specificat că doar persoanele care au depus actele conform prevederilor art. 15 și 16 din regulament, vor fi admiși la concurs.</p> <p>Termenul de 5 zile dintre stabilirea listei candidaților admiși la concurs (pct. 24 din Regulament) și organizarea probei scrise este insuficient pentru pregătirea candidaților. Prin comparație, în concursurile organizate de ANI din România, tematica și bibliografia se publică cu cel puțin 45 de zile înainte de data organizării probei scrise. Astfel, propunem majorarea termenului (de exemplu 10 zile) pentru candidații admiși la proba scrisă. Astfel, stabilirea unui termen mai mare va asigura posibilitatea persoanei de a fi prezentă la proba scrisă.</p> <p>Membrii Comisiei pentru proba scrisă urmează să elaboreze din timp variantele de întrebări iar în ziua probei scrise să argumenteze propunerea de includere sau excludere a întrebărilor propuse pentru</p>

Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
	<p><u>26. Pe prima foaie de hârtie albă (A4), care va fi oferită candidaților de către membrii Comisiei, în colțul din stînga sus, vor fi înscrise numele și prenumele candidatului, colțul urmând a fi sigilat astfel încât să nu fie posibilă identificarea candidatului. Lucrările nu vor fi semnate de niciunul dintre candidați. Semnarea sau efectuarea oricăror însemne speciale sau identificabile, va avea ca efect nulitatea probei scrise cu anularea lucrării și aplicarea mențiunii de membrii Comisiei „Eliminat din concurs”.</u></p> <p><u>27. Orice încercare de copiere sau copiere dovedită se va sancționa cu eliminarea din concurs. În astfel de cazuri, membrii Comisiei vor întocmi un proces-verbal despre constatările făcute și măsurile întreprinse, iar lucrarea va fi anulată, cu mențiunea de membrii Comisiei „Eliminat din concurs”.</u></p> <p><u>28. Candidații pot utiliza calculatoarele puse la dispoziție de către Comisie, în care va fi instalată doar o bază de acte normative, însă fără conexiune la internet. Dotarea tehnică va fi asigurată de către ANI.</u></p> <p><u>29. La expirarea timpului prevăzut pentru susținerea probei scrise, candidații vor pune personal lucrarea într-un plic sigilat și vor semna pentru predarea acesteia.</u></p> <p>Răspunsul la fiecare întrebare se va limita la 2 pagini în formatul A4.</p>	<p>proba scrisă din aceeași zi.</p> <p>Pct. 25 – în cazul în care Comisia pentru proba scrisă stabilește un număr mai mare de întrebări, sau combină mai multe tipuri de întrebări (test grilă, spețe, etc.), aceasta trebuie să aibă posibilitatea de a nu limita în timp oferirea răspunsurilor.</p> <p>Includerea prevederii că „toți candidații participă la proba scrisă simultan”, va asigura responsabilizarea candidaților dar și a siguranța examinerilor că subiectele sunt comunicate tuturor candidaților care participă la proba scrisă, respectiv aceasta nu poate avea loc în lipsa unui candidat lipsă. În cazul în care acesta lipsește, atunci acesta se consideră că a eșuat proba scrisă, respectiv Comisia pentru proba scrisă nu va trebui să organizeze proba pentru candidatul-lipsă. Această prevedere trebuie să explice câte întrebări trebuie să conțină testul scris. Limitarea numărului de pagini o considerăm inoportună. Totodată, volumul excesiv pentru răspunsurile la întrebările formulate ar putea constitui și un criteriu de evaluare, dar nu o limitare la răspunsurile oferite.</p> <p>Considerăm că proba scrisă urmează să fie transmisă on-line.</p> <p>Pct. 26 – conține prima propoziție din pct. 33 referitor la codificarea lucrării candidatului. Mai mult, orice încercare pentru a face posibilă identificarea lucrării, urmează să fie sancționată prin eliminarea candidatului din concurs.</p>

Textul proiectului		Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
			<p>Pct. 27 – Prezentul Regulament urmează să conțină prevederi referitoare la copiere sau tentativele de copiere. În astfel de situații, persoana urmează să fie eliminată din concurs iar lucrarea anulată.</p> <p>Pct. 28 – considerăm că poate fi permisă consultarea legislației. O asemenea prevedere este la fel o asigurare că norma este identificată prin aplicarea cunoștințelor și abilităților iar membrii Comisiei vor asigura că întrebare nu este ușor identificabilă.</p> <p>În cazul în care propunerea este acceptată, numerotarea ulterioară urmează să fie modificată corespunzător. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.</p>
21.	27. Candidații promovează proba scrisă dacă acumulează un punctaj minim de 8 puncte ca media aritmetică la toate cele 3 întrebări, cu condiția că la nici una din întrebări nu acumulează un punctaj mai mic decât 5. Punctajul acordat pentru fiecare întrebare se stabilește pe baza mediei aritmetice a punctajelor acordate de fiecare membru al Comisiei. Punctajul final la concurs se va calcula cu o zecimală, fără rotunjire.	<p>Propunem modificarea și completarea pct. 27, după cum urmează:</p> <p>27. <u>Candidatul</u> promovează proba scrisă dacă <u>este evaluat cu un punctaj mediu de cel puțin 8 puncte la criteriile formulate pentru fiecare întrebare în mod separat. ca media aritmetică la toate cele 3 întrebări, cu condiția că la nici una din întrebări nu acumulează un punctaj mai mic decât 5.</u> Punctajul acordat pentru fiecare întrebare se stabilește pe baza mediei aritmetice a punctajelor acordate de fiecare membru al Comisiei. Punctajul final la concurs se va calcula cu o zecimală, fără rotunjire.</p>	Această prevedere este una confuză. Din aceste considerente, textul formulat clarifică că un candidat promovează proba scrisă dacă este evaluat cu un punctaj mediu de 8 puncte pentru criteriile formulate pentru fiecare întrebare în mod separat.
22.	28. Pentru a susține proba scrisă, candidații se prezintă	Propunem completarea pct. 28, după cum	Propunem completarea pct. 28 cu

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
	la data, locul și ora conform informației afișate pe pagina web ANI.	urmează: 28. Pentru a susține proba scrisă, candidații se prezintă la data, locul și ora conform informației afișate pe pagina web ANI. <u>Prezența fiecărui candidat va fi atestată prin semnătura acestuia în dreptul numelui său pe lista de concurs.</u>	specificarea că fiecare candidat va atesta prin semnătură prezența și identitatea sa.
23.	<p>33. Lucrările candidaților se codifică. Membrii comisiei evaluează lucrările candidaților audiind răspunsurile citite de unul și același membru al comisiei sau de un membru desemnat din secretariatul ANI. Evaluarea se efectuează în baza criteriilor prevăzute din Regulament și de fișa de evaluare care se conține în Anexa 10 la Regulament.</p> <p>36. Conform art. 11 alin. (10) al legii 132/2016, candidații care au promovat proba scrisă pot susține proba de interviu. Dacă numărul candidaților care au promovat proba scrisă depășește 4 persoane pentru fiecare pentru fiecare funcția funcție din concurs, Comisia admite pentru proba de interviu primii 4 candidați care au acumulat cel mai mare punctaj pentru fiecare funcție din concurs.</p> <p>37. În termen de 5 zile după publicarea rezultatelor pentru proba scrisă sau, după caz, după soluționarea contestațiilor pentru proba scrisă, comisia adoptă hotărârea privind lista candidaților admiși pentru proba de interviu, anunță data, ora și locul susținerii probei de interviu. Hotărârea se publică imediat pe pagina web ANI.</p>	<p>Propunem elaborarea unor noi prevederi în baza pct. 33, 36, 37, precum și modificarea și completarea acestora, după cum urmează:</p> <p><u>33. Lucrările candidaților se codifică. După predarea de către toți candidații a lucrărilor scrise, Comisia purcede imediat la examinarea lor, pe baza grilei de examinare prestabilite. Lucrările vor fi citite de o persoană care nu face parte din Comisie, astfel încât membrii Comisiei să nu poată vedea conținutul lucrării și scrisul de mână al candidaților. Membrii comisiei evaluează răspunsurile lucrările candidaților pentru fiecare criteriu în mod separat, audiind răspunsurile citite de unul și același membru al comisiei sau de un membru desemnat din secretariatul ANI. Evaluarea se efectuează în baza criteriilor indicat în fișa de evaluare, prevăzut la Anexa 10 din Regulament și de fișa de evaluare care se conține în la Regulament.</u></p> <p><u>34. După finalizarea procesului de apreciere a lucrărilor și luarea de către Comisie a deciziei pe marginea acestora, secretarul Comisiei, în prezența tuturor membrilor Comisiei, dezlipește colțurile lucrărilor, citește numele și prenumele candidatului și anunță media aritmetică a punctajului acumulat. Decizia este semnată de</u></p>	<p>Propunerile formulate vin să completeze prevederile-lipsă la anumite etape ale probei scrise în baza prevederilor pct. 33, 36 și 37:</p> <p>Pct. 33 – Această prevedere stabilește că analiza lucrării are loc în aceeași zi cu proba scrisă. Astfel încât nu va fi posibilă eventuala transmitere a lucrării terților sau influențarea membrilor Comisiei.</p> <p>Pentru a exclude orice dubiu asupra evaluării candidaților, membrii Comisiei nu trebuie să cunoască scrisul de mână al candidatului. În cazul în care îl cunoaște, prezenta reglementare ține să asigure o evaluare obiectivă a răspunsurilor oferite.</p> <p>Pct. 34 – este o precizare a procesului de decodificare a lucrărilor.</p> <p>Pct. 35 – rezultatele sunt anunțate în ziua în care a avut loc evaluarea pe pagina web a ANI iar contestațiile trebuie depuse în scris în termen de maxim 24 de ore de la publicarea listei.</p> <p>Pct. 37 - Ultima propoziție formulată ține să asigure că Comisia pentru proba de interviu va formula criteriile și întrebări diferite pentru președintele și</p>

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
		<p><u>toți membrii Comisiei.</u></p> <p><u>35. Rezultatele probei scrise și lista candidaților conform prevederilor pct. 37, vor fi anunțate în ziua desfășurării probei și publicate pe pagina web a ANI. Rezultatele probei scrise pot fi contestate în scris în termen de 24 de ore de la data anunțării listei candidaților care au promovat proba scrisă.</u></p> <p>36. Conform art. 11 alin. (10) al <u>Legii nr. 132 din 17 iunie 2016</u>, candidații care au promovat proba scrisă pot susține proba de interviu.</p> <p>37. Dacă numărul candidaților care au promovat proba scrisă depășește 4 persoane pentru fiecare funcție din concurs, Comisia admite pentru proba de interviu primii 4 candidați care au acumulat cel mai mare punctaj pentru fiecare funcție din concurs. <u>În cazul în care aceeași persoană candidează pentru funcția de președinte și vicepreședinte al ANI, Comisia va decide consecutivitatea audierii pentru proba interviului pentru fiecare funcție în mod separat.</u></p> <p>38. În termenul indicat la pct. 35, de 5 zile după publicarea rezultatelor pentru proba scrisă sau, după caz, în ziua în care a fost după soluționată contestația pentru proba scrisă, Comisia adoptă hotărîrea privind lista candidaților admiși pentru proba de interviu, anunță data, ora și locul susținerii probei de interviu a candidaților indicați la pct. 37. Hotărîrea se publică imediat pe pagina web ANI.</p>	<p>vicepreședintele ANI. Astfel, în cazul în care o persoană a fost admisă pentru proba de interviu și, în același timp, a aplicat pentru ambele funcții, atunci aceasta urmează să fie evaluată în mod separat pentru fiecare funcție.</p> <p>Pct. 38 – ține să precizeze că la proba interviului sunt admiși cel mult patru candidați pentru care au acumulat cel mai mare punctaj, chiar și după soluționarea eventualelor contestații. Mai mult, data pentru proba scrisă urmează să fie stabilită în aceeași zi sau în ziua în care a fost soluționată contestația.</p> <p>În cazul în care propunerea este acceptată, numerotarea ulterioară urmează să fie modificată corespunzător.</p>
24.	38. Conform art. 12 alin. (7, 8) al legii 132/2016, Consiliul efectuează controlul informației și a declarației de avere și interese personale a candidaților admiși la proba de interviu.	Această prevedere urmează să fie exclusă	Această prevedere urmează să fie exclusă, deoarece Consiliul nu are atribuțiile de verificare a declarațiilor de avere a candidaților conform Legii nr. 132 din 17

	Textul proiectului	Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
			iunie 2016.
25.	41 lit. iii) candidatul răspunde la cel mult 2 întrebări generice (depersonalizate) propuse din partea societății, selectate în prealabil de către comisia pentru proba de interviu. În cazul în care lipsesc întrebările din partea societății, candidații sunt invitați să prezinte viziunea sa asupra programelor și priorităților celorlalți candidați.	Pct. 41 urmează să fie cifrat în continuare prin litere – a), b) și c). ciii) candidatul răspunde la cel mult 2 întrebări generice (depersonalizate) propuse din partea societății, selectate în prealabil de către comisia pentru proba de interviu. În cazul în care lipsește întrebările din partea societății, candidații sunt invitați să prezinte viziunea sa asupra programelor și priorităților celorlalți candidați.	Numerotarea urmează să fie uniformă pe tot parcursul textului. Ultima propoziție urmează să fie exclusă. Membrii Comisiei trebuie să formuleze procedura de anunțare, colectare și selectare a întrebărilor din partea societății civile. Astfel, urmează să fie exclusă prevederea unei situații ipotetice de lipsă a întrebărilor din partea societății civile.
26.	42 Întrebările din partea societății se depun în formă scrisă sau prin mijloace video la adresa secretariatului ANI, inclusiv pe adresa e-mail info@ani.md cu mențiunea „concurș ANI”, în decurs de 20 zile de la anunțarea concursului în Monitor. Întreagă lista a întrebărilor clar formulate din partea societății se publică pe pagina web ANI pentru informare.	Propunem modificarea și completarea pct. 42, după cum urmează: 42 Întrebările din partea societății se depun în formă scrisă sau prin mijloace video la adresa secretariatului ANI <u>sau inclusiv</u> pe adresa e-mail info@ani.md cu mențiunea „concurș ANI”. <u>Întrebările se depun cu cel târziu trei zile până la data petrecerii probei de interviu. în decurs de 20 zile de la anunțarea concursului în Monitorul Oficial.</u> Întreagă lista a întrebărilor clar formulate din partea societății se publică pe pagina web ANI pentru informare.	Întrebările formulate pot fi colectate oricând pe parcursul desfășurării concursului, dar nu mai târziu de 3 zile de la data probei de interviu. Indicarea unei asemenea perioade mai de timp, va asigura formularea eventualelor întrebări din partea societății civile către candidați.
27.	53. În termen de 15 zile de la data susținerii testului de poligraf, Consiliul se întrunește în ședința publică în care examinează hotărârile comisiilor pentru proba scrisă și proba de interviu, și rezultatele probei de poligraf, examinează conformarea procedurii de desfășurare a concursului, ia considerație alte informațiile relevante despre concurs din partea părților interesate și instituțiile publice.	Propunem modificarea și completarea pct. 53, după cum urmează: 53. În termen de 3 15 zile de la data susținerii testului de poligraf, Consiliul se întrunește în ședința publică în care examinează hotărârile comisiilor pentru proba scrisă și proba de interviu, și rezultatele probei de poligraf, examinează conformarea procedurii de desfășurare a concursului, ia considerație alte informațiile relevante despre concurs din partea	Propunem modificarea și completarea pct. 53, cu reducerea termenului de la 15 la 3 zile. Nu este justificată perioada de 15 zile. Totodată, odată ce este important de a investi în funcție candidatul ales, este în interesul Consiliului de Integritate stabilirea unor termene mai restrânse pentru validarea rezultatelor.

Textul proiectului		Modificarea propusă (subliniat ce se propune de completat sau de modificat)	Argumentare
		părților interesate și instituțiile publice.	
28.	54. Urmare a examinării tuturor informațiilor prezentate, Consiliul, adoptă hotărârea de validare a concursului dacă nu sunt constatate încălcările care pot influența rezultatele concursului. Hotărârea Consiliului se adoptă cu majoritatea membrilor desemnați, în condițiile cvorumului de 5 membri prezenți la votare. În termen de 24 ore de la adoptare a hotărârii de validare aceasta se publică pe pagina web ANI.	Propunem modificarea și completarea pct. 54, după cum urmează: 54. Urmare a examinării tuturor informațiilor prezentate, Consiliul, adoptă hotărârea de validare a concursului dacă nu sunt constatate încălcările care pot influența rezultatele concursului. Hotărârea Consiliului se adoptă cu majoritatea membrilor desemnați, în condițiile cvorumului de votul a <u>votul a</u> 5 membri prezenți la votare. Hotărârea de validare se publică imediat În termen de 24 ore de la adoptare a hotărârii de validare aceasta se publică pe pagina web ANI.	Hotărârea de validare se publică imediat. Nu este justificarea publicării acesteia într-un alt termen. În rest, modificările sunt de redactare și utilizare uniformă a sintagmelor.
29.	X. Numire	Propunem modificarea denumirii capitolului X al Regulamentului după cum urmează: X. Numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte al Autorității	Denumirea capitolului urmează să fie explicită și să corespundă prevederilor art. 13 al Legii nr. 132 din 17 iunie 2016. Termenii și procedura din cap. X, pct. 56-59, sunt diferiți decât prevederile art. 13 al Legii nr. 132 din 17 iunie 2016. Astfel, pct. 56-59 urmează să fie modificate corespunzător.
Anexa 3. Declarația pe proprie răspundere de neapartenența politică			
30.	...în ultimii 2 ani, până la anunțarea concursului, nu am fost membru și/sau nu am desfășurat activități cu caracter politic în cadrul unui partid politic sau al unei organizații social-politice (art. 10 alin.(1f) al legii 132/2016);	Textul din Anexa nr. 3 urmează fie modificat după cum urmează: <u>...nu sunt și nu am fost în ultimii 2 ani pînă la anunțarea concursului membru al vreunui partid politic;</u>	Expresia data depășește cele stipulate în art. 10 alin. (1) lit. f) al Legii nr. 132 din 17 iunie 2016.