

## **ПРОГРАММА**

### **Народной республиканской партии**

#### **ПРЕАМБУЛА**

Народно-республиканская партия является преемником Крестьянской демократической христианской партии Молдовы (КДХПМ), учрежденной в середине 1990-х гг. с целью поддержки реформ в сельском хозяйстве и возрождения молдавского села.

На первоначальном этапе партия ориентировалась на избирателей из сельской среды. КДХПМ предлагала пути решения некоторых специфических проблем переходного периода, высказывалась за приватизацию земли. В то же время, члены партии осознавали, что этот процесс был осуществлен в Молдове в форме уравниловки, без признания права на возвращение земли бывшим владельцам (или их наследникам), лишив таким образом аграрную реформу жизнеспособной основы. КДХПМ выступала также за создание на государственном уровне специальных фондов по инвестиционному долгосрочному кредитованию аграрного сектора – цель, которая не достигнута и по сей день.

В ходе кампании парламентских выборов 6 марта 2005 г. КДХПМ своим конкретным и реалистическим электоральным посланием пробудила живой интерес в обществе. В партию начали приходиться новые люди, в том числе из числа граждан, которые ранее не были вовлечены в политику. Число вступающих в партию особенно возросло в результате послевыборной эволюции в Парламенте. Политические лидеры так называемых крупных партий, постоянно присутствующих на политической сцене на протяжении последнего десятилетия, предали волеизъявление избирателей.

Новые реалии, характеризующиеся двусмысленностью и непоследовательностью отношений между властью и оппозицией внутри законодательного органа, диктуют необходимость формирования ясных и четко очерченных политических рамок вне Парламента - в первую очередь, за счет привлечения в политическую деятельность новых сил, в том числе из числа региональных лидеров. Исходя из сложившейся ситуации, а также из необходимости нахождения доктринальных основ, еще не скомпрометированных “ветеранами” молдавской политики, началось создание на базе юридического лица КДХПМ Народно-республиканской партии (НРП) - фактически, новой партии, которая, сохраняя в качестве морально-духовного ориентира православную веру, будет строить свою деятельность, опираясь на ценности современного социального консерватизма. Впервые эти идеи были изложены в Консервативном манифесте для Молдовы - программном документе, опубликованном летом 2004 г. от имени инициативной группы.

Имея в виду, что, спустя пятнадцать лет после провозглашения независимости, внедрение демократии остается для молдавского общества актуальной, во многом еще нерешенной, проблемой, НРП считает своим долгом полноценное участие в реализации конституционных принципов осуществления власти народом, в неразрывном единстве с интересами суверенного государства, народной христианской традицией и требованиями современного общества.

## I. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

27 августа 1991 года на карте мира появилось новое государство - Республика Молдова. Никогда прежде у этой территории, находившейся под властью других держав, не было своей государственности. Отдельные попытки создать ее заканчивались неудачей.

Не молдаване развалили СССР. Даже если бы мы сопротивлялись и говорили, что не хотим разрушать ту страну, от нас ничего не зависело. СССР развалила в процессе борьбы за власть партийно-советская номенклатура. В результате исчезновения той страны одна из ее маленьких частей - Молдавская ССР - оказалась брошенной на произвол исторической судьбы.

В то же время распад СССР создал предпосылки и дал новый шанс для образования независимого Молдавского государства. В силу сложившихся исторических обстоятельств группе людей пришлось закладывать его основы. Опыта того, как это делать, не было ни у кого.

Ситуация усугублялась тем, что на политической сцене Молдовы с самого начала доминировали две крайние силы, преследовавшие совершенно противоположные цели. Одна из них цинично спекулировала на ностальгических чувствах людей по исчезнувшему Союзу и обещала вернуть “добрые старые времена”, хотя, как показало время, на самом деле, эти политики никогда не собирались восстанавливать СССР, а лишь бессовестно эксплуатировали эту тему ради завоевания власти. Другая группа политиков считала независимость Молдовы не более, чем промежуточной станцией на пути из одного государства в другое, из “Союза республик-сестер” в “Великую Румынию”. Им не нужна была государственность Молдовы, им нужно было “Объединение”.

В условиях, когда большинство населения плохо представляло себе, что значит жить в независимом государстве, крайние силы, спекулируя на популистских лозунгах, постоянно нагнетали обстановку, порождая политическую и социальную нестабильность, даже военный конфликт.

Несмотря на непрекращающуюся политическую борьбу и скептическое отношение значительной части населения, за 10 лет независимости в Молдове что-то удалось создать. Была принята Конституция, которая гарантировала права и свободы человека, заложила основы государственного устройства, в том числе для независимого правосудия. Были подтверждены всегда присущие этой земле традиции сосуществования людей различных национальностей, со своими культурами и языками. Был реализован ряд удачных экономических проектов, доказавших, что Молдова может быть привлекательна для инвесторов и при правильных подходах в состоянии решать существующие проблемы.

К сожалению, попытки отдельных политических лидеров раскалывать общество не прекращаются по сей день. Хуже всего, когда при этом они спекулируют на тонких, легко возбудимых национальных чувствах. Одни пытаются монополизировать право быть носителями “истинных румынских ценностей”, другие противопоставляют этому «примитивный молдовенизм». Ценности, выразителем которых должен быть народ, присваиваются политическими партиями и используются для достижения меркантильных карьерных целей.

Мы не беремся судить, тем более осуждать прошлое этой земли, будь то царская эпоха, или период королевской Румынии, или советские времена. В каждом из этих периодов жили наши прадеды и деды, отцы и матери. Мы не можем сказать, что они жили неправильно, зря.

В каждом из исторических пластов мы находим те непреходящие ценности, которые не теряют своей значимости и сегодня, для всех нас - потомков людей, живших на этой земле и 50, и 80, и 150 лет назад. Именно в органичном освоении всех этих ценностей видим мы

основу того политического консерватизма, который способен обеспечить стабильное и поступательное, без политических кризисов и конфликтов, существование нашего народа.

До сих пор ценности досоветского периода, советских лет и времени независимости воспринимаются многими как взаимоисключающие. Если хорошо одно, то плохо другое, если хорошо другое, то плохо третье. Конфликт ценностей питал социально-политическую напряженность и, как свое крайнее проявление, породил территориальную раздробленность Молдовы.

Выход сложен, но един: сохраняя уважительное отношение к ценностям, которых придерживались все предшествующие поколения наших предков, пытаться сочетать их с тем, что является действительно важным для нас в XXI веке.

К важнейшим ценностям, существовавшим на этой земле до 1940 г., относятся православие - традиционная религия молдаван, русских, украинцев, гагаузов, болгар, - а также все, что затрагивает сферу национально-культурного достояния молдавского народа.

В сознании большинства населения сам этноним - "молдаване" - утвердился достаточно прочно, и отрицать его было бы и нелепо, и вредно. Попытки искусственно перевести молдаван в какую-то другую этническую категорию провалились. К сожалению, наша национальная интеллигенция, в особенности, творческо-гуманитарная, так до сих пор этого не поняла. Зато этим цинично воспользовались политики из числа адептов так называемого примитивного молдовенизма, идеологическим ремеслом которых стало абсурдное и спекулятивное противопоставление понятий "молдавского" и "румынского" во всем без исключения, включая культурно-лингвистические аспекты.

Не вызывает и не может вызывать сомнения то, что у молдаван с румынами общее национально-культурное достояние. У нас один язык, во многом общая история. Молдавский язык может развиваться только при понимании того, что он тождествен румынскому - если говорить о языке культурном, развивающемся.

И если молдаване хотят утвердиться как современная цивилизованная нация, занять достойное место в семье европейских народов, они ни в коем случае не должны добиваться этого через отрицание своей культурно-языковой общности с румынами. Для Европы подобные соседство и общность отнюдь не являются чем-то необычным.

Но сегодня важнее даже не констатация этого очевидного факта, а другое: настало время объявить мораторий на любые спекуляции по вопросу названия языка, которые только отвлекают людей от решения действительно насущных проблем. Тем более, что на языковую тему больше всего шумят те, кто плохо говорит и на своем родном, да и на русском языке.

Точно так же бессмысленно спорить о статусе русского языка в Молдове, а тем более воевать против него. Молдаване знали и будут знать русский язык, рассматривая это знание не просто как потакание чьим-то политическим капризам или для приобщения к ценностям русской культуры. Для нас знание русского языка - это еще один, дополнительный шанс соответствовать нелегким вызовам современной эпохи, предъявляемым к нации, которая живет на рубеже разных цивилизаций.

Советское время тоже неоднозначно. С одной стороны, были депортации, насильственная коллективизация, воинствующий атеизм, изоляция от внешнего мира, монополия на власть посредственной и, в конечном счете, выродившейся номенклатуры. С другой стороны, эта территория за 50 послевоенных лет прошла беспрецедентную научно-промышленную модернизацию, здесь была создана система пока не превзойденных социальных гарантий.

У Молдовы нет тех огромных и практически бесплатных ресурсов, которые были у СССР. На территории Молдавской ССР, которая была лишь частицей большой страны и

маленьким звеном огромной директивно-плановой системы, нельзя воспроизвести независимое государство как отголосок той системы. Ностальгию по прошлому можно понять, но на ностальгии нельзя построить новую жизнь. Это уже поняли в других бывших советских республиках. Страны Балтии, Россия, Казахстан, Украина восстановили докризисные уровни экономики и продолжают динамично развиваться на новых, капиталистических основах. Молдова, к сожалению, отстает. Пора заканчивать ныть о дне вчерашнем. Надо делать дело сегодняшнего дня, закладывая основу для дня завтрашнего.

На протяжении почти 15 лет был создан институт частной собственности, обкатаны демократические механизмы, в первую очередь через систематически проводимые выборы общенациональных и местных органов власти. Капитализм стал реальностью, постепенно меняя ценностную иерархию в обществе.

Но главный недостаток нашего государства состоит в том, что оно управляется все хуже, и хуже. Кумовство, узкопартийные интересы, некомпетентность, коррупция разрушили доверие народа к политической элите и, как следствие, в целесообразность самого существования такого государства.

Одновременно девальвировалось понятие честного, упорного труда как основы создания любых благ, прежде всего, материальных. Труд перестал быть ценностью. Ситуацию усугубляет непрекращающаяся политическая борьба, густо замешанная на популизме и безответственности.

Мы не будем уподобляться тем, кто голословно перечеркивает последние 15 лет нашей жизни, как историческую неудачу. Нужна внятная, непредвзятая ревизия всего, что было сделано в эти годы. Нужно извлечь уроки из ошибок, сохранив и приумножив все ценное.

Сегодня больше половины жителей Молдовы считают, что страна развивается в ошибочном направлении. Сотни тысяч граждан на время или навсегда покинули Родину в поисках лучшей доли.

В то же время, большинство гордится тем, что они граждане этой страны, а значит у Молдовы сохраняется надежда на лучшее будущее.

Бедность, безработица, взяточничество, слабое государство при тотальном всевластии бюрократии, недоразвитые экономика и демократия - все это не может не беспокоить. Но несмотря на трудности и угрозы, большинство людей с оптимизмом смотрит в будущее. Они верят в эту страну. Они хотят в ней жить.

Народно-республиканская партия предлагает позитивную программу, ориентированную на решение проблем Молдовы, на придание нового смысла самому существованию нашего государства.

Верная духу православных христианских традиций, НРП ориентируется на многостороннее развитие демократии в нашем обществе. Партия выступает за полную реализацию конституционных принципов осуществления народом национального суверенитета в республиканской форме правления.

Основывая свою деятельность на консервативной доктрине, НРП объявляет себя открытой для сотрудничества с представителями самых разных социальных слоев и групп.

Мы выступаем за новый консенсус всех, кто разделяет общность целей, воплощенных в этих ценностях: ВЕРА и СУВЕРЕНИТЕТ, ТРУД и КАПИТАЛ, СЕМЬЯ и СТРАНА.

## **II. ЦЕННОСТИ**

**ВЕРА** наполняет жизнь человека смыслом. Без веры в Бога человек не может ощущать себя ни истинно свободным членом общества, ни полноправным и законопослушным

гражданином, ни настоящим патриотом своей страны. Традиционное для Молдовы православие было для нашего народа на протяжении веков той морально-нравственной опорой, которая помогла ему сохраниться, не пропасть в круговороте исторических катаклизмов, обрушивавшихся на эту землю.

На протяжении веков Молдова была крестьянской страной. Из поколения в поколение наши предки, крестьяне, не только пахали и сеяли на этой земле, но и воспитывали детей в вере в Бога, учили их любить ближнего, быть преданными Родине. В разные времена судьбы то улыбалась им, то была немилостивой к ним. Были войны, депортации, мы прошли через период, когда атеизм стал официальной государственной политикой. Но даже в период воинствующего атеизма, когда Церковь, ее служители и верующие подвергались жестоким гонениям со стороны репрессивной советско-коммунистической машины, многие наши сограждане, в большинстве сельские жители, продолжали верить в Бога.

В период независимости Православная Церковь стала постепенно значить все больше в жизни общества, год от года возвращая себе авторитет. Признавая, уважая и поддерживая этот авторитет, мы, в то же время, мы будем выступать за последовательную реализацию принципа отделения Церкви от государства, вплоть до законодательного запрета использования Церкви, ее иерархов, представителей клира в политических, электорально-пропагандистских целях. Мы полагаем, что подобное использование способно повредить Церкви, смутить души верующих, а значит, нанести урон самой вере.

Что касается самих политиков, не стесняющихся демонстрировать свою приверженность Церкви, от них требуется совсем немного - перестать врать, всегда говорить людям правду, какой бы горькой она ни была. Для любого молдавского политика именно следование правде - а отнюдь не шумные и помпезные акции по доставке "священного огня", спонсорству "восстановления монастырей", проводимому за чужой счет, или посещению святых мест в окружении телекамер - способно стать критерием истинного, а не лишь показного следования многовековой вере наших предков.

**СУВЕРЕНИТЕТ** - ценность, которую наш народ обрел одновременно с распадом СССР. Отсутствие у молдаван опыта самоуправления определило возникновение и консолидацию политической элиты, в большинстве некомпетентной и безответственной, которая сформировалась в первые годы независимости. С одной стороны, это были представители бывшей партийно-комсомольской номенклатуры, а с другой, - лица случайные, не обладающие необходимыми для профессиональных политиков качествами, деятели, которые попали в политику либо из рядов руководителей промышленных предприятий или агрохозяйств, либо из среды творческой интеллигенции. Безнравственное поведение большинства лидеров этой элиты, их неспособность эффективно управлять страной дискредитировали в глазах значительной части населения понятие суверенитета, породив у людей неверие в возможности независимого молдавского государства.

Отсутствие у политиков ясного и реалистичного представления о развитии Республики Молдова постоянно порождало у них желание пожертвовать национальным суверенитетом - то в пользу виртуального "союза" на постсоветском пространстве, то, в последнее время, в пользу якобы "присоединения к Европейскому союзу". К сожалению, европейская перспектива, так, как ее толкует большинство доморощенных политиков, - не более чем идеологическая химера, которая лишь отвлекает внимание от многочисленных насущных проблем, с которыми сталкивается население. НРП ставит проблему совершенно иначе: не нашу страну следует "привести в Европу", а последнюю надо привести в Республику Молдова. В практическом плане это означает необходимость инициировать целую гамму многосторонних преобразований во всех областях общественной жизни - преобразований, которые потребуют больших усилий и много времени. Необходимо не одно десятилетие, и даже не одно поколение граждан, чтобы довести политические и экономические стандарты в Республике Молдова до европейского уровня.

Констатация того факта, что фигуранты, которые доминируют в настоящее время на политической сцене, неспособны осуществить должным образом национальный суверенитет, еще не означает, что следует отказаться от этой ценности. Безусловно, она должна быть сохранена для будущих поколений, которые сумеют в полной мере воспользоваться плодами суверенитета. Чтобы приблизить это время, сегодня должно быть обеспечено обновление политической элиты, созданы условия, необходимые для прихода в политику новых людей. Необходима качественная смена поколения политиков у руля страны.

Понятие **ТРУДА** во многом обесценено распространившейся убежденностью в том, что “кто не работает - тот ест”, что сегодня в Молдове честным трудом невозможно достичь достойного уровня жизни. Мы сталкиваемся с парадоксальной ситуацией: с одной стороны, десятки тысяч людей считаются безработными, с другой - ощущается острая нехватка квалифицированных рабочих рук, компетентных чиновников и представителей гуманитарных профессий.

Изменить эту ситуацию должно государство, создав условия для устойчивого экономического роста, привлечения инвестиций, проводя понятную и разумную налоговую политику, стимулируя подготовку и переподготовку кадров, ограничивая коррупцию и произвол чиновников, прекратив разбазаривание публичных средств на содержание непомерно раздутого бюрократического аппарата.

Но главное заключается даже не в этом, а в реабилитации труда как социально значимой ценности. Переход от социализма (в его советском варианте) к капитализму был воспринят в Молдове как призыв обогащаться любой ценой. Ситуацию усугубила тенденция к занижению официально выплачиваемой заработной платы, в результате чего последняя оказалась неспособной покрывать даже текущие жилищно-коммунальные платежи. До тех пор, пока декларируемая оплата труда не будет гарантировать наемному работнику обеспечение не только повседневных потребностей, но и возможность хотя бы минимальных накопительных сборов на “завтрашний день” - в дополнение к скудным гарантиям официальной системы социального страхования - труд в Молдове будет котироваться низко, в лучшем случае как промежуточное звено к трудоустройству за рубежом.

Мы считаем, что улучшение оплаты труда следует начинать в бюджетной сфере, и в первую очередь - в образовании, медицине, других социально ориентированных областях. Источником повышения заработной платы этим категориям бюджетников должно стать перераспределение бюджетных средств за счет кардинального, как минимум в два раза, сокращения численности бюрократического аппарата в центральных и местных органах власти.

Молдова - малое по своим размерам государство, а значит расходы на его управление должны концептуально отличаться от практиковавшихся во времена СССР, когда гигантский административно-бюрократический аппарат бездумно поглощал кажущиеся неисчерпаемыми ресурсы.

Следствием роста оплаты труда бюджетников станет рост уважения к труду, причем к труду квалифицированному, требующему предварительных затрат на образование и повышение профессиональной подготовки. В свою очередь, это возвратит труд - а вместе с ним и образование, а также профессиональную специализацию и квалификацию - в категорию ценностей молдавского общества.

**КАПИТАЛ**, пусть пока не всеми осознано, постепенно встраивается в иерархию общественных ценностей. К сожалению, для слишком многих граждан Молдовы капитал продолжает быть привлекателен лишь своими второстепенными, потребительскими свойствами.

Воссоздав институт частной собственности - причем, скорее под влиянием все той же политической моды, чем подчиняясь осознанной необходимости, - Молдавское государство не озаботилось созданием минимальных условий для функционирования рынка капиталов.

Нарождающийся класс предпринимателей, взявший на себя основное бремя формирования доходной части государственного бюджета, изначально был поставлен в неравное положение перед молдавской бюрократией, присвоившей себе монопольное право распоряжаться его расходной частью.

Капитал оказался в положении заложника чиновников. С одной стороны, интересы дела требовали постоянного развития, что диктовало расширение производственной деятельности, создание новых рабочих мест, совершенствование менеджмента и т.д. С другой стороны, прессинг со стороны бюрократии, выражающийся не только (и не столько) в сумбурной фискальной политике, но главным образом в насаждении атмосферы зависимости бизнеса от воли чиновников, деформировал капиталистическую активность.

Даже не касаясь таких социально неприглядных аспектов, как политическая всеядность новой молдавской буржуазии или ее ориентация на сращивание с государственно-бюрократическими структурами (по коррупционному принципу “купить себе кусочек государства”), отметим в этой связи лишь явный перекося в ориентации инвестиционных потоков национального капитала, в первую очередь мелкого и среднего, на услуги потребительско-развлекательного характера, на торговлю импортным ширпотребом, зачастую сомнительного качества, на необузданное приобретение предметов роскоши, что уже само по себе ставит под сомнение серьезность намерений многих отечественных капиталистов.

Не ставя под сомнение постулат, согласно которому капитал ориентируется туда, где ему выгодней, подчеркнем лишь, что государство своей политикой призвано очерчивать социально значимые контуры этой выгоды. В этом смысле экономическая политика Молдавского государства в течении всего периода независимости оставляла желать лучшего.

Не касаясь сейчас положения в отдельных отраслях национальной экономики, отметим, на наш взгляд, главное: до сих пор молдавский капитал так и не ощутил себя равноправным партнером государства. Причем, касается это всех без исключения форм его существования, даже такой относительно благополучной, как сфера банковского капитала.

Государство обязано четко разъяснить капиталу - а сделать это можно только путем внятной и вменяемой политики, - что оно ждет от него не только роста отчислений в бюджет, но и создания новых рабочих мест, но и увеличения экспорта молдавской продукции, но и расширения номенклатуры отечественного производства, но и создания новых национальных брэндов. И что, в свою очередь, оно своей политикой гарантирует ему условия для динамичного расширенного воспроизводства. Лишь при достижении такого уровня взаимоотношений молдавский капитал сможет занять действительно достойное место в иерархии важных социальных ценностей, без которых немислимо стабильное развитие общества.

**СЕМЬЯ** была и останется для Молдовы основной ячейкой человеческого общества, хотя именно по ней пришли самые нещадные удары нашего смутного времени. Феномен трудовой миграции привел к тому, что многие семьи оказались разобщены и разбиты. Особенно сильный удар по этому социальному институту был нанесен в сельской местности.

Теряется связь поколений. Старики уходят в мир иной, детей рождается все меньше, экономически активное среднее поколение эмигрирует. Деградируют системы образования и здравоохранения. Растет преступность.

Чтобы переломить ситуацию, нужен комплекс государственных мер, как экономических - создание новых рабочих мест, обеспечение достойного заработка и

предотвращение роста цен, - так и социальных: воспитание и образование, здравоохранение и борьба с преступностью.

Но еще более нужна продуманная государственная политика по защите семьи. Ее основой должна стать как поддержка молодых семей, главным образом за счет системы выборочных налоговых льгот и программ долгосрочного целевого субсидирования их членов, так и действенные меры по социальной защите матери и ребенка. Повышенной заботой должны пользоваться многодетные семьи, по которым наше время ударило особенно сильно.

Жизнь человека начинается в семье. Семья приобщает его к вере и труду, закладывает в нем чувство патриотизма, любви к стране. У православных христиан семья - эта малая церковь. Крепкая семья - основа для крепкой страны, и эта ценность всегда сохранит для нас свой непреходящий характер.

**СТРАНА** должна начинаться с заботы об улице, на которой живешь, а заканчиваться гордостью при исполнении гимна и поднятии флага государства, гражданином которого ты являешься.

Насаждаемой в последние годы “вертикали беспредела” должен быть положен конец. Люди на местах сами должны решать, что им нужно, и как этого добиться. Местное самоуправление призвано обеспечить простые, но крайне необходимые всем вещи, которые, в конечном итоге, и определяют качество жизни: хорошие дороги, газ, свет, телефон и вода в каждом доме, безопасность, чистота и порядок на улице. Но для этого местным властям должны быть переданы все необходимые правовые и финансовые полномочия. Какими, по мнению НРП, должны быть парламент, правительство и президент - то есть центральная власть, с которой у большинства населения ассоциируется сегодняшняя Республика Молдова?

Мы считаем, что парламенту должен быть возвращен статус реальной представительной власти. Сегодняшние “списочные” депутаты представляют не народ, как того требует Конституция, а лидеров партий, формирующих списки кандидатов. Мы выступаем за изменение законодательства о выборах парламента, с тем чтобы избиратели могли голосовать за конкретных кандидатов, а не за анонимные списки, а также за сокращение числа парламентариев, в особенности, с учетом реальной численности избирателей в Молдове по сравнению с соседними государствами. Мы убеждены, что только конкретные депутаты, избранные конкретными избирателями в конкретных округах, вправе представлять народ.

Мы выступаем за прямое всенародное избрание президента, за возврат к системе избрания главы государства, существовавшей до конституционной реформы 2000 года. Только так будет положен конец политическим интригам и постыдной практике предательства воли избирателей, которая проявилась в том числе и после последних парламентских выборов.

Мы выступаем за подотчетное парламенту правительство, состоящее из существенно сокращенного числа министров (максимум 6 вместо нынешних 17), отвечающих за ограниченные стратегическими интересами Молдавского государства сферы деятельности. Государство призвано учить, лечить и охранять людей. За те налоги, что платят государству граждане и экономические агенты, правительство должно гарантировать им минимум услуг: обеспечивать безопасность и порядок, прожиточный минимум, условия для образования и здравоохранения, защиту окружающей среды.

Судебная власть - гарантия обеспечения людям законности и порядка. Мы считаем, что сегодня молдавские суды не обеспечивают одного из главных принципов демократического общества - принципа равенства всех перед Законом. Попытки автономизации судебной власти, предпринятые после принятия Конституции независимого государства, себя не



оправдали. Судейское сообщество не сумело навести порядок в собственном доме. Наблюдаемая сегодня деградация авторитета судебной власти, циничного подрыва ее независимости требуют корректировки самой концепции системы судопроизводства - с тем, чтобы в конечном итоге каждый человек смог обрести в суде защиту своих законных прав.

### **III. ОСНОВНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ**

1. Хотя Конституция провозглашает, что власть принадлежит народу, в действительности она была захвачена классом, который сформировался и укрепился на протяжении периода независимости, - классом национальной бюрократии. Именно представители этого класса реально руководят страной: разрабатывают проекты нормативных актов, устанавливают параметры бюджетной и тарифно-налоговой политики, определяют приоритеты в расходовании государственных средств, формируют инвестиционный климат и т.д.

Молдавский парламент, не являясь в действительности представительной властью, трансформировался в своеобразное приложение к власти исполнительной, автоматически узаконивая почти все, что поступает от правительства или администрации президента. И институт президента, который, начиная с 2001 года, вопреки конституционным положениям, произвольно присвоил себе роль единственного полюса политических решений, не в состоянии эффективно влиять на поведение бюрократического класса, тем более - держать его под контролем. Этот класс предпочитает модель "управляемой демократии", существующую в настоящее время в Республике Молдова, именно потому, что она позволяет проще всего защищать его интересы. Пока от независимости выиграл только класс бюрократов.

Учитывая сложившуюся ситуацию, НРП считает своей главной политической целью отстранение от власти класса национальной бюрократии через упразднение модели "управляемой демократии" и создание государственного механизма, который будет подчинен интересам народа.

2. Большинство проблем, с которыми сталкивается сегодня экономика, связаны, прямо или косвенно, с судьбой отечественного капитала. Исключительное упование нынешней власти, равно как и предыдущих, на иностранные инвестиции стратегически ошибочно и, как следствие, абсолютно неэффективно с практической точки зрения. Лишь после создания оптимальных условий для развития отечественного капитала молдавское государство сможет ожидать притока капитала из-за рубежа.

Для создания отечественному капиталу оптимальных условий развития НРП считает необходимым переориентировать политику государства в направлении:

- укрепления права частной собственности, создания реальных барьеров на пути любых форм нецивилизованного перераспределения собственности, в том числе с помощью силовых структур, как это происходит в настоящее время;
- определения, в том числе на законодательном уровне, приоритетных направлений национальной экономики и проведения государственной политики, которая открыто стимулировала бы инвестиции в эти сферы;
- переориентации банковско-финансовой системы на появление так называемых длинных денег - средне- и долгосрочных инвестиционных кредитов;
- использования положительного опыта отечественных бизнесменов в проведении социально-экономической политики.

Последнее направление предполагает, среди прочего, переориентирование политики молдавского государства от "человека потребляющего" к "человеку производящему". Разумеется, речь идет в равной степени о производстве как материальных, так и интеллектуальных благ.

3. На протяжении веков Молдова была страной крестьян. Из поколения в поколение наши предки, крестьяне, пахали и сеяли на этой земле. В разные времена судьба то улыбалась им, то была немилостива. Были войны, иностранные оккупации, депортации, наступила эпоха индустриализации, сопровождаемая процессом урбанизации. Последний стихийно продолжается и сегодня, в сочетании с массовым исходом населения за рубеж. В первую очередь, речь идет о жителях сельской местности. Впервые в истории наши села оказались перед угрозой депопуляции. Молдова с опустевшими селами означала бы полный крах идеи независимого государства, поскольку для молдаван как народа (как и для гагаузов, и для жителей болгарских и украинских сел) именно село веками было образующей средой.

Для того, чтобы остановить, или, по меньшей мере, уменьшить эту неблагоприятную тенденцию, необходимы не популистские, без шансов на успех, программы по “возрождению молдавского села”, а ясная, перспективная государственная политика по экономическому развитию сельских территорий - политика, которая предусматривала бы, среди прочего, налоговое стимулирование капитальных инвестиций и размещения производственных мощностей за пределами уже существующих экономических центров. Таким образом, планирование территориального развития должно стать одним из приоритетов молдавского государства.

И, что очевидно, срочно необходима специальная политика в поддержку сельского хозяйства. Основные параметры этой политики хорошо известны, кандидаты от партии подробно говорили о них в том числе в ходе последней избирательной кампании. Речь идет о:

- создании и функционировании Государственного крестьянского банка, целью которого было бы кредитование крестьянских хозяйств займами по минимальной, даже символической, процентной ставке - банка, который, в отличие от коммерческих, имел бы социально-экономическое предназначение;
  - разработке и законодательном закреплении механизма государственного заказа на сельхозпродукцию, благодаря которому аграрии могли бы ежегодно планировать свою деятельность;
  - политике реальных субсидий для сельскохозяйственного производителя, в соответствии с принципами, применяемыми в Европейском союзе;
  - изменении налоговой системы с целью освобождения от налогов крестьян, которые потеряют урожай в случае воздействий природных факторов (град, засуха, наводнения и т.д.).
4. Необходимость децентрализации власти будет одним из постоянных приоритетов НРП. Без реальной децентрализации демократия в Республике Молдова будет и дальше, как это было до сих пор, носить номинальный, чисто декларативный характер.

Планирование территориального развития должна преследовать в перспективе формирование и укрепление нескольких территориально-экономических регионов (зон) - север, центр, юг, муниципии Кишинэу и Бэлць, Гагаузия, Тараклия, Приднестровье, - каждый из которых располагал бы собственным экономическим и культурным потенциалом. Разумеется, они не будут равны с точки зрения административно-территориального статуса, что, однако, не должно стать препятствием для развития каждого региона.

Важно, чтобы в политике децентрализации и развития территорий не повторялись ранее допущенные ошибки, когда административно-территориальная реформа (от района к уезду, затем наоборот) проводилась без учета мнений людей и финансовых возможностей вновь создаваемых административно-территориальных единиц.

Важно также при передаче полномочий от центра на места не передавать вместе с ними и тенденцию к бюрократизации как доминирующего элемента власти. Решающую роль в нераспространении этого «вируса» должны сыграть институты гражданского общества -

активного соучастника исполнения функций самоуправления в любом развитом демократическом обществе.

5. Считая диалог единственным путем решения приднестровского конфликта, НРП констатирует, что нынешние лидеры - как в Тирасполе, так и в Кишиневе - не способны вести эффективный диалог. Сохраняясь то в скрытой форме, то время от времени обостряясь, этот конфликт представляет собой настоящее испытание для Республики Молдова. Необходимость его окончательного урегулирования, помимо требований внутреннего характера (экономических, политических, юридических, социальных, гуманитарных), продиктовано и расширением Европейского союза, соседом которого мы станем с 2007 года, и который не намерен терпеть на своих границах очаг возможной нестабильности.

К сожалению, на обоих берегах Днестра продолжает доминировать дух нетерпимости, нежелания искать компромиссы. Очевидно, что без пересмотра позиций, которое может наступить только после ухода с авансцены политиков, ориентированных лишь на конфронтацию или стерильные дискуссии вокруг понятий федерализма, унитаризма и т.п., урегулирования приднестровского конфликта не произойдет.

На данный момент важно, чтобы любые “планы”, которые предполагают необходимость демократизации, декриминализации или демилитаризации Приднестровья, последовательно применялись на всей территории страны по правую сторону от Днестра. В противном случае, любые негативные ссылки на Приднестровье - в условиях, когда на остальной части Республики Молдова доминирует тенденция эволюции к полицейско-бюрократическому государству - просто-напросто не могут восприниматься всерьез. Мы должны сделать жизнь на правом берегу привлекательной для местного населения - тогда и жители левобережья захотят жить в объединенной Молдове.

6. На протяжении всех 15 лет независимости внешняя политика Республики Молдова оставалась заложницей находившихся у власти политических сил. Молдаван то призывали “держаться своего рода”, то им давали понять, что Молдове было бы лучше в СНГ. То приоритетом объявлялся “союз Россия-Беларусь” и заключался договор о стратегическом партнерстве с Российской Федерацией, то, в последнее время, нам твердят, что “мы идем в Европу”, а значит нам и дела нет до бывшего “стратегического партнера”.

В действительности, на протяжении всего периода своего существования в качестве независимого государства Молдова не имела внешней политики, которая на самом деле выражала бы интересы тех, кто живет и трудится на этой земле, а в последнее время - и за ее пределами. Дилемма “или с Востоком, или с Западом” оказалась абсолютно контрпродуктивной. Очевидно, что для Республики Молдова в равной степени важно поддерживать нормальные отношения сотрудничества как с государствами экс-советского пространства, так и со странами Запада. Внешняя политика государства должна, наконец-то, преодолеть фазу деклараций и вступить в фазу прагматизма. Это в равной мере относится и к взаимоотношениям с СНГ, и к отношениям с ЕС.

НРП считает, что Республика Молдова должна и впредь сохранять статус нейтрального государства, воздерживаясь от участия в политических или военных союзах (блоках).

В ситуации, когда значительная часть наших граждан находится на заработках за границей, часто в трудных условиях, одним из приоритетов внешней политики должна стать забота об этих людях. Любой гражданин Республики Молдова, находящийся за границей, должен знать, что он может в случае необходимости обратиться к сотрудникам наших дипломатических миссий за помощью, и что эта помощь будет оказана.

#### **IV. НОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭТИКИ**

Уважая принцип партии, открытой для вступления всех граждан Республики Молдова, независимо от возраста, пола, этнического происхождения, местожительства или профессии, НРП основывает свою деятельность на следующих основополагающих принципах:

Мы намерены стать партией, которая не будет обманывать свободно выраженную посредством голосования волю избирателей, как это случилось с некоторыми оппортунистическими партиями в нынешнем парламенте, которые подарили коммунистам антикоммунистические голоса своих избирателей.

Мы намерены вернуть людям доверие к политике и политикам, которые будут в состоянии реабилитировать правду как высшую ценность в этой сфере деятельности. Мы намерены стать партией, которая пробудит гражданскую активность населения, которая поможет гражданам преодолеть состояние социальной апатии, когда человек живет лишь пустыми обещаниями, которыми его кормят наши государственные органы, все еще неспособные преодолеть дурную наследственность советского режима.

Мы намерены стать партией, которая может показать людям, что цель политики - решать проблемы, с которыми сталкивается общество, а не создание группировки, призванной удовлетворять интересы лидера и людей из его окружения.

Мы намерены стать партией, которой чужды вождистские амбиции, партией, в которой интеллектуальные усилия не будут вырождаться в бесплодные дебаты, а найдут воплощение в реальных политических проектах и конкретных программах, касающихся всех сфер социальной деятельности.

Мы намерены стать партией, в которой будут плодотворно сотрудничать политики разных поколений, партией, в которой опыт политиков со стажем будет органично сочетаться с энергией и творческим духом молодежи, желающей проявить себя в области политики.

Мы намерены стать партией, в которой будет доминировать не “культ вождя”, а командный дух, партией, в которой будут эффективно сотрудничать все ее члены, независимо от должности, занимаемой в государстве или в формировании.

Мы намерены стать партией, в которой всех членов будет объединять идея сохранения и реализации всего непреходящего и ценного для нашего народа, через преемственность всего, что составляет суть и смысл его самостоятельного существования.