

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА И РОССИЙСКИЙ ГАЗ. ЛЮБОВЬ ДО ГРОБА?

Максим Кузовлев

«Когда говорят деньги, на произношение никто не обращает внимания».

Альфред Ньюмен

Итак, очередная «новогодняя украино-российская газовая» война завершилась. Самая затяжная, самая обширная. Три года назад сторонам удалось прийти к компромиссу за четыре дня, а сейчас времени потребовалось в пять раз больше. В результате был подписан 10-летний контракт на поставку газа Украине, а также соглашение о транзите. В украинско-российское газовое противостояние были втянуты как страны ЕС, так и страны не входящие в него, но зависящие в той или иной степени от поставок российского природного газа.¹ Когда начался традиционный, к сожалению, обмен обвинений и претензий друг к другу из серии: «Отдайте перстни, иначе вам отрубят пальцы», думалось, что - это лишь повторение предыдущего. Ну, или - старые песни на новый лад. Однако вышло, как видим, совсем иное.

В российско-украинскую «газовую дружбу» была втянута и Республика Молдова и, в наибольшей степени, Приднестровье (отключенное отопление во всех городах, а природный газ – во всех селах и пригородах). В свете этих событий, невольно хочется обратить внимание на состояние этой отрасли в Республике Молдова и Приднестровском регионе, в частности.

Итак, обратимся к фактам. Молдова на 100% зависима от поставок природного газа российского производства. В случае непредвиденных обстоятельств – Румыния, которая, как и Молдавия, зависит от поставок российского газа, вряд ли смогла помочь, если были закрыты задвижки на входе в РМ и на границе Украины и Румынии. Это невозможно с технической точки зрения, поскольку в румынской системе в районе Ясс максимальное давление 14 атмосфер, в то время как молдавская система работает на 55 атмосферах.² Украина может, конечно, помочь, но и это не особо спасет положение, что и продемонстрировали январские события.

Где еще можно взять газ? Из какой трубы? Говорят о «NABUCCO». Господа из «Молдовагаз» приветствуют возможность диверсификации поставок энергоносителя в страну. «Любая диверсификация – это хорошо. Поэтому, если газопровод «NABUCCO» будет построен, и у нас будет возможность подсоединиться к этому газопроводу, разумеется, это хорошо», – говорит генеральный директор «Молдова-газ» Александр Гусев.³

Но ясно, что это дальние планы. «NABUCCO» - проектируемый магистральный газопровод протяженностью 3,3 тыс. км в обход России из Центральной Азии в страны Евросоюза, прежде всего в Австрию и Германию. Его проектная мощность – 26-32 млрд. куб. метров газа в год. Первая фаза строительства газопровода «NABUCCO» начнется в 2010 г., вторая должна стартовать до конца 2014 г. Евросоюз надеется, что газопровод «NABUCCO», который должен пройти через территорию Турции, уменьшит зависимость европейских стран от российского газа и действующих транзитных маршрутов. Для Турции появляется предмет торга. Она стремится в ЕС. И посему может заявлять время от времени, что отказывается от этого газового проекта. Премьер-министр Турции Тайип Эрдоган выразил сомнения в экономической целесообразности строительства газопровода «NABUCCO» и заявил о намерении своей страны пересмотреть отношение к этому проекту. Эрдоган заявил, что Турция не поддержит проект «NABUCCO», если ЕС не разблокирует ту часть переговоров по вступлению страны в ЕС, которая касается вопросов энергетики. «Если мы окажемся в ситуации блокирования энергетической главы, мы, разумеется, пересмотрим нашу позицию»,

- заявил Эрдоган, говоря о «NABUCCO». Россия не против строительства газопровода «NABUCCO», если этот трубопровод будет реально заполняться газом.⁴

Важно также отметить, что Турция получает российский газ напрямую через газопровод «Голубой поток». Помнится, в конце 90-х, когда прокладывался «Голубой поток» велись разговоры о том, что газовый путь через Украину и Молдову на Балканы потеряет свою актуальность. В то время у меня была возможность узнать мнение одного из самых компетентных людей в вопросах транспортировки «голубого топлива», генерального директора «Тираспольтрансгаза» Петра Степанова, ныне возглавляющего министерство промышленности Приднестровья. Он ответил тогда, 1998 году: «Здесь сердце «Газпрома», которое качает газ на Балканы. «Голубой поток» - не заменит его». Через 10 лет его слова получили полное подтверждение. «Голубой поток» работал исправно, но решить вопрос с обеспечением Балкан природным газом через территорию Турции не смог. Да и создавался, он, судя по всему, не для этого.

«Газовая война» обозначила очень многое. Это была многоходовая операция, где выяснилось, кто чего стоит. Европейцам стало ясно, что их (ясно, что лишь номинально) насильно втягивают в разбирательства между двумя крупными экономическими агентами «Нафтогаз-Украина» и «Газпромом», а не между странами. Ненадежность украинского транзита⁵ резко повышает значение «Северного потока». Может быть, Европа начнет в этой ситуации активнее его строить, давать деньги и т. д. (Хотя на самом деле все не так просто, Южной Европе, которая сейчас больше всех пострадала, как раз «Северный поток» не слишком может помочь).

Теперь скучные цифры о формировании цены на природный газ. Европа платит за газ поквартально. В I квартале 2009 года – около 450 долларов. Как известно, эта цена коррелирует с ценой нефти с лагом примерно в полгода. Полгода назад цена была максимальной, нефть стоила 150 долларов за баррель, сейчас – от 50 до 30. Очевидно, цена на газ упадет во II–IV кварталах, так что среднюю цену за год ожидают порядка 200 долларов за 1000 кубометров (если средняя цена на нефть будет около 50–60 долларов).

Британская термальная единица (б.т.е.) – это количество тепла, необходимое для того, чтобы нагреть 1 фунт воды на 1 градус по Фаренгейту (1 б.т.е. = 252 кал = 1,055 Дж.). Один баррель нефти содержит 5,825 миллионов б.т.е. Один кубический метр газа содержит 36,6785 б.т.е.

На американском газовом рынке наиболее часто используются две простые формулы для определения цены газа по цене нефти (USD за баррель). Так как баррель нефти содержит 5,825 миллионов б.т.е., то верхней границей цены одного миллиона б.т.е. газа считается 1/6 стоимости цены барреля нефти. Однако данная формула, как правило, завышает цену газа. В качестве нижней границы используется 1/10 цены барреля нефти. Таким образом, большей частью цена газа колеблется в коридоре между 1/10 и 1/6 от цены барреля нефти.

Так как формулы «десять к одному» и «шесть к одному» являются весьма приблизительными, то в последнее время весьма популярной является формула т.н. «топливного паритета» (burner tip parity). В основе данной формулы лежит «топливная конкуренция» между газом и отопительным мазутом. Согласно формуле «топливного паритета» цена миллиона б.т.е. газа = $-0,5 + 0,1511 \times \text{цена барреля нефти}$. Данный подход можно использовать и для определения цены российского газа на европейском рынке. Так как цена на российский газ является гораздо менее волатильной, чем цена американского газа, то формулы «десять к одному» и «шесть к одному» в качестве границ ценового коридора не имеют особого практического смысла. Также не имеет смысла включение сезонных факторов. Цена «топливного паритета» хорошо описывает цену российского газа, но только за последние три года. Гораздо более точным является метод регрессионного анализа. Согласно регрессионному анализу цена российского газа может быть выражена формулой: цена 1 млн. б.т.е. газа = $1,5762 + 0,1009 \times \text{цена барреля нефти}$.

Согласно данной формуле, цена газа зависит только от цены нефти в текущий период. Однако при использовании такой формулы цена будет колебаться вместе с колебаниями цены нефти. Традиционно цена газа рассчитывается с лагом в 9 месяцев, что замедляет изменения в цене на газ по сравнению с изменениями в цене на нефть. Для получения аналогичной формулы в регрессионное уравнение включается как текущая цена нефти, так и цена нефти с лагом в 9 месяцев. Данный подход дает более консервативную формулу для цены газа: в момент роста или снижения цены нефти цена газа изменяется медленнее, чем цена нефти. Модифицированная формула цены газа имеет следующий вид: Цена 1 млн. б.т.е. газа = $0,714 + 0,046 \times \text{цена барреля нефти} + 0,0975 \times \text{цена барреля нефти 9 месяцев назад}$. Теперь можно рассчитать цену газа. Даже при цене на нефть в 30\$ (устойчивой на протяжении 9 месяцев), чего еще надо дожидаться, цена на газ будет порядка 185\$ по последней формуле.

Если цены сохранятся на текущих уровнях порядка 45\$, то цена будет порядка 260\$. С учетом скидки 20% для Украины к концу года, то есть, через 9 месяцев цена составит – 210\$ за 1000 кубов. Сейчас

предполагается, что цена газа в конце года будет 200-250\$. Цена на газ упала аж с отметки 500\$ и будет падать дальше. Это было очевидно до конфликта. И этого «Газпром» не скрывал.⁶ Переход на рыночные отношения по цене на газ и оплате транзита между Россией и Украиной планировались давно. По соглашению 2007 года окончательный переход надо было завершить в 2011 году. Для этого понадобился острый кризис. Кризис стал моментом истины.

Вернемся на молдавскую землю. Опять сухие цифры. Согласно официальным данным – долг за природный газ Приднестровья на 1 января 2008 года с учетом пени – 1.482,2 млрд. долларов, на 1 апреля 2008 года (так же с учетом пени) – 1.558,1 млрд. долларов, на 1 июля 2008 года (с учётом пени) – 1.602,2 млрд.⁷

К концу текущего года в приднестровской прессе была озвучена новая цифра задолженности – около 1,8 млрд. долларов. То есть долг растёт и не уменьшится.⁸ Уже упомянутый г-н. П. П. Степанов заметил совсем недавно, что в 2009 году Приднестровье продолжит наращивать долги за газ, и при существующих тарифах на топливо в наступившем году рост задолженностей перед «Газпромом» может составить около 350 млн. долларов. Петр Петрович, человек здравый, профессионал и посему четко обозначил сложившуюся ситуацию, сказав, что «придёт время - и от Приднестровья потребуют хотя бы текущих расчетов». Но почему же россияне позволяют накапливать такой долг и в такой прогрессии!? Кто в итоге будет его гасить?! Чтобы «выколотить» своё с Украины (у которой долг был на 30 декабря 2008 г. был 2,5 млрд. долларов) – «Газпром» пошёл по-настоящему «ва-банк». Возникает вопрос – не является ли газовый долг Приднестровья, растущий как на дрожжах, проявлением одного из любимейших детищ путинской дипломатии на постсоветском пространстве – геополитики газопроводов?

Молдавская власть по этому поводу или молчит или огрызается, приднестровская констатирует, лишь иногда добавляя, посмеиваясь, что мол, это долг не наш, это долг «Молдова-газ», Молдовы как страны и чем больше Приднестровье будет должно, тем скорее их признают. Кстати, и высокопоставленные лица в Республике Молдова официально заявляют, что все газовые долги Приднестровья, в случае объединения ложатся на предполагаемо-единую страну. А как можно будет управлять такой, к примеру, объединенной странной, имея кредитора показавшего себя в газово-политических взаимоотношениях очень ярко? Сценарий очень даже предсказуем.

Газовый долг является также элементом давления и на Приднестровье, которое и без того зависимо от самой большой страны мира. Никто не припоминает им про долг, а если и припоминает, то несерьезно. Министр промышленности Приднестровья в начале года говорит прямо: «Приднестровью необходимо готовиться к тому, чтобы стать надежным партнером «Газпрома».⁹ Хорошо сказано, но, почему-то не складывается ощущения – что все к этому высказыванию пока серьезно прислушиваются.

Теперь о «Молдова-газ». Коротенькая справка. В 1999 году между Департаментом приватизации РМ и АО «Газпром» был подписан контракт о создании реорганизованного акционерного общества «Молдовагаз». Капитал акционерного общества составлял тогда 290,5 млн. долларов, и образован из капитала и имущества концерна «Молдовагаз» и вклада предприятий из восточных районов Республики Молдова (ПМР) в размере 78 млн. долларов. Собственником большинства акций АО – 50 % плюс одна акция – стал «Газпром». Тот факт, что россиянам стало принадлежать большинство акций АО «Молдовагаз» означало принципиальное изменение роли российской компании как поставщика. С того момента «Газпром» не только поставлял в республику природный газ, но стал прямым продавцом этого продукта в Молдове. Компания взяла на себя всю ответственность за положение дел в области. С другой стороны, участие приднестровских предприятий в создании АО «Молдовагаз» предполагало, фактически, воссоединение всего газового комплекса Республики Молдова. К тому же, российское предприятие «Газпром» как владелец большинства акций АО «Молдовагаз» должен был принимать прямое участие в его развитии, прекратив начисление штрафных санкций. РМ в свою очередь на 100% стало, зависимо от «Газпрома».

На данный момент АО «Молдовагаз» включает в себя 1706 акционеров, владеющих 13 328 832 акциями. Крупнейшими акционерами АО «Молдовагаз» являются: ОАО «Газпром» (6 654 540 акций, или 50% плюс одна акция), Министерство промышленности и инфраструктуры Молдавии – ранее Департамент приватизации (4 708 806 акций, или 35,33%) и Министерство промышленности Приднестровья – ранее Комитет по управлению имуществом Приднестровья (1 791 306 акций, или 13,44%).

При компании существует Наблюдательный совет, напрямую зависимый от «Газпрома». Пост Председателя Наблюдательного Совета всегда занимает человек из «Газпрома».

На заседаниях Наблюдательного совета обычно рассматриваются итоги деятельности компании за год и бюджет на новый год. В соответствии с уставом АО «Молдовагаз» в состав наблюдательного совета

компания традиционно входят 6 человек: 3 представителя – от «Газпрома», 2 представителя – от отраслевых министерств Республики Молдова и 1 человек – от органов управления имуществом Приднестровья. Они избираются на общем собрании акционеров сроком на 1 год.

С учетом того, что Приднестровье передало «Газпрому» полномочия по управлению (голосованию) принадлежащими ему акциями, в новый состав наблюдательного совета вошли 4 представителя «Газпрома» и 2 представителя Молдавии. Согласно договоренности, на пост председателя наблюдательного совета АО «Молдовагаз» традиционно избирается кандидатура, предлагаемая Газпромом, а на пост председателя правления «Молдовагаз» – кандидатура правительства Молдавии.

«Газпром» как мажоритарный акционер имеет право в случае неудовлетворительной работы «Молдова-газ» через Наблюдательный совет управлять и поручать руководству компании различные вопросы. В 2003 году АО «Молдовагаз» впервые за несколько лет получило чистую прибыль, которая составила более 10 миллионов долларов.

В конце ноября 2005 года Верховный совет Приднестровья принял решение о выходе из АО «Молдовагаз» и передаче «Газпрому» половины своих акций в предприятии. Тогда, министр промышленности Приднестровья Анатолий Блашку заявил, что Приднестровье уже передало «Газпрому» в счет погашения своих текущих долгов за российский природный газ половину своих акций в «Молдовагазе». Другую половину акций в АО «Молдовагаз» Тирасполь планировал также передать «Газпрому» и создать с учетом этой доли совместное российско-приднестровское предприятие «Тираспольтрансгаз-Приднестровье», которое, как планировалось, с начала 2006 года будет работать с «Газпромом» напрямую. В январе 2006 г. правительство Молдовы и «Газпром» согласовали вопрос передачи в управление российскому газовому холдингу активов АО «Молдовагаз», расположенных в Приднестровье. Такое решение, было принято с целью повышения эффективности продаж российского природного газа в Приднестровье. Условия, на которых приднестровские активы «Молдовагаза» были переданы в управление «Газпрому», не разглашались.

Ясно, что «Газпром» только официально наполовину государственный. За президентскую «путинскую восьмилетку» участие Российского государства в самых прибыльных отраслях – стало очень ощутимо. В руководстве крупных компаний – видные чиновники. Нынешний российский Президент Дмитрий Медведев, будучи первым вице-премьером правительства, совмещал эту должность с работой в качестве главного менеджера российского газового холдинга. Думается, что «Газпром» не устроит положение с приднестровским долгом, который, если судить по действиям приднестровской администрации, «давно в краю утерянных вещей». У приднестровской власти было до последней газовой войны изначальное неверие в то, что Россия сможет грубо ломать своих друзей/соратников/помощников в геополитических играх. Думается, это заблуждение понемногу исчезает. Ссылки на то, что менеджмент в 90-х был, мягко говоря, не лучший – деньги кралась – во внимание приниматься не будут. До сих пор существовала ситуация (и не только в Приднестровье), что кто-то за что-то отчитывался, кому-то за что-то перепало, а реальной работы по оплате не было.

Подведем итог. Думается, что российский истеблишмент, если бы на самом деле хотел полного контроля над Молдовой, то мог бы поставить на ту силу, особенно, перед выборами в Парламент страны, которая предложит более интересные и реальные условия по возврату долгов. Есть специалисты, умеющие возвращать долги. Другое дело, что к ним, если и обращаются то редко и не особо освещая эту работу. Однако, Молдова для РФ не столь важна, судя по всему. Да и мировой кризис, все на него сейчас сетуют. Точно не до Молдавии. Кто бы ни пришел к власти в РМ после выборов в этом году, в случае возможного недопонимания с Москвой – столкнется с российской «газовой дубинкой». А «Газпром», наверное, может своим девизом взять предсказание о своей посмертной славе Святой Терезы из Лизье: «Я знаю, что весь мир будет меня любить»...

Хочет он этого или нет...

Мы – не исключение.

Рекомендации:

1. Республика Молдова – часть большого энергетического европейского организма. И не только в сфере газовой транспортировки. Положение энергетической сфере – достаточно предсказуемо и стабильно, если отслеживать и правильно анализировать и упреждать возможные риски.
2. Четкое разграничение – кто, кому и за что должен. Официальное закрепление, фиксирование – как, почему появился долг, кто за него несет ответственность.
3. Максимальное удаление вопросов энергетической безопасности от политической составляющей.
4. Нужно лечить причину, а не следствие накопления газовых долгов.

5. Поиск альтернативных источников в сфере энергетики. Детальная и плановая работа в данном направлении.
6. Более серьезное участие Республики Молдова в области европейской энергетической безопасности.
7. Привлечение средств в энергетическую сферу для поддержания и развития, не только в газовой сфере.
8. Поддержка и мотивирование специалистов энергетической сферы.

Источники:

1. «Вторая газовая война на украинском фронте закончена» <http://news.mail.ru/politics/2310693/>
2. «В Молдове позитивно оценивают возможность присоединения к «Набукко»» <http://www.salut.md/news/37998.html>
3. «В Молдавии позитивно оценивают возможность присоединения к «Набукко»» <http://www.makeyourmoney.ru/2425/>
4. «Турция отказывается от поддержки газового проекта «NABUCCO», ИА «REGNUM», 20.01.2009 <http://regnum.ru/news/1112996.html>
5. «Газовая пробка», «Ведомости», 14.01.2009 <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2009/01/14/176796>
6. «Провоевали 1,8 млрд.» «Ведомости», 19.01.2009 <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2009/01/19/177425>
7. «Внешняя задолженность ПМР в 2008 г.» <http://www.cbpmr.net/resource/vnechzadol2008.pdf>
8. «Газовый долг Приднестровья в 2009 году может увеличиться на 350 млн. долларов», 23.01.09, ИА «Новый Регион 2» <http://nr2.ru/pmr/217162.html/print/>
9. «Газовый долг Приднестровья в 2009 году может увеличиться на 350 млн. долларов», 23.01.09, ИА «Новый Регион 2» <http://nr2.ru/pmr/217162.html/print/>

Policy Brief №3, 27 февраля 2009 года

Ассоциация ADEPT

Адрес: ул. В. Александри 97
Кишинев, MD-2012
Республика Молдова

Тел.: (+373 22) 21 29 92

Факс: (+373 22) 21 34 94

E-mail: adept@e-democracy.md

Web: www.e-democracy.md



Ответственность за мнение, выраженное в данной статье, принадлежит лично автору. Высказанная точка зрения не обязательно соответствует точке зрения ADEPT или Фонда Сорос-Молдова.

© Ассоциация ADEPT, 2009.

Policy Brief разработан в рамках проекта «Отношения Молдова-ЕС – информированность и публичное обсуждение основных изменений» Ассоциации ADEPT при финансовой поддержке Фонда Сорос-Молдова.

ADEPT - независимый аналитический и консультационный центр, занимающийся мониторингом исполнительного, политического, выборного и социально-экономического процессов в Республике Молдова и в регионе.

Миссия ADEPT состоит в продвижении демократических ценностей и поддержке активного участия граждан в общественной жизни.

Стратегические цели:

- содействие эффективному осуществлению правительственных стратегий, ориентированных на демократизацию и социально-экономическое развитие Республики Молдова;
- развитие и консолидация демократических институтов и процессов;
- поощрение и содействие участию граждан в процессе